

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 9 de marzo de 2021 Hora: 15:59:36**

Recibo No. AA21307327

Valor: \$ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A21307327EE294

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

LA MATRÍCULA MERCANTIL PROPORCIONA SEGURIDAD Y CONFIANZA EN LOS NEGOCIOS. RENEVE SU MATRÍCULA MERCANTIL A MAS TARDAR EL 31 DE MARZO Y EVITE SANCIONES DE HASTA 17 S.M.L.M.V.

CON FUNDAMENTO EN LA MATRÍCULA E INSCRIPCIONES EFECTUADAS EN EL REGISTRO MERCANTIL, LA CÁMARA DE COMERCIO CERTIFICA:

NOMBRE, IDENTIFICACIÓN Y DOMICILIO

Razón social: SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE ESTACIONES DE
SERVICIO POR ACCIONES SIMPLIFICADA
Sigla: SADESER S.A.S.
Nit: 800.184.110-3
Domicilio principal: Bogotá D.C.

MATRÍCULA

Matrícula No. 00529144
Fecha de matrícula: 18 de enero de 1993
Último año renovado: 2020
Fecha de renovación: 6 de marzo de 2020
Grupo NIIF: GRUPO II

UBICACIÓN

Dirección del domicilio principal: Calle 51 3 84
Municipio: Bogotá D.C.
Correo electrónico: analista.sadeser@gmail.com
Teléfono comercial 1: 8014423
Teléfono comercial 2: 8014423
Teléfono comercial 3: 3102511159

Dirección para notificación judicial: Autopista Sur Km 15 Via Sibate
Municipio: Sibate (Cundinamarca)
Correo electrónico de notificación: analista.sadeser@gmail.com
Teléfono para notificación 1: 7198820
Teléfono para notificación 2: No reportó.
Teléfono para notificación 3: No reportó.

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 9 de marzo de 2021 Hora: 15:59:36**

Recibo No. AA21307327

Valor: \$ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A21307327EE294

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

La persona jurídica NO autorizó para recibir notificaciones personales a través de correo electrónico, de conformidad con lo establecido en los artículos 291 del Código General del Procesos y 67 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

CONSTITUCIÓN

Escritura Pública No.2.685 Notaría 11 de Santafé de Bogotá del 8 de octubre de 1.992, aclarada por E.P. No.3.266 del 2 de diciembre de 1.992 de la misma Notaría, inscritas el 18 de enero de 1.993, bajo el No.392.533 del libro IX, se constituyó la sociedad comercial denominada: SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE ESTACIONES DE SERVICIO LIMITADA, sigla comercial: SADESER LTDA.

REFORMAS ESPECIALES

Por Acta No. 24 de la Junta de Socios del 4 de enero de 2010, inscrita el 21 de enero de 2010 bajo el número 01355381 del libro IX, la sociedad de la referencia cambió su nombre de: SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE ESTACIONES DE SERVICIO LIMITADA, sigla comercial: SADESER LTDA., por el de: SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE ESTACIONES DE SERVICIO POR ACCIONES SIMPLIFICADA y podrá usar la sigla SADESER SAS.

Por Acta No. 24 de la Junta de Socios del 4 de enero de 2010, inscrita el 21 de enero de 2010 bajo el número 01355381 del libro IX, la sociedad de la referencia se transformó de limitada a por acciones simplificada bajo el nombre de: SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE ESTACIONES DE SERVICIO POR ACCIONES SIMPLIFICADA y podrá usar la sigla SADESER SAS.

Por Acta No. 38 del 13 de octubre de 2020 de la Asamblea de Accionistas, inscrita en esta Cámara de Comercio el 3 de Diciembre de 2020, con el No. 02641144 del libro IX, la sociedad cambió su domicilio del municipio de: Sibaté (Cundinamarca) a la Ciudad de: Bogotá D.C.

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 9 de marzo de 2021 Hora: 15:59:36**

Recibo No. AA21307327

Valor: \$ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A21307327EE294

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

TÉRMINO DE DURACIÓN

La persona jurídica no se encuentra disuelta y su duración es indefinida.

OBJETO SOCIAL

La sociedad tendrá como objeto social principal las siguientes actividades: A) La venta de combustibles líquidos y derivados del petróleo, a través de estaciones de servicios, y como comercializador industrial, B) La explotación económica, industrial y comercial de todo lo relacionado con el ramo automotor, como lubricantes, bases, grasas, aceites, llantas, neumáticos, partes, repuestos y accesorios; C) El arrendamiento de bienes muebles e inmuebles de su propiedad; D) Podrá construir, arrendar, administrar estaciones de servicio, serví tecas, centros de lubricación y mantenimiento, talleres de reparación y mecánica, depósitos, almacenes y demás establecimientos que se relacionen con el ramo; E) Podrá dedicarse al ramo de las instalaciones domiciliarias domésticas, comerciales, e industriales de combustibles tales como gas natural, gas propano, fuel oil, acpm, etc., ya sean individualmente consideradas o por el sistema de redes. En desarrollo de su objeto social principal, la sociedad podrá comprar, vender, importar, exportar, transportar por vía terrestre, dentro o fuera del país, toda clase de combustibles líquidos y gaseosos, bases, aceites, lubricantes, grasas, partes, repuestos y accesorios automotores, llantas y neumáticos; podrá comprar, vender, permutar, arrendar, alquilar, adquirir, ceder, enajenar, dar en dación en pago, toda clase de bienes muebles e inmuebles, derechos e intangibles, gravarlos con prenda o hipoteca; podrá recibir dineros a interés o sin él, con garantía real, personal, prenda o bancaria o sin ellas; podrá dar dinero a interés con garantía suficiente que respalde la deuda; podrá librar, girar, ceder, endosar, recibir directamente o por endoso, toda clase de títulos valores, contratos o documentos; podrá obtener y negociar cartas de crédito nacionales o sobre el exterior; podrá exportar e importar maquinaria, accesorios, materias primas, muebles y demás elementos que se requieran para el funcionamiento y buen desarrollo del objeto social; podrá fusionarse con otras sociedades; representar o ser agente de personas naturales o jurídicas dedicadas a actividades afines o relacionadas con su objeto social y, en general, podrá desarrollar o ejecutar todo acto o

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 9 de marzo de 2021 Hora: 15:59:36**

Recibo No. AA21307327

Valor: \$ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A21307327EE294

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

contrato relacionado con su objeto principal. En adición a lo anterior, la sociedad podrá realizar cualquier actividad comercial lícita en Colombia o en los demás territorios.

CAPITAL*** CAPITAL AUTORIZADO ***

Valor : \$58.000.000,00
No. de acciones : 58.000,00
Valor nominal : \$1.000,00

*** CAPITAL SUSCRITO ***

Valor : \$58.000.000,00
No. de acciones : 58.000,00
Valor nominal : \$1.000,00

*** CAPITAL PAGADO ***

Valor : \$58.000.000,00
No. de acciones : 58.000,00
Valor nominal : \$1.000,00

REPRESENTACIÓN LEGAL

La representación legal de la sociedad estará en cabeza de un gerente general, quien tendrá dos suplentes, quienes lo remplazarán en sus faltas absolutas o temporales y pudiendo actuar separadamente y con las mismas facultades que el Gerente General.

FACULTADES Y LIMITACIONES DEL REPRESENTANTE LEGAL

El Gerente General y sus dos (2) suplentes tendrán las siguientes funciones: (1) cumplir y hacer cumplir las decisiones y políticas generales trazadas por la Asamblea de Accionistas de la sociedad; (2) administrar y representar legalmente a la sociedad ante terceros y ante las autoridades políticas, administrativas o jurisdiccionales del país o del exterior; (3) Realizar y celebrar los actos y

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 9 de marzo de 2021 Hora: 15:59:36**

Recibo No. AA21307327

Valor: \$ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A21307327EE294

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

contratos necesarios o convenientes para el desarrollo del objeto social. Se deja constancia que respecto del Gerente y el Primer Suplente del Gerente no existe ninguna limitación en la naturaleza o cuantía del asunto. No obstante, respecto del Segundo Suplente del Gerente General, si la cuantía de estos actos y contratos excede de ciento veinte (120) salarios mínimos legales mensuales vigentes, el Segundo Suplente del Gerente General deberá solicitar autorización previa por parte de la Asamblea de Accionistas; (4) dar y recibir dinero en mutuo, girar, endosar, aceptar, adquirir, descontar, cobrar toda clase de títulos valores; aceptar y ceder créditos; (5) abrir cuentas bancarias de la sociedad y hacer transacciones y giros sobre las mismas; (6) adquirir cuotas sociales o acciones de otras sociedades; (7) gravar con hipoteca o prenda o cualquier otro tipo de limitación de dominio los activos fijos de la sociedad; (8) constituir apoderados judiciales especiales y facultarlos para que representen a la sociedad en los litigios que ésta promueva o en los que instauren en su contra; facultarlos para que desistan, interpongan los recursos pertinentes, ejerciten todos los actos procesales que permita la legislación, transijan y/o concilien; (9) someter los asuntos sociales a arbitramento cuando a ello hubiere lugar; (10) convocar a la Asamblea de Accionistas de conformidad con lo previsto en los Estatutos; (11) cuidar del recaudo e inversión de los fondos y recursos de la sociedad; (12) presentar a la Asamblea de Accionistas, los siguientes documentos: a) estados financieros de fin de ejercicio, Junto con las notas correspondientes, b) el informe de gestión sobre la evolución de los negocios y la situación financiera, económica, administrativa y jurídica de la sociedad, c) el proyecto de distribución de utilidades y d) los demás documentos exigidos por la legislación vigente; (13) preparar los presupuestos anuales, los flujos de fondos, los programas de inversión y los estudios económicos de la sociedad; (14) nombrar y remover libremente a los funcionarios o trabajadores cuyo nombramiento y remoción no hayan sido atribuidos a otro órgano; (15) adquirir bienes bajo la modalidad de leasing o arrendamiento financiero; (16) suscribir contratos de trabajo, (17) velar por el fiel cumplimiento de las disposiciones contenidas en los estatutos. Le está prohibido al Primer y Segundo suplente del Gerente General, por sí o por interpuesta persona, obtener bajo cualquier forma o modalidad jurídica préstamos a cargo de la sociedad u obtener a cargo de la sociedad aval, fianza, o cualquier otro tipo de garantía de sus obligaciones personales.

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 9 de marzo de 2021 Hora: 15:59:36**

Recibo No. AA21307327

Valor: \$ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A21307327EE294

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

NOMBRAMIENTOS**REPRESENTANTES LEGALES**

Mediante Escritura Pública No. 0002685 del 8 de octubre de 1992, de Notaría 11 de Bogotá D.C., inscrita en esta Cámara de Comercio el 18 de enero de 1993 con el No. 00392533 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Gerente	Granados Botero Jorge Enrique	C.C. No. 000000007212719

Mediante Acta No. 36 del 12 de noviembre de 2019, de Asamblea de Accionistas, inscrita en esta Cámara de Comercio el 18 de noviembre de 2019 con el No. 02525328 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Primer Suplente Del Gerente General	Granados Botero Jairo	C.C. No. 000000007212721

Mediante Acta No. 38 del 13 de octubre de 2020, de Asamblea de Accionistas, inscrita en esta Cámara de Comercio el 3 de diciembre de 2020 con el No. 02641145 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Segundo Suplente Del Gerente General	Ramírez Moreno Juan Rene	C.C. No. 000000079524665

REVISORES FISCALES

Mediante Acta No. 0000004 del 3 de enero de 1994,, inscrita en esta Cámara de Comercio el 21 de febrero de 1994 con el No. 00438136 del Libro IX, se designó a:

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 9 de marzo de 2021 Hora: 15:59:36**

Recibo No. AA21307327

Valor: \$ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A21307327EE294

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Revisor Fiscal	Osorio Ospina Conrado	C.C. No. 000000019186420

PODERES

Por E.P. No. 1448 del 24 de marzo de 1995 de la Notaría 14 de Santafé de Bogotá, inscrita el 31 de marzo de 1995, bajo el número 3794 del libro V, compareció Jorge Enrique Granados Botero, identificado con la C.C. No. 7.212.719 expedida en Duitama, obrando en nombre y representación de la sociedad administradora de estaciones de servicio limitada, SADESER LTDA., confiere poder general, amplio y suficiente, en favor de Jorge Enrique Granados Fajardo, para que en nombre y representación de la sociedad ejecuten los siguientes actos: Primero: Para que administre todos y cada uno de los bienes de el (la) poderdante, muebles e inmuebles, derechos y acciones que puedan ser objeto de acción o representación del otorgante. Segundo: Para que recaude sus productos y celebre cuantos contratos sean necesarios y para la administración de los mismos. Tercero: Para que judicial o extrajudicialmente cobre o perciba el valor de los créditos que se adeuden a el (la) poderdante, expida los recibos del caso y haga las cancelaciones correspondientes. Cuarto.- Para que pague los créditos que el (la) poderdante adeude y haga con los acreedores los arreglos o convenidos o transacciones que estime convenientes. Quinto: Para que por cuenta de los créditos que se adeuden a el (la) poderdante admita a los deudores dación en pago o abonos a cuenta, o reciba en garantía bienes distintos a los estipulados. Sexto: Para rematar bienes en juicio por cuenta de el (la) poderdante. Séptimo: Para pedir, aprobar, improbar cuenta y recibir los saldos respectivos. Octavo: Para comprar, vender, permutar e hipotecar los bienes inmuebles de el (la) poderdante o dar en prenda los bienes muebles y celebrar respecto de los mismos toda clase de contratos. Noveno: para que asegure con hipoteca los créditos que se adeuden a el (la) poderdante. Decimo: Para que grave con hipoteca los bienes inmuebles del poderdante con el fin de asegurar las obligaciones contraídas o que se contraigan a su nombre o de en prenda los bienes muebles de el (la) poderdante y adquiera a cualquier título toda clase de vehículos. Decimo primero. Para que transija dudas o diferencias que se presenten respecto de los derechos y obligaciones de el (la) poderdante. Décimo segundo: Para que reciba y de dinero en calidad de mutuo o préstamo con interés por cuenta de el (la) poderdante. Decimo

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 9 de marzo de 2021 Hora: 15:59:36**

Recibo No. AA21307327

Valor: \$ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A21307327EE294

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

tercero: Para que constituya servidumbres activas o pasivas a favor o a cargo de el(la) poderdante. Décimo cuarto: Para que represente al poderdante en las sociedades de que esta sea accionista, para que lleve su voz y emita su voto, en las respectivas juntas o asambleas, para que pague suscripciones e instalaciones, cobre o perciba dividendos que correspondan a el (la) poderdante. Décimo quinto: Para que celebre contratos de sociedad, colectivas, anónimas, limitadas, en comandita simple o por acciones, o de cuentas en participación y para aportar a ellas bienes de propiedad de el (la) poderdante, con facultad para estipular el monto del capital social y el modo de administrar y liquidar tales sociedades. Décimo sexto: Para que gire, endose, afiance y proteste letras de cambio, gire y endose cheques, pagares u otros títulos valores a nombre de el(la) poderdante. Décimo séptimo: Para que represente a el (la) poderdante ante cualquier autoridad judicial o administrativa en toda clase de juicios o diligencias, bien sea como demandante o como demandado, ya sea para iniciar, o continuar hasta su terminación los juicios actuaciones o diligencias respectivas. Décimo octavo: para que en su nombre sustituya total o parcialmente y así mismo revoque las sustituciones de este poder. Décimo noveno: Y en general para que asuma la personería y representación de el(la) poderdante siempre que lo estime necesario y conveniente, ya que las estipulaciones del presente poder no son taxativas si no simplemente enumerativas de las amplias facultades conferidas por el poderdante. Presentes Jorge Enrique Granados Fajardo, de condiciones civiles ya anotadas, manifestaron aceptar el presente instrumento al igual que el poder que por medio de el se les confiere por estar en todo a su satisfacción.

CERTIFICA:

Por E.P. No. 1448 del 24 de marzo de 1995 de la Notaría 14 de Santafé de Bogotá, inscrita el 4 de abril de 1995, bajo el numero 3801 del libro V, compareció Jorge Enrique Granados Botero, identificado con la C.C. No. 7.212.719 expedida en Duitama, obrando en nombre y representación de la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE ESTACIONES DE SERVICIO LIMITADA, SADESER LTDA., confiero poder general, amplio y suficiente, en favor de Jorge Enrique Granados Fajardo, identificado con las cédulas de ciudadanía números 1.045.435 expedida en Duitama, para que en nombre y representación de la sociedad ejecuten los siguientes actos: Primero: Para que administre todos y cada uno de los bienes de el (la) poderdante, muebles e inmuebles, derechos y acciones que puedan ser objeto de acción o representación del otorgante. Segundo: para que recaude sus productos y celebre cuantos

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 9 de marzo de 2021 Hora: 15:59:36**

Recibo No. AA21307327

Valor: \$ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A21307327EE294

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

contratos sean necesarios y para la administración de los mismos. Tercero: Para que judicial o extrajudicialmente cobre o perciba el valor de los créditos que se adeuden a el (la) poderdante, expida los recibos del caso y haga las cancelaciones correspondientes. Cuarto: para que pague los créditos que el (la) poderdante adeude y haga con los acreedores los arreglos o convenidos o transacciones que estime convenientes quinto: Para que por cuenta de los créditos que se adeuden a el(la) poderdante admita a los deudores dación en pago o abonos a cuenta, o reciba en garantía bienes distintos a los estipulados.-sexto: para rematar bienes en juicio por cuenta de el (la) poderdante. Séptimo: Para pedir, aprobar, improbar cuenta y recibir los saldos respectivos. Octavo: Para comprar, vender, permutar e hipotecar los bienes inmuebles de el (la) poderdante o dar en prenda los bienes muebles y celebrar respecto de los mismos toda clase de contratos. Noveno: Para que asegure con hipoteca los créditos que se adeuden a el (la) poderdante. Decimo: Para que grave con hipoteca los bienes inmuebles del poderdante con el finde asegurar las obligaciones contraídas o que se contraigan a su nombre o de en prenda los bienes muebles de el (la) poderdante y adquiera a cualquier titulo toda clase de vehículos. Decimo primero: Para que transija dudas o diferencias que se presenten respecto de los derechos y obligaciones de el(la) poderdante. Decimosegundo: Para que reciba y de dinero en calidad de mutuo o préstamo con interés por cuenta de el (la) poderdante. Decimo tercero: Para que constituya servidumbres activas o pasivas a favor o a cargo de el (la) poderdante. Decimo cuarto: Para que represente al poderdante en las sociedades de que esta sea accionista, para que lleve su voz y emita su voto en las respectivas juntas o asambleas, para que pague suscripciones e instalaciones, cobre o perciba dividendos que correspondan a el (la) poderdante. Decimo quinto: Para que celebre contratos de sociedad, colectivas, anónimas, limitadas, en comandita (sic) simple o por acciones, o de cuentas en participación y para aportar a ellas bienes de propiedad de el (la) poderdante, con facultad para estipular el monto del capital social y el modo de administrar y liquidar tales sociedades. Decimo sexto: Para que gire, endose, afiance y proteste letras de cambio, gire y endose cheques, pagares y otros títulos valores a nombre de el (la) poderdante. Decimo séptimo: Para que represente a el (la) poderdante ante cualquier autoridad judicial o administrativa en toda clase de juicios o diligencias, bien sea como demandante o como demandado, ya sea para iniciar, o continuar hasta su terminación los juicios actuaciones o diligencias respectivas. Decimo octavo: Para que en su

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 9 de marzo de 2021 Hora: 15:59:36**

Recibo No. AA21307327

Valor: \$ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A21307327EE294

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

nombre sustituya total o parcialmente y así mismo revoque las sustituciones de este poder. Decimo noveno: Y en general para que asuma la personería y representación de el (la) poderdante siempre que lo estime necesario y conveniente, ya que las estipulaciones del presente poder no son taxativas sino simplemente enumerativas de las amplias facultades conferidas por el poderdante.

REFORMAS DE ESTATUTOS

Los estatutos de la sociedad han sido reformados así:

DOCUMENTO

E. P. No. 0003582 del 20 de diciembre de 2001 de la Notaría 15 de Bogotá D.C.

Acta No. 24 del 4 de enero de 2010 de la Asamblea de Accionistas

Acta No. 26 del 2 de mayo de 2011 de la Asamblea General

Acta No. 38 del 13 de octubre de 2020 de la Asamblea de Accionistas

INSCRIPCIÓN

00807633 del 21 de diciembre de 2001 del Libro IX

01355381 del 21 de enero de 2010 del Libro IX

01480274 del 19 de mayo de 2011 del Libro IX

02641144 del 3 de diciembre de 2020 del Libro IX

RECURSOS CONTRA LOS ACTOS DE INSCRIPCIÓN

De conformidad con lo establecido en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y la Ley 962 de 2005, los actos administrativos de registro, quedan en firme dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de inscripción, siempre que no sean objeto de recursos. Para estos efectos, se informa que para la Cámara de Comercio de Bogotá, los sábados NO son días hábiles.

Una vez interpuestos los recursos, los actos administrativos recurridos quedan en efecto suspensivo, hasta tanto los mismos sean resueltos, conforme lo prevé el artículo 79 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

A la fecha y hora de expedición de este certificado, NO se encuentra en curso ningún recurso.

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 9 de marzo de 2021 Hora: 15:59:36**

Recibo No. AA21307327

Valor: \$ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A21307327EE294

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

CLASIFICACIÓN DE ACTIVIDADES ECONÓMICAS - CIIU

Actividad principal Código CIIU: 4731

Actividad secundaria Código CIIU: 4732

TAMAÑO EMPRESARIAL

De conformidad con lo previsto en el artículo 2.2.1.13.2.1 del Decreto 1074 de 2015 y la Resolución 2225 de 2019 del DANE el tamaño de la empresa es Mediana

Lo anterior de acuerdo a la información reportada por el matriculado o inscrito en el formulario RUES:

Ingresos por actividad ordinaria \$ 48.564.554.974

Actividad económica por la que percibió mayores ingresos en el período - CIIU : 4731

INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA

Los siguientes datos sobre Planeación Distrital son informativos:

Fecha de envío de información a Planeación Distrital : 26 de enero de 2021.

Señor empresario, si su empresa tiene activos inferiores a 30.000 SMLMV y una planta de personal de menos de 200 trabajadores, usted tiene derecho a recibir un descuento en el pago de los parafiscales de 75% en el primer año de constitución de su empresa, de 50% en el segundo año y de 25% en el tercer año. Ley 590 de 2000 y Decreto 525 de 2009. Recuerde ingresar a www.supersociedades.gov.co para verificar si su empresa está obligada a remitir estados financieros. Evite sanciones.

El presente certificado no constituye permiso de funcionamiento en ningún caso.

Este certificado refleja la situación jurídica registral de la

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 9 de marzo de 2021 Hora: 15:59:36

Recibo No. AA21307327

Valor: \$ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A21307327EE294

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

sociedad, a la fecha y hora de su expedición.

Este certificado fue generado electrónicamente con firma digital y cuenta con plena validez jurídica conforme a la Ley 527 de 1999.

Firma mecánica de conformidad con el Decreto 2150 de 1995 y la autorización impartida por la Superintendencia de Industria y Comercio, mediante el oficio del 18 de noviembre de 1996.



Señor,
JUEZ DIECINUEVE (19) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.
E. S. D.

JUZ 19 CIVIL CTO BG

FEB 5'20 PM 3:47

Radicado: 110013103019-2019-00560-00
Demandante: NORA ISABEL AGUILAR ROCHA
Demandados: SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE ESTACIONES DE SERVICIO POR ACCIONES SIMPLIFICADA, sigla **SADESER S.A.S**
SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S. A.
LUIS HERNANDO BORRERO GÓMEZ

Asunto. LLAMAMIENTO EN GARANTÍA

Llamados en garantía. SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.
LUIS HERNANDO BORRERO GÓMEZ
WILSON NAVARRETE MARTÍNEZ
RODRIGO FLORIANO CÓRDOBA

CAROLINA SANTOYO DE LAS CASAS, mayor de edad, identificada con cédula de ciudadanía N° 52.867.499 y Tarjeta Profesional N° 146.725 del Consejo Superior de la Judicatura, domiciliada en la ciudad de Bogotá D. C., obrando en calidad de apoderada especial de **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE ESTACIONES DE SERVICIO POR ACCIONES SIMPLIFICADA** (En adelante denominada por su sigla **SADESER S.A.S.**), persona jurídica identificada con NIT. 800.184.110 – 3 y domiciliada en el municipio de Sibaté, Cundinamarca, de forma muy respetuosa y encontrándome dentro del término previsto **ME PERMITO DENUNCIAR, JUNTO CON LA CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA DEL PROCESO VERBAL DE MAYOR CUANTÍA POR RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL DE LA REFERENCIA, EL PRESENTE LLAMAMIENTO EN GARANTÍA**, en contra de las personas que a continuación se enuncian, a saber:

1. **CONSTRUSERVICIOS LHB E.U (EN LIQUIDACION)**
NIT.: 900.149.914-2
Domicilio: Bogotá
2. **WILSON NAVARRETE MARTÍNEZ**
C. C.: 91.111.914
3. **RODRIGO FLORIANO CÓRDOBA**
C. C.: 83.055.972
4. **SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S. A.**
NIT.: 890.903.407-9
MATRÍCULA MERCANTIL: 21 – 077433 – 04.
REPRESENTANTE LEGAL: GONZALO ALBERTO PÉREZ ROJAS, identificado con C. C. 7.117.373, o por quien haga sus veces.
Domicilio: Medellín

I. HECHOS Y FUNDAMENTOS

1.1. RESPECTO DEL LLAMADO EN GARANTIA CONSTRUSERVICIOS LHB E.U

- 1) Para el 9 de abril de 2014, **CONSTRUSERVICIOS LHB E.U** (hoy EN LIQUIDACION) identificada con NIT 900.149.914-2, representada por el hoy demandado **LUIS HERNANDO BORRERO GÓMEZ** identificado con cédula de ciudadanía número 13.922.260 (hoy demandado dentro del proceso), estaba prestando a SADESER S.A.S. el servicio de limpieza del cielo raso del techo de la ESTACION DE SERVICIO ESSO CHUSACA.
- 2) Para la prestación de servicio que se estaba llevando a cabo para el 9 de abril de 2014 en favor de SADESER S.A.S en la ESTACION DE SERVICIO ESSO CHUSACA, **CONSTRUSERVICIOS LHB E.U** (hoy en LIQUIDACION), delegó a sus trabajadores **JAIME MOSQUERA HERREÑO** (q.e.p.d) y **JOHON FREY FAJARDO SARAZA**.
- 3) Que para el momento en que el accidente en cuestión tuvo lugar, **JAIME MOSQUERA HERREÑO (Q. E. P. D.)** se encontraba en ejecución de sus funciones de carácter laboral para **LUIS HERNANDO BORRERO GÓMEZ**, su único empleador.

- 4) En consecuencia, **CONSTRUSERVICIOS LHB E.U (hoy en LIQUIDACION)** y sus trabajadores **JAIME MOSQUERA HERREÑO** (q.e.p.d) y **JOHON FREY FAJARDO SARAZA** eran los que tenían la carga del conocimiento y el deber de diligencia sobre: trabajo en alturas, los elementos de protección que deberían haber usado los trabajadores a su cargo; la señalización del área a intervenir; y en general todo lo relacionado con su actividad y servicio prestado por **CONSTRUSERVICIOS LHB E.U (hoy en LIQUIDACION)** a SADESER S.A.S.
- 5) Tal y como se contempla en el formato de **A.R.P. POSITIVA** "INVESTIGACIÓN DE INCIDENTES Y ACCIDENTES DE TRABAJO"¹ que se aporta:
- Numeral VI "DESCRIPCIÓN DEL AGENTE QUE PRODUJO EL ACCIDENTE(...) ELEMENTOS DE PROTECCIÓN PERSONAL (...) OBSERVACIONES (...) El trabajador usaba casco sin barboquejo, no contaba con arnes, eslinga de posicionamiento, línea de vida, y equipos de protección contra caídas certificados. (...) "
 - Numeral VII "CARACTERIZACIÓN DEL ACCIDENTE DE TRABAJO (...) ANALISIS DE CAUSALIDAD (...)":
 - "DESCRIPCION CAUSAS BASICAS. **FACTORES PERSONALES** Falta de preparación, curso avanzado en alturas. Entrenamiento inicial inadecuado. Inducción. **FACTORES DEL TRABAJO** Equipos inadecuados, estándares o especificaciones inadecuadas (Andamio) tablón sobredimensionado (...) ". (negrilla fuera de texto)
 - "DESCRIPCION CAUSAS INMEDIATAS. **ACTOS SUBESTANDAR** Colocación insegura de herramientas andamio fuera del área señalizada. Inadecuada plataforma. **CONDICIONES AMBIENTALES SUBESTANDAR** Inadecuadamente protegido (sin protección) equipos de protección contra caídas. Carencia de elementos de protección personal (casco con barboquejo). (...) "(negrilla fuera de texto)
 - Numeral IX. "ANALISIS Y RECOMENDACIONES DEL GRUPO INVESTIGADOR" "Se determinó fallas en el uso y ubicación del andamio sobre la isla".
- 6) Las anteriores obligaciones de proveer capacitaciones y elementos de seguridad en la obra para los trabajadores **JAIME MOSQUERA HERREÑO** (q.e.p.d) y **JOHON FREY FAJARDO SARAZA**, así como las respectivas políticas de seguridad y salud en el trabajo, correspondían, **de forma exclusiva, al empleador CONSTRUSERVICIOS LHB E.U.**, de acuerdo con el artículo 3 de la Resolución RESOLUCIÓN 1409 DE 2012 (vigente para la fecha del accidente), por la cual se establece el Reglamento de Seguridad para protección contra caídas en trabajo en alturas, de obligatoriedad en todo trabajo en el que exista el riesgo de caer a 1,50 m o más sobre un nivel inferior.
- ARTÍCULO 3o. OBLIGACIONES DEL EMPLEADOR.** Todo empleador que tenga trabajadores que realicen tareas de trabajo en alturas con riesgo de caídas como mínimo debe:
- (...) 3. Cubrir las condiciones de riesgo de caída en trabajo en alturas, mediante medidas de control contra caídas de personas y objetos, las cuales deben ser dirigidas a su prevención en forma colectiva, antes de implementar medidas individuales de protección contra caídas. En ningún caso, podrán ejecutarse trabajos en alturas sin las medidas de control establecidas en la presente resolución; (...) "
- 7) En virtud de lo anterior, es preciso advertir que **SADESER S. A. S. NO FUE, EN NINGÚN MOMENTO EMPLEADOR DE JAIME MOSQUERA HERREÑO** (q.e.p.d), luego no se le puede exigir a este obligaciones diferentes a las de su relación contractual, la cual era con **CONSTRUSERVICIOS LHB E.U** y era de naturaleza civil, por lo que no existía ningún tipo de dependencia o subordinación alguna que le generara a **SADESER S. A. S.** obligaciones de proveer capacitaciones y elementos de seguridad en la obra para con **JAIME MOSQUERA HERREÑO** (q.e.p.d).
- 8) De lo anterior, se puede contemplar que las causas del accidente fueron con ocasión de su **TRABAJO**, esto es, de su vínculo laboral, mismas que debía garantizar **CONSTRUSERVICIOS LHB E.U** en calidad de empleador de **JAIME MOSQUERA HERREÑO** (q.e.p.d) y que, por ningún motivo, pueden ser imputadas a mi poderdante. En ese sentido, los hechos que causaron el resultado lesivo no son imputables a mi poderdante.
- 9) Se aclara que, **CONSTRUSERVICIOS LHB E.U (hoy en LIQUIDACION)** y sus trabajadores **SI SEÑALIZARON EL AREA a intervenir en la Isla No 1**, según consta en:

¹ Formato de **A.R.P. POSITIVA** (que se aportó como prueba a la contestación de la demanda de SADESER S.A.S), denominado "INVESTIGACIÓN DE INCIDENTES Y ACCIDENTES DE TRABAJO" suscrito por JHON JAIRO GAITAN RUEDA identificado con cédula de ciudadanía número 79.939.310, especialista en salud ocupacional que realizó la investigación; y por el demandado **LUIS HERNANDO BORRERO GÓMEZ** representante de **CONSTRUSERVICIOS LHB E.U** (en calidad de empleador de **JAIME MOSQUERA HERREÑO**).

- a) **DICTAMEN MEDICO LABORAL 731187 del 26 de mayo de 2014 emitido por A.R.P. POSITIVA** en "FORMULARIO DE DICTAMEN PARA DETERMINACION DE ORIGEN DEL ACCIDENTE, DE LA ENFERMEDAD Y LA MUERTE":

"5. FUNDAMENTOS DE LA CALIFICACION

5.1. RELACION DE DOCUMENTOS (...)

(...)el andamio altura aprox. 3.50m, se ubicó la isla No 1 de acceso vehicular la cual fue señalizada para evitar ingreso de vehículos (...)" (negrilla y subrayado fuera de texto)

- b) Formato de **A.R.P. POSITIVA** "INVESTIGACIÓN DE INCIDENTES Y CCIDENTES DE TRABAJO" (que se aportó como prueba a la contestación de la demanda de SADESER S.A.S.)² Numeral VII "CARACTERIZACION DEL ACCIDENTE DE TRABAJO (...) ANALISIS DE CAUSALIDAD (...)" "DESCRIPCION CAUSAS INMEDIATAS. ACTOS SUBESTANDAR Colocación insegura de herramientas andamio fuera del área señalizada. Inadecuada plataforma. (negrilla y subrayado fuera de texto)

- c) VIDEO DEL ACCIDENTE que el demandante aportó como prueba.

- 10) Se destaca que **CONSTRUSERVICIOS LHB E.U (hoy en LIQUIDACION)** y sus trabajadores SI SEÑALIZARON EL AREA A INTERVENIR EN LA OBRA (denominada en el DICTAMEN MEDICO LABORAL 731187 como "isla No 1", pero "(...) los trabajadores no calcularon que el área del tablón utilizado estaba sobredimensionada ocasionando invasión a altura superior de la isla por parte del tablón, siendo las 15:40 un camión de carpado alto que circulaba por la isla dos tropieza con el tablón y este derrumba el andamio ocasionando la caída de los dos trabajadores(...) "³. (negrilla y subrayado fuera de texto)

- 11) En ese sentido, los hechos que causaron el resultado lesivo no son imputables a SADESER S.A.S, sino a **CONSTRUSERVICIOS LHB E.U (hoy en LIQUIDACION)**, que figuraba como su único empleador. Luego se puede advertir que las fallas técnicas que produjeron el accidente son imputables al empleador en virtud de su relación laboral, debido a que este era el único obligado de aplicar las políticas de prevención, seguridad y prevención de riesgos en el trabajo, así como de brindar las capacitaciones para el adecuado desarrollo y ejecución de sus funciones. Así, el incumplimiento en las mismas debe ser imputado a quien tenía la obligación de aplicarlas, esto es, al empleador.

- 12) Que por esa razón, en principio **CONSTRUSERVICIOS LHB E.U** estaría obligado a reparar el daño, a título de "culpa in vigilando", por la subordinación existente con el entonces trabajador, fruto de su relación laboral, por su **NEGLIGENCIA** revelada en las omisiones al cumplimiento de las obligaciones contraídas en virtud del vínculo laboral existente entre **CONSTRUSERVICIOS LHB E.U** y **JAIME MOSQUERA HERREÑO** (q.e.p.d), las cuales produjeron como consecuencia fallas técnicas que se estiman como causantes del accidente, y las cuales se encuentran anteriormente enunciadas.

Lo anterior, con base en el artículo ARTICULO 2356 del Código Civil <RESPONSABILIDAD POR MALICIA O NEGLIGENCIA> establece: "Por regla general todo daño que pueda imputarse a malicia o negligencia de otra persona, debe ser reparado por ésta.

1.2. HECHOS RESPECTO DEL LLAMADO EN GARANTIA WILSON NAVARRETE MARTÍNEZ

- 1) **WILSON NAVARRETE MARTÍNEZ** fue el conductor del vehículo de placas TZZ – 051, de propiedad de **RODRIGO FLORIANO CÓRDOBA**, el cual el nueve (09) de abril de dos mil catorce (2014) golpeó el tablón (sic), generando la caída del andamio donde se

² Formato de **A.R.P. POSITIVA** (que se aportó como prueba a la contestación de la demanda de SADESER S.A.S), denominado "INVESTIGACIÓN DE INCIDENTES Y ACCIDENTES DE TRABAJO" suscrito por JHON JAIRO GAITAN RUEDA identificado con cédula de ciudadanía número 79.939.310, especialista en salud ocupacional que realizó la investigación; y por el demandado **LUIS HERNANDO BORRERO GÓMEZ** representante de **CONSTRUSERVICIOS LHB E.U** (en calidad de empleador de **JAIME MOSQUERA HERREÑO**).

³ Se puede verificar en Numeral 5 "FUNDAMENTOS DE LA CALIFICACIÓN" del **DICTAMEN MEDICO LABORAL 731187 del 26 de mayo de 2014 emitido por de A.R.P. POSITIVA** (que se aportó como prueba a la contestación de la demanda de SADESER S.A.S), en "FORMULARIO DE DICTAMEN PARA DETERMINACION DE ORIGEN DEL ACCIDENTE, DE LA ENFERMEDAD Y LA MUERTE".

encontraba **JAIME MOSQUERA HERREÑO (Q. E. P. D.)**, produciendo así la muerte del mencionado sujeto.

- 2) Con la precisión de que el principal generador del accidente mortal fue el sobredimensionamiento del tablón que genero una condición insegura, dispuesta por la misma víctima, vemos que finalmente la causal directa y esencial de la caída del andamio y por ende generadora del accidente mortal fue la puesta en marcha del vehículo de placa TZZ051, conducta peligrosa desplegada por **WILSON NAVARRETE MARTÍNEZ**, conductor del vehículo de **carpado alto de placas TZZ - 051**, quien no tenía relación jurídica alguna con SADESER S.A.S
- 3) Así, **WILSON NAVARRETE MARTÍNEZ** como conductor del vehículo de **carpado alto de placas TZZ - 051** golpeó el tablón y/o planchón de madera, que estaba siendo usado como plataforma **sobredimensionado** respecto del andamio y mal posicionado sobre la "isla dos" ⁴ (espacio no convenido para la ejecución de la obra) derribando así el andamio donde se encontraba **JAIME MOSQUERA HERREÑO (q.e.p.d)**. Lo anterior, configura culpa de **WILSON NAVARRETE MARTÍNEZ**, la cual no es imputable a SADESER S.A.S.

En el presente proceso, el hecho de **WILSON NAVARRETE MARTÍNEZ** tiene el poder exoneratorio para SADESER S.A.S pues la conducta de **WILSON NAVARRETE MARTÍNEZ** fue imprevisible e irresistible para SADESER S.A.S. y fue esencial en la producción del daño.

1.3. HECHOS RESPECTO DEL LLAMADO EN GARANTIA WILSON NAVARRETE MARTÍNEZ

- 1) Es responsable **RODRIGO FLORIANO CÓRDOBA**, propietario del vehículo en cuestión, tal como lo afirma en su artículo 2347 del Código Civil, a saber:

*"**Toda persona es responsable**, no sólo de sus propias acciones para el efecto de indemnizar el daño, sino **del hecho de aquellos que estuvieron a su cuidado**" (Negrilla y subrayado fuera del texto para resaltar).*

Lo anterior, ratificado por la Corte Suprema de Justicia, donde afirma lo siguiente;

*Así, sin desconocer que la responsabilidad civil del tercero puede ser directa según lo establece el artículo 2341 del Código Civil, de conformidad con los artículos 2347 y 2349 de la normativa en mención aquél también puede incurrir en responsabilidad indirecta o refleja de otro, conforme a la cual **la ley presume que una persona debe responder patrimonialmente por el hecho ajeno, respecto de aquellos que tuviere bajo su cuidado (...)***

***La responsabilidad**, en uno y otro caso, **surge de la presunción de que quien tiene a su cargo al causante directo del daño, no ejerce en forma adecuada el deber de vigilancia y control, luego subordinación y vigilancia son elementos propios de esta forma de responsabilidad civil.**"⁵ (Negrilla y subrayado fuera del texto para resaltar).*

- 2) De igual manera, agrega la Sentencia de la Sala Civil de la Corte Suprema de Justicia del treinta y uno (31) de octubre de dos mil dieciocho (2018); Rad. 05001-31-03-014-2011-00113-01; M. P. Margarita Cabello Blanco, lo siguiente:

*"En el fondo, al que tiene el poder de control se le carga y exige el cumplimiento de la obligación de custodia y guarda de la cosa con la cual se causa el perjuicio. **Esa guardianía en principio recae en el propietario (...)***

*(...) **La responsabilidad del dueño por el hecho de las cosas inanimadas proviene de la calidad que de guardián de ellas presúmese tener (...)**" (Negrilla y subrayado fuera del texto para resaltar).*

Así las cosas, se determina también la responsabilidad que tiene **RODRIGO FLORIANO CÓRDOBA**, como propietario del vehículo, en virtud de la "culpa in vigilando", contemplada en el artículo 2347 del Código Civil.

⁴ "isla dos" denominada en el **DICTAMEN MEDICO LABORAL 731187 de A.R.P. POSITIVA**

⁵ Corte Suprema de Justicia, Sala Penal, Sentencia 38430 - 13.

1.4. HECHOS RESPECTO DEL LLAMADO EN GARANTIA SEGUROS GENERALES SURAMERICANA

- 1) Que **SADESER S. A. S.** adquirió "CONTRATO DE SEGURO" mediante Póliza "Trade Cover Tradicional" N° 20034, expedida el siete (07) de febrero de dos mil catorce (2014) por **SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S. A.** (Antes **ROYAL & SUN ALLIANCE COLOMBIA S. A.**).
- 2) Que en la póliza en mención claramente consta que **SADESER S. A. S.** es tomador, asegurado y beneficiario de la misma.
- 3) Que la póliza en cuestión ampara la responsabilidad civil extracontractual de **SADESER S. A. S.**
- 4) Que la póliza en cuestión tuvo una vigencia desde el quince (15) de febrero de dos mil catorce (2014) hasta el quince (15) de febrero de dos mil quince (2015).
- 5) Que **NORA ISABEL AGUILAR ROCHA**, en calidad de cónyuge supérstite de **JAIME MOSQUERA HERREÑO** (q.e.p.d.), interpuso demanda civil de mayor cuantía por responsabilidad civil extracontractual bajo el radicado de la referencia ante el **JUZGADO DIECINUEVE (19) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**, en contra de **SADESER S. A. S.** y otros.
- 6) Que la demanda civil de mayor cuantía por responsabilidad civil extracontractual en cuestión, tiene como pretensiones de condena las siguientes:
 - a) Indemnización por concepto de lucro cesante futuro por valor de CIENTO VEINTINUEVE MILLONES CIENTO OCHENTA Y SEIS MIL NOVENTA Y SEIS PESOS COLOMBIANOS M/CTE. (COP \$ 129'186.096,00 M/Cte.).
 - b) Indemnización por concepto de perjuicios morales por valor de CIENTO SALARIOS MÍNIMOS LEGALES MENSUALES VIGENTES (100 SMLMV).
 - c) Indemnización por concepto de perjuicios a la vida en relación por valor de CIENTO SALARIOS MÍNIMOS LEGALES MENSUALES VIGENTES (100 SMLMV).
- 7) Que todas las anteriores pretensiones se hicieron para buscar la reparación e indemnización plena, total y ordinaria de perjuicios por la presunta responsabilidad extracontractual en el incidente ocurrido con **JAIME MOSQUERA HERREÑO** (q.e.p.d.) el nueve (09) de abril de dos mil catorce (2014).
- 8) Que para el nueve (09) de abril de dos mil catorce (2014), la fecha en la cual se presentó el incidente enunciado en el numeral anterior, fruto del cual la demandante pretende derivar responsabilidad, se encontraba vigente el amparo a la Póliza "Trade Cover Tradicional" N° 20034 expedida por **ROYAL & SUN ALLIANCE COLOMBIA S. A.**, hoy **SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S. A.**

II. PRETENSIONES

- 2.1. Que se ordene la vinculación de **CONSTRUSERVICIOS LHB E.U (EN LIQUIDACION)**, **WILSON NAVARRETE MARTÍNEZ**, **RODRIGO FLORIANO CÓRDOBA** y **SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S. A.**
- 2.2. Que dentro de este mismo proceso, el honorable Juez del conocimiento decida sobre la relación de **SADESER S. A. S.** con la aseguradora **SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S. A.**, a fin de que esta responda por los valores que mi poderdante se vea abocado a pagar en el evento de una sentencia condenatoria de conformidad con los riesgos asegurados en la Póliza "Trade Cover Tradicional" N° 20034, expedida el siete (07) de febrero de dos mil catorce (2014), con vigencia desde el quince (15) de febrero de dos mil catorce (2014) hasta el quince (15) de febrero de dos mil quince (2015) fecha en la cual se presentó el incidente enunciado en el numeral anterior, fruto del cual la demandante pretende derivar responsabilidad.
- 2.3. Que dentro de este mismo proceso, el honorable Juez del conocimiento decida sobre la responsabilidad compartida entre **CONSTRUSERVICIOS LHB E.U** (hoy en

LIQUIDACION, WILSON NAVARRETE MARTÍNEZ y RODRIGO FLORIANO CÓRDOBA, respectivamente en calidad de empleador del fallecido, conductor del vehículo de placas TZZ - 051 y propietario del mismo, en cuanto a que sus acciones y omisiones constituyeron el único e inequívoco nexo causal en la producción del daño generador de la indemnización en el evento de una sentencia condenatoria.

- 2.4. Que se condene solidariamente a **CONSTRUSERVICIOS LHB E.U (EN LIQUIDACION), WILSON NAVARRETE MARTÍNEZ y RODRIGO FLORIANO CÓRDOBA** al pago o reembolso en favor de la demandante de la totalidad de la suma que establezca eventualmente su Despacho

III. FUNDAMENTOS DE DERECHO

Son fundamentos de derecho del presente llamamiento en garantía los establecido en los artículos 64, 65 y 66 del Código General del Proceso, así como los artículos 1036 del Código de Comercio y SS, y demás normas concordantes al contrato de seguro como obligación mercantil y los artículos 2341 y SS del Código Civil y demás normas concordantes con la responsabilidad civil extracontractual.

IV. PRUEBAS

1. Copia del "CONTRATO DE SEGURO" mediante Póliza "Trade Cover Tradicional" N° 20034, expedida el siete (07) de febrero de dos mil catorce (2014) por **SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S. A.** (Antes **ROYAL & SUN ALLIANCE COLOMBIA S. A.**).
2. Todas las que se encuentran anexas a la contestación de la demanda de SADESER S.A.S., que obran en el expediente.

V. NOTIFICACIONES

SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S. A. (Antes **ROYAL & SUN ALLIANCE COLOMBIA S. A.**) se encuentra actualmente vinculada al proceso de la referencia como parte demandada, luego la notificación a la aseguradora del presente escrito deberá correrse por estado, de conformidad al parágrafo del artículo 66 del Código General del Proceso.

CONSTRUSERVICIOS LHB E.U (EN LIQUIDACION) recibe notificaciones en Carrera 105H # 69 A - 14 PISO 3 Bogotá; correo electrónico CONSTRUSEERVICIOSLHB@hotmail.com

Manifiesto bajo la gravedad de juramento que desconozco el domicilio de notificación, correo electrónico y teléfono de **WILSON NAVARRETE MARTÍNEZ y RODRIGO FLORIANO CÓRDOBA**.

SADESER S. A. S. recibe notificaciones en la Autopista Sur Km 15 Vía Sibaté, Cundinamarca, en el municipio de Sibaté, Cundinamarca; correo electrónico: analista.sadeser@gmail.com.

El Representante Legal de **SADESER S. A. S.** recibe notificaciones en la Autopista Sur Km 15 Vía Sibaté, Cundinamarca, en el municipio de Sibaté, Cundinamarca; correo electrónico: sadeser.gerencia@gmail.com

La suscrita recibe notificaciones en la Autopista Norte (Carrera 46) # 152 - 46 Centro Comercial Mazuren, Local 2-49, en la ciudad de Bogotá D. C., teléfono 755 7436; correo electrónico: csantoyo@majanasantoyo.com.

Atentamente,


CAROLINA SANTOYO DE LAS CASAS

C. C. 52.867.499

T. P. 146.725 del C. S. de la J.

Apoderada Especial

SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE ESTACIONES DE SERVICIO POR ACCIONES SIMPLIFICADA - SADESER S. A. S.



Carátula del Contrato

Página: 1 de 20

Compañía de Seguros

Ramo	TRADE COVER	Sucursal	CIES BOGOTA
Producto	TRADICIONAL	N° Póliza	20034
Tomador	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE ESTACIONES DE SERVICIO S.A.S.	Anexo	9
C.C.o N.I.T.	8001841103	Fecha de Expedición	07/02/2014
Domicilio	CALLE 51 NO. 3 - 80 APTO./OF.	Fecha de Entrega	17/02/2014
Teléfono	5701086	Certificado de	RENOVACION
Ciudad	BOGOTA	Vigencia Desde(D/M/A)	15/02/2014 Hora 00:00
Asegurado	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE ESTACIONES DE SERVICIO S.A.S.	Vigencia Hasta(D/M/A)	15/02/2015 Hora 00:00
C.C.o N.I.T.	8001841103	Periodo Cobro Desde	15/02/2014 Hasta 15/02/2015
Domicilio	CALLE 51 NO. 3 - 80 APTO./OF.	Plan de Pago	CUOTA UNICA
Ciudad	BOGOTA		CUOTA 1 - 15/03/2014 - \$10,281,478
Beneficiario	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE ESTACIONES DE SERVICIO LTDA LEASING BOLIVAR S.A. COMPAÑIA DE	Intermediario(s)	Clave %Part
		SEGUROS ARPA LTDA	8212 100

Amparos Contratados	Prima	Suma Asegurada Anterior	Suma Asegurada Actual
SECC.I TODO RIESGO INCENDIO	\$2,883,758	\$1,602,087,934	\$1,602,087,934
SECC.II TRANSPORTE	\$800,000	\$20,000,000	\$20,000,000
SECC.III ROTURA DE MAQUINARIA	\$868,175	\$434,087,934	\$434,087,934
SECC.IV EQUIPOS ELECTRICOS Y	\$485,409	\$80,901,500	\$80,901,500
SECC.VII SUSTRACCION	\$2,476,000	\$158,000,000	\$158,000,000
SECC.VIII MANEJO GLOBAL Y COMERCIAL	\$750,000	\$30,000,000	\$30,000,000
SECC. IX RESPONSABILIDAD CIVIL	\$600,000	\$500,000,000	\$500,000,000

Prima	Gastos	I.V.A.	Prima Total
\$8,863,343	\$0	\$1,418,135	\$10,281,478

CONDICIONES PARTICULARES DE LA COBERTURA

De mora en el pago de la prima de la póliza o de los certificados o anexos que se expidan con fundamento en ella, producirá la terminación automática del contrato y dará derecho al Asegurado para exigir el pago de la prima devengada y de los gastos causados con ocasión de la expedición del contrato. La terminación mencionada en la presente cláusula opera por ministerio de la ley y por lo mismo no hay necesidad de dar aviso al tomador, asegurado y/o beneficiario para que produzca efectos. Adicionalmente en el evento de no efectuarse el pago de la prima en las condiciones y términos establecidos en la presente póliza la misma prestará mérito ejemplar de acuerdo con lo establecido en el artículo 488 del Código de Procedimiento Civil. Si en la fecha límite de pago, la totalidad de la prima efectivamente pagada resulta superior o igual a la prima devengada, la fecha de constitución en mora será el día siguiente a aquel en que la prima efectivamente pagada sea equivalente a la prima devengada por RSA. RSA no recibe dinero en efectivo, absténgase de realizar pagos en efectivo.

La presente póliza ampara los riesgos descritos en el condicionado general del seguro de TRADE COVER registrada en la Superintendencia Financiera con el código 10/04/2003-1315-7-00-01-TRADE COVER Para esta póliza rigen todas las cláusulas, deducibles y garantías expresadas en el interior. Recuerde que cuenta con el Defensor del Consumidor Financiero de RSA: MANUEL GUILLERMO RUEDA SERRANO Carrera 31 # 27 - 00 Oficina 718. Edificio Bochica (Bogotá), teléfono (1) 7518874, E-mail: defensor.rsagmail.com; Para mayor información ingrese a nuestra página web www.rsagroup.com.co

Royal & Sun Alliance Seguros (Colombia) S.A.

Firma Autorizada

Royal & Sun Alliance Seguros (Colombia) S.A.

NIT: 860,002,505-7 Somos Grandes Contribuyentes IVA Régimen Común, Agente Retenedor IVA

CRA Tel. 5645350/4881000 BOGOTA

www.rsagroup.com.co

1705-0095029
240810016
EL TOMADOR

233555 - \$10,281,478

2014



Rad: 110013103019201900560 00


Por cuanto el **llamamiento en garantía** reúne los requisitos previstos en los artículos 64, 65 y 66 del C. G. P., el juzgado lo acepta, en consecuencia dispone:

1. Citar a Construservicios LHB E.U. (En liquidación); Seguros Generales Suramericana S.A.; Wilson Navarrete Martínez y Rodrigo Floriano Córdoba para que se hagan parte dentro del presente asunto bajo dicha condición y en la forma convocada por la demandada SADESER S.A.S.

2. Notifíquese conforme las disposiciones de los art 291 y siguientes del C. G. del P., en concordancia con lo normado en el Decreto 806 de 2020 a Construservicios LHB E.U. (En liquidación); Wilson Navarrete Martínez y Rodrigo Floriano Córdoba y por estado a Seguros Generales Suramericana S.A., por ser parte en el proceso y córraseles traslado del escrito por el término de veinte (20) días, contados a partir de su notificación, para efectos de su intervención en el proceso.

3. Tener en cuenta los términos de notificación para que comparezca el llamado en garantía bajo los apremios del art. 66 del C.G.P., y las consecuencias allí previstas.

NOTIFÍQUESE


ALBA LUCÍA GOYENECHÉ GUEVARA
JUEZ

(3)

<p>JUZGADO 19 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ HOY <u>10/11/2020</u> SE NOTIFICA LA PRESENTE PROVIDENCIA POR ANOTACIÓN EN <u>ESTADO No. 097</u> GLORIA STELLA MUÑOZ RODRÍGUEZ Secretaria</p>

Señor,
JUEZ DIECINUEVE (19) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.
E. S. D.

JUZ 19 CIVIL CIR 96
61 F
100
FEB 5'2019 3:44

Radicado: 110013103019-2019-00560-00
Demandante: NORA ISABEL AGUILAR ROCHA
Demandados: SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE ESTACIONES DE SERVICIO POR ACCIONES SIMPLIFICADA, sigla **SADESER S.A.S**
SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S. A.
LUIS HERNANDO BORRERO GÓMEZ

Asunto: CONTESTACIÓN DE DEMANDA SADESER S.A.S

CAROLINA SANTOYO DE LAS CASAS, mayor de edad, identificada con cédula de ciudadanía N° S2.867.499 y Tarjeta Profesional N° 146.725 del Consejo Superior de la Judicatura, domiciliada en la ciudad de Bogotá D. C., obrando en calidad de apoderada especial de **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE ESTACIONES DE SERVICIO POR ACCIONES SIMPLIFICADA** (En adelante denominada por su sigla **SADESER S.A.S.**), persona jurídica identificada con NIT. 800.184.110 - 3 y domiciliada en el municipio de Sibate, Cundinamarca, de forma muy respetuosa y encontrándome dentro del término previsto, presento CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA del proceso de la referencia, en la misma forma en que esta fue planteada, así:

I. OPORTUNIDAD

La notificación personal se surtió por parte de SADESER S.A.S el 16 de diciembre de 2019, por lo que oportunamente se radica la presente contestación, descontando el 17 de diciembre de 2019 como día cívico de la rama judicial y la vacancia judicial comprendida entre el 20 de diciembre de 2019 y el 10 de enero de 2020.

II. A LOS HECHOS

1. **NO ES CIERTO como está planteado, pues el demandante omite información relevante.** Debido a que el presente numeral contiene varios hechos, me permito contestarlos de la siguiente manera:

- 1.1. Respecto a que el día 9 de abril de 2014 **JAIME MOSQUERA HERREÑO** se encontraba "laborando" en la ESTACION DE SERVICIO ESSO CHUSACA, **NO ES CIERTO como está planteado, pues el demandante omite información relevante.**

Es preciso mencionar que:

- a) El 9 de abril de 2014 **JAIME MOSQUERA HERREÑO** estaba laborando para su empleador **CONSTRUSERVICIOS LHB E.U** (hoy EN LIQUIDACION) identificada con NIT 900.149.914-2, representada por el hoy demandado **LUIS HERNANDO BORRERO GÓMEZ** identificada con cédula de ciudadanía número 13.922.260 (hoy demandado dentro del proceso), nombrado como Gerente por documento privado del 9 de mayo de 2007, inscrita el 15 de mayo de 2007 bajo el número 01130943 del libro IX, según consta en certificado de existencia y representación legal que se anexa a la presente contestación.
- b) **CONSTRUSERVICIOS LHB E.U** estaba prestando a **SADESER S.A.S.** el servicio de limpieza del cielo raso del techo de la ESTACION DE SERVICIO ESSO CHUSACA, para lo cual **CONSTRUSERVICIOS LHB E.U** delega para ejecutar el servicio a **JAIME MOSQUERA HERREÑO** (q.e.p.d) y **JOHON FREY FAJARDO SARAZA**.
- 1.2. **NO ES CIERTO** como se plantea que **JAIME MOSQUERA HERREÑO** se encontraba laborando "sobre un andamio". Según la única investigación que existe¹ sobre el evento del accidente en el que perdió la vida **JAIME MOSQUERA HERREÑO** (q.e.p.d), contenida en el formato de A.R.P. POSITIVA (que se aporta como prueba a la presente

¹ La "INVESTIGACIÓN DE INCIDENTES Y ACCIDENTES DE TRABAJO" fue efectuada con ocasión del accidente fatal de trabajo, la cual se efectuó conforme con un método técnico y científico, dispuesta conforme a la Resolución 1401 de 2007 del Ministerio de Protección Social y que corresponde a "(...) Proceso sistemático de determinación y ordenación de causas, hechos o situaciones que generaron o favorecieron la ocurrencia del accidente o incidente (...)".

contestación), denominado "INVESTIGACIÓN DE INCIDENTES Y ACCIDENTES DE TRABAJO" suscrito por JHON JAIRO GAITAN RUEDA identificado con cédula de ciudadanía número 79.939.310, especialista en salud ocupacional que realizó la investigación; y por el demandado **LUIS HERNANDO BORRERO GÓMEZ** representante de **CONSTRUSERVICIOS LHB E.U** (en calidad de empleador de **JAIME MOSQUERA HERREÑO**) se puede verificar que en adición al andamio **JAIME MOSQUERA HERREÑO** se encontraba sobre un **tablón y/o planchón de madera, que estaba siendo usado como plataforma sobredimensionado respecto del andamio**:

- a) Numeral VI "DESCRIPCIÓN DEL AGENTE QUE PRODUJO EL ACCIDENTE(...) DETALLES ADICIONALES Andamio de 3 cuerpos, Tablón y/o planchón de madera usado de **plataforma sobredimensionado respecto del andamio (...)**" (negrita fuera de texto)
- b) Numeral VII "CARACTERIZACIÓN DEL ACCIDENTE DE TRABAJO (...) ANALISIS DE CAUSALIDAD (...) DESCRIPCION CAUSAS BASICAS. **FACTORES DEL TRABAJO Equipos inadecuados, estándares o especificaciones inadecuadas (Andamio) tablón sobredimensionado (...)**" (negrita fuera de texto)

1.3. **NO ES CIERTO** como se plantea que "**JAIME MOSQUERA HERREÑO**, fue sorprendido por el rodante de placa TZZ051 conducido por el señor WILSON NAVARRETE MARTINEZ, conductor que se encontraba aprovisionándose de combustible y al arrancar su rodante deribo el andamio donde se encontraba trabajando el señor que en vida respondía al nombre de **JAIME MOSQUERA HERREÑO**". El demandante omite información relevante. Lo anterior, por cuanto:

- a) Según el **DICTAMEN MEDICO LABORAL 731187 del 26 de mayo de 2014** emitido por de **A.R.P. POSITIVA** (que se aporta como prueba a la presente contestación), en "FORMULARIO DE DICTAMEN PARA DETERMINACION DE ORIGEN DEL ACCIDENTE, DE LA ENFERMEDAD Y LA MUERTE", se puede verificar lo siguiente: Numeral 5 "FUNDAMENTOS DE LA CALIFICACIÓN" "(...) los trabajadores no calcularon que el área del tablón utilizado estaba sobredimensionada ocasionando invasión a altura superior de la isla por parte del tablón, siendo las 15:40 un camión de carpado alto que circulaba por la isla **dos tropieza con el tablón y este derrumba el andamio ocasionando la caída de los dos trabajadores(...)**". Luego por el hecho de que el **tablón y/o planchón de madera -----instalado por los trabajadores de CONSTRUSERVICIOS LHB E.U -----** que estaba siendo usado como plataforma respecto del andamio estaba sobredimensionado (pues ocasionaba invasión a altura superior de la "isla dos") el vehículo de carpado alto de placas TZZ - 051 golpeó dicho tablón, que se encontraba mal posicionado sobre la "isla dos", derribando así el andamio donde los mencionados trabajadores se encontraban.
- b) En anexo al formato de **A.R.P. POSITIVA** (que se aporta como prueba a la presente contestación), denominada "INVESTIGACIÓN DE INCIDENTES Y ACCIDENTES DE TRABAJO" suscrito por JHON JAIRO GAITAN RUEDA identificado con cédula de ciudadanía número 79.939.310, especialista en salud ocupacional que realizó la investigación; y por el demandado **LUIS HERNANDO BORRERO GÓMEZ** representante de **CONSTRUSERVICIOS LHB E.U**, se puede verificar que el señor **JOHON FREY FAJARDO SARAZA**, operario, en escrito suscrito por él afirma que "**(...) no nos dimos cuenta que el tablón que usamos sobre el andamio quedó muy salido sobrepasando la vía a la siguiente isla por donde pasó el camión**".

2. **NO ES CIERTO**. Porque en este hecho el demandante plantea como causa del accidente el hecho de que el camión de placa TZZ 051 hubiera deribado el andamio. No obstante la **única investigación existente² sobre el suceso del accidente de trabajo** es la realizada por JHON JAIRO GAITAN RUEDA identificado con cédula de ciudadanía número 79.939.310, especialista en salud ocupacional³, quien es un tercero ajeno a las partes de este litigio y entrenado

² La "INVESTIGACIÓN DE INCIDENTES Y ACCIDENTES DE TRABAJO" fue efectuada con ocasión del accidente fatal de trabajo, la cual se efectuó conforme con un método técnico y científico, dispuesto conforme a la Resolución 1401 de 2007 del Ministerio de Protección Social y que corresponde a "(...) Proceso sistemático de determinación y ordenación de causas, hechos o situaciones que generaron o favorecieron la ocurrencia del accidente o incidente (...)".

³ Formato de **A.R.P. POSITIVA** (que se aporta como prueba a la presente contestación), denominada "INVESTIGACIÓN DE INCIDENTES Y ACCIDENTES DE TRABAJO" suscrito por JHON JAIRO GAITAN RUEDA identificado con cédula de ciudadanía número 79.939.310, especialista en salud ocupacional que realizó la investigación; y por el demandado **LUIS HERNANDO BORRERO GÓMEZ** representante de **CONSTRUSERVICIOS LHB E.U** (en calidad de empleador de **JAIME MOSQUERA HERREÑO**).

profesionalmente para la realización de dicha investigación, quien determino como causa del accidente que "(...) los trabajadores no calcularon que el área del tablón utilizado estaba sobredimensionada ocasionando invasión a altura superior de la isla por parte del tablón, siendo las 15:40 un camión de carpada alto que circulaba por la isla **dos tropleza con el tablón y este derrumba el andamio** ocasionando la caída de los dos trabajadores(...)", tesis esta que refrenda el trabajador compañero del causante JOHON FREY FAJARDO SARAIZA cuando dice que "(...) **no nos dimos cuenta que el tablón que usamos sobre el andamio quedó muy salido sobrepasando la vía a la siguiente isla por donde pasó el camión**", -----**NO ME CONSTAN** las causas médicas determinantes del fallecimiento del señor **JAIME MOSQUERA HERREÑO**, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 167 del Código General del Proceso, le incumbe probar a las partes el supuesto de hecho de las normas que consagran el efecto jurídico que ellas persiguen.

3. Debido a que el presente numeral contiene varios hechos y apreciaciones subjetivas del apoderado de la demandante, me permito contestarlos de la siguiente manera:

- 3.1 De acuerdo a las documentales aportadas por el demandante, **ES CIERTO** que el vehículo de placas TZZ - 051 era conducido por **WILSON NAVARRETE MARTÍNEZ** y que su propietario era **FLORIANO CÓRDOBA RODRIGO**.
- 3.2 De acuerdo a las documentales aportadas por el demandante, **ES CIERTO** que el vehículo contaba con póliza de responsabilidad civil extracontractual con **ALLIANZ SEGUROS S. A.**
- 3.3 De acuerdo a las documentales aportadas por el demandante, **ES CIERTO** que **ALLIANZ SEGUROS S. A. en virtud de póliza de automóviles # 21432615, con cargo al amparo de responsabilidad civil** indemnizó a **NORA ISABEL AGUILAR ROCHA** por valor de CUARENTA Y CUATRO MILLONES DE PESOS COLOMBIANOS M/CTE. (COP \$ 44'000.000,00), la cual consta en el "CONTRATO DE TRANSACCIÓN EN R.C.E HOMICIDIO (DINERO) No de Siniestro 35510644 No. Nacional 0000000" suscrito el 4 de septiembre de 2017, aportado por el demandante como prueba detallada en el literal D del acápite de pruebas de la demanda; y en el formato de Autorización de Pagos suscrito el 4 de septiembre de 2017.
- 3.4 **NO ES CIERTO** que la indemnización realizada por **ALLIANZ SEGUROS S. A.**, a favor de **NORA ISABEL AGUILAR ROCHA** fuera "(...) de manera proporcional a la responsabilidad del accidente (...)" como lo pretende hacer ver la parte demandante.

Lo anterior, por cuanto consta en el "CONTRATO DE TRANSACCIÓN EN R.C.E HOMICIDIO (DINERO) No de Siniestro 35510644 No. Nacional 0000000" suscrito entre **ALLIANZ SEGUROS S. A.** y la hoy demandante, la siguiente:

- a) En la cláusula TERCERA, consta que el dinero por concepto de transacción, equivalente a CUARENTA Y CUATRO MILLONES DE PESOS COLOMBIANOS M/CTE. (\$ 44'000.000,00), corresponde al "**pago total y único a manera de indemnización de todos los daños, lesiones y perjuicios** (patrimoniales y extrapatrimoniales entendiéndose estas como materiales, morales, fisiológicas, daño emergente consolidado y futuro, lucro cesante consolidado y futuro) y demás sumas que eventualmente EL RECLAMANTE hubieren podido solicitar o recibir con ocasión del citado accidente (...)" (negrilla y subrayado fuera de texto).
- b) En la cláusula TERCERA, consta que el citado acuerdo se surtió "(...) en virtud de póliza de automóviles # 21432615, con cargo al amparo de responsabilidad civil (...)" (negrilla y subrayado fuera de texto).
- c) En la cláusula SEGUNDA, consta que el contrato de transacción se originó mediante la solicitud de los familiares de **JAIME MOSQUERA HERREÑO** para "la indemnización de todos los perjuicios probablemente derivados del accidente previamente descrito". (Negrilla y subrayado fuera del texto original para resaltar).

En virtud de lo anterior, se acredita en el CONTRATO DE TRANSACCIÓN EN R.C.E HOMICIDIO (DINERO) No de Siniestro 35510644 No. Nacional 0000000" suscrito entre **ALLIANZ SEGUROS S. A.** y la hoy demandante, que en virtud de **póliza de automóviles # 21432615**, las partes acordaron con cargo al amparo de responsabilidad civil el pago CUARENTA Y CUATRO MILLONES DE PESOS COLOMBIANOS M/CTE. (\$ 44'000.000,00) correspondiente a **TODOs los daños, perjuicios, indemnizaciones y valores que la demandante pudiere llegar a reclamar de forma TOTAL**, luego siguiendo el tenor literal del documento transaccional, en ningún

momento se hace referencia a que el pago se hizo de forma parcial ni proporcional a la responsabilidad del conductor en el accidente, como lo pretende hacer ver la demandante en el hecho 3 de la demanda.

Por el contrario, en varias oportunidades del contrato de transacción se indica que es pago es total, completo y único por concepto de todos los daños, perjuicios e indemnizaciones que llegare a alegar la demandante. luego los perjuicios reclamados por la demandante ya se encuentran indemnizados de forma total, es decir que estamos ante una cosa juzgada.

En todo caso, en el improbable evento en que se llegare a condenar a los demandados bajo la afirmación del demandante de que indemnización realizada por **ALLIANZ SEGUROS S. A.**, a favor de **NORA ISABEL AGUILAR ROCHA** es "(...) de manera proporcional a la responsabilidad del accidente (...)" solicito a su Despacho que proceda con el descuento del valor de CUARENTA Y CUATRO MILLONES DE PESOS COLOMBIANOS M/CTE. (\$ 44'000.000.00) pagado por **ALLIANZ SEGUROS S. A.**, debido a que el daño que se pretende indemnizar en el presente proceso es el mismo que se indemnizó por **ALLIANZ SEGUROS S. A.**, toda vez que el pago fue que en virtud de póliza de automóviles # 21432615. con cargo al amparo de responsabilidad civil

- 3.5. **NO ES CIERTO** que la responsabilidad del accidente es "compartida" y que sea imputable a **SADESER S.A.S.** como propietario de la "Bomba" refiriéndose el demandante a la ESTACION DE SERVICIO ESSO CHUSACA; sustentando esto en la hipótesis del accidente establecida en el croquis: "(...)ELEMENTOS DE SEGURIDAD EN LA OBRA, Y ELEMENTOS DE BIOSEGURIDAD PARA LOS TRABAJADORES QUE INTERVIENEN(...)".

Lo anterior se sustenta en lo siguiente:

- 3.5.1. En el caso particular, **SADESER S.A.S** no fue el causante del daño, ni por acción, ni por omisión, en su calidad de contratante de un servicio prestado por **CONSTRUSERVICIOS LHB E.U (hoy EN LIQUIDACIÓN)** y sus trabajadores **JAIME MOSQUERA HERREÑO** (q.e.p.d) y **JOHON FREY FAJARDO SARAZA**; por lo que no existe ninguna norma que disponga solidaridad de **SADESER S.A.S** en el suceso del accidente que le ocasiono la muerte a **JAIME MOSQUERA HERREÑO**.
- 3.5.2. DECIR NO ES PROBAR, luego corresponde a la parte demandante acreditar los sucesos que afirma en el presente numeral. Así, no tiene sustento la apreciación subjetiva del apoderado del demandante al indicar que la responsabilidad es compartida y que sea imputable a **SADESER S.A.S.**
- 3.5.3. LA RESPONSABILIDAD **NO ES COMPARTIDA**, el accidente ocurrido fue **LABORAL**, por omisión del empleador **CONSTRUSERVICIOS LHB E.U (hoy en LIQUIDACION)** y la culpa de la víctima, sustentado en los siguientes hechos y documentos:
- a) Para el 9 de abril de 2014, **CONSTRUSERVICIOS LHB E.U (hoy en LIQUIDACION)** identificada con NIT 900.149.914-2, estaba prestando a **SADESER S.A.S.** el servicio de limpieza del cielo raso del techo de la ESTACION DE SERVICIO ESSO CHUSACA, para lo cual **CONSTRUSERVICIOS LHB E.U** delega para ejecutar el servicio a **JAIME MOSQUERA HERREÑO** (q.e.p.d) y a **JOHON FREY FAJARDO SARAZA**.
 - b) Teniendo en cuenta que el objeto social y actividad económica del contratista **CONSTRUSERVICIOS LHB E.U (hoy en LIQUIDACION)** es "(...) A) CONSTRUCCIONN DE OBRAS CIVILES B) CONSTRUCCION Y MANTENIMIENTO DE ESTACIONES DE SERVICIO (...)", según su certificado de existencia y representación legal que se anexa con la presente, **CONSTRUSERVICIOS LHB E.U (hoy en LIQUIDACION)** era la empresa contratada por **SADESER S.A.S** para el servicio de limpieza del cielo raso del techo de la ESTACION DE SERVICIO ESSO CHUSACA. En consecuencia, **CONSTRUSERVICIOS LHB E.U (hoy en LIQUIDACION)** y sus trabajadores eran los que tenían la carga de conocimiento y el deber de diligencia sobre: la instalación del andamio y del tablón y/o planchón, los elementos de protección que deberían haber usado los trabajadores a su cargo; la señalización del área a intervenir; y en general todo lo relacionado con su

actividad y servicio prestado por **CONSTRUSERVICIOS LHB E.U (hoy en LIQUIDACION)** a SADESER S.A.S.

- c) En la única investigación realizada sobre el accidente⁴, planteado en el formato de **A.R.P. POSITIVA** (que se aporta como prueba a la presente contestación), denominado "INVESTIGACIÓN DE INCIDENTES Y ACCIDENTES DE TRABAJO" suscrito por el demandado **LUIS HERNANDO BORRERO GÓMEZ** representante de **CONSTRUSERVICIOS LHB E.U (en calidad de empleador de JAIME MOSQUERA HERREÑO)** es claro en el numeral II "IDENTIFICACION GENERAL DEL EMPLEADOR, CONTRATANTE O COOPERATIVA" que **CONSTRUSERVICIOS LHB E.U (hoy EN LIQUIDACIÓN)** era el empleador de **JAIME MOSQUERA HERREÑO** (q.e.p.d).

- d) El **ACCIDENTE FUE LABORAL** sustentado en los siguientes documentos:

- En **DICTAMEN MEDICO LABORAL 731187 del 26 de mayo de 2014** emitido por de **A.R.P. POSITIVA** (que se aporta como prueba a la presente contestación), en "FORMULARIO DE DICTAMEN PARA DETERMINACION DE ORIGEN DEL ACCIDENTE, DE LA ENFERMEDAD Y LA MUERTE" que:
 - Numeral 5 "FUNDAMENTOS DE LA CALIFICACIÓN" "(...) los trabajadores no calcularon que el área del tablón utilizado estaba sobredimensionada ocasionando invasión a altura superior de la isla por parte del tablón, siendo las 15:40 un camión de carpado alto que circulaba por la isla dos tropiezo con el tablón y este derrumba el andamio ocasionando la caída de los dos trabajadores(...)".
 - Numeral 6 "CALIFICACIÓN DE ORIGEN" "(...) Una vez verificada la documentación aportada, se identifica que el trabajador se encontraba realizando actividades para las cuales fue contratado. Una vez revisados los fundamentos de hecho y derecho, se considera que presenta las condiciones de tiempo, modo y lugar, para ser considerado accidente de trabajo acorde con el artículo 5, Ley 1562 del 11 de julio de 2012. Revisado y aprobado en comité de siniestros No. 20 del 22/05/2014. (...)". (negrita fuera de texto)
- También es claro en comunicado #58781 del 12 de junio de 2014 de **A.R.P. POSITIVA** a **CONSTRUSERVICIOS LHB E.U (hoy EN LIQUIDACIÓN)** (que se aporta como prueba a la presente contestación) con referencia "DETERMINACION DE ORIGEN PROFESIONAL (...) Afiliado: **JAIME MOSQUERA HERREÑO** (...)" que "(...) analizadas las pruebas en conjunto y la investigación técnica del caso ocurrido al trabajador en mención, se determinó que el accidente ocurrido es de origen **LABORAL**. (...)".

Así, se desvirtúa la afirmación mediante la cual la demandante imputa a SADESER S.A.S responsabilidad por no adoptar medidas de seguridad en el trabajo del fallecido, debido a que estas son obligaciones exclusivas de **CONSTRUSERVICIOS LHB E.U (hoy EN LIQUIDACIÓN)** como empleador de **JAIME MOSQUERA HERREÑO** (q.e.p.d); y en ningún momento existió relación laboral alguna entre SADESER S.A.S y **JAIME MOSQUERA HERREÑO** (q.e.p.d), razón por la cual no existe nexo causal entre este hecho que pueda ser imputable SADESER S.A.S

- 3.5.4. La omisión del empleador **CONSTRUSERVICIOS LHB E.U (hoy en LIQUIDACION)** y la culpa de la víctima se acredita en el formato de **A.R.P. POSITIVA** "INVESTIGACIÓN DE INCIDENTES Y ACCIDENTES DE TRABAJO" (que se aporta como prueba a la presente contestación)⁵:

⁴ La "INVESTIGACIÓN DE INCIDENTES Y ACCIDENTES DE TRABAJO" fue efectuada con ocasión del accidente fatal de trabajo, la cual se efectuó conforme con un método técnico y científico, dispuesto conforme a la Resolución 1401 de 2007 del Ministerio de Protección Social y que corresponde a "(...) Proceso sistemático de determinación y ordenación de causas, hechos o situaciones que generaron o favorecieron la ocurrencia del accidente o incidente (...)".

⁵ Formato de **A.R.P. POSITIVA** (que se aporta como prueba a la presente contestación), denominado "INVESTIGACIÓN DE INCIDENTES Y ACCIDENTES DE TRABAJO" suscrito por JHON JAIRO GAITAN RUEDA identificado con cédula de ciudadanía número 79.939.310, especialista en salud ocupacional que realizó la

- Numeral VI "DESCRIPCIÓN DEL AGENTE QUE PRODUJO EL ACCIDENTE(...) ELEMENTOS DE PROTECCIÓN PERSONAL (...) OBSERVACIONES (...) El trabajador usaba casco sin barboquejo, no contaba con arnés, eslinga de posicionamiento, línea de vida, y equipos de protección contra caídas certificados. (...) "
- Numeral VII Numeral VII "CARACTERIZACIÓN DEL ACCIDENTE DE TRABAJO (...) ANALISIS DE CAUSALIDAD (...)":
 - "DESCRIPCION CAUSAS BASICAS. **FACTORES PERSONALES** Falta de preparación, curso avanzado en alturas. Entrenamiento inicial inadecuado. Inducción, **FACTORES DEL TRABAJO** Equipos inadecuados, estándares o especificaciones inadecuadas (**Andamio**) **tablón sobredimensionado (...)**". (negrilla fuera de texto)
 - "DESCRIPCION CAUSAS INMEDIATAS. **ACTOS SUBESTANDAR** Colocación insegura de herramientas andamio **fuera del área señalizada**, Inadecuada plataforma, **CONDICIONES AMBIENTALES SUBESTANDAR** Inadecuadamente protegido (sin protección) equipos de protección contra caídas. Carencia de elementos de protección personal (casco con barboquejo). (...)" (negrilla fuera de texto)
- Numeral IX. "ANALISIS Y RECOMENDACIONES DEL GRUPO INVESTIGADOR" "Se determinó fallas en el uso y ubicación del andamio sobre la isla".

Soportado así una responsabilidad por hecho de un tercero y por culpa de la víctima, se desacredita cualquier argumento que pretenda la condena y declaratoria de responsabilidad de **SADESER S. A. S.** en la presente litis.

- 3.5.5.** En relación con la hipótesis del accidente de tránsito establecida en el croquis "(...)ELEMENTOS DE SEGURIDAD EN LA OBRA, Y ELEMENTOS DE BIOSEGURIDAD PARA LOS TRABAJADORES QUE INTERVIENEN(...)" se considera que el croquis aportado es un documento que carece de mérito probatorio como para acreditar de quién fue la responsabilidad del accidente, como efectivamente lo concluye el demandante, endilgándole sin fundamento la responsabilidad a SADESER S.A.S. Adicionalmente, se sustenta que el croquis aportado es un documento que carece de mérito probatorio teniendo en cuenta que fue firmado por un agente de tránsito, quien no está a cargo de realizar la investigación del accidente, como sí lo hizo JHON JAIRO GAITAN RUEDA identificado con cédula de ciudadanía número 79.939.310, **especialista en salud ocupacional que realizó la investigación** del accidente.

Así, JHON JAIRO GAITAN RUEDA identificado con cédula de ciudadanía número 79.939.310, **especialista en salud ocupacional que realizó la investigación** del accidente, cuando firma el formato de **A.R.P. POSITIVA** "INVESTIGACIÓN DE INCIDENTES Y ACCIDENTES DE TRABAJO" (que se aporta como prueba a la presente contestación), si acredita que el accidente fue **LABORAL** por omisión del empleador **CONSTRUSERVICIOS LHB E.U (hoy en LIQUIDACION)** y por negligencia de la víctima, tal y como se detalló en el literal e) del numeral 3.5.2 anterior.

Por el contrario, el croquis, como reporte del accidente de tránsito, hace un relato de la situación que encontró un agente de tránsito en el lugar del accidente, agente que carece de facultades de investigación; no fue testigo del hecho y tampoco cuenta con testimonios de los hechos. En otras palabras, el croquis, que es el informe del agente de tránsito, es un mero relato de la situación que encontró el agente de tránsito después de ocurridos los hechos y en el cual se arriesga a expresar una hipótesis sobre los hechos ocurridos.

Se destaca que imprecisamente en la casilla 308 del croquis que corresponde a "OTROS", se cita la hipótesis "(...) ELEMENTOS DE BIOSEGURIDAD PARA LOS TRABAJADORES QUE INTERVIENEN"; en donde se denota claramente la falta de

investigación; y por el demandado **LUIS HERNANDO BORRERO GÓMEZ** representante de **CONSTRUSERVICIOS LHB E.U (en calidad de empleador de JAIME MOSQUERA HERREÑO)**.

experticia del agente al indicar "(...) ELEMENTOS DE BIOSEGURIDAD (...)" cuando la BIOSEGURIDAD se exige como una obligación a las empresas del sector salud o asimilables, toda vez que se relaciona con el tipo de riesgo que se maneja; "Las entidades públicas y privadas asistenciales de salud, laboratorios, bancos de sangre, consultorios y otras que se relacionen con el diagnóstico, investigación y atención de personas (...)".⁶

Las instituciones del sector salud, por tanto, requieren del establecimiento y cumplimiento de un PROGRAMA DE BIOSEGURIDAD, como parte fundamental de su organización y política de funcionamiento; lo cual no correspondía ni a la prestación de servicio de **CONSTRUSERVICIOS LHB E.U (hoy en LIQUIDACION)** ni a sus trabajadores **JAIME MOSQUERA HERREÑO** (q.e.p.d) y **JOHON FREY FAJARDO SARAZA**; ni a mi representada SADESER S.A.S.

A folio # 65 del expediente obra "Acta No 118 - 2014" en formato de "INSPECCIÓN TÉCNICA A CADAVER - FPJ-10" en la que también se verifica en el numeral V, una hipótesis del accidente como es "**Accidente de tránsito**", luego puede haber varias hipótesis del accidente, pero **JHON JAIRO GAITAN RUEDA** identificado con cédula de ciudadanía número 79.939.310, **especialista en salud ocupacional que realizó la investigación**⁷ del accidente, cuando firma el formato de **A.R.P. POSITIVA** "INVESTIGACIÓN DE INCIDENTES Y ACCIDENTES DE TRABAJO" (que se aporta como prueba a la presente contestación), si acreditó producto de la investigación que el accidente fue **LABORAL** por omisión del empleador **CONSTRUSERVICIOS LHB E.U (hoy en LIQUIDACION)** y por negligencia de la víctima, tal y como se detalló en el literal e) del numeral 3.5.2 anterior.

Por lo anterior, con el croquis el demandante no logra acreditar ninguno de los elementos esenciales de la responsabilidad, estos son: el daño, el hecho generador del daño y el nexo causal, luego no se puede concluir que mi representada SADESER S.A.S sea responsable por algún hecho relacionado con elementos de seguridad en la obra.

- 3.6. **NO ES CIERTO** que según una apreciación subjetiva del demandante y sin prueba alguna indique que "(...) el administrador de la Estación de Servicio "Bomba" no colocó las señales de precaución para evitar un posible accidente, OBSERVE VIDEO QUE ALLEGO."

Lo anterior se sustenta en lo siguiente:

- 3.6.1. DECIR NO ES PROBAR, luego corresponde a la parte demandante acreditar los sucesos que afirma en el presente numeral. Así, no tiene sustento la apreciación subjetiva del apoderado del demandante al indicar que era responsabilidad del administrador de la Estación de Servicio colocar las señales de precaución para evitar un posible accidente. En todo caso, **NO ES CIERTO** que hubo falta de señalización, porque de hecho, en el video del accidente se observa con claridad que hay señalización.
- 3.6.2. De acuerdo con lo expuesto en el numeral anterior 3.5.2 anterior, **CONSTRUSERVICIOS LHB E.U (hoy en LIQUIDACION)** y sus trabajadores eran los que tenían la carga del conocimiento sobre: la instalación del andamio y del tablón y/o planchón, los elementos de protección que deberían haber usado los trabajadores a su cargo; la señalización del área a intervenir; y en general todo lo relacionado con su actividad y servicio prestado por **CONSTRUSERVICIOS LHB E.U (hoy en LIQUIDACION)** a SADESER S.A.S.
- 3.6.3. En todo caso, se aclara que **CONSTRUSERVICIOS LHB E.U (hoy en LIQUIDACION)** y sus trabajadores **SI SEÑALIZARON EL AREA A INTERVENIR EN LA OBRA**

⁶ Decreto 1543 de junio 12 de 1997 del Ministerio de Salud.

⁷ La "INVESTIGACIÓN DE INCIDENTES Y ACCIDENTES DE TRABAJO" fue efectuada con ocasión del accidente fatal de trabajo, la cual se efectuó conforme con un método técnico y científico, dispuesto conforme a la Resolución 1401 de 2007 del Ministerio de Protección Social y que corresponde a "[...] Proceso sistemático de determinación y ordenación de causas, hechos o situaciones que generaron o favorecieron la ocurrencia del accidente o incidente [...]".

(denominada en el DICTAMEN MEDICO LABORAL 731187 como "Isla No 1", según consta en:

- a) DICTAMEN MEDICO LABORAL 731187 del 26 de mayo de 2014 emitido por A.R.P. POSITIVA en "FORMULARIO DE DICTAMEN PARA DETERMINACION DE ORIGEN DEL ACCIDENTE, DE LA ENFERMEDAD Y LA MUERTE":

"5. FUNDAMENTOS DE LA CALIFICACION

5.1. RELACION DE DOCUMENTOS (...)

(...) el andamio altura aprox. 3.50m, se ubicó la Isla No 1 de acceso vehicular la cual fue señalizada para evitar ingreso de vehículos (...)" (negrita y subrayado fuera de texto)

- b) Formato de A.R.P. POSITIVA "INVESTIGACIÓN DE INCIDENTES Y ACCIDENTES DE TRABAJO" (que se aporta como prueba a la presente contestación)⁸ Numeral VII "CARACTERIZACION DEL ACCIDENTE DE TRABAJO (...) ANALISIS DE CAUSALIDAD (...)" "DESCRIPCION CAUSAS INMEDIATAS, ACTOS SUBESTANDAR Colocación insegura de herramientas andamio fuera del área señalizada, Inadecuada plataforma. (negrita y subrayado fuera de texto)

- c) VIDEO DEL ACCIDENTE que el demandante aporta como prueba.

Por lo anterior, se destaca que **CONSTRUSERVICIOS LHB E.U (hoy en LIQUIDACION)** y sus trabajadores SI SEÑALIZARON EL AREA a intervenir (denominada en el DICTAMEN MEDICO LABORAL 731187 como "Isla No 1", pero "(...) los trabajadores no calcularon que el área del tablón utilizado estaba sobredimensionada ocasionando invasión a altura superior de la Isla por parte del tablón, siendo las 15:40 un camión de carpado alto que circulaba por la isla dos tropiezo con el tablón y este derumba el andamio ocasionando la caída de los dos trabajadores(...)"⁹. (Negrita y subrayado fuera de texto)

- 3.6.4. Se aclara que la señalización no fue la causa del accidente en cuestión, debido a que, como consta en el numeral anterior, el accidente se produjo debido a que los trabajadores no calcularon que el área del tablón utilizado en la "Isla No 1" estaba sobre dimensionada, ocasionando invasión por parte del tablón a altura superior de la "Isla No 2", luego por tal imprudencia cometida por **CONSTRUSERVICIOS LHB E.U (hoy en LIQUIDACION)** y sus trabajadores, el vehículo de placas **TZZ - 051** de golpeó dicho tablón con su carpado alto, derribando así el andamio donde los mencionados trabajadores se encontraban.

- 3.6.5. En todo caso, si la falta de señalización hubiera sido la causa del accidente, tampoco sería responsable **SADESER S.A.S**, debido a que este no era empleador de **JAIME MOSQUERA HERREÑO** (q.e.p.d), por lo que no tenía responsabilidad en la señalización del sitio de trabajo, ergo, tampoco se acredita bajo esta hipótesis responsabilidad alguna de **SADESER S.A.S** en el accidente ocurrido.

Así, se desvirtúa el nexo causal alegado por la demandante en el presente numeral entre el accidente y la presunta y desvirtuada omisión en la señalización en la estación de servicio.

⁸ Formato de A.R.P. POSITIVA (que se aporta como prueba a la presente contestación), denominado "INVESTIGACIÓN DE INCIDENTES Y ACCIDENTES DE TRABAJO" suscrito por **JHON JAIRO GAITAN RUEDA** identificado con cédula de ciudadanía número 79.939.310, especialista en salud ocupacional que realizó la investigación; y por el demandado **LUIS HERNANDO BORRERO GÓMEZ** representante de **CONSTRUSERVICIOS LHB E.U** (en calidad de empleador de **JAIME MOSQUERA HERREÑO**).

⁹ Se puede verificar en Numeral 5 "FUNDAMENTOS DE LA CALIFICACIÓN" del DICTAMEN MEDICO LABORAL 731187 del 26 de mayo de 2014 emitido por de A.R.P. POSITIVA (que se aporta como prueba a la presente contestación), en "FORMULARIO DE DICTAMEN PARA DETERMINACION DE ORIGEN DEL ACCIDENTE, DE LA ENFERMEDAD Y LA MUERTE".

Por lo anterior, queda desvirtuado lo indicado en los hechos del numeral tercero de la demanda, mediante el cual se pretende acreditar, de forma errónea, algún tipo de responsabilidad por parte de SADESER S.A.S. Cualquier decisión que llegare a tomar el Despacho dentro del proceso de la referencia, deberá ser sustentada en los hechos debidamente acreditados mediante medios de prueba lícitos, so pena de no ser tenido como cierto y no poder encontrar favorable su pretensión. En ese sentido, se verifica la ausencia en el cumplimiento de la carga "Actor Incumbit Probatum", lo cual imposibilita al Juez de tener por acreditados los hechos, por falta de prueba, ergo, no podrá declarar estimadas sus pretensiones por la no acreditación de los hechos que los motivaron.

4. ES CIERTO.

5. NO ME CONSTA. La sola manifestación efectuada por la demandante en la demanda sobre el hecho mencionado en el presente numeral no constituye prueba, debido a que DECIR NO ES PROBAR, luego corresponde a la parte demandante acreditar los sucesos que afirma en el presente numeral.

6. Debido a que el presente numeral contiene varios hechos, me permito contestarlos de la siguiente manera:

6.1 NO ES CIERTO como está planteado, pues el demandante omite información relevante, cuando el demandante indica que JAIME MOSQUERA HERREÑO fuera trabajador independiente y que laboraba por contratos con LUIS HERNANDO BORRERO GÓMEZ.

Es importante aclarar que:

- a) El 9 de abril de 2014 JAIME MOSQUERA HERREÑO estaba laborando para su empleador CONSTRUSERVICIOS LHB E.U (hoy EN LIQUIDACIÓN) identificada con NIT 900.149.914-2, representada por el hoy demandado LUIS HERNANDO BORRERO GÓMEZ identificado con cédula de ciudadanía número 13.922.260¹⁰ (hoy demandado dentro del proceso), nombrado como Gerente por documento privado del 9 de mayo de 2007, inscrita el 15 de mayo de 2007 bajo el número 01130943 del libro IX, según consta en certificado de existencia y representación legal que se anexa a la presente contestación.
- b) CONSTRUSERVICIOS LHB E.U estaba prestando a SADESER S.A.S. el servicio de limpieza del cielo raso del techo de la ESTACION DE SERVICIO ESSO CHUSACA, para lo cual CONSTRUSERVICIOS LHB E.U delega para ejecutar el servicio a JAIME MOSQUERA HERREÑO (q.e.p.d) y JOHON FREY FAJARDO SARAZA
- c) En el formato de A.R.P. POSITIVA (que se aporta como prueba a la presente contestación), denominado "INVESTIGACIÓN DE INCIDENTES Y ACCIDENTES DE TRABAJO" suscrito por el demandado LUIS HERNANDO BORRERO GÓMEZ representante de CONSTRUSERVICIOS LHB E.U (en calidad de empleador de JAIME MOSQUERA HERREÑO) es claro en el numeral II "IDENTIFICACION GENERAL DEL EMPLEADOR, CONTRATANTE O COOPERATIVA" que CONSTRUSERVICIOS LHB E.U (hoy EN LIQUIDACIÓN) era el empleador de JAIME MOSQUERA HERREÑO (q.e.p.d).

6.2. NO ME CONSTA que JAIME MOSQUERA HERREÑO devengaba el salario mínimo. Lo anterior, debido a que el hecho afirmado por la demandante en el presente numeral corresponde a una relación entre CONSTRUSERVICIOS LHB E.U (hoy EN LIQUIDACIÓN) era el empleador de JAIME MOSQUERA HERREÑO (q.e.p.d), en lo que nada tiene que ver SADESER S.A.S. La parte demandante no aporta al proceso documental alguna que permita acreditar el valor que manifiesta que devengaba.

6.3. NO ES CIERTO como está planteado, pues el demandante omite información relevante, al afirmar que LUIS HERNANDO BORRERO GÓMEZ es "patrón" de JAIME MOSQUERA HERREÑO (q.e.p.d); y la afirmación subjetiva y sin fundamento del demandante en lo que respecta a que la falta de constitución de una póliza de responsabilidad civil extracontractual por parte de CONSTRUSERVICIOS LHB E.U (hoy EN LIQUIDACIÓN) sea causal de responsabilidad solidaria por parte de SADESER S.A.S.

¹⁰ En el poder conferido por la demandante por error se cita que la cédula de ciudadanía del demandado LUIS HERNANDO BORRERO GÓMEZ es 19.922.260, cuando lo correcto es el número 13.922.260

a) Para el 9 de abril de 2014 **CONSTRUSERVICIOS LHB E.U (hoy EN LIQUIDACIÓN)** era empleador de **JAIME MOSQUERA HERREÑO** (q.e.p.d), lo cual consta en el formato de **A.R.P. POSITIVA** (que se aporta como prueba a la presente contestación), denominado "INVESTIGACIÓN DE INCIDENTES Y ACCIDENTES DE TRABAJO" suscrito por el hoy demandado **LUIS HERNANDO BORRERO GÓMEZ** representante de **CONSTRUSERVICIOS LHB E.U** (en calidad de empleador de **JAIME MOSQUERA HERREÑO**); numeral II "IDENTIFICACION GENERAL DEL EMPLEADOR, CONTRATANTE O COOPERATIVA"

b) Carece de todo sustento concluir que SADESER tendría una "responsabilidad solidaria" respecto de **JAIME MOSQUERA HERREÑO** (q.e.p.d) por el solo hecho de que **CONSTRUSERVICIOS LHB E.U (hoy EN LIQUIDACIÓN)**, en calidad de CONTRATISTA, encargado del servicio de limpieza del cielo raso del techo de la ESTACION DE SERVICIO ESSO CHUSACA, no hubiera otorgado una póliza de responsabilidad civil extracontractual en virtud de la ejecución del servicio mencionado.

Para que SADESER S.A.S pueda ser responsable de los perjuicios mencionados por la demandante, ES NECESARIO QUE LA DEMANDANTE ACREDITE TODOS Y CADA UNO DE LOS ELEMENTOS ESENCIALES DE LA RESPONSABILIDAD, esto es, el daño o perjuicio, el hecho doloso o culposo imputable a SADESER S.A.S y el nexo causal entre estos dos. Tal como lo advierte el artículo 2344 del Código Civil, so pena de no poder imputar responsabilidad alguna. Luego, la presunta responsabilidad de mi poderdante no se puede imputar por razones distintas a las anteriores (acreditando los elementos de la responsabilidad), como la falta de constitución de una póliza de responsabilidad civil extracontractual, que es un hecho irrelevante para determinar la responsabilidad de SADESER S.A.S por acción u omisión.

7. De acuerdo a las documentales aportadas, **ES CIERTO** que la demandante radicó denuncia penal dentro del radicado 257546000392201400356. **NO ME CONSTA** que se haya radicado la denuncia por "muerte violenta", solo se extrae del expediente que la noticia criminal se clasificó como **HOMICIDIO CULPOSO** en contra de **WILSON NAVARRETE MARTINEZ**, conductor del vehículo.

Se destaca que a folio # 52 obra una certificación del Fiscal Tercero delegado ante los Jueces Penales del Circuito de Soacha – Cundinamarca, dentro del radicado 257546000392201400356 en la que se evidencia:

"(...) La presente certificación se expide a los veintinueve (29) días del mes de mayo del año dos mil catorce (2014), por solicitud escrita de Nohora Isabel Aguilar Rocha, esposa, **con destino a ARP POSITIVA** y demás trámites ante aseguradoras. (...)"

De este documento se desprende que la demandante conoce los trámites realizados ante **ARP POSITIVA** en la que estaba reportado **JAIME MOSQUERA HERREÑO** (q.e.p.d) como trabajador dependiente de **CONSTRUSERVICIOS LHB E.U (hoy EN LIQUIDACIÓN)**.

8. **NO ME CONSTA**, debido a que la sola manifestación efectuada por la demandante en la demanda sobre los hechos mencionados en el presente numeral no constituyen prueba, debido a que DECIR NO ES PROBAR, luego corresponde a la parte demandante acreditar los sucesos que afirma en el presente numeral.

Además, es pertinente manifestar que los perjuicios que se pretendan demostrar en el proceso, "para que sea reparable, **debe ser inequívoco, real y no eventual o hipotético**. Es decir, (...) cierto y no puramente conjetural, [por cuanto] (...) no basta afirmarlo, puesto que **es absolutamente imperativo que se acredite procesalmente con los medios de convicción regular y oportunamente decretados y animados al plenario** (...)"¹¹ y agrega la Corte que "al margen de dejar establecida la autoría y existencia de un hecho injusto, el menoscabo que sufre una persona con ocasión del mismo, **sólo podrá ser resarcible siempre y cuando demuestre su certidumbre, "porque la culpa, por censurable que sea, no los produce de suyo**

¹¹ Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, en sentencia del doce (12) de junio de dos mil dieciocho (2018); Rad. 11001-31-03-032-2011-00736-01; M. P. Luis Armando Tolosa Vilabona

También debe ser directo, esto es, que el quebranto irrogado se haya originado "con ocasión exclusiva del [suceso arbitrario]"¹². Lo anterior, debido a que "La existencia de perjuicios no se presume en ningún caso"¹³. (Negrilla y subrayado fuera del texto original para resaltar). Lo anterior, con la carga adicional de acreditar los elementos de la responsabilidad, esto es, el daño o perjuicio, el hecho doloso o culposo imputable a SADESER S.A.S y además, el nexo causal entre estos dos, so pena de no poder ser llamado a responder por ningún concepto, como en el presente caso.

En todo caso, se acredita en el CONTRATO DE TRANSACCIÓN EN R.C.E HOMICIDIO (DINERO) No de Siniestro 35510644 No. Nacional 0000000" suscrita entre **ALLIANZ SEGUROS S. A.** y la hoy demandante, que en virtud de póliza de automóviles # 21432615, las partes acordaron con cargo al amparo de responsabilidad civil el pago CUARENTA Y CUATRO MILLONES DE PESOS COLOMBIANOS M/CTE. (\$ 44'000.000.00) correspondiente a TODOS los daños, perjuicios, indemnizaciones y valores que la demandante pudiere llegar a reclamar de forma TOTAL. luego no se hizo de forma parcial ni proporcional a la responsabilidad del conductor en el accidente, como lo pretende hacer ver la demandante, debido a que siguiendo el tenor literal del documento transaccional, en ningún momento se hace referencia a que así hubiere sido la intención de los suscribientes y contrario sensu, en varias oportunidades del mismo se indica que es pago es total, completo y único por concepto de todos los daños, perjuicios e indemnizaciones que llegare a alegar la demandante, luego los perjuicios reclamados por la demandante ya se encuentran indemnizados de forma total.

Finalmente, cualquier decisión que llegare a tomar el Despacho dentro del proceso de la referencia, deberá ser sustentada en los hechos debidamente acreditados mediante medios de prueba idóneos. Además, es necesario también que la parte que pretenda acreditar un hecho, lo pruebe, so pena de no ser tenido como cierto y no poder encontrar favorable su pretensión. En ese sentido, se verifica la ausencia en el cumplimiento de la carga "Actor Incumbit Probatio", lo cual imposibilita al Juez de tener por acreditados los hechos, por falta de prueba, ergo, no podrá declarar estimadas sus pretensiones por la no acreditación de los hechos que las motivaron.

III. AL ACÁPITE DE "DAÑO" QUE CONTIENE HECHOS

Teniendo en cuenta que el demandante incluye en su acápite de DAÑOS hechos de la demanda, me pronuncio así:

AL NUMERAL 2:	<p>NO ES CIERTO como está planteado, pues el demandante omite información relevante al indicar que el conductor del vehículo de placas TZZ 051 "[...] no vio ni observó señales de prevención de obra dentro de la estación de gasolina y por ello derribó el andamio donde se encontraba el señor JAIME MOSQUERA HERREÑO (q.e.p.d) [...]"</p> <p>Se aclara que CONSTRUSERVICIOS LHB E.U (hoy en LIQUIDACION) y sus trabajadores <u>SI SEÑALIZARON EL AREA a intervenir en la Isla No 1</u> (tal y como se demostró en pronunciamiento al hecho tercero de la demanda); y que el accidente se produjo debido a que <u>los trabajadores no calcularon que el área del tablón utilizado en la "isla No 1"¹⁴ estaba sobre dimensionado, ocasionando invasión por parte del tablón a altura superior de la "isla No 2"¹⁵</u>, luego por tal imprudencia cometida por CONSTRUSERVICIOS LHB E.U (hoy en LIQUIDACION) y sus trabajadores, el vehículo de placas TZZ - 051 golpeó dicho tablón con su carpado alto, derribando así el andamio donde los mencionados trabajadores se encontraban.</p> <p>Luego por el hecho de la imprudencia cometida por el fallecido JAIME MOSQUERA HERREÑO y su compañero -----trabajadores de CONSTRUSERVICIOS LHB E.U ----- al instalar el tablón y/o planchón de</p>
---------------	---

¹² Ibidem.

¹³ Ibidem.

¹⁴ "Isla No 1" denominada en el DICTAMEN MEDICO LABORAL 731187 de A.R.P. POSITIVA

¹⁵ "isla dos" denominada en el DICTAMEN MEDICO LABORAL 731187 de A.R.P. POSITIVA

	<p>madera que estaba siendo usado como plataforma respecto del andamio (Imprudencia tal que consistió en que el tablón y/o planchón de madera estaba sobredimensionado, pues ocasionaba invasión a altura superior de espacio en el que se ubicada el surtidor contiguo), el vehículo de carpado alto de placas TZZ – 051 golpeó dicho tablón, que se encontraba mal posicionado sobre la "Isla dos"¹⁶ (espacios no convenido para la ejecución de la obra), derribando así el andamio donde los mencionados trabajadores se encontraban.</p> <p>La sola manifestación efectuada por la demandante en la demanda sobre lo visto u observado por WILSON NAVARRETE MARTÍNEZ no constituye prueba, debido a que DECIR NO ES PROBAR, máxime, cuando la demandante no acreditó de ninguna manera, ni solicitando el testimonio del conductor del automóvil que causó el accidente, ni aportando si quiera prueba sumaria de la declaración efectuada por el mencionado conductor, luego desconozco y no me consta lo manifestado en el presente numeral.</p>
AL NUMERAL 3.	<p>NO ES CIERTO. Se acredita en el CONTRATO DE TRANSACCIÓN EN R.C.E HOMICIDIO (DINERO) No de Sinistro 35510644 No. Nacional 00000000" suscrito entre ALLIANZ SEGUROS S. A. y la hoy demandante, que en virtud de <u>póliza de automóviles # 21432615</u>, las partes acordaron <u>con cargo al amparo de responsabilidad civil</u> el pago CUARENTA Y CUATRO MILLONES DE PESOS COLOMBIANOS M/CTE. (\$ 44'000.000,00), valor que corresponde al <u>"pago total y único a manera de indemnización de todos los daños, lesiones y perjuicios (patrimoniales y extrapatrimoniales entendiéndose estos como materiales, morales, fisiológicos, daño emergente consolidado y futuro, lucro cesante consolidado y futuro) y demás sumas que eventualmente EL RECLAMANTE (sic) hubieren podido solicitar o recibir con ocasión del citado accidente"</u> y menciona que el contrato de transacción se originó mediante la solicitud de los familiares de JAIME MOSQUERA HERRENO (q.e.p.d.) <u>"la indemnización de todos los perjuicios probablemente derivados del accidente previamente descrita"</u>. (Negrita y subrayado fuera del texto original para resaltar).</p> <p>En virtud de lo anterior, se acredita en el CONTRATO DE TRANSACCIÓN EN R.C.E HOMICIDIO (DINERO) No de Sinistro 35510644 No. Nacional 00000000" suscrito entre ALLIANZ SEGUROS S. A. y la hoy demandante, que en virtud de <u>póliza de automóviles # 21432615</u>, las partes acordaron <u>con cargo al amparo de responsabilidad civil</u> el pago CUARENTA Y CUATRO MILLONES DE PESOS COLOMBIANOS M/CTE. (\$ 44'000.000,00) correspondiente a TODOS los daños, perjuicios, indemnizaciones y valores que la demandante pudiere llegar a reclamar de forma TOTAL, luego no se hizo de forma parcial ni proporcional a la responsabilidad del conductor en el accidente, como lo pretende hacer ver la demandante, debido a que siguiendo el tenor literal del documento transaccional, en ningún momento se hace referencia a que así hubiere sido la intención de los suscribientes y contrario sensu, en varias oportunidades del mismo se indica que es pago es total, completo y único por concepto de todos los daños, perjuicios e indemnizaciones que llegare a alegar la demandante.</p>
AL NUMERAL 4.	<p>NO ES CIERTO que SADESER S. A. S. sea solidariamente responsable o comparta algún tipo de responsabilidad bajo ningún título respecto del accidente sufrido por JAIME MOSQUERA HERRENO (Q. E. P. D.).</p> <p>En relación con la hipótesis del accidente de tránsito establecida en el croquis "(...) ELEMENTOS DE SEGURIDAD EN LA OBRA, Y ELEMENTOS DE BIOSEGURIDAD PARA LOS TRABAJADORES QUE INTERVIENEN (...) se considera que el croquis aportado es un documento que <u>carece de mérito probatorio</u> como para acreditar de quién fue la responsabilidad del accidente, como efectivamente lo concluye el demandante, endilgándole <u>sin fundamento</u> la</p>

¹⁶ "Isla dos" denominada en el **DICTAMEN MEDICO LABORAL 731187 de A.R.P. POSITIVA**

responsabilidad a SADESER S.A.S.

Contrario a lo anterior, JHON JAIRO GAITAN RUEDA identificado con cédula de ciudadanía número 79.939.310, **especialista en salud ocupacional que realizó la única investigación que existe del accidente**¹⁷, cuando firma el formato de **A.R.P. POSITIVA** "INVESTIGACIÓN DE INCIDENTES Y ACCIDENTES DE TRABAJO" (que se aporta como prueba a la presente contestación), si acredita que el accidente fue **LABORAL** por omisión del empleador **CONSTRUSERVICIOS LHB E.U (hoy en LIQUIDACION)** y por negligencia de la víctima, tal y como se detalló en el literal e) del numeral 3.5.2 anterior.

En todo caso, se precisa que el croquis aportado es un documento que carece de mérito probatorio teniendo en cuenta que fue firmado por un agente de tránsito, quien no está a cargo de realizar la investigación del accidente, como sí lo hizo JHON JAIRO GAITAN RUEDA identificado con cédula de ciudadanía número 79.939.310, **especialista en salud ocupacional que realizó la investigación del accidente**.

Así, imprecisamente en la casilla 308 del croquis que corresponde a "OTROS", se cita la hipótesis "(...) ELEMENTOS DE BIOSEGURIDAD PARA LOS TRABAJADORES QUE INTERVIENEN"; en donde se denota claramente la falta de expertise del agente al indicar "(...) ELEMENTOS DE BIOSEGURIDAD (...)" cuando la BIOSEGURIDAD se exige como una obligación a las empresas del sector salud o asimilables, toda vez que se relaciona con el tipo de riesgo que se maneja; "Las entidades públicas y privadas asistenciales de salud, laboratorios, bancos de sangre, consultorios y otras que se relacionen con el diagnóstico, investigación y atención de personas (...)"¹⁸

Las instituciones del sector salud, por tanto, requieren del establecimiento y cumplimiento de un PROGRAMA DE BIOSEGURIDAD, como parte fundamental de su organización y política de funcionamiento; lo cual no correspondía ni a la prestación de servicio de **CONSTRUSERVICIOS LHB E.U (hoy en LIQUIDACION)** ni a sus trabajadores **JAIME MOSQUERA HERREÑO (q.e.p.d)** y **JOHON FREY FAJARDO SARAZA**; ni a mi representada **SADESER S.A.S.**

A folio # 65 del expediente obra "Acta No 118 - 2014" en formato de "INSPECCIÓN TÉCNICA A CADAVER - FPJ-10" en la que también se verifica en el numeral V, una hipótesis del accidente como es "**Accidente de tránsito**", luego puede haber varias hipótesis del accidente, pero JHON JAIRO GAITAN RUEDA identificado con cédula de ciudadanía número 79.939.310, **especialista en salud ocupacional que realizó la investigación del accidente**, cuando firma el formato de **A.R.P. POSITIVA** "INVESTIGACIÓN DE INCIDENTES Y ACCIDENTES DE TRABAJO" (que se aporta como prueba a la presente contestación), si acreditó producto de la investigación que el accidente fue **LABORAL** por omisión del empleador **CONSTRUSERVICIOS LHB E.U (hoy en LIQUIDACION)** y por negligencia de la víctima, tal y como se detalló en el literal e) del numeral 3.5.2 anterior.

Por lo anterior, con el croquis el demandante no logra acreditar ninguno de los elementos esenciales de la responsabilidad, estos son: el daño, el hecho generador del daño y el nexo causal, luego no se puede concluir que mi representada **SADESER S.A.S** sea responsable por algún hecho relacionado con elementos de seguridad en la obra.

¹⁷ La "INVESTIGACIÓN DE INCIDENTES Y ACCIDENTES DE TRABAJO" fue efectuada con ocasión del accidente fatal de trabajo, la cual se efectuó conforme con un método técnico y científico, dispuesto conforme a la Resolución 1401 de 2007 del Ministerio de Protección Social y que corresponde a "(...) Proceso sistemático de determinación y ordenación de causas, hechos o situaciones que generaron o favorecieron la ocurrencia del accidente o incidente (...)"

¹⁸ Decreto 1543 de junio 12 de 1997 del Ministerio de Salud.

AL NUMERAL 5.

NO ES CIERTO, pues es una apreciación subjetiva del demandante y sin prueba alguna al indicar que "(...) **SADESER S.A.S** (...) no tuvo la precaución de colocar los señales de que pudieran visualizar los vehículos que ingresaban a la bomba a aprovisionarse de combustible esto para evitar un accidente. **VER VIDEO QUE ALLEGO.**"

DECIR NO ES PROBAR, luego corresponde a la parte demandante acreditar los sucesos que afirma en el presente numeral. Así, no tiene sustento la apreciación subjetiva del apoderado del demandante al indicar que era responsabilidad del administrador de la Estación de Servicio colocar las señales de precaución para evitar un posible accidente. En todo caso, **NO ES CIERTO** que hubo falta de señalización.

De acuerdo con lo expuesto en el numeral anterior 3.5.2 anterior, **CONSTRUSERVICIOS LHB E.U (hoy en LIQUIDACION)** y sus trabajadores eran los que tenían la carga del conocimiento sobre: la instalación del andamio y del tablón y/o planchón, los elementos de protección que deberían haber usado los trabajadores a su cargo; la señalización del área a intervenir; y en general todo lo relacionado con su actividad y servicio prestado por **CONSTRUSERVICIOS LHB E.U (hoy en LIQUIDACION)** a **SADESER S.A.S.**

En todo caso, se aclara que **CONSTRUSERVICIOS LHB E.U (hoy en LIQUIDACION)** y sus trabajadores **SI SEÑALIZARON EL AREA a intervenir en la Isla No 1**, según consta en:

- a) **DICTAMEN MEDICO LABORAL 731187 del 26 de mayo de 2014** emitido por **A.R.P. POSITIVA** en "FORMULARIO DE DICTAMEN PARA DETERMINACION DE ORIGEN DEL ACCIDENTE, DE LA ENFERMEDAD Y LA MUERTE":

"5. FUNDAMENTOS DE LA CALIFICACION

5.1. RELACION DE DOCUMENTOS (...)

(...)el andamio altura aprox. 3.50m, se ubicó la **Isla No 1** de acceso vehicular **la cual fue señalizada** para evitar ingreso de vehículos (...)" (negrita y subrayado fuera de texto)

- b) Formato de **A.R.P. POSITIVA** "INVESTIGACIÓN DE INCIDENTES Y ACCIDENTES DE TRABAJO" (que se aporta como prueba a la presente contestación) ¹⁹ Numeral VII "CARACTERIZACION DEL ACCIDENTE DE TRABAJO (...) ANALISIS DE CAUSALIDAD (...)" "DESCRIPCION CAUSAS INMEDIATAS, ACTOS SUBESTANDAR Colocación insegura de herramientas andamio **fuera del área señalizada**, Inadecuada plataforma. (negrita y subrayado fuera de texto)

- c) **VIDEO DEL ACCIDENTE** que el demandante aporta como prueba.

Por lo anterior, se destaca que **CONSTRUSERVICIOS LHB E.U (hoy en LIQUIDACION)** y sus trabajadores **SI SEÑALIZARON EL AREA** a intervenir (denominada en el DICTAMEN MEDICO LABORAL 731187 como "**isla No 1**", pero "(...) **los trabajadores estaban terminando la limpieza del techo área Isla 1** (...) **los trabajadores no calcularon que el área del tablón utilizado estaba sobredimensionada ocasionando invasión a altura superior de la Isla por parte del tablón, siendo las 15:40 un camión de carpado alto que**

¹⁹ Formato de **A.R.P. POSITIVA** (que se aporta como prueba a la presente contestación), denominado "INVESTIGACIÓN DE INCIDENTES Y ACCIDENTES DE TRABAJO" suscrito por JHON JAIRO GAITAN RUEDA identificado con cédula de ciudadanía número 79.939.310, especialista en salud ocupacional que realizó la investigación; y por el demandado **LUIS HERNANDO BORRERO GÓMEZ** representante de **CONSTRUSERVICIOS LHB E.U** (en calidad de empleador de **JAIME MOSQUERA HERREÑO**).

	<p><u>circulaba por la isla dos</u> tropieza con el tablón y este derrumba el andamio ocasionando la caída de los dos trabajadores(...)”²⁰, (negrita y subrayado fuera de texto)</p> <p>Se aclara que la señalización no fue la causa del accidente en cuestión, debido a que, como consta en el numeral anterior, el accidente se produjo debido a que los trabajadores no calcularon que el área del tablón utilizado en la “isla No 1” estaba sobre dimensionada, ocasionando invasión por parte del tablón a altura superior de la “isla No 2”, luego por tal imprudencia cometida por CONSTRUSERVICIOS LHB E.U (hoy en LIQUIDACION) y sus trabajadores, el vehículo de placas TZZ - 051 de golpeó dicho tablón con su carpada alta, derribando así el andamio donde los mencionados trabajadores se encontraban.</p> <p>En todo caso, si la falta de señalización hubiera sido la causa del accidente, tampoco sería responsable SADESER S.A.S, debido a que este no era empleador de JAIME MOSQUERA HERREÑO (q.e.p.d), por lo que no tenía responsabilidad en la señalización del sitio de trabajo, ergo, tampoco se acredita bajo esta hipótesis responsabilidad alguna de SADESER S.A.S en el accidente ocurrido.</p> <p>Así, se desvirtúa el nexo causal alegado por la demandante en el presente numeral entre el accidente y la presunta y desvirtuada omisión en la señalización en la estación de servicio.</p>
--	--

IV. AL ACÁPITE DE “PERJUICIOS” QUE CONTIENE HECHOS Y PRETENSIONES

A LOS NUMERAL 2 A 6	<p>Se destaca que el demandante incluye en este acápite, afirmaciones que no corresponde a hechos, sino a meras opiniones y percepciones subjetivas de la parte demandante, la cual NO SE ENCUENTRA ACREDITADA MEDIANTE NINGÚN MEDIO VÁLIDO DE PRUEBA, luego carezca de elementos objetivos para referirse respecto de estas opiniones o afirmaciones.</p> <p>Cualquier decisión que llegare a tomar el Despacho dentro del proceso de la referencia, deberá ser sustentada en los hechos debidamente acreditados mediante medios de prueba idóneas. Además, es necesario también que la parte que pretenda acreditar un hecho, lo pruebe, so pena de no ser tenido como cierto y no poder encontrar favorable su pretensión. En ese sentido, se verifica la ausencia en el cumplimiento de la carga “Actor Incumbit Probatio”, la cual imposibilita al Juez de tener por acreditados los hechos, por falta de prueba, ergo, no podrá declarar estimadas sus pretensiones por la no acreditación de los hechos que las motivaron.</p>
AL NUMERAL 7	<p>Contrario a lo afirmado por la demandante en el de esté acápite, para que sea procedente una indemnización, no es suficiente con demostrar el daño o el supuesto de hecho constitutivo de daño, sino, se deben acreditar todos los elementos esenciales de la responsabilidad, los cuales, además del daño, son <u>la culpa y el nexo causal</u>, y en lo que corresponde a mi poderdante, estos no fueron acreditados.</p> <p>Además, es pertinente manifestar que los perjuicios que se pretendan demostrar en el proceso, “para que sea reparable, debe ser inequívoco, real y no eventual o hipotético. Es decir, (...) cierto y no</p>

²⁰ Se puede verificar en Numeral 5 “FUNDAMENTOS DE LA CALIFICACIÓN” del DICTAMEN MEDICO LABORAL 731187 del 26 de mayo de 2014 emitido por de A.R.P. POSITIVA (que se aporta como prueba a la presente contestación), en “FORMULARIO DE DICTAMEN PARA DETERMINACION DE ORIGEN DEL ACCIDENTE, DE LA ENFERMEDAD Y LA MUERTE”.

	<p>puramente conjetural, [por cuanto] (...) no basta afirmar, puesto que <u>es absolutamente imperativo que se acredite procesalmente con los medios de convicción regular y oportunamente decretados y arimados al plenario</u> (...)”²¹ y agrega la Corte que “al margen de dejar establecida la autoría y existencia de un hecho injusto, el menoscabo que sufre una persona con ocasión del mismo, <u>sólo podrá ser resarcible siempre y cuando demuestre su certidumbre, “porque la culpa, por censurable que sea, no los produce de suyo. También debe ser directo, esto es, que el quebranto irrogado se haya originado “con ocasión exclusiva del [suceso arbitrario]”</u>”²². Lo anterior, debido a que “<u>La existencia de perjuicios no se presume en ningún caso</u>”²³. (Negrilla y subrayada fuera del texto original para resaltar). Lo anterior, con la carga adicional de acreditar los elementos de la responsabilidad, esto es, el daño o perjuicio, el hecho doloso o culposo imputable a mi poderdante y además, el nexo causal entre estos dos, so pena de no poder ser llamado a responder por ningún concepto, como en el presente caso.</p> <p>En todo caso, se acredita en el CONTRATO DE TRANSACCIÓN EN R.C.E. HOMICIDIO (DINERO) No de Sinistro 35510644 No. Nacional 0000000” suscrito entre ALLIANZ SEGUROS S. A. y la hoy demandante, que en virtud de póliza de automóviles # 21432615, las partes acordaron <u>con cargo al amparo de responsabilidad civil</u> el pago CUARENTA Y CUATRO MILLONES DE PESOS COLOMBIANOS M/CTE. (\$ 44'000.000,00) correspondiente a <u>TODOs los daños, perjuicios, indemnizaciones y valores que la demandante pudiere llegar a reclamar de forma TOTAL</u>, luego no se hizo de forma parcial ni proporcional a la responsabilidad del conductor en el accidente, como lo pretende hacer ver la demandante, debido a que siguiendo el tenor literal del documento transaccional, en ningún momento se hace referencia a que así hubiere sido la intención de los suscribientes y contrario sensu, en varias oportunidades del mismo se indica que es pago es total, completo y único por concepto de todos los daños, perjuicios e indemnizaciones que llegare a alegar la demandante, luego <u>los perjuicios reclamados por la demandante ya se encuentran indemnizados de forma total</u>.</p>
<p>AL NUMERAL 8 PERJUICIOS MATERIALES: 8.1. LUCRO CESANTE FUTURO. 8.2 PERJUICIOS MORALES 8.3 PERJUICIOS A LA VIDA EN RELACIÓN.</p>	<p>ME OPONGO a la pretensión de indemnización por cualquier concepto de perjuicios, debido a que SADESER S. A. S., no es responsable del accidente sufrido por JAIME MOSQUERA HERREÑO (Q. E. P. D.), tal como se acredita en el presente escrito de contestación de demanda.</p> <p>Además, la parte demandante tampoco acreditó los elementos esenciales de la responsabilidad para imputar algún tipo de condena en contra de mi poderdante, esto es, el daño, el hecho doloso o culposo por parte de mi poderdante ni el nexo causal entre estos dos, los cuales son requisitos esenciales y <i>sine qua non</i> para poder declarar a alguien como responsable por un hecho que genere un daño. De esta manera, al no ser responsable mi poderdante, no debe asumir pagos por ningún concepto, como lo pretende de forma errónea la demandante.</p> <p>Recordemos que la parte demandante NO ACREDITA EL PERJUICIO alegado, de ninguna manera; en cambio, realiza meras afirmaciones y percepciones personalísimas carentes de prueba.</p> <p>Además, se acredita en el CONTRATO DE TRANSACCIÓN EN R.C.E.</p>

²¹ Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, en sentencia del doce (12) de junio de dos mil dieciocho (2018); Rad. 11001-31-03-032-2011-00736-01; M. P. Luis Armando Tolosa Villabona

²² *Ibidem*.

²³ *Ibidem*.

	<p>HOMICIDIO (DINERO) No. de Siniestro 35510644 No. Nacional 00000000" suscrito entre ALLIANZ SEGUROS S. A. y la hoy demandante, que en virtud de póliza de automóviles # 21432615, las partes acordaron <u>con cargo al amparo de responsabilidad civil</u> el pago CUARENTA Y CUATRO MILLONES DE PESOS COLOMBIANOS M/CTE. (\$ 44'000.000,00) correspondiente a <u>TODOS los daños, perjuicios, indemnizaciones y valores que la demandante pudiere llegar a reclamar de forma TOTAL</u>, luego no se hizo de forma parcial ni proporcional a la responsabilidad del conductor en el accidente, como lo pretende hacer ver la demandante, debida a que siguiendo el tenor literal del documento transaccional, en ningún momento se hace referencia a que así hubiere sido la intención de los suscribientes y contrario sensu, en varias oportunidades del mismo se indica que es pago es total, completo y único por concepto de todos los daños, perjuicios e indemnizaciones que llegare a alegar la demandante, luego <u>los perjuicios reclamados por la demandante ya se encuentran indemnizados de forma total</u>, luego no hay lugar a la pretensión de cobro por el mismo concepto.</p>
--	--

V. A LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA

Me opongo a todas y a cada una de las declaraciones solicitadas en la demanda y **RESUMO LA OPOSICIÓN** de SADESER S.A.S en la siguiente:

La demanda se fundamenta en solo en dos (2) pruebas que son (1) el CROQUIS de accidente de tránsito y (2) el VIDEO del accidente, las cuales no justifican de ninguna forma plausible la responsabilidad pretendida responsabilidad en cabeza de SADESER SAS en la ocurrencia del accidente que le causó la muerte a **JAIME MOSQUERA HERREÑO** (q.e.p.d).

El CROQUIS DE ACCIDENTE DE TRÁNSITO es un "[...] plano descriptivo de los pormenores de un accidente de tránsito, donde resulten daños a personas. (...) levantado en el sitio de los hechos por el agente, la policía de tránsito o la autoridad competente²⁴". Así, el croquis no es otra cosa que un informe elaborado por la autoridad de tránsito, reporte que de ninguna manera se equipara a una investigación toda vez que el mismo se limita hacer un levantamiento de la situación encontrada después de la ocurrencia de los hechos, pero en el mismo el agente de tránsito no toma testimonios, no analiza videos, el agente de tránsito no indaga ni obtiene pruebas que relacione en su informe y que lo lleven a una convicción, de tal forma que el croquis de accidente de tránsito es apenas suficiente para que la autoridad de tránsito se haga una hipótesis sobre un accidente de tránsito, pero es totalmente **insuficiente para determinar un árbol lógico de causas de un accidente laboral**.

De otra parte, cabe decir que la autoridad de tránsito en su informe no determino ningún incumplimiento de la estación en la cual ocurre el accidente, en efecto ni siquiera impuso un comparendo o llamado de atención de ningún tipo contra SADESER SAS, de tal forma que si el croquis de accidente de tránsito tuviera un mérito probatorio este tampoco conduce a determinar un incumplimiento de SADESER SAS.

El VIDEO DEL ACCIDENTE, evidencia varias cosas fundamentales con las cuales se determina con claridad que la ocurrencia del accidente mortal es por **CULPA DE LA VÍCTIMA** y el **HECHO DE UN TERCERO**. En el video se observa con claridad que: **1.** El lugar en cual prestaban sus servicios los trabajadores (entre ellos el que fallece) está señalado. **2.** Que la superficie en la cual están parados los trabajadores (en ellos el trabajador fallecido) que es un tablón, sobredimensiona el área de su trabajo, sobredimensiona el área señalizada y la volumetría del andamio sobre el cual trabajaba la víctima **JAIME MOSQUERA HERREÑO**, siendo el sobredimensionamiento del tablón una condición insegura creada por los mismos trabajadores (en ellos el trabajador fallecido) ya que fueron ellos mismos quienes armaron el andamio y ubicaron mal el tablón para generar la condición insegura. **3.** Que los equipos usados

²⁴ Art. 2 Ley 789 de 2002.

por los trabajadores para la prestación de su servicio y me refiero de forma expresa al andamio y tablón sobredimensionado, eran de propiedad de CONSTRUSERVICIOS LHB E.U, que como contratista empleó sus propios medios, equipos y herramientas para la prestación de sus servicios y 4. Con la precisión de que el principal generador del accidente mortal fue el sobredimensionamiento del tablón que genero una condición insegura, dispuesta por la misma víctima, vemos que finalmente la causal directa de la caída del andamio y por ende generadora del accidente mortal fue la puesta en marcha del vehículo de placa TZZ051.

Con lo anterior, tenemos con claridad que en ninguno de los aspectos analizados del video figura SADESER SAS como culpable por acción u omisión en la ocurrencia del accidente, ya que lo que claramente genera el accidente es la condición insegura generada por la víctima, quien armo el andamio y dispone mal el tablón, al sobredimensionar el área de trabajo y el área señalizada.

Por el contrario, con la contestación de la demanda de SADESER S.A.S aporó entre otras, dos (2) pruebas conducentes, pertinentes y útiles como son: (1) Formato de **A.R.P. POSITIVA** (que se aporta como prueba a la presente contestación), denominado "INVESTIGACIÓN DE INCIDENTES Y ACCIDENTES DE TRABAJO" suscrito por JHON JAIRO GAITAN RUEDA identificado con cédula de ciudadanía número 79.939.310, especialista en salud ocupacional que realizó la investigación; y por el demandado **LUIS HERNANDO BORRERO GÓMEZ** representante de **CONSTRUSERVICIOS LHB E.U** (en calidad de empleador de JAIME MOSQUERA HERREÑO); y (2) **DICTAMEN MEDICO LABORAL 731187 del 26 de mayo de 2014 emitido por de A.R.P. POSITIVA** (que se aporta como prueba a la presente contestación), en "FORMULARIO DE DICTAMEN PARA DETERMINACION DE ORIGEN DEL ACCIDENTE, DE LA ENFERMEDAD Y LA MUERTE"

Así, la "INVESTIGACIÓN DE INCIDENTES Y ACCIDENTES DE TRABAJO" fue efectuado con ocasión del accidente fatal de trabajo, la cual se efectuó conforme con un método técnico y científico, dispuesto conforme a la Resolución 1401 de 2007 del Ministerio de Protección Social y que corresponde a "(...) Proceso sistemático de determinación y ordenación de causas, hechos o situaciones que generaron o favorecieron la ocurrencia del accidente o incidente, (...)".

De dicha investigación, efectuada por JHON JAIRO GAITAN RUEDA identificado con cédula de ciudadanía número 79.939.310, especialista en salud ocupacional se extrae con facilidad y exactitud como causas del accidente mortal:

Numeral VII "CARACTERIZACION DEL ACCIDENTE DE TRABAJO (...) ANALISIS DE CAUSALIDAD (...)": "DESCRIPCION CAUSAS INMEDIATAS. **ACTOS SUBESTANDAR** Colocación insegura de herramientas andamio **fuera del área señalizada**. Inadecuada plataforma. **CONDICIONES AMBIENTALES SUBESTANDAR** Inadecuadamente protegido (sin protección) equipos de protección contra caídas. Carencia de elementos de protección personal (casco con barboquejo). (...) (negrita fuera de texto) Numeral IX. "ANALISIS Y RECOMENDACIONES DEL GRUPO INVESTIGADOR" "Se determinó fallos en el uso y ubicación del andamio sobre la isla".

Dicha investigación recoge testimonio del trabajador **JOHON FREY FAJARDO SARAZA** que acompañaba a la víctima, que dice "(...) **no nos dimos cuenta que el tablón que usamos sobre el andamio quedó muy salido sobrepasando la vía a la siguiente isla por donde pasó el camión**". (Negrita fuera de texto)

Así mismo, del **DICTAMEN MEDICO LABORAL 731187 del 26 de mayo de 2014 emitido por de A.R.P. POSITIVA** en "FORMULARIO DE DICTAMEN PARA DETERMINACION DE ORIGEN DEL ACCIDENTE, DE LA ENFERMEDAD Y LA MUERTE", se puede verificar lo siguiente: Numeral 5 "FUNDAMENTOS DE LA CALIFICACIÓN" "(...) los trabajadores no calcularon que el **área del tablón utilizado estaba sobredimensionada ocasionando invasión a altura superior de la isla por parte del tablón**, siendo las 15:40 un camión de carpado alto que **circulaba por la isla dos troleza con el tablón y este derrumba el andamio** ocasionando la caída de los dos trabajadores(...)".

Expuesto lo anterior, procedo a pronunciarme sobre cada pretensión, así:

1. **A LA PRIMERA PRETENSIÓN:**

ME OPONGO POR FALTA DE SATISFACCIÓN DE LA CARGA DE LA PRUEBA PUES NO SE PRUEBA EL SUPUESTO DE HECHO DE LAS PRETENSIONES.

No obstante, en el improbable evento que **SADESER S. A. S.** fuese condenada a pagar las indemnizaciones contenidas en las pretensiones de la demanda, respetuosamente le solicito manifiesto al Despacho el interés de **SADESER S.A.S** de afectar el "CONTRATO DE SEGUROS" con póliza "Tarde Coger Tradicional" N° 20034, expedida el siete (07) de febrero de dos mil catorce (2014), cuya beneficiaria es **SADESER S. A. S.** y con vigencia del quince (15) de febrero de dos mil catorce (2014) hasta el quince (15) de febrero de dos mil quince (2015) (vigente durante la ocurrencia del hecho presuntamente generador de responsabilidad). Tal como se contempla en la "carátula del contrato", se encuentra amparada la responsabilidad civil del asegurado y beneficiario, esta es, **SADESER S. A. S.**

En todo caso, se coadyuva la solicitud del demandante para que en el improbable evento en que se llegare a condenar a los demandados bajo la afirmación del demandante de que indemnización realizada por **ALLIANZ SEGUROS S. A.**, a favor de **NORA ISABEL AGUILAR ROCHA** es "(...) de manera proporcional a la responsabilidad del accidente (...)" solicito a su Despacho que proceda con el descuento del valor pagado por **ALLIANZ SEGUROS S. A.**, debido a que el daño que se pretende indemnizar en el presente proceso es el mismo que se indemnizó por **ALLIANZ SEGUROS S. A.**

2. **A LA SEGUNDA PRETENSIÓN**

ME OPONGO POR FALTA DE SATISFACCIÓN DE LA CARGA DE LA PRUEBA PUES NO SE PRUEBA EL SUPUESTO DE HECHO DE LAS PRETENSIONES.

Es necesario añadir que no está probado que la acción u omisión de **SADESER S.A.S.** fuera la causa del accidente; así como tampoco se prueba la conexidad entre la acción u omisión de **SADESER S.A.S.**, y el accidente DE ORIGEN LABORAL padecida por el extrabajador.

La parte demandante ha pasado por alto las reglas procesales, según las cuales a ella precisamente le incumbe probar los hechos que alega en el escrito de su demanda, pues **DECIR NO ES PROBAR**. Es por eso que el artículo 167 del Código General del Proceso dispone:

"Incumbe a las partes probar el supuesto de hecho de las normas que consagran el efecto jurídico que ellas persiguen. (...)" (Negrita y subrayado fuera de texto para destacar)

En consecuencia, nos encontramos ante afirmaciones carentes de toda prueba, lo cual no da lugar a debate, pues la sola afirmación no es suficiente para acreditar un suceso.

Así, la demandante no acreditó ninguno de los elementos esenciales de la responsabilidad, estos son: el daño, el hecho generador del daño y el nexo causal. Luego la pretensión mediante la cual pretende declarar a **SADESER S. A. S.** responsable civil y extracontractualmente por los perjuicios presuntamente causados producto del accidente en cuestión, carece de sustento y no está llamada a prosperar; máxime, cuando:

1. LA DEMANDANTE NO ACREDITA QUE EL PERJUICIO PADECIDO ATRIBUIBLE A **SADESER S.A.S**
2. LA DEMANDANTE NO ACREDITÓ QUE EL HECHO INTENCIONAL O CULPOSO SEA ATRIBUIBLE A **SADESER S.A.S.**
3. LA DEMANDANTE NO ACREDITA EL NEXO CAUSAL ENTRE EL DAÑO O PERJUICIO CON EL PRESUNTO HECHO DOLOSO O CULPOSO QUE SE PRETENDE IMPUTAR A **SADESER S.A.S.**

Además, se acredita en el CONTRATO DE TRANSACCIÓN EN R.C.E HOMICIDIO (DINERO) No de Siniestro 35510644 No. Nacional 0000000" suscrito entre **ALLIANZ SEGUROS S. A.** y la hoy demandante, que en virtud de póliza de automóviles # 21432615, las partes acordaron con cargo al amparo de responsabilidad civil el pago CUARENTA Y CUATRO MILLONES DE PESOS COLOMBIANOS M/CTE. (\$ 44'000.000,00) correspondiente a TODOS los daños, perjuicios, indemnizaciones y valores que la demandante pudiere llegar a reclamar de forma TOTAL.

luego no se hizo de forma parcial ni proporcional a la responsabilidad del conductor en el accidente, como lo pretende hacer ver la demandante, debido a que siguiendo el tenor literal del documento transaccional, en ningún momento se hace referencia a que así hubiere sido la intención de los suscribientes y contrario sensu, en varias oportunidades del mismo se indica que es pago es total, completo y único por concepto de todos los daños, perjuicios e indemnizaciones que llegare a alegar la demandante, luego los perjuicios reclamados por la demandante ya se encuentran indemnizados de forma total, luego no hay lugar a la pretensión de cobro por el mismo concepto.

En todo caso, se coadyuva la solicitud del demandante para que en el improbable evento en que se llegare a condenar a los demandados bajo la afirmación del demandante de que indemnización realizada por **ALLIANZ SEGUROS S. A.**, a favor de **NORA ISABEL AGUILAR ROCHA** es "(...) de manera proporcional a la responsabilidad del accidente (...)" solicito a su Despacho que proceda con el descuento del valor pagado por **ALLIANZ SEGUROS S. A.**, debido a que el daño que se pretende indemnizar en el presente proceso es el mismo que se indemnizó por **ALLIANZ SEGUROS S. A.**

3. **A LA TERCERA PRETENSIÓN**

ME OPONGO POR FALTA DE SATISFACCIÓN DE LA CARGA DE LA PRUEBA PUES NO SE PRUEBA EL SUPUESTO DE HECHO DE LAS PRETENSIONES.

En todo caso, se coadyuva la solicitud del demandante para que en el improbable evento en que se llegare a condenar a los demandados bajo la afirmación del demandante de que indemnización realizada por **ALLIANZ SEGUROS S. A.**, a favor de **NORA ISABEL AGUILAR ROCHA** es "(...) de manera proporcional a la responsabilidad del accidente (...)" solicito a su Despacho que proceda con el descuento del valor pagado por **ALLIANZ SEGUROS S. A.**, debido a que el daño que se pretende indemnizar en el presente proceso es el mismo que se indemnizó por **ALLIANZ SEGUROS S. A.**

4. **ME OPONGO** a las pretensiones de indemnización por cualquier concepto de perjuicios, debido a que **SADESER S. A. S.**, no es responsable del accidente sufrido por **JAIME MOSQUERA HERREÑO (Q. E. P. D.)**, tal como se acredita en el presente escrito de contestación de demanda.
5. **ME OPONGO**, debido a que por sustracción de materia, al no haber lugar al pago por ningún concepto, la pretensión de indexación solicitada en el presente lugar no resulta procedente.
6. **ME OPONGO**, debido a que las mismas dependerán del curso mismo del proceso.

VI. EXCEPCIONES DE MÉRITO

6.1 **ACLARACIÓN DE RELACIONES JURÍDICAS CONTRACTUALES PARA ENTENDER LA POSICIÓN DE LOS SUJETOS VINCULADOS AL PROCESO**

- 6.1.1 Para el 9 de abril de 2014, **CONSTRUSERVICIOS LHB E.U** (hoy EN LIQUIDACION) identificada con NIT 900.149.914-2, representada por el hoy demandado **LUIS HERNANDO BORRERO GÓMEZ** identificado con cédula de ciudadanía número 13.922.260 (hoy demandado dentro del proceso), estaba prestando a **SADESER S.A.S.**, el servicio de limpieza del cielo raso del techo de la ESTACION DE SERVICIO ESSO CHUSACA.
- 6.1.2 Consta en certificado de existencia y representación legal de **CONSTRUSERVICIOS LHB E.U** (hoy EN LIQUIDACION), que se anexa a la presente contestación, que **LUIS HERNANDO BORRERO GÓMEZ** identificado con cédula de ciudadanía número 13.922.260 (hoy demandado dentro del proceso) fue nombrado como Gerente por documento privado del 9 de mayo de 2007, inscrita el 15 de mayo de 2007 bajo el número 01130943 del libro IX. Por lo anterior, el hoy demandado **LUIS HERNANDO BORRERO GÓMEZ** fungía como representante legal de **CONSTRUSERVICIOS LHB E.U** (hoy EN LIQUIDACIÓN).
- 6.1.3 Para la prestación de servicio que se estaba llevando a cabo para el 9 de abril de 2014 en favor de **SADESER S.A.S** en la ESTACION DE SERVICIO ESSO CHUSACA,

CONSTRUSERVICIOS LHB E.U (hoy en LIQUIDACION), delegó a sus trabajadores **JAIME MOSQUERA HERREÑO** (q.e.p.d) y **JOHON FREY FAJARDO SARAZA**.

- 6.1.4 **CONSTRUSERVICIOS LHB E.U** (hoy en LIQUIDACION) era la empresa contratada por SADESER S.A.S para el servicio de limpieza del cielo raso del techo de la ESTACION DE SERVICIO ESSO CHUSACA, teniendo en cuenta que el objeto social y actividad económica de **CONSTRUSERVICIOS LHB E.U** como contratista es "es "[...] A) CONSTRUCCIONN DE OBRAS CIVILES B) CONSTRUCCION Y MANTENIMIENTO DE ESTACIONES DE SERVICIO [...]"" , según su certificado de existencia y representación legal que se anexa con la presente.
- 6.1.5 En consecuencia, **CONSTRUSERVICIOS LHB E.U** (hoy en LIQUIDACION) y sus trabajadores **JAIME MOSQUERA HERREÑO** (q.e.p.d) y **JOHON FREY FAJARDO SARAZA** eran los que tenían la carga del conocimiento y el deber de diligencia sobre: trabajo en alturas, los elementos de protección que deberían haber usado los trabajadores a su cargo; la señalización del área a intervenir; y en general todo lo relacionado con su actividad y servicio prestado por **CONSTRUSERVICIOS LHB E.U** (hoy en LIQUIDACION) a SADESER S.A.S.
- 6.1.6 Teniendo en cuenta que la actividad económica del contratante **SADESER S.A.S.** es la venta de combustibles líquidos y derivados del petróleo, a través de estaciones de servicios, requería contratar a **CONSTRUSERVICIOS LHB E.U** (hoy en LIQUIDACION) para el servicio de limpieza del cielo raso del techo de la ESTACION DE SERVICIO ESSO CHUSACA, servicio que se relaciona con obras civiles que en nada tienen que ver con la actividad económica de **SADESER S.A.S.**
- 6.1.7 En el formato de **A.R.P. POSITIVA** (que se aporta como prueba a la presente contestación), denominado "INVESTIGACIÓN DE INCIDENTES Y ACCIDENTES DE TRABAJO" suscrito por el demandado **LUIS HERNANDO BORRERO GÓMEZ** representante de **CONSTRUSERVICIOS LHB E.U** (en calidad de empleador de **JAIME MOSQUERA HERREÑO**) es claro en el numeral II "IDENTIFICACION GENERAL DEL EMPLEADOR, CONTRATANTE O COOPERATIVA" que **CONSTRUSERVICIOS LHB E.U** (hoy EN LIQUIDACIÓN) identificada con NIT 900.149.914-2 era el EMPLEADOR de JAIME MOSQUERA HERREÑO (q.e.p.d).

Por lo anterior, se tienen dos (2) relaciones jurídicas contractuales, así:

- a) Relación de prestación de servicios para la limpieza del cielo raso del techo de la ESTACION DE SERVICIO ESSO CHUSACA:
- **SADESER S.A.S** como contratante; y
 - **CONSTRUSERVICIOS LHB E.U** (hoy EN LIQUIDACIÓN) identificada con NIT 900.149.914-2 como contratista, representada por el hoy demandado **LUIS HERNANDO BORRERO GÓMEZ** identificado con cédula de ciudadanía número 19.922.260.
- b) Relación laboral entre:
- **CONSTRUSERVICIOS LHB E.U** (hoy EN LIQUIDACIÓN) identificada con NIT 900.149.914-2 como empleador; representada por el hoy demandado **LUIS HERNANDO BORRERO GÓMEZ** identificado con cédula de ciudadanía número 19.922.260.
 - **JAIME MOSQUERA HERREÑO** (q.e.p.d) como trabajador de **CONSTRUSERVICIOS LHB E.U** (hoy EN LIQUIDACIÓN)

6.2 ORIGEN DEL ACCIDENTE – ACCIDENTE DE ORIGEN LABORAL

Teniendo claro que **CONSTRUSERVICIOS LHB E.U** (hoy EN LIQUIDACIÓN) era el **EMPLEADOR** de **JAIME MOSQUERA HERREÑO** (q.e.p.d), se procede a precisar y soportar que el origen del accidente fue LABORAL, así:

- 6.2.1 En DICTAMEN MEDICO LABORAL 731187 del 26 de mayo de 2014 emitido por de **A.R.P. POSITIVA** (que se aporta como prueba a la presente contestación), en "FORMULARIO

DE DICTAMEN PARA DETERMINACION DE ORIGEN DEL ACCIDENTE, DE LA ENFERMEDAD Y LA MUERTE se indicó en el numeral 6 "CALIFICACIÓN DE ORIGEN" se estableció: "(...) Una vez verificado la documentación aportada, se identifica que el trabajador se encontraba realizando actividades para las cuales fue contratado. Una vez revisados los fundamentos de hecho y derecho, se considera que presenta las **condiciones de tiempo, modo y lugar, para ser considerado accidente de trabajo** acorde con el artículo 5, Ley 1562 del 11 de julio de 2012. Revisada y aprobado en comité de siniestros No. 20 del 22/05/2014, **ORIGEN PROFESIONAL MUERTE SIN ASISTENCIA (CAIDA DE ALTURAS)** (...)" (negrilla fuera de texto)

6.2.2 También es claro que mediante comunicado #58781 del 12 de junio de 2014 (que se aporta como prueba a la presente contestación) **A.R.P. POSITIVA** notificó a **CONSTRUSERVICIOS LHB E.U (hoy EN LIQUIDACIÓN)** con referencia "DETERMINACION DE ORIGEN PROFESIONAL (...) Afiliado: **JAIME MOSQUERA HERREÑO (...)**" que "(...) analizadas las pruebas en conjunto y la investigación técnica del caso ocurrido al trabajador en mención, se determinó que el accidente ocurrido es de origen **LABORAL (...)**"

6.2.3 Por lo anterior, el empleador **CONSTRUSERVICIOS LHB E.U (hoy EN LIQUIDACIÓN)** y sus trabajadores **JAIME MOSQUERA HERREÑO (q.e.p.d)** y **JOHON FREY FAJARDO SARAZA** eran los que tenían la carga del conocimiento sobre: trabajo en alturas, los elementos de protección que deberían haber usado los trabajadores; la señalización del área a intervenir; y en general todo lo relacionado con su actividad y servicio prestado por **CONSTRUSERVICIOS LHB E.U (hoy en LIQUIDACION)** a SADESER S.A.S. Lo anterior, debido a que estas son obligaciones que correspondían **de forma exclusiva, al empleador CONSTRUSERVICIOS LHB E.U.**, de acuerdo con el artículo 3 de la RESOLUCIÓN 1409 DE 2012 (vigente para la fecha del accidente), por la cual se establece el Reglamento de Seguridad para protección contra caídas en trabajo en alturas, de obligatoriedad en todo trabajo en el que exista el riesgo de caer a 1,50 m o más sobre un nivel inferior:

ARTÍCULO 3o. OBLIGACIONES DEL EMPLEADOR. Todo empleador que tenga trabajadores que realicen tareas de trabajo en alturas con riesgo de caídas como mínimo debe:

(...) 3. Cubrir las condiciones de riesgo de caída en trabajo en alturas, mediante medidas de control contra caídas de personas y objetos, las cuales deben ser dirigidas a su prevención en forma colectiva, antes de implementar medidas individuales de protección contra caídas. En ningún caso, podrán ejecutarse trabajos en alturas sin las medidas de control establecidas en la presente resolución; (...)"

6.2.4 Por lo anterior, en ningún caso puede endilgarse una responsabilidad a SADESER por el incumplimiento de **CONSTRUSERVICIOS LHB E.U (hoy EN LIQUIDACIÓN)** y de sus trabajadores **JAIME MOSQUERA HERREÑO (q.e.p.d)** y **JOHON FREY FAJARDO SARAZA** de las medidas de seguridad que tuvieron que tener en cuenta para ejecutar el servicio para SADESER S.A.S; más cuando el artículo 22²⁵ del Decreto Ley 1295 de 1994, vigente para la fecha del accidente, dispone como obligaciones del trabajador: Procurar el cuidado integral de su salud; Colaborar y velar por el cumplimiento de las obligaciones contraídas por los empleadores. Cumplir las normas, reglamentos e instrucciones del Sistema de Gestión de la Seguridad y Salud en el Trabajo SG-SST de **CONSTRUSERVICIOS LHB E.U (hoy EN LIQUIDACIÓN)**, entre otras.

6.2.5 **SADESER S. A. S. NO FUE EMPLEADOR DE JAIME MOSQUERA HERREÑO (q.e.p.d)**, luego no se le puede exigir a este obligaciones diferentes a las de su relación contractual de beneficiario de un servicio a cargo de **CONSTRUSERVICIOS LHB E.U (hoy EN LIQUIDACIÓN)**, de naturaleza civil, luego no existía ningún tipo de dependencia o

²⁵ Decreto Ley 1295 de 1994, "Artículo 22. Obligaciones de los trabajadores.

Son deberes de los trabajadores:

a) Procurar el cuidado integral de su salud;

b) Suministrar información clara, veraz y completa sobre su estado de salud;

c) Colaborar y velar por el cumplimiento de las obligaciones contraídas por los empleadores en este Decreto;

d) Modificado por el art. 27, Ley 1562 de 2012. Cumplir las normas, reglamentos e instrucciones de los programas de salud ocupacional de la empresa; (...) "

subordinación alguna que le generara a SADESER S.A.S obligaciones de ninguna índole con JAIME MOSQUERA HERREÑO (q.e.p.d).

6.3 CAUSA DEL ACCIDENTE LABORAL – OMISIONES Y CULPA DE LA VÍCTIMA

Se destaca que CONSTRUSSERVICIOS LHB E.U (hoy en LIQUIDACION) y sus trabajadores JAIME MOSQUERA HERREÑO (q.e.p.d) y JOHON FREY FAJARDO SARAZA, SI SEÑALIZARON EL AREA a intervenir, denominada en el DICTAMEN MEDICO LABORAL 731187²⁶ de A.R.P. POSITIVA como "isla No 1":

"5. FUNDAMENTOS DE LA CALIFICACION

5.1. RELACION DE DOCUMENTOS (...)

(...) el andamio altura aprox. 3.50m. se ubicó la isla No 1 de acceso vehicular la cual fue señalizada para evitar ingreso de vehículos (...)"
(negrilla y subrayado fuera de texto)

No obstante lo anterior, "(...) los trabajadores estaban terminando la limpieza del techo área isla 1 (...) los trabajadores no calcularon que el área del tablón utilizado estaba sobredimensionada ocasionando invasión a altura superior de la isla por parte del tablón, siendo las 15:40 un camión de carpado alto que circulaba por la isla dos tropieza con el tablón y este derrumba el andamio ocasionando la caída de los dos trabajadores (...)"²⁷.
(Negrilla y subrayado fuera de texto)

Así, el accidente se produjo debido a que los trabajadores JAIME MOSQUERA HERREÑO (q.e.p.d) y JOHON FREY FAJARDO SARAZA no calcularon que el área del tablón utilizado en la "isla No 1" estaba sobre dimensionada, ocasionando invasión por parte del tablón a altura superior de la "isla dos"; luego por tal imprudencia cometida por CONSTRUSSERVICIOS LHB E.U (hoy en LIQUIDACION) y sus trabajadores JAIME MOSQUERA HERREÑO (q.e.p.d) y JOHON FREY FAJARDO SARAZA, el vehículo de placas TZZ – 051 golpeó dicho tablón con su carpado alto, derribando así el andamio donde los mencionados trabajadores se encontraban.

Luego, por el hecho de la imprudencia cometida por el fallecido JAIME MOSQUERA HERREÑO y su compañero -----trabajadores de CONSTRUSSERVICIOS LHB E.U ----- al instalar el tablón y/o planchón de madera que estaba siendo usado como plataforma respecto del andamio (imprudencia tal que consistió en que el tablón y/o planchón de madera estaba sobredimensionado, pues ocasionaba invasión a altura superior de espacio en el que se ubicaba el surtidor contiguo), el vehículo de carpado alto de placas TZZ – 051 golpeó dicho tablón, que se encontraba mal posicionado sobre la "isla dos" ²⁸ (espacio no convenido para la ejecución de la obra), derribando así el andamio donde los mencionados trabajadores se encontraban.

Adicionalmente, en anexo al formato de A.R.P. POSITIVA (que se aporta como prueba a la presente contestación), denominado "INVESTIGACIÓN DE INCIDENTES Y ACCIDENTES DE TRABAJO" suscrito por JHON JAIRO GAITAN RUEDA identificado con cédula de ciudadanía número 79.939.310, especialista en salud ocupacional que realizó la investigación; y por el demandado LUIS HERNANDO BORRERO GÓMEZ representante de CONSTRUSSERVICIOS LHB E.U, se puede verificar que señor JOHON FREY FAJARDO SARAZA, operario, en escrito suscrito por él afirma que "(...) no nos dimos cuenta que el tablón que usamos sobre el andamio

²⁶ DICTAMEN MEDICO LABORAL 731187 del 26 de mayo de 2014 emitido por de A.R.P. POSITIVA "FORMULARIO DE DICTAMEN PARA DETERMINACION DE ORIGEN DEL ACCIDENTE, DE LA ENFERMEDAD Y LA MUERTE" (que se aporta como prueba a la presente contestación)

²⁷ Se puede verificar en Numeral 5 "FUNDAMENTOS DE LA CALIFICACIÓN" del DICTAMEN MEDICO LABORAL 731187 del 26 de mayo de 2014 emitido por de A.R.P. POSITIVA (que se aporta como prueba a la presente contestación), en "FORMULARIO DE DICTAMEN PARA DETERMINACION DE ORIGEN DEL ACCIDENTE, DE LA ENFERMEDAD Y LA MUERTE".

²⁸ "isla dos" denominada en el DICTAMEN MEDICO LABORAL 731187 de A.R.P. POSITIVA

quedó muy salido sobrepasando la vía a la siguiente isla por donde pasó el camión". (Negrita y subrayado fuera de texto)

-----EN CONCLUSIÓN, la CAUSA DEL DAÑO, en otras palabras, la causa del accidente de trabajo, ocurrió por culpa de la víctima **JAIME MOSQUERA HERREÑO** (q.e.p.d), quien de forma deliberada COMETIÓ ACTOS INSEGUROS.

Así, con la precisión de que el principal generador del accidente mortal fue el sobredimensionamiento del tablón que generó una condición insegura, dispuesta por la misma víctima, vemos que finalmente la causal directa y esencial de la caída del andamio y por ende generadora del accidente mortal fue la puesta en marcha del vehículo de placa TZZ051, conducta peligrosa desplegada por **WILSON NAVARRETE MARTÍNEZ**, conductor del vehículo de **carpado alto de placas TZZ - 051**, quien no tenía relación jurídica alguna con SADESER S.A.S.

Por lo anterior, se tiene que SADESER S.A.S no fue el causante del daño, ni por acción, ni por omisión, en su calidad de contratante de un servicio prestado por **CONSTRUSERVICIOS LHB E.U** (hoy EN LIQUIDACIÓN) y sus trabajadores **JAIME MOSQUERA HERREÑO** (q.e.p.d) y **JOHON FREY FAJARDO SARAZA**. Tampoco se prueba la conexidad entre la acción u omisión de **SADESER S.A.S.**, y el accidente DE ORIGEN LABORAL padecido por **JAIME MOSQUERA HERREÑO** (q.e.p.d) que era trabajador de **CONSTRUSERVICIOS LHB E.U**

6.4 LAS PRESTACIONES ECONÓMICAS Y ASISTENCIALES QUE SE ORIGINAN EN RIESGOS LABORALES O EN ESTE CASO EN ACCIDENTE OBJETIVOS ESTÁN A CARGO DE ARP POSITIVA (HOY ARL POSITIVA)

En principio **CONSTRUSERVICIOS LHB E.U** estaría obligado a reparar el daño, por su **NEGLIGENCIA** revelada en las omisiones al cumplimiento de las obligaciones contraídas en virtud del vínculo laboral existente entre **CONSTRUSERVICIOS LHB E.U** y **JAIME MOSQUERA HERREÑO** (q.e.p.d), las cuales produjeron como consecuencia fallas técnicas que se estiman como causantes del accidente, y las cuales se encuentran anteriormente enunciadas.

Lo anterior, con base en el artículo ARTICULO 2356 del Código Civil <RESPONSABILIDAD POR MAUCIA O NEGLIGENCIA> establece: "Por regla general todo daño que pueda imputarse a malicia o negligencia de otra persona, debe ser reparado por ésta.

No obstante, tratándose de un **ACCIDENTE LABORAL**, se destaca que con la entrada en vigencia de la Ley 100 de 1993 (vigente para el 9 de abril de 2014 que fue la fecha del accidente), los beneficios prestacionales correspondientes a **RIESGOS PROFESIONALES**, los **asume el Sistema de Gestión de la Seguridad y Salud en el Trabajo SG-SST a cargo de las sociedades administradoras de riesgos laborales**.

Así, las prestaciones asistenciales y económicas que se originan de los riesgos laborales están contempladas en el Decreto-Ley 1295 de 1994, arts. 7º, 37, 40, 42, 46, 49 (vigente para el 9 de abril de 2014 que fue la fecha del accidente).

Se resalta que en los documentos que se relacionan a continuación, consta que la **DEMANDANTE ES PENSIONADA por ARP POSITIVA (HOY ARL POSITIVA)**, con ocasión al fallecimiento del asegurado **JAIME MOSQUERA HERREÑO** (q.e.p.d), evento que fue calificado como de origen profesional por la junta médica de la **ARL POSITIVA con DICTAMEN MEDICO LABORAL 731187 del 26 de mayo de 2014** (que se aporta como prueba con la contestación de la demanda):

- a) En comunicado identificado con # Rad: SAL - 124204 de fecha 21 de noviembre de 2014, con asunto "Reconocimiento Pensión Sobrevivientes Radicado: SYC-2014-11-008-020661" (que se aporta como prueba a la presente contestación) **ARP POSITIVA (HOY ARL POSITIVA)** le informó a la demandante que **SI RECONOCIA Y PAGARÍA LA PENSION DE SOBREVIVIENTE a la demandante NORA ISABEL AGUILAR ROCHA**.
- b) También a folio # 44 del expediente obra la CONSTANCIA de fecha 3 de noviembre de 2016 dentro del proceso penal 257546000392201400356, en el que se verifica que "[...] la abogada del contratista, manifiesta frente al particular que

- por parte del contratista se cumplió con la obligación de tener afiliado a la víctima a una ARL y que con ocasión a ello se otorgó la pensión al cónyuge. (...)”
- c) En formato de Autorización de Pagos de **ALLIANZ SEGUROS S. A.** suscrito por la demandante el 4 de septiembre de 2017, que obra a folio #27 del expediente (que hace parte integral del contrato de transacción según la cláusula tercera del mismo), consta que la señora NORA ISABEL AGUILAR ROCHA es “**PENSIONADA**” por lo que la demandante se abstiene de radicar documentos que se encuentran en su poder que prueban que el accidente es de origen LABORAL y que prueban que tiene **PENSIÓN DE SOBREVIVIENTE**, en virtud del reconocimiento por parte de **ARP POSITIVA (HOY ARL POSITIVA)** debido a que para la fecha del accidente **JAIME MOSQUERA HERREÑO** (q.e.p.d) era empleado de **CONSTRUSERVICIOS LHB E.U (hoy EN LIQUIDACIÓN)**.

Considerando lo anterior y habiéndose hecho cargo **ARP POSITIVA (HOY ARL POSITIVA)** de las prestaciones económicas que corresponden conforme a la ley, no hay lugar para que **SADESER S.A.S.**, sea sujeto pasivo de las pretensiones económicas de la demandante, máxime si consideramos que se calificó el accidente como LABORAL, por cuanto el accidente acontecido que sirve de razón a la demanda ocurrió por culpa exclusiva del trabajador fallecido **JAIME MOSQUERA HERREÑO** (q.e.p.d) y faltas por omisión por parte del empleador **CONSTRUSERVICIOS LHB E.U (hoy EN LIQUIDACIÓN)**.

En el caso particular, **SADESER S.A.S** no fue el causante del daño, ni por acción, ni por omisión, en su calidad de contratante de un servicio prestado por **CONSTRUSERVICIOS LHB E.U (hoy EN LIQUIDACIÓN)** y sus trabajadores **JAIME MOSQUERA HERREÑO** (q.e.p.d) y **JOHON FREY FAJARDO SARAZA**; por lo que no existe ninguna norma que disponga solidaridad de **SADESER S.A.S** en el suceso del accidente que le ocasiona la muerte a **JAIME MOSQUERA HERREÑO**.

6.5 AUSENCIA DE CULPA DE **SADESER S.A.S**

En primer lugar, es de mencionar que únicamente **SON RESPONSABLES POR EL HECHO GENERADOR DEL PERJUICIO LOS SIGUIENTES**:

- (I) **JAIME MOSQUERA HERREÑO** (q.e.p.d), quien obra en el presente proceso como víctima del accidente, debido a que él y **JOHON FREY FAJARDO SARAZA** ——— trabajadores de **CONSTRUSERVICIOS LHB E.U** ----- al instalar el tablón y/o planchón de madera usado como plataforma respecto del andamio, toda vez que el tablón y/o planchón de madera, estaba **sobredimensionado**, pues ocasionaba **Invasión a altura superior de espacio en el que se ubicaba el surtidor contiguo “Isla dos”**²⁹. Por lo que el vehículo de carpado alto de placas TZZ – 051 golpeó dicho tablón, que se encontraba mal posicionado sobre la “isla dos”³⁰ (espacio no convenido para la ejecución de la obra), derribando así el andamio donde los mencionados trabajadores se encontraban,
- (II) **WILSON NAVARRETE MARTÍNEZ**, conductor del vehículo de **carpado alto de placas TZZ – 051** que ubicado en la **Isla dos**³¹ golpeó tablón, que se encontraba mal posicionado sobre la “isla dos” (espacio no convenido para la ejecución de la obra) derribando así el andamio donde se encontraba **JAIME MOSQUERA HERREÑO** (q.e.p.d).
Se destaca que **ALLIANZ SEGUROS S. A.** en virtud de **póliza de automóviles # 21432615, con cargo al amparo de responsabilidad civil**, indemnizó a la demandante por **TODO**s los daños, perjuicios, indemnizaciones y valores causados con ocasión del accidente, tal como se evidencia en el contrato de transacción celebrado entre la demandante y **ALLIANZ SEGUROS S. A.**
- (III) **CONSTRUSERVICIOS LHB E.U** representada por el demandado **LUIS HERNANDO BORRERO GÓMEZ**, debido a que tal como se contempla en el formato de **A.R.P.**

²⁹ “isla dos” denominada en el **DICTAMEN MEDICO LABORAL 731187 de A.R.P. POSITIVA**

³⁰ “isla dos” denominada en el **DICTAMEN MEDICO LABORAL 731187 de A.R.P. POSITIVA**

³¹ “isla dos” denominada en el **DICTAMEN MEDICO LABORAL 731187 de A.R.P. POSITIVA**

POSITIVA "INVESTIGACIÓN DE INCIDENTES Y ACCIDENTES DE TRABAJO" (que se aporta como prueba a la presente contestación)³²:

- Numeral VI "DESCRIPCIÓN DEL AGENTE QUE PRODUJO EL ACCIDENTE(...) ELEMENTOS DE PROTECCIÓN PERSONAL (...) OBSERVACIONES (...) El trabajador usaba casco sin barboquejo, no contaba con arnés, eslinga de posicionamiento, línea de vida, y equipos de protección contra caídas certificados. (...) "
- Numeral VII "CARACTERIZACIÓN DEL ACCIDENTE DE TRABAJO (...) ANALISIS DE CAUSALIDAD (...)":
 - "DESCRIPCION CAUSAS BASICAS, FACTORES PERSONALES Falta de preparación, curso avanzado en alturas. Entrenamiento inicial inadecuado. Inducción, FACTORES DEL TRABAJO Equipos inadecuados, estándares o es-pecificaciones inadecuadas (Andamio) tablón sobredimensionado (...)". (negrilla fuera de texto)
 - "DESCRIPCION CAUSAS INMEDIATAS, ACTOS SUBESTANDAR Colocación insegura de herramientas andamio fuera del área señalizada, inadecuada plataforma, CONDICIONES AMBIENTALES SUBESTANDAR inadecuadamente protegido (sin protección) equipos de protección contra caídas, Carencia de elementos de protección personal (casco con barboquejo). (...) "(negrilla fuera de texto)
- Numeral IX. "ANALISIS Y RECOMENDACIONES DEL GRUPO INVESTIGADOR" "Se determinó fallas en el uso y ubicación del andamio sobre la isla".

Las anteriores obligaciones de proveer capacitaciones y elementos de seguridad en la obra para los trabajadores **JAIME MOSQUERA HERREÑO** (q.e.p.d) y **JOHON FREY FAJARDO SARAZA**, así como las respectivas políticas de seguridad y salud en el trabajo, correspondían, de forma exclusiva, al empleador CONSTRUSERVICIOS LHB E.U., de acuerdo con el artículo 3 de la Resolución RESOLUCIÓN 1409 DE 2012 (vigente para la fecha del accidente), por la cual se establece el Reglamento de Seguridad para protección contra caídas en trabajo en alturas, de obligatoriedad en todo trabajo en el que exista el riesgo de caer a 1,50 m o más sobre un nivel inferior.

ARTÍCULO 3o. OBLIGACIONES DEL EMPLEADOR. Todo empleador que tenga trabajadores que realicen tareas de trabajo en alturas con riesgo de caídas como mínimo debe:

(...) 3. Cubrir las condiciones de riesgo de caída en trabajo en alturas, mediante medidas de control contra caídas de personas y objetos, las cuales deben ser dirigidas a su prevención en forma colectiva, antes de implementar medidas individuales de protección contra caídas. En ningún caso, podrán ejecutarse trabajos en alturas sin las medidas de control establecidas en la presente resolución; (...)"

En virtud de lo anterior, es preciso advertir que **SADESER S. A. S. NO FUE, EN NINGÚN MOMENTO EMPLEADOR DE JAIME MOSQUERA HERREÑO** (q.e.p.d), luego no se le puede exigir a este obligaciones diferentes a las de su relación contractual, la cual era con **CONSTRUSERVICIOS LHB E.U** y era de naturaleza civil, por lo que no existía ningún tipo de dependencia o subordinación alguna que le generara a **SADESER S. A. S.** obligaciones de proveer capacitaciones y elementos de seguridad en la obra para con **JAIME MOSQUERA HERREÑO** (q.e.p.d).

De lo anterior, se puede contemplar que las causas del accidente fueron con ocasión de su **TRABAJO**, esto es, de su vínculo laboral, mismas que debía garantizar **CONSTRUSERVICIOS LHB E.U** en calidad de empleador de **JAIME MOSQUERA HERREÑO** (q.e.p.d) y que, por ningún motivo, pueden ser imputadas a mi poderdante. En ese sentido, los hechos que causaron el resultado lesivo no son imputables a mi poderdante.

³² Formato de **A.R.P. POSITIVA** (que se aporta como prueba a la presente contestación), denominada "INVESTIGACIÓN DE INCIDENTES Y ACCIDENTES DE TRABAJO" suscrito por **JOHON JAIRO GAITAN RUEDA** identificado con cédula de ciudadanía número 79.939.310, especialista en salud ocupacional que realizó la investigación; y por el demandado **LUIS HERNANDO BORRERO GÓMEZ** representante de **CONSTRUSERVICIOS LHB E.U** (en calidad de empleador de **JAIME MOSQUERA HERREÑO**).

En el caso particular, SADESER S.A.S no fue el causante del daño, ni por acción, ni por omisión, en su calidad de contratante de un servicio prestado por **CONSTRUSERVICIOS LHB E.U (hoy EN LIQUIDACIÓN)** y sus trabajadores **JAIME MOSQUERA HERREÑO** (q.e.p.d) y **JOHON FREY FAJARDO SARAZA**; por lo que no existe ninguna norma que disponga solidaridad de SADESER S.A.S en el suceso del accidente que le ocasiona la muerte a **JAIME MOSQUERA HERREÑO**.

6.6 AUSENCIA DE RESPONSABILIDAD DE SADESER S.A.S POR CULPA DE LA VÍCTIMA Y HECHO DE UN TERCERO

Tal como se observa, en ninguna de las culpas imputables a **JAIME MOSQUERA HERREÑO** (q.e.p.d), **WILSON NAVARRETE MARTÍNEZ** y **CONSTRUSERVICIOS LHB E.U** intervino mi poderdante, demostrando así la **INEXISTENCIA DE ALGÚN NEXO CAUSAL ENTRE ALGUNA CONDUCTA DESPLEGADA POR MI PODERDANTE CON EL PERJUICIO O DAÑO** que se pretende acreditar en la presente litis.

Ahora bien, es de recordar también que el hecho de un tercero, así como la culpa de la víctima son causales de ausencia de responsabilidad, tal como lo afirma la Sala Civil de la Corte Suprema de Justicia en Sentencia del 12 de octubre de 1999; Rad. 5253, reiterado en sentencias de la misma Corporación: Sentencia del 24 de noviembre de 2000, Rad. 5365; Sentencia del 13 de diciembre de 2000, Rad. 5510; Sentencia del 16 de marzo de 2001, Rad. 6427; Sentencia del 16 de mayo de 2003, Rad. 7576 y Sentencia del 18 de diciembre de 2009, Rad. 1999-00533-01, a saber:

"Evidentemente, llegarse a la absolución porque se estima que medió el caso fortuito o la fuerza mayor, o el hecho de un tercero, o la culpa de la víctima, es tanto como asegurar que el hecho generador de la responsabilidad que se imputa al procesado no lo cometió éste. Obsérvese bien que la ley, al referirse al hecho, no habla a secas, como para que entonces no pudiera hablarse más que de una participación física o material del sindicado, sino que alude es al hecho "causante" del perjuicio, para aludir así al hecho jurídicamente relevante en la producción del daño". (Negrita y subrayado fuera del texto original para resaltar).

Luego tal como se contempla en la línea jurisprudencial mencionada anteriormente, a continuación, SADESER S.A.S procederá a acreditar que en el hecho generador de perjuicio medió el hecho de un tercero (**WILSON NAVARRETE MARTÍNEZ** conductor del vehículo) y la culpa de la víctima (**JAIME MOSQUERA HERREÑO**), por lo que esto se equipara a que no es procedente la responsabilidad imputada al SADESER S.A.S, debido a que el hecho generador del daño no fue cometido por SADESER S.A.S.

En ese orden de ideas, se pueden observar **DOS (2) EXIMENTES DE RESPONSABILIDAD:**

- 6.6.1 **CULPA DE LA VÍCTIMA.** En primer lugar, y de forma determinante, la imprudencia cometida por el fallecido **JAIME MOSQUERA HERREÑO** y su compañero ——— trabajadores de **CONSTRUSERVICIOS LHB E.U** ----- al instalar el tablón y/o planchón de madera que estaba siendo usado como plataforma respecto del andamio; imprudencia tal que consistió en que el tablón y/o planchón de madera estaba sobredimensionado, pues ocasionaba invasión a altura superior de espacio en el que se ubicada el surlidor contiguo "Isla dos"³³; y se encontraba mal posicionado sobre la "Isla dos" (espacio no convenidos para la ejecución de la obra).

Así, el accidente de trabajo ocurrió por causa y motivo del ex trabajador fallecido **JAIME MOSQUERA HERREÑO** (q.e.p.d), quien de forma deliberada toma la decisión en la comisión de actos inseguros.

La omisión del empleador **CONSTRUSERVICIOS LHB E.U (hoy en LIQUIDACION)** y la culpa de la víctima tienen sustento en los en formato de **A.R.P. POSITIVA**

³³ "Isla dos" denominada en el **DICTAMEN MEDICO LABORAL 731187 de A.R.P. POSITIVA**

"INVESTIGACIÓN DE INCIDENTES Y ACCIDENTES DE TRABAJO" (que se aporta como prueba a la presente contestación)³⁴:

- I. Numeral VI "DESCRIPCIÓN DEL AGENTE QUE PRODUJO EL ACCIDENTE(...) ELEMENTOS DE PROTECCIÓN PERSONAL (...) OBSERVACIONES (...) El trabajador usaba casco sin barboquejo, no contaba con arnés, eslinga de posicionamiento, línea de vida, y equipos de protección contra caídas certificadas. (...) "
- II. Numeral VII "CARACTERIZACIÓN DEL ACCIDENTE DE TRABAJO (...) ANALISIS DE CAUSALIDAD (...)":
 - "DESCRIPCION CAUSAS BASICAS, **FACTORES PERSONALES** Falta de preparación, curso avanzado en alturas, Entrenamiento inicial inadecuado, Inducción, **FACTORES DEL TRABAJO** Equipos inadecuados, estándares o especificaciones inadecuadas (Andamio) tablón sobredimensionado (...) " (negrilla fuera de texto)
 - "DESCRIPCION CAUSAS INMEDIATAS, **ACTOS SUBESTANDAR** Colocación insegura de herramientas andamio fuera del área señalizada, Inadecuada plataforma, **CONDICIONES AMBIENTALES SUBESTANDAR** Inadecuadamente protegida (sin protección) equipos de protección contra caídas. Carencia de elementos de protección personal (casco con barboquejo). (...) " (negrilla fuera de texto)
- Numeral IX. "ANALISIS Y RECOMENDACIONES DEL GRUPO INVESTIGADOR" "Se determinó fallas en el uso y ubicación del andamio sobre la isla".

Esta figura exonera parte de la siguiente lógica: quien ha concurrido con su comportamiento por acción o por omisión, con culpa, a la producción del daño sufrido, debe asumir las consecuencias de su actuar.

Cuando se habla de la culpa exclusiva de la víctima **JAIME MOSQUERA HERREÑO**, se hace referencia a una causal que impide efectuar la imputación a mi representada **SADESER S.A.S.** en el sentido en que a **SADESER S.A.S.** no puede serle imputable responsabilidad en la medida en que el actuar de la víctima (que le resultó extraño, imprevisible e irresistible a **SADESER S.A.S.**), fue lo que produjo en últimas el daño; razón por la cual, el daño es imputable desde el punto de vista jurídico a la víctima **JAIME MOSQUERA HERREÑO** (q.e.p.d) y no al demandado **SADESER S.A.S.**

Soportada así una responsabilidad por culpa de la víctima, como causal de ausencia de responsabilidad para **SADESER S. A. S.**, se desacredita cualquier argumento que pretenda la condena y declaratoria de responsabilidad de **SADESER S. A. S.** en la presente *litis*.

6.6.2 HECHO DE UN TERCERO:

En segundo lugar, con la precisión de que el principal generador del accidente mortal fue el sobredimensionamiento del tablón que generó una condición insegura, dispuesta por la misma víctima, vemos que finalmente la causal directa y esencial de la caída del andamio y por ende generadora del accidente mortal fue la puesta en marcha del vehículo de placa TZZ051, conducta peligrosa desplegada por **WILSON NAVARRETE MARTÍNEZ**, conductor del vehículo de **carpado alto de placas TZZ - 051**, quien no tenía relación jurídica alguna con **SADESER S.A.S.**

Así, **WILSON NAVARRETE MARTÍNEZ** como conductor del vehículo de **carpado alto de placas TZZ - 051** golpeó el tablón y/o planchón de madera, que estaba siendo usado como plataforma **sobredimensionado** respecto del andamio y mal posicionado sobre la "isla dos"³⁵ (espacio no convenido para la ejecución de la obra) derribando así el andamio donde se encontraba **JAIME MOSQUERA HERREÑO**

³⁴ Formato de **A.R.P. POSITIVA** (que se aporta como prueba a la presente contestación), denominado "INVESTIGACIÓN DE INCIDENTES Y ACCIDENTES DE TRABAJO" suscrito por JHON JAIRO GAITAN RUEDA identificado con cédula de ciudadanía número 79.939.310, especialista en salud ocupacional que realizó la investigación; y por el demandado LUIS HERNANDO BORRERO GÓMEZ representante de **CONSTRUSERVICIOS LHB E.U** (en calidad de empleador de **JAIME MOSQUERA HERREÑO**).

³⁵ "Isla dos" denominada en el DICTAMEN MEDICO LABORAL 731187 de **A.R.P. POSITIVA**

(q.e.p.d). Lo anterior, configura culpa de **WILSON NAVARRETE MARTÍNEZ**, la cual no es imputable a SADESER S.A.S.

En el presente proceso, el hecho de **WILSON NAVARRETE MARTÍNEZ** tiene el poder exoneratorio para SADESER S.A.S. pues la conducta de **WILSON NAVARRETE MARTÍNEZ** fue imprevisible e irresistible para SADESER S.A.S., y fue esencial en la producción del daño al golpear el tablón y t

Se aclara que, contrario a lo que afirma el demandante, **CONSTRUSERVICIOS LHB E.U (hoy en LIQUIDACION)** y sus trabajadores **SI SEÑALIZARON EL AREA a intervenir en la Isla No 1**, según consta en:

- a) **DICTAMEN MEDICO LABORAL 731187** del 26 de mayo de 2014 emitido por **A.R.P. POSITIVA** en "FORMULARIO DE DICTAMEN PARA DETERMINACION DE ORIGEN DEL ACCIDENTE, DE LA ENFERMEDAD Y LA MUERTE":

"5. FUNDAMENTOS DE LA CALIFICACION

5.1. RELACION DE DOCUMENTOS (...)

(...) el andamio altura aprox. 3,50m, se ubicó la **isla No 1** de acceso vehicular **la cual fue señalizada** para evitar ingreso de vehículos (...)" [negrita y subrayado fuera de texto]

- b) Formato de **A.R.P. POSITIVA** "INVESTIGACIÓN DE INCIDENTES Y CCIDENTES DE TRABAJO" (que se aporta como prueba a la presente contestación) ³⁶ Numeral VII "CARACTERIZACION DEL ACCIDENTE DE TRABAJO (...) ANALISIS DE CAUSALIDAD (...)" "DESCRIPCION CAUSAS INMEDIATAS. ACTOS SUBESTANDAR Colocación insegura de herramientas andamio **fuera del área señalizada**. Inadecuada plataforma. (negrita y subrayado fuera de texto)

- c) **VIDEO DEL ACCIDENTE** que el demandante aporta como prueba.

Así, para la ejecución del servicio de limpieza del cielo raso del techo de la ESTACION DE SERVICIO ESSO CHUSACA, **JAIME MOSQUERA HERREÑO** (q.e.p.d) y **JOHON FREY FAJARDO SARAZA**, trabajadores de **CONSTRUSERVICIOS LHB E.U** señalaron el área de la isla No 1, para evitar ingreso de vehículos.

Por lo que la **isla dos** estaba habilitada para el ingreso de vehículos pues allí no se estaba ejecutando ninguna obra y era **IMPREVISIBLE para SADESER S.A.S** que el camión de carpado alto de placas TZZ - 051 que ingresó por la **isla dos** (en donde no se estaba ejecutando ninguna obra) iba a golpear el tablón y/o planchón de madera y derumbar el andamio ocasionando la caída de los dos trabajadores.

Así mismo, era **IMPREVISTO para SADESER S.A.S** que el tablón y/o planchón de madera instalado por **JAIME MOSQUERA HERREÑO** (q.e.p.d) y **JOHON FREY FAJARDO SARAZA**, trabajadores de **CONSTRUSERVICIOS LHB E.U**; que estaba siendo usado como plataforma, estaba sobredimensionada respecto del andamio y mal posicionado sobre la "isla dos" ³⁷ (espacio no convenido para la ejecución de la obra).

Por lo anterior, teniendo en cuenta que el hecho del tercero era imprevisible para SADESER S.A.S esta sociedad estaba en **IMPOSIBILIDAD DE EVITAR EL DAÑO, sobre todo cuando el objeto social y la actividad económica del contratista CONSTRUSERVICIOS LHB E.U (hoy en LIQUIDACION) es "es "(...) A) CONSTRUCCIONN DE OBRAS CIVILES B) CONSTRUCCION Y MANTENIMIENTO DE ESTACIONES DE SERVICIO (...)"**, según su certificado de existencia y representación legal que se anexa con la

³⁶ Formato de **A.R.P. POSITIVA** (que se aporta como prueba a la presente contestación), denominado "INVESTIGACIÓN DE INCIDENTES Y ACCIDENTES DE TRABAJO" suscrito por **JHON JAIRO GAITAN RUEDA** identificado con cédula de ciudadanía número 79.939.310, especialista en salud ocupacional que realizó la investigación; y por el demandado **LUIS HERNANDO BORRERO GÓMEZ** representante de **CONSTRUSERVICIOS LHB E.U** (en calidad de empleador de **JAIME MOSQUERA HERREÑO**).

³⁷ "isla dos" denominada en el **DICTAMEN MEDICO LABORAL 731187** de **A.R.P. POSITIVA**

presente, **CONSTRUSERVICIOS LHB E.U (hoy en LIQUIDACION)** servicio tal que en nada tienen que ver con la actividad económica de **SADESER S.A.S** que es la venta de combustibles líquidos y derivados del petróleo, a través de estaciones de servicio.

Soportado así una responsabilidad por el hecho de un tercero, como causal de ausencia de responsabilidad para **SADESER S. A. S.**, se desacredita cualquier argumento que pretenda la condena y declaratoria de responsabilidad de **SADESER S. A. S.** en la presente *litis*.

6.7 FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR PASIVA DE SADESER S.A.S - IMPROCEDENCIA DE LAS PRETENSIONES POR AUSENCIA DE REQUISITOS MÍNIMOS QUE ACREDITEN LA RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL DE SADESER S.A.S

La legitimación en la causa por pasiva es un presupuesto inexorable del trámite de cualquier proceso judicial, que además le compete a la parte actora acreditar en el curso del proceso. Sin embargo, dicha carga de la prueba no ha sido cumplida por la demandante respecto de **SADESER S.A.S**.

Así, para que se pueda predicar responsabilidad civil extracontractual por parte de cualquier sujeto, es indispensable que se acrediten TODOS Y CADA UNO de los elementos esenciales de la responsabilidad, como son: "(...) i) el perjuicio padecido; (ii) el hecho intencional o culposo atribuible al demandado; y (iii) la existencia de un nexo adecuado de causalidad entre factores [...]" según lo establece la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil, sentencia del doce (12) de junio de dos mil dieciocho (2018); Rad. 11001-31-03-032-2011-00736-01; M.P. Luis Amando Tolosa Villabona, con apoyo en el artículo 2341 del Código Civil.

Bajo esta tesis, ha sido claro la Corte en establecer requisitos necesarios para poder imputar a un sujeto como responsable de un determinado hecho, elementos que se analizarán a detalle a continuación. Sin embargo, se anticipa que en el presente caso, la parte demandante **NO ACREDITÓ ningún elemento esencial de la responsabilidad por parte de SADESER S. A. S.**, luego la pretensión de solicitud de declaratoria de responsabilidad civil extracontractual de **SADESER S.A.S** **NO ESTÁ LLAMADA A PROSPERAR** por lo siguiente:

- a) LA DEMANDANTE **NO ACREDITÓ QUE EL HECHO SEA ATRIBUIBLE A SADESER S.A.S.**
- b) LA DEMANDANTE **NO ACREDITÓ EL NEXO CAUSAL ENTRE EL DAÑO O PERJUICIO CON EL PRESUNTO HECHO DOLOSO O CULPOSO QUE SE PRETENDE IMPUTAR A SADESER S.A.S.**
- c) LA DEMANDANTE **NO ACREDITÓ QUE EL PERJUICIO PADECIDO SEA ATRIBUIBLE A SADESER S.A.S**

Así, esta excepción se sustenta en lo siguiente:

A. LA DEMANDANTE NO ACREDITÓ QUE EL HECHO SEA ATRIBUIBLE A CULPA O DOLO DE SADESER S.A.S

La demandante **NO ACREDITA** que el hecho sea atribuible a **SADESER S.A.S.**, ni por culpa, ni por dolo. Por el contrario: (i) la demandante omite información relevante en los hechos; (ii) la demandante a sabiendas alega hechos contrarios a la realidad; (iii) la demandante establece hipótesis con base en documentos que carecen de mérito, como es el caso del croquis, cotejándolo con el formato de **A.R.P. POSITIVA** "INVESTIGACIÓN DE INCIDENTES Y ACCIDENTES DE TRABAJO" y con el **DICTAMEN MEDICO LABORAL 731187 del 26 de mayo de 2014 emitido por A.R.P. POSITIVA** en "FORMULARIO DE DICTAMEN PARA DETERMINACION DE ORIGEN DEL ACCIDENTE, DE LA ENFERMEDAD Y LA MUERTE (ambos que se aportan como prueba a la presente contestación); y (iv) la demandante llega a conclusiones subjetivas e infundadas sobre hechos ocurridos con ocasión del accidente e indiscriminadamente, los atribuye a mi representada **SADESER S.A.S**, sin tener en cuenta el actuar negligente de la víctima y que las relaciones, vínculos y participación en el accidente ocurrido son distintos, particulares e individuales por parte de todos los demandados.

Es preciso aclarar que cada relación entre los demandados con **JAIME MOSQUERA HERREÑO (Q. E. P. D.)** es diferente, en la medida que el vínculo jurídico que los unía era distinto, nacido bajo fuentes jurídicas distintas. En ese orden de ideas, es incorrecto

atribuir hechos presuntamente lesivos a mi poderdante SADESER S.A.S de forma indiscriminada sin hacer el correcto estudio de relación entre el hecho con el vínculo jurídico de SADESER S.A.S respecto de **JAIME MOSQUERA HERREÑO (Q. E. P. D.)**.

Teniendo en cuenta que el objeto social la actividad económica del contratista **CONSTRUSERVICIOS LHB E.U (hoy en LIQUIDACION)** es "es "(...) A) CONSTRUCCIONN DE OBRAS CIVILES B) CONSTRUCCION Y MANTENIMIENTO DE ESTACIONES DE SERVICIO (...)"", según su certificado de existencia y representación legal que se anexa con la presente, **CONSTRUSERVICIOS LHB E.U (hoy en LIQUIDACION)** era la empresa contratada por SADESER S.A.S para el servicio de limpieza del cielo raso del techo de la ESTACION DE SERVICIO ESSO CHUSACA.

Como ya se aclaró en el numeral 6.1. De las excepciones de mérito, se tienen dos (2) relaciones jurídicas contractuales, así:

a) Relación de prestación de servicios para la limpieza del cielo raso del techo de la ESTACION DE SERVICIO ESSO CHUSACA;

- **SADESER S.A.S** como contratante; y
- **CONSTRUSERVICIOS LHB E.U (hoy EN LIQUIDACIÓN)** identificada con NIT 900.149.914-2 como contratista, representada por el hoy demandado **LUIS HERNANDO BORRERO GÓMEZ** identificado con cédula de ciudadanía número 19.922.260.

b) Relación laboral entre:

- **CONSTRUSERVICIOS LHB E.U (hoy EN LIQUIDACIÓN)** identificada con NIT 900.149.914-2 como empleador; representada por el hoy demandado **LUIS HERNANDO BORRERO GÓMEZ** identificado con cédula de ciudadanía número 19.922.260.
- **JAIME MOSQUERA HERREÑO (q.e.p.d)** como trabajador de **CONSTRUSERVICIOS LHB E.U (hoy EN LIQUIDACIÓN)**

En consecuencia, **CONSTRUSERVICIOS LHB E.U (hoy en LIQUIDACION)** y sus trabajadores, por la actividad económica a la que se dedicaban, eran los que tenían la **CARGA DE CONOCIMIENTO Y DEBER DE DILIGENCIA** sobre: la instalación del andamio y del tablón y/o planchón, los elementos de protección que deberían haber usado los trabajadores a su cargo; la señalización del área a intervenir; y en general todo lo relacionado con su actividad y servicio prestado por **CONSTRUSERVICIOS LHB E.U (hoy en LIQUIDACION)** a SADESER S.A.S.

Teniendo en cuenta que la actividad económica del contratante **SADESER S.A.S.** es la venta de combustibles líquidos y derivados del petróleo, a través de estaciones de servicios, requería contratar a **CONSTRUSERVICIOS LHB E.U (hoy en LIQUIDACION)** para el servicio de limpieza del cielo raso del techo de la ESTACION DE SERVICIO ESSO CHUSACA, servicio tal que se relaciona con obras civiles que en nada tienen que ver con la actividad económica de SADESER S.A.S

Se aclara que, contrario a lo que afirma el demandante, **CONSTRUSERVICIOS LHB E.U (hoy en LIQUIDACION)** y sus trabajadores SI SEÑALIZARON EL AREA a intervenir en la Isla No 1, según consta en:

a) **DICTAMEN MEDICO LABORAL 731187 del 26 de mayo de 2014** emitido por **A.R.P. POSITIVA** en "FORMULARIO DE DICTAMEN PARA DETERMINACION DE ORIGEN DEL ACCIDENTE, DE LA ENFERMEDAD Y LA MUERTE":

"5. FUNDAMENTOS DE LA CALIFICACION

5.1. RELACION DE DOCUMENTOS [...]

[...] el andamio altura aprox. 3.50m, se ubicó la Isla No 1 de acceso vehicular la cual fue señalizada para evitar ingreso de vehículos [...]" (negrita y subrayada fuera de texto)

b) Formato de **A.R.P. POSITIVA** "INVESTIGACIÓN DE INCIDENTES Y CCIDENTES DE TRABAJO" (que se aporta como prueba a la presente contestación)³⁸ Numeral VII "CARACTERIZACIÓN DEL ACCIDENTE DE TRABAJO (...) ANALISIS DE CAUSALIDAD (...)" "DESCRIPCION CAUSAS INMEDIATAS: ACTOS SUBESTANDAR Colocación insegura de herramientas andamio fuera del área señalizada. Inadecuada plataforma. (negrita y subrayado fuera de texto)

c) **VIDEO DEL ACCIDENTE** que el demandante aporta como prueba.

Por lo anterior, se destaca que **CONSTRUSERVICIOS LHB E.U (hoy en LIQUIDACION)** y sus trabajadores **SI SEÑALIZARON EL AREA A INTERVENIR EN LA OBRA** (denominada en el DICTAMEN MEDICO LABORAL 731187 como "**Isla No 1**", pero "(...) los trabajadores no calcularon que el área del tablón utilizado estaba sobredimensionada ocasionando invasión a altura superior de la isla por parte del tablón, siendo las 15:40 un camión de carpado alto que circulaba por la isla dos tropieza con el tablón y este derrumba el andamio ocasionando la caída de los dos trabajadores(...) "³⁹. (Negrita y subrayado fuera de texto)

El croquis, como reporte del accidente de tránsito, hace un relato de la situación que encontró un agente de tránsito en el lugar del accidente, agente que carece de facultades de investigación; no fue testigo del hecho y tampoco cuenta con testimonios de los hechos. En otras palabras, el croquis, que es el informe del agente de tránsito, es un mero relato de la situación que encontró el agente de tránsito después de ocurridos los hechos y en el cual se arriesga a expresar una hipótesis sobre los hechos ocurridos.

En relación con la hipótesis del accidente de tránsito establecida en el croquis "(...) ELEMENTOS DE SEGURIDAD EN LA OBRA, Y ELEMENTOS DE BIOSEGURIDAD PARA LOS TRABAJADORES QUE INTERVIENEN (...)" se considera que el croquis aportado es un documento que carece de mérito probatorio como para acreditar de quién fue la responsabilidad del accidente, como efectivamente lo concluye el demandante, endilgándole sin fundamento la responsabilidad a SADESER S.A.S. Así mismo, se sustenta que el croquis aportado es un documento que carece de mérito probatorio teniendo en cuenta que fue firmado por un agente de tránsito, quien no está a cargo de realizar la investigación del accidente, como si lo hizo JHON JAIRO GAITAN RUEDA identificado con cédula de ciudadanía número 79.939.310, **especialista en salud ocupacional que realizó la investigación** del accidente.

Así, JHON JAIRO GAITAN RUEDA identificado con cédula de ciudadanía número 79.939.310, **especialista en salud ocupacional que realizó la investigación** del accidente, cuando firma el formato de **A.R.P. POSITIVA** "INVESTIGACIÓN DE INCIDENTES Y ACCIDENTES DE TRABAJO" (que se aporta como prueba a la presente contestación), si acredita que el accidente fue **LABORAL** por omisión del empleador **CONSTRUSERVICIOS LHB E.U (hoy en LIQUIDACION)** y por negligencia de la víctima, tal y como se detalló en el literal e) del numeral 3.5.2 a los hechos de la demanda.

Por lo anterior, imprecisamente en la casilla 308 del croquis que corresponde a "OTROS", se cita la hipótesis "(...) ELEMENTOS DE BIOSEGURIDAD PARA LOS TRABAJADORES QUE INTERVIENEN"; en donde se denota claramente la falta de expertise del agente al indicar "(...) ELEMENTOS DE BIOSEGURIDAD (...)" cuando la BIOSEGURIDAD se exige como una obligación a las empresas del sector salud o asimilables, toda vez que se relaciona con el tipo de riesgo que se maneja: "Las entidades públicas y privadas asistenciales de salud, laboratorios, bancos de sangre, consultorios y otras que se

³⁸ Formato de **A.R.P. POSITIVA** (que se aporta como prueba a la presente contestación), denominado "INVESTIGACIÓN DE INCIDENTES Y ACCIDENTES DE TRABAJO" suscrito por JHON JAIRO GAITAN RUEDA identificado con cédula de ciudadanía número 79.939.310, especialista en salud ocupacional que realizó la investigación; y por el demandado LUIS HERNANDO BORRERO GÓMEZ representante de **CONSTRUSERVICIOS LHB E.U (en calidad de empleador de JAIME MOSQUERA HERREÑO)**.

³⁹ Se puede verificar en Numeral 5 "FUNDAMENTOS DE LA CALIFICACIÓN" del DICTAMEN MEDICO LABORAL 731187 del 26 de mayo de 2014 emitido por de **A.R.P. POSITIVA** (que se aporta como prueba a la presente contestación), en "FORMULARIO DE DICTAMEN PARA DETERMINACION DE ORIGEN DEL ACCIDENTE, DE LA ENFERMEDAD Y LA MUERTE".

relacionen con el diagnóstico, investigación y atención de personas (...)"⁴⁰ Las instituciones del sector salud, por tanto, requieren del establecimiento y cumplimiento de un PROGRAMA DE BIOSEGURIDAD, como parte fundamental de su organización y política de funcionamiento; la cual no correspondía ni a la prestación de servicio de **CONSTRUSERVICIOS LHB E.U (hoy en LIQUIDACION)** ni a sus trabajadores **JAIME MOSQUERA HERREÑO (q.e.p.d)** y **JOHON FREY FAJARDO SARAZA**; ni a mi representada **SADESER S.A.S.**

A folio # 65 del expediente obra "Acta No 118 - 2014" en formato de "INSPECCIÓN TÉCNICA A CADAVER - FPJ-10" en la que también se verifica en el numeral V, una hipótesis del accidente como es "**Accidente de tránsito**", luego puede haber varias hipótesis del accidente, pero **JHON JAIRO GAITAN RUEDA** identificado con cédula de ciudadanía número 79.939.310, **especialista en salud ocupacional que realizó la investigación del accidente**, cuando firma el formato de **A.R.P. POSITIVA "INVESTIGACIÓN DE INCIDENTES Y ACCIDENTES DE TRABAJO"** (que se aporta como prueba a la presente contestación), si acreditó producto de la investigación que el accidente fue **LABORAL** por omisión del empleador **CONSTRUSERVICIOS LHB E.U (hoy en LIQUIDACION)** y por negligencia de la víctima, tal y como se detalló en el literal e) del numeral 3.5.2 que corresponde a la contestación de los hechos de la demanda.

En todo caso, se aclara que la señalización no fue la causa del accidente en cuestión, debido a que, como consta en el numeral anterior, el accidente se produjo debido a que los trabajadores no calcularon que el área del tablón utilizada en la "**Isla No 1**" estaba sobre dimensionado, ocasionando invasión por parte del tablón a altura superior de la "**Isla No 2**", luego por tal imprudencia cometida por **CONSTRUSERVICIOS LHB E.U (hoy en LIQUIDACION)** y sus trabajadores, el vehículo de placas **TZZ - 051** de golpeó dicho tablón con su carpado alto, derribando así el andamio donde los mencionados trabajadores se encontraban.

En todo caso, si la falta de señalización hubiera sido la causa del accidente, tampoco sería responsable **SADESER S.A.S.**, debido a que este no era empleador de **JAIME MOSQUERA HERREÑO (q.e.p.d)**, por lo que no tenía responsabilidad en la señalización del sitio de trabajo, ergo, tampoco se acredita bajo esta hipótesis responsabilidad alguna de **SADESER S.A.S** en el accidente ocurrido.

Sobre este aspecto, la obligación de proveer capacitaciones y elementos de seguridad en la obra para los trabajadores, así como las respectivas políticas de seguridad y salud en el trabajo, corresponden, de forma exclusiva, al empleador. En virtud de lo anterior, es preciso advertir que **SADESER S. A. S. NO FUE, EN NINGÚN MOMENTO, EMPLEADOR DE JAIME MOSQUERA HERREÑO (Q. E. P. D.)**, luego no se le puede exigir a este obligaciones diferentes a las de su relación contractual, la cual era con **CONSTRUSERVICIOS LHB E.U (hoy en LIQUIDACION)** y era de naturaleza civil, luego no existía ningún tipo de dependencia o subordinación alguna que le generara al empleador obligaciones de esta índole para con este.

De lo anterior, se puede contemplar que las causas del accidente fueron con ocasión de su TRABAJO, esto es, de su vínculo laboral, mismas que debía garantizar **CONSTRUSERVICIOS LHB E.U (hoy en LIQUIDACION)** en calidad de empleador del fallecido y que, por ningún motivo, pueden ser imputadas a mi poderdante.

En ese sentido, los hechos que causaron el resultado lesivo no son imputables a mi poderdante, sino a **CONSTRUSERVICIOS LHB E.U (hoy en LIQUIDACION)**, que figuraba como su único empleador. Luego se puede advertir que las fallas técnicas que produjeron el accidente son imputables al empleador en virtud de su relación laboral, debido a que este era el único obligado de aplicar las políticas de prevención, seguridad y prevención de riesgos en el trabajo, así como de brindar las capacitaciones para el adecuado desarrollo y ejecución de sus funciones. Así, el incumplimiento en las mismas debe ser imputado a quien tenía la obligación de aplicarlas, esto es, al empleador.

⁴⁰ Decreto 1543 de junio 12 de 1997 del Ministerio de Salud.

Cualquier decisión que llegare a tomar el Despacho dentro del proceso de la referencia, deberá ser sustentada en los hechos debidamente acreditados mediante medios de prueba idóneos, so pena de no ser tenido como cierto y no poder encontrar favorable su pretensión. En ese sentido, se verifica la ausencia en el cumplimiento de la carga "Actor Incumbit Probatum", lo cual imposibilita al Juez de tener por acreditados los hechos, por falta de prueba, ergo, no podrá declarar estimadas sus pretensiones por la no acreditación de los hechos que las motivaron.

B. LA DEMANDANTE NO ACREDITÓ EL NEXO CAUSAL ENTRE EL DAÑO O PERJUICIO CON EL PRESUNTO HECHO DOLOSO O CULPOSO QUE SE PRETENDE IMPUTAR A SADESER S.A.S.

En segundo lugar, la demandante tampoco acreditó el nexo causal que debe existir entre el daño o perjuicio alegado con el presunto hecho doloso o culposo que se pretende imputar a mi poderdante. Lo anterior, debido a lo siguiente:

Por el contrario, el **HECHO DE UN TERCERO**, como se argumentó en la excepción contenida en el numeral 6.5. De las excepciones de mérito, si rompió el vínculo de causalidad entre el perjuicio sufrido y la conducta que se pretende imputar a SADESER S.A.S. Genera, en consecuencia, sentencia desestimatoria de cualquier pretensión de declaratoria de responsabilidad civil para SADESER S.A.S.

C. LA DEMANDANTE NO ACREDITÓ QUE EL PERJUICIO PADECIDO, NI QUE EL EVENTUAL PERJUICIO SEA ATRIBUIBLE A SADESER S.A.S.

La demandante en el escrito de demanda y en las documentales y elementos probatorios aportados en la misma:

- NO LOGRO ACREDITAR el perjuicio.
- NO LOGRO ACREDITAR que el eventual perjuicio sea atribuible a SADESER S.A.S.

Recordemos que la Corte Suprema de Justicia, en la sentencia anteriormente mencionada manifiesta lo siguiente, respecto del perjuicio:

Este último para que sea reparable, debe ser inequívoco, real y no eventual o hipotético. Es decir, "(...) cierto y no puramente conjetural, [por cuanto] (...) no basta afirmarlo, puesto que es absolutamente imperativo que se acredite procesalmente con los medios de convicción regular y oportunamente decretados y arrojados al plenario (...)"

"Al margen de dejar establecida la autoría y existencia de un hecho injusto, el menoscabo que sufre una persona con ocasión del mismo, sólo podrá ser resarcible siempre y cuando demuestre su certidumbre, "porque la culpa, por censurable que sea, no los produce de suyo". También debe ser directo, esto es, que el quebranto irrogado se haya originado "con ocasión exclusiva del [suceso arbitrario]" (Negrilla y subrayado fuera del texto original para resaltar).

Luego tal como lo esboza la Corporación, resulta imperativo acreditar el perjuicio, de forma inequívoca y mediante los medios probatorios de convicción regular, debido a que los mismos NO SE PRESUMEN, y tampoco son acreditados mediante las meras afirmaciones, conjeturas o hipótesis realizadas por la demandante en su escrito de demanda ni en las pruebas aportadas.

Adicionalmente, la CULPA DE LA VICTIMA, el HECHO DE UN TERCERO y la NEGLIGENCIA, revelada en las omisiones al cumplimiento de las obligaciones contraídas en virtud del vínculo laboral existente entre CONSTRUSERVICIOS LHB E.U y JAIME MOSQUERA HERREÑO (q.e.p.d), **HACEN QUE EL PERJUICIO SE TORNE INCIERTO POR ESTA CONCURRENCIA DE CULPAS**, lo cual desdibuja la certidumbre que debió probar la demandante.

Lo anterior, tal como lo advierte la misma Corporación en la jurisprudencia anteriormente citada, a saber:

"La existencia de perjuicios no se presume en ningún caso; [pues] no hay disposición legal que establezca tal presunción (...)" (Negrilla y subrayado fuera del texto original para resaltar).

Es doble observar en todo el cuerpo de la demanda, que la demandante únicamente realiza afirmaciones improbadas y percepciones personalísimas pretendiendo con estas acreditar el perjuicio causado, sin cumplir con la debida carga probatoria exigida para acreditar tales afirmaciones, luego por ningún motivo pueden entenderse probados los perjuicios que la demandante evoca en el escrito de demanda, ni que estos sean atribuibles a SADESER S.A.S.

Así, por la falta de poder probar los perjuicios, la demandante solicita que se nombren dos (2) peritos para que sirvan avaluar los daños y perjuicios materiales (daño emergente y lucro cesante ocasionados a la demandante), lo cual es impropio teniendo en cuenta el artículo 227 del Código General del Proceso que establece que "(...) la parte que pretenda valerse de un dictamen pericial deberá aportarlo en la respectiva oportunidad para pedir pruebas", oportunidad que para el demandante era con la demanda.

Ahora bien, como anteriormente se mencionó, la Corte también establece que el **perjuicio debe ser DIRECTO y CON OCASIÓN EXCLUSIVA DEL SUCESO ARBITRARIO**. Respecto a este requisito, que de antemano manifiesto que no fue acreditado por la parte demandante, en ningún momento la demandante hace una distinción sobre las presuntas conductas generadoras del perjuicio ni las individualiza respecto de cada demandado del proceso de la referencia.

Cada demandado tenía un vínculo y una relación distinta con **JAIME MOSQUERA HERREÑO** (q.e.p.d), luego pretender encausar un mismo hecho a todos los demandados, sin distinguir ni individualizar los actos presuntamente constitutivos de dolo o culpa a cada uno dependiendo su presunta participación en el accidente, imposibilita la imputación de responsabilidad y genera incumplimiento en el imperativo de acreditar sus elementos esenciales.

Así, respecto de SADESER S.A.S se ha probado que no fue el causante del daño, ni por acción, ni por omisión, en su calidad de contratante de un servicio prestado por **CONSTRUSERVICIOS LHB E.U (hoy EN LIQUIDACIÓN)** y sus trabajadores **JAIME MOSQUERA HERREÑO** (q.e.p.d) y **JOHON FREY FAJARDO SARAZA**.

Por esta razón, se desdibuja la pretensión particular referente a declarar a mi poderdante como responsable por el accidente, habida cuenta que resultaría contra *legem* declarar responsable a mi poderdante y condenarlo por cuantías improbadas, ya que SADESER SAS prueba que el accidente ocurrido fue **DE ORIGEN LABORAL**; y prueba la falta de conexidad entre la acción u omisión de **SADESER S.A.S.**, y el accidente **DE ORIGEN LABORAL** padecido por **JAIME MOSQUERA HERREÑO** (q.e.p.d) que era trabajador de **CONSTRUSERVICIOS LHB E.U** por culpa de la víctima, hecho de un tercero y omisión del empleador **CONSTRUSERVICIOS LHB E.U (hoy en LIQUIDACION)**.

6.8 FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR ACTIVA - AUSENCIA DE CARGA PROBATORIA DE LA PARTE DEMANDANTE

Tal como se advirtió anteriormente, la parte demandante no acreditó los elementos esenciales de la responsabilidad, estos son: el daño o perjuicio, el hecho culposo o con intención generador del daño y el nexo causal; mismos presupuestos que no se presumen y que sin los cuales, no se pueda declarar ningún tipo de responsabilidad, tal como lo afirma la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, en sentencia del doce (12) de junio de dos mil dieciocho (2018); Rad. 11001-31-03-032-2011-00736-01; M. P. Luis Armando Tolosa Villabona ha manifestado lo siguiente refiriéndose al daño o perjuicio:

*"Para que sea reparable, **debe ser inequívoco, real y no eventual o hipotético**. Es decir, (...) cierta y no puramente conjetural. [por cuanto] (...) no basta afirmarlo, puesto que **es absolutamente imperativo que se acredite procesalmente con los medios de convicción regular y oportunamente decretados y arrojados al plenario** [...]"⁴¹ (...) al margen de dejar establecida la autoría y existencia de un hecho injusto, el menoscabo que sufre una persona con ocasión del mismo, **sólo podrá ser resarcible siempre y cuando demuestre su certidumbre, "porque la culpa, por censurable que sea, no los produce de suyo**. También*

⁴¹ Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, en sentencia del doce (12) de junio de dos mil dieciocho (2018); Rad. 11001-31-03-032-2011-00736-01; M. P. Luis Armando Tolosa Villabona

debe ser directo, esta es, que el quebranto irrogado se haya originado "con ocasión exclusiva del [suceso arbitrario]"⁴². Lo anterior, debido a que "La existencia de perjuicios no se presume en ningún caso"⁴³. (Negrilla y subrayado fuera de texto para resaltar).

Es de recordar que en virtud del artículo 164 del Código General del Proceso, se dispuso lo siguiente, a saber:

"Toda decisión judicial debe fundarse en las pruebas regular y oportunamente allegadas al proceso. Las pruebas obtenidas con violación al debido proceso son nulas de pleno derecho" (Negrilla y subrayado fuera del texto original para resaltar).

Agrega el legislador lo siguiente:

"Incumbe a las partes probar el supuesto de hecho de las normas que consagran el efecto jurídico que ellas persiguen"⁴⁴.

En ese sentido, cualquier decisión que llegare a tomar el Despacho dentro del proceso de la referencia, deberá ser sustentada en los hechos debidamente acreditados mediante medios de prueba idóneos. Además, es necesario también que la parte que pretenda acreditar un hecho, lo pruebe, so pena de no ser tenido como cierto y no poder encontrar favorable su pretensión. En ese sentido, se verifica la ausencia en el cumplimiento de la carga "Actar Incumbit Probatio", lo cual imposibilita al Juez de tener por acreditadas los hechos, por falta de prueba, ergo, no podrá declarar estimadas sus pretensiones por la no acreditación de los hechos que las motivaron.

Sin embargo, es de observar que la demandante en su escrito de demanda, no acredita, por ningún medio probatorio, los hechos que alega en la demanda.

Así, como se ha venido diciendo, la demandante recurrentemente se refiere al daño y al perjuicio sufrido, mediante meras declaraciones, sin llegar a acreditarlo por ningún medio probatorio válido, luego no es posible verificar el daño, como elemento esencial de la responsabilidad para imputar a los demandados por sus presuntas culpas.

De igual manera, la demandante se refiere en su escrito de demanda a hechos culposos que pretende imputar a SADESER S.A.S, planteando meras hipótesis improbadas, sin más que con su simple e insuficiente declaración. Así, **SE PUEDEN OBSERVAR LOS HECHOS QUE LA DEMANDANTE NO LOGRÓ ACREDITAR Y ESTABLECIÓ COMO SIMPLES HIPÓTESIS IMPROBADAS E INSUFICIENTES.**

La anterior, genera incumplimiento en la acreditación de los elementos de la responsabilidad, esto es, el daño o perjuicio, el hecho doloso o culposo imputable a mi poderdante y además, el nexo causal entre estos dos, luego no puede ser llamado a responder por ningún concepto mi poderdante, por la falta en la prueba de los mismos.

6.9 BUENA FE DE SADESER S.A.S

La buena fe es un principio preponderante en el Estado colombiano, el cual refiere a que todas las actuaciones realizadas por las personas, están dentro de la licitud y del marco de la legalidad en respeto de los derechos de los demás y salvaguarda de la Constitución Política.

La buena fe se presume y, es por esta razón, a la persona que pretenda tachar una acción adelantada por otro sujeto, se le impone la carga y la obligación de demostrarlo con sus respectivos sustentos tanto argumentativos, como probatorios.

Para el presente caso, deben ser observadas las actuaciones de mi poderdante SADESER S.A.S, pues en ningún momento la intención de **SADESER S. A. S.** fue causarle un perjuicio a **JAIME MOSQUERA HERREÑO** (q.e.p.d). Lo anterior, debido a que mi poderdante no tenía el dominio del hecho sobre las actividades que realizaba el fallecido, habida cuenta que este no era su empleador, y bajo el principio de confianza y la carga de conocimiento y

⁴² Ibidem.

⁴³ Ibidem.

⁴⁴ Artículo 167 de la Ley 1564 de 2012 (Código General del Proceso).

deber de diligencia que debía tener **CONSTRUSERVICIOS LHB E.U** por su objeto social y actividad económica como es "(...) A) CONSTRUCCIONN DE OBRAS CIVILES B) CONSTRUCCION Y MANTENIMIENTO DE ESTACIONES DE SERVICIO (...)". confió que el empleador **CONSTRUSERVICIOS LHB E.U** y los trabajadores de este iban a realizar sus funciones y a cumplir con cada una de sus obligaciones para la buena ejecución y entrega de la obra convenida entre **CONSTRUSERVICIOS LHB E.U** y mi poderdante, en virtud del contrato de prestación de servicios celebrado entre estos.

Se tienen claras las causas del accidente, por (i) el hecho de la imprudencia cometida por el fallecido **JAIME MOSQUERA HERREÑO** y su compañero **-----trabajadores de CONSTRUSERVICIOS LHB E.U -----** al instalar el tablón y/o planchón de madera que estaba siendo usado como plataforma respecto del andamio (imprudencia tal que consistió en que el tablón y/o planchón de madera estaba sobredimensionado, pues ocasionaba **invasión a altura superior de espacio en el que se ubicaba el surtidor contiguo**); y que (ii) el vehículo de carpado alto de placas TZZ - 051 golpeó dicho tablón, que se encontraba mal posicionado sobre la "isla dos" ⁴⁵ (espacio no convenido para la ejecución de la obra), derribando así el andamio donde los mencionados trabajadores se encontraban.

Por lo anterior, es claro ver que en ninguna de dichas faltas y causas del hecho generador del perjuicio se observa actuación u omisión jurídicamente relevante en cabeza de **SADESER S.A.S** que llevaré a deducir razonablemente responsabilidad alguna o mala fe en sus actuaciones.

Se fortalece la tesis cuando se observa en el video y en el **DICTAMEN MEDICO LABORAL 731187 del 26 de mayo de 2014 emitido por A.R.P. POSITIVA** en "FORMULARIO DE DICTAMEN PARA DETERMINACION DE ORIGEN DEL ACCIDENTE, DE LA ENFERMEDAD Y LA MUERTE" que **CONSTRUSERVICIOS LHB E.U** (hoy en **LIQUIDACION**) y sus trabajadores **SI SEÑALIZARON EL AREA A INTERVENIR EN LA OBRA**, y que a pesar de esa señalización se produjo el siniestro.

Finalmente, se observa que en el presente caso la parte demandante tampoco logra desvirtuar la buena fe que se presume constitucionalmente a favor de todos y cada uno de los demandados bajo elementos válidos de prueba que así lo demuestren, sino con suposiciones, apreciaciones subjetivas y supuestos infundados e improbados.

6.10 COBRO DE LO NO DEBIDO

Al no acreditarse los elementos constitutivos de responsabilidad civil extracontractual, devienen las pretensiones del demandante en el cobro de lo no debido, pues el hecho que ocasionó el accidente no fue acreditado de ninguna manera por la demandante y por consiguiente, no puede ser imputado a **SADESER S. A. S.** al no haberse verificado su presunta responsabilidad y/o participación en el mismo. Contrario *sensu*, en el presente escrito se desvirtuó cualquier tipo de responsabilidad o hechos imputables a mi poderdante, lo que refuerza la idea que en el presente caso se está realizando un cobro de lo no debido a mi **SADESER S. A. S.**

Además de lo anterior, es preciso mencionar que se acredita en el **CONTRATO DE TRANSACCION EN R.C.E HOMICIDIO (DINERO) No de Siniestro 35510644 No. Nacional 0000000** suscrito entre **ALLIANZ SEGUROS S. A.** y la hoy demandante, que en virtud de **póliza de automóviles # 21432615**, las partes acordaron **con cargo al amparo de responsabilidad civil** el pago **CUARENTA Y CUATRO MILLONES DE PESOS COLOMBIANOS M/CTE. (\$ 44'000.000.00)** correspondiente a **TODOS los daños, perjuicios, indemnizaciones y valores que la demandante pudiere llegar a reclamar de forma TOTAL**, luego no se hizo de forma parcial ni proporcional a la responsabilidad del conductor en el accidente, como lo pretende hacer ver la demandante, debido a que siguiendo el tenor literal del documento transaccional, en ningún momento se hace referencia a que así hubiere sido la intención de los suscribientes y contrario *sensu*, en varias oportunidades del mismo se indica que es pago es total, completo y único por concepto de todos los daños, perjuicios e indemnizaciones que llegare a alegar la demandante, luego al existir ya una indemnización total y completa por parte de **ALLIANZ SEGUROS S.A.**, no es procedente el cobro de los mismos valores por los mismos conceptos.

⁴⁵ "isla dos" denominada en el **DICTAMEN MEDICO LABORAL 731187 de A.R.P. POSITIVA**

6.11 REDUCCIÓN DE LA INDEMNIZACIÓN POR IMPRUDENCIA DEL LA VICTIMA

Interpongo la presente excepción ya que como mínima se encuentra probada la imprudencia del trabajador **JAIME MOSQUERA HERREÑO** (q.e.p.d) y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 2357 del Código Civil que dispone: "La apreciación del daño está sujeta a la reducción, si el que lo sufrido se expuso a él imprudentemente".

6.12 MALA FE DE LA DEMANDANTE – DEMANDA TEMERARIA.

Con base en lo anterior, debo ponerle de presente al Despacho que la demandante actuando a través de apoderado judicial se encuentra inmersa en la causal primera del artículo 79 del Código General del Proceso que señala:

"Se presume que ha existido temeridad o mala fe en los siguientes casos:

1. Cuando sea manifiesta la carencia de fundamento legal de la demanda, excepción, recurso, oposición o incidente, o a sabiendas se aleguen hechos contrarios a la realidad (...).

Lo anterior, por cuanto **ES MANIFIESTA LA CARENCIA DE FUNDAMENTO LEGAL DE LA DEMANDA Y EN ESTA LA DEMANDANTE HA ALEGADO HECHOS CONTRARIOS A LA REALIDAD**, por lo siguiente:

1. La demandante decidió instaurar la demanda objeto del proceso el 5 de septiembre de 2019, en contra de SADESER S.A.S y otros, a pesar de que la demandante ya recibió el dinero de **ALLIANZ SEGUROS S. A**. En virtud de lo anterior, se acredita en el CONTRATO DE TRANSACCIÓN EN R.C.E HOMICIDIO (DINERO) No de Sinistro 35510644 No. Nacional 0000000" suscrita entre **ALLIANZ SEGUROS S. A.** y la hoy demandante, que en virtud de **póliza de automóviles # 21432615**, las partes acordaron **con cargo al amparo de responsabilidad civil** el pago CUARENTA Y CUATRO MILLONES DE PESOS COLOMBIANOS M/CTE. (\$ 44'000.000.00) correspondiente a **TODOs** los daños, perjuicios, indemnizaciones y valores que la demandante **pudiere llegar a reclamar de forma TOTAL**, luego siguiendo el tenor literal del documento transaccional, en ningún momento se hace referencia a que el pago se hizo de forma parcial ni proporcional a la responsabilidad del conductor en el accidente, como lo pretende hacer ver la demandante.
2. La demandante conoce que el origen del accidente es LABORAL, y que **JAIME MOSQUERA HERREÑO** (q.e.p.d) estaba afiliado a POSITIVA A.R.P en virtud de la relación de trabajador que la víctima **JAIME MOSQUERA HERREÑO** tenía con **CONSTRUSERVICIOS LHB E.U**; por lo que carece de todo sustento que se endilgue una responsabilidad civil extracontractual a SADESER S.A.S indicando en el hecho sexto de la demanda que "(...) El señor **JAIME MOSQUERA HERREÑO** era empleado independiente y laboraba por contratos con el señor **LUIS HERNANDO BORRERO GÓMEZ**
3. La demandante decidió instaurar la demanda objeto del proceso el 5 de septiembre de 2019, en contra de SADESER S.A.S y otros, a pesar de que la **DEMANDANTE ES PENSIONADA por ARP POSITIVA (HOY ARL POSITIVA)**, con ocasión al fallecimiento del asegurado **JAIME MOSQUERA HERREÑO** (q.e.p.d), evento que fue calificado como de origen profesional por la Junta médica de la **ARL POSITIVA con DICTAMEN MEDICO LABORAL 731187 del 26 de mayo de 2014** (que se aporta como prueba con la contestación de la demanda). Lo anterior, deja sin sustento alguno la pretensión solicitada por la demandante por concepto de lucro cesante futuro, habida cuenta que la indemnización por este perjuicio está llamado a reconocerse únicamente cuando "la ganancia o provecho deja de reportarse"⁴⁶, y como se acredita en el presente proceso, la demandante no dejó de percibir ingreso alguno y, contrario sensu, fue beneficiada por una pensión de sobreviviente, sustituyendo los ingresos que pudiere haber llegado a recibir (Con el agravante que los presuntos ingresos y ganancias recibidas por parte de **JAIME MOSQUERA HERREÑO** (q.e.p.d) no se

⁴⁶ Artículo 1614 del Código Civil Colombiano

acreditaron por la demandante en la demanda), luego el lucro cesante futuro alegado por la demandante **NO SE CAUSÓ**, y la pretensión por parte de la demandante de cobrarlo, percibiendo mensualmente ingresos por concepto de mesada pensional (**Hecho que omite en todo el cuerpo de la demanda**), es temeraria y de mala fe, buscando utilizar la administración de justicia para buscar cobros no debidos y enriquecerse injustamente.

En virtud de lo anterior, le solicito al Despacho que en el evento en que se declare probada esta excepción se apliquen las sanciones para la parte previstas en el artículo 80 del Código General del Proceso, así como también, si se demuestra que la conducta del apoderado judicial es temeraria o de mala fe, se de aplicación a la sanción dispuesta en el artículo 81 del Código General del Proceso.

6.13 **LA GENÉRICA**

Se presenta esta excepción con el fin de que se aplique cuando se demuestre cualquier medio de defensa a favor de mi poderdante.

VII. EXPECIONES PREVIAS

7.1 COSA JUZGADA Y TRANSACCIÓN

Solicito que en caso de que su Despacho considere seguir adelante con el trámite del proceso, a pesar del escrito de solicitud de Sentencia anticipada por cosa juzgada y transacción, se tenga en cuenta su fundamento jurídico al momento de dictar sentencia, a saber:

En virtud del artículo 278 del Código General del Proceso, se estableció la posibilidad de que el Juez de conocimiento dicte sentencia anticipada, cuando se verifiquen, entre otros, la cosa juzgada y la transacción en un proceso, a saber:

"En cualquier estado del proceso, el juez deberá dictar sentencia anticipada, total o parcial, en los siguientes eventos:

(...)

3. Cuando se encuentre probada la cosa juzgada, la transacción, la caducidad, la prescripción extintiva y la carencia de legitimación en la causa", (Negrilla y subrayado fuera del texto original para resaltar).

Se acredita en el CONTRATO DE TRANSACCIÓN EN R.C.E HOMICIDIO (DINERO) No de Sinistro 35510644 No. Nacional 0000000" suscrito entre **ALLIANZ SEGUROS S. A.** y la hoy demandante, que en virtud de **póliza de automóviles # 21432615**, las partes acordaron **con cargo al amparo de responsabilidad civil** el pago CUARENTA Y CUATRO MILLONES DE PESOS COLOMBIANOS M/CTE. (\$ 44'000.000,00) correspondiente a **TODOs los daños, perjuicios, indemnizaciones y valores que la demandante pudiere llegar a reclamar de forma TOTAL**, luego siguiendo el tenor literal del documento transaccional, en ningún momento se hace referencia a que el pago se hizo de forma parcial ni proporcional a la responsabilidad del conductor en el accidente, como lo pretende hacer ver la demandante en los hechos de la demanda.

Lo anterior se puede contemplar en varios apartes del contrato en cuestión, donde la transacción consistió en lo siguiente:

"El pago total y único a manera de indemnización de todos los daños, lesiones y perjuicios (patrimoniales y extrapatrimoniales entendiéndose estos como materiales, morales, psicológicos, daño emergente consolidado y futuro, lucro cesante consolidado y futuro) y demás sumas que eventualmente EL RECLAMANTE (sic) hubieren podido solicitar o recibir con ocasión del citado accidente" y menciona que el contrato de transacción se originó mediante la solicitud de los familiares de **JAIME MOSQUERA HERREÑO (Q. E. P. D.)** **"la indemnización de todos los perjuicios probablemente derivados del accidente previamente descrito"**. (Negrilla y subrayado fuera del texto original para resaltar).

En esta medida, se puede observar que la intención de las partes al celebrar dicho contrato, tal como quedó manifestado en el contrato de forma clara y repetida, fue pagar, de forma TOTAL Y ÚNICA, a título de indemnización, TODO perjuicio, daño o lesión sufrida por la demandante, tanto de carácter patrimonial Y extrapatrimonial por cualquier suma que se hubiere podido solicitar CON OCASIÓN DEL CITADO ACCIDENTE.

De la interpretación del contrato celebrado, es posible verificar lo siguiente:

1. El contrato transaccional en cuestión, versó sobre el accidente sufrido por **JAIME MOSQUERA HERREÑO (Q. E. P. D.)**.
2. Mediante dicho contrato, se transó la indemnización por concepto de TODO PERJUICIO llegado a sufrir por **NORA ISABEL AGUILAR ROCHA**.
3. Dentro de los perjuicios indemnizados mediante la transacción, se transaron la totalidad de perjuicios patrimoniales y extrapatrimoniales que hubiere podido haber llegado a sufrir **NORA ISABEL AGUILAR ROCHA**.
4. Dicha indemnización fue realizada de forma TOTAL Y ÚNICA a favor de **NORA ISABEL AGUILAR ROCHA**.

Por otro lado, se puede contemplar en el escrito de la demanda, que la demandante solicita el pago de una indemnización por concepto de los daños y perjuicios sufridos ocasionados por el hecho del accidente de **JAIME MOSQUERA HERREÑO (Q. E. P. D.)**.

Realizando una comparación entre el contrato transaccional celebrado entre **NORA ISABEL AGUILAR ROCHA** y **ALLIANZ SEGUROS S. A.** con el escrito de demanda, se puede observar que existe una identidad inequívoca entre estos, en cuanto al hecho generador del perjuicio (El accidente), la pretensión (Solicitud de indemnización por perjuicios patrimoniales y extrapatrimoniales) y la solicitante de dicha pretensión [La cónyuge del fallecido], ergo, es dable concluir que TANTO EN EL CONTRATO DE TRANSACCIÓN COMO EN LA DEMANDA INTERPUESTA POR LA DEMANDANTE, SE BUSCA LA MISMA INDEMNIZACIÓN POR EL MISMO HECHO CONSTITUTIVO DEL PERJUICIO ALEGADO A LA MISMA PERSONA.

Sobre lo anterior, es claro entonces que lo que la demandante pretende en su escrito de demanda ya se encuentra transado, y tal como lo ha enunciado el Doctrinante Dr. Javier Tamayo Jaramillo en su estudio sobre "Exposición del Problema sobre el Cúmulo de Responsabilidades", existe una imposibilidad de "cobrar dos veces por el mismo daño", y que bajo esa lógica, "la víctima sólo puede reclamar el monto del perjuicio recibido, pues de lo contrario, se produciría un enriquecimiento sin causa".

Por lo que la pretensión de la demandante en la demanda, habiéndose ya pagado mediante contrato de transacción, generaría un enriquecimiento sin causa para esta, siendo contrario en derecho y en perjuicio de mi poderdante.

Ahora bien, la Corte Constitucional, en Sentencia T - 219 de 1995, en lo referente al enriquecimiento sin causa ha establecido lo siguiente:

"Son tres los requisitos que deben probarse para que se declare la existencia de un enriquecimiento de esta índole y se ordene la devolución de los bienes correspondientes: 1) un enriquecimiento o aumento de un patrimonio; 2) un empobrecimiento correlativo de otro, y 3) que el enriquecimiento se haya producido sin causa, es decir, sin fundamento jurídico". (Negrilla y subrayado fuera del texto original para resaltar).

En el caso en particular, se pueden verificar todos y cada uno de los requisitos establecidos por la Corte Constitucional, debido a que la procedencia de las pretensiones de la demanda, generaría un enriquecimiento para esta y un correlativo empobrecimiento para **SADESER S. A. S.**, que además de injusto, deviene de una carencia de causa al haber sido transados ya estos perjuicios por el responsable del mismo.

Quedando establecido que ya se surtió la transacción de lo pretendido por la demandante en su escrito de demanda, es pertinente observar los efectos de la transacción, según lo contemplado por el artículo 2484 del Código Civil, a saber:

"La transacción produce el efecto de cosa juzgada en última instancia (...)"

Así las cosas, al encontrarse transado de forma total lo solicitado en la demanda, los asuntos sobre los cuales versó la transacción, esto es, la indemnización total y única por concepto de toda clase de daños, perjuicios o lesiones, tanto patrimoniales como extrapatrimoniales, con ocasión del accidente mortal sufrido por **JAIME MOSQUERA HERREÑO (Q. E. P. D.)**, se encuentran pagados y los mismos TIENEN EFECTOS DE COSA JUZGADA.

De esta manera, y de acuerdo al fundamento jurídico presentado anteriormente, SOLICITO SE DESESTIMEN LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA POR TRANSACCIÓN Y COSA JUZGADA dentro del proceso de la referencia.

7.2 FALTA DE INTEGRACIÓN DE LITISCONSORCIO NECESARIO DE CONSTRUSERVICIOS LHB E.U (hoy EN LIQUIDACION) Y DE ALLIANZ SEGUROS S.A.

A. FALTA DE INTEGRACION DE LITISCONSORCIO NECESARIO DE CONSTRUSERVICIOS LHB E.U

CONSTRUSERVICIOS LHB E.U (hoy EN LIQUIDACION) identificada con NIT 900.149.914-2, representada por el hoy demandado **LUIS HERNANDO BORRERO GÓMEZ** identificado con cédula de ciudadanía número 13.922.260, estaba prestando a SADESER S.A.S. el servicio de limpieza del cielo raso del techo de la ESTACION DE SERVICIO ESSO CHUSACA.

En el formato de A.R.P. POSITIVA (que se aporta como prueba a la presente contestación), denominado "INVESTIGACIÓN DE INCIDENTES Y ACCIDENTES DE TRABAJO" suscrito por el demandado **LUIS HERNANDO BORRERO GÓMEZ** representante de **CONSTRUSERVICIOS LHB E.U** (en calidad de empleador de **JAIME MOSQUERA HERREÑO**) es claro en el numeral II "IDENTIFICACION GENERAL DEL EMPLEADOR, CONTRATANTE O COOPERATIVA" que **CONSTRUSERVICIOS LHB E.U** (hoy EN LIQUIDACIÓN) era el empleador de **JAIME MOSQUERA HERREÑO** (q.e.p.d).

Consta en certificado de existencia y representación legal de **CONSTRUSERVICIOS LHB E.U** (hoy EN LIQUIDACION), que se anexa a la presente contestación, que **LUIS HERNANDO BORRERO GÓMEZ** identificado con cédula de ciudadanía número 13.922.260 (hoy demandado dentro del proceso) fue nombrado como Gerente por documento privado del 9 de mayo de 2007, inscrita el 15 de mayo de 2007 bajo el número 01130943 del libro IX. También consta que la sociedad se halla disuelta por vencimiento del término de duración y en consecuencia se encuentra en estado de liquidación a partir del 9 de mayo de 2017.

Por lo anterior, el hoy demandado **LUIS HERNANDO BORRERO GÓMEZ** funge como representante legal de **CONSTRUSERVICIOS LHB E.U** (hoy EN LIQUIDACION), por lo que además de ser vinculado en nombre propio como lo hizo el demandante, **LUIS HERNANDO BORRERO GÓMEZ** debe vincularse al proceso en calidad de Gerente y liquidador de **CONSTRUSERVICIOS LHB E.U** (hoy EN LIQUIDACIÓN) identificada con NIT 900.149.914-2, con el fin de no quebrantar el debido proceso; por cuanto, con su vinculación en calidad de Gerente y liquidador de **CONSTRUSERVICIOS LHB E.U** (hoy EN LIQUIDACIÓN) usted Sr. Juez obtendrá argumentos y documentos para decidir lo que en derecho corresponda y evitará además que se generen nulidades que conduzcan al entorpecimiento del proceso.

Adicionalmente, **CONSTRUSERVICIOS LHB E.U** (hoy EN LIQUIDACIÓN) identificada con NIT 900.149.914-2 es la empresa que puede aportar al proceso documentos de **POSITIVA A. R. L.**, adicionales a los aportados con la contestación de la demanda por la suscrita, que den cuenta del accidente laboral y de pensión de sobreviviente a la demandante.

B. FALTA DE INTEGRACION DE LITISCONSORCIO NECESARIO DE ALLIANZ SEGUROS S. A.

Es claro en el CONTRATO DE TRANSACCIÓN EN R.C.E HOMICIDIO (DINERO) No de Siniestro 35510644 No. Nacional 0000000" suscrito entre **ALLIANZ SEGUROS S. A.** y la hoy demandante, que en virtud de póliza de automóviles # 21432615, las partes acordaron con cargo al amparo de responsabilidad civil el pago CUARENTA Y CUATRO MILLONES DE PESOS COLOMBIANOS M/CTE. (\$ 44'000.000,00) correspondiente a TODOs los daños, perjuicios, indemnizaciones y valores que la demandante pudiere llegar a reclamar de forma TOTAL.

No obstante, la demandante alega que **ALLIANZ SEGUROS S. A.** "(...) indemnizó a la viuda señora NORA ISABEL AGUILAR ROCHA de manera proporcional a la responsabilidad del accidente (...)", por lo que **ALLIANZ SEGUROS S. A.** debe vincularse al proceso y así usted Sr. Juez obtendrá argumentos y documentos para decidir lo que en derecho corresponda y evitará además que se generen nulidades que conduzcan al entorpecimiento del proceso.

VIII. LLAMAMIENTO EN GARANTÍA

Mediante escrito separado el cual se allega junto con sus anexos para dar conocimiento y surtir el debido trámite contemplado en los artículos 64 y siguientes del Código General del Proceso, mi poderdante llama en garantía a los siguientes:

A. **SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S. A. (Antes ROYAL & SUN ALLIANCE COLOMBIA S. A.).**

En el improbable evento que **SADESER S. A. S.** fuese condenada a pagar las indemnizaciones contenidas en las pretensiones de la demanda, respetuosamente le solicito al Despacho afectar el "CONTRATO DE SEGUROS" con póliza "Trade Cover Tradicional" N° 20034, expedida el siete (07) de febrero de dos mil catorce (2014), cuyo beneficiario es **SADESER S. A. S.** y con vigencia del quince (15) de febrero de dos mil catorce (2014) hasta el quince (15) de febrero de dos mil quince (2015) (Es decir, durante la ocurrencia del hecho presuntamente generador de responsabilidad). Tal como se contempla en la "carátula del contrato", se encuentra amparada la responsabilidad civil del asegurado y beneficiario, esto es, **SADESER S. A. S.** Dicho llamamiento en garantía se aporta a su Despacho mediante escrito separado el cual se allega junto con sus anexos para dar conocimiento y surtir el debido trámite contemplado en los artículos 64 y siguientes del Código General del Proceso.

B. **CONSTRUSERVICIOS LHB E.U (EN LIQUIDACION)**

En el evento en que se desestime la excepción previa de FALTA DE INTEGRACION DE LITISCONSORCIO NECESARIO solicito que se vincule como llamado en garantía a **CONSTRUSERVICIOS LHB E.U** representado por el demandado **LUIS HERNANDO BORRERO GÓMEZ**, debido a que tal como se contempla en el formato de A.R.P. POSITIVA "INVESTIGACIÓN DE INCIDENTES Y ACCIDENTES DE TRABAJO" (que se aporta como prueba a la presente contestación)⁴⁷:

- Numeral VI "DESCRIPCIÓN DEL AGENTE QUE PRODUJO EL ACCIDENTE(...) ELEMENTOS DE PROTECCIÓN PERSONAL (...) OBSERVACIONES (...) El trabajador usaba casco sin barboquejo, no contaba con arnés, eslinga de posicionamiento, línea de vida, y equipos de protección contra caídas certificados. (...)"
- Numeral VII "CARACTERIZACIÓN DEL ACCIDENTE DE TRABAJO (...) ANALISIS DE CAUSALIDAD (...)":
 - "DESCRIPCION CAUSAS BASICAS. FACTORES PERSONALES Falta de preparación, curso avanzado en alturas. Entrenamiento inicial inadecuado. Inducción. FACTORES DEL TRABAJO Equipos inadecuados, estándares o especificaciones inadecuadas (Andamio) tablón sobredimensionado (...)" . (negrita fuera de texto)
 - "DESCRIPCION CAUSAS INMEDIATAS. ACTOS SUBESTANDAR Colocación insegura de herramientas andamio fuera del área señalizada.

⁴⁷ Formato de A.R.P. POSITIVA (que se aporta como prueba a la presente contestación), denominado "INVESTIGACIÓN DE INCIDENTES Y ACCIDENTES DE TRABAJO" suscrito por JHON JAIR GAITAN RUEDA identificado con cédula de ciudadanía número 79.939.310, especialista en salud ocupacional que realizó la investigación; y por el demandado **LUIS HERNANDO BORRERO GÓMEZ** representante de CONSTRUSERVICIOS LHB E.U (en calidad de empleador de **JAIME MOSQUERA HERRERO**).

Inadecuada plataforma. CONDICIONES AMBIENTALES SUBESTANDAR Inadecuadamente protegido (sin protección) equipos de protección contra caídas. Carencia de elementos de protección personal (casco con barboquejo), (...)” (negrita fuera de texto)

- Numeral IX. “ANÁLISIS Y RECOMENDACIONES DEL GRUPO INVESTIGADOR” “Se determinó fallas en el uso y ubicación del andamio sobre la isla”.

Las anteriores obligaciones de proveer capacitaciones y elementos de seguridad en la obra para los trabajadores **JAIME MOSQUERA HERREÑO** (q.e.p.d) y **JOHON FREY FAJARDO SARAZA**, así como las respectivas políticas de seguridad y salud en el trabajo, correspondían, de forma exclusiva, al empleador CONSTRUSERVICIOS LHB E.U., de acuerdo con el artículo 3 de la RESOLUCIÓN 1409 DE 2012 (vigente para la fecha del accidente), por la cual se establece el Reglamento de Seguridad para protección contra caídas en trabajo en alturas, de obligatoriedad en todo trabajo en el que exista el riesgo de caer a 1,50 m o más sobre un nivel inferior.

ARTÍCULO 3º. OBLIGACIONES DEL EMPLEADOR. Todo empleador que tenga trabajadores que realicen tareas de trabajo en alturas con riesgo de caídas como mínimo debe:

(...) 3. Cubrir las condiciones de riesgo de caída en trabajo en alturas, mediante medidas de control contra caídas de personas y objetos, las cuales deben ser dirigidas a su prevención en forma colectiva, antes de implementar medidas individuales de protección contra caídas. En ningún caso, podrán ejecutarse trabajos en alturas sin las medidas de control establecidas en la presente resolución; (...)”

En virtud de lo anterior, es preciso advertir que **SADESER S. A. S.** NO FUE, EN NINGÚN MOMENTO EMPLEADOR DE JAIME MOSQUERA HERREÑO (q.e.p.d), luego no se le puede exigir a este obligaciones diferentes a las de su relación contractual, la cual era con **CONSTRUSERVICIOS LHB E.U** y era de naturaleza civil, por lo que no existía ningún tipo de dependencia o subordinación alguna que le generara a **SADESER S. A. S.** obligaciones de proveer capacitaciones y elementos de seguridad en la obra para con **JAIME MOSQUERA HERREÑO** (q.e.p.d)

De lo anterior, se puede contemplar que las causas del accidente fueron con ocasión de su TRABAJO, esto es, de su vínculo laboral, mismas que debía garantizar **CONSTRUSERVICIOS LHB E.U** en calidad de empleador de **JAIME MOSQUERA HERREÑO** (q.e.p.d) y que, por ningún motivo, pueden ser imputadas a mi poderdante. En ese sentido, los hechos que causaron el resultado lesivo no son imputables a mi poderdante.

Dicho llamamiento en garantía se aporta a su Despacho mediante escrito separado el cual se allega junto con sus anexos para dar conocimiento y surtir el debido trámite contemplado en los artículos 64 y siguientes del Código General del Proceso.

C. **WILSON NAVARRETE MARTÍNEZ y RODRIGO FLORIANO CÓRDOBA.**

WILSON NAVARRETE MARTÍNEZ, conductor del vehículo de carpado alto de placas **TZI - 051** que ubicado en la isla dos⁴⁸ golpeó tablón, que se encontraba mal posicionado sobre la “isla dos” (espacio no convenido para la ejecución de la obra) derribando así el andamio donde se encontraba **JAIME MOSQUERA HERREÑO** (q.e.p.d).

Dicho llamamiento en garantía se aporta a su Despacho mediante escrito separado el cual se allega junto con sus anexos para dar conocimiento y surtir el debido trámite contemplado en los artículos 64 y siguientes del Código General del Proceso.

IX. OBJECCIÓN AL JURAMENTO ESTIMATORIO

De forma muy respetuosa, presento OBJECCIÓN AL JURAMENTO ESTIMATORIO presentado por la demandante en el escrito de demanda:

9.1. POR PAGO TOTAL A TÍTULO DE INDEMNIZACIÓN POR PARTE DE ALLIANZ SEGUROS S. A. A FAVOR DE LA DEMANDANTE

⁴⁸ “isla dos” denominada en el DICTAMEN MEDICO LABORAL 731187 de A.R.P. POSITIVA

No obstante haber quedado desvirtuado cualquier nexo de causalidad y tesis improbadamente infundada mediante la cual pretendía la demandante declarar responsable a mi poderdante en el presente proceso, los perjuicios y daños solicitados por la demandante en la litis fueron pagados de forma total y completa a título de indemnización por **ALLIANZ SEGUROS S. A.**, a favor de **NORA ISABEL AGUILAR ROCHA**, la cual corresponde al "pago total y único a manera de indemnización de todos los daños, lesiones y perjuicios (patrimoniales y extrapatrimoniales entendiéndose estos como materiales, morales, fisiológicos, daño emergente consolidado y futuro, lucro cesante consolidado y futuro) y demás sumas que eventualmente EL RECLAMANTE (sic) hubieren podido solicitar o recibir con ocasión del citado accidente", tal como se menciona en el contrato de transacción realizado entre **ALLIANZ SEGUROS S. A.** y la demandante y agrega que "la indemnización de todos los perjuicios probablemente derivados del accidente previamente descrito". (Negrita y subrayado fuera del texto original para resaltar).

En virtud de lo anterior, se acredita en el CONTRATO DE TRANSACCIÓN EN R.C.E HOMICIDIO (DINERO) No de Siniestro 35510644 No. Nacional 0000000" suscrita entre **ALLIANZ SEGUROS S. A.** y la hoy demandante, que en virtud de póliza de automóviles # 21432615, las partes acordaron con cargo al amparo de responsabilidad civil el pago CUARENTA Y CUATRO MILLONES DE PESOS COLOMBIANOS M/CTE. [\$ 44'000.000,00] correspondiente a **TODOS los daños, perjuicios, indemnizaciones y valores que la demandante pudiere llegar a reclamar de forma TOTAL**, luego no se hizo de forma parcial ni proporcional a la responsabilidad del conductor en el accidente, como lo pretende hacer ver la demandante, debido a que siguiendo el tenor literal del documento transaccional, en ningún momento se hace referencia a que así hubiere sido la intención de los suscribientes y contrario sensu, en varias oportunidades del mismo se indica que es pago es total, completo y único por concepto de todos los daños, perjuicios e indemnizaciones que llegare a alegar la demandante, luego los perjuicios reclamados por la demandante ya se encuentran indemnizados de forma total y en ese sentido, es incorrecta la estimación realizada bajo juramento.

- 9.2. Por otro lado, presento OBJECCIÓN AL JURAMENTO ESTIMATORIO PRESENTADO POR LA DEMANDANTE EN CUANTO A LOS PERJUICIOS MATERIALES POR VALOR DE CIENTO VEINTINUEVE MILLONES CIENTO OCHENTA Y SEIS MIL NOVENTA Y SEIS PESOS COLOMBIANOS M/CTE. (COP \$ 129'186.096,00 M/Cte.), debido a lo siguiente:

La parte demandante, en el escrito de la demanda tasa el valor por concepto de perjuicios materiales a título de lucro cesante futuro, con base en el fundamento legal establecido en la Resolución Nº 110 de 2014 de la Superintendencia Financiera de Colombia, mediante la cual "se adoptan las Tablas de Mortalidad para la población del Servicio Social Complementario de Beneficios Económicos Periódicos – BEPS". Lo anterior, con el fin de determinar la expectativa de vida de **JAIME MOSQUERA HERREÑO (Q. E. P. D.)** y establecer la suma de dinero que hubiera devengado el fallecido hasta su expectativa de vida.

Sin embargo, erra la demandante en su análisis, habida cuenta que la Superintendencia Financiera de Colombia dirigió la aplicabilidad de su normativa a la POBLACIÓN DEL SERVICIO SOCIAL COMPLEMENTARIO DE BENEFICIOS ECONÓMICOS PERIÓDICOS – BEPS, tal como se manifiesta en la justificación de la Resolución expedida, así como en las consideraciones y en el artículo primero del acápite de Resuelve de la misma, a saber:

"RESOLUCIÓN NÚMERO 0110 DE 2014

(Enero 22)

Por la cual se adoptan las Tablas de Mortalidad para la población del Servicio Social Complementario de Beneficios Económicos Periódicos – BEPS.

(...)

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: Para establecer los parámetros de mortalidad aplicables a la población BEPS, se adoptan las siguientes tablas de mortalidad, discriminadas por género:" (Negrita y subrayado fuera del texto para resaltar).

De lo anteriormente enunciado, se puede observar que el argumento jurídico establecido en la Resolución anteriormente citada, se dirige únicamente a población BEPS, y en ese mismo orden de ideas, la demandante en ningún momento y por ningún medio acredita que **JAIME MOSQUERA HERREÑO (Q. E. P. D.)** era parte de la población BEPS, ni que cumpla con sus requisitos, luego al no acreditarse ese hecho, no puede la demandante lasar los presuntos perjuicios que alega, con base en cálculos actuariales de población a la que no pertenecía el fallecido.

- 9.3. Finalmente, me OPONGO AL JURAMENTO ESTIMATORIO PRESENTADO POR LA DEMANDANTE EN CUANTO A LOS PERJUICIOS MORALES POR VALOR DE OCHENTA Y DOS MILLONES OCHOCIENTOS ONCE MIL SEISCIENTOS PESOS COLOMBIANOS M/CTE. (COP 82'811.600,00 M/CTe) Y A LOS PERJUICIOS A LA VIDA EN RELACIÓN POR VALOR DE OCHENTA Y DOS MILLONES OCHOCIENTOS ONCE MIL SEISCIENTOS PESOS COLOMBIANOS M/CTE. (COP \$ 82'811.600,00), en virtud de lo contemplado por el último inciso del artículo 206 del Código General del Proceso, a saber:

"El juramento estimatorio no aplicará a la cuantificación de los daños extrapatrimoniales".

Luego, al ser los perjuicios morales y el daño a la vida en relación daños extrapatrimoniales, estos no se deben tener en cuenta para la estimación de los perjuicios.

X. OBJECION A LA PRUEBA PERICIAL SOLICITADA POR LA DEMANDANTE

El demandante solicita que se nombren dos (2) peritos para que sirvan avaluar los daños y perjuicios materiales (daño emergente y lucro cesante ocasionados a la demandante), lo cual es impropio teniendo en cuenta el artículo 227 del Código General del Proceso que establece que "(...) la parte que pretenda valerse de un dictamen pericial deberá aportarlo en la respectiva oportunidad para pedir pruebas".

XI. PRUEBAS

Con el objetivo de demostrar los hechos alegados en la presente contestación de demanda y con el fin de desvirtuar las manifestaciones hechas en el escrito de la demanda, respetuosamente le solicitamos al Despacho que se tengan, decreten y practiquen las siguientes pruebas, las cuales resultan útiles, pertinentes y conducentes en el caso en cuestión, a saber:

11.1 DOCUMENTALES APORTADAS

1. Copia de carátula de Contrato de Seguros con Póliza "Trade Cover Tradicional" N° 20034, expedida el siete (07) de febrero de dos mil catorce (2014) por **ROYAL & SUN ALLIANCE COLOMBIA S. A.** (Ahora **SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S. A.**) a favor de **SADESER S. A. S.**, donde se evidencia que la mencionada Sociedad de Seguros amparó la responsabilidad civil extracontractual de mi poderdante durante el accidente ocurrido.
2. Certificado de existencia y representación legal de que se anexa a la presente contestación de **CONSTRUSERVICIOS LHB E.U** (hoy EN LIQUIDACION) identificada con NIT 900.149.914-2, representada por el hoy demandado **LUIS HERNANDO BORRERO GÓMEZ** identificado con cédula de ciudadanía número 13.922.260 (hoy demandado dentro del proceso)
3. Copia de formato de **A.R.P. POSITIVA**, denominado "INVESTIGACIÓN DE INCIDENTES Y ACCIDENTES DE TRABAJO" suscrito por JHON JAIRO GAITAN RUEDA identificado con cédula de ciudadanía número 79.939.310, especialista en salud ocupacional que realizó la investigación; y por el demandado **LUIS HERNANDO BORRERO GÓMEZ** representante de **CONSTRUSERVICIOS LHB E.U** (en calidad de empleador de **JAIME MOSQUERA HERREÑO**). Se aporta copia del documento, toda vez que el original se encuentra en poder de **CONSTRUSERVICIOS LHB E.U** (hoy EN LIQUIDACIÓN), sociedad que lo hizo llegar a **SADESER S.A.S** mediante correo electrónico del 15 de febrero de 2016, remitente construservicioslhb@hotmail.com
4. Anexo 5 ANALISIS DE CAUSAS METODOLOGIA ESPINA DE PESCADO formato de **A.R.P. POSITIVA**, denominado "INVESTIGACIÓN DE INCIDENTES Y ACCIDENTES DE TRABAJO"

5. Anexo al formato de **A.R.P. POSITIVA**, denominado "INVESTIGACIÓN DE INCIDENTES Y ACCIDENTES DE TRABAJO" en el que se puede verificar que señor **JOHON FREY FAJARDO SARAZA**, operario, en escrito suscrito por él afirma que "(...) no nos dimos cuenta que el tablón que usamos sobre el andamio quedó muy salido sobrepasando la vía a la siguiente ista por donde pasó el camión".
Se aporta copia del documento, toda vez que el original se encuentra en poder de CONSTRUSSERVICIOS LHB E.U (hoy EN LIQUIDACIÓN), sociedad que lo hizo llegar a SADESER S.A.S mediante correo electrónico del 15 de febrero de 2016, remitente construservicioslhb@hotmail.com
6. **DICTAMEN MEDICO LABORAL 731187 del 26 de mayo de 2014 emitido por de A.R.P. POSITIVA** (hoy ARL POSITIVA), en "FORMULARIO DE DICTAMEN PARA DETERMINACION DE ORIGEN DEL ACCIDENTE, DE LA ENFERMEDAD Y LA MUERTE", mediante el cual se da la descripción y calificación del accidente sufrido por el fallecido.
Se aporta copia del documento, toda vez que el original se encuentra en poder de CONSTRUSSERVICIOS LHB E.U (hoy EN LIQUIDACIÓN), sociedad que lo hizo llegar a SADESER S.A.S mediante correo electrónico del 15 de febrero de 2016, remitente construservicioslhb@hotmail.com
7. Comunicado #58781 del 12 de junio de 2014 de **A.R.P. POSITIVA** a **CONSTRUSSERVICIOS LHB E.U (hoy EN LIQUIDACIÓN)** con referencia "DETERMINACION DE ORIGEN PROFESIONAL (...)" Afiliado: **JAIME MOSQUERA HERREÑO (...)** que "(...) analizadas las pruebas en conjunto y la investigación técnica del caso ocurrido al trabajador en mención, se determinó que el accidente ocurrido es de origen **LABORAL** (...)"
Se aporta copia del documento, toda vez que el original se encuentra en poder de CONSTRUSSERVICIOS LHB E.U (hoy EN LIQUIDACIÓN), sociedad que lo hizo llegar a SADESER S.A.S mediante correo electrónico del 15 de febrero de 2016, remitente construservicioslhb@hotmail.com
8. Copia del comunicado identificado con # Rad: SAL – 124204 de fecha 21 de noviembre de 2014, con asunto "Reconocimiento Pensión Sobrevivientes Radicado: SYC-2014-11-008-020661" por el que **ARP POSITIVA (HOY ARL POSITIVA)** le informó a la demandante que **SI RECONOCÍA Y PAGARÍA LA PENSION DE SOBREVIVIENTE a la demandante NORA ISABEL AGUILAR ROCHA**.
Se aporta copia del documento, toda vez que el original se encuentra en poder de CONSTRUSSERVICIOS LHB E.U (hoy EN LIQUIDACIÓN), sociedad que lo hizo llegar a SADESER S.A.S mediante correo electrónico del 15 de febrero de 2016, remitente construservicioslhb@hotmail.com
9. CD con todas las pruebas, debido a que la resolución de las imágenes es más clara en medio magnético.

11.2 INTERROGATORIO DE PARTE

Solicito sea decretado interrogatorio de la parte demandante dentro del proceso de la referencia, **NORA ISABEL AGUILAR ROCHA**, mayor de edad, identificada con cédula de ciudadanía N° 28.487.694, domiciliada en la ciudad de Bogotá, con el fin que absuelva preguntas sobre los hechos presentados en la demanda y sobre trámites realizados ante **ARP POSITIVA (hoy A.R.L. POSITIVA)**, relevantes para la *litis*.

11.3 TESTIMONIALES

Solicito a su Despacho se decrete el testimonio de **GABRIEL VÁSQUEZ RUBIO**, identificada con la cédula de ciudadanía N° 79.158.876, expedida en Bogotá D. C., domiciliado en la ciudad de Bogotá D. C., con dirección de notificación Autopista Sur Km 15 Vía Sibaté, Cundinamarca, en el municipio de Sibaté, Cundinamarca; correo electrónico: analista.sadeser@gmail.com, el cual fungía como administrador de **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE ESTACIONES DE SERVICIO POR ACCIONES SIMPLIFICADA – SADESER S. A. S.**, para el momento en que acontecieron los hechos relevantes en la presente *litis*, y mediante el cual se pretenden acreditar los fundamentos fácticos establecidos en el presente escrito, específicamente en lo que respecta a la relación contractual existente entre **SADESER S. A. S.** y **CONSTRUSSERVICIOS LHB E. U.** y a acontecimientos relevantes referentes al accidente mortal sufrido por **JAIME MOSQUERA HERREÑO (Q. E. P. D.)**.

XII. ANEXOS

1. Me permito anexar todos los documentos relacionados en el acápite de pruebas.
2. Obra en el expediente Certificado de Existencia y Representación Legal de **SADESER S. A. S.**, expedido por la Cámara de Comercio de Bogotá D. C. y poder debidamente otorgado para representar a **SADESER S. A. S.**, en el presente proceso.

XIII. NOTIFICACIONES

SADESER S. A. S. recibe notificaciones en la Autopista Sur Km 15 Vía Sibaté, Cundinamarca, en el municipio de Sibaté, Cundinamarca; correo electrónico: analista.sadeser@gmail.com.

El Representante Legal de **SADESER S. A. S.** recibe notificaciones en la Autopista Sur Km 15 Vía Sibaté, Cundinamarca, en el municipio de Sibaté, Cundinamarca; correo electrónico: sadeser.gerencia@gmail.com

La suscrita recibe notificaciones en la Carrera 46 (Autopista Norte) # 152 - 46 Local 2-49 Centro Comercial Mazuren, en la ciudad de Bogotá D. C., teléfono 755 7436 - 3002753190; correo electrónico: csantoyo@majanasantoyo.com

Atentamente,



CAROLINA SANTOYO DE LAS CASAS

C. C. 52.867.499

T. P. 146.725 del C. S. de la J.

Apoderada Especial **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE ESTACIONES DE SERVICIO POR ACCIONES SIMPLIFICADA - SADESER S. A. S.**



Carátula del Contrato

Página: 1 de 20

Compañía de Seguros

Ramo	TRADE COVER	Sucursal	CIS5 BOGOTA
Producto	TRADICIONAL	N° Póliza	20034
Tomador	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE ESTACIONES DE SERVICIO S.A.S.	Anexo	9
C.C.o N.I.T.	8001841103	Fecha de Expedición	07/02/2014
Domicilio	CALLE 51 NO. 3 - 80 APTO./OF.	Fecha de Entrega	17/02/2014
Teléfono	5701086	Certificado de	RENOVACION
Ciudad	BOGOTA	Vigencia Desde (D/M/A)	15/02/2014 Hora 00:00
Asegurado	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE ESTACIONES DE SERVICIO S.A.S.	Vigencia Hasta (D/M/A)	15/02/2015 Hora 00:00
C.C.o N.I.T.	8001841103	Periodo Cobro Desde	15/02/2014 Hasta 15/02/2015
Domicilio	CALLE 51 NO. 3 - 80 APTO./OF.	Plan de Pago	CUOTA UNICA CUOTA 1 - 15/03/2014 - \$10,281,478
Ciudad	BOGOTA	Intermediario(s)	SEGUNDO ANTA LTDA
Beneficiario	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE ESTACIONES DE SERVICIO LTDA LEASING BOLIVAR S.A. COMPAÑIA DE	Clave	8212
		%Part	100

Referencia: 3493200343

Amparos Contratados	Prima	Suma Asegurada Anterior	Suma Asegurada Actual
SECC.I TODO RIESGO INCENDIO	\$2,883,758	\$1,602,087,934	\$1,602,087,934
SECC.II TRANSPORTE	\$800,000	\$20,000,000	\$20,000,000
SECC.III ROTURA DE MAQUINARIA	\$868,176	\$434,087,934	\$434,087,934
SECC.IV EQUIPOS ELECTRICOS Y	\$485,409	\$80,901,500	\$80,901,500
SECC.VII SUSTRACCION	\$2,476,000	\$158,000,000	\$158,000,000
SECC.VIII MANEJO GLOBAL Y COMERCIAL	\$750,000	\$30,000,000	\$30,000,000
SECC. IX RESPONSABILIDAD CIVIL	\$600,000	\$500,000,000	\$500,000,000

Prima	Gastos	I.V.A.	Prima Total
\$8,863,343	\$0	\$1,418,135	\$10,281,478

CONDICIONES PARTICULARES DE LA COBERTURA

Se otorga en el pago de la prima de la póliza o de los certificados o anexos que se expidan con fundamento en ella, producirá la terminación automática del contrato y dará derecho al Asegurado para exigir el pago de la prima devengada y de los gastos causados con ocasión de la expedición del contrato. La terminación causada en la presente cláusula opera por ministerio de la ley y por lo mismo no hay necesidad de dar aviso al tomador, asegurado y/o beneficiario para que produzca efectos. Adicionalmente en el evento de no efectuarse el pago de la prima en las condiciones y términos establecidos en la presente póliza la misma prestará efecto ejecutivo de acuerdo con lo establecido en el artículo 423 del Código de Procedimiento Civil. Si en la fecha de pago, la totalidad de la prima efectivamente pagada resulta superior o igual a la prima devengada, la fecha de constitución en mora será el día siguiente a aquel en que la prima efectivamente pagada sea equivalente a la prima devengada por SGA. SGA no vende dinero en efectivo, abate los de realizar pagos en efectivo.

Se presenta póliza ampara los riesgos descritos en el condicionado general del seguro de TRADE COVER registrada en la Superintendencia Financiera con el código 18/04/2003-1315-7-20-51-TRADE COVER Para esta póliza rigen todas las cláusulas, deducibles y garantías aseguradas en el interior. Recuerda que cuenta con el Defensor del Consumidor Financiero de ERI-MANUEL GUILLERMO RIVERA SORIANO Carrera 13 # 27 - 80 Oficina 718, Edificio Bochica (Bogotá), Teléfono (01) 280.82.81, e-mail: defensor.fin@colfin.com.co; Para mayor información ingrese a nuestra página web www.rsa-group.com.co

Royal & Sun Alliance Seguros (Colombia) S.A.
Firma Autorizada

Royal & Sun Alliance Seguros (Colombia) S.A.

RIT: 050.003.501-7 Sucu Grandes Contribuyentes IVA Régimen Cúo, Agente Reasegurador IVA

CRA Tel. 5463350/4881010 BOGOTA

www.rsa-group.com.co

17060095029
24081006
EL TOMADOR

2335.55 - \$10,281,478

7018

ESTE CERTIFICADO FUE GENERADO ELECTRONICAMENTE Y CUENTA CON UN CÓDIGO DE VERIFICACIÓN QUE LE PERMITE SER VALIDADO SOLO UNA VEZ, INGRESANDO A WWW.CCB.ORG.CO

RECUERDE QUE ESTE CERTIFICADO LO PUEDE ADQUIRIR DESDE SU CASA U OFICINA DE FORMA FÁCIL, RÁPIDA Y SEGURA EN WWW.CCB.ORG.CO

PARA SU SEGURIDAD DEBE VERIFICAR LA VALIDEZ Y AUTENTICIDAD DE ESTE CERTIFICADO SIN COSTO ALGUNO DE FORMA FÁCIL, RÁPIDA Y SEGURA EN WWW.CCB.ORG.CO/CERTIFICADOSELECTRONICOS/

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL O INSCRIPCION DE DOCUMENTOS.

LA CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA, CON FUNDAMENTO EN LAS MATRICULAS E INSCRIPCIONES DEL REGISTRO MERCANTIL

LAS PERSONAS JURIDICAS EN ESTADO DE LIQUIDACION NO TIENEN QUE RENOVAR LA MATRICULA Y/O INSCRIPCION MERCANTIL DESDE LA FECHA EN QUE SE INICIO EL PROCESO DE LIQUIDACIÓN. (ARTÍCULO 31 LEY 1429 DE 2010, CIRCULAR 019 DE LA SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO).

CERTIFICA:

NOMBRE : CONSTRUSERVICIOS L H B EU - EN LIQUIDACION

N.I.T. : 900149914-2

DOMICILIO : BOGOTÁ D.C.

CERTIFICA:

MATRICULA NO: 01703592 DEL 15 DE MAYO DE 2007

CERTIFICA:

RENOVACION DE LA MATRICULA :30 DE MARZO DE 2017

ULTIMO AÑO RENOVADO : 2017

ACTIVO TOTAL : 1,300,000

CERTIFICA:

DIRECCION DE NOTIFICACION JUDICIAL : CR 105H # 69A- 14 PISO 3

MUNICIPIO : BOGOTÁ D.C.

EMAIL DE NOTIFICACION JUDICIAL : CONSTRUSERVICIOSLHBB@HOTMAIL.COM

DIRECCION COMERCIAL : CR 105H # 69A- 14 PISO 3

MUNICIPIO : BOGOTÁ D.C.

EMAIL COMERCIAL : CONSTRUSERVICIOSLHBB@HOTMAIL.COM

CERTIFICA:

QUE LA SOCIEDAD DE LA REFERENCIA NO HA INSCRITO EL ACTO ADMINISTRATIVO QUE LO HABILITA PARA PRESTAR EL SERVICIO PÚBLICO DE TRANSPORTE AUTOMOTOR EN LA MODALIDAD DE CARGA.

CERTIFICA:

CONSTITUCION : QUE POR DOCUMENTO PRIVADO DE REPRESENTANTE LEGAL DEL 9 DE MAYO DE 2007 , INSCRITA EL 15 DE MAYO DE 2007 BAJO EL NUMERO 01130943 DEL LIBRO IX, SE CONSTITUYO LA EMPRESA UNIPERSONAL DENOMINADA: CONSTRUSERVICIOS L H B EU

CERTIFICA:

QUE LA SOCIEDAD SE HALLA DISUELTA POR VENCIMIENTO DEL TERMINO DE DURACION, Y EN CONSECUENCIA, SE ENCUENTRA EN ESTADO DE LIQUIDACION A PARTIR DEL 9 DE MAYO DE 2017

CERTIFICA:

OBJETO SOCIAL : LA EMPRESA TENDRA COMO OBJETO: A) CONSTRUCCION DE OBRAS CIVILES B) CONSTRUCCION Y MANTENIMIENTO DE ESTACIONES DE SERVICIO C) COMPRA Y VENTA DE MATERIALES DE CONSTRUCCION D) ALQUILER DE MAQUINARIA E) TRANSPORTE DE MATERIALES

CERTIFICA:

ACTIVIDAD PRINCIPAL:

4290 (CONSTRUCCION DE OTRAS OBRAS DE INGENIERIA CIVIL)

ACTIVIDAD SECUNDARIA:

4663 (COMERCIO AL POR MAYOR DE MATERIALES DE CONSTRUCCION, ARTICULOS DE FERRETERIA, PINTURAS, PRODUCTOS DE VIDRIO, EQUIPO Y MATERIALES DE FONTANERIA Y CALEFACCION)

OTRAS ACTIVIDADES:

7730 (ALQUILER Y ARRENDAMIENTO DE OTROS TIPOS DE MAQUINARIA, EQUIPO Y BIENES TANGIBLES N.C.P.)

4923 (TRANSPORTE DE CARGA POR CARRETERA)

CERTIFICA:

CAPITAL :

EMPRESARIO

BORRERO GOMEZ LUIS HERNANDO

NO. CUOTAS: 2,000.00

IDENTIFICACION

C.C. 00013922260

VALOR:520,500,000.00

CERTIFICA:

REPRESENTACION LEGAL : EL REPRESENTANTE LEGAL ES EL GERENTE.

CERTIFICA:

** NOMBRAMIENTOS : **

QUE POR DOCUMENTO PRIVADO DE REPRESENTANTE LEGAL DEL 9 DE MAYO DE 2007 , INSCRITA EL 15 DE MAYO DE 2007 BAJO EL NUMERO 01130943 DEL LIBRO IX , FUE(ON) NOMBRADO(S):

NOMBRE

GERENTE (EMPRESARIO)

BORRERO GOMEZ LUIS HERNANDO

IDENTIFICACION

C.C.00013922260

CERTIFICA:

FACULTADES DEL REPRESENTANTE LEGAL : FUNCIONES DEL REPRESENTANTE LEGAL: A) USAR LA FIRMA O RAZON SOCIAL CONSTRUSERVICIOS L.H. B. EU. B) DESIGNAR LOS EMPLEADOS QUE REQUIERA EL NORMAL FUNCIONAMIENTO DE LA EMPRESA Y SEÑALARLES SU REMUNERACION EXCEPTO CUANDO SE TRATE DE AQUELLOS QUE POR LEY O POR ESTOS ESTATUTOS DEBAN SER DESIGNADOS POR EL EMPRESARIO. C) PRESENTAR UN INFORME DE SU GESTION AL EMPRESARIO Y EL BALANCE GENERAL DE FIN DE EJERCICIO; Y D) CONSTITUIR APODERADOS JUDICIALES NECESARIOS PARA LA DEFENSA DE LOS INTERESES DE LA EMPRESA.

CERTIFICA:

DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y DE LA LEY 962 DE 2005, LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS DE REGISTRO AQUÍ CERTIFICADOS QUEDAN EN FIRME DIEZ (10) DÍAS HÁBILES DESPUÉS DE LA FECHA DE LA CORRESPONDIENTE ANOTACIÓN, SIEMPRE QUE NO SEAN OBJETO DE RECURSO. LOS SÁBADOS NO SON TENIDOS EN CUENTA COMO DÍAS HÁBILES PARA LA CÁMARA DE

ESTE CERTIFICADO FUE GENERADO ELECTRONICAMENTE CON FIRMA DIGITAL Y

CUENTA CON PLENA VALIDEZ JURÍDICA CONFORME A LA LEY 527 DE 1999.

FIRMA MECÁNICA DE CONFORMIDAD CON EL DECRETO 2150 DE 1995 Y LA
AUTORIZACIÓN IMPARTIDA POR LA SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y
COMERCIO, MEDIANTE EL OFICIO DEL 18 DE NOVIEMBRE DE 1996.

Constante P. A. S.



POSITIVA
CORPORACIÓN DE SERVICIOS Y ASISTENCIA

POSITIVA S.A.
Corporación de Seguros y ASES
Servicio de Asesoría
FORMATO

INVESTIGACIÓN DE INCIDENTES Y ACCIDENTES DE TRABAJO
Resolución 1991 de 2007

Proceso
Preventivo y Promotorio

Código

VP-SE-ASE-45

Tratamiento

2

Fecha

2014

Página 1 de 1

I. INFORMACIÓN SOBRE LA INVESTIGACIÓN

INCIDENTE ☐ ACCIDENTE DE TRABAJO ☐ Lesión ☐ Grave ☐ Mortal ☒

FECHA DE LA INVESTIGACIÓN: 21/04/2014 BOGOTÁ D.C. BOGOTÁ D.C. OP1 KH. 15 Antioquia de Bogotá

DE 0800 a 1030 Jhon Jairo GARCÍA Borda RESPONSABLE DE LA INVESTIGACIÓN G. J. BORDA

PREVENCIÓN DE ACCIDENTES DE TRABAJO (Código)

PREVENCIÓN DE ACCIDENTES DE TRABAJO (Código)

PREVENCIÓN DE ACCIDENTES DE TRABAJO (Código)

PREVENCIÓN DE ACCIDENTES DE TRABAJO (Código)

PREVENCIÓN DE ACCIDENTES DE TRABAJO (Código)

PREVENCIÓN DE ACCIDENTES DE TRABAJO (Código)

PREVENCIÓN DE ACCIDENTES DE TRABAJO (Código)

PREVENCIÓN DE ACCIDENTES DE TRABAJO (Código)

PREVENCIÓN DE ACCIDENTES DE TRABAJO (Código)

PREVENCIÓN DE ACCIDENTES DE TRABAJO (Código)

PREVENCIÓN DE ACCIDENTES DE TRABAJO (Código)

PREVENCIÓN DE ACCIDENTES DE TRABAJO (Código)

PREVENCIÓN DE ACCIDENTES DE TRABAJO (Código)

PREVENCIÓN DE ACCIDENTES DE TRABAJO (Código)

PREVENCIÓN DE ACCIDENTES DE TRABAJO (Código)

PREVENCIÓN DE ACCIDENTES DE TRABAJO (Código)

PREVENCIÓN DE ACCIDENTES DE TRABAJO (Código)

PREVENCIÓN DE ACCIDENTES DE TRABAJO (Código)

PREVENCIÓN DE ACCIDENTES DE TRABAJO (Código)

PREVENCIÓN DE ACCIDENTES DE TRABAJO (Código)

PREVENCIÓN DE ACCIDENTES DE TRABAJO (Código)

PREVENCIÓN DE ACCIDENTES DE TRABAJO (Código)

PREVENCIÓN DE ACCIDENTES DE TRABAJO (Código)

PREVENCIÓN DE ACCIDENTES DE TRABAJO (Código)

PREVENCIÓN DE ACCIDENTES DE TRABAJO (Código)

PREVENCIÓN DE ACCIDENTES DE TRABAJO (Código)

PREVENCIÓN DE ACCIDENTES DE TRABAJO (Código)

PREVENCIÓN DE ACCIDENTES DE TRABAJO (Código)

PREVENCIÓN DE ACCIDENTES DE TRABAJO (Código)

PREVENCIÓN DE ACCIDENTES DE TRABAJO (Código)

PREVENCIÓN DE ACCIDENTES DE TRABAJO (Código)

PREVENCIÓN DE ACCIDENTES DE TRABAJO (Código)

PREVENCIÓN DE ACCIDENTES DE TRABAJO (Código)

PREVENCIÓN DE ACCIDENTES DE TRABAJO (Código)

PREVENCIÓN DE ACCIDENTES DE TRABAJO (Código)

PREVENCIÓN DE ACCIDENTES DE TRABAJO (Código)

PREVENCIÓN DE ACCIDENTES DE TRABAJO (Código)

PREVENCIÓN DE ACCIDENTES DE TRABAJO (Código)

PREVENCIÓN DE ACCIDENTES DE TRABAJO (Código)

PREVENCIÓN DE ACCIDENTES DE TRABAJO (Código)

PREVENCIÓN DE ACCIDENTES DE TRABAJO (Código)

PREVENCIÓN DE ACCIDENTES DE TRABAJO (Código)

PREVENCIÓN DE ACCIDENTES DE TRABAJO (Código)

PREVENCIÓN DE ACCIDENTES DE TRABAJO (Código)

PREVENCIÓN DE ACCIDENTES DE TRABAJO (Código)

PREVENCIÓN DE ACCIDENTES DE TRABAJO (Código)

PREVENCIÓN DE ACCIDENTES DE TRABAJO (Código)

PREVENCIÓN DE ACCIDENTES DE TRABAJO (Código)

PREVENCIÓN DE ACCIDENTES DE TRABAJO (Código)

PREVENCIÓN DE ACCIDENTES DE TRABAJO (Código)

PREVENCIÓN DE ACCIDENTES DE TRABAJO (Código)

PREVENCIÓN DE ACCIDENTES DE TRABAJO (Código)

PREVENCIÓN DE ACCIDENTES DE TRABAJO (Código)

Andarino

PLANCHA DE MADERA

NO REGISTRADA

NO REGISTRADA

NO REGISTRADA

70 KLA 22 28 523 097 2 9 16012019 Y

Andarino de 2 cuerpos, Tablero y la plancha de madera usado de plataforma sobredimensionado respecto al andarino; lo que causa un

el trabajador usaba casco sin barbiquejo, no contaba con arnes, eslinga de protección, línea de vida, y equipos de protección contra caídas certificados.

FACTORES PERSONALES			
1. TIPO DE LESIÓN	EXPRESIONAL Y TRAUMATISMOS INTERIORS.		30
2. PARTE DEL CUERPO AFECTADA	REGIÓN CERVICAL, CABEZA.		11
3. SEVERIDAD DEL ACCIDENTE	CAÍDA DE ALTURAS.		11
4. RIESGO DEL ACCIDENTE	ANDARINO		38

FACTORES PERSONALES: FALTA DE PREPARACIÓN (CURSO AMPLIADO EN ALTURAS). 5014 ACTOS SUBESTÁNDAR: COLOCACIÓN INCORRECTA DE HERRAMIENTAS (CABLEADO DE LA RED DE ALIMENTACIÓN). 1657

ENTRENAMIENTO INICIAL INADECUADO. INDUCCIÓN. 1403

FACTORES DEL TRABAJO: EQUIPOS INADECUADOS, ESTADISTAS O EL- PERSIFICACIONES INADECUADAS (ANDARINO) TABLON SOBREDIMENSIONADO. 1403 CONDICIONES AMBIENTALES SUBESTÁNDAR: INADECUADAMENTE PROTEGIDO (NO PROTECCIÓN) EQUIPOS DE PROTECCIÓN CONTRA CAÍDAS. 510 CARECERÍA DE ELEMENTOS DE PROTECCIÓN PERSONAL (CASCO CON BARBIQUEJO).

SE DETERMINO FALLAS EN EL USO Y UBICACIÓN DEL ANDARINO SOBRE LA ISLA.

13922260 Luis Hernando Bortezzo G. Gerente
934487141 Manuel P. Martínez Y. por Auxiliar Obra. Manuel Antonio

OTROS DATOS DE INTERÉS: [Empty fields for additional information]



FORMA DE DOCUMENTO

997759335

JORON FREY

FASARDO

OPERO

ESTABA IMPONDO el techo de curules a SANE en el ANOCHO UPIERO
EN LA VIDA, SOLO SEVI CUANDO SANE GATO al VOLTEAR VI QUE EL
CAMION PASO y SE HUE el ANOCHO; CAMOS Y YO SALTE PERO SANE
SE SOSTO AL ANOCHO.

NO NOY DINGO CUENTA QUE EL TAYON AG USAMOS
SABER EL ANOCHO QUEDO MUY SALIDO SOBREPASANDO LA VIDA.
A LA SIGUIENTE ISLA POR OMBRE PASO EL CAMION.

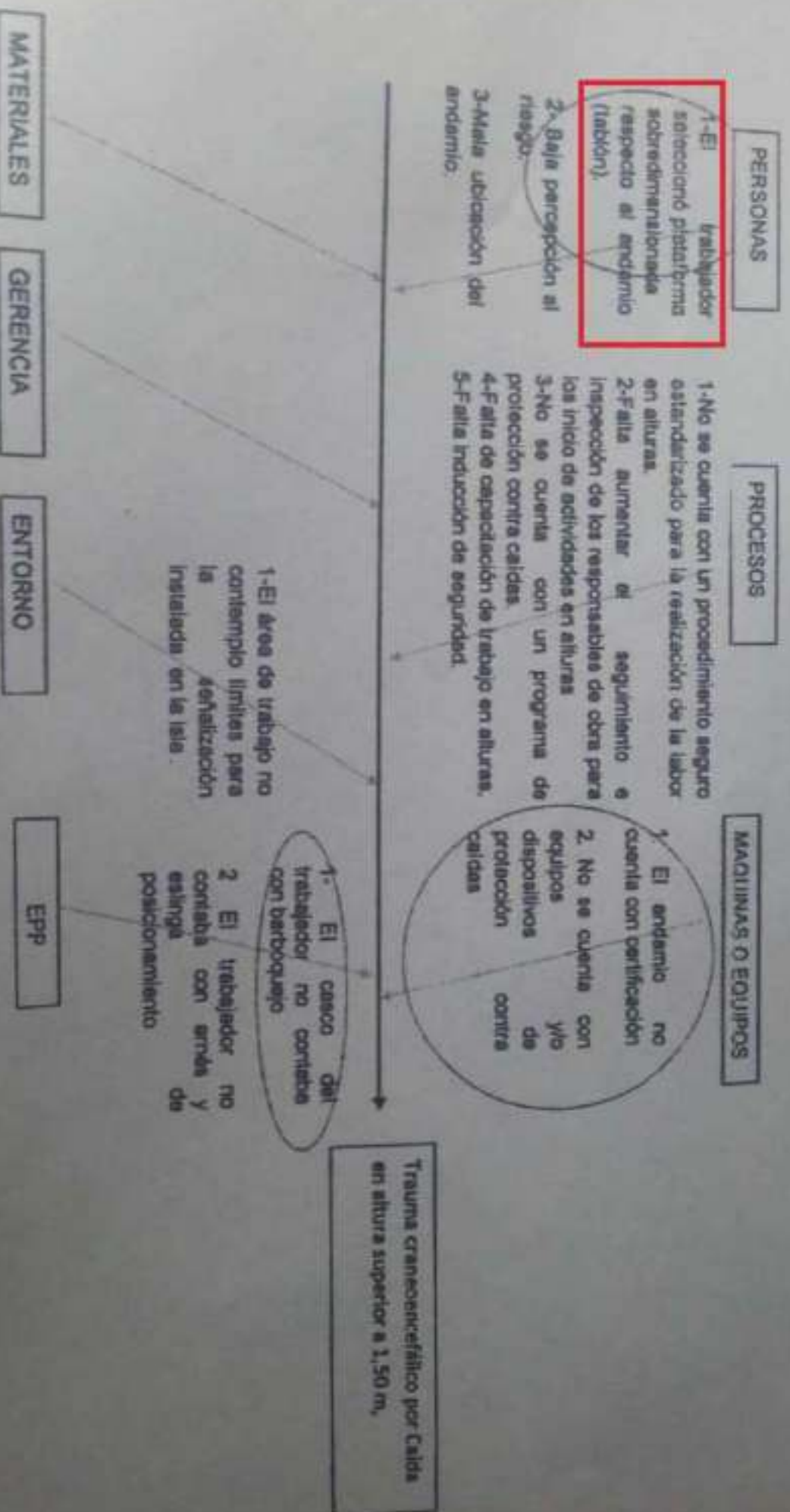
FIRMA

[Signature]

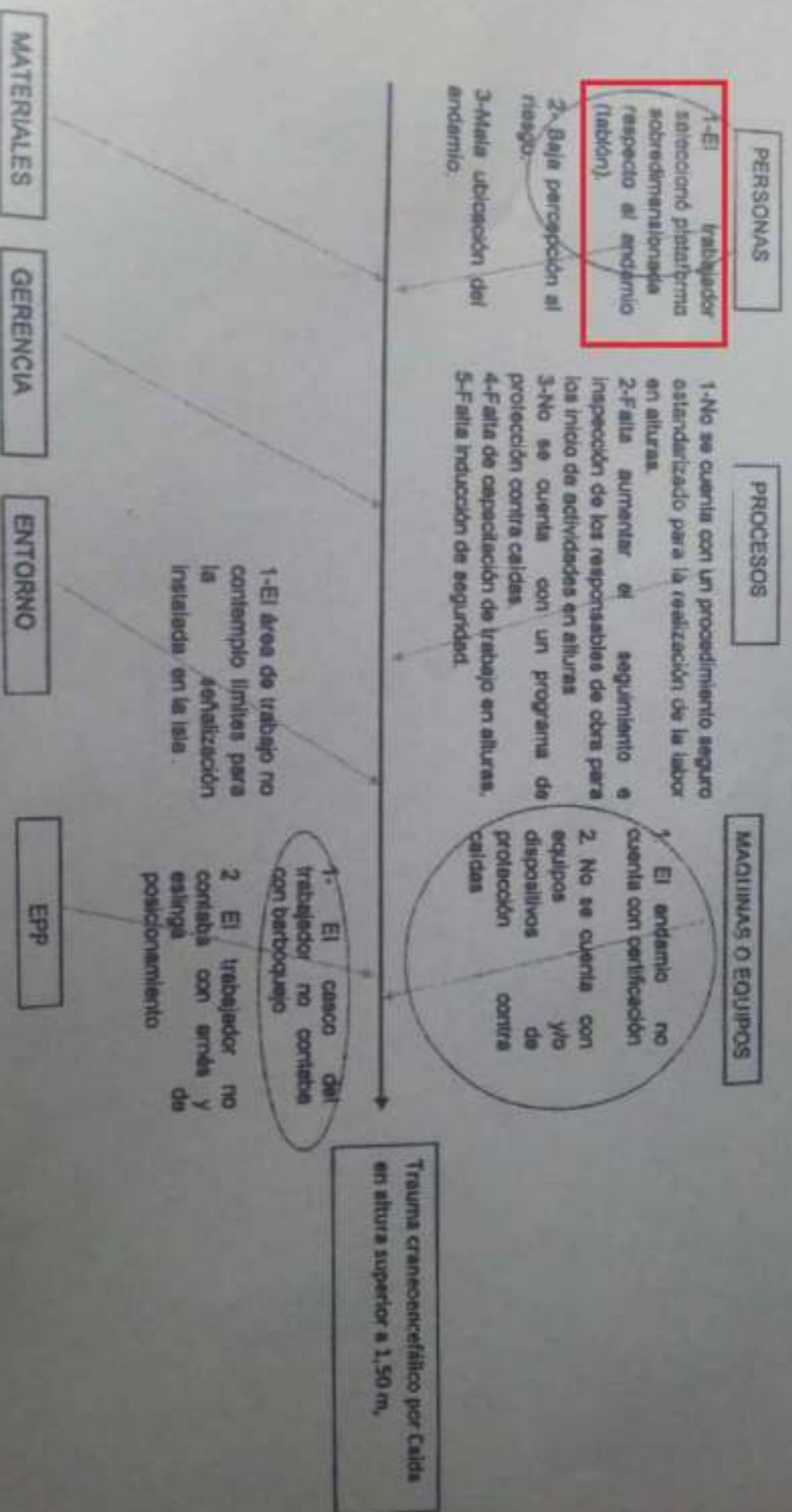
TIPO DE DOCUMENTO

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100

Anexo 5 ANALISIS DE CAUSAS METODOLOGIA ESPINA DE PESCADO



Anexo 5 ANALISIS DE CAUSAS METODOLOGIA ESPINA DE PESCADO





FORMA DE DOCUMENTO

997752335

JORON FREY

FASARDO

OPERO

ESTABA IMPONDO el techo de curules a SANE en el ANOCHO UPIERO
EN LA VIDA, SOLO SEVI CUANDO SANE GATO al volcar el que el
CAMION PASO y se fue el ANOCHO; CAMOS y YO SALTE PERO SANE
SE SOSTO AL ANOCHO.

NIO NOY DINGO CUENTA QUE el TAYON AG USAMOS
SABER el ANOCHO QUERO MUY SALIDO SOBREPASANDO LA VIO.
A LA SIGUIENTE ISLA POR OUNDE PASO el CAMION.

FIRMA

[Handwritten signature]

TIPO DE DOCUMENTO

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100



VICEPRESIDENCIA TECNICA

FORMULARIO DE DICTAMEN PARA DETERMINACION DE ORIGEN DEL ACCIDENTE, DE LA ENFERMEDAD Y LA MUERTE

Artículo 52 Ley 962 /2005 Res. 01971/1999 Min - Protección S. S.S)

1. INFORMACION GENERAL DEL DICTAMEN

Entidad Remitente: ARP POSITIVA Solicitud: 1075217 2014/04/10 Dictamen: 731187 2014/05/26

2. INFORMACION GENERAL DE LA ENTIDAD CALIFICADORA

Sucursal: CUNDINAMARCA
Direccion: Autopista Norte N. 94-72 piso 4 norte Telefono: 3411415

3. DATOS PERSONALES DEL CALIFICADO

Primer Apellido: MOSQUERA Segundo Apellido: HERREÑO Nombres: JAIME
Tipo Documento: CEDULA DE Identificación: 5792968 Género: MASCULINO
Fecha Nacimiento: 1958/11/12 Edad: 55 Años
Estado Civil: DESCONOCIDO Escolaridad: DESCONOCIDO

4. ANTECEDENTES LABORALES DEL CALIFICADO

4.1. DESCRIPCION DEL CARGO ACTUAL

Nombre: CONSTRUSERVICIOS L HB EU NIT: 900149914
Denominacion Cargo: OBREROS DE LA CONSTRUCCION DE Ocupacion (Res 1830/99): 950
Codigo Actividad Dto.: 1522101 Antig. en el Cargo: Antig. en la empresa:
Descripcion Tareas A.C EL TRABAJADOR SE ENCONTRABA REALIZANDO UN TRABAJO EN ALTURAS DE
del Cargo REPENTE PASA EL CAMION Y TUMBA LAS COLOMBINAS TUMBA EL ANDAMIO EL
TRABAJADOR CAE GOLPEANDO LA CABEZA QUEDA INCONSIENTE PRESENTA SANGRADO
EN OIDO DERECHO.CARGO.OPERARIO.DIRECCION.AUT SUR V

5. FUNDAMENTOS DE LA CALIFICACION

5.1 RELACION DE DOCUMENTOS

Nombre Documento	Observaciones
REPORTE DE FORMATO ÚNICO DE	Evento 09/04/2014: El trabajador se encontraba realizando un trabajo en alturas de repente pasa el camión y tumba las colombinas tumba el andamio el trabajador cae golpeando la cabeza queda inconsciente presenta sangrado en oído derecho. Cargo: Operario.
OTROS	RAD ENT 56861 del 28/04/2014: Investigación 21/04/2014: El 09/04/2014, el trabajador ingreso a las 7:30 am a su función temporal de limpieza de techo (canopi) de estacion de servicio Chusaca, conjuntamente con contratista de empresa, <u>el andamio altura aprox 3.50m se ubico la isla No 1 de acceso vehicular la cual fue señalizada para evitar ingreso de vehículos, en horas de la tarde los trabajadores estaban terminando la limpieza del techo área isla 1, el andamio fue movilizado a la zona posterior al surtidor, los trabajadores no calcularon que el área del tablón utilizado estaba sobredimensionada ocasionando invasión a altura superior de la isla por parte del tablón, siendo las 15:40 un camión de carpado alto que circulaba por la isla dos tropieza con el tablón y este derrumba el andamio ocasionando la caída de los dos trabajadores y lesiones a nivel craneoencefálico al Sr Jaime Mosquera</u> RAD ENT 62091 del 07/05/2014: Certificación de empresa: Se encontraba realizando la siguiente laboral al momento del accidente.
OTROS	



VICEPRESIDENCIA TECNICA

FORMULARIO DE DICTAMEN PARA DETERMINACION DE ORIGEN DEL ACCIDENTE, DE LA ENFERMEDAD Y LA MUERTE

Artículo 52 Ley 962/2005 Res. 01871/1999 Min - Protección S. S.S)

1. INFORMACION GENERAL DEL DICTAMEN

Entidad Remitente ARP PO SITIVA Solicitud 1075217 2014/04/10 Dictamen 731187 2014/05/26

2. INFORMACION GENERAL DE LA ENTIDAD CALIFICADORA

Sucursal CUNDINAMARCA

Dirección Autopista Norte N. 94-72 piso 4 norte

Teléfono 3411415

5. FUNDAMENTOS DE LA CALIFICACION

5.1 RELACION DE DOCUMENTOS

Nombre Documento

Observaciones

OTROS

Limpieza de cielo raso de un canopy ubicada en la estación de servicios de Chusaca (Soacha) Bogotá Km 15 Autopista sur.

Atención medica asistencial Procardio Servicios Medicos Integrales Ltda. multiples fracturas, hematoma epidural hemisférico, desgarró dural, hematoma subdural 12/04/2014 Caída desde un andamio con tr en cabeza, pérdida de conciencia TAC Craneo simple, hematoma epidural fronto parietal derecho, contusiones por contragolpe en región temporal izq, hemorragia subaracnoidea en base de cráneo, fractura parieto occipital derecha. DX POP Craneotomía descompresiva y drenaje de hematoma subdural, hipertensión endocraneana 2da a caída de altura Certificado de defunción: No 81417162-4 Fecha de defunción 13/05/2014

OTROS

5.2 DIAGNOSTICOS MOTIVO DE LA CALIFICACION

DIAGNOSTICO

ID DX

MUERTE SIN ASISTENCIA ((CAIDA DE ALTURAS))

R98X

6. CALIFICACION DEL ORIGEN

Evento ACCIDENTE

Fecha AT o Dx. EP: Miércoles, 09 Abril de 2014

Tipo AT Propios del Trabajo Mortal SI

Fecha Muerte domingo 13 abril 2014

Sustentación

Evento 09/04/2014: El trabajador se encontraba realizando un trabajo en alturas de repente pasa el camión y tumba las colombinas tumba el andamio el trabajador cae golpeando la cabeza queda inconsciente. RAD ENT 62091 del 07/05/2014: Certificación de empresa: Limpieza de cielo raso de un Canopy ubicado en la estación de servicios de Chusaca (Soacha) Bogotá Km 15 Autopista sur. Atención medica asistencial 12/04/2014 Caída desde un andamio TCE severo, politraumatismo. Una vez verificado la documentación aportada, se identifica que el trabajador se encontraba realizando actividades para las cuales fue contratado. Una vez revisados los fundamentos de hecho y derecho, se considera que presenta las condiciones de tiempo, modo y lugar, para ser considerado accidente de trabajo acorde con el artículo 3. Ley 1562 del 11/07/2012. Revisado y aprobado en comité de siniestros No. 20 del 22/05/2014.

ORIGEN

PROFESIONAL

MUERTE SIN ASISTENCIA (CAIDA DE ALTURAS)

VICEPRESIDENCIA TECNICA

FORMULARIO DE DICTAMEN PARA DETERMINACION DE ORIGEN DEL ACCIDENTE, DE LA ENFERMEDAD Y LA MUERTE

Artículo 52 Ley 962/2005 Res. 01071/1999 Min - Protección S. S.S)

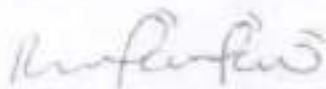
1. INFORMACION GENERAL DEL DICTAMEN

Entidad Remitente ARP POSITIVA Solicitud 1075217 2014/04/10 Dictamen 731187 2014/05/26

2. INFORMACION GENERAL DE LA ENTIDAD CALIFICADORA

Sucursal CUNDINAMARCA
Direccion Autopista Norte N. 94-72 piso 4 norte Telefono 3411415

9. RESPONSABLE(S) DE LA CALIFICACION - Comisión Médica Interdisciplinaria Art. 6 y 9 Ley 776/02



RUTH GINNY HAWKINS ESQUIVEL

NOMBRE Y FIRMA RESPONSABLE CALIFICACION

EQUIPO INTERDISCIPLINARIO DE MEDICINA LABORAL

POSITIVA COMPAÑIA DE SEGUROS S.A.

"El presente dictamen se notifica a: _____ c.c. _____ Fecha _____
A partir de esta fecha el interesado tendrá diez (10) días para presentar por escrito su controversia contra este dictamen. Caso que debe remitirse a la Junta Regional de Calificación de Invalidez por intermedio y a cargo de Positiva Compañía de Seguros S.A., de conformidad con lo establecido en el Art 52 ley 962/05, Arts. 5 y 6 Decreto 2463/2001 y Art.142 decreto Ley 19/2012."

Firma y cédula del notificado

Nombre y firma del notificador



POSITIVA
COMPANIA DE SEGUROS

14100
Bogotá,

587 81

12 JUN 2014

Señores
CONSTRUSERVICIOS L HB EU
NIT: 900149914
Carrera 91A # 42- 62 SUR
Teléfono: 2730099 - 3102208120
Bogotá D.C.

ASUNTO: DETERMINACIÓN DE ORIGEN PROFESIONAL

Fecha de Sinistro: mes/ día/ año 04/09/2014

Afiliado: JAIME MOSQUERA HERRERO C.C 5792968 (q.e.p.d.)

Respetados Señores:

Informamos a ustedes, que una vez recibidos los documentos solicitados, analizadas las pruebas en conjunto y la investigación técnica del caso ocurrido al trabajador en mención, se determinó que el accidente ocurrido es de origen LABORAL.

En caso de no estar de acuerdo con la calificación realizada, los interesados podrán presentar su apelación o inconformidad por escrito, dentro de los 10 días siguientes a la presente notificación (Decreto Ley 019 de 2012 y Decreto 053 de 2012) en las oficinas de la Compañía. Las controversias que surjan al respecto serán resueltas por las Juntas Regionales de Calificación de Invalidez, de conformidad con lo establecido en el artículo 52 de la ley 962 de 2005 y los artículos 5 y 6 del decreto 2463 de 2001.

Se adjunta Dictamen.

Cordialmente,

M. Duran
MARIA ALEJANDRA DURAN
Coordinación Punto 143
POSITIVA COMPAÑIA DE SEGUROS

COPIA FAMILIAR DEL FALLECIDO: CALLE 74A # 92-21 TORRE 22 APARTAMENTO 504
BOGOTÁ D.C.
COPIA EXPEDIENTE DIGITAL:

Proyectó y elaboró: Leidy Johana Tautiva M.
Anexos: Dictamen en 3 Folios
Forma de Envío A



MinHacienda

PROSPERIDAD
PARA TODOS

Bogotá D.C.

14200-VT-GI

Señor(a)

Nora Isabel Aguilar Rocha

Cédula 28487694

Calle 74 A - Sur No. 92 - 21 Torre 22 Apto. 604 - Bosa Recreo

Tel: 3115830866

Bogotá

POSITIVA COMPAÑIA DE SEGUROS
 Orig:MATRIZ.GCIA INDEMNIZA
 Dest:CONSTRUSERVICIOS CHB EU
 Dcto:RESPUESTA A CASO
 Fecha:21/11/2014 11:01 AM
 Rad:SAL-124208
 Fol:1 Anx:0

 Asunto: **Reconocimiento Pensión de Sobrevivientes**

Radicado: SYC-2014-11-008-020661 - Sucursal: Bogotá

Respetado señor(a)

En respuesta a su comunicación del 31/10/2014, donde solicita reconocimiento de prestación económica por fallecimiento el día 13/04/2014, del(a) Asegurado(a) **MOSQUERA HERREÑO JAIME**, identificado(a) con cédula de ciudadanía número **5792968**, en accidente de trabajo ocurrido el 09/04/2014, mientras laboraba para el empleador **Construservicios CHB EU**, con el número 900149914, evento que fue calificado de Origen Profesional por La Junta médica de la ARL - Positiva Compañía de Seguros S.A., con dictamen médico laboral No. 731187 del 26/05/2014, el cual se encuentra en firme, por lo que corresponde a esta ARL reconocer Pensión de Sobrevivientes.

Una vez revisada la documentación aportada, realizada la respectiva comprobación de derechos y analizadas las pruebas en conjunto para el reconocimiento y posterior pago de la Pensión de Sobrevivientes, a raíz del deceso del señor **MOSQUERA HERREÑO JAIME** (q.e.p.d), esta Gerencia concluye que es procedente el reconocimiento de la misma teniendo en cuenta que tanto el afiliado como los beneficiarios cumplen con los presupuestos exigidos en la ley, que para este caso nge los artículos 11, 12, 13, 14 de la Ley 776 de 2002, el Artículo 13 de la Ley 797 del 29 de enero de 2003 que reformó el artículo 47 de la Ley 100 de 1993, concordantes con los artículos 2,3,4,5. De la Ley 1562 del 11de julio de 2012.

De acuerdo con la normatividad anterior los solicitantes tienen derecho a Pensión de Sobrevivientes, en un monto equivalente al 75% del ingreso base de liquidación del año 2014 (\$616.000), el cual se indexa con el I.P.C. de cada año, y para el 2014 la mesada es de \$616.000, con un retroactivo de \$4.065.600, por lo que esta Gerencia procede a reconocer y pagar la prestación Económica a los siguientes beneficiarios, Así:

Nombre	Tipo Documento	Número	Parentesco	ViMesada	ViRetroactivo	No. de cuenta
Nora Isabel Aguilar Rocha	Cedula	28487694	Compañera	\$616.000	\$4.065.600	684794824

EL PAGO: del retroactivo liquidado hasta Octubre, más la mesada de Noviembre; se cancelará en Diciembre de 2014, en el Banco Av Villas oficina Centro Mayor en la ciudad de Bogotá, en la pre apertura de cuenta referenciada en el cuadro anterior a nombre de la beneficiaria.

Este documento y el documento de identidad en original deben presentarse en la Oficina de la Entidad Financiera asignada para el pago de su pensión inmediatamente sea notificado, con el fin de legalizar el giro inicial y sus mesadas.

Se le recuerda a la beneficiaria que una vez reciba esta comunicación dispone de 10 días hábiles para realizar el trámite correspondiente con su EPS Famisanar, para gestionar su nueva calidad de pensionada y actualizar beneficiarios.

En caso de que el asegurado, además de estar afiliado en el Sistema General de Riesgos Laborales, se encuentre afiliado en el Sistema General de Pensiones, tendrá derecho a la indemnización prevista en el artículo 37 de la Ley 100 de 1993, concordante con la Ley 797 de 2003, por los aportes efectuados para pensiones, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 53 del Decreto 1295 de 1994.

Cordialmente


SONIA ESPERANZA BENÍTEZ GARZÓN

 Gerente de Indemnizaciones
 Positiva Compañía de Seguros S.A.

Copias: Empresa: Construservicios CHB eu - Carrera 91 A No. 42-62 Sur - Bogotá

 Proyecto: YLBU
 Destino: Zanny Bero
 Remit: SERG
 Firma del Emisor: A

19/11/2014

Página 1

Bogotá D. C., 20 de enero de 2020

4 R

JUZ 19 CIVIL CTO B6

Señores,

JUZGADO DIECINUEVE (19) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.

E. S. D.

FEB 5 '20 PM 3:46

Asunto. SOLICITUD DE SENTENCIA ANTICIPADA POR COSA JUZGADA Y TRANSACCIÓN.

Referencia. PROCESO VERBAL DE MAYOR CUANTÍA POR RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL

Radicado. 2019 - 0056000

Demandante. NORA ISABEL AGUILAR ROCHA

Demandados. SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE ESTACIONES DE SERVICIO S. A. S.
SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S. A.
LUIS HERNANDO BORRERO GÓMEZ

CAROLINA SANTOYO DE LAS CASAS, mayor de edad, identificada con cédula de ciudadanía N° 52.867.499 y Tarjeta Profesional N° 146.725 del Consejo Superior de la Judicatura, domiciliada en la ciudad de Bogotá D. C., obrando en calidad de apoderada especial de **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE ESTACIONES DE SERVICIO POR ACCIONES SIMPLIFICADA** (En adelante denominada por sus siglas **SADESER S. A. S.**), persona jurídica identificada con NIT. 800.184.110 - 3 y domiciliada en el municipio de Sibate, Cundinamarca, representada legalmente por **JORGE ENRIQUE GRANADOS BOTERO**, mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía N° 7.212.719 y domiciliado en la ciudad de Bogotá D. C., de forma muy respetuosa y encontrándome dentro del término previsto, presento ESCRITO DE EXCEPCIONES PREVIAS, dentro proceso de la referencia, de conformidad con el artículo 101 y 278 de la Ley 1564 de 2012 (Código General del Proceso), de la siguiente manera:

1. COSA JUZGADA Y TRANSACCIÓN

En virtud del artículo 278 del Código General del Proceso, se estableció la posibilidad de que el Juez de conocimiento dicte sentencia anticipada, cuando se verifiquen, entre otros, la cosa juzgada y la transacción en un proceso, a saber:

"En cualquier estado del proceso, el juez deberá dictar sentencia anticipada, total o parcial, en los siguientes eventos:

(...)

3. Cuando se encuentre probada la cosa juzgada, la transacción, la caducidad, la prescripción extintiva y la carencia de legitimación en la causa". (Negrilla y subrayado fuera del texto original para resaltar).

Se acredita en el CONTRATO DE TRANSACCIÓN EN R.C.E HOMICIDIO (DINERO) No de Sinistro 35510644 No. Nacional 0000000" suscrito entre **ALLIANZ SEGUROS S. A.** y la hoy demandante, que en virtud de **póliza de automóviles # 21432615**, las partes acordaron con cargo al amparo de responsabilidad civil el pago CUARENTA Y CUATRO MILLONES DE PESOS COLOMBIANOS M/CTE. (\$ 44'000.000,00) correspondiente a TODOS los daños, perjuicios, indemnizaciones y valores que la demandante pudiere llegar a reclamar de forma TOTAL, luego siguiendo el tenor literal del documento transaccional, en ningún momento se hace referencia a que el pago se hizo de forma parcial ni proporcional a la responsabilidad del conductor en el accidente, como lo pretende hacer ver la demandante en los hechos de la demanda.

Lo anterior, se puede contemplar en varios apartes del contrato en cuestión, donde la transacción consistió en lo siguiente:

"El pago total y único a manera de indemnización de todos los daños, lesiones y perjuicios (patrimoniales y extrapatrimoniales entendiéndose estos como materiales, morales, fisiológicos, daño emergente consolidado y futuro, lucro cesante consolidado y futuro) y demás sumas que eventualmente EL RECLAMANTE

(sic) hubieren podido solicitar o recibir con ocasión del citado accidente" y menciona que el contrato de transacción se originó mediante la solicitud de los familiares de **JAIME MOSQUERA HERREÑO (Q. E. P. D.)** "la indemnización de todos los perjuicios probablemente derivados del accidente previamente descrito". (Negrilla y subrayado fuera del texto original para resaltar).

En esta medida, se puede observar que la intención de las partes al celebrar dicho contrato, tal como quedó manifestado en el contrato de forma clara y repetida, fue pagar, de forma TOTAL Y ÚNICA, a título de indemnización, TODO perjuicio, daño o lesión sufrida por la demandante, tanto de carácter patrimonial Y extrapatrimonial por cualquier suma que se hubiere podido solicitar CON OCASIÓN DEL CITADO ACCIDENTE.

De la interpretación del contrato celebrado, es posible verificar lo siguiente:

1. El contrato transaccional en cuestión, versó sobre el accidente sufrido por **JAIME MOSQUERA HERREÑO (Q. E. P. D.)**.
2. Mediante dicho contrato, se transó la indemnización por concepto de TODO PERJUICIO llegado a sufrir por **NORA ISABEL AGUILAR ROCHA**.
3. Dentro de los perjuicios indemnizados mediante la transacción, se transaron la totalidad de perjuicios patrimoniales y extrapatrimoniales que hubiere podido haber llegado a sufrir **NORA ISABEL AGUILAR ROCHA**.
4. Dicha indemnización fue realizada de forma TOTAL Y ÚNICA a favor de **NORA ISABEL AGUILAR ROCHA**.

Por otro lado, se puede contemplar en el escrito de la demanda, que la demandante solicita el pago de una indemnización por concepto de los daños y perjuicios sufridos ocasionados por el hecho del accidente de **JAIME MOSQUERA HERREÑO (Q. E. P. D.)**.

Realizando una comparación entre el contrato transaccional celebrado entre **NORA ISABEL AGUILAR ROCHA** y **ALLIANZ SEGUROS S. A.** con el escrito de demanda, se puede observar que existe una identidad inequívoca entre estos, en cuanto al hecho generador del perjuicio (El accidente), la pretensión (Solicitud de indemnización por perjuicios patrimoniales y extrapatrimoniales) y la solicitante de dicha pretensión (La cónyuge del fallecido), ergo, es dable concluir que TANTO EN EL CONTRATO DE TRANSACCIÓN COMO EN LA DEMANDA INTERPUESTA POR LA DEMANDANTE, SE BUSCA LA MISMA INDEMNIZACIÓN POR EL MISMO HECHO CONSTITUTIVO DEL PERJUICIO ALEGADO A LA MISMA PERSONA.

Sobre lo anterior, es claro entonces que lo que la demandante pretende en su escrito de demanda ya se encuentra transado, y tal como lo ha enunciado el Doctrinante Dr. Javier Tamayo Jaramillo en su estudio sobre "Exposición del Problema sobre el Cúmulo de Responsabilidades", existe una imposibilidad de "cobrar dos veces por el mismo daño", y que bajo esa lógica, "la víctima sólo puede reclamar el monto del perjuicio recibido, pues de lo contrario, se produciría un enriquecimiento sin causa".

Por lo que la pretensión de la demandante en la demanda, habiéndose ya pagado mediante contrato de transacción, generaría un enriquecimiento sin causa para esta, siendo contrario en derecho y en perjuicio de mi poderdante.

Ahora bien, la Corte Constitucional, en Sentencia T - 219 de 1995, en lo referente al enriquecimiento sin causa ha establecido lo siguiente:

"Son tres los requisitos que deben probarse para que se declare la existencia de un enriquecimiento de esta índole y se ordene la devolución de los bienes correspondientes: 1) un enriquecimiento o aumento de un patrimonio; 2) un empobrecimiento correlativo de otro, y 3) que el enriquecimiento se haya producido sin causa, es decir, sin fundamento jurídico". (Negrilla y subrayado fuera del texto original para resaltar).

En el caso en particular, se pueden verificar todos y cada uno de los requisitos establecidos por la Corte Constitucional, debido a que la procedencia de las pretensiones de la demanda, generaría un enriquecimiento para esta y un correlativo empobrecimiento para **SADESER S. A. S.**, que además de injusto,

deviene de una carencia de causa al haber sido transados ya estos perjuicios por el responsable del mismo.

Quedando establecido que ya se surtió la transacción de lo pretendido por la demandante en su escrito de demanda, es pertinente observar los efectos de la transacción, según lo contemplado por el artículo 2484 del Código Civil, a saber:

"La transacción produce el efecto de cosa juzgada en última instancia (...)"

Así las cosas, al encontrarse transado de forma total lo solicitado en la demanda, los asuntos sobre los cuales versó la transacción, esto es, la indemnización total y única por concepto de toda clase de daños, perjuicios o lesiones, tanto patrimoniales como extrapatrimoniales, con ocasión del accidente mortal sufrido por **JAIME MOSQUERA HERREÑO (Q. E. P. D.)**, se encuentran pagados y los mismos TIENEN EFECTOS DE COSA JUZGADA.

De esta manera, y de acuerdo al fundamento jurídico presentado anteriormente, SOLICITO SE DECLARE LA TERMINACIÓN ANTICIPADA DEL PROCESO DE LA REFERENCIA POR TRANSACCIÓN Y COSA JUZGADA.

2. FALTA DE INTEGRACIÓN DE LITISCONSORCIO NECESARIO DE CONSTRUSERVICIOS LHB E.U (hoy EN LIQUIDACION) Y DE ALLIANZ SEGUROS S.A.

A pesar de lo anterior, en la situación improbable en que se llegara a desestimar la solicitud de terminación anticipada del proceso por cosa juzgada y transacción, con base en los argumentos anteriormente establecidos, solicito a su Despacho INTEGRAR AL LITISCONSORCIO NECESARIO POR LA PARTE PASIVA DE CONSTRUSERVICIOS LHB E.U (hoy EN LIQUIDACION) Y DE ALLIANZ SEGUROS S.A., son base en lo que se indicará a continuación:

A. FALTA DE INTEGRACION DE LITISCONSORCIO NECESARIO DE CONSTRUSERVICIOS LHB E.U

CONSTRUSERVICIOS LHB E.U (hoy EN LIQUIDACION) identificada con NIT 900.149.914-2, representada por el hoy demandado **LUIS HERNANDO BORRERO GÓMEZ** identificado con **cédula de ciudadanía número 13.922.260**, estaba prestando a SADESER S.A.S. el servicio de limpieza del cielo raso del techo de la ESTACION DE SERVICIO ESSO CHUSACA.

En el formato de A.R.P. POSITIVA (que se aporta como prueba a la presente contestación), denominado "INVESTIGACIÓN DE INCIDENTES Y ACCIDENTES DE TRABAJO" suscrito por el demandado **LUIS HERNANDO BORRERO GÓMEZ** representante de **CONSTRUSERVICIOS LHB E.U** (en calidad de empleador de **JAIME MOSQUERA HERREÑO**) es claro en el numeral II "IDENTIFICACION GENERAL DEL EMPLEADOR, CONTRATANTE O COOPERATIVA" que **CONSTRUSERVICIOS LHB E.U (hoy EN LIQUIDACIÓN)** era el empleador de **JAIME MOSQUERA HERREÑO** (q.e.p.d).

Consta en certificado de existencia y representación legal de **CONSTRUSERVICIOS LHB E.U (hoy EN LIQUIDACION)**, que se anexa a la presente contestación, que **LUIS HERNANDO BORRERO GÓMEZ** identificado con cédula de ciudadanía número 13.922.260 (hoy demandado dentro del proceso) fue **nombrado como Gerente por documento privado del 9 de mayo de 2007**, inscrita el 15 de mayo de 2007 bajo el número 01130943 del libro IX. También consta que la sociedad se halla disuelta por vencimiento del término de duración y en consecuencia se encuentra en estado de liquidación a partir del 9 de mayo de 2017.

Por lo anterior, el hoy demandado **LUIS HERNANDO BORRERO GÓMEZ** funge como **representante legal de CONSTRUSERVICIOS LHB E.U (hoy EN LIQUIDACION)**, por lo que además de ser vinculado en nombre propio como lo hizo el demandante, **LUIS HERNANDO BORRERO GÓMEZ** debe vincularse al proceso en calidad de Gerente y liquidador de **CONSTRUSERVICIOS LHB E.U (hoy EN LIQUIDACIÓN)** identificada con NIT 900.149.914-2, con el fin de no quebrantar el debido proceso; por cuanto, con su vinculación en calidad de Gerente y liquidador de **CONSTRUSERVICIOS LHB E.U (hoy EN LIQUIDACIÓN)** usted Sr. Juez obtendrá argumentos y documentos para decidir lo que en derecho corresponda y evitará además que se generen nulidades que conduzcan al entorpecimiento del proceso.

Adicionalmente, CONSTRUSERVICIOS LHB E.U (hoy EN LIQUIDACIÓN) identificada con NIT 900.149.914-2 es la empresa que puede aportar al proceso documentos de **POSITIVA A. R. L., adicionales a los aportados con la contestación de la demanda por la suscrita**, que den cuenta del accidente laboral y de pensión de sobreviviente a la demandante.

B. FALTA DE INTEGRACION DE LITISCONSORCIO NECESARIO DE ALLIANZ SEGUROS S. A.

Es claro en el CONTRATO DE TRANSACCIÓN EN R.C.E HOMICIDIO (DINERO) No de Siniestro 35510644 No. Nacional 0000000" suscrito entre **ALLIANZ SEGUROS S. A.** y la hoy demandante, que en virtud de **póliza de automóviles # 21432615**, las partes acordaron con cargo al amparo de responsabilidad civil el pago CUARENTA Y CUATRO MILLONES DE PESOS COLOMBIANOS M/CTE. (\$ 44'000.000,00) correspondiente a **TODOS los daños, perjuicios, indemnizaciones y valores que la demandante pudiese llegar a reclamar de forma TOTAL.**

No obstante, la demandante alega que **ALLIANZ SEGUROS S. A** "(...) indemnizó a la viuda señora NORA ISABEL AGUILAR ROCHA de manera proporcional a la responsabilidad del accidente (...)", por lo que **ALLIANZ SEGUROS S. A.** debe vincularse al proceso y así usted Sr. Juez obtendrá argumentos y documentos para decidir lo que en derecho corresponda y evitará además que se generen nulidades que conduzcan al entorpecimiento del proceso.

SOLICITUD PRINCIPAL

De acuerdo al fundamento jurídico presentado anteriormente, SOLICITO SE DICTE SENTENCIA ANTICIPADA DE FORMA TOTAL DESESTIMANDO LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA POR TRANSACCIÓN Y COSA JUZGADA dentro del proceso de la referencia.

SOLICITUD SUBSIDIARIA

En el en la situación improbable en que se llegara a desestimar la solicitud de terminación anticipada del proceso por cosa juzgada y transacción, con base en los argumentos anteriormente establecidos, solicito a su Despacho INTEGRAR AL LITISCONSORCIO NECESARIO POR LA PARTE PASIVA DE CONSTRUSERVICIOS LHB E.U (hoy EN LIQUIDACION) Y DE ALLIANZ SEGUROS S.A., con base en lo indicado en el presente escrito y en el escrito de la contestación de la demanda.

Finalmente, si su Despacho también llegare a desestimar la solicitud subsidiaria referente a la integración del litisconsorcio necesario por la parte pasiva de **CONSTRUSERVICIOS LHB E.U (hoy EN LIQUIDACION) Y DE ALLIANZ SEGUROS S.A.,** solicito LLAMAR EN GARANTÍA A SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S. A. (Antes ROYAL & SUN ALLIANCE COLOMBIA S. A.), CONSTRUSERVICIOS LHB E.U (EN LIQUIDACION), WILSON NAVARRETE MARTÍNEZ Y RODRIGO FLORIANO CÓRDOBA.

PRUEBAS

Solicito se tengan por pruebas las aportadas por la demandante, por mi poderdante y los otros sujetos procesales que sirvan para acreditar los hechos contenidos en el presente escrito.

Cordialmente,


CAROLINA SANTOYO DE LAS CASAS

C. C. 52.867.499

T. P. 146.725 del C. S. de la J.

Apoderada Especial

SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE ESTACIONES DE SERVICIO POR ACCIONES SIMPLIFICADA – SADESER S. A. S.



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO 19 CIVIL DEL CIRCUITO
BOGOTÁ D.C.

CLASE DE PROCESO: VERBAL

DEMANDANTE (S): NORA ISABEL AGUILAR ROCHA

DEMANDADO (S): LUIS HERNANDO BORRERO GOMEZ, SEGUROS
GENERALES SURAMERICANA S.A., SOCIEDAD ADMINISTRADORA
DE ESTACIONES DE SERVICIO SADASER S.A.S. ESTACION DE
SERVICIO DE CHUZACA CUN

RAD.11001310301920190056000

CUADERNO 1

Carrera 9 No 11-45 piso 2 Tel. 2 82 00 99
Email: ccto19bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

19-560

Héctor Moreno S.
Abogado

Señor Doctor
JUEZ CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.-REPARTO-

E. S. D.

REF: PODER

Distinguido Ciudadano:

NORA ISABEL AGUILAR ROCHA, mayor de edad, residente y domiciliada en esta ciudad de Bogotá D.C., e identificada como aparece al pie de mi firma y obrando en nombre propio, y en mi calidad de esposa legítima del señor que en vida respondía al nombre de **JAIME MOSQUERA HERREÑO (Q.E.P.D.)** fallecido el día 9 de Abril de 2014 por medio del presente escrito le manifiesto al señor Juez, que le confiero Poder Especial, Amplio y Suficiente al **Dr. HECTOR HERNANDO MORENO SABOGAL**, también mayor de edad, residente y domiciliado en esta ciudad capital e identificado con la cédula de ciudadanía No. 19.340.758 de Bogotá, Abogado inscrito y titulado provisto de la T.P. No. 61.700 del C.S. de la J., residente y domiciliado en la carrera 5 No. 15-11 Oficina 604 correo electrónico **hector.morenos@hotmail.com** para que en mi nombre y representación inicie y lleve a cabo hasta su terminación un **PROCESO VERBAL** sumario de **RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL DE MAYOR CUANTIA** contra **SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S. A.** representada por el señora **GONZALO ALBERTO PEREZ ROJAS**, también mayor de edad, residente y domiciliada en Bogotá D.C., e identificada con la C. de C. No. 70.117.373 o por quien haga sus veces dirección carrera 63 No. 49-31 PISO 1 edificio camacol Medellín, dirección electrónica para notificación judicial **notificacionesjudiciales@sura.com.co** y contra la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE SERVICIO SADASER S.A.** Estación de Servicio **ESSO DE CHUZACA CUNDINAMARCA**, representada por el señor **JORGE ENRIQUE GRANADOS BOTERO**, persona mayor de edad, residente y domiciliado en Bogotá D.C., e identificado con la C. de C. No. C. No. 000000007212719 de Bogotá, o por quien haga sus veces, NIT. 8001841103, recibe notificaciones en la autopista sur kilómetro 15 vía a Sibate, domicilio Bogotá D.C., correo electrónico **ENAIL** gravas Y contra el señor **LUIS HERNANDO BORRERO GOMEZ**, C.C. 13.922.260 de malaga también mayor de edad, residente y domiciliado en esta ciudad de Bogotá D.C., en la carrera 91 A No. 42-52, desconocemos correo electrónico del mismo.

e identificado con la C. de C. No. con el fin de que los anteriores respondan por los daños y perjuicios causados por el fallecimiento del señor **JAIME MOSQUERA HERREÑO (Q.E.P.D.)**

La Demanda se formula como consecuencia del accidente de tránsito ocurrido el día 9 de Abril de 2014 en la Estación de servicio **ESSO DE CHUZACA Cundinamarca**, lugar donde quedo lesionado el señor **JAIME MOSQUERA HERREÑO (Q.E.P.D.)**, falleciendo tres (3) días después como consecuencia de las lesiones sufridas en el accidente.

Héctor Moreno S.
Abogado

Mi apoderado tiene las facultades de Recibir, Transigir, Conciliar, Renunciar, Reasumir, Sustituir y en general tiene todas las facultades consagradas en los Art. 74 y 76 del C.G. del P.

Sirvanse señor Juez, reconocerle personería a mi apoderado en los términos y fines otorgados en el presente memorial poder.

Señor Juez, Atentamente.

Nora Isabel Aguilar R
NORA ISABEL AGUILAR ROCHA
C.C. No. 28.487.694 de Landázuri Santander

ACEPTO:

Hector Moreno

HECTOR HERNANDO MORENO SABOGAL
C. de C. No. 19.340.758 de Bogotá
T. P. No. 61.700 del C. S. de la J.



ACTUALIZACIÓN Y RECONOCIMIENTO DE FIRMAS

DILIGENCIA DE RECONOCIMIENTO DE FIRMA Y CONTENIDO DE DOCUMENTO PRIVADO

Artículo 86 del Decreto Ley 2463 de 1979 y Decreto 1000 de 2015.

En Bogotá D.C., República de Colombia, el 25-05-2019, en la Notaría Séptima (7) del Circuito de Bogotá D.C., compareció

NORA ISABEL AGUILAR ROCHA, identificada con C.C/NUP XXXXXXXXXX y declaró que la firma que aparece en el presente documento es suya y el contenido es cierto.

Nora Isabel Aguilar R

Firma autografiada

Conforme al Artículo 18 del Decreto Ley 019 de 2012, el compareciente fue identificado mediante su foto biométrica en línea contra la base de datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil, y autorizó el rubricamiento de sus datos personales.

LEILA CRISTINA PRADO CARRERA
Notaria Séptima (7) del Circuito de Bogotá D.C.

Documento emitido en cumplimiento del artículo 18 del Decreto Ley 019 de 2012.

Notaría Única de Transacción: Cúcuta (Cúcuta) 25/05/2019

22-27-01-002

63901





ORGANIZACIÓN ELECTORAL
REGISTRADURIA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL

REGISTRO CIVIL DE DEFUNCIÓN

Indicativo Serial 5353694

Datos de la oficina de registro

Clase de oficina	Registraduría	<input checked="" type="checkbox"/> Notaría	Consulado	Corregimiento	Inspección de Policía	Código	3.7.2
------------------	---------------	---	-----------	---------------	-----------------------	--------	-------

REGISTRADURIA DE SOACHA - COLOMBIA - CUNDINAMARCA - SOACHA

Datos del inscrito

Apellidos y nombres completos
MOSQUERA HERRERO JAIME

Documento de identificación (Clase y número)
CC 5.792.968

Sexo (en letras)
MASCULINO

Datos de la defunción

País de la Defunción - País - Departamento - Municipio - Corregimiento en Inspección de Policía
COLOMBIA CUNDINAMARCA SOACHA

Fecha de la defunción
Año **2014** Mes **ABR** Día **13** Hora **10:04** Número de certificado de defunción **OFC 863**

Presunción de muerte

Legado que profiere la sentencia

Documento presentado ☒ Acta ☐ Fecha de la sentencia

Notario judicial ☒ Certificado Médico ☐ **FISCAL YADIRA MARGARITA GAVIDI**

Datos del denunciante

Apellidos y nombres completos
AGUILAR ROCHA NOHORA ISABEL

Documento de identificación (Clase y número)
CC 28.487.694

Fecha
Nohora I Aguilar

Primer testigo

Apellidos y nombres completos

Documento de identificación (Clase y número)

Fecha

Segundo testigo

Apellidos y nombres completos

Documento de identificación (Clase y número)

Fecha

Fecha de inscripción

Año **2014** Mes **MAY** Día **16** **HERNANDEZ DE JESUS DURAN VELASQUEZ**

ESPACIO PARA NOTAS

16 MAY 2014 - TIPO DE DOCUMENTO ANTERCEDENTE - ORDEN JUDICIAL

ES FIEL COPIA TOMADA DE SU ORIGINAL. SE EXPIDE PARA ACREDITAR PARIENTESCO, DE CONFORMIDAD CON EL ARTICULO 113 DEL DECRETO 2592 DE 1991 LAS COPIAS DEL REGISTRO CIVIL TIENE VALIDEZ PARA TODOS LOS EFECTOS CIVILES SIN IMPORTAR LA FECHA DE SU EXPEDICION ARTICULO 21 LEY 163 DE 1984.

WILLIAM MALPICA HERNANDEZ
REGISTRADURIA ESPECIAL DEL ESTADO CIVIL
SOACHA - CUNDINAMARCA

28 ABR 2015

Héctor Moreno S.

Héctor Moreno S.

REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA

NUMERO 28.487.694
AGUILAR ROCHA

APellidos
NORA ISABEL

Nombre

Nora E Aguilar



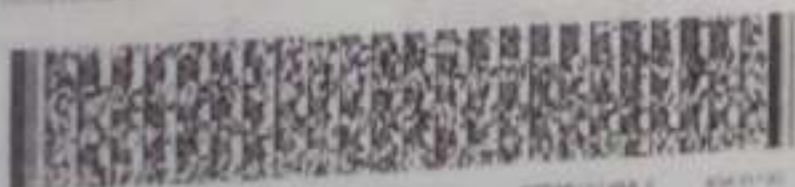
FECHA DE NACIMIENTO 23-JUL-1957
LANDAZURI
(SANTANDER)

ESTATURA 1.62 A+ F

09-DIC-1978 LANDAZURI

FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

REGISTRO NACIONAL
CALLE 26 N° 4000 SANTANDER



11-1980154-0001-0001-7-002048-1004-20140822

002048-1004-2

004-01-00

Moreno S.
Héctor Moreno S.
Abogado

Señores

PROCURADURIA GENERAL DE LA NACION SALA CIVIL
CENTRO DE CONCILIACION.

E.

S.

D.

SOLICITUD AUDIENCIA DE CONCILIACION
CONVOCANTE. NORA ISABEL AGUILAR ROCHA

CONVOCADOS. LUIS FERNANDO BORRERO,
SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A. SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE
SERVICIO "SADASER S.A. Estación de Servicio ESSO DE CHUZACA.

HECTOR HERNANDO MORENO SABOGAL, varón mayor de edad, residente y domiciliado en esta ciudad capital de Bogotá D.C. e identificado con la C. de C. No. 19.340.758 de Bogotá, Abogado inscrito y titulado provisto de la T.P. No. 61.700 del C. S. de la J, obrando como apoderado de la señora NORA ISABEL AGUILAR ROCHA, también mayor de edad, residente y domiciliada en Bogotá D.C. e identificada con la C. de C. No. 28.487.694 de LANDAZURI SANTANDER, en su condición de afectada víctima del accidente de tránsito ocurrido en la humanidad del señor JAIME MOSQUERA HERREÑO (Q.E.P.D.) quien era el esposo de la misma y quien falleció el día 13 de Abril de 2014, comedidamente lo manifestó al señor Conciliador, que promuevo ante su despacho.

Citar a AUDIENCIA DE CONCILIACION POR RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL DE MAYOR CUANTIA A, LUIS FERNANDO BORRERO, residente y domiciliado en Bogotá D.C., e identificado con la C. de C. No. 13.922.260, residente y domiciliado en la carrera 91 A No. 42-52 Barrio Patio Bonito de Bogotá, D.C. se desconoce correo electrónico. En su calidad de patrón del fallecido JAIME MOSQUERA HERREÑO y contra SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A representada por la señora, NATALIA SANCHEZ ALVAREZ también mayor de edad, residente y domiciliada en Medellín Departamento de Antioquia, e identificada con la C. de C. No. 52.413.251 o por quien haga sus veces, y contra la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE SERVICIO "SADASER S.A. Estación de Servicio ESSO DE CHUZACA CUNDINAMARCA representada por el señor JORGE ENRIQUE GRANADOS, persona mayor de edad, residente y domiciliado en Bogotá, D.C., e identificado con la C. de C. No. 00000000712719 De Bogotá, o por quien haga sus veces, PARA QUE SE LES CONDENE SOLIDARIAMENTE A PAGAR LA INDEMNIZACION POR LOS DAÑOS Y PERJUICIOS ocasionados al señor que en vida respondía al nombre de JAIME MOSQUERA HERREÑO (Q.E.P.D.) la aseguradora debe ser vinculada como tercero civilmente responsable, para que con citación de audiencia se hagan las siguientes o similares:

Héctor Moreno S.
Abogado

PRESUPUESTOS FACTICOS

- 1.- El día 9 de Abril del año 2014 en la vía Soacha Fusagasugá, Kilometro 113 más 300 metros, en la Estación de Servicio Esso chuzaca, cuando se encontraba laborando sobre un andamio el señor **JAIME MOSQUERA HERREÑO**, fue sorprendido por el rodante de placas **TZZ051** el cual era conducido por el señor **WILSON NAVARRETE MARTINEZ**, quien se encontraba aprovisionándose de combustible y al arrancar derriba el andamio donde se encontraba trabajando el señor **JAIME MOSQUERA HERREÑO**, la **ASEGURADORA ALLIANZ** quien vendió póliza de Responsabilidad civil indemniza a la esposa del fallecido **JAIME MOSQUERA HERREÑO** de manera proporcional, dejando en libertad para reclamar por **RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL** a los CONVOCADOS para esta audiencia.
- 2.- Como consecuencia de lo anterior el señor **JAIME MOSQUERA HERREÑO** sufrió lesiones en su cráneo que le determinaron su fallecimiento el día 13 de Abril de 2014.
- 3.- El rodante de placas **TZZ051** era conducido por el señor **WILSON NAVARRETE MARTINEZ** y su propietario es el señor **FLORIANO CORDOBA RODRIGO**, el vehículo contaba con póliza de responsabilidad civil extracontractual con la compañía **ALLIANZ SEGUROS SA**.
- 4.- El señor **JAIME MOSQUERA HERREÑO** Era casado con la señora **NORA ISABEL AGUILAR ROCHA**, y de dicha unión sobreviven dos (2) hijos ya mayores de edad de nombres **PASTOR MOSQUERA ROCHA** y **ORFILIA MOSQUERA ROCHA**.
- 5.- El señor **JAIME MOSQUERA HERREÑO** era quien velaba económicamente por su esposa
- 6.- El señor **JAIME MOSQUERA HERREÑO** era empleado independiente y laboraba por contratos con el señor **LUIS HERNANDO BORRERO**, y devengaba el salario mínimo.
- 7.- Como consecuencia de la muerte violenta del señor **JAIME MOSQUERA HERREÑO**, se presentó la correspondiente denuncia penal correspondiéndole conocer de dicho proceso en la etapa de instrucción la Fiscalía Tercera Ante los Jueces Penales del Circuito de Soacha Cundinamarca proceso 257546000392201400356.
- 8.- Con respecto de la muerte del señor **JAIME MOSQUERA HERREÑO** obviamente que se han generado como causa efecto daños y perjuicios. La señora **NORA ISABEL AGUILAR ROCHA** actúa en nombre propio y en calidad de víctima afectada por la muerte de su esposos señor **JAIME MOSQUERA HERREÑO** (q.e.p.d.) y es la única persona llamada a reclamar los daños y perjuicios ocasionados con el fallecimiento de su esposo ya que sus hijos son mayores de edad, y manifestaron no reclamar.

Héctor Moreno S.
Abogado

PRETENSIONES

Indamento en los anteriores hechos y en los derechos que más adelante especificaré. Solicito a usted señor Conciliador, hacer las siguientes declaraciones y condenas al momento de proferir el fallo.

1.- Que se declare Civil y Solidariamente responsables de los Daños y Perjuicios causados al señor **JAIME MOSQUERA HERREÑO, (Q.E.P.D.)** a **LUIS FERNANDO BORRERO**, Sociedad Administradora de Estaciones de Servicio **SADASER SAS**- Estación de Servicio Esso de Chuzaca Cundinamarca, **SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.**, como consecuencia de la culpa que tuvieron en el accidente de tránsito ocurrido el día 9 de Abril del año 2014.

2.- Que se condene a los demandados a indemnizar el daño emergente, el lucro cesante, y los perjuicios morales que ha sufrido mi poderdante.

Para la cónyuge sobreviviente que es la única que se presenta a reclamar, tal y como lo puntualizo el Honorable Consejo de Estado por vía jurisprudencial (expediente No. 13.232-15-846, sentencia de fecha 6 de Septiembre de 2.001, Magistrado Ponente **Dr. ALIER EDUARDO HERNANDEZ ENRIQUEZ**)

Salario mínimo para el año 2014 Seiscientos Dieciséis Mil Pesos Moneda Corriente (\$ 616.000.00)

A.- Salario mínimo para el año 2015 Seiscientos Cuarenta y Cuatro Mil Trescientos Cincuenta Pesos Moneda Corriente (\$ 644.350.00)

B.- Salario para el año 2016 Seiscientos ochenta y Nueve Cuatrocientos Cincuenta y Cinco Mil Pesos Moneda Corriente (\$ 689.455.00)

C.- Salario para el año 2017 Setecientos Treinta Y Siete Mil Setecientos Diecisiete Pesos Moneda Corriente (\$ 737.717.00)

El señor **JAIME MOSQUERA HERREÑO** al morir el día 13 de Abril de 2014 contaba con 56 años 5 meses y un día de vida, entonces la operación consiste en multiplicar el valor del salario mínimo por el tiempo faltante de la esperanza de vida que tenía el causante **JAIME MOSQUERA HERREÑO** como es el salario mínimo legal vigente, es distinto a los años 2014, 2015, 2016 y 2017, para la liquidación se toma el salario mínimo de los años 2014, 2015, 2016, y para el resto de los años el salario mínimo legal vigente para el año 2017.

En efecto año 2014, 8 meses 17 días por la suma de (\$ 616.000.00) por 8 meses y 17 días da la suma de Cinco Millones Doscientos Setenta y siete Cero Sesenta y Un Pesos Moneda Corriente (\$ 5.277.061.00)

E.- Salario Mínimo para el año 2016 Seiscientos Ochenta y Nueve Mil Cuatrocientos Cincuenta y Cinco Pesos Moneda Corriente (\$689.455.00 X12= \$ 8.233.460.00)

Héctor Moreno S.

Héctor Moreno S.
Abogado

Salario mínimo para el año 2017 Setecientos Treinta y Siete Mil Setecientos Diecisiete Pesos Moneda Corriente (\$ 737.717.000.00)

señor JAIME MOSQUERA HERREÑO al morir el día 11 de Abril del año 2014 contaba con 56 años 5 meses y un (1) día de vida, entonces la operación convierte en multiplicar el valor del salario mínimo legal vigente por el tiempo faltante de la esperanza de vida que tenía el señor JAIME MOSQUERA HERREÑO, como es el salario mínimo legal vigente, es distribuido a los años 2014, 2015, 2016 y 2017, para la liquidación se toma el salario mínimo de los años 2014, 2015 y 2016 y para el resto de los años el salario mínimo legal vigente para el año 2017.

En efecto año 2014, 8 meses y 17 días por la suma de (\$ 610.000.00) por 8 meses y 17 días da la suma de CINCO MILLONES doscientos Setenta y Siete mil Cero Sesenta y uno Pesos Moneda Corriente (\$ 5.277.061.00)

D.- Salario mínimo para el año 2015 Seiscientos Cuarenta y Cuatro Mil Dieciséis Cincuenta Pesos Moneda Corriente (\$ 644.350.000.00) X 12 = 7.732.200.00

E.- Salario mínimo para el año 2016 Seiscientos Ochenta y Nueve Mil Cuatrocientos Cincuenta y cinco Pesos Moneda Corriente (\$ 689.455.000.00) X 12 = \$ 8.233.460.000.00

F.- Salario mínimo para el año 2017 Setecientos Treinta y siete Mil Setecientos Diecisiete Pesos Moneda Corriente (\$ 737.717.000.00) X 12 = \$ 8.852.604.00 este resultado lo multiplico por 13 años da la suma de CIENTO QUINCE MILLONES CERO OCHENTA Y TRES MIL OCHOCIENTOS CINCUENTA Y DOS PESOS MONEDA CORRIENTE (\$ 115.083.852.00)

TOTAL LUCRO CESANTE: CIENTO TREINTA Y CINCO MIL NOVECIENTOS VEINTISEIS MIL QUINIENTOS SETENTA Y TRES MIL PESOS MONEDA CORRIENTE (\$ 135.926.573.00)

DAÑOS MORALES: Con ocasión de la muerte del señor JAIME MOSQUERA HERREÑO se debe indemnizar a mi poderante en su condición de cónyuge sobreviviente quien ha sufrido serios trastornos de salud y la consecuente afectación psicológica, dado lo que representaba para esta su señor esposo ya que era el eje de la pareja y por consecuencia de la familia y quien suministraba le sustento diario del diario vivir, por el valor que para la fecha de la sentencia que ponga fin a este proceso 100 salarios mínimos legales vigentes.

Para la cónyuge sobreviviente que es la única que se presenta a reclamar, tal como lo puntualizo el Honorable Consejo de Estado por vía Jurisprudencial Expediente No. 13.232.15-646 Sentencia de fecha 6 de Septiembre de 2001 Magistrado Ponente Dr. ALIER EDUARDO ENRIQUEZ.

De consiguiente le juramento estimatorio de los perjuicios los fijo en la cantidad de **CIENTO TREINTA Y CINCO MILLONES NOVECIENTOS VEINTISEIS MIL QUINIENTOS SETENTA Y TRES PESOS MONEDA CORRIENTE \$ 135.926.573.00.**

Héctor Moreno S.

Héctor Moreno S.
Abogado

30

- Salario Mínimo para el año 2017 Seiscientos Treinta y Seis Mil Setecientos sesiete Pesos Moneda Corriente (\$ 737.717.00 X12 = \$ 8.852.604.00) Este resultado y multiplico por 13 años nos da = Ciento Quince Mil Millones Cero OCHENTA Y Tres Mil Ochocientos Cincuenta y Dos Pesos Moneda Corriente (\$ 115.083.852.00)

De consiguiente el juramento estimatorio de los perjuicios los fijo en la cantidad de **CIENTO TREINTA Y CINCO MILLONES NOVECIENTOS VEINTISEIS MIL QUINIENTOS SETENTA Y Tres Pesos Moneda Corriente (\$135.925.573.00)**

PERJUICIOS MORALES SUBJETIVOS: El petitum Doloris para el demandante se debe indemnizar con el valor equivalente a cien (100) salarios mínimos legales mensuales vigentes al momento de dictarse el fallo correspondiente, según lo establece el artículo 106 del Código Penal.

JURAMENTO ESTIMATORIO

De conformidad con el artículo 206 del C. G del P, me permito presentar el juramento estimatorio que se reclama así.

1.- PERJUICIOS MATERIALES:

PERJUICIOS MATERIALES; DAÑO EMERGENTE: Las sumas de dinero que resulten probadas en el proceso como quiera que el señor **JAIME MOSQUERA HERREÑO (Q.E.P.D.)** contaba para el momento de su fallecimiento apenas con 56 años de edad, y el promedio de vida en Colombia es de aproximadamente de 73 años Según Estadísticas del DANE.

PERJUICIOS MATERIALES:

La esperanza de vida según los Colombianos el sexo del hombre es de 73 años.

Está probado que el señor **JAIME MOSQUERA HERREÑO**, para el momento de su muerte era empleado independiente y laboraba por el sistema de contratos con el señor **LUIS HERNANDO BORRERO GOMEZ** y devengaba un salario mínimo legal vigente, de consiguiente le faltaban 26 años de vida probable.

LUCRO CESANTE;

En las anteriores circunstancias el valor del lucro cesante se establece así: 1 - Salario mínimo para el año 2014 Seiscientos Dieciséis Mil Pesos Moneda Corriente (\$ 616.000.00)

A.- Salario mínimo para el año 2015 Seiscientos Cuarenta y Cuatro Mil Trescientos Cincuenta Pesos Moneda Corriente (\$ 644.350.00.00)

B.-Salario mínimo para el año 2016 Seiscientos Ochenta y Nueve Mil Cuatrocientos Cincuenta Y Cinco Pesos Moneda Corriente (689.455.000.00)

Héctor Moreno S.

Héctor Moreno S.
Abogado

Todas las indemnizaciones se actualizarán teniendo en cuenta la pérdida del poder adquisitivo del peso Colombiano, entre la fecha del accidente y el día de pago de la indemnización.

1.- Que los demandados sean condenados a pagar los intereses legales sobre las sumas indemnizadas y las costas del proceso.

PRUEBAS

A.- Documentales:

Registro Civil de Matrimonio de la demandante con el fallecido JAIME MOSQUERA HERREÑO (Q.E.P.D.)

B.- Registro de Difusión del señor JAIME MOSQUERA HERREÑO.

C.- Constancia de que la Fiscalía Tercera Delegada Ante Los Jueces Penales Del Circuito de Soacha Cundinamarca donde consta que conoce del Homicidio en Accidente de tránsito que nos ocupa y demás documentos que reposan en la misma.

D.- Alegó reclamaciones a las Compañías de Seguros y respuestas de las mismas.

E.- Certificados de Cámara de Comercio donde consta la existencia y representación legal de la entidad demandada como tercero civilmente responsable.

F.- allegó croquis del accidente y DVD donde se observa como ocurrió el accidente.

D E R E C H O

Artículos 74 y 76 del C. G. del P, artículo 206 del C.G del P, artículo 84 numeral 10, artículo 90 ibid. Numeral 2º del C.G. del P, artículo 90 Numeral 4º, concordante con el artículo 85 y numeral 2º, artículo 82 ibid. Del C.G. del P, artículo 82 numeral 10 del C.G. del P, concordante con el numeral 1º, artículo 90 ibid, artículos 2341 y 2356 del Código Civil, artículo 106 del C.P.

COMPETENCIA

Por la naturaleza del asunto la vecindad de las partes es usted competente señor Juez, para conocer del presente asunto.

Héctor Moreno S.

Héctor Moreno S.
Abogado

DIRECCIONES

La demandante señora NORA ISABEL AGUILAR ROCHA, las recibe en la Calle 74 A Sur No. 9-21 Torre 22 Apartamento 804 de Bogotá D.C., Bosa Recreo, mi cliente bajo la gravedad del juramento manifiesta no tener correo electrónico.

LOS CONVOCADOS

LUIS HERNANDO BORRERO, las recibe en calidad de patrón en la Carrera 91 A No.42-52 de Bogotá D.C., se desconoce el correo electrónico del mismo.

SEGUROS GENERALES SURAMERICANA SA, Dirección de notificación personal carrera 63 No. 49 A 31 PISO 1° Edificio Camacol Medellín, Antioquia Colombia, NIT 890903407-9, representante legal NATALIA SANCHEZ ALVAREZ mayor de edad, residente y domiciliada en Medellín Departamento de Antioquia Colombia, dirección electrónica para notificación judicial, notificacionesjudiciales@sura.com.co

SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE ESTACIONES DE SERVICIO "SADASER S.A.S.", NIT 8001841103 ESTACION SE SERVICIO ESSO DE CHUZACA, representada por el señor JORGE ENRIQUE GRANADOS BOTERO, mayor de edad, residente y domiciliado en Bogotá D.C., e identificado con la C. de C. No.000000007212713, notificaciones las recibe en la autopista Sur Kilometro 15 vía Sibate, Domicilio Bogotá D.C., correo electrónico EMAIL:gravas@cablenet.co

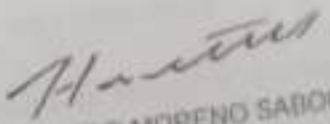
El suscrito profesional del derecho las recibo en la secretaria de su despacho o en mi oficina de abogado ubicada en la carrera 5ª No. 15-11 Oficina 604 de Bogotá D.C., correo electrónico hector.moreno@hoemil.com

ANEXOS

1. Los documentos relacionados en las pruebas
2. Copias para el archivo y traslado de los demandados, artículo 89 inc. 2ª del C.G del P. allegó copia en medio magnético 5 CD de la demanda de conformidad con el parágrafo 2º del artículo 82 del C.G del P.

Poder para actuar.

Atentamente,


HECTOR HERNANDO MORENO SABOGAL
C.de CC No. 19.340.758 de Bogotá
T.P. No. 61.700 del C. S.de la J.

Héctor Moreno



PROCESO DE INTERVENCIÓN
SUBPROCESO DE CONCILIACIÓN
EXTRAJUDICIAL EN DERECHO CIVIL Y COMERCIAL
FORMATO ACTA DE NEGOCIACIÓN
REG-001-00000

CENTRO DE
CONCILIACIÓN
PROCURADURÍA DELEGADA

Solicitud de Conciliación No. 127
Convocante (s)
Convocado (a) (s)
Fecha de Solicitud
Objeto

En Bogotá, D. C., a los
se da inicio a la diligencia
(2:00 p.m.) con la pre-
sencia de Conciliador
General de la Nación
de Conciliación E


El día veinte
HECTOR
19.340.758
de la sede
de Conciliación
Procuraduría

Parte
SAS

CENTRO DE CONCILIACIÓN
C.G.N.

Acta de Conciliación No. 32750
Fecha de Conciliación 20. FEB. 2018

Actuación 19 de marzo 18
Héctor Moreno 700/17

 PROCURADURÍA GENERAL DE LA NACIÓN	PROCESO DE INTERVENCIÓN	Fecha de Radicación	19/02/2018
	SUBPROCESO DE CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL EN DERECHO EN MATERIA CIVIL Y COMERCIAL	Fecha Radicación	19/02/2018
	FORMATO ACTA DE NO ACUERDO	Versión	1
	REG-IN-CD-025	Página	1 de 5

**CENTRO DE CONCILIACIÓN
CÓDIGO No. 3248
PROCURADURÍA DELEGADA PARA ASUNTOS CIVILES**

Solicitud de Conciliación No.	32758
Convocante (s)	NORA ISABEL AGUILAR ROCHA
Convocado (a) (s)	LUIS FERNANDO BORRERO GÓMEZ SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A. SADESER SAS
Fecha de Solicitud	26 DE FEBRERO DE 2018
Objeto	ACCIDENTE DE TRANSITO

En Bogotá, D. C. a los quince (15) del mes de marzo de dos mil dieciocho (2018), se da inicio a la diligencia programada para el día de hoy, a las dos de la tarde (2:00 p.m.) con la presencia del doctor **LUIS ENRIQUE BARRAGAN MAYA**, en calidad Conciliador adscrito al Centro de Conciliación de la *Procuraduría General de la Nación*, asignado como Conciliador en las presentes diligencias de Conciliación Extrajudicial en Derecho

ANTECEDENTES

El día veintiséis (26) del mes de febrero de dos mil dieciocho (2018), el doctor **HECTOR HERNANDO MORENO SABOGAL**, identificado con c.c No. 19.340.758 de Bogotá, y T. P. No. 61.700 del C. S. de la J., actuando en nombre de la señora **NORA ISABEL AGUILAR ROCHA**, promovió trámite de audiencia de Conciliación Extrajudicial en Derecho ante el Centro de Conciliación de la *Procuraduría General de la Nación*.

Parte convocada: **SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A., SADESER SAS y LUIS FERNANDO BORRERO GÓMEZ.**

Admitida la solicitud, se fijó como fecha y hora para la celebración de la audiencia el día quince (15) de marzo de dos mil dieciocho a las dos de la tarde (2:00 p.m.) Se elaboraron y entregaron al convocante las respectivas comunicaciones de citación a las direcciones aportadas por el mismo.

PRETENSIONES

La solicitud se presentó a efectos de obtener el reconocimiento y pago de la indemnización de daños y perjuicios causados por el accidente sufrido por el señor **JAIME MOSQUERA HERREÑO**, el día 9 de abril de 2014, fecha en que

Lugar de Archivo: Centro de Conciliación de la PGN	Tiempo de Retención: Archivo de Gestión: 5 años, Archivo Central: 5 años	Disponible Para Consulta: Permanente
--	--	--------------------------------------

Centro de Conciliación de la Procuraduría General de la Nación. Calle 16 No. 4-25 Vía Páramo
Tel 5878750 Ext. 13435 conciliacion.civil@procuraduria.gov.co

VIGILADO Ministerio de Justicia y del Derecho



PROCESO DE INTERVENCIÓN
SUBPROCESO DE CONCILIACIÓN
EXTRAJUDICIAL EN DERECHO EN MATERIA
CIVIL Y COMERCIAL
FORMATO ACTA DE NO ACUERDO

REC-44-CC-022

Fecha de Audiencia	08/05/2011
Fecha de Conciliación	1
Valor	2 de 3
Página	

trabajando para la empresa Estación de Servicio Esso Chuzaque, fue atropellado por el vehículo de placas T22-051, conducido por el señor WILSON NAVARRETE MARTINEZ, cuando se encontraba en un andamio, accidente que le costó la vida, los que se estiman en CIENTO TREINTA Y CINCO MILLONES NOVECIENTOS VEINTISEIS MIL QUINIENTOS SETENTA Y TRES PESOS MCTE (\$135. 926.573.00)

Lo anterior de acuerdo a lo manifestado en los hechos y pretensiones de la solicitud de audiencia de Conciliación.

ASISTENCIA

Por la parte convocante, asiste la señora NORA ISABEL AGUILAR ROCHA, identificada con c.c. No. 26.487.694 de Landazuri, y su apoderado, el doctor HECTOR HERNANDO MORENO SABOGAL, identificado con c.c. No. 19.340.756 de Bogotá, y T. P. No. 61.700 del C. S. de la J.

Por la parte convocada SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A., identificada con NIT 890.903.407-9, comparece el doctor JAIRO RINCON ACHURY, identificado con c.c. No. 79.428.638 de Bogotá, y T. P. No. 64.639 del C. S. de la J.

Por SADESER SAS, identificada con NIT 800.184.110-3, acude el apoderado general, doctor GABRIEL VASQUEZ RUBIO, identificado con C.C. No. 79.158.876 de Bogotá.

Concurre el señor LUIS HERNANDO BORRERO GOMEZ, identificado con c.c. No. 13.922.260 de Málaga, y su apoderada, la doctora DAYANA LORENA MIRANDA GUTIERREZ, identificada con c.c. No. 52.833.210 de Bogotá, y T. P. No. 139.808 del C. S. de la J.


TRÁMITE

La Conciliadora ilustró a las partes asistentes sobre la naturaleza, efectos y alcances de la conciliación, les puso de presente sus ventajas y beneficios y los invitó a presentar las propuestas que estimaran pertinentes, tendientes a solucionar en forma definitiva las diferencias planteadas. Luego de discutir sobre las diferentes alternativas y fórmulas de arreglo presentadas por las partes y las propuestas hechas por la Conciliadora en la audiencia, éstas no lograron llegar a un acuerdo conciliatorio. Por tanto, se declara FALLIDA la audiencia de conciliación y AGOTADO el trámite conciliatorio. En consecuencia, se procede a expedir la constancia de que trata el numeral 1° del Artículo 2° de la Ley 640 de 2001. No siendo otro el objeto de la diligencia, se da por terminada siendo las

Lugar de Archivo: Centro de Conciliación de la PCN	Tiempo de Retención: Archivo de Gestión: 5 años, Archivo Central: 3 años	Disposición Final: Eliminación y Conservación permanente
--	--	--

Centro de Conciliación de la Procuraduría General de la Nación, Calle 16 No. 4-75 Pinar del Norte
Tel. 5876750 Ext. 13435 conciliacion.civil@procuraduria.gov.co

VIGILADO Ministerio de Justicia y del Derecho

 PROCURADURÍA GENERAL DE LA NACIÓN	PROCESO DE INTERVENCIÓN	Fecha de Recibo	15/02/2018
	SUBPROCESO DE CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL EN DERECHO EN MATERIA CIVIL Y COMERCIAL	Fecha de Radicación	15/02/2018
	FORMATO CONSTANCIA DE NO ACUERDO	Unidad	1
	REG-IN-CG-518	Página	1 de 1

CENTRO DE CONCILIACIÓN
CÓDIGO No. 3248
PROCURADURÍA DELEGADA PARA ASUNTOS CIVILES

Solicitud de Conciliación No.	32758
Convocante (s)	NORA ISABEL AGUILAR ROCHA
Convocado (a) (s)	LUIS HERNANDO BORRERO GOMEZ SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A. SADESER SAS
Fecha de Solicitud	26 DE FEBRERO DE 2018
Objeto	ACCIDENTE DE TRANSITO

El suscrito doctor **LUIS ENRIQUE BARRAGAN MAYA**, en calidad de Conciliador adscrito al Centro de Conciliación de la *Procuraduría General de la Nación*, asignado como Conciliador en las presentes diligencias de Conciliación Extrajudicial en Derecho.

HACE CONSTAR

Que el día veintiséis (26) del mes de febrero de dos mil dieciocho (2018), el doctor **HECTOR HERNANDO MORENO SABOGAL**, identificado con c.c No. 19.340.758 de Bogotá, y T. P. No. 61.700 del C. S. de la J., actuando en nombre de la señora **NORA ISABEL AGUILAR ROCHA**, promovió trámite de audiencia de Conciliación Extrajudicial en Derecho ante el Centro de Conciliación de la *Procuraduría General de la Nación*.

Parte convocada: **SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A., SADESER SAS y LUIS HERNANDO BORRERO GOMEZ.**


Admitida la solicitud, se fijó como fecha y hora para la celebración de la audiencia el día quince (15) de marzo de dos mil dieciocho a las dos de la tarde (2:00 p.m.). Se elaboraron y entregaron al convocante las respectivas comunicaciones de citación a las direcciones aportadas por el mismo.

PRETENSIONES

La solicitud se presentó a efectos de obtener el reconocimiento y pago de la indemnización de daños y perjuicios causados por el accidente sufrido por el señor **JAIME MOSQUERA HERRENO**, el día 9 de abril de 2014, fecha en que trabajando para la empresa Estación de Servicio Esso Chuzaca, fue atropellado por el vehículo de placas **TZZ-051**, conducido por el señor **WILSON NAVARRETE MARTINEZ**, cuando se encontraba en un andamio, accidente que

Lugar de Archivo: Centro de Conciliación de la PGN	Tiempo de Retención: Archivo de Gestión: 5 años. Archivo Central: 3 años.	Impuestos: Fict. Monetización y Conservación permanente
Centro de Conciliación de la Procuraduría General de la Nación. Calle 16 No. 4-75 Piso Primario 14558731750 Ext. 13435 conciliacion.civil@procuraduria.gov.co		

VIGILADO Ministerio de Justicia y del Derecho

 PROCURADURIA GENERAL DE LA NACION	PROCESO DE INTERVENCIÓN		Fecha de Recepción	15 MAR 2018
	SUBPROCESO DE CONCILIACIÓN		Fecha de Emisión	15 MAR 2018
	EXTRAJUDICIAL EN DERECHO EN MATERIA CIVIL Y COMERCIAL		Verificar	1
	FORMATO CONSTANCIA DE NO ACUERDO		Plantilla	1 de 2
REG-IN-CO-018				

le costó la vida, los que se estiman en **CIENTO TREINTA Y CINCO MILLONES NOVECIENTOS VEINTISEIS MIL QUINIENTOS SETENTA Y TRES PESOS M/CTE (\$135. 926.573.00)**

Lo anterior de acuerdo a lo manifestado en los hechos y pretensiones de la solicitud de audiencia de Conciliación.

ASISTENCIA

U
Por la parte convocante, asistió la señora **NORA ISABEL AGUILAR ROCHA**, identificada con c.c No. 28.487.694 de Landázuri, y su apoderado, el doctor **HECTOR HERNANDO MORENO SABOGAL**, identificado con c.c No. 19.340.758 de Bogotá, y T. P. No. 61.700 del C. S. de la J.


Por la parte convocada **SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.**, identificada con NIT 890.903.407-9, compareció el doctor **JAIR RINCON ACHURY**, identificado con c.c No. 79.428.638 de Bogotá, y T. P. No. 64.639 del C. S. de la J.

Por **SADESER SAS**, identificada con NIT 800.184.110-3, acudió el apoderado general, doctor **GABRIEL VASQUEZ RUBIO**, identificado con C.C No. 79.158.676 de Bogotá.

Concurrió el señor **LUIS HERNANDO BORRERO GOMEZ**, identificado con c.c No. 13.922.260 de Málaga, y su apoderada, la doctora **DAYANA LORENA MIRANDA GUTIERREZ**, identificada con c.c No. 52.833.210 de Bogotá, y T. P. No. 139.808 del C. S. de la J.

TRÁMITE

La Conciliadora ilustró a las partes asistentes sobre la naturaleza, efectos y alcances de la conciliación, les puso de presente sus ventajas y beneficios y los invitó a presentar las propuestas que estimaran pertinentes, tendientes a solucionar en forma definitiva las diferencias planteadas. Luego de discutir sobre las diferentes alternativas y fórmulas de arreglo presentadas por las partes y las propuestas hechas por la Conciliadora en la audiencia, éstas no lograron llegar a un acuerdo conciliatorio. Por tanto, se declara **FALLIDA** la audiencia y **AGOTADO** el trámite conciliatorio. En consecuencia, se expide la presente constancia.


LUIS ENRIQUE BARRAGAN MAYA
 Conciliador

Lugar de Archivo: Centro de Conciliación de la PCN	Tiempo de Retención: Archivo de Gestión: 5 años, Archivo Central: 3 años	Deposición Final: Microfilmación y Conservación permanente
--	--	--

Centro de Conciliación de la Procuraduría General de la Nación, Calle 16 No. 4-75 Piso Primero
 Tel: 5878200 Ext. 13435 conciliacion.civil@procuraduria.gov.co

VIGILADO

Ministerio de Justicia y del Derecho



PROCESO DE INTERVENCIÓN	Fecha de Expediente	1071-00014
SUBPROCESO DE CONCILIACIÓN	Fecha de Expediente	1071-00014
EXTRAJUDICIAL EN DERECHO EN MATERIA CIVIL Y COMERCIAL	Fecha de Expediente	1071-00014
FORMATO ACTA DE NO ACUERDO	Fecha de Expediente	1071-00014
REG-IN-CO-028	Fecha de Expediente	1071-00014

tres de la tarde (3.00 p.m.) y se firma el acta por quienes en esta intervención
luego de leída y aprobada.

Nora I. Aguilar R.
NORA ISABEL AGUILAR ROCHA
Convocante

Hector H. Moreno Sabogal
HECTOR HERNANDO MORENO SABOGAL
Apoderado

Jairo R. Achury
JAIRO RINCON ACHURY
SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.
Convocado

Gabriel V. Rubio
GABRIEL VASQUEZ RUBIO
SADESER SAS
Convocado

Luis H. Borrero Gomez
LUIS HERNANDO BORRERO GOMEZ
Convocado

Dayana L. Miranda Gutierrez
DAYANA LORENA MIRANDA GUTIERREZ
Apoderada

Luis E. Barragan Maya
LUIS ENRIQUE BARRAGAN MAYA
Conciliador

Lugar de Archivo: Centro de Conciliación de la PGJN	Plazo de Retención: Archivo de Gestión: 5 años, Archivo Central: 3 años	Disposición Final: Modificación y Conservación permanente
---	---	---

Centro de Conciliación de la Procuraduría General de la Nación, Calle 18 No. 4, 75 Piso Primario
Tel. 5078750 Ext. 13435 - conciliacion.civil@procuraduria.gov.co

VIGILADO Ministerio de Justicia y del Derecho

ESTE CERTIFICADO FUE GENERADO ELECTRONICAMENTE Y CUENTA CON UN CÓDIGO DE VERIFICACIÓN QUE LE PERMITE SER VALIDADO SOLO UNA VEZ, INGRESANDO A WWW.CCB.ORG.CO

RECUERDE QUE ESTE CERTIFICADO LO PUEDE ADQUIRIR DESDE SU CASA O OFICINA DE FORMA FÁCIL, RÁPIDA Y SEGURA EN WWW.CCB.ORG.CO PARA SU SEGURIDAD DEBE VERIFICAR LA VALIDEZ Y AUTENTICIDAD DE ESTE CERTIFICADO SIN COSTO ALGUNO DE FORMA FÁCIL, RÁPIDA Y SEGURA EN WWW.CCB.ORG.CO/CERTIFICADOS/ELECTRONICOS/

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL O INSCRIPCION DE DOCUMENTOS.
LA CÁMARA DE COMERCIO DE BOGOTÁ, CON FUNDAMENTO EN LAS MATRICULAS E INSCRIPCIONES DEL REGISTRO MERCANTIL

CERTIFICA:
NOMBRE : SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE ESTACIONES DE SERVICIO POR ACCIONES SIMPLIFICADA
SIGLA : SADESER S.A.S.
N.I.T. : 800184110-3
DOMICILIO : SIBATÉ (CUNDINAMARCA)

CERTIFICA:
MATRICULA NO: 00529144 DEL 18 DE ENERO DE 1993

CERTIFICA:
RENOVACION DE LA MATRICULA : 19 DE FEBRERO DE 2019
ULTIMO AÑO RENOVADO : 2019
ACTIVO TOTAL : 12,626,121,913
TAMAÑO EMPRESA : MEDIANA

CERTIFICA:
DIRECCION DE NOTIFICACION JUDICIAL : AUTOPISTA SUR KM 15 VIA SIBATÉ
MUNICIPIO : SIBATÉ (CUNDINAMARCA)
EMAIL DE NOTIFICACION JUDICIAL : ANALISTA.SADESER@GMAIL.COM
DIRECCION COMERCIAL : AUTOPISTA SUR KM 15 VIA SIBATÉ
MUNICIPIO : SIBATÉ (CUNDINAMARCA)
EMAIL COMERCIAL : ANALISTA.SADESER@GMAIL.COM

CERTIFICA:
CONSTITUCION: ESCRITURA PUBLICA NO.2.685 NOTARIA 11 DE SANTAFÉ DE BOGOTÁ DEL 8 DE OCTUBRE DE 1.992, ACLARADA POR E.P. NO.3.266 DEL 2 DE DICIEMBRE DE 1.992 DE LA MISMA NOTARIA, INSCRITAS EL 18 DE ENERO DE 1.993, BAJO EL NO.392.533 DEL LIBRO IX, SE CONSTITUYO LA SOCIEDAD COMERCIAL DENOMINADA: SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE ESTACIONES DE SERVICIO LIMITADA, SIGLA COMERCIAL: SADESER LTDA.

CERTIFICA:

CÁMARA DE COMERCIO DE MEDELLÍN PARA ANTIOQUIA
Certificado Existencia y Representación Vigiladas
Fecha de expedición: 21/03/2019 - 10:42:07 AM

Recibo No.: 0018445085

Valor: 100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: 1skhliw0j1bPn2Wg

Para verificar el contenido y confiabilidad de este certificado, ingrese a www.certificadoscamara.com y digite el código de verificación. Los días calendario contados a partir de la fecha de expedición del certificado, corresponde a la imagen y contenido del certificado en el momento en que se generó en las taquillas o a través de la plataforma virtual de la Cámara.

SE INFORMA:

A la fecha de expedición de este certificado existe una solicitud de registro en trámite, lo que eventualmente puede afectar el contenido de la información que consta en esta certificación.

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN

El SECRETARIO DE LA CÁMARA DE COMERCIO DE MEDELLÍN PARA ANTIOQUIA, con fundamento en las matrículas e inscripciones del Registro Mercantil,

CERTIFICA

IDENTIFICACIÓN

RAZÓN SOCIAL: SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.
SIGLA: "Seguros Generales SURA"
DOMICILIO: MEDELLÍN
NIT: 890903407-9

MATRÍCULA MERCANTIL

Matrícula mercantil número: 21-077433-04
Fecha de matrícula: 15/03/1983
Último año renovado: 2019
Fecha de renovación de la matrícula: 28/03/2019
Activo total: \$4.289.515.487.446
Grupo NIIF: 2 - Grupo 1. NIIF Plenas.

UBICACIÓN Y DATOS GENERALES

Dirección del domicilio principal: Carrera 63 49 A 31 Piso 18
Municipio: CAMACOL
MEDELLÍN, ANTIOQUIA, COLOMBIA



CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: iskelikcjjbPclWg

teléfono comercial 1:
teléfono comercial 2:
teléfono comercial 3:
correo electrónico:

2602100
No reporto
No reporto
notificacionesjudiciales@sura.com.co

Dirección para notificación judicial:

Municipio:
telefono para notificación 1:
telefono para notificación 2:
telefono para notificación 3:
Correo electrónico
notificacionesjudiciales@sura.com.co de

Carrera 63 49 A 31 Piso 1 Ed.
Camacol
MEDELLÍN, ANTIOQUIA, COLOMBIA
2602100
No reporto
No reporto
notificación:

Autorización para notificación personal a través del correo electrónico de conformidad con lo establecido en el artículo 67 del código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo: SI

CLASIFICACIÓN DE ACTIVIDADES ECONÓMICAS - CIIU

Actividad principal:
6511: Seguros generales

LISTADO DE REFORMAS

REFORMAS: Que hasta la fecha la sociedad ha sido reformada por las siguientes escrituras:

- Escritura pública No. 1086 de marzo 26 de 1945, de la Notaria 2a. de Medellín.
- Escritura pública No. 3861 de noviembre 22 de 1946, de la Notaria 2a. de Medellín.
- Escritura pública No. 731 de marzo 12 de 1947, de la Notaria 2a. de Medellín.
- Escritura pública No. 1312 de marzo 18 de 1953, de la Notaria 3a. de Medellín.
- Escritura pública No. 971 de marzo 14 de 1951, de la Notaria 3a. de Medellín.
- Escritura pública No. 2583 de mayo 8 de 1958, de la Notaria 3a. de Medellín.
- Escritura pública No. 1260 de abril 15 de 1968, de la Notaria 2a. de Medellín.
- Escritura pública No. 1880 de mayo 26 de 1969, de la Notaria 2a. de Medellín.
- Escritura pública No. 3301 de diciembre 20 de 1973, de la Notaria 2a. de Medellín.
- Escritura pública No. 1321 de mayo 27 de 1974, de la Notaria 2a. de Medellín.

**CONTRATO DE TRANSACCION EN R.C.E. HOMICIDIO
(DINERO)**

No. de Sinistro 35510644 No. Nacional 0000000

Entre los suscritos, a saber **ALLIANZ SEGUROS S.A.**, en su calidad de Compañía de Seguros, y quien en adelante se denominará **LA ASEGURADORA**, y el Dr. **HECTOR HERNANDO MORENO SABOGAL**, mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía No. 19.340.758 de Bogotá, domiciliado en la ciudad de Bogotá - Cundinamarca, como apoderado de la Señora **NORA ISABEL AGUILAR ROCHA**, quien en adelante se denominará **LOS RECLAMANTES**, hemos celebrado el presente contrato de transacción que contiene las siguientes cláusulas:

PRIMERO. **ALLIANZ SEGUROS S.A.** expidió la póliza de automóviles número 21432615, para asegurar el vehículo de placas **TZZ051** marca **CHEVROLET**, de propiedad de **RODRIGO FLORIANO CORDOBA**.

SEGUNDO. Que el día 09 de abril de 2014, en el sector de Soacha - Cundinamarca ocurrió un accidente de tránsito en el que se vieron involucrados el vehículo de placas **TZZ051**, de propiedad de **EL ASEGURADO** y donde falleció el señor **JAME MOSQUERA HERREÑO (Q.E.P.D.)** quienes sus familiares solicitaron a **ALLIANZ SEGUROS S.A.** la indemnización de todos los perjuicios probablemente derivados del accidente previamente descrito. **EL ASEGURADO** y **ALLIANZ SEGUROS S.A.** consideran que no deben tales perjuicios, sin embargo, dadas las circunstancias del hecho, convienen en esta transacción para prevenir un litigio eventual o para terminar extrajudicialmente uno pendiente.

TERCERO. Que en virtud de la póliza de automóviles No. 21432615, con cargo al amparo de responsabilidad civil, hemos llegado a un acuerdo económico definitivo por la suma de **CUARENTA Y CUATRO MILLONES DE PESOS MCTE (\$44.000.000.00)**, sin descuentos ni retenciones, como pago total y único a manera de indemnización de todos los daños, lesiones y perjuicios (patrimoniales y extrapatrimoniales entendiéndose estos como materiales, morales, fisiológicos, daño emergente consolidado y futuro, lucro cesante consolidado y futuro) y demás sumas que eventualmente **EL RECLAMANTE** hubieren podido solicitar o recibir con ocasión del citado accidente.

La suma de **CUARENTA Y CUATRO MILLONES DE PESOS MCTE (\$44.000.000.00)**, cancelará la **ASEGURADORA ALLIANZ SEGUROS S.A.** a favor del Dr. **HECTOR HERNANDO MORENO SABOGAL**, quien tiene autorización previa de **NORA ISABEL AGUILAR ROCHA**. Este valor lo recibirá dentro del mes siguiente a la entrega a **LA ASEGURADORA** de este contrato firmado y autenticado, junto con fotocopia del documento de identidad, del formato de autorización para pago en cheque / o para pago por transferencia. Así mismo, el dinero anteriormente mencionado será depositado en la cuenta de ahorros/corriente indicada en el formato de autorización, el cual hace parte integral del presente contrato.


CUARTO. Que en consecuencia de lo anterior declaro a PAZ Y SALVO por todo concepto a ALLIANZ SEGUROS S.A. Al conductor WILSON NAVARRETE MARTINEZ y propietario RODRIGO FLORIANO CORDOBA y desisto de toda acción penal y civil en contra de ALLIANZ SEGUROS S.A. Y EL ASEGURADO, por los hechos ocurridos el día 09 de abril de 2014, en el sector de Soacha - Cundinamarca.

QUINTO. Así mismo, LOS RECLAMANTES manifiestan que no existe persona con mejor derecho para recibir el pago de la presente indemnización y que en caso de existir alguna se compromete personalmente a rembolsar a dicha(s) persona(s) cualquier suma que le sea exigida en la proporción de ley, exonerando de cualquier responsabilidad a la Aseguradora.

SEXTO. Esta transacción produce desde hoy efecto de cosa juzgada, y en el evento en que proceda judicialmente a reclamar los perjuicios transados pagará a título de cláusula penal, el doble de la suma recibida, sin perjuicio de las acciones legales por los perjuicios causados a EL ASEGURADO, AL CONDUCTOR o a ALLIANZ SEGUROS S.A.

El presente documento se firma en la ciudad de Bogotá los 11 días del mes de Septiembre de dos mil diecisiete (2017).

ALLIANZ SEGUROS S.A


HECTOR HERNANDO MORENO SABOGAL
C.C. No. 19.340.758 de Bogotá
T.P. No. 61.700 del C.S. de la J.
Celular 3103724679

1. Ybra Isabel Aguilar R.
NORA ISABEL AGUILAR ROCHA
C.C. No. 28.487.694 de San de
Celular 3115930866

EL AUTENTICO RECIBITO DIRIGIDO A
Allianz Seguros S.A.
Hector Hernandez Moreno Sabogal
C.C. No. 19.340.758
T.P. No. 61.700
Fecha 11 de Septiembre de 2017



11-4 SET 2017


MARTHA CECILIA AVILA VARGAS

DELEGACION D

Artículo 18 D

En la ciudad de Soacha, Departamento de Cundinamarca, a los 09 días del mes de septiembre de dos mil diecisiete (2017), NORA ISABEL AGUILAR ROCHA, declaró que la firma que aparece en el presente documento es la de ella misma.

Firma aut

Conforme al Artículo 18 del Código Biométrico en línea de datos de la Registraduría. Acorde a la autorización de datos personales y las pol. Nacional del Estado Civil. Este folio se anota al docu

El presente docu



**DILIGENCIA DE RECONOCIMIENTO DE FIRMA Y CONTENIDO DE
DOCUMENTO PRIVADO**
Artículo 68 Decreto-Ley 950 de 1970 y Decreto 1069 de 2015



En la ciudad de Soacha, Departamento de Cundinamarca, República de Colombia, el cuatro (04) de septiembre de dos mil diecisiete (2017), en la Notaría Primera (1) del Circulo de Soacha, compareció:
NORA ISABEL AGUILAR ROCHA, identificado con la cédula de ciudadanía / NUIP #0028487694 y declaró que la firma que aparece en el presente documento es suya y el contenido es cierto.

Nora Isabel Aguilar Rocha

----- Firma autógrafa -----



6a48hoeomp61
04/09/2017 - 10:34:58:277



Conforme al Artículo 18 del Decreto-Ley 019 de 2012, el compareciente fue identificado mediante cotejo biométrico en línea de su huella dactilar con la información biográfica y biométrica de la base de datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil.

Acorde a la autorización del usuario, se dio tratamiento legal relacionado con la protección de sus datos personales y las políticas de seguridad de la información establecidas por la Registraduría Nacional del Estado Civil.

Este folio se asocia al documento de CONTRATO DE TRANSACION.

Marta Cecilia Avila Vargas



MARTHA CECILIA AVILA VARGAS
Notaria primero (1) del Circulo de Soacha

El presente documento puede ser consultado en la página web www.notariasegura.com.co
Número Único de Transacción: 6a48hoeomp61

Héctor Moreno S.
Abogado

Autorización de Pago

Allianz

Indique los vínculos existentes entre el tomador, asegurado, afianzado y beneficiario (individualización del producto)

Relación: ☐ Compraventa ☐ Fianza ☐ Comodato ☐ Usufructo ☐ Donación ☐ Hipoteca ☐ Arrendamiento ☐ Otros

Nombre del tomador: **ASUILAR** Nombre del asegurado: **ASUILAR** Nombre del afianzado: **ASUILAR** Nombre del beneficiario: **ASUILAR**

Documento de Identidad

Identificación: ☐ DNI ☐ Cédula ☐ Pasaporte ☐ Otros: ☐ **23.453.684**

Fecha de expedición: **09-11-1991** Lugar de expedición: **BOGOTÁ**

Nombre completo: **ASUILAR** Apellido: **ASUILAR** Primer nombre: **ASUILAR** Segundo nombre: **ASUILAR**

Fecha de nacimiento: **09-11-1991** Lugar de nacimiento: **BOGOTÁ**

Estado civil: ☐ Soltero ☐ Casado ☐ Viudo ☐ Separado ☐ Divorciado ☐ Otros: ☐ **23.453.684**

Identificación: ☐ DNI ☐ Cédula ☐ Pasaporte ☐ Otros: ☐ **23.453.684**

Fecha de expedición: **09-11-1991** Lugar de expedición: **BOGOTÁ**

Nombre completo: **ASUILAR** Apellido: **ASUILAR** Primer nombre: **ASUILAR** Segundo nombre: **ASUILAR**

Fecha de nacimiento: **09-11-1991** Lugar de nacimiento: **BOGOTÁ**

Estado civil: ☐ Soltero ☐ Casado ☐ Viudo ☐ Separado ☐ Divorciado ☐ Otros: ☐ **23.453.684**

Identificación: ☐ DNI ☐ Cédula ☐ Pasaporte ☐ Otros: ☐ **23.453.684**

Fecha de expedición: **09-11-1991** Lugar de expedición: **BOGOTÁ**

Nombre completo: **ASUILAR** Apellido: **ASUILAR** Primer nombre: **ASUILAR** Segundo nombre: **ASUILAR**

Fecha de nacimiento: **09-11-1991** Lugar de nacimiento: **BOGOTÁ**

Estado civil: ☐ Soltero ☐ Casado ☐ Viudo ☐ Separado ☐ Divorciado ☐ Otros: ☐ **23.453.684**

Identificación: ☐ DNI ☐ Cédula ☐ Pasaporte ☐ Otros: ☐ **23.453.684**

Fecha de expedición: **09-11-1991** Lugar de expedición: **BOGOTÁ**

Nombre completo: **ASUILAR** Apellido: **ASUILAR** Primer nombre: **ASUILAR** Segundo nombre: **ASUILAR**

Fecha de nacimiento: **09-11-1991** Lugar de nacimiento: **BOGOTÁ**

Estado civil: ☐ Soltero ☐ Casado ☐ Viudo ☐ Separado ☐ Divorciado ☐ Otros: ☐ **23.453.684**

Identificación: ☐ DNI ☐ Cédula ☐ Pasaporte ☐ Otros: ☐ **23.453.684**

Fecha de expedición: **09-11-1991** Lugar de expedición: **BOGOTÁ**

Nombre completo: **ASUILAR** Apellido: **ASUILAR** Primer nombre: **ASUILAR** Segundo nombre: **ASUILAR**

Fecha de nacimiento: **09-11-1991** Lugar de nacimiento: **BOGOTÁ**

Estado civil: ☐ Soltero ☐ Casado ☐ Viudo ☐ Separado ☐ Divorciado ☐ Otros: ☐ **23.453.684**

Identificación: ☐ DNI ☐ Cédula ☐ Pasaporte ☐ Otros: ☐ **23.453.684**

Fecha de expedición: **09-11-1991** Lugar de expedición: **BOGOTÁ**

Nombre completo: **ASUILAR** Apellido: **ASUILAR** Primer nombre: **ASUILAR** Segundo nombre: **ASUILAR**

Fecha de nacimiento: **09-11-1991** Lugar de nacimiento: **BOGOTÁ**

Actividades en operaciones internacionales (Para Personas Naturales y Personas Jurídicas)

[illegible][illegible]

Formulario de inscripción para el programa de formación de líderes comunitarios de la Red Nacional de Organizaciones de Mujeres (RON) - 2014. Este formulario debe ser completado por la persona que desea inscribirse y ser entregado en el punto de inscripción.

Nombre y Apellido: _____

DNI: _____

Fecha de nacimiento: _____

Sexo: ☐ Femenino ☐ Masculino

Estado civil: ☐ Soltero/a ☐ Casado/a ☐ Viudo/a ☐ Otro: _____

Profesión: _____

Formación: _____

Residencia: _____

Correo electrónico: _____

Teléfono: _____

Fecha de inscripción: _____

Firma: _____

Caratula: _____

Observaciones: _____

Declaraciones y Autorizaciones

[illegible][illegible]

Señor Doctor
JUEZ 19 CIVIL
E

Héctor Mor
Af

FECHA DE NACIMIENTO: 13-NOV-1952
BOLIVAR
SANTANDER
CLASE DE DOCUMENTO
1.67 1.67 1.67
SE ALDO-1977 LARGASUS
JELVA Y LUMINIS EXPEDICION
REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CENTRO DE CIUDADANIA
5.792.968
MOSQUERA HERRERO
JAMES
FERNANDEZ
James Alfonso Mosquera Herrero

REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CENTRO DE CIUDADANIA
5.792.968
MOSQUERA HERRERO
JAMES
FERNANDEZ
James Alfonso Mosquera Herrero

2. M.

200 ENCUESTAS FISCALIA JUNIO

N° CASO

INFORME EJECUTIVO #PJ-3

Este formato será diligenciado por miembros del equipo de trabajo de la Fiscalía para presentar ante el juez y el juez

Municipio: SOACHA Fecha: 13/04/2014 Hora: 08:00

1. DESTINO DEL INFORME

Seccional: SECCIONAL FISCALIA CUNDINAMARCA
Unidad: UNIDAD DE REACCIÓN INMEDIATA - SOACHA
Despacho: FISCALIA 01
Fiscal: WILLIAM ALBERTO CASTILLO PINTO

2. INFORMACIÓN DEL REPORTE DE INICIACIÓN

Fecha: D 13 M 04 A 2014 Hora: 11:18

Servidor contactado:

Seccional: 101-SECCIONAL FISCALIA CUNDINAMARCA
Unidad: 057344731-UNIDAD DE REACCIÓN INMEDIATA - SOACHA
Despacho: 0357-FISCALIA 01
Fiscal: WILLIAM ALBERTO CASTILLO PINTO

Ministerio Público enterado: No

3. DELITO

DELITO
HOMICIDIO ART. 103 C.P.

4. LUGAR DE LOS HECHOS

País: COLOMBIA
Departamento: CUNDINAMARCA
Municipio: SOACHA
Zona:
Barrio:
Localidad:
Vereda:
Dirección: Estación de servicio ESSO, Chusaca
Características - Sitio Específico: Vía Soacha Fusagasugá, Kilómetro 113 mas 300 metros

5. NARRACIÓN DE LOS HECHOS (En forma cronológica y concreta)

Fecha de comisión de los hechos: 08/04/2014 16:15

Relato de los hechos:

Reporta el funcionario de trabajo social del hospital Cardiovascular del Hño Walter Cabozas, sobre la existencia de un cuerpo masculino que corresponde a Jaime Mosquera Henao C.C. No. 5.792.866, en espera de diligencia de inspección táctico cadáver, sin más datos, es de anotar que una vez se encontraba laborando el día 08 de Abril del año en curso con otra persona a víctima manifestaron que el fallecido se encontraba laborando el día 08 de Abril del año en curso con otra persona a Estación de Servicio Esso localizada en Chusaca vía Soacha Fusagasugá, sobre un andén cuando fueron envueltos por un vehículo tipo camión que los arrojó al piso desde la altura del andén donde se encontraban y debido a las lesiones que sufrieron trasladados al hospital cardiovascular donde MOSQUERA HENAO fallece el día de hoy 13-04-14 a las 10:35 horas tras una consulta sistema Spoa donde se observa HUNIC 207546108002201480596

6. IDENTIFICACIÓN Y DESCRIPCIÓN DEL INDICIADO/IMPUTADO

INDICIADO 1

Capturado? No Fecha: D 13 M 04 A 2014 Hora: 11:18

Lugar de Reducción: D 13 M 04 A 2014 Hora: 11:18

Fecha en que es puesto a disposición del Fiscal: Segundo nombre: MARTINEZ
Primer nombre: WILSON Segundo apellido: NAVARRETE

Primer apellido: NAVARRETE

Documento de Identidad: C.C. [X] Otro: SANTANDER No. 91111814
País: COLOMBIA Departamento: SANTANDER Municipio: SOCORRO
Edad: [] años Género: M [X] F [] Fecha Nacimiento: D 13 M 04 A 2014

7. DATOS DE LA VÍCTIMA (Diligenciar si no está relacionado en otro formato)

SECCIONAL 011 CUNDINAMARCA 211 200 Soacha

Página 1 de 1



2	5	2	5	4	6	0	0	0	0	3	0	2	2	0	1	4	0	0	3	1	4
Dist.	Municipi	Entidad	Ciudad Receptora																		
			125																		

EL SUSCRITO FISCAL TERCERO DELEGADO ANTE LOS JUECES PENALES DEL
CIRCUITO DE SOACHA- CUNDINAMARCA

CERTIFICA

Que; este despacho lleva bajo su conocimiento la noticia criminal de la referencia, por el delito de HOMICIDIO; víctima **JAIME MOSQUERA HERREÑO**, quien en vida se identificara con la cédula de ciudadanía No. **5792968** expedida en **Landázuri- Santander**, quien al parecer se encontraba laborando sobre un andamio y un vehículo choca contra este.

Hechos de fecha: 9 de abril de 2014, en la vía Soacha- Fusagasugá, kilómetro 113 más 300 metros, estación de servicio ESSO chusaca. (Choque)

Inspección técnica a cadáver realizada en fecha 13 de abril de 2014 en la morgue del Hospital Cardiovascular del Niño de Soacha Cundinamarca.

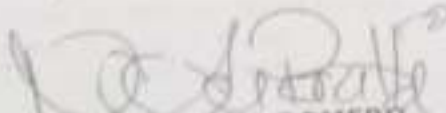
Investigación que se encuentra en etapa de INDAGACIÓN.

VEHICULO INVOLUCRADO:

CLASE:	CAMION
MARCA:	CHEVROLET
MODELO:	2012
COLOR:	BLANCO
PLACA:	TZZ051
SERVICIO:	PÚBLICO

Vehículo conducido por **WILSON NAVARRETE MARTINEZ**, identificado con la C.C. No 91111914 expedida en Socorro.

La presente certificación se expide a los veintinueve (29) días del mes de mayo del año dos mil catorce (2014), por solicitud escrita de Nohora Isabel Aguilar Rocha, esposa, con destino a ARP POSITIVA y demás trámites ante aseguradoras.


NADIA PERALTA ROMERO
Fiscal en apoyo de
FISCAL TERCERO SECCIONAL

Procuraduría General de la Nación
Unidad de Fiscalías de Soacha Cundinamarca
Fiscalía Seccional Delegada ante los Jueces Penales del Circuito de Soacha

UNIDAD DE FISCALÍAS DE SOACHA CUNDINAMARCA
FISCALÍA SECCIONAL DELEGADA ANTE LOS JUECES PENALES DEL CIRCUITO DE SOACHA
CALLE 11, NUMERO 5 - 70, TERCER PISO
TEL. 7220649 / 7220649

Señor Director
JUEZ 19 CIVIL
E

Héctor Moreno
AF

Héctor Moreno S.
Abogado

12 MAR 2017
Bogotá

Bogotá D.C., Marzo 6 de 2017

Señores
SURAMERICANA - ANALISTAS INDEMNIZACIONES DE RIESGOS PROFESIONALES
La Ciudad.

REF. POLIZA TRADE VOVER no. 91-20024
SOLICITUD 91-175
ASEGURADO: SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE
ESTACIONES DE SERVICIO.

Distinguidos Ciudadanos,

Una vez más le saluda el profesional del derecho
HECTOR MORENO S. en mi condición de apoderado de la señora NORA ISABEL
AGUILAR NOCHA, viuda del señor JAIME MOSQUERA HERRERO (Q. E. P. D.) con
el fin de manifestarles lo siguiente:

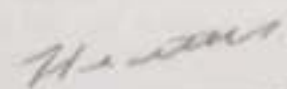
Para fecha 17 de Enero de 2017 recibí comunicación de ustedes donde se me
solicita entre otros determinar la responsabilidad del asegurado.

Los reitros que mi reclamación, fue acompañada de documentos que ilustran las
circunstancias de tiempo modo y lugar de los hechos "AMEN" del informe de
tránsito donde se menciona la hipótesis del accidente causa 305 y 306, donde se
manifiesta "elementos de seguridad en la obra, y elementos de bioseguridad para
los trabajadores que intervienen..." por esta razón el vehículo de placas TZZ 091
que derribó el andamio donde se encontraba el señor JAIME MOSQUERA
HERRERO (Q.E.P.D.) y quien para ese momento se encontraba adelantando una
obra en la Estación de Servicio de Chuzaca, no observó ninguna señal de
prevención según lo manifestó el conductor el día de la audiencia de conciliación.

Considero que la reclamación y la ilustración en documentos que radique el día 24
de Noviembre de 2016 son bien claros y concisos y no entiendo por qué se quiere
dudar de documentos que me entregó la Fiscalía y precisamente se llevó ante la
misma la Audiencia de Conciliación donde el Abogado de esta firma manifestó que
presentáramos la correspondiente reclamación, la situación es mi clara y concisa
para que se quiera envoltar la presente reclamación de manera "OLIMPICA"

Ruego señores proceder de conformidad.

Atentamente,


HECTOR HERNANDO MORENO SABOGAL
C.C. No. 19.346.758 de Bogotá.
T.P. No. 01.780 del C. S. de la J.



2	5	7	5	4	6	0	0	0	3	9	2	2	0	1	4	0	0	3	5	4
Dpto.	Municipio	Entidad	Unidad Receptora										Año		Orden					

EL SUSCRITO FISCAL TERCERO DELEGADO ANTE LOS JUECES PENALES DEL
CIRCUITO DE SOACHA- CUNDINAMARCA

CERTIFICA

Que; este despacho lleva bajo su conocimiento la Noticia criminal de la referencia, por el delito de HOMICIDIO; víctima **JAIME MOSQUERA HERREÑO**, quien en vida se identificara con la cedula de ciudadanía No **5792968** expedida en **Landázuri- Santander**, quien al parecer se encontraba laborando sobre un andamio y un vehículo chocho contra este

Hechos de fecha: 9 de abril de 2014, en la vía Soacha- Fusagasugá, kilómetro 113 mas 300 metros, estación de servicio ESSO chusaca. (Choque)

Inspección técnica a cadáver realizada en fecha 13 de abril de 2014 en la morgue del Hospital Cardiovascular del Niño de Soacha Cundinamarca


Investigación que se encuentra en etapa de INDAGACIÓN

VEHICULO INVOLUCRADO:

CLASE	CAMION
MARCA	CHEVROLET
MODELO	2012
COLOR	BLANCO
PLACA	TZZ051
SERVICIO	PÚBLICO

Vehículo conducido por WILSON NAVARRETE MARTINEZ, identificado con la C.C. No 91111914 expedida en Socorro

La presente certificación se expide a los veintinueve (29) días del mes de mayo del año dos mil catorce (2014), por solicitud escrita de Nohora Isabel Aguilar Rocha, esposa, con destino a ARP POSITIVA y demás tramites ante aseguradoras.


NADIA PERALTA ROMERO
Fiscal en apoyo de
FISCAL TERCERO SECCIONAL

Asesora y Auditor: Comisaria Mónica Cárdenas
Barral, Nadia Peralta Romero

UNIDAD DE FISCALIAS DE SOACHA CUNDINAMARCA
FISCALIA SECCIONAL DELEGADA ANTE LOS JUECES PENALES DEL CIRCUITO DE SOACHA
CALLE 11 NUMERO 6-70 TERCER PISO
TEL. 7220648 / 7220648

CIVIL -
Ab-
More
33
5

Héctor Moreno S.
Abogado

Bogotá D.C., Marzo 8 de 2017

Señores
SURAMERICANA - ANALISTAS INDEMNIZACIONES DE RIESGOS PROFESIONALES
La Ciudad.

REF. POLIZA TRADE VOVER no.91-20034
SOLICITUD 91-175
ASEGURADO: SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE
ESTACIONES DE SERVICIO.

Distinguidos Ciudadanos,

Una vez más le saluda el profesional del derecho
HECTOR MORENO S., en mi condición de apoderado de la señora NORA ISABEL
AGUILAR ROCHA, viuda del señor JAIME MOSQUERA HERREÑO (Q. E. P. D.) con
el fin de manifestarle lo siguiente:

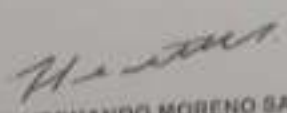
Para fecha 17 de Enero de 2017 recibí comunicación de ustedes donde se me
solicita entre otros determinar la responsabilidad del asegurado.

Les reitero que mi reclamación, fue acompañada de documentos que ilustran las
circunstancias de tiempo modo y lugar de los hechos "AMEN" del informe de
tránsito donde se menciona la hipótesis del accidente causa 305 y 308, donde se
manifiesta "elementos de seguridad en la obra, y elementos de bioseguridad para
los trabajadores que intervienen..." por esta razón el vehículo de placas TZZ 061
que derribó el andamio donde se encontraba el señor JAIME MOSQUERA
HERREÑO (Q.E.P.D.) y quien para ese momento se encontraba adelantando una
obra en la Estación de Servicio de Chuzaca, no observó ninguna señal de
prevención según lo manifestó el conductor el día de la audiencia de conciliación.

Considero que la reclamación y la ilustración en documentos que radique el día 24
de Noviembre de 2016 son bien claros y concisos y no entiendo por qué se quiere
dudar de documentos que me entregó la Fiscalía y precisamente se llevó ante la
misma la Audiencia de Conciliación donde el Abogado de esta firma manifestó que
presentáramos la correspondiente reclamación, la situación es mi clara y concisa
para que se quiera envoltar la presente reclamación de manera "OLIMPICA"

Ruego señores proceder de conformidad.

Atentamente,


HECTOR HERNANDO MORENO SABOGAL
C.C. No. 19.340.758 de Bogotá.
T.P. No. 61.700 del C. S. de la J.



FISCALIA SECCIONAL SOACHA

CITACION

Cargo:
P.O.M.
Verano:
Página:

Unidad: FISCALIA SECCIONAL

Dirección: CALLE 11 No 6-70, TERCER PISO

Código Fiscal: 00003

Departamento: CUNDINAMARCA

Teléfono:

Municipio: SOACHA

Código único de la investigación:

Código único de la investigación:																					
2	5	7	5	4	6	0	0	0	3	9	2	2	0	1	4	0	0	2	5	5	
Dpto.		Municipio			Entidad		Unidad Receptora					Año				Consecutivos					
Citación N°																					

Señor(a): PROPIETARIO ESTACION DE GASOLINA - ESSO CHUZACA

Dirección: VEREDA CHUZACA

Teléfono: Ciudad: SOACHA CUNDINAMARCA

La Fiscalía General de la nación consecuente con el propósito de buscar una solución pacífica a los conflictos que nos aquejan y de manera muy especial a aquellas conductas que siendo penales, como en el presente caso, pueden ser conciliadas, le requiere para que comparezca a las instalaciones de la Fiscalía, con el fin de llevar a cabo Audiencia de Conciliación, la cual se celebrará el día **20 DE NOVIEMBRE DE 2014, HORA OCHO Y TREINTA DE LA MAÑANA**

La finalidad principal de esta Audiencia es que las partes puedan llegar a acuerdos que les beneficien y restablezca los derechos vulnerados de una manera amigable.

La citación a esta Audiencia es obligatoria, pero llegar a un acuerdo solo depende la voluntad de las partes (Citante y Citado).

CITADO A LA CALLE 11 No 6-70, TERCER PISO, SOACHA CUNDINAMARCA.

ASI MISMO DEBE ALLEGAR CON CARÁCTER URGENTE AE STE DESPACHO EL VIDEO DEL DIA DEL ACCIDENTE.

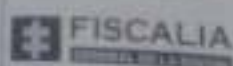
Atentamente,

Funcionario: Esmeralda Méndez Ordóñez Cargo: Asistente de Fiscal

Esmeralda Méndez

2404226

13-SEP-2014

**FISCALIA****FISCALIA SECCIONAL SOACHA****CITACION**

Codigo

FON

Versión

Página

Unidad FISCALIA SECCIONAL

Dirección: CALLE 11 No 6-70, TERCER PISO

Codigo Fiscal

0 0 0 0

Departamento: CUNDINAMARCA

Teléfono

Municipio

SOACHA

Código único de la investigación:

2	5	7	5	4	6	0	0	0	2	9	2	2	0	1	4	0	0	2	5	4
Dpto.	Municipio	Entidad	Unidad Receptora										Año				Consecutivo			
Citación N°																				

Señor(a) RODRIGO FLORIAN CORDOBA

Dirección: GUADALUPE- HUILA, VEREDA CACHIMBAL

Teléfono ___ Ciudad: GUADALUPE HUILA

La Fiscalía General de la nación consecuente con el propósito de buscar una solución pacífica a los conflictos que nos aquejan y de manera muy especial a aquellas conductas que siendo penales, como en el presente caso, pueden ser conciliadas, le requiere para que comparezca a las instalaciones de la Fiscalía, con el fin de llevar a cabo Audiencia de Conciliación, la cual se celebrará el día **20 DE NOVIEMBRE DE 2014, HORA OCHO Y TREINTA DE LA MAÑANA**

La finalidad principal de esta Audiencia es que las partes puedan llegar a acuerdos que les beneficien y restablezca los derechos vulnerados de una manera amigable

La citación a esta Audiencia es obligatoria, pero llegar a un acuerdo solo depende la voluntad de las partes (Citante y Citado)

CITADO A LA CALLE 11 No 6-70, TERCER PISO, SOACHA CUNDINAMARCA

ASI MISMO DEBE ALLEGAR CON CARÁCTER URGENTE FOTOCOPIA DE LAS POLIZAS O SEGUROS DE SU VEHÍCULO DE PLACA TZZ 051.

Atentamente,

Funcionario: Esmeralda a. Méndez Ordóñez Cargo: Asistente de Fiscal

X Wilson IVAN ZAPATA
X 91111914
+ 15 9 2014

Señor Doctor
JUEZ 19 CIV
E.

Héctor M.

Informe de campo de fotografía e imágenes, cuatro fotos.
Copia documento escrito, un folio.

14. SERVIDOR DE POLICÍA JUDICIAL

Entidad	Código	Grupos de Fijación	Servicio
POLICIA GENERAL DE LA NACION	no1	REGIONAL CTI SURINAMARCA CTI UN	HEBETO ERIAN DE JESUS GORDA COROBA

Firma

FIN DEL INFORME

Acta No. 118-14

USO EXCLUSIVO POLICIA JUDICIAL

N° CASO

2 5 7 5 4 6 0 0 3 9 2 2 0 1 4 0 0 3 5 6

INSPECCIÓN TÉCNICA A CADÁVER -FPJ-10-

CUNDINAMARCA

Municipal

SOACHA

Fecha

13/04/2014

Hora

14:30

I. DESTINO DEL INFORME

FISCAL DE TURNO

Grupo turno **LABORATORIO No. 1**

En Soacha (Cundinamarca) siendo las 02:00 horas del día Trece (13) de Abril de 2014, de conformidad con el contenido de los artículos 213 y 214 del Código de Procedimiento Penal, los suscritos servidores de Policía Judicial Edgar Jesús Ochoa Córdoba, Gustavo Bermúdez García y Diana Marcela Mera Patiño, bajo la coordinación de Edgar Jesús Ochoa Córdoba Cargo Investigador Criminalístico IV Cardiovascular del Niño-Soacha, con el fin de efectuar Inspección Técnica a Cadáver, Radicada con el Acta No. 118-14.

II. INFORMACIÓN GENERAL

1. Zona donde ocurrieron los hechos:

Dirección: Via Soacha-Fusagasugá, Kilometro 113+300, Estación de Servicio Esso-Chusaca
 Fecha de los hechos: 09 de Abril de 2014

Sitio de los hechos: Residencia _____ Sitio de Recreación _____ Via Pública _____ Sitio de trabajo _____
 Vehículo _____ Despoblado _____ Desconocido _____ Otros: Cuál? Isla de Estación de Servicio

2. Lugar de diligencia:

Dirección: Morque Hospital Cardiovascular del Niño, Otros _____
 Via Pública _____ Recinto Cerrado XXX Objeto Movable _____ Campo abierto _____ Residencia _____ Sitio de recreación _____ Via Pública _____ Sitio de trabajo _____ Vehículo _____ Despoblado _____
 Otro _____

Nombre del occiso (a): Jaime Mosquera HerreñoSexo: F _____ M XXXEdad: 55 añosIdentificación: C.C. No. 5792968 de Landázuri-SantanderOcupación: EmpleadoEstado Civil: CasadoGrado de instrucción: Quinto de primariaNombre de los padres: Pastor Mosquera y Maria Concepción HerreñoLugar y fecha de nacimiento: Bolívar-Santander, 12 de Noviembre de 1958Residencia: Calle 74 A No. 92-21 sur, barrio Bosa, Nuevo Recreo-BogotáTeléfono: 3115830866 (Nora Isabel Aguilar, esposa)

4. Hubo otros muertos: Si _____ NO XXX Cuántos? _____
 Relación de otras Actas de Inspección de Cadáver: N/A

5. Hubo heridos en el mismo hecho: Si XXX NO _____ Cuántos: Uno

Nombres y apellidos	Identificación
Jhon Fredy Fajardo Saraza	c.c. No. 79739335 de Bogotá

Lugar donde se encuentran:

Versión 18/11/05

Unidad Districtal
JUL 2, 19 C/10

Hector Mor
AF

Accusado: SI XXX NO Cónyuge? Una (91) Capturado: SI NO XXX Cónyuge?
Nombre: Wilson Navarrete Martinez Sexo: M XXX F Documento de identificación: C.C. No. 91111914 de Soacha Santandee
Fecha de nacimiento: Desconocido Ocupación:
Relación con los Padres: Se desconocen Documento de identificación:
Residencia: Vereda El Chorrillo, municipio de Guadalupe-Huila Teléfono: 319245836
Relación con la víctima: Familiar Conocido Desconocido XXX Sin información
Nombre: Sexo: M F Desconocido
Fecha y fecha de nacimiento: Ocupación:
Nombres de los Padres: Documento de identificación:
Estado Civil: Teléfono:
Residencia: Sin información
Relación con la víctima: Familiar Conocido Desconocido
Se recibe protegido el lugar de los hechos SI NO XXX Hora: Formato: SI Folios
No Responsable
Se entrega informe ejecutivo SI XXX NO

DESCRIPCION DEL LUGAR DE LA DILIGENCIA (Incluyendo los hallazgos y procedimientos realizados)

Se trata de la morgue del hospital Cardiovascular del Niño de Soacha, donde se observa sobre una camilla metálica y cubierto con sabana quirúrgica de tela desechable de color azul, en posición de cubito dorsal, el cuerpo sin vida de Jaime Mosquera Herreño c.c. No. 5792968 de Landázuri, con pañal desechable de color blanco, presenta herida en cabeza región temporal derecha y cubierta con venda de color blanco, presenta procedimientos clínicos (tubo oro traqueal), ambos miembros inferiores se encuentran atados entre si con esparadrapo de color blanco. Se procede a la fijación fotográfica del lugar de la diligencia, fijación de heridas, fotografía de filiación, embalaje del cuerpo, para ser trasladado a medicina legal para examen de necropsia medico legal y demás que se estime pertinente para establecer causa de muerte. Respecto a los hechos, se tiene conocimiento que el occiso, el pasado 09 de Abril de 2014, fue embestido por un vehiculo tipo camión, mientras se encontraba subido en un andamio trabajando (limpiando el techo) de la Estación de Servicio Esso, ubicada en la vía que de Soacha conduce al municipio de Fusagasugá, km 113+300 metros, ocasionándole varios traumas en su cuerpo y cabeza, siendo hospitalizado en el Hospital Cardiovascular del Niño de Soacha, y donde posteriormente falleció el día hoy 13 de Abril de 2014, siendo las 10:35 horas.

(En caso de requerir más espacio diligenciar hoja en blanco anexa relacionado al numero de Noticia criminal)

IV. EXAMEN EXTERNO DEL CUERPO

1. Posición: Natural Artificial XXX Orientación Cabeza Pies
Cuerpo de Cubito Dorsal XXX Abdominal Lateral Derecho Izquierda
Fetal Genupectoral Sedente Semisistente
Suspendido Totalmente Parcialmente
Sumergido Totalmente Parcialmente

Señor Decano
JUEZ 19 CIVIL
E.

Héctor Morán
AF.

Indicar otros aspectos que observe respecto a la presión sobre superficie de cuerpo, asimiento para la suspensión, modo de inmersión, etc.



No aplica	Mano	No aplica
No aplica	Mano	No aplica
No aplica	Pe	No aplica
No aplica	Pe	No aplica

Prendas: Desnudo _____ Semidesnudo XXX Vestido _____

2. Descripción

Detalle las prendas de vestir incluyendo las interiores si es posible, calzado, color, talla y textura y escriba las condiciones en que se encuentran incluyendo daños, manchas, adherencias, como residuos, de pólvora, biológicos, fibras, y otras características, que puedan ser útiles para la investigación.

Pañal desechable de color blanco.

En caso de ser necesario realizar modificaciones y procedimientos a las prendas, deje las constancias respectivas.

En caso de ser hospitalario, debe solicitar formato de inventario de pertenencias, EMP y EF, con el registro de cadena de custodia.

3. Pertenencias

3.1. Descripción de joyas:

No aplica

3.2. Descripción documentos:

No aplica

3.3 Descripción de títulos valores y/o dinero

No aplica

3.4 Otros

Nombre y Apellidos de la persona a quien se le entregan las pertenencias

Parentesco _____ C.C. _____ Firma _____

Nota: En el evento en que no se encuentre familiar en la escena o se trate de una persona menor de edad, las pertenencias serán entregadas al JUEZ, con EMP con fines de identificación y serán entregadas una vez el familiar se encuentre a recoger el cuerpo.

V. CRONOTANATOLOGÍA EN LA ESCENA

Signos post-mortem:

Temperatura: No aplica
 Tacto: Caliente y Frio
 Posición y hora de muerte: 10:35 Horas del día 13 de Abril de 2014
 Como se determina: Según Historia Clínica
 Hipótesis de manera de muerte: Homicidio culposo
 Hipótesis de causa de la muerte: Accidente de tránsito

VI. DESCRIPCIÓN MORFOLÓGICA DEL CADÁVER

Color de piel: Blanca ☐ Negra ☐ Trigueña ☒ Albina ☐
 Complexión: Obesa ☐ Robusta ☐ Atlético ☐
 Aspecto: Cuidado ☒ Descuidado ☐
 Observaciones: Estatura: Baja Mediana XXX Delgada

Señales particulares:

Signos de violencia:

Solo en el caso en que las partes estén descubiertas, describa las lesiones en su apariencia externa e indique la región corporal donde se encuentra

No aplica

VII. ACTIVIDAD EN LUGAR DE LOS HECHOS

1. LOFOSCOPISTA / DACTILOSCOPISTA

Se realiza exploración lofoscópica dentro de la diligencia Si ☐ NO ☒
 Anexa formato de exploración dactiloscópica Si ☐ NO ☒
 Se practicaron registros decadaclares de descarte Si ☐ NO ☒

Se realizaron registros decadaclares de descarte relacione las personas registradas con su documento de identidad y lugar de residencia

Nombres y apellidos	No. documento de identidad	Lugar de residencia
N.A		

Se utilizaron luces forenses Si ☐ NO ☒
 Se recupero documento de identidad del occiso dentro de la diligencia Si ☒ NO ☐
 Cuales y Número: Original de cedula de ciudadanía No. 6792968 de Landázuri
 Como se obtuvo: La aporta la esposa del occiso, la señora Nora Isabel Agudaz
 Se envía el documento de identidad a Medicina Legal Si ☐ NO ☒

Elabora y anexe los registros de cadena de custodia correspondientes a su actividad

2. FOTOGRAFO / CAMAROGRAFO

Se documenta el Lugar de los Hechos mediante fotografía Convencional ☐ Digital ☒ Se realiza ☐

Formación en la escena

Obligada la fecha técnica correspondiente.

Nombre y Apellidos del servidor: Edgar Jesse Ochoa Córdoba
C.C. 73390130 de Bogotá

2. PLANO METRISTA / TOPOGRAFO

Firma _____

Se fija el Lugar de los Hechos mediante la elaboración de plano
Anexo formato de plano preliminar (Bosquejo)

Nombre y Apellidos del servidor _____ Si _____ NO _____

C.C. _____ Firma _____

4. SE REALIZA TOMA DE MUESTRA PARA PRUEBA DE RESIDUOS DE DISPARO:

Nombre del indiciado _____

Kit No. _____ C.C. No. _____

Nombre del indiciado _____

Kit No. _____ C.C. No. _____

Nombre del indiciado _____

Kit No. _____ C.C. No. _____

Nombres y apellidos del servidor que toma la muestra _____

C.C. No. _____ firma _____

Elabore los registros de cadena de custodia correspondientes.

Fecha _____ Hora _____

Participaron otros peritos Si _____ NO _____ Número oficio peritorio _____

Nombre apellidos completos _____ Especialidad _____

C.C. No. _____ Entidad _____

5. SE ENVÍAN LOS ELEMENTOS MATERIALES PROBATORIOS Y EVIDENCIA FÍSICA A:

Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses: Si XXX NO _____ Cuantas 1 (Cadáver)

Laboratorio Policia Judicial Cuál? _____ Si _____ NO _____ Cuantas _____

Otro laboratorio Cuál? _____ Si _____ NO _____ Cuantas _____

Bodega general de evidencias: _____ Si _____ NO _____ Cuantas _____

6. SE SOLICITA AL INML REALIZAR AL CADÁVER LOS SIGUIENTES EXÁMENES

Autopsia medico legal, toma de necrodactilia para plena identidad del occiso, y demás para establecer la causa de la muerte.

7. OBSERVACIONES:

Notas

1- Cuando la inspección del cadáver se realice en centro hospitalario, deberá consignarse en la presente acta la información que obtiene en el libro de población, para establecer el Lugar de los Hechos y si es posible realizar inspección al mismo.

2- En inspección de cadáver por homicidio culposo (accidente de tránsito), deberá realizarse inspección judicial al (a los) vehículo(s), apoyándose en lo posible en el personal experto requerido (fotógrafo, automotrices, etc.).

8. INFORMACION DERECHOS DE LA VICTIMA

Se da a conocer el contenido de los artículos 11, 136 y 137 del Código de Procedimiento Penal, en cuanto al derecho de intervenir en todas las fases de la actuación penal de conformidad con las reglas establecidas en la norma, en su calidad de víctima.

Señor Doctor
JUEZ 19 CIVIL
E

Héctor Morán
Ab

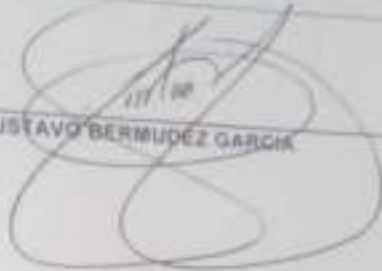
Nombre y cédula de la persona a quien se informa

Firma

X ANEXOS

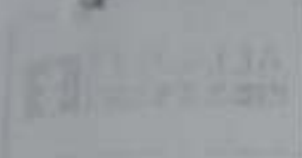
Check ☒ registro de cadena de custodia, solicitud de necropsia medico legal, copia de Historia Clínica y fotocopia documento de identidad del ciudadano


EDGAR JESUS OCHOA CORDOBA


GUSTAVO BERMUDEZ GARCIA


DIANA MERA PATINO

44



PROCESO PENAL
CONSTANCIA

Código:
FOLIO: 136
Módulo: 13
Página: 1 de 1

Depositarario: Guadalupe García Municipio: Soacha Fecha: 03/11/2016 Hora: 15:30

1. Código único de la investigación:

1	5	5	4	6	0	0	0	1	0	2	2	0	1	4	0	0	5	1	4
Código				Municipio				Entidad				Unidad Receptora				Año			

2. Acuerdos:

En la fecha y hora señalada se presentan a las instalaciones de la Fiscalía Tercera Sección los señores con el fin de celebrar audiencia de conciliación, toma la palabra el representante de la víctima quien manifiesta que el monto económico según estadística del INEGI promedio de vida 77 años, la víctima directa tenía 52 años, por lo que reduce la presión a la víctima en su proceso, responsables.


Frente a esta pretensión el abogado de la estación de servicios manifiesta que la misma solicitada no corresponde a lo que se ha establecido en la norma.

El abogado del conductor del vehículo manifiesta que es pertinente exceptuar la reclamación de la póliza de responsabilidad civil extracontractual con la aseguradora. Al 10/10/16, la víctima tiene el vehículo involucrado en el accidente.


La abogada de la contratista, manifiesta frente al particular que por parte del conductor se cumplió con la obligación de tener afiliado a la víctima a una ARL, y que con ocasión a ello se otorga la extensión al conyuge.

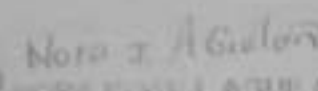
Así mismo las partes deciden que es necesario que las víctimas indirectas presenten las respectivas reclamaciones por responsabilidad civil extracontractual ante las aseguradoras ALURAN por parte del vehículo de placas TZZ051 y Royal & Sun Alliance Seguros (PASA) por parte de la Estación de Servicio ESSO CHUSACA Póliza No. 32024 firmada por la aseguradora SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE ESTACIONES DE SERVICIO SAS N° 006 00000000.


En la fecha y hora, una vez se han presentado las respectivas reclamaciones, se afirma que esta fecha y hora las víctimas fueron indemnizadas integralmente por los daños y perjuicios sufridos, el abogado de la víctima se compromete a dar curso a una nueva audiencia de conciliación para dar lugar a una nueva conciliación.

	PROCESO PENAL	Carácter PROMOTOR
	CONSTANCIA	Sección 11 Folios 1 y 2

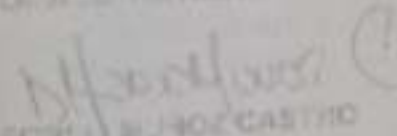
A. FERNANDEZ

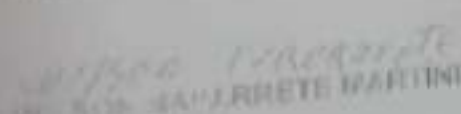

ROSA ELENA AGUILERA
C.C. 154211
VICTIMA DIRECTA


NORA I. AGUILERA
C.C. 154211
VICTIMA DIRECTA


OFELIA HERRERA AGUILERA
C.C. 154211
VICTIMA DIRECTA


HECTOR FERNANDO MORENO SABIDO
C.C. 154211
F.P. 11-1
ABOGADO VICTIMAS

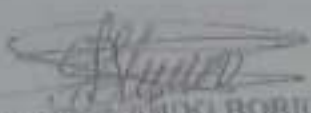

ALFONSO MUÑOZ CASTRO
C.C. 154211
F.P. 11-1
ABOGADO CONDUCTOR DEL VEHICULO



WILSON SARMIENTO MARTÍNEZ
C.C. 154211
CONDUCTOR DEL VEHICULO

PROCESO FISCAL

CONSTANCIA

Expediente
Folio 1000000000
Municipio 01
Página 1 de 1

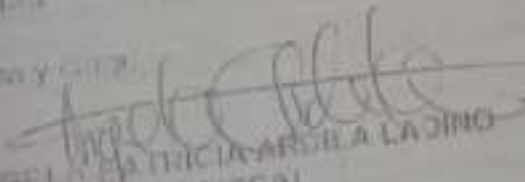

LUIS FERNANDO BORRERO GÓMEZ
C.C. 11322130
CONTRATISTA


DAYANA LORENA MIRANDA GUTIERREZ
C.C. 53533118
T.P. 1-9113
ABOGADA CONTRATISTA

3. Datos del Servidor

Nombre	ANGELA PATRICIA ARELA LADINO		
Apellidos	CALLE 11 No. 5-70		
Dirección	CUNDIHAMARCA	Municipio	SOACHA
Departamento	720543 ex 111	Correo Electrónico	
Teléfono	FISCALIA REGIONAL	No. De Fiscalia	TERCERA (03)
Unidad			

Firma y sello


ANGELA PATRICIA ARELA LADINO
ASISTENTE DE FISCAL

[illegible]

Form section 1: General information and identification. Includes fields for name, address, phone, and vehicle details.

Form section 2: Vehicle specifications and features. Includes checkboxes for various options like air conditioning, power windows, etc.

Form section 3: Contract terms and conditions. Includes fields for date, location, and terms of the agreement.

Form section 4: Additional information and notes. Includes a large text area for comments and a signature line.

Form section 5: Vehicle specifications and features (repeated). Includes checkboxes for various options like air conditioning, power windows, etc.

Form section 6: Contract terms and conditions (repeated). Includes fields for date, location, and terms of the agreement.

MINISTÉRIO DA SAÚDE

UNIDADE DE REGISTRO DE DOENÇAS E AGENCIA DE REGISTRO DE DOENÇAS

Nome: JANEIRA JOHAN LACZ

CC: 71 739 335

Idade: 27 (7/23)

Endereço: RUA NOSSA SENHORA DO ROSARIO

80601

312 423 4512

Profissão: JORNALISTA

Histórico: Traumatismo de lesão contumida

DIAGNÓSTICO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100
-------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----

DIAGNÓSTICO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100
-------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----

DIAGNÓSTICO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100
-------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----

DIAGNÓSTICO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100
-------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----

DIAGNÓSTICO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100
-------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----

DIAGNÓSTICO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100
-------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----

DIAGNÓSTICO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100
-------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----

Dr. Paulo Roberto da Silva

Dr. Roberto da Silva

Dr. Roberto da Silva

Dr. Roberto da Silva

22/7/85 10:00 26/11/85 10:00

UNI. TUBA

VIA 10004 - Expendible R713300 Soacha

Form with checkboxes for accident type and location. Includes fields for 'Lugar de accidente' (Accident location) and 'Tipo de accidente' (Type of accident).

Form with checkboxes for vehicle characteristics. Includes fields for 'Tipo de vehículo' (Vehicle type) and 'Características del vehículo' (Vehicle characteristics).

Form with checkboxes for driver and vehicle details. Includes fields for 'Tipo de conductor' (Driver type) and 'Tipo de vehículo' (Vehicle type).

Form with checkboxes for vehicle registration and insurance. Includes fields for 'Tipo de vehículo' (Vehicle type) and 'Tipo de seguro' (Type of insurance).

Form with checkboxes for vehicle inspection and maintenance. Includes fields for 'Tipo de vehículo' (Vehicle type) and 'Tipo de inspección' (Type of inspection).

Form with checkboxes for vehicle identification and tracking. Includes fields for 'Tipo de vehículo' (Vehicle type) and 'Tipo de identificación' (Type of identification).

Form with checkboxes for vehicle registration and tracking. Includes fields for 'Tipo de vehículo' (Vehicle type) and 'Tipo de registro' (Type of registration).

Form with checkboxes for vehicle registration and tracking. Includes fields for 'Tipo de vehículo' (Vehicle type) and 'Tipo de registro' (Type of registration).

Form with checkboxes for vehicle registration and tracking. Includes fields for 'Tipo de vehículo' (Vehicle type) and 'Tipo de registro' (Type of registration).

Form with checkboxes for vehicle registration and tracking. Includes fields for 'Tipo de vehículo' (Vehicle type) and 'Tipo de registro' (Type of registration).



Soacha, MAYO 20 de 2014.

SAU- 01

REF. ENVIO DILIGENCIAS

REF. ENVIO DILIGENCIAS																				
2	5	7	5	4	6	1	0	8	0	0	2	2	0	1	4	8	0	5	9	6
Municipio				Entidad			Unidad Receptora					Año			Consecutivo					

Señores
UNIDAD DE FISCALIAS LOCAL
OFICINA DE ASIGNACIONES
SOACHA Cundinamarca.


Por medio del presente remito a su despacho la carpeta de la referencia por el punible de HOMICIDIO CULPOSO en contra de WILSON NAVARRETE MARTINEZ querellante JAIME MOSQUERA HERREÑO / JOHON FREY FAJARDO SARAZA

POR COMPETENCIA X

Conciliación fracasada Inasistencia del Citado

Va en cuaderno con 50 folios.

Cordialmente,


DIANA MARCELA PULIDO
Asistente de Fiscal



2	5	7	5	4	6	0	0	0	3	9	2	2	0	1	4	0	0	3	5	6
Dpto.		Municipio			Entidad		Unidad Receptora					Año			Consecutivo					

**EL SUSCRITO FISCAL TERCERO DELEGADO ANTE LOS JUECES PENALES DEL
CIRCUITO DE SOACHA- CUNDINAMARCA**

CERTIFICA

Que, este despacho lleva bajo su conocimiento la Noticia criminal de la referencia, por el delito de HOMICIDIO; víctima **JAIME MOSQUERA HERREÑO**, quien en vida se identificara con la cedula de ciudadanía No **5792968** expedida en **Landázuri- Santander**, quien al parecer se encontraba laborando sobre un andamio y un vehículo choca contra este.

Hechos de fecha: 9 de abril de 2014, en la vía Soacha- Fusagasugá, kilómetro 113 mas 300 metros, estación de servicio ESSO chusaca. (Choque)

Inspección técnica a cadáver realizada en fecha 13 de abril de 2014 en la morgue del Hospital Cardiovascular del Niño de Soacha Cundinamarca.

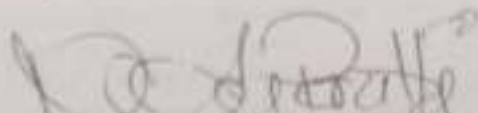
Investigación que se encuentra en etapa de INDAGACIÓN

VEHICULO INVOLUCRADO:

CLASE	CAMION
MARCA	CHEVROLET
MODELO	2012
COLOR	BLANCO
PLACA	TZZ051
SERVICIO	PÚBLICO

Vehículo conducido por **WILSON NAVARRETE MARTINEZ**, identificado con la C.C. No 91111914 expedida en Socorro.

La presente certificación se expide a los veintinueve (29) días del mes de mayo del año dos mil catorce (2014), por solicitud escrita de Nohora Isabel Aguilar Rocha, esposa, con destino a ARP POSITIVA y demás trámites ante aseguradoras.


NADIA PERALTA ROMERO
Fiscal en apoyo de
FISCAL TERCERO SECCIONAL

Presidencia y Edición: Remedios Herrera González
Firma: Nadia Peralta Romero

UNIDAD DE FISCALIAS DE SOACHA CUNDINAMARCA
FISCALIA SECCIONAL DELEGADA ANTE LOS JUECES PENALES DEL CIRCUITO DE SOACHA
CALLE 11, NUMERO 5-70, TERCER PISO
TEL. 7220648 / 7220648

Héctor Moreno S.
Abogado

Bogotá D.C., Marzo 8 de 2017

Señores
SURAMERICANA - ANALISTAS INDEMNIZACIONES DE RIESGOS PROFESIONALES
La Ciudad.

REF. POLIZA TRADE VOVER no.91-20034
SOLICITUD 91-175
ASEGURADO: SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE
ESTACIONES DE SERVICIO.

Distinguidos Ciudadanos,

Una vez más le saluda el profesional del derecho
HECTOR MORENO S. en mi condición de apoderado de la señora NORA ISABEL
AGUILAR ROCHA, viuda del señor JAIME MOSQUERA HERREÑO (Q. E. P. D.) con
el fin de manifestarles lo siguiente:

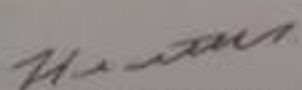
Para fecha 17 de Enero de 2017 recibí comunicación de ustedes donde se me
solicita entre otros determinar la responsabilidad del asegurado.

Las reitero que mi reclamación, fue acompañada de documentos que ilustran las
circunstancias de tiempo modo y lugar de los hechos "AMEN" del informe de
tránsito donde se menciona la hipótesis del accidente causa 305 y 308, donde se
manifiesta "elementos de seguridad en la obra, y elementos de bioseguridad para
los trabajadores que intervienen..." por esta razón el vehículo de placas TZZ 051
que derribó el andamio donde se encontraba el señor JAIME MOSQUERA
HERREÑO (Q.E.P.D.) y quien para ese momento se encontraba adelantando una
obra en la Estación de Servicio de Chuzaca, no observó ninguna señal de
prevención según lo manifestó el conductor el día de la audiencia de conciliación.

Considero que la reclamación y la ilustración en documentos que radique el día 24
de Noviembre de 2016 son bien claros y concisos y no entiendo por qué se quiere
dudar de documentos que me entregó la Fiscalía y precisamente se llevó ante la
misma la Audiencia de Conciliación donde el Abogado de esta firma manifestó que
presentáramos la correspondiente reclamación, la situación es mi clara y concisa
para que se quiera envoltar la presente reclamación de manera "OLIMPICA"

Ruego señores proceder de conformidad.

Atentamente,


HECTOR HERNANDO MORENO SABOGAL
C.C. No. 19.340.758 de Bogotá
T.P. No. 81.700 del C. S. de la J.

Manizales, 17 de enero de 2017

suramericana

Doctor
HÉCTOR MORENO S.
Apoderado Especial
Carra 5 No. 15-11 Ofc. 604
Cel. 3102724679
Bogotá, Cundinamarca

Ref: Póliza Trade Cover Nro. 91 - 20034
Solicitud 91 - 175
Asegurado: Sociedad Administradora de Estaciones de Servicio

Respetado señor Moreno:

En atención al asunto de la referencia, y a su comunicación recibida por nosotros el día 20 de diciembre del año 2016, nos permitimos manifestarle lo siguiente:

El 6 de diciembre del año 2016, remitimos a usted comunicación en la cual le solicitábamos lo siguiente: *"Ampliación que contenga información clara y precisa en cuanto a los hechos y pretensiones, con el fin de analizar las mismas, de cara a la póliza contratada por nuestro asegurado"*

El 20 de diciembre del año 2016, recibimos nuevamente, de parte suya, una comunicación en la cual simplemente manifiesta que las pretensiones de su cliente ascienden a la suma de \$1.000.000 oo (Un millón de pesos?)

Le reiteramos que es preciso que la reclamación esté acompañada de pruebas, bien documentales, bien testimoniales; dictámenes, etc., en los que se determine en primer lugar la responsabilidad del asegurado, y en segundo lugar, aporten un detalle claro y preciso de las pretensiones debidamente sustentadas, tanto por perjuicios patrimoniales como extrapatrimoniales.

En ese orden de ideas, le ratificamos nuestra posición inicial, en el sentido de que sin una sustentación, preferiblemente documentada, de las pretensiones, no es posible tramitar favorablemente su solicitud.

Cordialmente,


LUIS MIGUEL JARAMILLO HOYOS
Representante Legal

Enviado: Ciudad Santa Catalina V

15

suramericana



Atención: Marzo 23 de 2017.

Doctor
HECTOR MORENO S.
Carrera 5 No. 15-11 Ofc. 604
Celular 3102724679
Bogotá, Cundinamarca

Referencia: Póliza Trade Cover Nro. 91 - 20034
Solicitud 91 - 175
Asegurado: Sociedad Administradora de Estaciones de Servicio

Cordial saludo:

En atención al asunto de la referencia, y a su comunicación recibida por la Aseguradora el día 10 de Marzo de 2017, nos permitimos manifestarle lo siguiente:

El 6 de diciembre del año 2016 y el 17 de enero 17 de 2017, remitimos a usted sendas comunicaciones en las cuales le solicitábamos que ampliara toda la información y documentación que tuviese en cuanto a los hechos y pretensiones, relacionados con la muerte del señor Jaime Mosquera H., con el fin de analizar las reclamaciones por usted presentadas.

Manifiesta usted en su última comunicación, que acompañaba documentos que ilustran las circunstancias de tiempo, modo y lugar de los hechos, adjuntando informe de tránsito en el cual se determinaban las presuntas causas del accidente. Indicaba además, que consideraba que los documentos eran muy claros y concisos, y que lo pretendido por esta Aseguradora es "embolotar la presente reclamación de manera "OLÍMPICA"

En primer lugar, consideramos que los términos por usted usados en la comunicación de Marzo 8 del presente año, no son los adecuados, ya que la Aseguradora insiste en que el reclamante debe de presentar información y documentación en la que se determine en primer lugar, la responsabilidad del asegurado, y en segundo lugar, el monto debidamente sustentado de las pretensiones, hecho que a la fecha no ha sucedido.

Por ejemplo, en su comunicación del 20 de diciembre de 2016, usted en una hoja habla de una serie de situaciones en relación con un accidente ocurrido el 13 de abril de 2014, allegando un informe ejecutivo de la Policía Judicial, en el que se narra la forma como presuntamente ocurrió el accidente.

Indica además que el croquis elaborado por agentes de tránsito, determinan según ellos, las causas del accidente 305 y 308, que contemplan no contar con elementos de seguridad en la obra para los trabajadores. Y finalmente, en cuanto a las pretensiones, habla de la suma integral de \$1.000.000 (Un millón de pesos).



Para Seguros Generales Suramericana S.A., no es suficiente lo presentado por usted, referido en la comunicación de fecha 20 de diciembre de 2016, ya que simplemente presenta un documento de la policía judicial y un croquis de tránsito, en el cual supuestamente se determinan unas causas, pero sin que se sustenten debidamente las mismas, y se presenten mayores elementos de juicio para determinar exactamente la responsabilidad de nuestro asegurado.

Ahora bien en cuanto a las pretensiones, habla de un suma integral de \$1.000.000. (Un millón de pesos) de dónde nos formulamos las siguientes preguntas: ¿Esa indemnización integral qué comprende? Perjuicios materiales en su modalidad de daño emergente, lucro cesante? Perjuicios estos que para la Aseguradora deben ser debidamente demostrados; o perjuicios extrapatrimoniales, daños morales y daño a la vida en relación?

Como usted puede ver entonces, no es capricho de la Compañía lo que le ha manifestado en las varias comunicaciones que le ha remitido, y reiteramos e insistimos, que se deben presentar pruebas fehacientes de la responsabilidad de nuestro asegurado, y unas pretensiones determinadas, y debidamente sustentadas desde el punto de vista económico.

Por último, nos remitimos al artículo 1127 el Código de Comercio, que expresa: *"El seguro de responsabilidad impone a cargo del asegurador la obligación de indemnizar los perjuicios patrimoniales que cause el asegurado con motivo de determinada responsabilidad en que incurra de acuerdo con la ley y tiene como propósito el resarcimiento de la víctima, la cual en tal virtud, se constituye en el beneficiario de la indemnización, sin perjuicio de las prestaciones que se le reconozcan al asegurado..."*

Como usted puede observar, se habla de víctima, la que se constituye en beneficiario de la indemnización. Por efecto de lo anterior, esa víctima debe de cumplir lo dispuesto en el artículo 1077 del Código de Comercio, en el cual se manifiesta: *"Corresponderá al asegurado demostrar la ocurrencia del siniestro, así como la cuantía de la pérdida, si fuera el caso"*.

Es así como esta obligación o carga de la prueba, se le traslada a la víctima por ser beneficiario de la indemnización, tal como ya se manifestó.


Insistimos entonces, que usted en su calidad de Apoderado de los terceros supuestamente afectados, debe de presentar la información y documentación, que demuestre la ocurrencia del siniestro, en la que se determine la responsabilidad del asegurado, así como la cuantía de la pérdida debidamente discriminada y soportada.

Atentamente,

SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.

LUIS MIGUEL JARAMILLO HOYOS
Representante Legal

Bogotá, Diciembre 28 de 2016

Allianz 

Dr. Héctor Hernando Moreno Sotogal
Carrera 5 A No. 15-11 Oficina 604
Tel. 341 1436/ 243 3243
Cel. 310 272 4679
Bogotá

REFERENCIA

Siniestro 35510644

Placa Asegurado TZZ051

Respetado Doctor:

En relación con su solicitud de indemnización recibida en razón a los perjuicios ocasionados al Señor **JAIME MOSQUERA HERREÑO (Q.E.P.D)** en el accidente de tránsito ocurrido el 05 de abril de 2016, en el cual se vio involucrado el vehículo de la referencia asegurado en nuestra compañía, nos permitimos precisarle:

Lo anterior bajo los siguientes argumentos:

1. Conforme a las circunstancias de los hechos, si bien es cierto que la causa del accidente fue la colisión por nuestro vehículo, la causa de la muerte corresponde a la falta de elementos de seguridad que debía tener el trabajador.
2. El informe de tránsito no codifica a nuestro vehículo como responsable.
3. La causa de la muerte corresponde a un accidente de trabajo que debe ser cubierto por la ARL del trabajador.

A pesar de que aún no se ha formalizado la reclamación, toda vez que no se ha definido responsabilidad por autoridad judicial competente, ni se ha establecido el monto de los perjuicios, dadas las circunstancias que rodean los hechos, estamos en disposición de pagar la suma de **TRENTA MILLONES DE PESOS MCTE (\$30.000.000.00)** como indemnización integral, sin descuentos, ni retenciones, como pago total y único a manera de indemnización por todos los perjuicios patrimoniales y extra patrimoniales, y demás sumas que eventualmente Usted, hubiere podido reclamar o recibir con ocasión del citado accidente, sin que este ofrecimiento implique admisión de responsabilidad alguna.

El pago de la indemnización se hará dentro de los treinta (30) días hábiles, contados a partir de la fecha en se reciba el contrato de transacción debidamente firmado y autenticado junto con el complemento de la documentación necesaria para su autorización.

Cordialmente,



Diego Vergara Peña
Abogado Externo ALLIANZ SEGUROS S.A.
Dirección Oficina: Carrera 14 B No. 112-28
Teléfono: 6943611 - 6942775 - 3102401476
Correo electrónico: diego.vergara@allianz.com.co

Departamento: CUNDINAMARCA Municipio: SOACHA Fecha: 19/5/2014 Hora: 15:30

1. Código único de la investigación:

2	5	7	5	4	6	1	0	8	0	0	2	2	0	1	4	8	0	5	9	6
Dpto	Municipio	Entidad	Unidad Receptora	Año	Consecutivo															

2. Descripción del asunto (indique brevemente los motivos de la constancia):

SERÍA DEL CASO CONTINUAR CONOCIENDO DE LAS PRESENTES DILIGENCIAS, DE NO SER POR QUE DE LA LECTURA DE LAS MISMAS SE EVIDENCIA QUE EL SEÑOR **JAIME MOSQUERA HERREÑO**, QUIEN SE IDENTIFICABA CON LA CEDULA DE CIUDADANÍA # **5792.968** DE **LANZAZURY, SANTANDER**, FALLECIERA EL PASADO **13 DE ABRIL DE 2014**, SEGUN CERTIFICADO DE DEFUNCIÓN **S353694** DE FECHA **16 DE MAYO DE 2014**.

Acorde a lo anterior, tenemos como nos encontramos frente a lo normado en nuestro estatuto ritual penal en los artículos 50 **UNIDAD PROCESAL** inciso 2º "...Los delitos conexos se investigan y juzgan conjuntamente.", 51, **CONEXIDAD**, Al formular la acusación, el fiscal podrá solicitar al Juez de conocimiento que se decreta la conexidad cuando: **Numeral 2º "... Se impute a una persona la comisión de un delito con una acción u omisión o"**. Lo anterior en concordancia con lo reglado en el artículo 31 del Código Penal, **Concurso de Conductas Punibles**. "**El que con una sola acción u omisión Infrinja varias disposiciones de la ley penal o varias veces la misma disposición, quedará sometido a la que establezca la pena mas grave según su naturaleza, aumentada hasta en otro tanto.**"

Por tanto, lo viable en el presente evento es remitir las diligencias para que sea Ante las Fiscalías Delegadas Ante los Jueces Penales del Circuito (**FISCALIA 3ª SECCIONAL**), para que formen parte del radicado **257546000392201400356**, el cual se tramita por la conducta punible de **HOMICIDIO CULPOSO**, adelantado en la Fiscalía **TERCERA SECCIONAL**.

Déjense las respectivas anotaciones en el sistema, e infórmese a las víctimas.

3. Funcionario:

Unidad	Especialidad	S	A	U	Código Fiscal	0	1	SAU
Nombre y apellido del Fiscal: EDGAR SIERRA PRIETO								
Dirección: CARRERA 7 NO. 17 - 21 PISO 1º							Oficina:	101
Departamento: CUNDINAMARCA					Municipio: SOACHA			
Teléfono: 7124133/4233		Correo electrónico:						

Firma,

Nombre y apellidos de quien deja la constancia: **EDGAR SIERRA PRIETO**

Firma,

FORMATO DE CALIFICACION
ART 8 PARA LEY 1578/2012

MATRICULA PRECATORIA	090-0002767	CODIGO CATASTRAL	00-00-0003-0932-000
UBICACION DEL PREDIO	MUNICIPIO	VEREDA	
	NUEVO COLON		UVO, LLANO GRANDE
UBANO		NOMBRE O DIRECCION	
UBANAL	X	CASA AMARILLA O TRAJE ESQUINAS	

DOCUMENTO

CLASE	NUMERO	FECHA	OFICINA DE ORIGEN	CILEDA
OFICIO	10395	01/10/2014	JUZGADO QUINTO DE EJECUCION CIVIL P.R. P.R.	

	NATURALEZA JURIDICA DEL ACTO	
CODIGO REGISTRAL	ESPECIFICACION	VALOR DEL ACTO
	CANCELA ENBAJO Y DEJA A DISPOSICION DEL JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE BOBOTA.	

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO	NUMERO DE IDENTIFICACION
CATA ALGARIA SUBORDACION YENDO ENLINO NAVARRO G.	88.135.450
HECTOR DARIO TORRES PATINO	17.111.475
HALIA DEL CARMEN LOPEZ DE TORRES	44.515.585

[Handwritten signature and official stamp]

Soacha, 19 de Septiembre de 2014

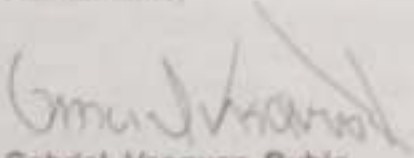
Señor
ANDRES CARDONA GAVIRIA
Fiscal Tercero Seccional
Fiscalía General de la Nación
Ciudad

Asunto: Entrega Video Accidente JAIME MOSQUERA HERREÑO

Respetado Señor Cardona:

Dando respuesta a su solicitud adjunto estamos enviando copia en medio magnético del Video donde se observa el Accidente del Señor Jaime Mosquera Herreño, ocurrido el 9 de Abril de 2014.

Atentamente,


Gabriel Vasquez Rubio
Gerente Administrativo

Sep 19/2014

2102-Hum

Acta No. 118-14		UNO EXCLUSIVO POLICIA JUDICIAL	
N° CASO		2 5 7 5 4 6 0 0 0 3 9 2 2 0 1 4 0 0 3 5 6	
Corte		Hoy	

INSPECCIÓN TÉCNICA A CADÁVER -FPJ-10-			
Este formato será diligenciado por Policía Judicial			
Departamento	CUNDINAMARCA	Municipio	SOACHA
Fecha	13/04/2014	Hora	14:30

I. DESTINO DEL INFORME:

FISCAL DE TURNO

Grupoturno LABORATORIO No. 1

En Soacha (Cundinamarca) siendo las 02:00 horas del día Trece (13) de Abril de 2014, de conformidad con el contenido de los artículos 213 y 214 del Código de Procedimiento Penal, los suscritos servidores de Policía Judicial Edgar Jesús Ochoa Córdoba, Gustavo Bermúdez García y Diana Marcela Mera Patiño, bajo la coordinación de Edgar Jesús Ochoa Córdoba Cargo Investigador Criminalístico IV, identificado como aparece al pie de su firma, se trasladaron al lugar ubicado en la Morgue del Hospital Cardiovascular del Niño-Soacha, con el fin de efectuar Inspección Técnica a Cadáver, Radicada con el Acta No. 118-14.

II. INFORMACIÓN GENERAL

1. Zona donde ocurrieron los hechos:

Dirección: Via Soacha-Fusagasugá, Kilometro 113+300, Estación de Servicio Esso-Chusaca

Fecha de los hechos: 09 de Abril de 2014

Sitio de los hechos: Residencia _____ Sitio de Recreación _____ Via Pública _____ Sitio de trabajo _____

Vehículo _____ Despoblado _____ Desconocido _____ Otros: Cuál? Isla de Estación de Servicio

2. Lugar de diligencia:

Dirección: Morgue Hospital Cardiovascular del Niño, Otros _____

Via Pública _____ Recinto Cerrado XXX Objeto Móvil _____ Campo abierto _____ Residencia _____ Sitio

de recreación _____ Via Pública _____ Sitio de trabajo _____ Vehículo _____ Despoblado _____

Otro _____

3. Nombre del ociso (a): Jaime Mosquera Herreño

Sexo: F _____ M XXX

Edad: 55 años

Identificación: C.C. No. 5792968 de Landázuri-Santander

Ocupación: Empleado

Estado Civil: Casado

Grado de instrucción: Quinto de primaria

Nombre de los padres: Pastor Mosquera y María Concepción Herreño

Lugar y fecha de nacimiento: Bolívar-Santander, 12 de Noviembre de 1958

Residencia: Calle 74 A No. 92-21 sur, barrio Bosa, Nuevo Recreo-Bogotá

Teléfono: 3115830896 (Nora Isabel Aguilar, esposa)

4. Hubo otros muertos: Si _____ NO XXX Cuántos? _____

Relación de otras Actas de Inspección de Cadáver: N/A

5. Hubo heridas en el mismo hecho: Si XXX NO _____ Cuántas: Uno

Nombres y apellidos	Identificación
Jhon Fredy Fajardo Saraza	c.c. No. 79739335 de Bogotá

Lugar donde se encuentran:

Formato 08/01/01

63

Indicados: Si XXX NO Cuántos? Uno (01) Capturados: Si NO XXX Cuántos?
 Nombre Wilson Navarrete Martínez
 Edad Sexo: M XXX F Desconocido
 Lugar y fecha de nacimiento
 Profesión Ocupación
 Nombres de los Padres Se desconocen
 Estado Civil Documento de identificación: C.C. No. 91111914 de Socorro Santander
 Residencia Vereda El Chorrillo, municipio de Guadalupe Huila Teléfono: 3192245856
 Relación con la víctima: Familiar Conocido Desconocido XXX Sin información
 Nombre
 Edad Sexo: M F Desconocido
 Lugar y fecha de nacimiento
 Profesión Ocupación
 Nombres de los Padres
 Estado Civil Documento de identificación de
 Residencia Teléfono
 Relación con la víctima: Familiar Conocido Desconocido Sin información
 Se recibe protegido el lugar de los hechos Si NO XXX Hora Formato: Si
 No Responsable Folios
 Se entrega informe ejecutivo Si XXX NO

DESCRIPCION DEL LUGAR DE LA DILIGENCIA (Incluyendo los hallazgos y procedimientos realizados)

Se trata de la morgue del hospital Cardiovascular del Niño de Soacha, donde se observa sobre una camilla metálica y cubierto con sabana quirúrgica de tela desechable de color azul, en posición de cubito dorsal, el cuerpo sin vida de Jaime Mosquera Herreño c.c. No. 5792968 de Landázuri, con pañal desechable de color blanco, presenta herida en cabeza región temporal derecha y cubierta con venda de color blanco, presenta procedimientos clínicos (tubo oro traqueal), ambos miembros inferiores se encuentran atados entre si con esparadrapo de color blanco. Se procede a la fijación fotográfica del lugar de la diligencia, fijación de heridas, fotografía de filiación, embalaje del cuerpo, para ser trasladado a medicina legal para examen de necropsia medico legal y demás que se estime pertinente para establecer causa de muerte. Respecto a los hechos, se tiene conocimiento que el occiso, el pasado 09 de Abril de 2014, fue embestido por un vehículo tipo camión, mientras se encontraba subido en un andamio trabajando (limpiando el techo) de la Estación de Servicio Esso, ubicada en la vía que de Soacha conduce al municipio de Fusagasugá, km 113+300 metros, ocasionándole varios traumas en su cuerpo y cabeza, siendo hospitalizado en el Hospital Cardiovascular del Niño de Soacha, y donde posteriormente falleció el día hoy 13 de Abril de 2014, siendo las 10:35 horas.

(En caso de requerir más espacio diligenciar hoja en blanco anexa relacionado el número de Noticia criminal)

IV. EXAMEN EXTERNO DEL CUERPO

1. Posición: Natural Artificial XXX Orientación: Cabeza Pies
 Cuerpo de Cubito: Dorsal XXX Abdominal Lateral: Derecho Izquierdo
 Fetal Genupectoral Sedente Semisedente
 Suspendido: Totalmente Parcialmente
 Sumergido: Totalmente Parcialmente

Describe otros aspectos que observe respecto a la posición como: superficie de soporte, elemento utilizado para la suspensión, medio de inmersión, etc.

Cabeza

MSD

No aplica

Mano

No aplica

MI

No aplica

Mano

No aplica

MD

No aplica

Pie

No aplica

MI

No aplica

Pie

No aplica

Prendas: Desnudo: _____ Semidesnudo: XXX Vestido: _____

2 Descripción

Detalle las prendas de vestir incluyendo las interiores si es posible, calzado, color, talla y textura y escriba las condiciones en que se encuentran incluyendo daños, manchas, adherencias, como residuos, de pólvora, biológicos, fibras, y otras características, que puedan ser útiles para la investigación.

Pañal desechable de color blanco.

En caso de ser necesario realizar modificaciones y procedimientos a las prendas, deje las constancias respectivas.

En caso de ser hospitalario, debe solicitar formato de inventario de pertenencias, EMP Y EF con el registro de cadena de custodia.

3 Pertenencias

3.1 Descripción de joyas

No aplica

3.2 Descripción documentos

No aplica

3.3 Descripción de títulos valores y/o dinero

No aplica

3.4 Otras

Nombre y Apellido de la persona a quien se le entregan las pertenencias

Parentesco

C.C.

Firma

Nota: En el evento en que no se encuentre familiar en la escena o se trate de una persona menor de edad, las pertenencias serán entregadas al JAF, con el EMP con fines de identificación y serán entregados una vez al familiar al momento de recibir el cuerpo.

V. CRONOTANATOLOGIA EN LA ESCENA

Signos post-mortem:

Temperatura: No aplica

Tendón: Rigido y Frio

Posición y hora de muerte: 10:35 Horas del día 13 de Abril de 2014

Cómo la determina: Según Historia Clínica

Hipótesis de manera de muerte: Homicidio culposo

Hipótesis de causa de la muerte: Accidente de tránsito

VI. DESCRIPCIÓN MORFOLÓGICA DEL CADÁVER

Color de piel: Blanca ☐ Negra ☐ Trigueña: XXX Albina: ☐ Estatura: Baja ☐ Media XXX Alta ☐

Contextura: Obesa ☐ Robusta ☐ Atlético ☐ Mediana XXX Delgada ☐

Aspecto: Cuidado XXX Descuidado ☐

Observaciones: _____

Señales particulares: _____

Signos de violencia:

Solo en el caso en que las partes estén descubiertas, describa las lesiones en su apariencia externa e indique la región corporal donde se encuentra:

No aplica

VII. ACTIVIDAD EN LUGAR DE LOS HECHOS

1. LOFOSCOPISTA / DACTILOSCOPISTA

Se realiza exploración lofoscópica dentro de la diligencia Si ☐ NO XX

Anexa formato de exploración dactiloscópica Si ☐ NO XX

Se practicaron registros dactiloscópicos de descarte Si ☐ NO XX

Si se realizaron registros dactiloscópicos de descarte relacione las personas registradas con su documento de identidad y lugar de residencia

Nombres y apellidos	No. documento de identidad	Lugar de residencia
N.A		

Se utilizaron luces forenses

Si ☐ NO XXX

Se recupero documento de identidad del occiso dentro de la diligencia Si ☒ NO ☐

Cuales y Número: Original de cedula de ciudadanía No. 6792968 de Landáburu

Cómo se obtuvo: La aporta la esposa del occiso, la señora Nora Isabel Aguilar

Se envía el documento de identidad a Medicina Legal Si ☐ NO XXX

Elabore y anexe los registros de cadena de custodia correspondientes a su actividad.

2. FOTOGRAFO / CAMAROGRAFO

Se documenta el Lugar de los Hechos mediante fotografía: Convencional ☐ Digital ☒ Se realiza

Formación en la escena

Si ☐ NO ☒

Adjuntar la ficha técnica correspondiente:

Nombre y Apellidos del servidor: Edgar Jesús Ochoa Córdoba
C.C. 73280150 de Bogotá

Firma _____

3. PLANIMETRISTA / TOPOGRAFO

Se fija el Lugar de los Hechos mediante la elaboración de plano

SI _____ NO XX

Añade formato de plano preliminar (Bosquejo)

Nombre y Apellidos del servidor _____

C.C. _____ Firma _____

4. SE REALIZA TOMA DE MUESTRA PARA PRUEBA DE RESIDUOS DE DISPARO:

Nombre del indiciado _____ C.C. No _____

Kil No _____

Nombre del indiciado _____ C.C. No _____

Kil No _____

Nombre del indiciado _____ C.C. No _____

Kil No _____

Nombres y apellidos del servidor que toma la muestra _____

Nº _____

Firma _____

Elabore los registros de cadena de custodia correspondientes

Fecha _____

Hora _____

Número oficio petitorio _____

Participaron otros peritos SI _____ NO _____ Especialidad _____

Nombre apellidos completos _____

C.C. No _____ Entidad _____

5. SE ENVÍAN LOS ELEMENTOS MATERIALES PROBATORIOS Y EVIDENCIA FÍSICA A:

Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses: SI XXX NO _____ Cuantas 1 (Cadáver)

Laboratorio Policía Judicial Cuál? _____ SI _____ NO _____ Cuantas _____

Otro laboratorio Cuál? _____ SI _____ NO _____ Cuantas _____

Bodega general de evidencias: SI _____ NO _____ Cuantas _____

6. SE SOLICITA AL INML REALIZAR AL CADÁVER LOS SIGUIENTES EXÁMENES

Autopsia medico legal, toma de necrodactilia para plena identidad del occiso, y demás para establecer la causa de la muerte.

7. OBSERVACIONES:

Notas

1. Cuando la inspección del cadáver se realice en centro hospitalario, deberá consignarse en la presente acta la información que obra en el libro de población, para establecer el Lugar de los Hechos y si es posible realizar inspección al mismo.
2. En inspección de cadáver por homicidio culposo (accidente de tránsito), deberá realizarse inspección judicial al (a los) vehículo(s), apoyándose en lo posible en el personal experto requerido (fotógrafo, automotrices, etc.).

8. INFORMACION DERECHOS DE LA VICTIMA

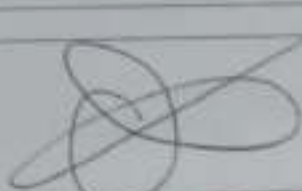
Se da a conocer el contenido de los artículos 11, 136 y 137 del Código de Procedimiento Penal, en cuanto al derecho de intervenir en todas las fases de la actuación penal de conformidad con las reglas señaladas en la norma, en su calidad de víctima.

Nombre y cédula de la persona a quien se informa


Firma

8. ANEXOS:

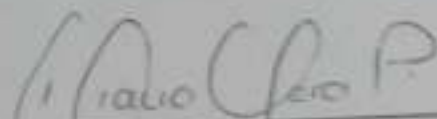
Cuerpo registro de cadena de custodia, solicitud de necropsia medico legal, copia de Historia Clinica y fotocopia documento de identidad del obitado



EDGAR JESUS OCHOA CORDOBA



GUSTAVO BERMUDEZ GARCIA



DIANA MERA PATINO



PROCESO DE INTERVENCIÓN	Fecha de Recisión	18/11/2013
SUBPROCESO DE CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL EN DERECHO EN MATERIA CIVIL Y COMERCIAL	Fecha Aprobación	20/11/2013
FORMATO CITACIÓN CONVOCADO	Unidad	1
REG-IN-CO-012	Página	1 de 1

CENTRO DE CONCILIACIÓN CÓDIGO No. 3248 PROCURADURÍA DELEGADA PARA ASUNTOS CIVILES	
Solicitud de Conciliación No.	32758
Convocante (s)	NORA ISABEL AGUILAR ROCHA
Convocado	LUIS FERNANDO BORRERO GOMEZ SEGUROS GENERALES S/IRAMERICANA S.A. SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE ESTACIONES DE SERVICIO SADESER S.A.S En calidad de propietario y establecimiento de comercio. ESTACION DE SERVICIO ESSO DE CHUZACA
Fecha de Solicitud	26 DE FEBRERO DE 2018
Objeto	RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL

Bogotá, D. C., 26 de Febrero de 2018

Señor (a) REPRESENTANTE LEGAL
SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE ESTACIONES DE SERVICIO SADESER S.A.S
Autopista Sur KM 15 Vía Sibate
SIBATE - CUNDINAMARCA
Apreciado Señor (a)

De manera atenta me permito informarle que la Audiencia de Conciliación Extrajudicial en Derecho que, por solicitud de los señores **NORA ISABEL AGUILAR ROCHA**, se programó y se llevará a cabo el día **QUINCE (15) MARZO (2018)** a las **DOS (2:00 P.M.)** en el Centro de Conciliación Civil de la Procuraduría General de la Nación, adscrito a la Procuraduría Delegada para Asuntos Civiles ubicado en la Calle 16 No. 4 - 75, por primera vez, de la ciudad de Bogotá D.C.

Dada la importancia de esta oportunidad para solucionar pacíficamente los conflictos que puedan existir con el Convocante (a), le notifico que debe presentarse personalmente en la fecha y hora indicadas, con o sin apoderado (a), y presentar su documento de identidad y certificado de existencia y representación legal en el caso de personas jurídicas o incapaces. El hecho de no comparecer podrá generarle como sanción indicio grave en su contra y multa por falta de justificación a imponer en un eventual proceso judicial, (Art. 22 y parágrafo 1 del Art. 35 de la Ley 540 de 2001, reformado por el Art. 52 de la Ley 1305 de 2010). Se informa que, en razón a los límites de seguridad para el ingreso al edificio de la Procuraduría General de la Nación resulta necesario llegar por lo menos quince (15) minutos antes de la hora fijada para la celebración de la audiencia.

Atentamente,

MARTHA MACÍAS M.

Centro de Conciliación para Asuntos
Civiles

Me comprometo a entregar y/o a enviar por correo certificado la presente citación y traslado al convocado(s) de manera inmediata. Igualmente me comprometo a allegar al Centro de Conciliación los soportes de entrega al día de la audiencia de conciliación.

Nombre: Heath - My - ...
Firma: Heath

Lugar de Archivo: Centro de Conciliación de la PGN	Tiempo de Retención Archivo de Gestión: 5 años, Archivo Central: 3 años	Disposición Final: Eliminación y Conservación permanente
--	---	--

Centro de Conciliación de la Procuraduría General de la Nación - Calle 16 No. 4 - 75 Torre C - Piso 1°
P.O. BOX 587 87 50 Ed. 13435/13436/13439 Fax 587 8750 Fax 13432 conciliacion@pgn.gov.co

VIGILADO Ministerio de Justicia y del Derecho



PROCESO DE INTERVENCIÓN	Fecha de Recepción	15/11/2018
SUBPROCESO DE CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL EN DERECHO EN MATERIA CIVIL Y COMERCIAL	Fecha Aprobación	20/11/2018
FORMATO CITACIÓN CONVOCADO	Versión	1
REG-IN-CO-012	Página	1 de 1

CENTRO DE CONCILIACIÓN CÓDIGO No. 3248 PROCURADURIA DELEGADA PARA ASUNTOS CIVILES	
Solicitud de Conciliación No.	32758
Convocante (s)	NORA ISABEL AGUILAR ROCHA
Convocado	LUIS FERNANDO BARRERO GOMEZ SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A. SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE ESTACIONES DE SERVICIO SADESER S.A.S En calidad de propietario y establecimiento de comercio. ESTACION DE SERVICIO ESSO DE CHUZACA
Fecha de Solicitud	26 DE FEBRERO DE 2018
Objeto	RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL

Bogetá, D. C., 26 de Febrero de 2018

Señor (s) REPRESENTANTE LEGAL
SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.
Carrera 63 No. 49 A - 31 Piso 1 Edificio Camacol
Medellín - Antioquia
Apreciado Señor (s)



De manera atenta me permito informarle que la Audiencia de Conciliación Extrajudicial en Derecho que, por solicitud de los señores **NORA ISABEL AGUILAR ROCHA**, se programó y se llevará a cabo el día **QUINCE (15) MARZO (2018)** a las **DOS (2:00 P.M.)** en el Centro de Conciliación Civil de la **Procuraduría General de la Nación**, adscrito a la Procuraduría Delegada para Asuntos Civiles ubicado en la Calle 16 No. 4 - 75, piso primero, de la ciudad de Bogotá D.C.

Dada la importancia de esta oportunidad para solucionar pacíficamente los conflictos que puedan existir con el Convocante (s), le notifico que debe presentarse personalmente en la fecha y hora indicadas, con o sin apoderado (s), y presentar su documento de identidad y certificado de existencia y representación legal en el caso de personas jurídicas o incapaces. El hecho de no comparecer podrá generarle como sanción indulto grave en su contra y multa por falta de justificación a imponer en un eventual proceso judicial. (Art. 22 y parágrafo 1 del Art. 35 de la Ley 540 de 2001, reformado por el Art. 52 de la Ley 1385 de 2010). Se informa que, en razón a los límites de seguridad para el ingreso al edificio de la Procuraduría General de la Nación resulta necesario llegar por lo menos quince (15) minutos antes de la hora fijada para la celebración de la audiencia.

Atentamente,

MARTHA MACÍAS M.

Centro de Conciliación para Asuntos
Civiles

Me comprometo a entregar y/o a enviar por correo certificado la presente citación y traslado al convocado(s) de manera inmediata. Igualmente me comprometo a allegar al Centro de Conciliación los soportes de entrega el día de la audiencia de conciliación.

Nombre: LUIS FERNANDO BARRERO GOMEZ
Firma: [Firma]

Lugar de Audiencia: Centro de Conciliación de la PUN	Tiempo de Recepción: Audiencia de Conciliación y Audiencia Central 1 hora	Procesamiento Final: Mediación y Conciliación voluntaria
--	---	--

Centro de Conciliación de la Procuraduría General de la Nación - Calle 16 No. 4-75, Torre 1 - Piso 1º
Bogotá 111301 Correo: 1343013430134301 Fax: 337 4700 E-mail: conciliacion@procuraduriageneral.gov.co

VERIFICADO Ministerio de Justicia y del Derecho



NOTIFICACIONES S.A.
NIT 900213007
Fecha de emisión: 05/03/2018 01:46 p.m.
Fecha de vencimiento: 06/03/2018 06:00 p.m.



700017053730

NOTIFICACIONES

CAS-16.88

DESTINATARIO

MEDELLIN VANT\COL

REP LEGAL SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A. CC 00

CARRERA 63 # 49 A-31 PISO 2 Edificio CAMACOL

DATOS DEL ENVÍO

Tipo de notificación: SOBRE MANILA
Valor comercial: \$ 10.000,00
No. de vías físico: 1
Peso por notificación: 0
Peso en kilos: 1
Fecha de emisión:

SOLIDACIÓN DEL ENVÍO

Notificaciones

valor físico	\$ 10.500,00
valor sobre físico	\$ 200,00
valor otros conceptos	\$ 0,00
valor total	\$ 10.700,00
forma de pago	CONTADO

Para Consultar: CITACION AUDIENCIA DE CONCILIACION

REMITENTE

HECTOR MORENO CC 29340798
CARRERA 5 # 15-11 Oficina 606
1002714679
BOGOTÁ/COLOMBIA

Nombre y sello

Hector Moreno

Observaciones:



**RECOGIDAS
SIN RECARGO**



DESDE SU CELULAR DESCARGANDO NUESTRA APP

NUEVA LINEA DE ATENCIÓN !!!



323 255 4455

O MARCANDO GRATIS

01 8000 942 777

Atención Principal Bogotá: 323 255 4455 - 01 8000 942 777

Atención Bogotá: Carrera 40 # 71-85

Atención Medellín: Calle 25 # 70-10

Atención Bogotá: Carrera 40 # 71-85 - 323 255 4455 - 01 8000 942 777

FORMA TACTICA

FORMA TACTICA

REMITENTE

Señor Doctor

JUEZ CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C. REPARTO

E.

S.

D.

Distinguido Ciudadano Doctor,

HECTOR HERNANDO MORENO SABOGAL

Varón mayor de edad, residente y domiciliado en esta ciudad capital de Bogotá D.C., e identificado con la C. de C. No. 19.340.758 de Bogotá, Abogado inscrito y titulado provisto de la T.P. No. 61.700 del C.S. de la J. obrando como

IA, también mayor de

Landázuri residente y

Torre 21 Apartamento

condición de afectada

dad del señor JAIME

el día 13 de Abril del año

EL AGUILAR ROCHA,

que promuevo ante su

NSABILIDAD CIVIL

a LUIS HERNANDO

o en Bogotá D.C., en la

de C. No. 19.922.250

o, contra SEGUROS

el señor GONZALO

nte y domiciliado en la

No. 70.117.373 o por

liciales @ sura.com.co

iso 1 Edificio Camacol

3407-9 y, contra LA

ERVICIO "SADASER

A CUNDINAMARCA"

OS BOTERO, también

identificado con la C. de

C. No. 00000007212719 de Bogotá, o por quien haga sus veces, las notificaciones

las recibe en la autopista Sur Kilometro 15 vía a Sibate, correo electrónico

EMAIL:gravas@cable.net.co PARA QUE SE LES CONDENE SOLIDARIAMENTE

A PAGAR LA INDEMNIZACION DE LOS DAÑOS Y PERJUICIOS ocasionados

con la muerte del señor que en vida respondía al nombre de JAIME MOSQUERA

HERREÑO (Q.E.P.D.) Las dos aseguradoras deben ser vinculadas como tercero

Civilmente responsables para que con citación a audiencia se hagan las siguientes o similares indemnizaciones.

PRESUPUESTOS FACTICOS

1.- El día 9 de Abril de 2014 en la vía Soacha Fusagasugá, kilómetro 113 más 300 metros, en la Estación de Servicio Esso de Chuzaca, cuando se encontraba

Señor Doctor

JUEZ CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C. REPARTO

E.

S.

D.

Distinguido Ciudadano Doctor,

HECTOR HERNANDO MORENO SABOGAL,

Varón mayor de edad, residente y domiciliado en esta ciudad capital de Bogotá.D.C., e identificado con la C. de C. No. 19.340.758 de Bogotá, Abogado inscrito y titulado provisto de la T.P. No. 61.700 del C.S. de la J, obrando como apoderado de la señora **NORA ISABEL AGUILAR ROCHA**, también mayor de edad, identificada con la C. de C. No. 28.487.694 de Landázuri residente y domiciliada en Bogotá.D.C., en la calle 74 A Sur No.9-21 Torre 21 Apartamento 204, la misma no cuenta con correo electrónico, en su condición de afectada víctima del accidente de tránsito ocurrido en la humanidad del señor **JAIME MOSQUERA HERREÑO (Q.E.P.D.)**; persona que falleció el día 13 de Abril del año 2014 y quien era el esposo de la mencionada **NORA ISABEL AGUILAR ROCHA**, comedidamente me permito manifestarle al Señor Juez, que promuevo ante su despacho un **PROCESO VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL DE MAYOR CUANTIA** Contra **LUIS HERNANDO BORRERO GOMEZ**, mayor de edad, residente y domiciliado en Bogotá.D.C., en la carrera 91 No.42-52 de Bogotá.D.C., e identificado con la C. de C. No. 19.922.250 de Bogotá, el mismo no cuenta con correo electrónico, contra **SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A**, Representada por el señor **GONZALO ALBERTO PEREZ ROJAS** también mayor de edad, residente y domiciliado en la ciudad de Medellín Antioquia e identificada con la C. de C. No.70.117.373 o por quien haga sus veces, correo electrónico notificaciones judiciales @ sura.com.co dirección de notificación personal carrera 63 No. 49* 31 piso 1 Edificio Camacol Medellín, Departamento de Antioquia, con Nit: 890903407-9 y, contra **LA SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE ESTACIONES DE SERVICIO "SADASER S.A.S ESTACION DE SERVICIO ESSO DE CHUZACA CUNDINAMARCA"** representada por el señor **JORGE ENRIQUE GRANADOS BOTERO**, también mayor de edad, residente y domiciliado en Bogotá.D.C. e identificado con la C.de C. No 000000007212719 de Bogotá, o por quien haga sus veces, las notificaciones las recibe en la autopista Sur Kilometro 15 vía a Sibate, correo electrónico **EMAIL:gravas@cable.net.co** **PARA QUE SE LES CONDENE SOLIDARIAMENTE A PAGAR LA INDEMNIZACION DE LOS DAÑOS Y PERJUICIOS** ocasionados con la muerte del señor que en vida respondía al nombre de **JAIME MOSQUERA HERREÑO (Q.E.P.D.)** Las dos aseguradoras deben ser vinculadas como tercero.

Civilmente responsables para que con citación a audiencia se hagan las siguientes o similares indemnizaciones.

PRESUPUESTOS FACTICOS

1.- El día 9 de Abril de 2014 en la vía Soacha Fusagasugá, kilómetro 113 más 300 metros, en la Estación de Servicio Esso de Chuzaca, cuando se encontraba

22

laborando sobre un andamio el señor **JAIME MOSQUERA HERREÑO**, fue sorprendido por el rodante de placas **TZZ051** conducido por el señor **WILSON NAVARRETE MARTINEZ**, conductor que se encontraba aprovisionándose de combustible y al arrancar su rodante derribó el andamio donde se encontraba trabajando el señor que en vida respondía al nombre de **JAIME MOSQUERA HERREÑO**.

2.- Como consecuencia de lo anterior el señor **JAIME MOSQUERA HERREÑO (Q.E.P.D.)** sufrió lesiones en su humanidad específicamente en el cráneo las cuales le determinaron su fallecimiento el día 13 de Abril del año 2014.

3.- El rodante de placas **TZZ 051** era conducido por el señor **WILSON NAVARRETE MARTINEZ**, y su propietario es el señor **FLORIANO CORDOBA RODRIGO**, el rodante en mención contaba con póliza de responsabilidad civil extracontractual con la Compañía **ALLIANZ SEGUROS S.A.** compañía que indemnizó a la viuda señora **NORA ISABEL AGUILAR ROCHA** de manera proporcional a la responsabilidad del accidente ya que esta es compartida como quiera que en la bomba según el croquis en la hipótesis de accidente de tránsito se menciona las causales 305 y 308 y especifica la causa del accidente "ELEMENTOS DE SEGURIDAD EN LA OBRA, Y ELEMENTOS DE BIOSEGURIDAD PARA LOS TRABAJADORES QUE INTERVIENEN." observe., Es decir que el administrados de la Estación de Servicio "Bomba" no colocó las señales de precaución para evitar un posible accidente., **OBSERVE VIDEO QUE ALLEGO.**

4.- El señor **JAIME MOSQUERA HERREÑO** era casado con la señora **NORA ISABEL AGUILAR ROCHA**, y de dicha unión sobreviven dos (2) hijos ya mayores de edad, de nombres **PASTOR MOSQUERA ROCHA** y **ORFILIA MOSQUERA ROCHA**, quienes renuncian a cualquier reclamación dejando a su madre **NORA ISABEL AGUILAR ROCHA** para que reclame la indemnización correspondiente a que haya lugar.

5.- El señor **JAIME MOSQUERA HERREÑO (Q.E.P.D.)** era quien velaba por el sostenimiento de su esposa **NORA ISABEL AGUILAR ROCHA**.

6.- El señor **JAIME MOSQUERA HERREÑO** era empleado independiente y laboraba por contratos con el señor **LUIS HERNANDO BORRERO GOMEZ** y devengaba el salario mínimo, es de aclarar que el contratante **ESTACION DE SERVICIO ESSO DE CHUZACA ESTACION DE SERVICIO SADASER S.A.S.**, no le solicitó la póliza de responsabilidad civil extracontractual, esto es al contratista ósea el patrón señor **LUIS HERNANDO BORRERO GOMEZ**, y por ende la responsabilidad es solidaria.

7.- Como consecuencia de la muerte violenta del señor **JAIME MOSQUERA HERREÑO**, se presentó la correspondiente denuncia penal correspondiéndole conocer de dicho proceso en la etapa de instrucción a la Fiscalía Tercera Ante los jueces Penales del Circuito de Soacha Cundinamarca Proceso No 257546000392201400356.

8.- Con respecto de la muerte del señor **JAIME MOSQUERA HERREÑO** obviamente que se han generado como causa efecto daños y perjuicios a la señora **NORA ISABEL AGUILAR ROCHA** en su calidad de esposa la misma

23
actúa en nombre propio y en su calidad de víctima afectada por la muerte de su esposo señor **JAIME MOSQUERA HERREÑO** y es la única persona llamada a reclamar por los daños y perjuicios ocasionados con el fallecimiento de su esposo, ya que sus hijos son mayores de edad, y han manifestado no reclamar.

PRETENSIONES

Fundamento en los anteriores hechos y en los derechos que más adelante especificare. Solicito a usted Señor Juez, hacer las siguientes declaraciones y condenas al momento de proferir el fallo.

Respecto de las peticiones reitero la mención del texto de la demanda, la relación de los hijos que puede tener el occiso **JAIME MOSQUERA HERREÑO**, por cuanto no me otorgaron poder para actuar, ya que han manifestado renunciar a cualquier reclamación y han decidido que la señora **NORA ISABEL AGUILAR ROCHA** presente y adelante todos los trámites jurídicos tendientes a la indemnización correspondiente en su calidad de cónyuge sobreviviente.

1- Que se declare civil y solidariamente responsables de los Daños y Perjuicios causados al señor **JAIME MOSQUERA HERREÑO** a **LUIS HERNANDO BORRERO GOMEZ**, **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE ESTACIONES DE SERVICIO "SADASER S.A.S ESTACION DE SERVICIO ESSO DE CHUZACA CUNDINAMARCA"**, **SEGUROS GENERALES SURAMERICA S.A.**, como consecuencia de la culpa que tuvieron en el accidente de tránsito ocurrido el día 13 de Abril de 2014.

2- Que se condene a los demandados A indemnizar el daño emergente y lucro cesante, y los perjuicios morales que ha sufrido mi poderdante.

Para que la cónyuge sobreviviente que es la única que se presenta a reclamar, tal y como lo puntualizó el Honorable Consejo de Estado por vía jurisprudencial (Expediente No 13-232-15-646 sentencia de fecha 6 de Septiembre de 2001, Magistrado Ponente **DR. ALIER EDUARDO HERNANDEZ ENRIQUEZ**)

Salario mínimo para el año 2014 **SEISCIENTOS DIESEIS MIL PESOS MONEDA CORRIENTE (\$ 616.000.000.00)**

A.- Salario mínimo para el año 2015 **SEISCIENTOS CUARENTA Y CUATRO MIL TRESCIENTOS CINCUENTA PESOS MONEDA CORRIENTE (\$ 644.350.000.000)**

B.- Salario para el año 2016 **SEISCIENTOS OCHENTA Y NUEVE MIL CUATROCIENTOS CINCUENTA Y CINCO PESOS MONEDA CORRIENTE SON (\$ 689.455.00)**

C.- Salario para el año 2017 **SETECIENTOS TREINTA Y SIETE MIL SETECIENTOS DIECISIETE PESOS MONEDA CORRIENTE (\$ 737.717.00)**

D.- Salario para el año 2018 **SETECIENTOS OCHENTA Y NUEVE MIL PESOS MONEDA CORRIENTE (\$ 781.242.00)**

El señor **JAIME MOSQUERA HERREÑO** al morir el día 13 de Abril del año 2014 contaba con 56 años 5 meses y un día de vida, entonces la operación consiste en multiplicar el valor del salario mínimo por el tiempo faltante de la esperanza de vida que tenía el causante señor **JAIME MOSQUERA HERREÑO (Q.E.P.D.)**

Como es el salario mínimo legal vigente, es distinto a los años 2014, 2015, 2016, y para el resto de los años el salario mínimo legal vigente para los años 2017 y 2018.

En efecto el año 2014, 8 meses 17 días por la suma de (\$ 616.000.00) por 6 meses y 17 días da la suma de CINCO MILLONES DOSCIENTOS SETENTA Y SIETE Y SIETE CERO SETENTA Y UN PESOS MONEDA CORRIENTE (\$ 5.277.061.00)

E - Salario mínimo para el año 2016 SEISCIENTOS OCHENTA Y NUEVE MIL CUATROCIENTOS CINCUENTA Y CINCO PESOS MONEDA CORRIENTE (\$ 689.455 x 12= \$8.233.460.00)

F - Salario Mínimo para el año 2017, SETECIENTOS TREINTA Y SIETE MIL SETECIENTOS DIECISIETE PESOS MONEDA CORRIENTE (\$ 737.717.00)

G - Salario mínimo para el año 2018, SETECIENTOS OCHENTA Y NUEVE MIL PESOS MONEDA CORRIENTE (\$ 781.242.00) multiplicado por 14 años nos da la suma de \$ 10.937.388.00 y lo que genere para el año 2019, como indexación conforme a la Ley

PERJUICIOS MORALES SUBJETIVADOS: El Pentium Doloris para el demandante se debe indemnizar con el valor equivalente a cien (100) salarios mínimos legales mensuales vigentes al momento de dictarse el fallo correspondiente, según lo establece el artículo 106 del Código Penal.

JURAMENTO ESTIMATORIO

De conformidad con el artículo 206 del C. G del P, me permito presentar el juramento estimatorio que se reclama así:

1.- PERJUICIOS MATERIALES:

PERJUICIOS MATERIALES DAÑO EMERGENTE: Las sumas de dinero que resulten probadas en el proceso como quiera que el señor JAIME MOSQUERA HERREÑO (Q.E.P.D.) Contaba para el momento de su fallecimiento con apenas 56 años de edad y el promedio de vida en Colombia es de aproximadamente 73 años según estadistas del DANE.

PERJUICIOS MATERIALES:

La esperanza de vida según los Colombianos el sexo del hombre es de 73 años.

Está probado que el señor JAIME MOSQUERA HERREÑO (Q.E.P.D.) para el momento de su fallecimiento era empleado independiente y laboraba por el sistema de contratos con el señor LUIS HERNANDO BORRERO GOMEZ y devengaba un salario mínimo legal vigente , de consiguiente le faltaban 26 años de vida probable.

LUCRO CESANTE:

En las anteriores circunstancias el valor del lucro cesante se establece así: 1- Salario mínimo para el año 2014 SEISCIENTOS DIECISEIS MIL PESOS MONEDA CORRIENTE (\$ 616.000)

95
A.- Salario mínimo para el año 2015 SEISCIENTOS CUARENTA Y CUATRO MIL TRECIENTOS CINCUENTA PESOS MONEDA CORRIENTE (\$644.350.00)

B.- Salario mínimo para el año 2016 SEISCIENTOS OCHENTA Y NUEVE MIL CUATROCIENTOS CINCUENTA Y CINCO MIL PESOS MONEDA CORRIENTE (\$ 689.455.00)

C.- Salario mínimo para el año 2017 SETECIENTOS TREINTA Y SIETE MIL SETECIENTOS DIECISIETE PESOS MONEDA CORRIENTE (\$737.71.00)

D.- Salario mínimo para el año 2018 SETECIENTOS OCHENTA Y NUEVE MIL PESOS MONEDA CORRIENTE (\$ 781.242.00) Y LO QUE GENERE PARA EL AÑO 2019.

El señor JAIME MOSQUERA HERREÑO al fallecer el día 13 de Abril del año 2014 contaba con 56 años 5 meses y un día de vida, entonces la operación consiste en multiplicar el valor del salario mínimo legal vigente por el tiempo, faltante de esperanza de vida que tenía el señor **JAIME MOSQUERA HERREÑO**, como lo es el salario mínimo legal vigente, es distinto a los años 2014, 2015, 2016, 2017, 2018 Y 2019 al mes de agosto.

En efecto año 2014, 8 meses y 17 días por la suma de (\$ 616.000.00 X 8 meses y 17 días da la suma de (\$ 5.277.061.00)

Salario mínimo para el año 2015 (\$ 644.350.00 X 12= \$ 7.332.200.00)

Salario mínimo para el año 2016 (\$689.455.00 X12=8.233.460.00)

Salario mínimo para el año 2017 (\$737.717.00 X 12= \$ 8.852.604.00)

Salario mínimo para el año 2018 (\$781.242.00 X 4 MESES= \$ 3.124.968.00; y lo que corresponde de enero a mayo de 2019 como salario mínimo ósea la suma de \$ 828.116.00 mensuales X cinco meses arroja la suma de \$ 4.140.58.00

TOTAL LUCRO CESANTE: \$ 32.820.293.00x 14 años= \$109.373.88.00 SON CIENTO NUEVE MIL TRECIENTOS SETENTA Y TRES MIL CERO OLCHENTA Y OCHO PESOS MONEDA CORRIENTE.

Daños morales:

Con ocasión de la muerte del señor **JAIME MOSQUERA HERREÑO** se debe indemnizar a mi poderdante en su condición de cónyuge sobreviviente quien ha sufrido serios trastornos de salud y la consecuencia de afectación psicológica, dado lo que representaba para esta su señor esposo ya que era el eje de la pareja y por consecuencia de la familia y quien suministraba el sustento del diario vivir, por el valor que para la fecha de la sentencia que ponga fin a este proceso 100 salarios mínimos legales vigentes.

Por la cónyuge sobreviviente que es la única que se presenta a reclamar, tal como lo puntualizo el Honorable Consejo de Estado por vía Jurisprudencial Expediente No. 1323215-646 sentencia de fecha 6 de septiembre de 2001 Magistrado Ponente Dr. **ALIER EDUARDO ENRIQUEZ**.

76

De consiguiente el juramento estimatorio de los perjuicios los raso en la cantidad de **CIENTO NUEVE MIL NOVECIENTOS SETENTA Y TRES MIL CERO OCHENTA Y OCHO PESOS MONEDA CORRIENTE. \$ 109.373,88.00**

Todas las indemnizaciones se actualizarán teniendo en cuenta la pérdida del poder adquisitivo del peso Colombiano, entre la fecha del accidente y el día de pago de la indemnización.

Que los demandados sean condenados a pagar los intereses legales sobre las sumas indemnizadas y las costas del proceso.

P R U E B A S

1.- TESTIMONIAL:

Solicito comedidamente citar y hacer comparecer a las siguientes personas **ORFILIA MOSQUERA AGUILAR, PASTOR MOSQUERA AGUILAR y JOSE LUIS PABON CABRERA**, todos mayores de edad, residentes y domiciliados en esta ciudad capital con el fin de que declaren bajo la gravedad del juramento todo lo que les conste sobre los hechos de esta demanda.

La dependencia económica de la demandante respecto de su cónyuge, les consta a **ORFILIA MOSQUERA AGUILAR y PASTOR MOSQUERA AGUILAR**, los cuales se localizan en la Calle 74 A Sur No.92-21 Torre 22 Apartamento 604 de Bogotá D.C.

OFICIOS:

Comedidamente solicito al señor Juez, oficiar al DANE a efectos de que se envíe a este despacho las tablas de supervivencia.

A.- DOCUMENTALES

Registro Civil de Matrimonio de la demandante con el fallecido **JAIME MOSQUERA HERREÑO (Q.E.P.D.)**

B.- Registro de defunción del señor **JAIME MOSQUERA HERREÑO**

C.- Constancia de que la Fiscalía Tercera Delegada Ante los jueces Penales del Circuito de Soacha Cundinamarca donde consta que conoce del homicidio en accidente de tránsito que nos ocupa y demás documentos que reposan en la misma, croquis del accidente y video.

D.- Alegó las reclamaciones a las compañías de seguros y copia del ofrecimiento de Seguros Allianz S.A, compañía que indemnizo a la señora **NORA ISABEL AGUILAR ROCHA**, parcialmente como quiera que el rodante de placas TZZ 051 contaba con póliza de esta Compañía.

E.- Certificados de Constitución y Gerencia donde consta la existencia y representación de las entidades demandadas como terceros civilmente responsables.

27
F.- Croquis del accidente de tránsito y DVD donde se observa como ocurrió el accidente.

PARAGRAFO OTRA PRUEBA TRASLADADA

De conformidad con el artículo 174 del C. G del P, comedidamente solicito al señor Juez, se sirva ordenar se oficie a la Fiscalía Tercera Delegada Ante los Jueces Penales del circuito de Soacha Cundinamarca Proceso No 257540000392201400356 para que se envíen copias auténticas de las pruebas y providencias que se hayan dictado en ese despacho judicial a fin de que sean valoradas en su oportunidad, respecto de la responsabilidad de los demandados como consecuencia del fallecimiento del señor **JAIME MOSQUERA HERREÑO (Q.E.P.D.)** hecho por el cual se debe condenar en los perjuicios a través de este proceso.

G.- PERICIAL:

Nómbrese dos (2) peritos para que se sirvan avaluar los daños y perjuicios materiales (daño emergente y Lucro Cesante ocasionados a la demandante)

H.- INTERROGATORIO DE PARTE

El día y hora que su despacho lo considere formulare de manera personal interrogatorio de parte a los demandados sobre los hechos de la presente demanda.

D E R E C H O

Artículos 74 y 76 del C. G del Artículo 206 del C.G del P, Artículo 84 Numeral 10, Artículo 90 ibidem Numeral 4º concordante con el artículo 85 y numeral 2º, artículo 82 ibidem del C.G del P, artículo 82 numeral 10 del C.G del P concordante con el numeral 1º, artículo 90 ibidem, artículos 2341 y 2356 del Código Civil, artículo 106 del C.P.

C O M P E T E N C I A

Por la naturaleza del asunto la vecindad de las partes es usted competente señor Juez, para conocer del presente asunto.

D I R E C C I O N E S

La demandante señora **NORA ISABEL AGUILAR ROCHA**, las recibe en la Calle 74 A Sur No. 9-21 Torre 22 apartamento 604 de Bogotá D.C., mi cliente bajo la gravedad del juramento manifiesta no contar con correo electrónico.

Los demandados: **LUIS HERNANDO BORREO GOMEZ**, las recibe en la carrera 91 A No.42-52 de Bogotá D.C., se desconoce el correo electrónico del mismo.

SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A. dirección de notificación personal Carrera 63 No. 49 A 31 Edificio Camacol Medellín, Antioquia Colombia, Nit: 890903407-9, representante legal **GONZALO ALBERTO PEREZ ROJAS**, persona mayor de edad, residente y domiciliada en Medellín Colombia, dirección electrónica para notificación judicial, notificacionesjudiciales@sura.com.co

78

SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE ESTACIONES DE SERVICIO" SADASER S.A.S, ESRACION DE SERVICIO ESSO DE CHUZACA CUNDINAMARCA, NIT: 8001841103 Representada por el señor JORGE ENRIQUE GRANADOS BOTERO, también mayor de edad, residente y domiciliado en el Kilómetro 15 Vía a Sibate Cundinamarca. Domicilio Bogotá D.C, el mismo se identifica con la C. G. o NIT: 0000000072121719 notificaciones las recibe en la autopista Sur Kilómetro 15 vía a Sibate, correo electrónico EMAIL: gravas@cable.net.co

El suscrito profesional del derecho las recibirá en la secretaria de su despacho o en mi oficina de Abogado ubicada en la carrera 5ª No. 15-1 Oficina 604 de Bogotá D.C. Correo electronicohector-morenos@hotmail.com

A N E X O S

- 1.- Los documentos relacionados en las pruebas.
- 2.- Copias para el archivo y traslado de los demandados, artículo 89 inc. 2º del C.G del P, allegó copia del medio magnético (4) CD de la demanda de conformidad con el parágrafo 2º del artículo 82 del C.G del P.

Poder para actuar

Atentamente,



HECTOR HERNANDO MORENO SABOGAL

C.C. No. 19.340.758 de Bogotá

T.P. No. 61.700 del C.S de la J.



REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA
CENTRO DE SERVICIOS ADMINISTRATIVOS
JURISDICCIONALES
PARA LOS JUZGADOS CIVILES Y DE FAMILIA

ACTA INDIVIDUAL DE REPARTO

Página 1

GRUPO
SECUENCIA : 30165
REPARTIDO AL DESPACHO:

PROCESOS VERBALES (MAYOR CUANTIA)
FECHA DE REPARTO: 02/09/2019 2:54:35p.m.

JUZGADO 19 CIVIL CIRCUITO

IDENTIFICACION:

NOMBRES:

APELLIDOS:

PARTE:

NORA ISABEL AGUILAR ROCHA
HECTOR HERNANDO MORENO
SABOGAL

01
03

OBSERVACIONES:

FUNCIONARIO DE REPARTO:

REPARTO: 01/09/2019

[Handwritten signature]
Juzgado 19 Civil Circuito



JUZGADO DIECINUEVE (19) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ
RADICACIÓN DEMANDAS - RECIBIDAS POR REPARTO

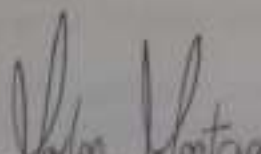
Bogotá D.C., RECIBI: 03 SEP 2019

CON LA DEMANDA SE ALLEGARON LOS SIGUIENTES DOCUMENTOS:

	CANTIDAD	
PODER:	SI <input checked="" type="checkbox"/>	NO <input type="checkbox"/>
CONTRATO (S):	SI <input checked="" type="checkbox"/>	NO <input type="checkbox"/>
FACTURA (S):	SI <input type="checkbox"/>	NO <input checked="" type="checkbox"/>
LETRA (S):	SI <input type="checkbox"/>	NO <input checked="" type="checkbox"/>
ESCRITURA (S):	SI <input type="checkbox"/>	NO <input checked="" type="checkbox"/>
PAGARE (S):	SI <input type="checkbox"/>	NO <input checked="" type="checkbox"/>
CHEQUE (S):	SI <input type="checkbox"/>	NO <input checked="" type="checkbox"/>
CDS:	SI <u>1</u>	NO <input type="checkbox"/>
CERTIFICACIÓN DE INTERÉS BANCARIOS:	SI <input type="checkbox"/>	NO <input checked="" type="checkbox"/>
CÁMARA DE COMERCIO:	SI <input checked="" type="checkbox"/>	NO <input type="checkbox"/>
MEDIDAS CAUTELARES:	SI <input type="checkbox"/>	NO <input checked="" type="checkbox"/>
TRALASLADOS:	SI <u>1</u>	NO <input type="checkbox"/>
COPIA PARA ARCHIVO:	SI <u>1</u>	NO <input type="checkbox"/>
OTRO(S):	SI <input type="checkbox"/>	NO <input checked="" type="checkbox"/>
USB:	SI <input type="checkbox"/>	NO <input checked="" type="checkbox"/>

OBSERVACIONES:

INGRESA AL DESPACHO HOY 05 SEP 2019


Empleado judicial
Quien radica



Rad. 11001310301920190056000

INADMITASE la anterior demanda para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se subsane lo siguiente:

1. Alléguese poder en la forma y términos dispuestos en el art 74 del C. G del P., toda vez que el obrante a folios 1 y 2 no presenta claridad respecto del nombre de una de las demandadas con el incorporado en el anexo obrante a folio 16 de la actuación, como tampoco el número de cédula de LUIS HERNANDO BORRERO GOMEZ, ya que difiere del indicado en el libelo de demanda.

2. Aclárese el escrito de demanda en lo que número de cédula de LUIS HERNANDO BORRERO GOMEZ, pues no guarda coherencia con el indicado en el memorial poder allegado al expediente.

3. Alléguese la prueba de existencia y representación legal de la demandada ESSO DE CHUZACA CUNDINAMARCA, readecuándose de ser el caso, la demanda allegando nuevo poder, en el cual se reestablezca la parte demandada, pues conforme al art 515 del C. de Co. el establecimiento de comercio no es persona jurídica y por tanto no sería sujeto de derecho.

4. Aclárese la pretensión primera del escrito de demanda, en lo que a la fecha de ocurrencia del hecho allí citado corresponde, toda vez que no guarda coherencia con lo indicado en el memorial poder ni en los hechos del mentado libelo.

5. Aclárese y si es del caso readecuarse el acápite de juramento estimatorio del libelo de demanda, estableciendo de manera concreta los conceptos y el valor de cada uno de ellos, lo anterior toda vez que frente al lucro cesante no se indica la suma perseguida ni los ítems que la componen, no siendo claro el monto perseguido como daño emergente.

6. Conforme a lo manifestado en el hecho 3 del escrito de demanda, indiquense las sumas pagadas a la demandante por parte de ALLIANZ SEGUROS S.A., así como los conceptos por tal ente reconocidos, readecuándose de ser el caso en su totalidad el escrito de demanda, descontando los mismos, a efectos de evitar doble cobro por similares daños.

7. Del escrito subsanatorio, alléguese copia para el archivo del Juzgado y para el traslado de la parte demandada efectuándose lo propio en medio magnético.

NOTIFÍQUESE

ALBA LUCÍA GOYENECHÉ GUEVARA
JUEZ

JUZGADO 19 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ
D.C.

HOY **19 SET. 2019** SE NOTIFICA LA
PRESENTE PROVIDENCIA POR ANOTACIÓN
EN ESTADO No. **411**

AURELIANO BARÓN VELANDIA
Secretario

Héctor Moreno S.
Abogado

Caril
SEP 28 2014 3:27

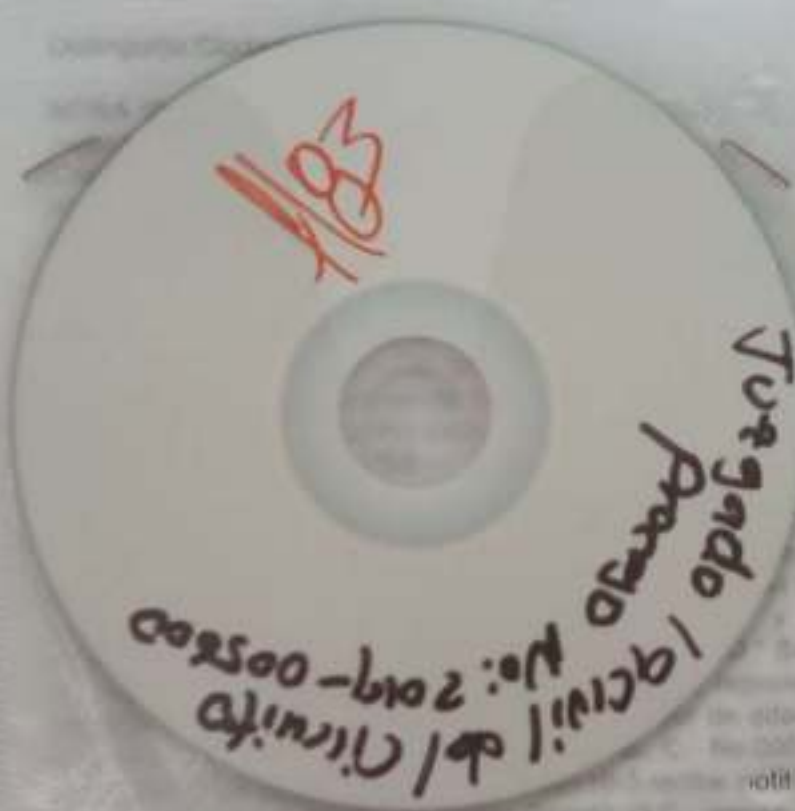
84

Señor Doctor
JUEZ 19 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ DC

E. S. D.

REF: PODER

PROCESO No. 2019-00500



nte y domiciliada en esta
le mi firma y obrando en
que en vida respondía al
fo el día 13 de Abril de
iz, que le confiero Poder
) MORENO SABOGAL,
lad capital e identificado
ogado inscrito y titulado
domiciliado en la carrera 5
mail con para que en
terminación un PROCESO
ONSABILIDAD CIVIL
BURAMERICANA S. A.
JAS, también mayor de
scada con la C. de C.
ectrónica para notificación
Contra la SOCIEDAD
SACRESER S.A.S Estación de
da por el señor JORGE
de edad residente y domiciliado en
C. No. 007212719 de Bogotá, o
notificaciones en la autopista sur
electrónico ENAIL, graves Y

curada en señor LUIS HERNANDO BORRERO GOMEZ, también mayor de edad,
identificado con la C. de C. No. 19.922 260 de Málaga, residente y domiciliado en esta
ciudad de Bogotá D.C., en la carrera 91 A No. 42-52. Con el fin de que los anteriores
respondan por los daños y perjuicios causados por el fallecimiento del señor JAIME
MOSQUERA HERREÑO (Q.E.P.D.)

La Demanda se formula como consecuencia del accidente de tránsito ocurrido el día 9
de abril de 2014 en la Estación de servicio ESSO DE CHUZACA Cundinamarca, lugar
donde quedó lesionado el señor JAIME MOSQUERA HERREÑO (Q.E.P.D.),
falleciendo tres (3) días después como consecuencia de las lesiones sufridas en el
accidente, ósea el día 13 de abril de 2014.

Héctor Moreno S.
Abogado

Caril

84

señor Doctor

JUEZ 19 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

E.

S.

D.

REF: PODER

PROCESO No: 20190056000

Distinguido Ciudadano:

NORA ISABEL AGUILAR ROCHA, mayor de edad, residente y domiciliada en esta ciudad de Bogotá D.C., e identificada como aparece al pie de mi firma y obrando en nombre propio, y en mi calidad de esposa legítima del señor que en vida respondía al nombre de **JAIME MOSQUERA HERREÑO (Q.E.P.D.)** fallecido el día 13 de Abril de 2014 por medio del presente escrito le manifiesto al señor Juez, que le confiero Poder Especial, Amplio y Suficiente al **Dr. HECTOR HERNANDO MORENO SABOGAL**, también mayor de edad, residente y domiciliado en esta ciudad capital e identificado con la cédula de ciudadanía No. 19.340.758 de Bogotá, Abogado inscrito y titulado provisto de la T.P. No. 61.700 del C.S. de la J., residente y domiciliado en la carrera 5 No. 15-11 Oficina 604 correo electrónico hector.moreno@hotmail.com para que en mi nombre y representación inicie y lleve a cabo hasta su terminación un **PROCESO VERBAL DE MAYOR CUANTIA POR RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL** contra **SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S. A.**, representada por el señor **GONZALO ALBERTO PEREZ ROJAS**, también mayor de edad, residente y domiciliada en Bogotá D.C., e identificada con la C. de C. No. 7.117.373 de o por quien haga sus veces, dirección electrónica para notificación judicial notificaciones_judiciales@sura.com.co y contra la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE ESTACIONES DE SERVICIO "SADESER S.A.S"** Estación de Servicio **ESSO DE CHUZACA CUNDINAMARCA**, representada por el señor **JORGE ENRIQUE GRANADOS BOTERO**, persona mayor de edad, residente y domiciliado en Bogotá D.C., e identificado con la C. de C. No. C. No. 000000007212719 de Bogotá, o por quien haga sus veces, NIT: 800184110-3, recibe notificaciones en la autopista sur kilómetro 15 vía a Sibate, domicilio Bogotá D.C., correo electrónico ENAIL.gravas@y.com Y contra el señor **LUIS HERNANDO BORRERO GÓMEZ**, también mayor de edad, identificado con la C. de C. No. 19.922.260 de Málaga, residente y domiciliado en esta ciudad de Bogotá D.C., en la carrera 91 A No. 42-52. Con el fin de que los anteriores respondan por los daños y perjuicios causados por el fallecimiento del señor **JAIME MOSQUERA HERREÑO (Q.E.P.D.)**

La Demanda se formula como consecuencia del accidente de tránsito ocurrido el día 9 de abril de 2014 en la Estación de servicio **ESSO DE CHUZACA Cundinamarca**, lugar donde quedó lesionado el señor **JAIME MOSQUERA HERREÑO (Q.E.P.D.)**, falleciendo tres (3) días después como consecuencia de las lesiones sufridas en el accidente, o sea el día 13 de abril de 2014.

8

Héctor Moreno S.
Abogado

El apoderado tiene las facultades de Recibir, Transigir, Conciliar, Renunciar, Reasumir, Sustituir y en general tiene todas las facultades consagradas en los Art. 74 y 76 del C.C. del P.

Sevase señor Juez, reconocerle personería a mi apoderado en los términos y fines alegados en el presente memorial poder.

Señor Juez, Atentamente.

X *Nora Isabel Aguilar Rocha*

NORA ISABEL AGUILAR ROCHA
C.C. No. 28.487.694 de Landázuri Santander


ACEPTO:

H. Moreno

HECTOR HERNANDO MORENO SABOGAL
C. de C. No. 19.340.758 de Bogotá
T. P. No. 61.700 del C. S. de la J.

REPUBLICA DE COLOMBIA
SECRETARIA DE JUSTICIA Y DEL PODER JUDICIAL
DIRECCION DE REGISTRO Y CONTROL DE DOCUMENTOS
BOGOTA D.C., Republica de Colombia, el 25 de mayo de 2015, en la Oficina de Registro (7) del Circuito de Bogotá D.C., compareció:
NORA ISABEL AGUILAR ROCHA, identificada con C.C. No. 28.487.694, presentando el documento de título a folio 18-1746, el cual es la forma que aparece en el presente documento en folio 1 y el contenido en folio 2.

Conforme al Artículo 18 del Decreto Ley 015 de 1961, el presente documento fue identificado mediante copia biométrica en línea contra la base de datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil, produciendo el resultado de no haberse verificado.
FOLIO 18-1746 (1) del Circuito de Bogotá D.C.
FOLIO 18-1746 (2) del Circuito de Bogotá D.C.
FOLIO 18-1746 (3) del Circuito de Bogotá D.C.
FOLIO 18-1746 (4) del Circuito de Bogotá D.C.
FOLIO 18-1746 (5) del Circuito de Bogotá D.C.
FOLIO 18-1746 (6) del Circuito de Bogotá D.C.
FOLIO 18-1746 (7) del Circuito de Bogotá D.C.
FOLIO 18-1746 (8) del Circuito de Bogotá D.C.
FOLIO 18-1746 (9) del Circuito de Bogotá D.C.
FOLIO 18-1746 (10) del Circuito de Bogotá D.C.
FOLIO 18-1746 (11) del Circuito de Bogotá D.C.
FOLIO 18-1746 (12) del Circuito de Bogotá D.C.
FOLIO 18-1746 (13) del Circuito de Bogotá D.C.
FOLIO 18-1746 (14) del Circuito de Bogotá D.C.
FOLIO 18-1746 (15) del Circuito de Bogotá D.C.
FOLIO 18-1746 (16) del Circuito de Bogotá D.C.
FOLIO 18-1746 (17) del Circuito de Bogotá D.C.
FOLIO 18-1746 (18) del Circuito de Bogotá D.C.
FOLIO 18-1746 (19) del Circuito de Bogotá D.C.
FOLIO 18-1746 (20) del Circuito de Bogotá D.C.
FOLIO 18-1746 (21) del Circuito de Bogotá D.C.
FOLIO 18-1746 (22) del Circuito de Bogotá D.C.
FOLIO 18-1746 (23) del Circuito de Bogotá D.C.
FOLIO 18-1746 (24) del Circuito de Bogotá D.C.
FOLIO 18-1746 (25) del Circuito de Bogotá D.C.
FOLIO 18-1746 (26) del Circuito de Bogotá D.C.
FOLIO 18-1746 (27) del Circuito de Bogotá D.C.
FOLIO 18-1746 (28) del Circuito de Bogotá D.C.
FOLIO 18-1746 (29) del Circuito de Bogotá D.C.
FOLIO 18-1746 (30) del Circuito de Bogotá D.C.
FOLIO 18-1746 (31) del Circuito de Bogotá D.C.
FOLIO 18-1746 (32) del Circuito de Bogotá D.C.
FOLIO 18-1746 (33) del Circuito de Bogotá D.C.
FOLIO 18-1746 (34) del Circuito de Bogotá D.C.
FOLIO 18-1746 (35) del Circuito de Bogotá D.C.
FOLIO 18-1746 (36) del Circuito de Bogotá D.C.
FOLIO 18-1746 (37) del Circuito de Bogotá D.C.
FOLIO 18-1746 (38) del Circuito de Bogotá D.C.
FOLIO 18-1746 (39) del Circuito de Bogotá D.C.
FOLIO 18-1746 (40) del Circuito de Bogotá D.C.
FOLIO 18-1746 (41) del Circuito de Bogotá D.C.
FOLIO 18-1746 (42) del Circuito de Bogotá D.C.
FOLIO 18-1746 (43) del Circuito de Bogotá D.C.
FOLIO 18-1746 (44) del Circuito de Bogotá D.C.
FOLIO 18-1746 (45) del Circuito de Bogotá D.C.
FOLIO 18-1746 (46) del Circuito de Bogotá D.C.
FOLIO 18-1746 (47) del Circuito de Bogotá D.C.
FOLIO 18-1746 (48) del Circuito de Bogotá D.C.
FOLIO 18-1746 (49) del Circuito de Bogotá D.C.
FOLIO 18-1746 (50) del Circuito de Bogotá D.C.
FOLIO 18-1746 (51) del Circuito de Bogotá D.C.
FOLIO 18-1746 (52) del Circuito de Bogotá D.C.
FOLIO 18-1746 (53) del Circuito de Bogotá D.C.
FOLIO 18-1746 (54) del Circuito de Bogotá D.C.
FOLIO 18-1746 (55) del Circuito de Bogotá D.C.
FOLIO 18-1746 (56) del Circuito de Bogotá D.C.
FOLIO 18-1746 (57) del Circuito de Bogotá D.C.
FOLIO 18-1746 (58) del Circuito de Bogotá D.C.
FOLIO 18-1746 (59) del Circuito de Bogotá D.C.
FOLIO 18-1746 (60) del Circuito de Bogotá D.C.
FOLIO 18-1746 (61) del Circuito de Bogotá D.C.
FOLIO 18-1746 (62) del Circuito de Bogotá D.C.
FOLIO 18-1746 (63) del Circuito de Bogotá D.C.
FOLIO 18-1746 (64) del Circuito de Bogotá D.C.
FOLIO 18-1746 (65) del Circuito de Bogotá D.C.
FOLIO 18-1746 (66) del Circuito de Bogotá D.C.
FOLIO 18-1746 (67) del Circuito de Bogotá D.C.
FOLIO 18-1746 (68) del Circuito de Bogotá D.C.
FOLIO 18-1746 (69) del Circuito de Bogotá D.C.
FOLIO 18-1746 (70) del Circuito de Bogotá D.C.
FOLIO 18-1746 (71) del Circuito de Bogotá D.C.
FOLIO 18-1746 (72) del Circuito de Bogotá D.C.
FOLIO 18-1746 (73) del Circuito de Bogotá D.C.
FOLIO 18-1746 (74) del Circuito de Bogotá D.C.
FOLIO 18-1746 (75) del Circuito de Bogotá D.C.
FOLIO 18-1746 (76) del Circuito de Bogotá D.C.
FOLIO 18-1746 (77) del Circuito de Bogotá D.C.
FOLIO 18-1746 (78) del Circuito de Bogotá D.C.
FOLIO 18-1746 (79) del Circuito de Bogotá D.C.
FOLIO 18-1746 (80) del Circuito de Bogotá D.C.
FOLIO 18-1746 (81) del Circuito de Bogotá D.C.
FOLIO 18-1746 (82) del Circuito de Bogotá D.C.
FOLIO 18-1746 (83) del Circuito de Bogotá D.C.
FOLIO 18-1746 (84) del Circuito de Bogotá D.C.
FOLIO 18-1746 (85) del Circuito de Bogotá D.C.
FOLIO 18-1746 (86) del Circuito de Bogotá D.C.
FOLIO 18-1746 (87) del Circuito de Bogotá D.C.
FOLIO 18-1746 (88) del Circuito de Bogotá D.C.
FOLIO 18-1746 (89) del Circuito de Bogotá D.C.
FOLIO 18-1746 (90) del Circuito de Bogotá D.C.
FOLIO 18-1746 (91) del Circuito de Bogotá D.C.
FOLIO 18-1746 (92) del Circuito de Bogotá D.C.
FOLIO 18-1746 (93) del Circuito de Bogotá D.C.
FOLIO 18-1746 (94) del Circuito de Bogotá D.C.
FOLIO 18-1746 (95) del Circuito de Bogotá D.C.
FOLIO 18-1746 (96) del Circuito de Bogotá D.C.
FOLIO 18-1746 (97) del Circuito de Bogotá D.C.
FOLIO 18-1746 (98) del Circuito de Bogotá D.C.
FOLIO 18-1746 (99) del Circuito de Bogotá D.C.
FOLIO 18-1746 (100) del Circuito de Bogotá D.C.

4/72
86
Allianz 

**CONTRATO DE TRANSACCION EN R.C.E. HOMICIDIO
(DINERO)**

No. de Sinistro 35510644 No. Nacional 0000000



Entre los suscritos a saber **ALLIANZ SEGUROS S.A.**, en su calidad de Compañía de Seguros y quien en adelante se denominará **LA ASEGURADORA**, y el Dr. **HERNANDO MORENO SABOGAL** mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía No. 19.340.758 de Bogotá, domiciliado en la ciudad de Bogotá - Cundinamarca, como apoderado de la Señora **NORA ISABEL AGUILAR ROCHA** quien en adelante se denominará **LOS RECLAMANTES**; hemos celebrado el presente contrato de transacción que contiene las siguientes cláusulas:

PRIMERO **ALLIANZ SEGUROS S.A.** emitió la póliza de automóviles número 21432615, para asegurar el vehículo de placas **TZZ051** marca **CHEVROLET** de propiedad de **RODRIGO FLORIANO CORDOBA**.

SEGUNDO Que el día 02 de abril de 2014, en el sector de Soacha - Cundinamarca ocurrió un accidente de tránsito en el que se vieron involucrados el vehículo de placas **TZZ051**, de propiedad de **EL ASEGURADO** y donde falleció el señor **JAIME MOSQUERA HERREÑO (Q.E.P.D.)** quienes sus familiares solicitaron a **ALLIANZ SEGUROS S.A.** la indemnización de todos los perjuicios probablemente derivados del accidente previamente descrito. **EL ASEGURADO** y **ALLIANZ SEGUROS S.A.** consideran que no deben tales perjuicios; sin embargo, dadas las circunstancias del hecho, convienen en esta transacción para precaver un litigio eventual o para terminar extrajudicialmente uno pendiente.

TERCERO Que en virtud de la póliza de automóviles No. 21432615, con cargo al amparo de responsabilidad civil, hemos llegado a un acuerdo económico definitivo por la suma de **CUARENTA Y CUATRO MILLONES DE PESOS M/CTE (\$44.000.000.00)**, sin descuentos ni retenciones, como pago total y único a manera de indemnización de todos los daños, lesiones y perjuicios (patrimoniales y extrapatrimoniales entendiéndose estos como materiales, morales, físicos, daño emergente consolidado y futuro, lucro cesante consolidado y futuro) y demás sumas que eventualmente **EL RECLAMANTE** hubieren podido solicitar o recibir con ocasión del citado accidente.

La suma de **CUARENTA Y CUATRO MILLONES DE PESOS M/CTE (\$44.000.000.00)**, cancelará la **ASEGURADORA ALLIANZ SEGUROS S.A.** a favor del Dr. **HECTOR HERNANDO MORENO SABOGAL** quien tiene autorización previa de **NORA ISABEL AGUILAR ROCHA**. Este valor lo recibirá dentro del mes siguiente a la entrega a **LA ASEGURADORA** de este contrato firmado y autenticado, junto con fotocopia del documento de identidad, del formato de autorización para pago en cheque / o para pago por transferencia. Así mismo, el dinero anteriormente mencionado será depositado en la cuenta de ahorros/corriente indicada en el formato de autorización, el cual hace parte integral del presente contrato.

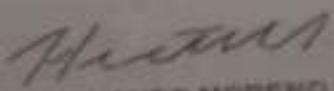
CUARTO: Que en consecuencia de lo anterior declaro a PAZ Y SALVO por concepto a ALLIANZ SEGUROS S.A. Al conductor WILSON NAVARRETE MARTINEZ y propietario RODRIGO FLORIANO CORDOBA y desisto de toda acción penal y civil contra de ALLIANZ SEGUROS S.A. Y EL ASEGURADO, por los hechos ocurridos el 09 de abril de 2014, en el sector de Soacha - Cundinamarca.


QUINTO: Así mismo, LOS RECLAMANTES manifiestan que no existe persona con igual mejor derecho para recibir el pago de la presente indemnización y que en caso de existir alguna se compromete personalmente a rembolsar a dicha(s) persona(s) cualquier suma que le sea exigida en la proporción de ley, exonerando de cualquier responsabilidad a la Aseguradora.

SEXTO: Esta transacción produce desde hoy efecto de cosa juzgada, y en el evento en que proceda judicialmente a reclamar los perjuicios transados pagaré a título de cláusula penal, el doble de la suma recibida, sin perjuicio de las acciones legales por los perjuicios causados a EL ASEGURADO, AL CONDUCTOR o a ALLIANZ SEGUROS S.A

El presente documento se firma en la ciudad de Bogotá a los 4 días del mes de Septiembre de dos mil diecisiete (2017).

ALLIANZ SEGUROS S.A

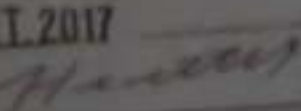

HECTOR HERNANDO MORENO SABOGAL
C.C. No. 19.345.758 de Bogotá
T.P. No. 61.700 del C.S. de la J.
Celular 310 272 4679


NORA ISABEL AGUILAR ROCHA
C.C. No. 28.487.694 de Bogotá
Celular 311 5 83 08 66

EL ANTERIOR ESCRITO DIRIGIDO A

Allianz Seguros S.A.
Hector Hernandez Moreno Sabogal
C No 19.345.758
T P No 61.700
de Soacha
Ante lo en

L 4 SET. 2017


MARHTHA CECILIA AVILA VARGAS



DILIGENCIA DE RECONOCIMIENTO DE FIRMA Y CONTENIDO DE
DOCUMENTO PRIVADO

Artículo 68 Decreto-Ley 960 de 1970 y Decreto 1069 de 2015



41300

En la ciudad de Soacha, Departamento de Cundinamarca, República de Colombia, el cuatro (04) de septiembre de dos mil diecisiete (2017), en la Notaría Primera (1) del Circuito de Soacha, compareció:
ISABEL AGUILAR ROCHA, identificado con la cédula de ciudadanía / NIIP #0028487694 y
declara que la firma que aparece en el presente documento es suya y el contenido es cierto.

Firma autógrafa -----



6a48hoeemp61

04/09/2017 - 10:38:237



Conforme al Artículo 18 del Decreto-Ley 019 de 2012, el compareciente fue identificado mediante
cotejo biométrico en línea de su huella dactilar con la información biográfica y biométrica de la base
de datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil.

Acorde a la autorización del usuario, se dio tratamiento legal relacionado con la protección de sus
datos personales y las políticas de seguridad de la información establecidas por la Registraduría
Nacional del Estado Civil.

Este folio se asocia al documento de CONTRATO DE TRANSACCIÓN.

Martha Cecilia Avila Vargas



MARTHA CECILIA AVILA VARGAS
Notaria primero (1) del Circuito de Soacha

El presente documento puede ser consultado en la página web www.notariasegura.com.co
Número Único de Transacción: 6a48hoeemp61

Héctor Moreno S.
Abogado

Señor Doctor

JUEZ 19 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

E. S. D.

Proceso: Radicación No. 2019- 0056000

Asunto: Subsanción

Distinguido Doctor,

HECTOR HERNANDO MORENO SABOGAL, mayor de edad, residente y domiciliado en Bogotá D.C., e identificado con la C. de C. No. No. 19.340.758 de Bogotá, abogado inscrito y titulado provisto de la T.P. No. 61.700 del C.S. de la J., y en mi calidad de apoderado de la parte demandante en el proceso de la referencia, me permito presentar ante su despacho **DEMANDA VERBAL DE MAYOR CUANTIA POR RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL** como consecuencia del fallecimiento del señor **JAIME MOSQUERA HERREÑO (Q.E.P.D.)** Quien en vida se identificó con la C. de C. No. 5.792.968, persona que falleció por accidente el día 13 de Abril de 2014.

L- PARTES PROCESALES

Son partes procesales de esta demanda las siguientes:

1.- PARTE DEMANDANTE

1.1. NORA ISABEL AGUILAR ROCHA, Nació el día 23 de julio de 1957 en Landáuzuri Santander, se identifica con la C. de C. No. 28.487. 694 y cuenta con domicilio y residencia en esta ciudad capital de Bogotá D.C. En esta demanda actúa en calidad de esposa del señor que vida respondía al nombre de **JAIME MOSQUERA HERREÑO (Q.E.P.D.)**.

2.- PARTE DEMANDADA

2.1. SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A., entidad representada por el señor **GONZALO ALBERTO ROJAS** también mayor de edad, residente y domiciliado en Bogotá D.C., e identificado con la C. de C. No. 7.117.373 o por quien haga sus veces, dirección electrónica para notificación judicial, notificaciones_judiciales@sura.com.co

2.2. SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE ESTACIONES DE SERVICIO - SADECER S.A.S., Estación de servicio Esso de Chuzaca Cundinamarca, representada por el señor **JORGE ENRIQUE GRANADOS BOTERO**, persona también mayor de edad, residente y domiciliado en Bogotá D.C., e identificado con la C. de C. No. 090000007212719 de Bogotá o por quien haga sus veces con

Héctor Moreno S. Abogado

GA

Nº 800184110-33, recibe notificaciones en la autopista sur kilómetro 15 vía alba, domicilio Bogotá D.C., correo electrónico ENAIL Gravas.

2.3 LUIS HERNANDO BORRERO GOMEZ, también mayor de edad, residente y domiciliado en esta ciudad capital de Bogotá D.C., en la carrera 91 A No. 42-52 identificado con la C. de C. No. 19.922.260 de Málaga.

II. H E C H O S

1.- El día 9 de Abril de 2014 en la vía Soacha Fusagasugá, kilómetro 113 más 300 metros, en la Estación de Servicio Esso de Chuzaca, cuando se encontraba laborando sobre un andamio el señor **JAIME MOSQUERA HERREÑO**, fue sorprendido por el rodante de placas **TZZ051** conducido por el señor **WILSON NAVARRETE MARTINEZ**, conductor que se encontraba aprovisionándose de combustible y al arrancar su rodante derribó el andamio donde se encontraba trabajando el señor que en vida respondía al nombre de **JAIME MOSQUERA HERREÑO**.

2.- Como consecuencia de lo anterior el señor **JAIME MOSQUERA HERREÑO (Q.E.P.D.)** sufrió lesiones en su humanidad específicamente en el cráneo las cuales le determinaron su fallecimiento el día 13 de Abril del año 2014.

3.- El rodante de placas **TZZ 051** era conducido por el señor **WILSON NAVARRETE MARTINEZ**, y su propietario es el señor **FLORIANO CORDOBA RODRIGO**, el rodante en mención contaba con póliza de responsabilidad civil extracontractual con la Compañía **ALLIANZ SEGUROS S.A.**, compañía que indemnizó a la viuda señora **NORA ISABEL AGUILAR ROCHA** de manera proporcional a la responsabilidad del accidente ya que esta es compartida como quiera que en la bomba según el croquis en la hipótesis de accidente de tránsito se menciona las causales 305 y 308 y especifica la causa del accidente "ELEMENTOS DE SEGURIDAD EN LA OBRA, Y ELEMENTOS DE BIOSEGURIDAD PARA LOS TRABAJADORES QUE INTERVIENEN." observe. Es decir que el administrador de la Estación de Servicio "Bomba" no colocó las señales de precaución para evitar un posible accidente., **OBSERVE VIDEO QUE ALLEGO.**

4.- De conformidad con el certificado de Cámara de Comercio respectivo de la Empresa **SADESER S.A.S** Estación de Servicio Esso de Chuzaca Cundinamarca es un establecimiento de comercio adscrito a **SADESER S.A.S.**

5.- El señor **JAIME MOSQUERA HERREÑO (Q.E.P.D.)** Era quien velaba por el sostenimiento de su esposa **NORA ISABEL AGUILAR ROCHA**.

6.- El señor **JAIME MOSQUERA HERREÑO** era empleado independiente y laboraba por contratos con el señor **LUIS HERNANDO BORRERO GOMEZ** y devengaba el salario mínimo, es de aclarar que el contratante **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE ESTACIONES DE SERVICIO "SADESER S.A.S** ESTACIÓN DE SERVICIO ESSO DE CHUZACA CUNDINAMARCA, no le solicitó la póliza de responsabilidad civil extracontractual, esto es, al contratista, es decir, el patrón señor **LUIS HERNANDO BORRERO GOMEZ**, por ende, la responsabilidad es solidaria.

7.- Como consecuencia de la muerte violenta del señor **JAIME MOSQUERA HERREÑO**, se presentó la correspondiente denuncia penal correspondiéndole

90

Héctor Moreno S.
Abogado

conocer de dicho proceso en la etapa de instrucción a la Fiscalía Tercera Ante los Jueces Penales del Circuito de Soacha Cundinamarca Proceso No. 257546000392201400356.

8.- Con respecto de la muerte del señor **JAIME MOSQUERA HERREÑO** obviamente que se han generado como causa efecto daños y perjuicios a la señora **NORA ISABEL AGUILAR ROCHA** en su calidad de esposa, quien actúa en nombre propio y en su calidad de víctima afectada por la muerte de su esposo señor **JAIME MOSQUERA HERREÑO** y es la única persona llamada a reclamar por los daños y perjuicios ocasionados con el fallecimiento de su esposo, ya que sus hijos son mayores de edad, y han manifestado no reclamar.

III.- DAÑO

1.- Conforme a la jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia, entre otras, en la Sentencia SC 2107 del 12 de junio de 2018 radicación 11001-31-03-032-2011-00736-01, Magistrado Ponente, Doctor **LUIS ARMANDO TOLOSA VILLABONA**, el daño es entendido, como "la vulneración de un interés tutelado por el ordenamiento legal, a consecuencia de una acción u omisión humana, que repercute en una lesión a bienes como el patrimonio a la integridad personal, y frente al cual se impone una reacción a manera de reparación o al menos, de satisfacción o consuelo cuando no es posible conseguir la desaparición del agravio".

2.- Conforme a lo anterior, debo indicar que, a causa del actuar culposo del conductor del rodante de placas **TZZ 051**, al aprovisionarse de combustible en la bomba **ESTACION DE SERVICIO ESSO DE CHUZACA** cuya razón social corresponde a **LA SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE ESTACIONES DE SERVICIO "SADESER S.A.S"**, éste no vio ni observó señales de prevención de obra dentro de la estación de gasolina y por ello derribó el andamio donde se encontraba el señor **JAIME MOSQUERA HERREÑO (q.e.p.d.)**, persona que al caer del andamio sufrió lesiones en su humanidad especialmente en el cráneo lo que generó su muerte el día 13 de abril de 2014.

3.- La póliza del rodante de placas **TZZ 051** y que correspondía a **ALLIANZ SEGUROS S.A.**, indemnizó a la viuda señora **NORA ISABEL AGUILAR ROCHA**, de manera proporcional a la responsabilidad en el accidente.

4.- Debo señalar que la responsabilidad en accidente que generó la muerte del señor **JAIME MOSQUERA HERREÑO (q.e.p.d.)** es compartida, esto de conformidad al croquis (informe de tránsito) en la hipótesis de causas probables del accidente. **OBSERVESE** que se mencionan las causales 305 y 308 y se especifica la causa del accidente "**ELEMENTOS DE SEGURIDAD EN LA OBRA**", y "**ELEMENTOS DE BIODIVERSIDAD PARA LOS TRABAJADORES QUE INTERVIENEN**".

5.- La anterior nos indica que evidentemente, **LA SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE ESTACIONES DE SERVICIO "SADESER S.A.S"** **ESTACION DE SERVICIO ESSO DE CHUZACA CUNDINAMARCA**, no tuvo la precaución de colocar las señales de que pudieran visualizar los vehículos que ingresaban a la bomba a aprovisionarse de combustible esto para evitar un accidente **VER VIDEO QUE ALLEGO**.

Héctor Moreno S.

Abogado

91

IV.- PERJUICIOS

1. EL PERJUICIO conforme a lo señalado en la sentencia antes referida se define como "la consecuencia que se deriva del daño para la víctima del mismo y la indemnización corresponde al resarcimiento o pago del perjuicio que el daño ocasionó"
2. Para el caso que nos ocupa, y conforme a los hechos que a continuación se presentan es necesario solicitar indemnización tanto de perjuicios materiales, como morales para la señora **NORA ISABEL AGUILAR ROCHA**.
3. El señor **JAIME MOSQUERA HERREÑO (Q.E.P.D.)** falleció a la edad de 56 años, y durante este corto lapsus de tiempo, dejó un legado innegable e imborrable de lo que toda **PERSONA** está llamada a hacer.
4. Desde muy joven se caracterizó por ser un hombre honorable, trabajador excelente esposo y padre de familia, buen comportamiento en sociedad y único responsable del sostenimiento de su hogar.
5. Del poco dinero que devengaba en labores diversas, ofrendaba un alto porcentaje a su señora esposa e hijos.
6. A la fecha de su fallecimiento convivía con su señora esposa, quien a partir de ese momento perdió tal gozo, pues él con su trabajo y amor su personalidad y en general excelente comportamiento, la hacía sentir a ella y sus hijos felices en el diario vivir.
7. En estas circunstancias la afectación psicológica y emocional tanto de su esposa como hijos y demás personas es incalculable. Por lo cual, es legal solicitar una indemnización.

8.- PERJUICIOS MATERIALES

8.1. LUCRO CESANTE FUTURO

Teniendo en cuenta las promesas que hizo el señor **JAIME MOSQUERA HERREÑO** a su familia de tenerles un mejor futuro económico y bienestar con sus labores cotidianas permanentes y un trabajo constante en sus labores mejorando de esta manera la calidad de vida de los mismos la cual se frustró.

La Constitución Política de Colombia establece la igualdad de oportunidades para percibir el salario, de conformidad con el código del trabajo, el salario es la remuneración que todos los trabajadores tienen derecho a recibir para garantizarles a ellos y a sus familias una calidad de vida digna en el nivel material, moral y cultural.

En Colombia, el salario promedio para una persona no profesional, es el equivalente a un salario mínimo legal mensual, que para fecha es de **OCHOCIENTOS VEINTIOCHO MIL CIENTO DIECISEIS PESOS MONEDA CORRIENTE (\$828.116.00)**.

Teniendo en cuenta que a la fecha de su fallecimiento el señor **JAIME MOSQUERA HERREÑO (q.e.p.d.)** contaba con 56 años de edad, y que

Héctor Moreno S.

Abogado

92

conforme a la Resolución No. 110 de 2014 expedida por la Superintendencia Financiera, su expectativa de vida, sería 13 años más de edad, por lo tanto la suma que debería devengar **JAIME MOSQUERA HERREÑO (Q.E.P.D.)** en el curso de un año (12) meses, Sería la suma de **NUEVE MILLONES NOVECIENTOS TREINTA Y SIETE MIL TRECIENTOS CINCUENTA Y DOS PESOS MONEDA CORRIENTE (\$9.937.352.00)**, que al ser multiplicados por los 13 años restantes frente a su expectativa de vida, nos da un valor **CIENTO VEINTINUEVE MILLONES CIENTO OCHENTA Y SEIS MIL NOVENTA Y SEIS PESOS MONEDA CORRIENTE (\$ 129.186.096.00)** a hoy 26 de septiembre de 2019.

8.2. PERJUICIOS MORALES

Dada la tristeza, desolación, agonía, sufrimiento y demás sentimientos indescriptibles que han venido afligiendo a la señora **NORA ISABEL AGUILAR ROCHA** como a sus hijos, personas que aún no logran recuperarse anímicamente de tal in suceso, por la estrecha relación de cordialidad, fraternidad y afecto que los unía con su esposa e hijos. Es imperioso solicitar se le indemnice con el máximo valor de este concepto, dispuesto por la Jurisprudencia del Consejo de Estado y de la Corte Suprema de Justicia, esto es, con el equivalente al 100 salarios mínimos legales mensuales vigentes para su esposa, indexados debidamente al momento de la sentencia.

8.3.- PERJUICIOS A LA VIDA EN RELACION

Teniendo en cuenta que la señora **NORA ISABEL AGUILAR ROCHA**, para la fecha de los hechos, convivía con su esposo, quien dependía económicamente de él y que a causa de su muerte no pudieron seguir compartiendo juntos, sufriendo así un menoscabo a su vida en relación, se hace imperioso solicitar se le indemnice con el máximo valor por este concepto, dispuesto por la Jurisprudencia del Consejo de Estado y de la Corte Suprema de Justicia, es decir, con el equivalente a 100 salarios mínimos legales vigentes, indexados debidamente al momento de la sentencia.

V. REQUISITO DE PROCEDIBILIDAD

Para evitar la presentación de esta demanda, se convocó a los aquí demandados, a audiencia de Conciliación a la Procuraduría General de la Nación Sala Civil, pero dada la mínima oferta realizada por **SEGUROS SURAMERICANA S.A.S.**, **SADESER S.A.S.** y el señor **LUIS HERNANDO BORRERO GOMEZ**, que no sobrepaso los **VEINTE MILLONES DE PESOS MONEDA CORRIENTE (\$ 20.000.000.00)**, y sin que por parte de los demás convocados hubiere oferta adicional, el día 30 de abril de 2018, ésta se declaró fallida, pues las pretensiones de mi mandante son mucho mayores a la ofrecido.

VI. PRETENSIONES DE LA DEMANDA

Con fundamento en los hechos antes referidos y las normas que cito en apoyo, ruego a su señoría, que previo los trámites de un **PROCESO VERBAL DE MAYOR CUANTIA**, que ha de surtirse con citación y anuencia de los demandados y de los que resulten solidariamente responsables, se sirva proferir en contra de los demandados y a favor de mi mandante las siguientes declaraciones y condenas

Héctor Moreno S.
Abogado

13

fundamento en los anteriores hechos y en los derechos que más adelante se especifican. Solicito a usted Señor Juez, hacer las siguientes declaraciones y condenas al momento de proferir el fallo.

En el aspecto de las peticiones reitero la mención del texto de la demanda, la relación de los hijos que puede tener el occiso **JAIME MOSQUERA HERREÑO**, por cuanto no se otorgaron poder para actuar, ya que han manifestado renunciar a cualquier reclamación y han decidido que la señora **NORA ISABEL AGUILAR ROCHA** presente y adelante todos los trámites jurídicos tendientes a la indemnización correspondiente en su calidad de cónyuge sobreviviente.

1.- Que se declare que **SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.**, representada por el señor **GONZALO ALBERTO PEREZ ROJAS**, también mayor de edad, residente y domiciliado en esta ciudad capital de Bogotá D.C., e identificado con la C. de C. No. 7.117.373 o por quien haga sus veces, es civil, extracontractual y solidariamente responsable de los Daños y Perjuicios materiales y morales, causados a la demandante señora **NORA ISABEL AGUILAR ROCHA**, con ocasión de la muerte del señor **JAIME MOSQUERA HERREÑO**, Acaecida el día 13 de abril de 2014.

2.- Que se declare que **LA SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE ESTACIONES DE SERVICIOS "SADESER S.A.S** Estación de servicio Esso de Chuzaca Cundinamarca, representada por el señor **JORGE ENRIQUE GRANADOS BOTERO**, persona mayor de edad, residente y domiciliado en Bogotá D.C., e identificado con la C de C. No.000000007212719 de Bogotá o por quien haga sus veces, NIT: 800184110-3, es civil, extracontractual y solidariamente responsable de los daños y perjuicios materiales y morales, causados a la demandante señora **NORA ISABEL AGUILAR ROCHA**, con ocasión de la muerte del señor **JAIME MOSQUERA HERREÑO**, acaecida el día 13 de abril de 2014.

3.- Que se declare que **LUIS HERNANDO BORRERO GOMEZ**, también mayor de edad, residente y domiciliado en esta ciudad capital de Bogotá D.C., e identificado con la C. de C. No. 19.922.260 de Málaga, es civil, extracontractual y solidariamente responsable de los daños y perjuicios materiales y morales, causados a la demandante señora **NORA ISABEL AGUILAR ROCHA**, con ocasión de la muerte del señor **JAIME MOSQUERA HERREÑO**, acaecida el día 13 de abril de 2014.

A las condenas anteriormente enunciadas se descuenta el valor de **CUARENTA Y CUATRO MILLONES DE PESOS MONEDA CORRIENTE de \$ 44.000.000.00**, Y **CUATRO MILLONES DE PESOS MONEDA CORRIENTE de \$ 4.000.000.00**, conforme a la valor reconocido por la aseguradora **ALLIANZ SEGUROS S.A.**, conforme a la póliza No.21432615, aseguradora del vehículo de placas **TZZ 051** marca **Chevrolet** de propiedad del señor **RODRIGO FLORIANO CORDOBA**, por indemnización, suma recibida por la señora **NORA ISABEL AGUILAR ROCHA**.

4.- Que en consecuencia, de las anteriores declaraciones, se les condene solidariamente a los demandados, y a quienes resulten solidariamente responsables, a pagar a mi mandante como reparación de los perjuicios de todo orden ocasionados, a partir de la ejecutoria de la sentencia las siguientes sumas de dinero Así:

Héctor Moreno S.
Abogado

94

1.- PERJUICIOS MATERIALES

1.1. LUCRO CESANTE FUTURO

Con fundamento a lo expuesto por la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil, dentro del radicado 1095-10351-01 del 15 de abril de 2009, la suma de \$129.186.096.00 para la señora **NORA ISABEL AGUILAR ROCHA**, en su calidad de esposa del señor que vida respondía al nombre de **JAIME MOSQUERA HERREÑO (Q.E.P.D.)**, conforme a las explicaciones dadas en el cuerpo de esta demanda.

2.- PERJUICIOS MORALES

Con fundamento en lo dispuesto en la Sentencia de Unificación del Consejo de Estado de fecha 28 de agosto de 2014, proferida dentro del radicado 66001-23-31-000-2001-00731-01(2625), MP, Doctor **JAIME ORLANDO SANTOFIMIO GAMBOA**, la reclamación por perjuicios morales es la siguiente:

2.1 La suma equivalente a 100 S.M.M.L.V. a la fecha de ejecutoria de esta sentencia, a favor de la señora **NORA ISABEL AGUILAR ROCHA**, en su calidad de esposa del señor **JAIME MOSQUERA HERREÑO (Q.E.P.D.)**

3.- PERJUICIOS A LA VIDA EN RELACION.

3.1 La suma equivalente a 100 S.M.M.L.V. a la fecha de la ejecutoria de la sentencia, a favor de la señora **NORA ISABEL AGUILAR ROCHA** en su calidad de esposa del señor **JAIME MOSQUERA HERREÑO (Q.E.P.D.)**

4.- Que se condene a los demandados y los que resulten solidariamente responsables a pagar **INDEXADOS** o actualizados hasta el momento del pago efectivo, los daños cuantificados en daños materiales y daños morales a favor de mi poderdante.

5.- Que se condene a los demandados y a los que resulten solidariamente responsables, al pago de las costas y gastos que se ocasionen con motivo de este proceso, incluidos los generados por el requisito de procedibilidad.

VI.- JURAMENTO ESTIMATORIO

Bajo juramento, estimo la cuantía de esta demanda en **DOSCIENTOS ONCE MILLONES NOVECIENTOS NOVENTA Y SIETE MIL SEISCIENTOS NOVENTA Y SEIS PESOS MONEDA CORRIENTE \$ 211.997.696.00** Los cuales se discriminan así:

1.- **CIENTO VEINTINUEVE MILLONES CIENTO OCHENTA Y SEIS MIL NOVENTA Y SEIS MIL PESOS MONEDA CORRIENTE, (\$129.186.96.00)** que corresponden al valor de los perjuicios materiales que se solicitan.

2.- **OCHENTA Y DOS MILLONES OCHOCIENTOS ONCE MIL SEISCIENTOS PESOS MONEDA CORRIENTE (\$ 82.811.600.00)** que corresponden al valor de los perjuicios morales que se solicitan que corresponden al valor de los perjuicios morales que se solicitan.

Héctor Moreno S.
Abogado

96

...CHENTA Y DOS MILLONES OCHOCIENTOS ONCE MIL SEISCIENTOS
... MONEDA CORRIENTE (\$ 82.811.600.00) que corresponden al valor de
... perjuicios a la vida en relación.

VII. ESTIMACION RAZONADA DE LA CUANTIA

... las consideraciones anteriores, la estimación razonada de la cuantía de esta
... demanda es de DOSCIENTOS ONCE MILLONES NOVECIENTOS NOVENTA Y
... SIETE MIL SEISCIENTOS NOVENTA Y SEIS PESOS MONEDA CORRIENTE \$
... 211.997. 696. 00 que corresponde al valor de los perjuicios materiales que se
... solicitan

VIII. FUNDAMENTOS JURIDICOS

Fundo esta demanda, en el contenido de los artículos 2341,

2342, 2343, 2344, 2347, 2356, del Código Civil, en el título V del libro IV del
Código de Comercio, contenido de las regulaciones sobre "EL CONTRATO DE
SEGURO ", especialmente en los artículos 22,884 y 1096 así como en el
contenido de los artículos 421 y siguientes del Código General del Proceso, y la
Constitución Nacional de Colombia.

P R U E B A S

1.- TESTIMONIAL:

Solicito comedidamente citar y hacer comparecer a las siguientes personas
ORFILIA MOSQUERA AGUILAR, PASTOR MOSQUERA AGUILAR y JOSE
LUIS PABON CABRERA, todos mayores de edad, residentes y domiciliados en
esta ciudad capital con el fin de que declaren bajo la gravedad del juramento todo
lo que les conste sobre los hechos de esta demanda.

La dependencia económica de la demandante respecto de su cónyuge, les consta
a ORFILIA MOSQUERA AGUILAR y PASTOR MOSQUERA AGUILAR, los
cuales se localizan en la Calle 74 A Sur No 92-21 Torre 22 Apartamento 604 de
Bogotá D.C.

OFICIOS:

Comedidamente solicito al señor Juez, oficial al DANE a efectos de que se envíe a
este despacho las tablas de supervivencia.

A.- DOCUMENTALES

Registro Civil de Matrimonio de la demandante con el fallecido JAIME
MOSQUERA HERREÑO (Q.E.P.D.)

B.- Registro de defunción del señor JAIME MOSQUERA HERREÑO

C.- Constancia de que la Fiscalía Tercera Delegada Ante los jueces Penales del
Circuito de Soacha Cundinamarca donde consta que conoce del homicidio en
accidente de tránsito que nos ocupa y demás documentos que reposan en la
misma, troquis del accidente y video.

Héctor Moreno S.

Abogado

26

Allegó las reclamaciones a las compañías de seguros y copia del ofrecimiento de Seguros Allianz S.A. compañía que indemnizó a la señora **NORA ISABEL AGUILAR ROCHA**, parcialmente como quiera que el rodante de placas TZZ 051 llevaba con póliza de esta Compañía

E.- Certificados de Constitución y Gerencia donde consta la existencia y representación de las entidades demandadas como terceros civilmente responsables.

F.- Croquis del accidente de tránsito y DVD donde se observa como ocurrió el accidente.

PARAGRAFO OTRA PRUEBA TRASLADADA

De conformidad con el artículo 174 del C. G del P. comedidamente solicito al señor Juez, se sirva ordenar se oficie a la Fiscalía Tercera Delegada Ante los Jueces Penales del circuito de Soacha Cundinamarca Proceso No 257540000392201400356 para que se envíen copias auténticas de las pruebas y providencias que se hayan dictado en ese despacho judicial a fin de que sean valoradas en su oportunidad, respecto de la responsabilidad de los demandados como consecuencia del fallecimiento del señor **JAIME MOSQUERA HERREÑO (Q.E.P.D.)** hecho por el cual se debe condenar en los perjuicios a través de este proceso.

G.- PERICIAL:

Nómbrese dos (2) peritos para que se sirvan avaluar los daños y perjuicios materiales (daño emergente y Lucro Cesante ocasionados a la demandante)

H.- INTERROGATORIO DE PARTE

El día y hora que su despacho lo considere formule de manera personal interrogatorio de parte a los demandados sobre los hechos de la presente demanda.

D E R E C H O

Artículos 74 y 76 del C. G del Artículo 206 del C.G del P, Artículo 84 Numeral 10, Artículo 90 ibidem Numeral 4º concordante con el artículo 85 y numeral 2º, artículo 82 ibidem del C.G del P, artículo 82 numeral 10 del C.G del P concordante con el numeral 1º, artículo 90 ibidem, artículos 2341 y 2356 del Código Civil, artículo 106 del C.P.

C O M P E T E N C I A

Por la naturaleza del asunto la vecindad de las partes es usted competente señor Juez, para conocer del presente asunto.

D I R E C C I O N E S

La demandante señora **NORA ISABEL AGUILAR ROCHA**, las recibe en la Calle 74 A Sur No. 9-21 Torre 22 apartamento 604 de Bogotá D.C., mi cliente bajo la gravedad del juramento manifiesta no contar con correo electrónico.

Los demandados: **LUIS HERNANDO BORRERO GOMEZ**, las recibe en la carrera 91 A No 42-52 de Bogotá D.C., se desconoce el correo electrónico del mismo.

Héctor Moreno S.
Abogado

99
SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A. dirección de notificación
Carrera 63 No. 49 A 31 Edificio Camacol Medellín, Antioquia Colombia.
tel. 990903407-9, representante legal GONZALO ALBERTO PEREZ ROJAS,
persona mayor de edad, residente y domiciliada en Medellín Colombia, dirección
electrónica para notificación judicial, notificacionesjudiciales@sura.com.co

SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE ESTACIONES DE SERVICIO SADESER
S.A.S. ESTACION DE SERVICIO ESSO DE CHUZACA CUNDINAMARCA NIT.
8001841103 Representada por el señor JORGE ENRIQUE GRANADOS
BOTERO, también mayor de edad, residente y domiciliado en el Kilómetro 15 Vía
a Sibate Cundinamarca. Domicilio Bogotá D.C. el mismo se identifica con la C. C.
NIT 0000000072121719 notificaciones las recibe en la autopista Sur Kilómetro
15 vía a Sibate, correo electrónico EMAIL: gravas@cabie.net.co

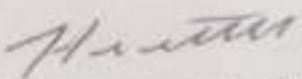
El suscrito profesional del derecho las recibirá en la secretaria de su despacho o
en mi oficina de Abogado ubicada en la carrera 5ª No. 15-1 Oficina 604 de
Bogotá D.C. Correo electronicohector-moreno@hotmail.com

A N E X O S

- 1.- Los documentos relacionados en las pruebas
- 2.- Copias para el archivo y traslado de los demandados, artículo 89 inc. 2ª del C.G.
del P., allegó copia del medio magnético (4) CD de la demanda de conformidad
con el parágrafo 2o del artículo 82 del C.G del P.
- 3.- Allegó copia del pago de la aseguradora ALLIANZ, CD. Del accidente.

Poder para actuar

Atentamente,


HECTOR HERNANDO MORENO SABOGAL
C.C. No. 19.340.758 de Bogotá
T.P. No. 61.700 del C.S de la J.

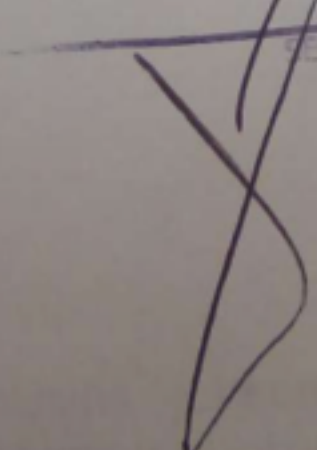
SECRETARÍA DE JUSTICIA Y DEL DERECHO
JURISDICCION CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

DESPACHO

Vence Terminó ☒

Terminación ☐

130 SET. 2019





Rad: 11001310301920190056000

Reunidas las exigencias legales, el Juzgado RESUELVE:

ADMITIR la demanda VERBAL de MAYOR CUANTÍA instaurada por NORA ISABEL AGUILAR ROCHA contra SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A., SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE ESTACIONES DE SERVICIO SADECER SAS -Estación de Servicio Esso de Chuzacá Cundinamarca- y LUIS HERNANDO BORRERO GÓMEZ.

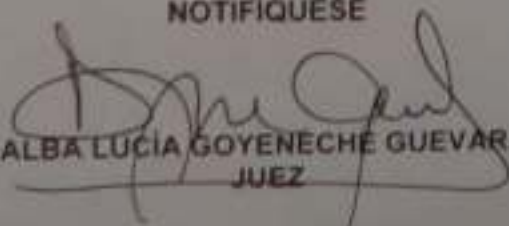
En consecuencia désele el trámite Verbal.

Notifíquese este proveído a la parte demandada, conforme lo prevén los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso.

Córrase traslado de la demanda y de sus anexos a la parte demandada por el término de veinte (20) días siguientes a la notificación de la presente providencia para que proceda a contestarla en los términos del art. 369 del C. G. del P., ejerza su derecho de defensa, aporte los documentos que estén en su poder y pida las pruebas que pretenda hacer valer.

Se reconoce personería para actuar al Dr. HÉCTOR HERNANDO MORENO SABOGAL como apoderado judicial del extremo demandante en los términos y para los efectos del poder conferido.

NOTIFÍQUESE


ALBA LUCÍA GOYENECHÉ GUEVARA
JUEZ



Bogotá D. C., 16 de abril de 2021

Señor

RODRIGO FLORIANO CORDOBA

C.C. 83.055.972

ednarociofloriano@gmail.com

Radicado: 110013103019-2019-00560-00
JUZGADO DIECINUEVE (19) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
PROCESO VERBAL DE MAYOR CUANTÍA
ccto19bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Demandante: NORA ISABEL AGUILAR ROCHA
Demandados: SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE ESTACIONES DE SERVICIO POR ACCIONES
SIMPLIFICADA, sigla **SADESER S.A.S**
SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.
LUIS HERNANDO BORRERO GÓMEZ

Asunto. NOTIFICACIÓN PERSONAL DEL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA DE **SADESER S.A.S**

Hechos del **9 de abril de 2014**, vehículo **PLACA TZZ051**, siniestro 35510644, póliza de automóviles # 21432615 ALLIANZ SEGUROS S.A. Accidente de tránsito en ESTACION DE SERVICIO ESSO CHUSACA, defunción JAIME MOSQUERA HERREÑO.

Respetado señor,

CAROLINA SANTOYO DE LAS CASAS, mayor de edad, identificada con cédula de ciudadanía número 52.867.499 y tarjeta profesional N° 146.725 del Consejo Superior de la Judicatura, con domicilio en la ciudad de Bogotá D. C., obrando como apoderada especial de **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE ESTACIONES DE SERVICIO POR ACCIONES SIMPLIFICADA** (en adelante denominada por su sigla **SADESER S.A.S.**), persona jurídica identificada con NIT. 800.184.110-3, domiciliada actualmente en Bogotá, respetuosamente de conformidad con lo ordenado por el **JUZGADO DIECINUEVE (19) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**, mediante auto del 05 de noviembre de 2020 notificado por estado del 10 de noviembre de 2020, y encontrándome dentro del término legal previsto, me permito NOTIFICARLE EL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA efectuado por parte de **SADESER S.A.S.** de conformidad con las disposiciones de los art 291 y siguientes del Código General del Proceso, en concordancia con lo normado en el Decreto 806 de 2020, los artículos 64 y siguientes del Código General del Proceso y normas concordantes.

La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación (artículo 8 del Decreto 806 de 2020)

ANEXOS

1. Archivo PDF denominado "1 FOLIOS 1 A 98 EXPEDIENTE" que contiene:
 - a) Demanda interpuesta por parte de NORA ISABEL AGUILAR ROCHA en contra de SADESER S.A.S., SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A. y LUIS HERNANDO BORRERO GÓMEZ. (folios 1 a 78 del expediente).
 - b) Auto de inadmisión de fecha 17 de septiembre de 2019. (folio 81 del expediente)
 - c) Escrito de subsanación de la demanda (folios 83 a 97 del expediente).
 - d) Auto de admisión de la demanda de fecha 30 de septiembre de 2019.
2. Archivo PDF denominado "2 CONTESTACION DEMANDA" que contiene contestación de la demanda de **SADESER S.A.S.** así como sus pruebas.
3. Archivo PDF denominado "3 SOLICITUD SENTENCIA ANTICIPADA" que contiene memorial de solicitud de sentencia anticipada radicado por **SADESER S.A.S.**
4. Archivo PDF denominado "4 LLAMAMIENTO EN GARANTIA SADESER" que contiene escrito de llamamiento en garantía de **SADESER S.A.S.**, así como sus pruebas.

5. Archivo PDF denominado "5 AUTO ADMITE LLAMAMIENTO SADESER" que contiene auto del **JUZGADO DIECINUEVE (19) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**, del 05 de noviembre de 2020 notificado por estado del 10 de noviembre de 2020, por el que se admitió el llamamiento en garantía y ordena notificar a **RODRIGO FLORIANO CORDOBA**.
6. Archivo PDF denominado "6 CERTIFICADO SADESER" que contiene el certificado de existencia y representación legal de SADESER S.A.S. con fecha de expedición 9 de marzo de 2021.

NOTIFICACIONES

La suscrita puede ser notificada al correo electrónico csantoyo@majanasantoyo.com y en la dirección calle 151 # 18 A – 34 Oficina 309 en la ciudad de Bogotá D.C.

Mi poderdante **SADESER S.A.S** puede ser notificado al correo analista.sadeser@gmail.com y en la dirección calle 51 # 3 - 84 en la ciudad de Bogotá D.C.

Atentamente,



CAROLINA SANTOYO DE LAS CASAS

C. C. 52.867.499 / T. P. 146.725 del C.S.J.

Tel. 3002753190 – csantoyo@majanasantoyo.com

Apoderada **SADESER S.A.S.**

C.C.

ccto19bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

JUZGADO DIECINUEVE (19) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

dalomigu@gmail.com; dra.dayana@at-abogadosespecializados.com

Apoderada demandado LUIS HERNANDO BORRERO GÓMEZ.

Sebastian.EscobarTorres@kennedyslaw.com; monica.tocarruncho@kennedyslaw.com; pilar.giraldo@kennedyslaw.com

Apoderado demandado SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.

Señora,

JUEZ DIECINUEVE (19) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.

ccto19bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

E. S. D.

Radicado: 110013103019-2019-00560-00

Demandante: NORA ISABEL AGUILAR ROCHA

Demandados: SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE ESTACIONES DE SERVICIO POR ACCIONES
SIMPLIFICADA, sigla **SADESER S.A.S**
SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.
LUIS HERNANDO BORRERO GOMEZ

Asunto. ACREDITO NOTIFICACION DE LLAMAMIENTO EN GARANTIA POR SADESER S.A.S A RODRIGO FLORIANO CORDOBA C.C. 83.055.972

Respetada señora Juez,

En mi calidad de apoderada del demandado SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE ESTACIONES DE SERVICIO POR ACCIONES SIMPLIFICADA (sigla SADESER S. A. S.) y dando cumplimiento a lo ordenado por su Despacho en auto del 05 de noviembre de 2020 notificado por estado del 10 de noviembre de 2020, con la presente allego los **documentos que se relacionan a continuación, como constancia de la notificación del llamamiento en garantía a RODRIGO FLORIANO CORDOBA C.C. 83.055.972:**

1. Certificado expedido por e-entrega de la empresa de mensajería SERVIENTREGA, con número de **mensaje 111720** donde consta estado actual “Lectura del mensaje” del correo certificado enviado el 16 de abril de 2021 al correo electrónico ednarociofloriano@gmail.com de **RODRIGO FLORIANO CORDOBA**, según información aportada a su Despacho mediante memorial del 16 de abril de 2021.
2. Archivos enviados como anexos del correo electrónico certificado:
 - 2.1. Archivo PDF denominado “2019-560 NOTIFICACION LLAMAMIENTO EN GARANTIA” que contiene el memorial de **SADESER S.A.S** con la notificación del llamamiento en garantía a **RODRIGO FLORIANO CORDOBA**.
 - 2.2. Archivo PDF denominado “1 FOLIOS 1 A 98 EXPEDIENTE” que contiene:
 - a) Demanda interpuesta por parte de NORA ISABEL AGUILAR ROCHA en contra de SADESER S.A.S., SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A. y LUIS HERNANDO BORRERO GÓMEZ. (folios 1 a 78 del expediente).
 - b) Auto de inadmisión de fecha 17 de septiembre de 2019. (folio 81 del expediente)
 - c) Escrito de subsanación de la demanda (folios 83 a 97 del expediente).
 - d) Auto de admisión de la demanda de fecha 30 de septiembre de 2019.
 - 2.3. Archivo PDF denominado “2 CONTESTACION DEMANDA” que contiene contestación de la demanda de **SADESER S.A.S.**, así como sus pruebas.
 - 2.4. Archivo PDF denominado “3 SOLICITUD SENTENCIA ANTICIPADA” que contiene memorial de solicitud de sentencia anticipada radicado por **SADESER S.A.S.**

Tel: (57-1) 7557436 – 3002753190
Calle 151 # 18 A 34 Oficina 309 Bogotá D.C.
www.majanasantoyo.com

- 2.5. Archivo PDF denominado "4 LLAMAMIENTO EN GARANTIA SADESER" que contiene escrito de llamamiento en garantía de **SADESER S. A. S.**, así como sus pruebas.
- 2.6. Archivo PDF denominado "5 AUTO ADMITE LLAMAMIENTO SADESER" que contiene auto del **JUZGADO DIECINUEVE (19) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**, del 05 de noviembre de 2020 notificado por estado del 10 de noviembre de 2020, por el que se admitió el llamamiento en garantía y ordena notificar a **RODRIGO FLORIANO CORDOBA**.
- 2.7. Archivo PDF denominado "6 CERTIFICADO SADESER" que contiene el certificado de existencia y representación legal de SADESER S.A.S. con fecha de expedición 9 de marzo de 2021.

NOTIFICACIONES

La suscrita puede ser notificada al correo electrónico csantoyo@majanasantoyo.com y en la dirección calle 151 # 18 A – 34 Oficina 309 en la ciudad de Bogotá D.C.

Mi poderdante **SADESER S.A.S** puede ser notificado al correo analista.sadeser@gmail.com y en la dirección calle 51 # 3 - 84 en la ciudad de Bogotá D.C.

De acuerdo con el numeral 14 del artículo 78 del CGP y el artículo 3 del Decreto 806 del 4 de junio de 2020, envío copia copia de este correo a los demás sujetos procesales.

Atentamente,



CAROLINA SANTOYO DE LAS CASAS

C. C. 52.867.499

T. P. 146.725 del C. S.J.

Apoderada Especial

SADESER S. A. S.

C.C.

hector-morenos@hotmail.com

dalomigu@gmail.com; dra.dayana@at-abogadosespecializados.com

Sebastian.EscobarTorres@kennedyslaw.com; monica.tocarruncho@kennedyslaw.com; pilar.giraldo@kennedyslaw.com

⏮ Responder a todos ✎ Eliminar ⛔ No deseado Bloquear ...

RV: 110013103019-2019-00560-00 LLAMAMIENTO EN GARANTIA RODRIGO FLORIANO CORDOBA

Categoría amar... ✕

ℹ El remitente del mensaje ha solicitado confirmación de lectura. Para enviar una confirmación, [haga clic aquí](#).

C

Carolina Santoyo De las Casas <csantoyo@majana
santoyo.com>

Mar 20/04/2021 16:40

Para: Marlene Cristina Martinez Wilchez

👍 ↶ ↷ ➡ ...

2019-560 ACREDITO LLAMA...
668 KB

2019-560 NOTIFICACION LLA...
539 KB

⏴ Mostrar los 8 datos adjuntos (13 MB) Descargar todo

Guardar todo en OneDrive - Consejo Superior de la Judicatura

Dra. Marlene, respetuoso saludo, reenvío documentos de acuerdo con el formato solicitado.

Agradezco su atención,

CAROLINA SANTOYO DE LAS CASAS
MAJANA & SANTOYO ABOGADOS
Tel 7557436 / 3002753190
Calle 151 # 18 A 34 OFICINA 309
Bogotá - Colombia

www.majanasantoyo.com

El contenido de este correo electrónico es confidencial, contiene información privilegiada por el secreto profesional y no puede ser usado ni divulgado por personas distintas de su destinatario. Si obtiene esta transmisión por error, por favor destruya su contenido y avise a su remitente. Está prohibida su retención, grabación, utilización, aprovechamiento o divulgación con cualquier propósito. Las opiniones expresadas y los archivos adjuntos que contenga este mensaje electrónico son exclusivas de su autor y/o remitente. El destinatario deberá verificar el contenido del mensaje y/o sus anexos, razón por la cual MAJANA & SANTOYO ABOGADOS no tendrá ningún tipo de responsabilidad en daños causados por virus informáticos y/o códigos maliciosos.

De: Marlene Cristina Martinez Wilchez [mailto:mmartinw@cendoj.ramajudicial.gov.co]

Enviado el: martes, 20 de abril de 2021 4:19 p. m.

Para: csantoyo@majanasantoyo.com

Asunto: RV: 110013103019-2019-00560-00 LLAMAMIENTO EN GARANTIA RODRIGO FLORIANO CORDOBA

CORDIAL SALUDO

De la manera mas atenta me permito solicitar que los anexos que allegan vengan todos en formato PDF gracias

 Responder a todos  Eliminar  No deseado  Bloquear 

RV: 110013103019-2019-00560-00 LLAMAMIENTO EN GARANTIA RODRIGO FLORIANO CORDOBA

Categoría amar... ✕

Asunto: 110013103019-2019-00560-00 LLAMAMIENTO EN GARANTIA RODRIGO FLORIANO CORDOBA

Señora,
JUEZ DIECINUEVE (19) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
ccto19bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Radicado: 110013103019-2019-00560-00
PROCESO VERBAL DE MAYOR CUANTÍA
Demandante: NORA ISABEL AGUILAR ROCHA
Demandados: SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE ESTACIONES DE SERVICIO POR ACCIONES SIMPLIFICADAS
SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S. A.
LUIS HERNANDO BORRERO GÓMEZ

Asunto: ACREDITO NOTIFICACIÓN DE LLAMAMIENTO EN GARANTÍA POR SADESER S.A.S A RODRIGO FLORIANO CORDOBA C.C. 83.055.972

Respetada Señora Juez,

En mi calidad de apoderada especial de **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE ESTACIONES DE SERVICIO POR ACCIONES SIMPLIFICADA**, sigla **SADESER S.A.S.** y dando cumplimiento a lo ordenado por su Despacho en auto del 05 de noviembre de 2020 notificado por estado del 10 de noviembre de 2020, con el presente allego la constancia de notificación del llamamiento en garantía a **RODRIGO FLORIANO CORDOBA**, con los documentos que fueron remitidos por correo certificado el 16 de abril de 2021.

De acuerdo con el numeral 14 del artículo 78 del CGP y el artículos 3 del Decreto 806 del 4 de junio de 2020, envío copia de este correo a los demás sujetos procesales.

Agradezco su atención,

CAROLINA SANTOYO DE LAS CASAS
MAJANA & SANTOYO ABOGADOS
Tel 7557436 / 3002753190
Calle 151 # 18 A 34 OFICINA 309
Bogotá - Colombia

www.majanasantoyo.com

El contenido de este correo electrónico es confidencial, contiene información privilegiada por el secreto profesional y no puede ser usado ni divulgado por personas distintas de su destinatario. Si obtiene esta transmisión por error, por favor destruya su contenido y avise a su remitente. Está prohibida su retención, grabación, utilización, aprovechamiento o divulgación con cualquier propósito. Las opiniones expresadas y los archivos adjuntos que contenga este mensaje electrónico son exclusivas de su autor y/o remitente. El destinatario deberá verificar el contenido del mensaje y/o sus anexos, razón por la cual MAJANA & SANTOYO ABOGADOS no tendrá ningún tipo de responsabilidad en daños causados por virus informáticos y/o códigos maliciosos.

[Responder](#) | [Reenviar](#)