**RE-CALIFICACIÓN Y LIQUIDACIÓN DEL PROCESO POR CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A.**

Respetuosamente remito la síntesis de la contingencia junto con la calificación del proceso de la referencia:

1. **ANTECEDENTES DEL CASO**

**RADICADO:** 76-001-33-33-001-**2016-00330**-02

**DESPACHO:** Juzgado (1°) Primero Administrativo del Circuito de Cali – Segunda instancia: **TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA-** Magistrada ponente Dra. **Katia Alexandra Domínguez Garcés**

**DEMANDANTES:**

Rubén Darío Acevedo Toro (victima directa)

Ana Sofia Acevedo Adarve (hija de la víctima)

Amanda Mairena Adarve Gómez (esposa de la víctima)

Marino Acevedo Hernández (padre de la víctima)

Marleny Toro Ramírez (madre de la víctima)

Luz Stella Acevedo Toro (hermana de la víctima)

**DEMANDADOS:**

Empresas Municipales de Cali EMCALI EICE ESP

Telmex Colombia S.A. (COMUNICACIÓN CELULAR S.A. –COMCEL S.A.-)

**LLAMADO EN GARANTÍA:**

DICO Telecomunicaciones S.A.

Aseguradora Solidaria de Colombia E.C.

Allianz Seguro S.A.

La Previsora S.A Compañía de Seguros

Seguros Bolívar S.A.

CHUBB Seguros Colombia S.A.

AIG Seguros S.A. Hoy SBS Seguros Colombia S.A.

Nacional de Seguros S.A.

Seguros Generales Suramericana S.A.

**PÓLIZAS VINCULADAS:** Se vinculó un (1) contrato de seguro materializado en:

1. Póliza de Responsabilidad Civil Extracontractual No. 4236

**ASEGURADO:** Comunicación Celular S.A. Comcel S.A. después Telmex Colombia S.A. (hoy COMUNICACIÓN CELULAR S.A. –COMCEL S.A.-)

**FECHA DE LOS HECHOS:** 23 de septiembre de 2014

**HECHOS:** Según los hechos de la demanda, el día 23 de septiembre de 2014 el señor Rubén Darío Acevedo Toro sufrió un accidente cuando se desplazaba por la ciudad de Cali conduciendo la motocicleta de placa HVR11D y se enredó con un cable del tendido de propiedad de la empresa COMUNICACIÓN CELULAR S.A. –COMCEL S.A.- (antes Telmex Colombia S.A.) que se desprendió del poste al cual se encontraba adherido. Producto de las lesiones sufridas por el señor Acevedo Toro, el Instituto de Medicina legal le otorgó una incapacidad provisional de 55 días, sin que se le hubieran definido secuelas hasta la fecha de presentación de la demanda.

**PRETENSIONES:** Las pretensiones de la demanda van encaminadas a obtener el reconocimiento y pago de:

* **Perjuicios morales: 450SMLMV**

Rubén Darío Acevedo Toro: 100SMLMV

Ana Sofia Acevedo Adarve: 100SMLMV

Amanda Mairena Adarve Gómez: 100SMLMV

Marino Acevedo Hernández: 50SMLMV

Marleny Toro Ramírez: 50SMLMV

Luz Stella Acevedo Toro: 50SMLMV

* **Daño a la salud: 100SMLMV**

Rubén Darío Acevedo Toro: 300SMLMV

* **Lucro cesante: 100SMLMV**

Rubén Darío Acevedo Toro: 100SMLMV

**Total:** 650SMLMV perjuicios materiales e inmateriales + costas del proceso.

1. **CONTINGENCIA**

**CALIFICACIÓN:** La contingencia se modifica a **EVENTUAL**, toda vez si bien el contrato de seguros presta cobertura, se profirió sentencia de segunda instancia que condena al asegurado, pero el H. Tribunal no se pronunció frente a nuestra vinculación.

La Póliza de Responsabilidad Civil Extracontractual No. 4236 cuyo tomador es Telmex Colombia S.A. (hoy COMUNICACIÓN CELULAR S.A. –COMCEL S.A.-), presta cobertura material y temporal de conformidad con los hechos y pretensiones expuestas en la demanda. Frente a la cobertura temporal, debe decirse que su modalidad es ocurrencia, la cual ampara la responsabilidad civil derivada de daños causados a terceros durante la vigencia de la póliza. En consecuencia, el contrato de seguro presta cobertura por su temporalidad, toda vez que el hecho ocurrió el 23 de septiembre de 2014 y la vigencia de la póliza comprende desde el 2 de abril de 2014 al 1 de octubre de 2014. Aunado a ello, presta cobertura material toda vez que, ampara la responsabilidad civil extracontractual al tener amparo de predios, labores y operaciones.

Por otro lado, debe decirse que de acuerdo con el material probatorio que reposa en el plenario se acreditó la responsabilidad de Telmex Colombia S.A. (hoy COMUNICACIÓN CELULAR S.A. –COMCEL S.A.- ) Lo anterior de conformidad con lo siguiente: en primer lugar, en el IPAT el agente de tránsito atribuyó como causa probable del hecho la causal que corresponde a “*157 otras para Claro que debe velar por el buen mantenimiento de sus redes, cables, antenas etc*”, documento del cual se surtió la contradicción y el agente declaró la existencia de un cable en el suelo. En segundo lugar, en el informe del 15 de septiembre de 2015 aportado por Dico Telecomunicaciones S.A. se observan unas versiones de los vecinos del sector quienes señalan que un camión daño la acometida externa de una vivienda del lugar y que este fue la causa del accidente del señor Rubén, además reposan unas fotografías donde se logra ver un cable suelto. En tercer lugar, reposa una orden de trabajo de instalación y mantenimiento No. 14545963 en la que se evidencia que la señora María Duque reportó un daño en el servicio el 23 de septiembre de 2014 y fue atendida por los funcionarios de Telmex el 24 de septiembre del mismo año, es decir que efectivamente existió un daño en la red de cableado. Por lo que tales pruebas acreditarían en la responsabilidad de Telmex, a pesar de que en el contrato No. DO068-2014 suscrito entre Telmex y la empresa Dico Telecomunicaciones se haya pactado una cláusula de indemnidad y ésta haya reconocida por el H Tribunal al indicar que Dico asume toda la responsabilidad de los daños y perjuicios causados a terceros derivadas de la ejecución del contrato con Telmex Colombia, pues el H. Consejo de Estado en sendas jurisprudencias ha determinado que dichas cláusulas no son oponibles a terceros como lo son las víctimas, por lo tanto, Telmex deberá asumir la condena.

Sin embargo, el Tribunal no se pronunció frente a los llamamientos en garantía formulados por Telmex contra Seguros Bolívar, CHUBB Seguros Colombia S.A. y AIG hoy SBS Seguros Colombia S.A. por lo que su apoderado radicó solicitud de adición y al no haberse declarado la prescripción de las acciones derivadas del contrato de seguro alegada desde la oportunidad procesal pertinente, estas situaciones impiden tener la calificación como remota pues la prescripción no sólo se tiene que alegar por el interesado en los términos del artículo 2513 del Código Civil sino que, además, debe ser objeto de declaración judicial y adicional a ello, el contrato de seguro presta cobertura por lo que el despacho podría adicionar la sentencia y condenar a Chubb. En ese sentido, es importante esperar la aclaración del despacho frente a los llamamientos en garantía formulados por Telmex y observar si, en esa oportunidad emite pronunciamiento frente a la prescripción alegada. Lo señalado, sin perjuicio del carácter contingente del proceso.

1. **LIQUIDACIÓN OBJETIVA**

**Liquidación objetiva: $494.225.233,2.** Se llegó a este valor de la siguiente manera:

Dentro del presente asunto ya se profirió sentencia de segunda instancia la cual fue desfavorable y condenó a las codemandadas a indemnizar a los demandantes en los siguientes perjuicios:

* **Perjuicio moral:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **DEMANDANTE**  | **PARENTESCO**  | **PERJUICIOS MORALES**  | **Salario 2025** |
| Rubén Darío Acevedo Toro  | Víctima  | 100 SMLMV  | $142.350.000 |
| Ana Sofía Acevedo Adarve  | Hija  | 100 SMLMV  | $142.350.000 |
| Amanda Mairena Adarve Gómez  | Cónyuge  | 100 SMLMV  | $142.350.000 |
| Marino Acevedo Hernández  | Padre | 100 SMLMV  | $142.350.000 |
| Marleny Toro Ramírez  | Madre  | 100 SMLMV  | $142.350.000 |
| Luz Stella Acevedo Toro  | Hermana  | 50 SMLMV  | $71.175.000 |

* **Daño a la salud:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **DEMANDANTE**  | **PARENTESCO**  | **DAÑO A LA SALUD** | **Salario 2025** |
| Rubén Darío Acevedo Toro  | Víctima  | 100 SMLMV  | $142.350.000 |

* **Lucro cesante:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **DEMANDANTE**  | **PARENTESCO**  | **LUCRO CESANTE**  |
| Rubén Darío Acevedo Toro  | Víctima  | $447.572.870,48  |

Total: $1.372.847.870,48

**Condena solidaria:** El despacho distribuyó el pago de la condena así:

* Emcali: 20% = $274.569.574,096
* TELMEX: 80%= $1.098.278.296,39

**Deducible:** se pactó el 10% del valor de la pérdida mínimo $4.000.000. Se toma el 10% por ser mayor, entonces queda así:

$1.098.278.296 – 10% ($109.827.829) =$988.450.466,4

**Coaseguro**: Se distribuyó el riesgo de la siguiente manera:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **COMPAÑÍA** | **PORCENTAJE** | **CONDENA** |
| CHUBB Seguros Colombia S.A. | 50.0% | $494.225.233,2 |
| AIG hoy SBS Seguros Colombia S.A. | 50.0% | $494.225.233,2 |