

Señor
JUEZ CIVIL DEL CIRCUITO DE POPAYÁN (Reparto)
Ciudad

PROCESO:	PROCESO DE RESPONSABILIDAD CIVIL CONTRACTUAL Y EXTRA CONTRACTUAL.
DEMANDANTES:	DANIEL STEVEN ROJAS TORO MARIÁNGEL ROJAS TORRES MARGARITA ISABEL TORO JHON ALEXANDER ROJAS TORO MARÍA PAULA TORRES ERAZO.
DEMANDADOS:	EUDORO CADENA JHON FREDY CADENA REALPE DUMER ANTONIO BOTERO ORTIZ COOPERATIVA VELOTAX LTDA ALLIANZ SEGUROS S.A. LIBERTY SEGUROS S.A.

CARLOS ELIOTT BASTIDAS ESCOBAR, identificado con Cédula de Ciudadanía No.1.081.408.162 expedida en La Plata - Huila, abogado en ejercicio y portador de la Tarjeta Profesional No. 289.955 del Consejo Superior de la Judicatura, obrando como apoderado especial en nombre de **DANIEL STEVEN ROJAS TORO**, identificado con la C.C. No 1.140.887.886 expedida en Barranquilla, quien actúa a nombre propio; **MARGARITA ISABEL TORO**, identificada con la CC. No.31.482.819 expedida en Yumbo-Valle del Cauca; **JHON ALEXANDER ROJAS TORO**, identificado con la C. C. No. 1.005.878.679 expedida en Cali – Valle del Cauca, y **MARÍA PAULA TORRES ERAZO**, identificada con la C. C. No. 1.002.957.277 expedida en Popayán – Cauca; quien actúa a nombre propio y en representación de su hija menor de edad **MARIANGEL ROJAS TORRES** quien se identifica con NUIP No: 1.029.625.738. con el fin de afectar la póliza de Responsabilidad Civil Extracontractual y el reconocimiento de perjuicios, me permito interponer **DEMANDA DE RESPONSABILIDAD CIVIL CONTRACTUAL Y EXTRA CONTRACTUAL** por los hechos ocurridos en accidente de tránsito de fecha dieciséis (16) de abril de dos mil dieciocho (2018) en contra de **EUDORO CADENA** identificado con cédula de ciudadanía No. 5.268.209, **JHON FREDY CADENA REALPE** identificado con cédula de ciudadanía No. 1.086.920.848, **DUMER ANTONIO BOTERO ORTIZ** identificado con cédula de ciudadanía No. 10.565.503 y **COOPERATIVA VELOTAX LTDA** identificada con NIT. 890.700.189-6 representada legalmente por **RODRIGO AGUILAR VALLE**, identificado con la cédula de ciudadanía N° 19.145.178, por su gerente o por quien haga sus veces.

De igual manera, en virtud de lo estipulado por el artículo 1133 del código de comercio, el cual regula la “Acción directa contra el asegurador”, en contra de las aseguradoras **ALLIANZ SEGUROS S.A.** identificada con NIT No. 860.027.404-1 representada por su presidente **DAVID ALEJANDRO COLMENARES SPENCE** quien se identifica con CC. No. 80470041. – **JUAN FELIPE VILLA GIRALDO** quien se identifica con CC. No.71774212 Representante Legal para Asuntos Judiciales, o quien haga sus veces, en calidad de entidad aseguradora del vehículo camión de placas N° XFA 817, y **LIBERTY SEGUROS S.A.** identificada con NIT No. 860.039.988-0 representada legalmente por su presidente **MAURICIO ARTURO GARCÍA ORTIZ**, quien se identifica con CC. No. 79.140.156., o quien haga sus veces, en calidad de entidad aseguradora del vehículo de servicio público tipo KIA de placas YAQ 131.

Esta demanda se instaura con el fin de obtener el reconocimiento y pago de los perjuicios patrimoniales y extrapatrimoniales que se generaron a raíz del daño causado por las entidades demandadas con ocasión al **ACCIDENTE DE TRÁNSITO DE FECHA DIECISÉIS (16) DE ABRIL DE DOS MIL DIECIOCHO (2018)** en la vía POPAYÁN - CALI KM 34 + 450 m de acuerdo con el informe de policía.

1. **DESIGNACIÓN DE LAS PARTES**

1.1. **DEMANDANTES:**

DANIEL STEVEN ROJAS TORO	● Identificado con la C.C. No 1.140.887.886 expedida en Barranquilla, (VÍCTIMA PRINCIPAL – LESIONADO).
---------------------------------	---

MARIANGEL ROJAS TORRES (Menor de edad representada por MARÍA PAULA TORRES ERAZO).	<ul style="list-style-type: none">• (HIJA DE LA VÍCTIMA). Identificada con NUIP No: 1.029.625.738, representada en este proceso por MARÍA PAULA TORRES ERAZO , identificada con la C. C. No. 1.002.957.277 expedida en Popayán – Cauca.
MARGARITA ISABEL TORO	<ul style="list-style-type: none">• Identificada con la C.C. No.31.482.819 expedida en Yumbo-Valle del Cauca; (MADRE DE LA VÍCTIMA).
JHON ALEXANDER ROJAS TORO	<ul style="list-style-type: none">• Identificado con la C.C. No. 1.005.878.679 expedida en Cali – Valle del Cauca, (HERMANO DE LA VÍCTIMA).
MARIA PAULA TORRES ERAZO	<ul style="list-style-type: none">• Identificada con la C.C. No. 1.002.957.277 expedida en Popayán – Cauca; (COMPAÑERA PERMANENTE DE LA VÍCTIMA).

APODERADO DE LA PARTE DEMANDANTE

CARLOS ELIOTT BASTIDAS ESCOBAR	Identificado con Cédula de Ciudadanía No.1.081.408.162 de La Plata - Huila Tarjeta profesional No. 289.955 del C. S. de la J.
--------------------------------	--

1.2. DEMANDADOS:

EUDORO CADENA	<ul style="list-style-type: none">• Propietario del vehículo camión de placas N° XFA 817, identificado con la cédula de ciudadanía N° 5.268.209 de Ipiales – Nariño
JHON FREDY CADENA REALPE	<ul style="list-style-type: none">• Conductor del vehículo camión de placas N° XFA 817, identificado con la cédula de ciudadanía N° 1.085.920.848 de Ipiales – Nariño.
DUMER ANTONIO BOTERO ORTIZ	<ul style="list-style-type: none">• Propietario y conductor del vehículo buseta camioneta tipo KIA de placas N° YAQ 131, identificado con la cédula de ciudadanía N° 10.565.503 de La Sierra – Cauca.
COOPERATIVA DE TRANSPORTES VELOTAX LTDA	<ul style="list-style-type: none">• Empresa de afiliación del vehículo camioneta tipo KIA de placas N° YAQ 131, Identificada con NIT No. 890.700.189-6 representada legalmente por el señor RODRIGO AGUILAR VALLE, identificado con la cédula de ciudadanía N° 19.145.178, por su gerente o por quien haga sus veces.

ASEGURADORAS:

ALLIANZ SEGUROS S. A	<ul style="list-style-type: none">• Aseguradora del vehículo camión de placas N° XFA 817, identificada con NIT No. 860.026.182-5 representada por su presidente DAVID ALEJANDRO COLMENARES SPENCE quien se identifica con CC. No. 80470041. O quien haga sus veces – JUAN FELIPE VILLA GIRALDO quien se identifica con CC. No.71774212 Representante Legal para Asuntos Judiciales, o quien haga sus veces.
LIBERTY SEGUROS S.A.	<ul style="list-style-type: none">• Aseguradora del vehículo buseta tipo KIA de placas N° YAQ 131, identificada con NIT No. 860.039.988-0 representada legalmente por su presidente MAURICIO ARTURO GARCÍA ORTIZ, quien se identifica con CC. No. 79.140.156. o quien haga sus veces.

2. HECHOS

PRIMERO. – Sucedieron el día dieciséis (16) de abril de dos mil dieciocho (2018), siendo aproximadamente las 23:20 horas, sobre la vía Panamericana, a la altura del trayecto que conduce del corregimiento de Tunía a la cabecera municipal de Piendamó (Cauca), en momentos en el que el señor **DANIEL STEVEN ROJAS TORO**, se movilizaba como pasajero en una buseta (KIA) adscrita a la empresa VELOTAX, de placas YAQ131, marca KIA, desplazándose desde la ciudad de Cali hasta la ciudad de Popayán, el automotor fue impactado violentamente por el vehículo **CAMION TIPO TURBO, MARCA CHEVROLET NPR, DE COLOR BLANCO DE PLACAS XFA817**, de propiedad del señor **EUDORO CADENA** identificado con la cédula de ciudadanía N° 5.268.209 de Ipiales – Nariño y conducido por el señor **JHON FREDY CADENA REALPE** identificado con la cédula de ciudadanía N° 1.085.920.848 de Ipiales – Nariño.

SEGUNDO. – Como se aprecia en los informes de policía y el croquis del accidente, la buseta de la empresa **VELOTAX**, donde se desplazaba el señor, **ROJAS TORO**, transitaba cumpliendo las debidas normas de tránsito, por el carril correspondiente y sin cometer algún tipo de imprudencia, sin embargo el vehículo **CAMION TIPO TURBO, MARCA CHEVROLET NPR, DE COLOR BLANCO DE PLACAS XFA817**, conducido por el señor **JHON FREDY CADENA REALPE**, identificado con la cedula de ciudadanía No 1.085.920.848 de Ipiales – Nariño, invade el carril contrario y colisiona violentamente, dejando como consecuencia una persona sin vida y varios lesionados - *entre los cuales se destaca por su gravedad* - el señor **DANIEL STEVEN ROJAS TORO**, a quien le fueron causado graves traumas y lesiones temporales y permanentes.

TERCERO. – Como consecuencia del accidente referido el señor **ROJAS TORO**, sufre las siguientes lesiones iniciales:

- *Falla Respiratoria Aguda Tipo I-II.*
- *Traumatismos múltiples de alta cinética.*
- *Trauma Encefálico Severo.*
- *Edema Cerebral Difuso Secundario.*
- *Sospecha de Lesión Axonal Difusa.*
- *Contusiones Cerebrales Bifrontales Biparietales.*
- *Unión Frontoparietal izquierda.*
- *Hematoma Subgaleal Frontoparietal izquierda.*
- *Fractura expuesta de antebrazo izquierdo grado III B Multifragmentaria, con alto riesgo de Osteomielitis Aguda.*
- *Anemia Posthemorrágica Aguda.*
- *DAÑOS NEUROLÓGICOS CON PRONÓSTICO RESERVADO.*
- *Entre otras descritas en la historia clínica.*

CUARTO. – Como consecuencia de estas lesiones es atendido inicialmente en el hospital nivel I del municipio de Piendamó, donde, por la gravedad de las heridas debió ser remitido para su atención al Hospital Universitario San José, en la ciudad de Popayán, lugar en el que le fueron practicados las maniobras necesarias para salvaguardar su salud y procurar su recuperación, siendo ingresado a la unidad de cuidado intensivo de la institución.

QUINTO. – En la primera valoración por medicina legal realizada el día 19 de octubre de 2018 se menciona lo siguiente:

REVISIÓN POR SISTEMAS: *No puede articular bien la palabra, no puede mover miembros izquierdos, no recuerda muchas cosas, no puede caminar, se irrita fácilmente, le dan depresiones, no puede ver bien de lejos.*

EXAMEN MÉDICO LEGAL

- *Examen mental: Alerta, desorientado en tiempo, orientado en persona, desorientado en lugar, Afecto lábil – con bradipsiquia, memoria remota alterada.*
- *Neurológico: 1.- Marcha no evaluable. - 2.- Convergencia ocular alterada. - Movimientos oculares conjugados alterados. - No se puede evaluar nistagmos post rotacional. - 3.- Pruebas de coordinación índice nariz alteradas. - 4.- Hay disdiadococinesia. - 5.- Hemiplejia izquierda. -6.- Reflejo plantar izquierdo en extensión. - 7.- Hiperreflexia osteotendinosa patelar izquierda. 8.- Disartria marcada.*

- *Órganos de los sentidos: OJOS: Pupilas isocóricas foto reactivas. -Movimientos oculares normales. - Manifiesta visión borrosa para lejos. - OÍDOS: pabellones auriculares sin lesiones. - NARIZ: fosas permeables, dorso centrado, sin lesiones.*
- *Cara, cabeza, cuello: Cabeza: Sin lesiones. - CARA: 1.- Cicatriz hundida hiperpigmentada oblicua, de forma lanceolada, de 2 x 0.5 cm; localizada en ángulo ocular externo izquierdo. Ostensible. - 2.- Cicatriz hiperpigmentada, hipertrófica, oblicua, de 1,5 x 0.4 cm, fronto facial izquierda. Ostensible. - CUELLO: Cicatriz hiperpigmentada, hundida, retráctil, transversal, de 1,5 x 1 cm en región anterior central. Ostensible. –*
- *Cavidad oral: Sin lesiones. -*
- *ORL: Sin lesiones. –*
- *Tórax: Sin lesiones. -*
- *Abdomen: Cicatriz hiperpigmentada, hundida, retráctil, oblicua de 1,5 x 12 cm en región anterior central de epigastrio. Ostensible.*
- *Espalda: Sin lesiones. -*
- *Región glútea: Sin lesiones. –*
- *Axilas; Sin lesiones. -*
- *Miembros superiores: Derecho: Sin lesiones. - IZQUIERDO: 1.- Clavo de osteosíntesis que emerge del borde radial de la muñeca. - 2.- Mano caída. - 3.- Cicatriz de orientación transversal hundida, retráctil, hiperpigmentada, de 5 x 1, 1 cm en cara posterior tercio medio de brazo. - Ostensible. - 4.- Cicatriz de orientación longitudinal, hiperpigmentada, hipertrófica, de 8 x 0.1 en cara posterior tercios medio y proximal de brazo. Ostensible.*
- *Miembros inferiores: Lo ya descrito en neurológico.*
- *Osteomuscular: Lo ya descrito en neurológico.*
- *Piel y Faneras: Lo ya descrito.*
- *Zona Subungueal: Sin lesiones.*

ANÁLISIS INTERPRETACIÓN Y CONCLUSIONES:

Hombre de 22 años con historia de haber sufrido un accidente de tránsito el 16 de abril de 2018. (Pasajero de van embestido por furgón) presentando trauma cráneo encefálico severo con contusiones cerebrales hemorrágicas múltiples, daño axonal difuso; fracturas conminutas de radio y cúbito izquierdos. -

Hoy se evidencian hemiplejía izquierda, trastornos de memoria, bradipsiquia, disartria, mano caída izquierda, cicatrices ostensibles en cara, cuello y antebrazo izquierdo. - Al examen presenta lesiones actuales consistentes con la historia de accidente de tránsito.

Mecanismos traumáticos de lesión: Contundente; Biodinámica.

*Incapacidad médico legal **DEFINITIVA SESENTA (60) DÍAS.***

SECUELAS MÉDICO LEGALES:

- 1.- Deformidad física que afecta el rostro de carácter permanente. -*
- 2.- Deformidad física que afecta el cuerpo de carácter permanente.*
- 3.- Perturbación funcional de órgano sistema nervioso central de carácter permanente que a su vez produce:*
- 4.- Perturbación funcional de miembros superiores e inferiores del lado izquierdo de carácter permanente. –*
- 5.- Perturbación funcional de los órganos de la prensión, de la locomoción y de la fonación de carácter permanente. -*

SEXTO. – Como consecuencia de las graves afectaciones que sufrió el señor **ROJAS TORO** en su salud en general, debió someterse a complicados procedimientos de recuperación, terapias, valoraciones y

tratamientos por especialistas de distintas especialidades médicas que su familia debió costear y apoyar, puesto que debieron prestar especial cuidado a quien hasta ese momento era un individuo en total uso y goce de sus capacidades, pasando de forma impredecible a requerir cuidados especiales, ayuda en actividades básicas que exige la cotidianidad.

SÉPTIMO. – Posterior a recibir los tratamientos mencionados, se logró una recuperación parcial del señor **ROJAS TORO**, no obstante, aún subsistían graves afectaciones que truncaron su desarrollo personal, incluso en las actividades primarias, razón por la cual se decidió practicar una valoración por parte de **La Junta Regional de Calificación de Invalidez del Valle del Cauca**, en la ciudad de Cali, para determinar el grado o porcentaje de afectación sufrido de cara a la capacidad laboral para seguir ejerciendo las actividades que realizaba antes del accidente.

OCTAVO. – La Junta Regional de Calificación de Invalidez del Valle del Cauca, realizó la valoración del señor **DANIEL STEVEN ROJAS TORO**, determinando un porcentaje de Pérdida de Capacidad Laboral del **66,75%**, consolidando una invalidez superior al 50% con lo que se concluyó que perdió la capacidad laboral requerida para adelantar algún tipo de actividad en ese aspecto de su vida diaria.

NOVENO. – A causa del lamentable evento, el señor **ROJAS TORO** no solo sufrió lesiones en su esfera física, como consecuencia de este evento traumático y sus resultados padeció moralmente, pues es necesario decir que al momento de ocurrencia de los hechos se desempeñaba como un joven promesa del fútbol nacional, y debido al siniestro vio truncados sus sueños, su proyecto de vida. Huelga decir que el descubrirse en un cuerpo – en parte destruido - ya resultaba suficiente para violentar profundamente su estado de salud emocional, pues no le era posible siquiera hablar con normalidad a causa de la disartria que se desencadenó producto del trauma.

Es de gran importancia manifestar que el señor **ROJAS TORO** desde el año 2015 había empezado a cimentar una carrera deportiva exitosa, participando como centrocampista dentro del fútbol de ascenso, y a su corta edad ya había sido jugador de equipos como **Águilas Doradas** y **Llaneros** (donde debutó en el deporte profesional), reconocidos equipos nacionales de la liga profesional colombiana.

DÉCIMO. – Se destaca el efecto que tiene en su autopercepción ver afectada la apariencia de su cuerpo, su forma de moverse, y en especial su rostro, siendo esta la imagen ante sí mismo y ante la sociedad, de donde se percibe que es moralmente un perjuicio psicológico ver que su rostro ahora tiene pronunciadas cicatrices que lamentablemente lo acompañarán de por vida.

DÉCIMO PRIMERO. – Como pacíficamente lo sostiene la Corte, se tiene que el círculo fundamental del señor **ROJAS TORO**, se ve afectado moralmente, puesto que su familia ha sufrido un daño que repercute en dicho núcleo en atención a que las condiciones de vida y las normales relaciones familiares que se sostenían en la familia padecen mutaciones a causa del sufrimiento que se produce en todos y cada uno de ellos al enfrentar la realidad que afronta un miembro tan cercano a sus afectos.

DÉCIMO SEGUNDO. – El señor **DANIEL STEVEN ROJAS TORO** actualmente (más de 4 años después del multitrauma originario) continúa en terapias de rehabilitación post trauma, en búsqueda de bienestar y mejoría en su salud que permita tener una mayor calidad de vida, la cual fue reducida desde los hechos acaecidos el 16 de abril de 2018; situación que ha afectado su vida de manera trascendental, hasta el punto de determinar su internamiento en un centro especializado de tratamiento, debido a crisis de depresión por las que ha atravesado y por cuanto ha buscado “refugio” en el licor. En dicho centro ha recibido terapia y medicación para tratar estas afectaciones.

3. PRETENSIONES:

Previos los trámites de un proceso verbal, reglamentado en los Artículos 368 a 373 del **CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO** (LEY 1564 DE 2012), sírvase su señoría a dictar sentencia con base a las siguientes declaraciones y condenas:

PRIMERO – DECLÁRESE CIVILMENTE RESPONSABLES a los demandados **EUDORO CADENA** como propietario del vehículo camión tipo Turbo de placas No. XFA 817, **JHON FREDY CADENA REALPE** como conductor del vehículo camión tipo Turbo de placas No. XFA 817, a **DUMER ANTONIO BOTERO ORTIZ** como propietario y conductor del vehículo camioneta de placas No. YAQ 131, a **COOPERATIVA VELOTAX LTDA** representada legalmente por **RODRIGO AGUILAR VALLE** como empresa a la cual se encuentra afiliado el vehículo de placas No. YAQ 131 y como consecuencia la entidad **ALLIANZ SEGUROS S.A.** como empresa aseguradora del vehículo camión tipo Turbo de placas No. XFA 817 representada legalmente por **DAVID ALEJANDRO COLMENARES SPENCE** o quien haga sus veces y a la empresa **LIBERTY**

SEGUROS S.A. como empresa aseguradora del vehículo con placas NO. YAQ 131, representada legalmente por **MAURICIO ARTURO GARCIA ORTIZ** o quien haga sus veces, por los daños ocasionados a **DANIEL STEVEN ROJAS TORO** (víctima directa), **MARIANGEL ROJAS TORRES**, **MARGARITA ISABEL TORO**, **JHON ALEXANDER ROJAS TORO** y **MARIA PAULA TORRES ERAZO** con ocasión al accidente de tránsito ocurrido el dieciséis (16) de abril de dos mil dieciocho (2018).

SEGUNDO – CONDENAR a los demandados: **EUDORO CADENA** como propietario del vehículo camión tipo Turbo de placas No. XFA 817, **JHON FREDY CADENA REALPE** como conductor del vehículo camión tipo Turbo de placas No. XFA 817, a **DUMER ANTONIO BOTERO ORTIZ** como propietario y conductor del vehículo buseta camioneta tipo KIA de placas No. YAQ 131, a **COOPERATIVA VELOTAX LTDA** representada legalmente por **RODRIGO AGUILAR VALLE** como empresa a la cual se encuentra afiliado el vehículo de placas No. YAQ 131 y como consecuencia la entidad **ALLIANZ SEGUROS S.A.** como empresa aseguradora del vehículo camión tipo Turbo de placas No. XFA 817 representada legalmente por **DAVID ALEJANDRO COLMENARES SPENCE** o quien haga sus veces y a la empresa **LIBERTY SEGUROS S.A.** como empresa aseguradora del vehículo con placas NO. YAQ 131, representada legalmente por **MAURICIO ARTURO GARCIA ORTIZ** o quien haga sus veces, a pagar la suma correspondiente a **dos mil diecinueve millones ochocientos veintiún mil ciento cincuenta y siete coma cincuenta y un pesos** (\$2.019.821.157,051 Mda/cte), por concepto de:

AÑO	Fecha	ACTIVIDAD	NÚMERO DE ACTIVIDADES	VALOR UNITARIO (\$)	VALOR TOTAL (\$)
2018	02-06-2018	Valoración inicial	1	80.000	\$80.000
Valor indexado con fórmula de sumas fijas					\$ 105.044,81
2018	02-06-2018 a 06-12-2018	Sesión terapéutica	159	45.000	\$7.155.000
Valor indexado con fórmula de sumas fijas					\$ 9.330.120,00
2019	14-01-2019	Revaloración	1	90.000	\$90.000
Valor indexado con fórmula de sumas fijas					\$ 116.660,04
2019	14-01-2019 a 31-05-2019	Sesión terapéutica	99	45.000	4.455.000
Valor indexado con fórmula de sumas fijas					\$ 5.670.948,85
2020	13-06-2020	Revaloración	1	100.000	\$100.000
Valor indexado con fórmula de sumas fijas					\$ 124.225,97
2020	13-06-2020 a 08-08-2020	Sesión terapéutica	16	50.000	\$800.000
Valor indexado con fórmula de sumas fijas					\$ 993.902,44
2021	07-2021	Revaloración	1	100.000	\$100.000
Valor indexado con fórmula de sumas fijas					\$ 119.479,57
2021	06-08-2021	Sesión terapéutica	8	50.000	\$400.000

Valor indexado con fórmula de sumas fijas	\$ 475.825,58
Total	\$13.180.000
Total sumatoria de valores indexados con fórmula de sumas fijas	\$ 16.936.207,25

En primer lugar, por **daños patrimoniales** cuantificados bajo la figura del Artículo 206 del **CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO** (LEY 1564 DE 2012), los cuales se derivan del accidente de tránsito de fecha dieciséis (16) de abril de dos mil dieciocho (2018) consistente en

3.1 DAÑO EMERGENTE:

El total pretendido por concepto de **DAÑO EMERGENTE** corresponde al valor de **CUARENTA Y TRES MILLONES TRESCIENTOS OCHENTA Y SIETE MIL QUINIENTOS CUARENTA Y CUATRO COMA OCHENTA Y SEIS PESOS MDA/CTE** (\$43.387.544,86/cte) de conformidad con la siguiente relación:

Atención personalizada de neurorrehabilitación por fisioterapia entre los años 2018 a 2021. Fisioterapeuta: **Mabel Lorena Salazar Dulcey** (ver anexo)

- Atención personalizada de neurorrehabilitación por fisioterapia en el mes de mayo de 2022.

AÑO	MES	ACTIVIDAD	VALOR (\$)
2022	Mayo	Atención fisioterapéutica -Rehabilitación	\$520.000
Total			\$520.000
Total, indexado con las fórmulas de sumas fijas:			\$ 571.255,2654

Atención en el programa intramural de rehabilitación de sustancias psicoactivas del Centro Especializado en Prevención y tratamiento de las adicciones y comportamientos asociados **RENASERES IPS**.

AÑO	FECHA	ACTIVIDAD	VALOR (\$)
2022	Marzo	Matrícula y mensualidad	\$3'150.000
2022	24 de marzo	Tienda	\$100.000
2022	28 de marzo	Atención - Psiquiatría	\$150.000
2022	30 de marzo	Psicología	\$60.000
Valor total			\$ 3.460.000,00
Valor indexado con la fórmula de sumas fijas - total mes de MARZO			\$ 3.880.818,85
2022	Abril	Mensualidad	\$2'000.000
2022	10 de abril	Tienda	\$200.000
2022	13 de abril	Estadía Campamento	\$350.000
2022	19 de abril	Acompañamiento - Odontología	\$40.000
2022	24 de abril	Tienda	\$100.000
Valor total			\$ 2.690.000,00
Valor indexado con la fórmula de sumas fijas - total mes de ABRIL			\$ 2.980.001,70
2022	Mayo	Mensualidad	\$2'000.000
2022	02 de mayo	Psicología	\$60.000

2022	03 de mayo	Atención - Psiquiatría	\$150.000
2022	26 de mayo	Tienda	\$200.000
Valor total			\$ 2.410.000,00
Valor indexado con la fórmula de sumas fijas - total mes de MAYO			\$ 2.647.548,44
2022	Junio	Mensualidad	\$2'000.000
2022	02 de junio	Psicología	\$60.000
2022	12 de junio	Tienda	\$100.000
2022	14 de junio	Atención - Psiquiatría	\$150.000
Valor total			\$ 2.310.000,00
Valor indexado con la fórmula de sumas fijas - total mes de JUNIO			\$ 2.524.717,12
2022	Julio	Mensualidad	\$2'000.000
2022	02 de julio	Psicología	\$60.000
2022	02 de julio	Estadía Campamento	\$200.000
2022	02 de julio	Tienda	\$92.000
2022	03 de julio	Tienda	\$100.000
2022	12 de julio	Acompañamiento - Notaría	\$40.000
2022	17 de julio	Tienda	\$29.000
2022	24 de julio	Tienda	\$15.000
2022	31 de julio	Tienda	\$100.000
Valor total			\$ 2.636.000,00
Valor indexado con la fórmula de sumas fijas - total mes de JULIO			\$ 2.858.022,78
2022	Agosto	Mensualidad	\$2'000.000
2022	14 de agosto	Tienda	\$10.000
2022	18 de agosto	Atención - Psiquiatría	\$150.000
2022	21 de agosto	Tienda	\$120.000
2022	27 de agosto	Psicología	\$60.000
2022	28 de agosto	Tienda	\$15.000
Valor total			\$ 2.355.000,00
Valor indexado con la fórmula de sumas fijas - total mes de AGOSTO			\$ 2.527.506,17
2022	Septiembre	Mensualidad	\$2'000.000
2022	04 de septiembre	Tienda	\$10.000
2022	10 de septiembre	Psicología	\$60.000
2022	11 de septiembre	Tienda	\$100.000

2022	11 de septiembre	Neuro	\$120.000
2022	15 de septiembre	Atención - Psiquiatría	\$150.000
2022	26 de septiembre	Tienda	\$26.000
Valor total			\$ 2.466.000,00
Valor indexado con la fórmula de sumas fijas - total mes de SEPTIEMBRE			\$ 2.622.249,04
2022	Octubre	Mensualidad	\$2'000.000
2022	13 de octubre	Tienda	\$100.000
2022	14 de octubre	Psicología	\$60.000
2022	21 de octubre	Atención - Psiquiatría	\$150.000
2022	28 de octubre	Psicología	\$60.000
Valor total			\$ 2.370.000,00
Valor indexado con la fórmula de sumas fijas - total mes de OCTUBRE			\$2.502.210,35
2022	Noviembre	Mensualidad	\$2'000.000
2022	01 de noviembre	Atención - Psiquiatría	\$150.000
2022	20 de noviembre	Tienda	\$100.000
2022	23 de noviembre	Calza y transporte	\$125.000
2022	29 de noviembre	Psicología	\$60.000
		Diplomado Fármaco	\$750.000
Valor total sin indexar			\$3'185.000
Valor indexado con la fórmula de sumas fijas - total mes de noviembre			\$ 3.337.007,87
Total			\$ 23'882.000
Total suma con valores indexados			\$ <u>25.880.082,34</u>

• **TOTAL DAÑO EMERGENTE:**

Descripción	Valor (\$)
Atención personalizada de neurorehabilitación por fisioterapia entre los años 2018 a 2021.	\$13.180.000
Suma Valores Indexados	\$16.936.207,25
Atención personalizada de neurorehabilitación por fisioterapia en el mes de mayo de 2022.	\$520.000
Valor Indexado	\$ 571.255,2654
Atención en el programa intramural de rehabilitación de sustancias psicoactivas Renaseres IPS.	\$23.882.000
Valor indexado	\$25.880.082,34
Total	\$ 37.582.000,00

Total indexado - Daño emergente	\$ <u>43.387.544,86</u>
---------------------------------	-------------------------

3.2 LUCRO CESANTE.

El total pretendido por concepto de lucro cesante corresponde al valor de cuatrocientos ochenta y cuatro millones setecientos veintisiete mil ochocientos cuarenta y un peso (**\$484’727.841 Mda/Cte)**

Esta solicitud recae sobre lo que la víctima dejó de percibir por el hecho dañoso ocasionado por la acción imprudente de los demandados y por la cual se le causó los traumatismos y las lesiones temporales y permanentes consistentes en:

- I) Deformidad física que afecta el rostro de carácter permanente.
- II) Deformidad física que afecta el cuerpo de carácter permanente.
- III) Perturbación funcional de órgano, sistema nervioso central de carácter permanente. - Que a su vez produce:
 - a) Perturbación funcional de miembros superior e inferior izquierdos de carácter permanente.*
 - b) Perturbación funcional de los órganos de la prensión, de la locomoción y de la fonación de carácter permanente al señor DANIEL STEVEN ROJAS TORO, quien para la época de los hechos se desempeñaba como Futbolista profesional y con su trabajo sostenía a su familia.*

Es menester, entonces, acogerse a la jurisprudencia sobre el tema, y tendremos como salario dejado de percibir por **DANIEL STEVEN ROJAS TORO**, el **SALARIO MINIMO LEGAL MENSUAL VIGENTE** de cada año pretendido en la indemnización. entre otras cosas por tener el derecho legítimo a obtenerla, como consecuencia de sus lesiones, la afectación en su movilidad y postura, en su calidad de afectado que se desempeñaba como **FUTBOLISTA PROFESIONAL**, situación de fáctica que se sustenta con sus declaraciones y la de sus ex compañeros, manager y conocidos, y demás pruebas, viéndose frustrado así su posible futuro prominente como deportista reconocido de manera nacional e internacional.

Para la liquidación de este perjuicio se tendrá en cuenta:

- El tiempo inicial de incapacidad médico legal, fijado por el Instituto Colombiano de Medicina Legal y Ciencias Forenses (60 días).*
- El ingreso mensual promedio, devengado por el señor **ROJAS TORO** al momento de la fecha de ocurrencia de los hechos, el dieciséis (16) de abril de dos mil dieciocho (2018).*
- Los intereses compensatorios desde la fecha de su causación hasta cuando se produzca la indemnización.*

Se encuentra demostrado la existencia de un lucro cesante, entendido como la pérdida de ganancia o utilidad o incremento patrimonial, se solicita reconocer a la parte demandante los perjuicios correspondientes a este rubro, detallados así:

Ra= Renta actualizada.

IPC(F)= Índice de precios al consumidor al momento de la presentación de la demanda o de la liquidación. (febrero 2023=130,4)

IPC (I)= Índice de precios al consumidor al momento de la ocurrencia de los hechos. (Abril 2018= 98,91)

Así las cosas, se tiene que el periodo vencido o consolidado, que corresponde al periodo vencido contado a partir del momento de ocurrencia de los hechos hasta la fecha de liquidación, siendo que se configura un total de cincuenta y ocho meses (58).

Fecha ocurrencia de los hechos	16 de abril de 2018
Fecha Liquidación	10 de marzo de 2023
Periodo Consolidado (n)	58 meses, 24 días

Entonces, Teniendo en cuenta que el salario mínimo al momento de los hechos, es decir, dieciséis (16) de abril del dos mil dieciocho (2018), se tiene que:

Renta Mensual: RM	\$965.593,311
Periodo Indemnizable pasado: (n)	58 meses, 24 días
Total cálculo Lucro cesante Consolidado:	\$ 56'776.886

$Srp= RM * N$

$Srp= \$965.593,311 * 58 \text{ meses y } 24 \text{ días}$

(El cálculo para dar el resultado correspondiente a los días liquidados se hizo sobre la base de dividir el valor de la Ra entre 30 días del mes y luego multiplicando ese resultado por 24).

Srp= \$56'776.886 Millones de pesos

Ahora bien, sobre el concepto de lucro cesante futuro se ha afirmado que:

En relación al período indemnizable y teniendo en cuenta que la incapacidad y el daño generado es de carácter permanente, y que para el cálculo de este ítem es necesario determinar la vida probable de la víctima para la fecha del accidente, entendiendo que **DANIEL STEVEN ROJAS** gozaba de buena salud para el momento de los hechos, se tendrá en cuenta la vida probable establecida en las Tablas de la Superintendencia Financiera, Resolución 1555 de 2010¹.

Edad Actuarial (x) (Edad al momento del accidente).	21 años, 6 meses, y 20 días.
Vida Media Completa e°(x) (Años esperados de vida) (n)	58,45 años (701,4 meses)
Salario base (SMLMV 2018)	\$781.242
Salario Actualizado a febrero de 2023	\$965.593,311

● **Actualización de salario:**

Como se mencionó anteriormente se tendrá como salario base el valor de setecientos ochenta y un mil doscientos cuarenta y dos mil pesos Mda/Cte (\$781.242), que con el incremento del factor prestacional quedará en novecientos setenta y seis mil quinientos cincuenta y dos coma veinticinco pesos mda/cte (\$976.552,25) teniendo en cuenta el Salario Mínimo Legal Mensual Vigente, para la fecha de los acontecimientos, es decir, del año 2018

Cálculo Lucro cesante futuro:

$Srp=Ra * n$

Donde:

Srp: Lucro Cesante Futuro que se busca

Ra: Renta Actualizada.

n = Número de meses a liquidar. (701,4 meses esperados de vida – 258,20 meses de edad al momento del accidente = 443,2 meses)

$Srp= \$965.593,311* 443,2$

¹ Resolución No. 1555 de 2010. Superintendencia Financiera. (30 de Julio de 2010)

Srp= \$ 427'950.955 Millones de Pesos

Así las cosas, el total en valor de **LUCRO CESANTE**, tenemos:

Lucro cesante consolidado	\$ 56'776.886
Lucro cesante futuro	\$ 427'950.955
Total Lucro cesante	\$ 484'727.841

TOTAL DAÑOS PATRIMONIALES:

Daño emergente	\$ 43'387.544
Lucro cesante consolidado	\$ 56'776.886
Lucro cesante futuro	\$ 427'950.955
Total	\$ 528'115.385

3.3 Daños Extrapatrimoniales:

Es así como, dentro de los perjuicios a liquidar, tasaremos el perjuicio moral que se causó a la víctima principal, señor **DANIEL STEVEN ROJAS TORO** y a su núcleo familiar, como lo son su compañera permanente y su hija y a su familia extensa que aunque recibe esta denominación sociológica, forman parte fundamental y coparticipan de una manera fundamental en el proyecto de vida de él y de los suyos compartiendo lazos de fraternidad, solidaridad y apoyo y ayuda mutua, los cuales son sus padres y hermanos; suma que se estima logra cubrir los daños no cuantificables responsabilidad de los demandados según los parámetros desarrollados a partir del artículo 2341 del Código Civil Colombiano, el cual creó legalmente la figura de la Responsabilidad Extracontractual, la cual a su vez, ha sido posteriormente desarrollada por la jurisprudencia nacional con el fin de que las personas que hayan sufrido daños de carácter extrapatrimonial por hechos responsabilidad de terceros, obtengan reparación integral.

Conforme a lo señalado anteriormente, como consecuencia de la conducta desarrollada por el señor **JHON FREDY CADENA REALPE**, como conductor del vehículo con placas XFA 817, y del señor **DUMER ANTONIO BOTERO ORTIZ**, como conductor del vehículo con placas YAQ 131 y respaldados por sus respectivas empresas transportadoras y las entidades aseguradoras convocadas, por las que se generó el mencionado accidente, en el cual se ocasionó a mis poderdantes perjuicios patrimoniales y extrapatrimoniales, solicitar sea cancelado por concepto de daños extrapatrimoniales el monto de Mil setecientos millones de pesos (\$1.700'000.000 M/cte), el cual se describe a continuación, y se fundamente más adelante en el presente escrito:

3.4 PERJUICIOS MORALES:

Tomando en cuenta los elementos para la tasación de daños morales reconocidos por la Sala de casación Civil de la Corte Suprema de Justicia en la sentencia SC 5686-2018 del 19 de noviembre de 2018, con magistrada ponente Margarita Cabello Blanco, donde se menciona que *“Tratándose de perjuicios morales, las máximas de la experiencia, el sentido común y las presunciones simples o judiciales que brotan las más de las veces de la situación de hecho que muestra el caso sometido a consideración del juez serán suficientes a los efectos perseguidos. Es sabido que no hay prueba certera que permita medir el dolor o la pena”* he decidido solicitar los perjuicios morales sufridos por la víctima directa y su círculo cercano en los siguientes términos, fundamentados además en lo recogido en el aparte de “Fundamentos de Derecho” presentado adelante en el desarrollo de este memorial.

Por el total de los perjuicios morales se solicita la suma equivalente a **SEISCIENTOS CINCUENTA MILLONES DE PESOS** (\$650'000.000 M/CTE), discriminados de la siguiente forma:

- Para el señor **DANIEL STEVEN ROJAS TORO**, la suma de **TRESCIENTOS MILLONES DE PESOS** (\$300'000.000 M/Cte), en su condición de víctima directa.

- Para la señora **MARÍA PAULA TORRES ERAZO**, la suma de **CIEN MILLONES DE PESOS** (\$100'000.000 M/CTE), en su condición de compañera permanente de la víctima.
- Para la menor **MARIANGEL ROJAS TORRES**, la suma de **CIEN MILLONES DE PESOS** (\$100'000.000 M/CTE), en su condición de hija de la víctima.
- Para la señora **MARGARITA ISABEL TORO**, la suma de **CIEN MILLONES DE PESOS** (\$100'000.000 M/CTE), en su condición de madre de la víctima.
- Para el joven, **JHON ALEXANDER ROJAS TORO**, la suma de **CINCUENTA MILLONES DE PESOS** (\$50'000.000 M/CTE), en su condición de hermano de la víctima.

3.5 DAÑO A LA VIDA DE RELACIÓN:

En este caso, para el señor **ROJAS TORO**, todas las actividades cotidianas de alta estima para él y su familia quedaron limitadas a raíz del accidente provocado por las omisiones de las entidades convocados y la acción imprudente del señor **JHON FREDY CADENA REALPE**, como conductor del vehículo de transporte de carga asegurado por la **ASEGURADORA ALLIANZ S.A.** y por la falta de precaución por parte del señor **DUMER ANTONIO BOTERO ORTIZ**, como conductor de la buseta de servicio público afiliada a la empresa **VELOTAX**.

Frente a ese escenario que dió origen a las lesiones que afectaron su esfera personal a la hora de relacionarse con los otros, y la forma en que los otros se relacionan con el mundo a raíz de ese evento catastrófico, y tomando fundamentando en el precedente jurídico presentado en el apartado nombrado “Fundamentos en Derecho” procedemos a solicitar:

Por el total de los perjuicios a la vida en relación, se solicita la suma equivalente a **SEISCIENTOS CINCUENTA MILLONES DE PESOS** (\$650'000.000 M/CTE), discriminados de la siguiente forma:

- Para el señor **DANIEL STEVEN ROJAS TORO**, la suma de **TRESCIENTOS MILLONES DE PESOS** (\$300'000.000 M/Cte), en su condición de víctima directa.
- Para la señora **MARÍA PAULA TORRES ERAZO**, la suma de **CIEN MILLONES DE PESOS** (\$100'000.000 M/CTE), en su condición de compañera permanente de la víctima.
- Para la menor **MARIANGEL ROJAS TORRES**, la suma de **CIEN MILLONES DE PESOS** (\$100'000.000 M/CTE), en su condición de hija de la víctima.
- Para la señora **MARGARITA ISABEL TORO**, la suma de **CIEN MILLONES DE PESOS** (\$100'000.000 M/CTE), en su condición de madre de la víctima.
- Para el joven, **JHON ALEXANDER ROJAS TORO**, la suma de **CINCUENTA MILLONES DE PESOS** (\$50'000.000 M/CTE), en su condición de hermano de la víctima.

3.6 DAÑO A LA SALUD

En este caso, la reparación, tal y como se ha decidido por la jurisprudencia, se determina en principio con el reconocimiento a la víctima directa, y en situaciones por regla general con montos que llegan hasta los 100 Salarios Mínimos Mensuales Legales Vigentes, teniendo en cuenta la gravedad de las lesiones. Sin embargo en casos particularmente dañosos como el que nos ocupa, donde el señor **ROJAS TORO sufrió graves afectaciones a su vida en general**, que frustraron la posibilidad de continuar su carrera como futbolista profesional en ascenso, y le dejaron secuelas de extrema gravedad sobre sus esferas de salud, autopercepción y comunicación, esta reparación podrá elevarse hasta 400 Salarios Mínimos Mensuales Legales Vigentes, lo que para efectos de unificación en la unidad de medida en las pretensiones se establecerá como un monto de **CUATROCIENTOS MILLONES DE PESOS** (\$400'000.000 M/CTE), petición fundamentada en la naturaleza y gravedad de las afectaciones a la salud y vida que han quedado sobre el señor Rojas Toro, así como por las secuelas temporales y permanentes que dejaron en él una huella indeleble.

Es importante señalar que en el cuerpo y vida del señor **ROJAS TORO** han quedado secuelas de toda clase, las más evidentes para quien al menos revisa de primera mano su historia clínica, son aquellas que afectan su motricidad, esto resultado de una condición neurológica denominada medicamente como *hemiparesia del hemicuerpo izquierdo*, lo que quiere decir, para los que no somos versados en asuntos de la ciencia médica, que el paciente presenta dificultad en el movimiento de la totalidad de lado izquierdo de su cuerpo, sin que llegare a ser una parálisis, siendo esto no menos que una condena eterna sobre su diario vivir, a

raíz de un hecho injusto y de origen imprudente, lo cual lo ha obligado a necesitar de un esfuerzo mayor al de una persona que no padece esta condición para realizar cualquier actividad básica, e incluso llegar a requerir ayuda para realizarlas, además de ser un obstáculo imposible de sortear para su carrera como futbolista profesional, pues es apenas lógico que al no poder realizar movimientos funcionales con la totalidad de su cuerpo y con un rango de déficit motor izquierdo igual al 70% –tal como se señala en su valoración clínica. Su situación de salud le ha sido profundamente difícil de afrontar, puesto que teniendo ese nivel de limitación les son limitadas las actividades de la cotidianidad que puede realizar.

Continuando con esta línea, a día de hoy el señor Rojas Toro tiene profundas dificultades para comunicarse, debido a que presenta una condición médica denominada disartria – Debilidad en los músculos que se usan para hablar, lo cual suele hacer que el habla suene lenta y confusa– como consecuencia de las lesiones producto del accidente de tránsito, y aún con un estricto tratamiento fundamentado en terapias de lenguaje, no le fue posible recuperase totalmente, con esta condición sus relaciones interpersonales se han visto afectadas y ahora algo tan simple como manifestar un saludo o palabras de afecto se ha convertido en un desafío, las anteriores situaciones han representado limitaciones para realizar actividades paternas puesto que le es difícil jugar con su hija e incluso le es difícil comunicarse con ella.

A raíz de esta lamentablemente situación en que se encuentra el señor **DANIEL STEVEN ROJAS TORO** su esfera emocional–psicológica se ha visto de igual manera afectada, llegando incluso a caer en la lamentable conducta de refugiarse en el licor, que bajo su fachada de legalidad ofrece un lugar aceptado socialmente que busca escapar de su realidad y de sus limitaciones físicas, el consumo de alcohol provocó día a día conflictos familiares, por ello su familia al percibir esta problemática conducta le recomendó al señor **ROJAS TORO** internarse en un centro de rehabilitación, a lo cual el accedió y recibió el tratamiento pertinente para esta adicción, aunque logró superar el consumo de esta sustancia aún persiste en la mente del señor **DANIEL ROJAS TORO** una afectación por considerarse una carga para su familia, saber que no puede volver a debutar en el futbol o cualquier otro deporte y ver como su hija crece sin un padre que pueda jugar con ella.

En conclusión, se estima que las lesiones sufridas por el señor **DANIEL STEVEN ROJAS TORRES**, ocasionaron un daño a la salud que se puede estimar en un monto de **CUATROCIENTOS MILLONES DE PESOS (\$400’000.000 M/CTE).**

EN TOTAL LAS SUMAS TOTALES, POR CONCEPTOS DE DAÑOS PATRIMONIALES Y EXTRAPATRIMONIALES SOLICITADAS EN LA PROPUESTA INDEMNIZATORIAS SON:

Perjuicios Materiales	Daño emergente	\$43.387.544,86
	Lucro cesante consolidado	\$ 56’776.886
	lucro cesante futuro	\$427’950.955
Perjuicios Inmateriales	Perjuicios morales	\$650’000.000
	Daño a la vida en relación	\$650’000.000
	Daño a la Salud	\$400’000.000
Total		\$2.228’115.385

TERCERA: Las costas procesales estarán a cargo de la parte vencida en juicio.

4. JURAMENTO ESTIMATORIO

Siguiendo los lineamientos del artículo 206 del Código General del Proceso, se estima el juramento estimatorio de la siguiente manera.

Por lo tanto, bajo gravedad de juramento se señala que no existe proceso alguno que se encuentre cursando en ningún despacho en relación con los hechos y pretensiones que aquí se invocan.

Se tiene que el juramento estimatorio se hace por la suma de quinientos veintiocho millones ciento quince mil trescientos ochenta y cinco pesos (\$528'115.385 MDA/CTE), por concepto de perjuicios materiales, descritos de la siguiente manera:

TOTAL DAÑOS PATRIMONIALES:

Daño emergente	\$ 43'387.544
Lucro cesante consolidado	\$ 56'776.886
Lucro cesante futuro	\$ 427'950.955
Total	\$ 528'115.385

De la descripción y la justificación detallada en la parte de las pretensiones de esta demanda, se deduce que tratan de peticiones que se ajustan a la realidad y criterios de justicia y de razonabilidad.

5. FUNDAMENTOS DE DERECHO

EN EL ORDEN SUSTANCIAL:

- Esta demanda se fundamenta en el artículo 2356 del C. C., el cual regula la responsabilidad extracontractual por actividades peligrosas, tal como es considerada la conducción de vehículos automotores. Adicionalmente invoco los artículos 1613 y 1614 del C. C., en lo relacionado al daño en general y al daño emergente o material en lo particular.

Es indispensable al momento de analizar la conducta imprudente del conductor del vehículo con placas XFA 817, tener en cuenta los pronunciamientos de las altas cortes que al respecto ha indicado:

En primera medida debemos anotar que la conducción de vehículos es considerada por la Corte Suprema de Justicia como actividad peligrosa y se sujeta a un régimen especial, es por esto que señalaremos los convocados particulares, a las empresas transportadoras y a las compañías aseguradoras llamadas en garantía la responsabilidad en el accidente de tránsito que le causó las lesiones y las secuelas temporales y permanentes al señor **DANIEL STEVEN ROJAS TORO**.

La Corte Suprema de Justicia anota como características de la actividad peligrosa derivada de la conducción de automotores las siguientes:

- a. “Es una responsabilidad cuyos elementos estructurales se reducen al ejercicio de una actividad peligrosa, el daño y la relación causal entre éste y aquélla.*
- b. Es una responsabilidad objetiva en la que no opera presunción alguna de responsabilidad, de culpa, de peligrosidad, ni se basa en la culpabilidad, sino en el riesgo o grave peligro que el ejercicio de estas actividades comporta para los demás. La noción de culpa está totalmente excluida de su estructura nocional, no es menester para su constitución, tampoco su ausencia probada la impide ni basta para exonerarse. Se trata del reconocimiento de la existencia de actos ejecutados, sin torcida, oculta o dañina intención, aún sin culpa, pero que por la actividad peligrosa o riesgosa y, en virtud de ésta, hacen responsable al agente y conducen a la obligación de resarcir al ofendido; en ella “No se requiere la prueba de la culpa para que surja la obligación de resarcir, no porque la culpa se presuma sino porque no es esencial para fundar la responsabilidad, y por ello basta la demostración del daño y el vínculo de causalidad” (Sentencia de 31 de agosto de 1954, LXXVIII, 425 y siguientes).*
- c. La responsabilidad recae en quien desarrolla una actividad que pueda estimarse como generadora de riesgos o peligros para la comunidad, en cuanto con la misma se incrementan aquellos a los que normalmente las personas se encuentran expuestas y, por ende, será responsable quien la ejerza, de hecho, o de derecho, o esté bajo su dirección, manejo o control.*
- d. En este sistema, por lo general, exonera solo el elemento extraño, esto es, la fuerza mayor o el caso fortuito, la intervención de la víctima o de un tercero, cuando actúa como causa única y exclusiva o, mejor la causa extraña impide la imputación causal del daño a la conducta del supuesto autor.”*

El artículo 2356 del código civil, fija la presunción de la responsabilidad para este tipo de actividades que están sujetas a un régimen especial debido a los graves daños que pueden ocasionar para la comunidad.

“(…) el artículo 2356 del Código Civil implica la existencia de una obligación legal de resultado que consiste en vigilar dicha actividad (...) la ley presume la culpa de quien beneficiándose de la correspondiente actividad de la que dicha cosa es instrumento, tiene sobre ella un poder efectivo de vigilancia, gobierno y control (...)” (Sentencia de 22 de febrero de 1995, no publicada);

“(…) todas las actividades de esa especie, llamadas peligrosas, aparejan la existencia de una obligación de resultado consistente en vigilar dicha actividad” (Sentencia de 5 de mayo de 1999, no publicada).

Por consiguiente “en relación con los daños causados con el ejercicio de actividades peligrosas, como la conducción de vehículos, se aplica el régimen de responsabilidad objetiva, según el cual quien se beneficia de la actividad riesgosa debe responder por los daños que con ella se causen, y sólo se exonera si demuestra la existencia de una causa extraña, es decir, la carga de la prueba de la ruptura del vínculo causal entre el ejercicio de la actividad riesgosa y el daño la tiene el responsable” (sentencia de 25 de julio de 2002, exp: 66001-23-31-000-1996-3104-01(14180) y, tratándose de lesiones ocasionadas con el ejercicio de la actividad de conducción de vehículos automotores, prohíja la atribución de responsabilidad “objetiva a la persona jurídica que ejercía la actividad causante del daño, dado que quien cree un riesgo debe asumir las consecuencias de su materialización” (sentencia de 26 de marzo de 2008, radicación número 76001-23-31-000-1994-00512-01(14780).

Debemos señalar igualmente que en la jurisprudencia de las altas cortes las actividades peligrosas como la derivada de la conducción de automotores se presenta una presunción de culpa en cabeza de quien la ejerce o quién se beneficia de la misma. Se ha dicho:

“En especial, tratándose de daños causados con vehículos o en accidentes de tránsito, no debe soslayarse que con arreglo al otrora vigente artículo 261 del Decreto-Ley 1344 de 1970 modificado por el artículo 117 de la Ley 33 de 1986, “[e]n la responsabilidad por el hecho ajeno cometido en ejercicio de actividades peligrosas, el demandado sólo se libera mediante la prueba de una causa extraña. No están exoneradas de esta responsabilidad las personas de derecho público o privado”

Para dar cuenta cabal de la orientación seguida por el legislador, las disposiciones jurídicas reguladoras de los daños causados con vehículos y derivados del tránsito automotor, actividad lícita y permitida, claramente se inspira en la tutela de los derechos e intereses de las personas ante una lesión in potentia por una actividad per se en su naturaleza peligrosa y riesgosa (cas. Civ. Sentencia de 5 de octubre de 1997; 25 de octubre de 1999; 13 de diciembre de 2000), donde el factor de riesgo inherente al peligro que su ejercicio comporta, fija directrices normativas específicas”.

Con estas premisas, para la Sala, el régimen de responsabilidad por las actividades peligrosas es singular y está sujeto a directrices específicas en su etiología, ratio y fundamento. Por su virtud, el fundamento y criterio de imputación de la responsabilidad es el riesgo que el ejercicio de una actividad peligrosa comporta por el peligro potencial e inminente de causar un daño a los bienes e intereses tutelados por el ordenamiento. La culpa no es elemento necesario para estructurar la responsabilidad por actividades peligrosas ni para su exoneración; no es menester su demostración, ni tampoco se presume.

Forzoso es concluir que, toda persona que en ejercicio de una actividad peligrosa cause un daño, está en la imperiosa obligación de responder, en síntesis

(...) a) Es una responsabilidad cuyos elementos estructurales se reducen al ejercicio de una actividad peligrosa, el daño y la relación causal entre éste y aquélla (...)

b) Es una responsabilidad objetiva en la que no opera presunción alguna de responsabilidad, de culpa, de peligrosidad, ni se basa en la culpabilidad, sino en el riesgo o grave peligro que el ejercicio de estas actividades comporta para los demás.

La noción de culpa está totalmente excluida de su estructura nocional, no es menester para su constitución, tampoco su ausencia probada la impide ni basta para exonerarse”.

- **Daño Emergente:**

En primer lugar, es necesario tener presente que, la definición de indemnización consagrada en el artículo 1613 del Código Civil Colombiano, comprende el daño emergente y el lucro cesante, los cuales se encuentra definidos en el artículo subsiguiente de la siguiente manera:

“ARTÍCULO 1613. INDEMNIZACIÓN DE PERJUICIOS”

La indemnización de perjuicios comprende el daño emergente y lucro cesante, ya provenga de no haberse cumplido la obligación, o de haberse cumplido imperfectamente, o de haberse retardado el cumplimiento.

Exceptúense los casos en que la ley la limita expresamente al daño emergente.

“ARTÍCULO 1614. DAÑO EMERGENTE Y LUCRO CESANTE.

Entiéndase por daño emergente el perjuicio o la pérdida que proviene de no haberse cumplido la obligación o de haberse cumplido imperfectamente, o de haberse retardado su cumplimiento; y por lucro cesante, la ganancia o provecho que deja de reportarse a consecuencia de no haberse cumplido la obligación, o cumplido imperfectamente, o retardado su cumplimiento.”

Así las cosas, podemos observar que las indemnizaciones tienen como finalidad reparar el deterioro o perjuicio causado a una persona en sus bienes o derechos y tienen una equivalencia pecuniaria determinada o determinable: Los daños patrimoniales causados se clasifican como, “lucro cesante”, beneficio que se deja de percibir o no se podrá percibir por razón de una acción u omisión; y daño emergente, como la pérdida de un bien económico que se encuentra dentro del patrimonio de la persona afectada por dicho acto u omisión.

- **LUCRO CESANTE:**

Es el perjuicio que busca satisfacer todo aquello que la víctima dejó de percibir por el hecho dañoso ocasionado por la acción imprudente desplegada por el señor **JHON FREDY CADENA REALPE**, y la falta de precaución del señor **DUMER ANTONIO BOTERO ORTIZ**, al momento de la conducción del vehículo tipo camión (asegurado) y la buseta de la empresa **VELOTAX** y por lo cual se le causó los traumatismos y las lesiones temporales y permanentes consistentes en:

- I) Deformidad física que afecta el rostro de carácter permanente.
- II) Deformidad física que afecta el cuerpo de carácter permanente.
- III) Perturbación funcional de órgano sistema nervioso central de carácter permanente. – Que a su vez produce:
 - a) Perturbación funcional de miembros superior e inferior izquierdos de carácter permanente.
 - b) Perturbación funcional de los órganos de la prensión, de la locomoción y de la fonación de carácter permanente al señor **DANIEL STEVEN ROJAS TORO**, quien para la época de los hechos se desempeñaba como Futbolista profesional y con su trabajo sostenía a su familia.

- **PERJUICIOS EXTRAPATRIMONIALES:**

En relación a los daños extra patrimoniales ocasionados por las lesiones producto del accidente en comento; se tomarán conforme lo ha estimado la Sala de Casación Civil de la Honorable Corte Suprema de Justicia quien a su vez estima conveniente la postura del Consejo de Estado, asumiendo tres tipos de daño extra patrimonial como son:

“i) Perjuicio moral, ii) Daño inmaterial por afectación relevante a bienes o derechos convencional o constitucionalmente amparados, y iii) Daño a la salud (perjuicio fisiológico o biológico), derivado de una lesión corporal o psicofísica.”

Estos daños extrapatrimoniales se estructuran sobre la “lesión a intereses que según la conciencia social no son susceptibles de valoración económica”².

Para la cuantificación de los daños extrapatrimoniales, resulta necesario acudir a un concepto expedido por la Sección Tercera del Consejo de Estado, que fija los “referentes para la reparación de perjuicios inmateriales”. El documento se creó para “...recopilar la línea jurisprudencial y establecer criterios unificados para la reparación de

² Tamayo Jaramillo. Op. Cit. Páginas 474 y siguientes.

perjuicios extra patrimoniales”³, y que ha sido de gran utilidad para los jueces que deben fijar los perjuicios causados por acciones u omisiones del Estado, pero que de igual manera es tenido en cuenta en materia civil.

Teniendo en cuenta la especificidad de la actividad laboral realizada por el señor **DANIEL STEVEN ROJAS TORO**, como futbolista profesional activo y en pleno florecimiento de su carrera, y considerando que de ella dependían no solamente el mismo sino también, su compañera permanente, su hija, su madre y sus hermanos, de esta este sentido se tasaran los daños extra patrimoniales por encima de los valores de referencia de las sentencias de la Suprema Corte de Justicia y del Consejo de Estado, tal y como lo autorizan en las mismas.

- **PERJUICIOS MORALES:**

Este perjuicio se reclama en razón de distintos elementos, entre ellos el profundo dolor, la pena, el agobio, la angustia y afectación moral ocasionada a los actores como consecuencia del daño causado por el accionar imprudente desplegado por el señor **JHON FREDY CADENA REALPE**, y la falta de precaución al conducir del señor **DUMER ANTONIO BOTERO ORTIZ**, al momento de la desafortunada colisión entre de los vehículos, como resultado de este hecho al señor **DANIEL STEVEN ROJAS TORO** se le causaron las siguientes lesiones:

- *Deformidad física que afecta el rostro de carácter permanente.*
- *Deformidad física que afecta el cuerpo de carácter permanente.*
- *Perturbación funcional de órgano sistema nervioso central de carácter permanente. – Que a su vez produce:*

a) Perturbación funcional de miembros superior e inferior izquierdos de carácter permanente. B) Perturbación funcional de los órganos de la prensión, de la locomoción y de la fonación de carácter permanente, lo que derivó en el profundo sufrimiento de la víctima y su núcleo familiar.

También, a propósito de los daños morales, la doctrina ha considerado que éstos son “*esos dolores, padecimientos, etc., que pueden presentarse solamente como secuela de los daños infligidos a la persona. Que no son entonces daños propiamente dichos, y que, por otra parte, constituyen un sacrificio de intereses puramente morales, que justifican una extensión del resarcimiento, esta vez con función principalmente satisfactoria*”

- **DAÑO A LA VIDA DE RELACIÓN:**

En ese sentido, un representante de la más excelsa doctrina nacional sobre la materia, precisó respecto del concepto de familia lo siguiente:

“Porque en la Constitución de 1991, más claramente que en el Código Civil, la familia no es un producto necesariamente surgido de manifestaciones afectivas. Es un producto y es una institución en donde está clara una visión de solidaridad entre seres humanos y una visión de solidaridad que adquiere todo su sentido, sobre todo frente a los niños, porque los niños tienen el derecho fundamental y prevalente a tener una familia. Tienen ese derecho fundamental y prevalente por encima de las coyunturas en los afectos de sus padres... Aquí viene a ponerse de presente, como la concepción de familia de la Constitución de 1991, es una concepción solidarista – no individualista–. No depende del íntimo querer del marido y mujer o, de hombre y mujer. Depende de lo que exija esa realidad social de la familia. Los conflictos son importantes, muestran desacuerdos, malformaciones, a veces hasta patologías, pero no son los límites a la existencia de esa unidad familiar.”⁴

Debe, además, como parte de la motivación, examinarse si se acredita el parentesco debida y legalmente, con los registros civiles, para reconocer los perjuicios morales en cabeza de sus familiares, para lo que procede la aplicación de las reglas de la experiencia, según las cuales se infiere que la muerte, lesión, etc., afecta a la víctima y a sus familiares más cercanos (esto es, los que conforman su núcleo familiar), y se expresa en un profundo dolor, angustia y aflicción, teniendo en cuenta que dentro del desarrollo de la personalidad y del individuo está la de hacer parte de

³ Consejo de Estado. Sección Tercera. Documento ordenado mediante acta No. 23 del 25/sep/2013 con el fin de recopilar la línea jurisprudencial y establecer criterios unificados para la reparación de los perjuicios inmateriales. Aprobado mediante acta del 28 de agosto de 2014. Referentes para la reparación de perjuicios inmateriales.

⁴ ANGARITA Barón, Ciro “La familia en la nueva Constitución”, Talleres Macro-regionales sobre Conciliación – Memorias, ICBF, Pág. 4 y 6.

una familia, como espacio básico de toda sociedad y de reconocer su existencia bien sea como un derecho fundamental⁵.

También de manera amplia, tanto la Corte Suprema de Justicia, como el Consejo de Estado se han pronunciado sobre el daño a vida de relación, incorporado por la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia a través de la sentencia del 5 de agosto de 2014⁶, quedando junto con el daño moral y el daño a la vida de relación, un nuevo tipo de daño extrapatrimonial que denominó como “**el daño a los bienes personalísimos de especial protección constitucional**”. Así las cosas, tras esta declaración, teniendo en cuenta que no fue decidido por unanimidad, en el ordenamiento jurídico colombiano existirían tres tipos de daños extrapatrimoniales, siendo cada uno de ellos autónomo e independiente⁷ de los otros, los cuales se explican en dicha providencia, y se expresan en los siguientes términos:

“ ...

ii) como privación objetiva de la facultad de realizar actividades cotidianas tales como practicar deportes, escuchar música, asistir a espectáculos, viajar, leer, departir con los amigos o la familia, disfrutar el paisaje, tener relaciones íntimas, etc., (daño a la vida de relación);”

En el caso del señor **ROJAS TORO**, todas estas actividades cotidianas de alta estima para él y su familia quedaron limitadas a raíz del accidente provocado por las omisiones de las entidades convocados y la acción imprudente del señor **JHON FREDY CADENA REALPE**, como conductor del vehículo de transporte de carga asegurado por la **ASEGURADORA ALLIANZ S.A.** y por la falta de precaución por parte del señor **DUMER ANTONIO BOTERO ORTIZ**, como conductor de la buseta de servicio público afiliada a la empresa **VELOTAX LTDA.**

En relación con el daño a la salud, la sentencia de unificación del 4 de septiembre de 2011 proferida por la Sección Tercera del Consejo de Estado, estableció que la indemnización se debe otorgar a la víctima directa por un monto que no sea superior a 100 S.M.L.M.V., teniendo en cuenta las tablas que allí se incluyen. El juez, al evaluar la existencia del daño a la salud debe analizar el porcentaje de la afectación física o psicofísica, así como “*considerar las consecuencias de la enfermedad o accidente que reflejen alteraciones al nivel del comportamiento y desempeño de la persona dentro de su entorno social y cultural y agraven la condición de la víctima*”.

En este aspecto también se permite que, en casos excepcionales, al igual que en los otros tipos de daños, se otorgue una indemnización mayor en caso de probarse una mayor intensidad en la afectación con daño de la salud, pero la indemnización no puede superar los 400 S.M.L.M.V.

Para el caso concreto el daño a la salud también comporta menoscabo a la integridad física y estética por las afectaciones sufridas en el mencionado accidente, lo cual conlleva a una repercusión en su confianza y en su

⁵ “Se discute igualmente en relación con el contenido y alcance de las medidas constitucionales de protección de la familia. En efecto, aquéllas se manifiestan en la necesaria adopción de normas legales, de actos administrativos, así como de decisiones judiciales, medidas todas ellas encaminadas a lograr y preservar la unidad familiar existente, al igual que brindar una protección económica, social y jurídica adecuada para el núcleo familiar. Estos son los propósitos, o la razón de ser de las normas jurídicas y demás medidas de protección previstas por el ordenamiento jurídico. Así mismo, se presenta una controversia acerca de si la familia puede ser considerada, en sí misma, un derecho fundamental o uno de carácter prestacional. De tal suerte que las medidas de protección de aquélla pueden ser comprendidas de manera diferente, dependiendo de si se entiende que familia es un derecho fundamental (de primera generación), o si, por el contrario, se ubica como un derecho de contenido prestacional.

En efecto, si se entiende que “familia” es un derecho prestacional, entonces el Estado, según las condiciones económicas podrá establecer mayores o menores beneficios que proporcionen las condiciones para que las familias puedan lograr su unidad, encontrándose protegidas económica y socialmente. De igual manera, entraría a aplicarse el principio de no regresión, pudiéndose, en algunos casos, excepcionarse. Por el contrario, si se comprende a la familia en términos de derecho fundamental, entonces las medidas estatales relacionadas con aquélla serán obligatorias, no pudiendo alegarse argumentos de contenido económico para incumplirlas, pudiéndose además instaurar la acción de tutela para su protección. Finalmente, la tesis intermedia apunta a señalar que la familia como institución debe ser protegida por el Estado, en cuanto a la preservación de su unidad y existencia, presentando en estos casos una dimensión de derecho fundamental; al mismo tiempo, otros elementos, de contenido económico y asistencial, se orientan por la lógica de implementación y protección propia de los derechos prestacionales. En suma, de la comprensión que se tenga del término “familia” dependerá el sentido y alcance de los mecanismos constitucionales de protección”. Corte Constitucional, sentencia T-572 de 26 de agosto de 2009.

⁶ Es pertinente anotar que la misma sala en sentencia del 9 de diciembre de 2013, también con ponencia del magistrado Ariel Salazar Ramírez, a manera de **obiter dictum** afirmó a modo de ejemplo que “son especies del perjuicio no patrimonial –además del moral- el daño a la vida de relación y la lesión a bienes jurídicos de especial protección constitucional”.

⁷ Como se verá más adelante la autonomía e independencia del daño a los bienes personalísimos de especial protección constitucional son cualidades inciertas del mismo, porque los requisitos allí establecidos para evitar la doble indemnización contrarían estas características.

autoestima, toda vez que en la actualidad una persona con imperfecciones físicas como la del caso sub examine puede resultar rechazada en el contexto social.⁸

Se expone la gravedad de los efectos que conlleva para él una lesión que menoscabe su autoestima, virilidad y aprecio, circunstancia que le genera depresión y aislamiento.

Por consiguiente, se tiene que a la víctima se le alteró su integridad psicofísica, es decir, no solo fue afectada por la modificación de su unidad corporal, en su rostro, sino por las consecuencias que la misma genera, razón por la que padeció un daño a la salud, que no solo se configura con la presencia de una enfermedad, y a lo anterior se le aúna la Perturbación funcional de órgano sistema nervioso central de carácter permanente. – *Que a su vez produce:* - Perturbación funcional de miembros superior e inferior izquierdos de carácter permanente. Y perturbación funcional de los órganos de la prensión, de la locomoción y de la fonación de carácter permanente, motivo por el que se hace necesario aún más reparar los daños ocasionados a la integridad psicofísica de la víctima.

En aplicación de este criterio se solicita sea reconocido el daño e indemnizado en razón a que el señor **DANIEL STEVEN ROJAS**, y su familia fueron obligados a padecer, a partir del daño causado por el accidente de tránsito, con el cual vieron ostensiblemente alterado su normal forma de vivir, entre otras cosas, perdiendo su posibilidad de continuar disfrutando de las actividades propias de su relación como una familia y de su hogar estrechamente establecido, generando que hasta la fecha de hoy, no hayan podido superarlo, pues los dolores experimentados durante la hospitalización y la realización de los procedimientos quirúrgicos y las terapias de rehabilitación así como las secuelas temporales y definitivas han provocado gran sufrimiento, lo que además ha impactado negativamente la manera de relacionarse familiar y socialmente.

• **DAÑO A LA SALUD**

Tratándose de daños inmateriales distintos al daño moral y cuando el perjuicio proviene de una lesión física corporal, debemos abocar el daño a la salud como una entidad autónoma y su reconocimiento procura “garantizar un resarcimiento más o menos equitativo y objetivo en relación con los efectos que produce un daño que afecta la integridad psicofísica de la persona, y de que se reparen los demás bienes, derechos o intereses jurídicos de la víctima directa o de los perjudicados que logren acreditar efectivamente que padecieron ese daño autónomo e independiente, sin que quede cobijado por la tipología antes delimitada”.

En el caso del señor **DANIEL STEVEN ROJAS TORO**, tal y como se ha mencionado en la totalidad del escrito, la actuación imprudente de parte del señor **JHON FREDY CADENA REALPE**, y la falta de precaución del señor **DUMER ANTONIO BOTERO ORTIZ** finalizó en unas lesiones corporales que afectan integralmente las áreas psicofísicas de manera grave.

De esta manera, la reparación, tal y como lo han dicho las cortes, se determina única y exclusivamente para la víctima directa y se tasa hasta 100 SMMLV, teniendo en cuenta la gravedad de las lesiones, pero en casos especiales como el del señor **ROJAS TORO**, futbolista profesional y con una carrera en ascenso, como uno de los casos excepcionales y de extrema gravedad se podrá incrementar hasta 400 SMLMV, con base a la naturaleza y gravedad de la lesión y podríamos agregar también, con base en las secuelas temporales o permanentes que estas lesiones repercutan en el desempeño de la actividad profesional que ha escogido.

Bajo este propósito, el juez debe determinar el porcentaje de la gravedad o levedad de la afectación corporal o psicofísica, debidamente probada dentro del proceso, relativa a los aspectos o componentes funcionales, biológicos y psíquicos del ser humano.

Para lo anterior se solicita considerar las consecuencias de la enfermedad o accidente que reflejen alteraciones al nivel del comportamiento y desempeño de la persona dentro de su entorno social y cultural que agraven la condición de la víctima. Para estos efectos, de acuerdo con el caso, se considerarán las siguientes variables:

- *La pérdida o anormalidad de la estructura o función psicológica, fisiológica o anatómica (temporal o permanente)*
- *La anomalía, defecto o pérdida producida en un miembro, órgano, tejido u otra estructura corporal o mental.*
- *La exteriorización de un estado patológico que refleje perturbaciones a nivel de un órgano.*
- *La reversibilidad o irreversibilidad de la patología*

⁸ CONSEJO DE ESTADO, SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO, SECCIÓN TERCERA, SUBSECCIÓN A, Sentencia del 24 de marzo de 2011, radicación nro. 52001-23-31- 000-1996-07982-01, nro. Interno 19032.

- *La restricción o ausencia de la capacidad para realizar una actividad normal o rutinaria.*
- *Excesos en el desempeño y comportamiento dentro de una actividad normal o rutinaria.*
- *Las limitaciones o impedimentos para el desempeño de un rol determinado.*
- *Los factores sociales, culturales u ocupacionales.*
- *La edad.*
- *El sexo.*
- *Las que tengan relación con la afectación de bienes placenteros, lúdicos y agradables de la víctima.*
- *Las demás que se acrediten dentro del proceso.*

En casos excepcionales, esto es, cuando existan circunstancias debidamente probadas de una mayor intensidad y gravedad del daño a la salud, podrá otorgarse una indemnización mayor a la señalada en la tabla anterior, sin que en tales casos el monto total de la indemnización por este concepto pueda superar la cuantía equivalente a 400 S.M.L.M.V. Este quantum deberá motivarse por el juez y ser proporcional a la intensidad del daño, con aplicación de las mismas variables referidas.

5. CUANTÍA

Siguiendo los lineamientos del artículo 206 del Código General del Proceso, se estima el juramento estimatorio de la siguiente manera.

Por lo tanto, bajo gravedad de juramento se señala que no existe proceso alguno que se encuentre cursando en ningún despacho en relación con los hechos y pretensiones que aquí se invocan.

Se tiene que el juramento estimatorio se hace por la suma de quinientos veintiocho millones ciento quince mil trescientos ochenta y cinco pesos (\$ 528'115.385 MDA/CTE), por concepto de perjuicios materiales, descritos de la siguiente manera:

TOTAL DAÑOS PATRIMONIALES:

Daño emergente	\$ 43'387.544
Lucro cesante consolidado	\$ 56'776.886
Lucro cesante futuro	\$ 427'950.955
Total	\$ 528'115.385

De la descripción y la justificación detallada en la parte de las pretensiones de esta demanda, se deduce que tratan de peticiones que se ajustan a la realidad y criterios de justicia y de razonabilidad.

6. COMPETENCIA:

Es usted competente para conocer del presente proceso en razón de la cuantía de las pretensiones, **DOS MIL DOSCIENTOS VEINTIOCHO MILLONES CIENTO QUINCE MIL TRESCIENTOS OCHENTA Y CINCO PESOS** (\$2.228'115.385 MDA/CTE), de la naturaleza del asunto y el domicilio de las partes.

7. PRUEBAS

DOCUMENTALES
1.Reporte de accidente de tránsito.
2.Actuaciones de la policía.

3.Historia clínica integra con las valoraciones por medicina especializada.
4.Calificación de pérdida de capacidad laboral.
5.Certificado de atención personalizada de neurorrehabilitación por fisioterapia 2018-2021 en favor de Mg. Mabel Lorena Salazar (Especialista y Magíster en Neurorehabilitación)
6.Cuenta de cobro periodo 2022 en favor de Mg. Mabel Lorena Salazar (Especialista y Magíster en Neurorehabilitación)
7. Certificado internamiento y gastos Renaseres IPS.
8. Álbum fotográfico del señor Daniel Rojas actuando como futbolista.

DECLARACIÓN DE PARTE
<p>1. Declaración que debe rendir de forma personal mi poderdante DANIEL STEVEN ROJAS TORO, Identificado con la C.C. No 1.140.887.886 expedida en Barranquilla , quien funge en este proceso como demandante, cuyo correo electrónico es: danielstevenrojas10@gmail.com en razón a que su declaración es fundamental al tener conocimiento directo de los hechos ocurridos al ser la víctima del fatal accidente acontecido el 16 de abril de 2018, por tal motivo es la persona más adecuada para enunciar como este hecho afectó su vida y los perjuicios que ha tenido que enfrentar hasta la actualidad.</p> <p>2. Declaración que debe rendir de forma personal mi poderdante, MARGARITA ISABEL TORO identificada con la C.C. No.31.482.819 expedida en Yumbo-Valle del Cauca quien funge en este proceso como demandante, en razón a que su declaración es fundamental al tener conocimiento directo del accidente sufrido por Daniel Steven Rojas Toro y de las posteriores afectaciones en su familia.</p>

TESTIMONIALES
<p>1.Prueba testimonial que será rendida por el señor ARLEY DINAS RODRÍGUEZ, identificado con cedula de ciudadanía No. 94297840 de Candelaria, Valle del Cauca, cuyo correo electrónico es arleydinas2012@hotmail.com (solicitado por el demandante y otorgado de manera verbal), Su testimonio resulta pertinente, necesario y conducente puesto que va encaminado a demostrar la condición de jugador profesional de fútbol del señor Daniel Rojas Toro con anterioridad al accidente.</p>

8. ANEXOS

DOCUMENTO
1.Poderes de los demandantes.
2.Documentos de identificación de los poderdantes.
3. Registro civil de Rojas Toro Daniel Steven. (Con la finalidad de acreditar la filiación de la señora Margarita Isabel Toro con Daniel Steven Rojas Toro)

4. Registro civil de Rojas Toro Jhon Alexander. (Con la finalidad de acreditar la filiación con el señor Daniel Steven Rojas Toro al ser hijo de la misma persona la señora Margarita Isabel Toro)
5. Cédula de ciudadanía y tarjeta profesional del apoderado.
6. Informe policial de accidente de tránsito (croquis), similar expedido por autoridad competente.
7. Copia de historia clínica y certificaciones de medicina legal.
8. Póliza de SOAT del VEHÍCULO XFA 817
9. Certificado afiliación Régimen Subsidiado
10. Expediente Proceso Penal No 196986000633201800939 surgido en razón del accidente.
11. Certificado de existencia y representación ALLIANZ SEGURO
12. Certificado de existencia y representación LIBERTY SEGUROS
13. Constancia de no acuerdo No. C-00540-2022
14. Certificado de tradición y libertad vehículo XFA 817
15. Certificado de tradición y libertad vehículo YAQ
16. Certificado de existencia y representación de la COOPERATIVA DE TRANSPORTES VELOTAX LIMITADA

9. NOTIFICACIONES

- A los convocantes a través de este apoderado judicial, en la siguiente dirección: Centro Médico Santo Domingo Calle 3 4-61 B/ Centro , Popayán – Cauca Oficina 302, Teléfono: 320-7467387 - 3157554737, correo electrónico: carlosbases@hotmail.com - franklynfajardo@hotmail.com- procesosfajardoyasociados@gmail.com
- Al apoderado en la siguiente dirección: Centro Médico Santo Domingo Calle 3 4-61 B/ Centro , Popayán – Cauca Oficina 302 Teléfono: 320-7467387 - 3157554737, correo electrónico: carlosbases@hotmail.com - franklynfajardo@hotmail.com- procesosfajardoyasociados@gmail.com
- A la parte convocada:
- **EUDORO CADENA**, en la vereda La Victoria de Ipiales Nariño (Es de mencionar que por la falta de nomenclatura en el sector de residencia de este demandado no es posible realizar ubicación más precisa, los datos de dirección y de contacto fueron tomados del informe policial de accidente de tránsito 000743880), teléfono 3184447761, correo electrónico: contacto@azurabogados.com el cual se obtuvo de la constancia de no acuerdo No. C-00504- 2022 expedida por la Cámara de Comercio del Cauca.
- **JHON FREDY CADENA REALPE**, en la vereda La Victoria de Ipiales Nariño (Es de mencionar que por la falta de nomenclatura en el sector de residencia de este demandado no es posible realizar ubicación más precisa, los dato de dirección y de contacto fueron tomados del informe policial de accidente de tránsito 000743880), teléfono 3184447761 y 3103973575, correo electrónico: contacto@azurabogados.com el cual se obtuvo de la constancia de no acuerdo No. C-00504- 2022 expedida por la Cámara de Comercio del Cauca.

- **DUMER ANTONIO BOTERO ORTIZ**, en la carrera 83 No 6 – 50 de Cali – Valle, teléfono 3155317516, o 032 3158416, correo electrónico: contacto@azurabogados.com el cual se obtuvo de la constancia de no acuerdo No. C-00504- 2022 expedida por la Cámara de Comercio del Cauca.
- **COOPERATIVA VELOTAX LTDA**, en la Carrera 6 N° 21 - 34 Ibagué – Tolima, teléfonos: 310 257 5725 - 310 216 7938, correo electrónico: gerencia.general@velotax.com.co, este correo electrónico se obtuvo del Certificado de existencia y representación de la COOPERATIVA DE TRANSPORTES VELOTAX LIMITADA
- **Aseguradora ALLIANZ SEGUROS S.A**, en la Carrera 13 A No. 29 – 24 Bogotá D.C., teléfono: 5188801, correo electrónico: notificacionesjudiciales@allianz.co este correo electrónico se obtuvo a través del certificado de existencia y representación de la entidad.
- **Aseguradora LIBERTY SEGUROS S.A**, en la Calle 72 No. 10 - 07 P 7 Bogotá D.C., teléfono 3103300, correo electrónico co-notificacionesjudiciales@libertycolombia.com este correo electrónico se obtuvo a través del certificado de existencia y representación de la entidad.

Atentamente,



CARLOS ELIOTT BASTIDAS ESCOBAR

C.C. No.1.081.408.162 de La Plata - Huila

T.P. No. 289 955 del C S de la Judicatura

Correo electrónico: carlosbases@hotmail.com

Anexo folios relacionados previamente en este escrito.