

*CONSTANCIA SECRETARIAL: A despacho de la señora Juez, informándole que dentro de la oportunidad legal se subsanó en debida forma la presente demanda. Santiago de Cali, 14 de julio de 2023.*  
*El secretario,*

*JERÓNIMO BUITRAGO CÁRDENAS*

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO DIECIOCHO CIVIL DEL CIRCUITO**

Santiago de Cali, dos (2) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**Interlocutorio No 635/**

Referencia: **VERBAL- RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL**  
Radicación: **760013103018-2023-00179-00**  
Demandante: **ANA MILENA SALAS y OTROS**  
Demandado: **LUIS MIGUEL QUINTERO GARCÍA, MARCELA QUINTERO RIVERA y HDI SEGUROS**

Correspondió por reparto la demanda instaurada por los señores ANA MILENA SALAS en nombre propio y representación de su menor hija KAROL SULAY QUIÑONEZ SALAS, LUZ NOHEMY SALAS, WILLIAM DUVAN QUIÑONEZ, MELISSA ZULUAGA SALAS, JHON KENEDY MONTENEGRO SALAS, CAROLINA ZULUAGA SALAS, JIMMY LEWWIS MONTENEGRO SALAS y JUAN CAMILO ZULUAGAS SALAS, a través de apoderado judicial, para tramitar acción de Responsabilidad Civil Extracontractual, en contra de los señores LUIS MIGUEL QUINTERO GARCÍA, MARCELA QUINTERO RIVERO y la entidad HDI SEGUROS. Una vez revisada la demanda, se observan las siguientes falencias:

1. La parte actora en el acápite de notificaciones, si bien indica como una de las formas de notificación para la generalidad de personas que ostenta la parte demandante una misma dirección de correo electrónico, dicho actuar no es procedente, por cuanto al tenor literal de lo establecido en el numeral 10 del artículo 82 del C. G. del Proceso, la demanda debe contener el lugar, la dirección física y **electrónica** que tengan o estén obligados a llevar y donde recibirán **notificaciones personales** y no generales.

Como consecuencia de lo anterior, es menester una vez corregida la falencia anotada en precedencia, que se aporte nuevamente constancia de remisión tanto del memorial poder en los términos establecido en el artículo 5 de la Ley 2213 de 2022, como de la solicitud de amparo de pobreza.

2. No se indica la forma como se obtuvo las direcciones electrónicas que informa es el canal utilizado para ser notificada la parte pasiva, LUIS MIGUEL QUINTERO GARCÍA y MARCELA QUINTERO RIVERA, debiendo indicar claramente la forma como la obtuvo, para lo cual,

deberá allegar las evidencias correspondientes tal y como le establece el inciso segundo del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

3. Se echa de menos Certificación emitida por la Unidad de Registro Nacional de Abogados y Auxiliares de la Justicia donde conste la dirección electrónica del apoderado judicial actuante con el fin de dar cumplimiento a lo establecido en el inciso segundo del artículo 5 de la Ley en mención.
4. Se echa de menos certificado de tradición vigente del vehículo identificado con las placas MHN-679, lo cual se torna indispensable para establecer la titularidad alegada.
5. El certificado de existencia y representación legal de la entidad HDI SEGUROS S.A., debe aportarse vigente.
6. Dentro del acápite de pretensiones que se refiere en el escrito de demanda, la parte actora pretende se condene a los demandados al pago de unas sumas de dinero por concepto de perjuicios patrimoniales y extrapatrimoniales; sin embargo, solo discriminan o reseña perjuicios inmateriales y honorarios de abogado, lo cual debe corregir y además, cabe recordársele que, dicha tasación debe estar estimada razonadamente bajo la gravedad de juramento tal como lo dispone el artículo 206 del C. G. del P. en concordancia con el numeral 7º del artículo 82 ibídem, que establece “*Juramento estimatorio. Quien pretenda el reconocimiento de una indemnización, compensación o el pago de frutos o mejoras, deberá estimarlo razonadamente bajo juramento en la demanda o petición correspondiente, discriminando cada uno de sus conceptos. Dicho juramento hará prueba de su monto mientras su cuantía no sea objetada por la parte contraria dentro del traslado respectivo. (...)*”.
7. Con el fin de determinar la competencia en virtud a la cuantía, es menester que los perjuicios que se vayan a solicitar se encuentren ajustados a los topes máximos determinados por la Jurisprudencia a la presentación de la demanda, tal como lo determina el inciso sexto del artículo 25 del C. G. del Proceso, debiendo en ese caso el profesional del derecho, tener en cuenta que el asunto conjuga hechos y pretensiones por daños y perjuicios acontecidos en virtud al fallecimiento de la hermana o tía de los demandantes, según su parentesco, de ahí que los topes a los cuales puedan o deban ajustarse son diferentes.

Sobre este importante aspecto, la Corte Suprema de Justicia en sentencia AC576-2019 recordó que:

*“ (...) la Sala en varios pronunciamientos ha sido tajante en afirmar que la estimación que hiciere el demandante en el escrito rector del proceso en cuanto a la tasación de los daños extrapatrimoniales, denominación que abarca a los perjuicios morales y daño a la vida de relación, solamente serán tenidos en cuenta por el juzgador a efectos de determinar la cuantía económica del valor actual de la resolución desfavorable al recurrente, siempre que se encuentre dentro de los topes*

*o límites que por ese concepto la jurisprudencia de esta Corporación viene señalando periódicamente, de tal manera que cualquier exceso o desbordamiento en esta materia no es vinculante para el operador judicial."*

- 8.** Como anexo a la demanda, se allega copia del certificado de existencia y representación de la entidad TRANSPORTES VELASQUEZ S.A., empero, no se avizora que dicha persona jurídica sea solicitada como parte procesal en este trámite, de ahí que deba la parte actora aclarar cuál es la razón por la que se adjunta dicho documento.

En consecuencia y atendiendo a lo previsto en el inciso final del artículo 90 ibidem, se inadmitirá la demanda para que, en el término de cinco (5) días, siguientes a la notificación por anotación en estado del presente auto, el demandante subsane las inconformidades antes señaladas, so pena de rechazo.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: DECLARAR INADMISIBLE** la presente demanda, por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: CONCEDER** el término de cinco (5) días para que la parte actora la subsane, so pena de rechazarla.

**NOTIFÍQUESE.**



**ALEJANDRA MARÍA RISUEÑO MARTÍNEZ**  
**Jueza**