



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO DIECIOCHO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Santiago de Cali, veintitrés (23) de julio de dos mil veinticuatro (2024).

**AUDIENCIA PÚBLICA**  
**(ARTICULO 372 del C. G. del Proceso)**  
**ACTA No 032**

---

REFERENCIA: VERBAL RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL  
RADICACIÓN: 760013103018-2023-00179-00  
DEMANDANTE: ANA MILENA SALAS y OTROS  
DEMANDADO: LUIS MIGUEL QUINTERO GARCÍA y OTROS

---

INICIO AUDIENCIA: **08:42 am**  
FIN DE LA AUDIENCIA: **11:26 am**

**I.) INTERVINIENTES:**

Demandante: **ANA MILENA SALAS**  
**WILLIAM DUVAN QUIÑONEZ SALAS**  
**LUZ NOHEMY SALAS**  
**JUAN CAMILO ZULUAGA SALAS**  
**MELISSA ZULUAGA SALAS**  
**CAROLINA ZULUAGA SALAS**

Apoderado Demandante: **Dr. JULIÁN ENRIQUE MARTÍNEZ CORTÉS**

Demandados: **LUIS MIGUEL QUINTERO GARCÍA**  
**MARCELA QUINTERO RIVERA**  
Apoderada judicial: **STEFANIA VASQUEZ ECHEVERRY**

Demandado y llamada en garantía: **HDI SEGUROS**  
Representante legal: **MARÍA TERESA MARIORES ROBALLO**  
Apoderado Judicial: **BRENDA PATRICIA DÍAZ VIDAL**

Secretaria Ad hoc: **ZIANG YULEYDI CASTILLO SAAVEDRA**

**Jueza: ALEJANDRA MARÍA RISUEÑO MARTÍNEZ**

**PRIMERO:** Se instala la audiencia de que trata el artículo 372 del C. G. del P.:

**II.) CONCILIACIÓN:** 09:04 – 09:20 am

Se declara fracasada por ausencia de ánimo conciliatorio.

**III.) INTERROGATORIOS EXHAUSTIVO Y DE PARTE:**

**Demandantes:**

**ANA MILENA SALAS**

Por el Despacho:

09:22 – 09:32 am

Demandados LUIS MIGUEL y MARCELA QUINTERO: 09:33 – 09:37 am  
Demandado HI SEGUROS Sin preguntas

**WILLIAM DUVAN QUIÑONEZ SALAS**

Por el Despacho: 09:37 – 09:42 am  
Demandado HI SEGUROS Sin preguntas

**LUZ NOHEMY SALAS**

Por el Despacho: 09:43 – 09:50 am  
Demandado HI SEGUROS Sin preguntas

**MELISSA ZULUAGA SALAS**

Por el Despacho: 09:51 – 09:52 am  
Demandado HI SEGUROS Sin preguntas

**CAROLINA ZULUAGA SALAS**

Por el Despacho: 09:59 – 10:02 am  
Demandado HI SEGUROS 10:02 – 10:03 am

**JUAN CAMILO ZULUAGA SALAS**

Por el Despacho: 10:04 – 10:09 am  
Demandado HI SEGUROS Sin preguntas

**CAROLINA ZULUAGA SALAS**

Por el Despacho: 09:59 – 10:02 am  
Demandado HI SEGUROS 10:02 – 10:03 am

**Demandados:**

**LUIS MIGUEL QUINTERO GARCÍA**

Por el Despacho: 10:09 – 10:27 am  
Demandado HI SEGUROS Sin preguntas

**MARCELA QUINTERO RIVERA**

Por el Despacho: 10:28 – 11:34 am  
Demandado HI SEGUROS Sin preguntas

**HDI SEGUROS a través de la RL. MARÍA TERESA MARIORES ROBALLO**

Por el Despacho: 10:45 – 10:59 am  
Demandado HI SEGUROS Sin preguntas

**IV.) FIJACIÓN DEL LITIGIO:** 11:00- 11:03 am

**Hechos probados**

- Fallecimiento de la señora Alba Lucía Salas producto de un accidente de tránsito
- Que el día de los hechos hubo un golpe con algo que no identifica, donde el carro que conduce pierde el retrovisor, para luego darse cuenta de que en ese sitio había ocurrido un accidente de tránsito quedando allí la víctima fallecida

- Vínculo de familiaridad entre los demandantes y la víctima directa del accidente de tránsito
- Póliza de RCE vigente que ampara riesgos por daños a terceros para el MHN679 por parte de HDI Seguros.

El problema jurídico por resolver será determinar:

1. *¿Cuál es la responsabilidad que puede ser atribuida al conductor del vehículo identificado con las placas No MHN-679 y a la propietaria, por la ocurrencia de la muerte de la señora ALBA LUCIA SALAS y si fue por el golpe – que está aceptado-, lo que produjo su deceso, con lo cual, debe estudiarse los requisitos necesarios de la acción tales como: hecho dañoso, nexa de causalidad, y producción del resultado: deceso de la señora ALBA LUCIA SALAS, eventualmente si ¿existe culpa exclusiva de la víctima? Según la excepción planteada.*
2. *¿La cercanía que aducen los demandantes haber tenido con la víctima ALBA LUCIA SALAS de donde derivan los perjuicios y la cuantificación de los mismos?*
3. *¿Existe el deber de cobertura por parte de la aseguradora ya sea como demandada directa o como llamada en garantía en virtud de la póliza que aquí se ha aceptado o, por el contrario, debe declararse probada la excepción de prescripción que aquí se ha propuesto?*

**V.) DECRETO DE PRUEBAS:**

11:05 – 11:14 am

**AUTO:** Se procede a decretar las pruebas solicitadas por las partes y las de oficio que el Despacho estime pertinentes de la siguiente manera:

**PRIMERO: PRUEBAS PARTE DEMANDANTE:**

- a.) DOCUMENTALES: TÉNGASE** en el valor probatorio asignado por la ley los documentos aportados con el escrito de demanda y subsanación.
- b.) TESTIMONIALES: RECIBASE** la declaración de los señores MARIO ALEXANDER GOMEZ ZUÑIGA, quien figura como testigo presencial en el informe de tránsito y JOHAN ANDREY FRANCO PEREZ, como agente de tránsito que suscribe el respectivo informe.

**SEGUNDO: PRUEBAS PARTE DEMANDADA LUIS MIGUEL y QUINTERO GARCÍA Y MARCELA QUINTERO RIVERA:**

- a.) DOCUMENTALES: DESELE** el valor probatorio asignado por la ley, los documentos aportados por la parte pasiva con el escrito de contestación y con el llamado en garantías.
- b.) INTERROGATORIO DE PARTE: TENGASE** como recibido el interrogatorio por parte de la demandante **ANA MILENA SALAS.**
- c.) PRUEBA PERICIAL: DESELE** valor probatorio a lo que se ha denominado INFORME TECNICO DE RECONSTRUCCION DE ACCIDENTES DE TRÁNSITO No. 230333238 elaborado por los ingenieros INÉS CELINA MONCADA

FUERTES y DIEGO MANUEL LOPEZ MORALES y que consta con 41 folios en el archivo 009 de este expediente.

Como consecuencia de lo anterior, **CITese** al mentado perito para que comparezca a la audiencia de que trata el artículo 373, en la cual tanto la Juez como las partes podrán interrogarlo bajo juramento acerca de su idoneidad e imparcialidad y sobre el contenido del dictamen.

**TERCERO: PRUEBAS DE LA ENTIDAD HDI SEGUROS como demandada directa y como llamada en garantía:**

**a.) DOCUMENTALES: TÉNGASE** en el valor probatorio asignado por la ley, los documentos aportados con el escrito de contestación a la demanda y con la contestación al llamamiento.

**b.) INTERROGATORIO DE PARTE: TENGASE** como recibidos los interrogatorios a los demandantes.

**ACEPTESE** el DESISTIMIENTO frente a los demandados MARCELA QUINTERO RIVERA y LUIS MIGUEL QUINTERO GARCIA.

**c.) DECLARACION DE LA MISMA PARTE: ACEPTASE** su desistimiento.

**d.) TESTIMONIAL: NIEGUESE** el testimonio de las asesoras externas **MARÍA CAMILA AGUDELO ORTIZ y DARLYN MARCELA MUÑOZ NIEVES**, por cuanto no es conducente, en tanto de las condiciones particulares como las generales de la póliza se pueden establecer sus exclusiones y la configuración de la prescripción de las acciones derivadas del contrato de seguros.

**e.) PRUEBA PERICIAL: NIEGUESE** como quiera que ya se decretó en favor de su coparte, sin perjuicio que pueda interrogar a los expertos.

**d.) OPOSICIÓN A LAS FOTOGRAFÍAS:** A estas piezas se les dará el valor probatorio asignado por la Ley como documentales, como quiera que no fueron tachados de falsas ni que no correspondan al vehículo involucrado.

**e.) EXHIBICIÓN DE DOCUMENTOS: NIEGUESE** como quiera que no se cumple con los requisitos necesarios determinados en el artículo 265 y 266 del C. G. P., como quiera que no son documentos que estén en poder de la parte demandante ni que provenga de ella.

**f.) OFICIO: ORDENASE** a la FISCALIA 131 seccional de Candelaria que remita con destino a este Juzgado, copia integra y autentica del

expediente conocido con el número de SPOA No 761306000169201380020. Así mismo, deberá informar: *i.)* Si al interior del trámite se convocó audiencia de conciliación y en caso afirmativo, remita copia del acta o su constancia y, *ii.)* Cuál es el estado actual del proceso penal, que según consulta aparece INACTIVO o cual ha sido el resultado de esa investigación.

Por secretaria se realizará el respectivo oficio, sin embargo, su diligenciamiento y efectivización, está a cargo de la parte solicitante.

**CUARTO: PRUEBAS DE OFICIO:** De conformidad a lo establecido en los artículos 169 y 170 del C. G. del Proceso, se decreta:

- a.) **OFICIAR** al **ADRES** con el fin de que certifique si hubo pago de póliza de SOAT y con cargo a qué vehículo por indemnización por el siniestro de muerte de la señora ALBA LUCIA SALAS en virtud del accidente acaecido el 24 de agosto de 2013 en las inmediaciones Cali - Candelaria, para lo cual, deberá informar cuál fue el monto reconocido y a favor de quiénes se pagó. **REMÍTASE** oficio con los insertos correspondientes a la identificación de la víctima, fecha de los hechos y vehículos involucrados.

La gestión de estas probanzas para su recaudado será a cargo de la parte demandante; como término para su aporte, se concede un plazo de 2 meses contados a partir de la emisión del respectivo oficio. Secretaria elaborará los oficios y se harán llegar a los apoderados simultáneamente para el recaudo.

Si las partes cuentan con los documentos ordenados como prueba, los pondrá en conocimiento del despacho y simultáneamente a todas las partes para el respectivo traslado. Sí fueren remitidos al Despacho directamente, se surta igualmente el traslado de rigor para la contradicción.

**QUINTO: CONVOCAR** a las partes procesales para que concurran junto con sus apoderados judiciales el día 15 DE NOVIEMBRE DE 2024, a la hora de las 8:30 a.m., a la audiencia prevista en el artículo 373 del Código General del Proceso, en la que se llevará a cabo el recaudo de los testimonios y demás pruebas decretadas, escuchar las alegaciones finales y emitir la sentencia que en derecho corresponda. **ADVIRTIÉNDOSELE** desde ya a las partes y a sus apoderados, así como a los demás intervinientes que la misma se efectuará PRESENCIALMENTE.

LA PRESENTE DECISIÓN QUEDA NOTIFICADA EN ESTRADOS.

**INTERPOSICIÓN DE RECURSO DE REPOSICIÓN FRENTE A LA NEGATIVA DE PRUEBA TESTIMONIAL POR PARTE DE LA APODERADA DE LA ASEGURADORA:**

11:20-10:45 am

La apoderada judicial de la parte demandada, interpone recurso de reposición y en subsidio apelación, como quiera que no encuentra procedente la negativa de la Juez frente al decreto de prueba testimonial de las señora MARIA CAMILA AGUDELO y DARLYN MARCELA MUÑOZ, por cuanto si bien las condiciones particulares y generales de la póliza se encuentra establecidas en el documento adosado, se ha visto que en el proceso probatorio de los litigios se presentan circunstancias que pueden ser objeto de exclusiones, por lo tanto es importante que se escuche al menos a una de las solicitadas, máxime por cuanto tienen amplio conocimiento de la póliza.

Por otro lado, solicita que se reponga dicha actuación y en su defecto, se acepte su decreto con ambas funcionarias o al menos con una de ellas, la señora DARLY MUÑOZ, por ser asesora externa de la entidad.

**TRASLADO:** La parte demandante solicita mantener la orden en tanto se encuentra ajustada a la Ley, la coparte demandada, no hace pronunciamiento alguno.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Dieciocho Civil del Circuito de Cali, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley, emite el siguiente

**AUTO INTERLOCUTORIO:**

Lo solicitado se torna innecesaria, inútil e impertinente, en tanto no son testigos ni pueden referir a los hechos que son materia del litigio, toda vez que las personas llamadas a declarar como testigos no tuvieron percepción directa ni de lo ocurrido en el accidente de tránsito en el cual resultó arrollada la señora ALBA LUCIA SALAS ni en la suscripción ni emisión de la póliza traída al litigio. En cuanto a las condiciones y exclusiones de la póliza los documentos obrantes dan fe de las mismas, lo cual resulta suficiente con el clausulado de la póliza, la caratula y con los documentos que hacen parte contentivo del contrato de seguros que aquí se traen a colación para respaldar el hecho dañoso que aquí se demanda.

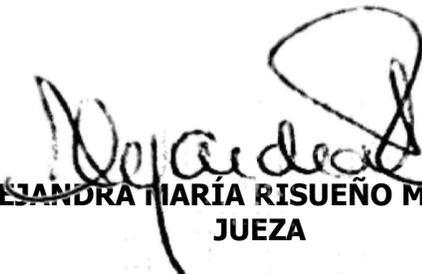
En mérito de lo expuesto,

**PRIMERO: NO REPONER** la orden de NEGACIÓN emitida frente a la solicitud de prueba testimonial solicitada por la apoderada judicial de la parte demandada HDI SEGUROS S.A.

**SEGUNDO: CONCEDASE** el RECURSO DE APELACIÓN interpuesto de manera subsidiaria para que sea desatado ante el Honorable TRIBUNAL SUPERIOR DE LA JUDICATURA DE CALI en el efecto devolutivo.

**TERCERO:** La presente determinación queda notificada en estrados.

Son las 11:34 A.M.

  
**ALEJANDRA MARÍA RISUEÑO MARTÍNEZ**  
**JUEZA**