

Señores

**JUZGADO DIECISIETE (17) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Atn. Dr. **CÉSAR AUGUSTO BRAUSÍN ARÉVALO**

ccto17bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

E. S. D.

Ref.: **\*\*MEMORIAL QUE DESCORRE EL TRASLADO DE LAS EXCEPCIONES PROPUESTAS POR LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES ORGANISMO COOPERATIVO CONTRA EL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA FORMULADO POR COMPENSAR EPS\*\***

Radicado: 11001310301720210037600

Demandante: LUISA FERNANDA PUENTES GARCIA, GINNA PAOLA Y KELLY JOHANA PUENTES GARCIA, ALICIA GARCIA IPUZ Y LUIS ALEJANDRO PUENTES MARTINEZ

Demandados: CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR COMPENSAR -COMPENSAR EPS

**SANDRA MÓNICA BAUTISTA GUTIÉRREZ**, mayor de edad, domiciliada en esta ciudad, abogada en ejercicio, identificada con cédula de ciudadanía 52.967.033 expedida en Bogotá D.C., titular de la Tarjeta Profesional 154.370 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en calidad de apoderada sustituta de la **CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR COMPENSAR**, en su programa de Entidad Promotora de Salud EPS, COMPENSAR EPS, corporación demandada dentro del proceso de la referencia y quien a su vez es llamante en garantía, facultada para actuar según poder general allegado al despacho el pasado 10 de marzo de 2023, me dirijo a usted con el fin de **descorrer el traslado de la contestación presentada por LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES ORGANISMO COOPERATIVO al llamamiento en garantía**, con base en los siguientes:

## **I. PRONUNCIAMIENTO FRENTE A LA CONTESTACIÓN A LOS HECHOS DEL LLAMAMIENTO**

**1.1 Frente a la manifestación al hecho 1 del llamamiento:** Si bien coincide esta defensa en que no existe responsabilidad de Compensar EPS ante la concreción de un riesgo que fue previamente conocido y aceptado por la paciente, ello no obsta para que en el evento de una sentencia condenatoria la aseguradora, en cumplimiento del contrato de seguro que sirve de basamento al llamamiento, concurra a honrar la obligación que por cuya virtud ha adquirido.

**1.2 Frente a la oposición al hecho 7 del llamamiento:** No discute esta entidad que en el plenario no se advierte prueba alguna que apunte a la existencia de falla médica endilgable a Compensar EPS. Así pues y visto que mi representada no incurrió en conducta dolosa, ni culposa, carece de fundamento en débito resarcitorio invocado en la demanda. Sin embargo, en el evento en que este Honorable Despacho declarase la responsabilidad de Compensar EPS en el presente asunto, deberá consecuentemente acceder a las pretensiones elevadas en el llamamiento en garantía, pues es claro que lo accesorio sigue la suerte de lo principal.

## II. PRONUNCIAMIENTO FRENTE A LA OPOSICIÓN A LAS PRETENSIONES DEL LLAMAMIENTO

Me ratifico íntegramente frente a las pretensiones formuladas en el escrito de llamamiento en garantía a La Equidad Seguros Generales Organismo Cooperativo.

## III. PRONUNCIAMIENTO FRENTE A LAS EXCEPCIONES AL LLAMAMIENTO

### **3.1 FRENTE A LA EXCEPCIÓN DENOMINADA “1. NO EXISTE OBLIGACIÓN INDEMNIZATORIA, POR CUANTO NO SE HA REALIZADO EL RIESGO ASEGURADO EN LA PÓLIZA DE RESPONSABILIDAD CIVIL PROFESIONAL CLÍNICASAA19854”**

Sea lo primero manifestar que concuerda mi poderdante en que Compensar EPS no incurrió en conductas negligentes y que por tanto, no debe indemnizar a los demandantes por el supuesto daño irrogado. De modo tal que, en el sub examine, no se avizoran los elementos indispensables cuya concurrencia da lugar a la responsabilidad.

Sin perjuicio de lo expuesto en precedencia, en el remoto evento en que el Despacho considere que es procedente la declaratoria de la responsabilidad civil de mi representada y profiera sentencia en su contra, deberá en consecuencia, acceder a las pretensiones elevadas en el llamamiento en garantía, pues es claro que lo accesorio sigue la suerte de lo principal.

### **3.2 FRENTE A LA EXCEPCIÓN DENOMINADA “2. RIESGOS EXPRESAMENTE EXCLUIDOS EN LA PÓLIZA DE RESPONSABILIDAD CIVIL CLÍNICAS Y HOSPITALES NO. AA198548”**

Deberá despacharse desfavorablemente la excepción en mención pues el caso que nos ocupa no se subsume en ninguna de las exclusiones allí mencionadas, tanto así, que el facultativo defensor de la llamada en garantía no realizó precisión alguna al respecto.

### **3.3 FRENTE A LAS EXCEPCIONES DENOMINADAS: “3. SUJECCIÓN A LAS CONDICIONES PARTICULARES Y GENERALES DEL CONTRATO DE SEGURO EN LA QUE SE IDENTIFICA LA PÓLIZA AA198548, EL CLAUSULADO Y LOS AMPAROS; 4. CARÁCTER MERAMENTE INDEMNIZATORIO QUE REVISTEN LOS CONTRATOS DE SEGUROS; 5. EN CUALQUIER CASO, DE NINGUNA FORMA SE PODRÁ EXCEDER EL LÍMITE DEL VALOR ASEGURADO; 6. EN CUALQUIER CASO, SE DEBERÁ TENER EN CUENTA EL DEDUCIBLE PACTADO; Y 7. DISPONIBILIDAD DEL VALOR ASEGURADO”**

Como es bien sabido, únicamente en el evento en que se consolide el riesgo asegurado y exista sentencia condenatoria en contra de Compensar, se puede hablar de siniestro. Ahora bien, aun cuando subsiste la posibilidad de que lo acontecido a la paciente pudo materializarlo, lo cierto es que mi representada únicamente deberá responder ante los demandantes en la medida en que resulte condenada en el presente litigio. Así las cosas, en el hipotético caso en que el Despacho considere que es procedente declarar la responsabilidad civil de mi representada y en consecuencia profiera condena en contra de Compensar EPS, deberá consecuentemente acceder a las pretensiones elevadas en el llamamiento en garantía, pues es claro que lo accesorio sigue la suerte de lo principal.

Es menester indicar que desde la suscripción de la póliza de seguro de responsabilidad civil número **AA198548**, se acordó y aceptó por las partes contrayentes, el límite asegurado por evento y el límite asegurado por vigencia, el deducible y demás condiciones allí pactadas. Por ende, Compensar EPS, tiene pleno conocimiento de dichos límites, los deducibles así como de

su clausulado, todos estos temas que fueron pactados en el contrato de seguro. En este orden de ideas, en el caso eventual en que se llegase a condenar a mi representada y por ende, paso seguido a la aseguradora, para eximirse de su responsabilidad esta tendrá que demostrar que el siniestro no se encontraba amparado por la póliza de seguro, pues de no hacerlo, también será condenada. De lo anterior emana entonces, que mi poderdante se avenga al contenido del contrato de seguro, bajo cuyo marco habrá de darse curso al llamamiento formulado, máxime si se considera que los hechos que aquí nos convocan tuvieron lugar en vigencia del mismo y fueron materia de reclamación ante la aseguradora.

### **3.4 A LA EXCEPCIÓN DENOMINADA “8. PRESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN DEL CONTRATO DE SEGURO EJERCIDA POR COMPENSAR EPS EN CONTRA DE LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES OC”**

El aviso de siniestro se realizó durante la vigencia de la póliza, los hechos ocurrieron durante el periodo de retroactividad y el llamamiento se presentó de manera oportuna por lo que existe plena cobertura del contrato de seguro respecto de los hechos y pretensiones de la demanda principal sin que haya operado el fenómeno prescriptivo que de manera infundada se esgrime en la presente excepción.

## **IV. PETICIONES**

En atención a lo argumentado en precedencia, de la manera más respetuosa le solicito a su señoría, se sirva despachar desfavorablemente las excepciones de mérito presentadas por la llamada en garantía.

Atentamente,



**SANDRA MÓNICA BAUTISTA GUTIÉRREZ**

C.C. 52.967.033 expedida en Bogotá D.C.

T.P. 154.370 del C.S. de la J.

PROCESO 11001310301720210037600 LUISA FERNANDA PUENTES GARCIA CONTRA  
COMPENSAR EPS \*\*MEMORIAL DESCORRE TRASLADO EXCEPCIONES AL  
LLAMAMIENTO PROPUESTAS POR EQUIDAD SEGUROS\*\*

SANDRA MONICA BAUTISTA GUTIERREZ <SMBAUTISTAG@compensarsalud.com>

Jue 8/06/2023 10:50 AM

Para: Juzgado 17 Civil Circuito - Bogotá - Bogotá D.C. <ccto17bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

CC: LUIS ENRIQUE CHAPARRO FONSECA


<luisenriquechapparofonseca@hotmail.com>; notificaciones@gha.com.co

<notificaciones@gha.com.co>; lfernandapuentesgar@hotmail.com

<lfernandapuentesgar@hotmail.com>; lulu18\_1994@hotmail.com

<lulu18\_1994@hotmail.com>; Kelly\_puentes1@hotmail.com

<Kelly\_puentes1@hotmail.com>; Gpuentes31@hotmail.com <Gpuentes31@hotmail.com>

 1 archivos adjuntos (213 KB)

DESCORRE TRASLADO CONTESTACION LLAMAMIENTO EQUIDAD.pdf;

Señores

**JUZGADO DIECISIETE (17) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Atn. Dr. **CÉSAR AUGUSTO BRAUSÍN ARÉVALO**

ccto17bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

E. S. D.

Ref.: **\*\*MEMORIAL QUE DESCORRE EL TRASLADO DE LAS EXCEPCIONES PROPUESTAS POR LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES ORGANISMO COOPERATIVO CONTRA EL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA FORMULADO POR COMPENSAR EPS\*\***

Radicado: 11001310301720210037600

Demandante: LUISA FERNANDA PUENTES GARCIA, GINNA PAOLA Y KELLY JOHANA PUENTES GARCIA, ALICIA GARCIA IPUZ Y LUIS ALEJANDRO PUENTES MARTINEZ

Demandados: CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR COMPENSAR -COMPENSAR EPS

**SANDRA MÓNICA BAUTISTA GUTIÉRREZ**, mayor de edad, domiciliada en esta ciudad, abogada en ejercicio, identificada con cédula de ciudadanía 52.967.033 expedida en Bogotá D.C., titular de la Tarjeta Profesional 154.370 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en calidad de apoderada sustituta de la **CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR COMPENSAR**, en su programa de Entidad Promotora de Salud EPS, COMPENSAR EPS, corporación demandada dentro del proceso de la referencia y quien a su vez es llamante en garantía, facultada para actuar según poder general allegado al despacho el pasado 10 de marzo de 2023, me dirijo a usted con el fin de **descorrer el traslado de la contestación presentada por LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES ORGANISMO COOPERATIVO al llamamiento en garantía**, con base en los términos contenidos en el memorial adjunto.

Con el mayor comedimiento, ruego se sirvan acusar recibo.

e ser información privilegiada y confidencial de Compensar Salud. Si usted ha recibido este correo por error, equivocación u omisión, por favor informe de ello a quien lo envía y destrúyalo en forma inmediata. Está prohibida su retención, grabación, reimpresión, utilización o divulgación con cualquier propósito. Este mensaje ha sido verificado con software antivirus; sin embargo, Compensar Salud no se hace responsable por la presencia en él o en sus anexos de algún virus que pueda generar daños en los equipos o programas del destinatario. Recuerde que la interceptación y substracción de esta comunicación está sujeta a sanciones penales correspondientes (ley 1273 del 2009). Recordemos que todos debemos aportar al cumplimiento de la ley 1581 del 2012.