

Doctor:

**JUEZ CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA-REPARTO**

**E. S. D.**

**Ref.: DEMANDA DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL –POR FALLA PRESUNTA EN EL SERVICIO MEDICO**

**DE: LUISA FERNANDA PUENTES GARCIA Y OTROS**

**CONTRA: CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR COMPENSAR. E. P. S**

**LUIS ENRIQUE CHAPARRO FONSECA**, mayor de edad vecino de esta ciudad, abogado titulado, identificado como aparece al pie de mi correspondiente firma, en ejercicio del poder conferido por **LUISA FERNANDA PUENTES GARCIA**, identificada con la Cédula de Ciudadanía No. 1.022.395.641 de Bogotá, **GINNA PAOLA PUENTES GARCIA**: identificada con la Cédula de Ciudadanía No. 53.097.008 de Bogotá, **KELLY JOHANNA PUENTES GARCIA**, C. C. No. 1.030.566.128, **ALICIA GARCIA IPUZ**, identificada con la Cédula de Ciudadanía No. 51.852.332, **LUIS ALEJANDRO PUENTES MARTINEZ**, Cedula de Ciudadanía No. 19.298.445, Todos residentes en la ciudad de Bogotá, actuando como víctimas, y en nombre propio, al Señor Juez le manifiesto que por medio de este escrito presentamos demanda de Responsabilidad Civil extracontractual por presunta **FALLA EN EL SERVICIO MEDICO**, contra la **CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR COMPENSAR-COMPENSAR E. P. S**, ridentificada con el Nit. No.860066942-7, con domicilio en la Avenida 68 N 49 A 47, teléfono fijo 031-3077001, Correos Electrónicos: compensarepsjuridica@compensarsalud.com notificacionesjudiciales@compensar.com representada legalmente por el señor **LUIS ANDRES PENAGOS VILLEGAS**, identificado con la cedula de ciudadanía No. 71.724.156 de Medellín, Antioquia o quien haga sus veces en el momento de la sentencia, como solidariamente responsables por las **lesiones personales** causada en un **procedimiento medico** practicado en una de las clínicas de **compensar salud,(FALLA MEDICA)** donde resultó seriamente perjudicada en su salud, **LUISA FERNANDA PUENTES GARCIA** y con graves secuelas, que repercuten en su vida personal actual y futura (Daño de Vida en Relación o perjuicios fisiológicos) en su persona, de acuerdo con los hechos y la pretensiones que a continuación expongo.

### **HECHOS**

**PRIMERI:** La señorita **LUISA FERNANDA PUENTES GARCIA**, se encontraba afiliada al sistema de seguridad social en salud con la **CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR COMPENSAR E. P. S**, ridentificada con el Nit. No.860066942-7

**SEGUNDO:** La señorita **LUISA FERNANDA PUENTES GARCIA**, asistió el 02/02/2018 a una consulta médica en la **CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR COMPENSAR E. P. S**, ya que presentaba regla abundante, y dolor hacia la fosa iliaca izquierda.

**TERCERO:** Le realizaron los exámenes de rigor y le ordenaron otros, con el fin de diagnosticar la dolencia presentada, los cuales concluyeron que tenía un Quiste en Desarrollo del Ovario Izquierdo. B49X MICOSIS NO ESPECÍFICA. (Tomado del Dictamen Pericial)

**CUARTO:** El 15 de marzo de 2018 Figura una consulta Ginecológica, con los resultados de los exámenes solicitados, adecuada evolución, refiere dolor pélvico intermitente hace tres meses sin tratamiento con ciclo menstrual muy doloroso. (...).

**QUINTO:** El día 16 de Julio de 2018, Remitida para cistectomía de ovario por laparoscopia "TUMOR VENIGNO DEL OVARIO" descripción ASCUS A ESTUDIO, QUISTE ANEXIAL A ESTUDIO, Valoración por el Ginecólogo JOSE MAURICIO BELTRAN MARTINEZ.

**SEXTO:** El día de agosto de 2018 Consulta por orina muy amarilla" presenta orina de color y olor fuerte.

**SÉPTIMO:** Ingresa al servicio, programada para **RESECCION DE QUISTE PARAVOLICO** por parte de **COMPENSAR EPS**, manejo quirúrgico, recibe valoración pre-anestésica, según historia clínica "Apta para anestesia" Alistan el procedimiento para empezar Cirugía programada por Laparoscopia.

**OCTAVO:** Ingresa a sala de recuperación inicial, consiente, alerta y orientada en silla de ruedas en compañía de auxiliar de enfermería.

**NOVENA:** A partir de esta cirugía realizada en COMPENSAR, y debido a las fuertes dolencias, fue trasladada a la MEDERI, donde se ordenó nueva cirugía para 07/09/2019 donde se realizaron los siguientes hallazgos:

1. Se evidencia a la revisión sistemática de la cavidad encontrando liquido purulento en los cuatro cuadrantes, revisión sistemática de asas intestinales delgadas y gruesas, encontrando enterotomía iatrogénica en asas delgadas a 140 cm de la válvula ileocecal. Las asas adyacentes al sitio de PERFORACION se encontraban con múltiples membranas fibrinopurulentas y área de despulimento. Se decide realizar resección de 20 cm de intestino delgado y anastomosis latero-lateral con sutura mecánica lateral. (Firma María Fernanda Jiménez Ayala – Cirujana General)
2. Lo anterior deja como evidencia que a raíz del procedimiento medico realizado por la **EPS. COMPENSAR**, la paciente a raíz de un tumor benigno en un ovario donde se realizó una Laparotomía Exploratoria, realizada por el Doctor **LEONARDO GOMEZ POLANIA**, le fueron perforados los intestinos delgados, los cuales posteriormente fueron tratados en la clínica MERIDI, que dio como resultado resección (Cortada) de 20 cm de su intestino, y secuelas tanto en su organismo, como en la piel ya que quedo con deformidades en su abdomen.
3. Es de resaltar, que la paciente tenía como meta ingresar a la Armada Nacional, para lo cual se había preparado ya que para la fecha de las intervenciones había terminado sus estudios universitarios en el área de Contaduría Pública, aspiración que fue truncada a raíz de este procedimiento médico, con lo cual además del deterioro en su cuerpo, también el deterioro en sus sentimientos, produciendo grandes perjuicios morales a ella y a su familia.

#### **Con esto queda probada la falla presunta en el SERVICIO MEDICO**

**DECIMO:** Se solicito audiencia de conciliación, ante una entidad autorizada para tal fin, pero la entidad demandada no realizo propuesta de conciliación, por lo cual las víctimas del hecho me otorgaron poder especial amplio y suficiente para presentar esta demanda.

Con fundamento en los anteriores hechos presento a usted las siguientes

#### **I.I. PRETENSIONES**

**PRIMERO:** Declarar que la **entidad demanda CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR COMPENSAR E. P. S** es solidariamente responsable por la causación del daño consistente en las lesiones personales sufridas por la señorita **LUISA FERNANDA PUENTES GARCIA**, debido a la **negligencia, imprudencia, o falta de observar los reglamentos** en la intervención realizada a la mencionada dama. (Falla Presunta en el Servicio Médico).

**SEGUNDO:** Como consecuencia de la anterior declaración: deberá indemnizar integralmente a las personas que resultaron perjudicadas con este hecho, ellos son: **GINNA PAOLA PUENTES GARCIA**: (Hermana de la víctima) persona mayor de edad, domiciliada y residente en la ciudad de Bogotá, identificada con la Cédula de Ciudadanía No. 53.097.008 de Bogotá, **KELLY JOHANNA PUENTES GARCIA**,

(Hermana de la víctima) C. C. No. 1.030.566.128; **LUISA FERNANDA PUENTES GARCIA**: (Quien presenta las lesiones físicas y psicológicas), mayor de edad, domiciliada y residente en la ciudad de Bogotá, identificada con la Cédula de Ciudadanía No. 1.022.395.641 de Bogotá; **ALICIA GARCIA IPUZ**: (Madre de la Víctima) persona mayor de edad, domiciliada y residente en la ciudad de Bogotá, identificada con la Cédula de Ciudadanía No. 51.852.332, **LUIS ALEJANDRO PUENTES MARTINEZ, (Padre de la Víctima)** identificado con Cedula de Ciudadanía N° 19.298.445

**Tercero.** Como consecuencia del anterior, se condene al pago por parte de la entidad demandada **PROMOTORA COMPENSARS. A. S PROPENSAR, NIT 900.394.237-3**, de los siguientes valores como indemnización integral solicitada.

#### **DAÑO EMERGENTE CONSOLIDADO:**

La suma de **DIEZ MILLONES DE PESOS** por gastos realizados por la familia en la atención médica, en la primera intervención quirúrgica, donde se pretendía extirpar un quiste en un ovario, y la segunda donde debieron cercenar parte de su anatomía.

#### **LUCRO CESANTE CONSOLIDADO:**

La suma de **VEINTE MILLONES DE PESOS \$20'000.000**, por las incapacidades sufridas a raíz de estas intervenciones, teniendo en cuenta que la paciente para la época era CONTADORA PUBLICA, y el ingreso de un profesional de esa categoría no es menor de cuatro (4) millones de pesos mensuales.

### **PERJUICIO EXTRAPATRIMONIALES**

#### **Perjuicios Morales**

Para la Víctima Directa, la señorita **LUISA FERNANDA PUENTES GARCIA** la suma de 100 Salarios Mínimos Mensuales Vigentes, por los daños morales sufridos como víctima directa.

Para sus padres **ALICIA GARCIA IPUZ y LUIS ALEJANDRO PUENTES MARTINEZ** la suma de 100 Salarios Mínimos Mensuales Legales Vigentes, para cada uno de ellos. Para un total de 200 S.M.M.V

Para sus hermanas: **GINNA PAOLA PUENTES GARCIA, KELLY JOHANNA PUENTES GARCIA**, la suma de 50 Salarios Mínimos Legales Mensuales Vigentes para cada una de ellas para un total de 100 S.M.M. L.V.

**TOTAL, PERJUICIOS MORALES: 400 S.M.M.L.V.**

### **DAÑO A LA VIDA DE RELACIÓN:**

- ❖ Para la víctima directa señorita **LUISA FERNANDA PUENTES GARCIA**, la **suma de 100 S.M.M.L.V** Por cuanto a raíz de esas intervenciones quirúrgicas aparentemente sin mucho riesgo en su vida e integridad personal, le fueron cercenados sus sueños de ser parte de la **Armada Nacional** y a partir de las intervenciones quirúrgicas su vida cambio ostensiblemente a tal punto que hoy le tiene pavor a los médicos y las intervenciones médicas, y ha debido asistir a múltiples Intervenciones psicológicas para poder sobrellevar su vida.

### **FUNDAMENTOS DE DERECHO**

Con culpa de la administración se quebrantaron las siguientes disposiciones superiores y legales:

El Art. 2341 del Código Civil dice: *“El que ha cometido un delito o culpa que ha inferido daño a otro, es obligado a la indemnización, sin perjuicio de la pena principal que la ley le imponga por la culpa o el delito cometido”*

El art. 2347 de la misma norma dice: “*toda persona es responsable, no solo de sus propias acciones para efecto de indemnizar el daño sino del hecho de aquellos que estuvieron a su cuidado*”: Por esto son solidariamente responsables de la indemnización. Por la **Elección y la vigilancia** que estos deben tener sobre los funcionarios a sus servicios, en el presente caso, los médicos que contratan.

El Código Civil Colombiano, en su Art. 2356 dice **Responsabilidad por actividades peligrosas**, *Por regla general todo daño que pueda imputarse a malicia o negligencia de otra persona, debe ser reparada por esta son especialmente obligados a esta reparación, (...) La jurisprudencia colombiana considera como actividad peligrosa el ejercicio de la medicina, por lo tanto se enmarca como **RESPONSABILIDAD OBJETIVA**, donde se invierte la carga de la prueba y al demandante solamente debe probar, los hechos, el daño y el nexo de causalidad y a la entidad demandada le corresponde probar la diligencia, la prudencia y el cuidado en la observación de todos los requisitos a seguir.*

Igualmente Invoco como fundamento de derecho Artículos 20, 25, 206,368,369, 372, 373 y 590 del Código General del Proceso; Artículos 1613, 1614, 2341, 2342, 2347, y 2356 del Código Civil, Art. 19, 20, 22, 23 No. 8, 44, 75, a 77, 84 a 89, 97, 690 No. 6 del Art, Constitución Política de Colombia. Ley 794 de 2003, y las demás normas concordantes.

Además de la Constitución Política de Colombia Artículos 1, 2 4, 6, 11, 13, 44 y 90 la entidad, en el caso sub examine, incurrió en responsabilidad de tipo directo que se evidencia en la mala práctica de la medicina, en la negligencia de los médicos respecto de acatar las recomendaciones de la Organización Mundial de la Salud, en doble aspecto:

**Primero** por cuanto la Entidad, en el presente caso con los médicos tratantes, se evidencia un mal procedimiento, toda vez que dentro de los galenos que trataron a la señorita Puentes García, se evidencio como los médicos al querer realizar una extracción, según historia clínica “cistectomía de ovario por laparoscopia (**TUMOR BENIGNO DEL OVARIO**)”, causando con este procedimiento fisura en el intestino delgado, es decir que el médico tratante vulnero el deber objetivo de cuidado, se realizó la cirugía sin observar los protocolos determinados, para este tipo de procedimientos, esto se define como una violación de los principios médicos fundamentales y no como una diferencia de opinión o diferentes formas de tratar un paciente. La inobservancia de los señalamientos médicos o de las normas o leyes para el ejercicio profesional, conduce necesariamente a la mala práctica. La obligación del médico o el profesional de la salud no son de resultados, sino de medios. Es decir que el prestador de la atención médica está obligado a ofrecer a su paciente los conocimientos de su ciencia y pericia, actuar con prudencia, sin que pueda ser responsable del funesto desenlace de la enfermedad que sufre su paciente o de la no curación de este. El médico no está obligado a ofrecer curación, sólo tiene la obligación de medios, y solo podrá ser obligado a responder de sus actos cuando se demuestre que incurrió en culpa por haber abandonado o descuidado al enfermo o por no haber utilizado diligentemente en su atención sus conocimientos científicos o por no haberle aplicado el tratamiento adecuado a su dolencia a pesar de que sabía que era el indicado.

**Segundo:** Es deber de los médicos realizar el procedimiento correcto, en procura de salvaguardar la vida de sus pacientes más aun cuando ya existía sugerencia de casos similares o cuando existen protocolos determinados para este tipo de procedimientos.

Los aspectos tratados nos llevan a aseverar que en este caso se presentó lo que la doctrina ha dado en llamar “**falta de previsibilidad de lo previsible**”, al no acatar las recomendaciones realizadas por los demás galenos, al no estudiar la capacidad física del paciente, al no realizar de manera adecuada los procedimientos establecidos para estos procedimientos.

Es evidente, entonces, que el daño ocasionado en la señorita **LUISA FERNANDA PUENTES**, fue causado por una falla médica, ligada también a la **imprudencia**,

**negligencia, impericia, falta de observación de los reglamentos o error en el diagnóstico**, con la que actuaron los galenos, adicional a lo anterior se evidencia la vulneración de derechos fundamentales como el artículo 44 de nuestra carta política, en donde establece que el derecho a la vida, la salud y demás consagrados son derechos fundamentales, es evidente que al no realizar el procedimiento indicado, para este tipo de enfermedades, al no protegerla en su vida, incumplieron de esta forma los deberes fundamentales consagrados en la Carta Política.

Si un estamento del Estado incumple el ordenamiento tutelar de los derechos ciudadanos, es lógico que ello implique para él una serie de obligaciones, que no se vieron acatadas en relación con la víctima y, por ello, no protegió su vida. Estas faltas o fallas cometidas por la persona encargadas de velar por nuestra salud e integridad, son las que se deben corregir, porque los galenos no procedieron como era su deber.

Sea suficiente el concepto que antecede para sostener con fundamento, que el hecho dañoso es imputable únicamente a la **CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR COMPENSAR E. P. S**, en cabeza de sus trabajadores, sin que exista causa exoneraría de responsabilidad porque el daño no se produjo por culpa de la víctima, ni por la ocurrencia de una fuerza mayor o caso fortuito, que sirvieran de fundamento para hablar con certeza del acaecimiento de un hecho imprevisible.

La jurisprudencia de la Corte Suprema de justicia y la Corte Constitucional se han pronunciado en diferentes ocasiones, mediante sentencia la Corte Constitucional se pronunció de la siguiente manera: “ (...) RESPONSABILIDAD CIVIL-Alcance de la expresión/REGIMEN DE RESPONSABILIDAD CIVIL-Presupuestos *En la actualidad, el régimen de responsabilidad civil se compone de dos presupuestos que son: (i) la existencia de un daño y (ii) su atribución a un sujeto determinado en virtud de un título de imputación proveniente de una norma particular y su objetivo y fundamento principal es indemnizar el daño que se ha causado a partir de un riesgo que la víctima no tiene que soportar o porque quien lo ha causado ha sido negligente en su actuación. De la responsabilidad civil se derivan dos especies distintas: (i) la contractual y (ii) la extracontractual. - RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL La responsabilidad civil extracontractual se genera a partir de un daño causado, sin que exista una relación contractual previa entre el causante del mismo y el perjudicado, o que a pesar de que existir un contrato anterior, el daño sea completamente ajeno a su objeto. Este régimen funciona bajo el presupuesto de que, quien haya cometido un daño con su conducta sin justificación, tendrá que rectificar lo sucedido para reponer la pérdida causada, en virtud del principio de igualdad, que protege el equilibrio existente entre el autor del daño y el perjudicado. En este sentido, el autor deberá devolver algo a la víctima, reparar un objeto dañado o indemnizarla en caso en caso de que la situación original no pueda ser restablecida, que es lo que ocurre la mayoría de las veces. Es importante resaltar que no cualquier daño genera responsabilidad civil extracontractual, ya que el derecho sólo protege algunos intereses, en esa medida el daño debe estar protegido jurídicamente. (...)*<sup>1</sup>De acuerdo con lo expuesto es importante mencionar el deber de vigilancia que debía ejercer las entidades aquí demandadas y que no lo hicieron, además del deber objetivo de cuidado que debían tener los galenos.

Ley 640 de 2001 “Por la cual se modifican normas relativas a la conciliación y se dictan otras disposiciones.”

### **COMPETENCIA Y JURAMENTO ESTIMADO DE LA CUANTÍA**

Es usted Señor Juez el funcionario investido legalmente de la competencia para conocer de este proceso por razón de la cuantía que la estimamos un monto aproximado de **QUINIENTOS (500) S. M. L. M. V**, por la naturaleza de la entidad demandada y por el domicilio de las partes. Esto con base en Sentencias de Unificación, sobre la indemnización de perjuicios en caso de lesiones personales.

---

<sup>1</sup> Sentencia T 158 de 2018. Magistrada Ponente: Gloria Stella Ortiz Delgado. Referencia: Expediente T-6-469.946. Actor. Gladis Eugenia Villamizar Garzón.

## PRUEBAS Y ANEXOS

---

### DOCUMENTALES:

Se sirva tener como prueba los documentos que se presentan con esta demanda:

- I. Historia Clínica de la Señorita LUISA FERNANDA PUENTES GARCIA-ACTUACIONES REALIZADAS EN COMPENSAR S.A.S.
- II. Historia Clínica adelantada practicada en **MEDERI**- donde se adelantó procedimiento médico de urgencias, debido a las secuelas producidas por el servicio médico prestado en COMPENSAR S.A.S, y donde milagrosamente le salvaron la vida a la paciente.
- III. El Dictamen Pericial presentado por la Doctora **PATRICIA SALGADO RAMIREZ** Medico especializada en Salud Ocupacional-Laboral PCL, documento este donde se encuentra detalladas todas y cada una de las intervenciones médicas realizadas.
- IV. Formato de solicitud de calificación de la incapacidad, la cual fue solicitada por mi poderdante, y cuyo dictamen será vital para probar el real daño sufrido y por lo tanto el valor de la indemnización.
- V. Conciliación realizada en un centro especializado en estos temas de la ciudad de Bogotá, donde fue declarada fracasada.
- VI. Registros Civiles de nacimiento de las hermanas PUENTES GARCIA, con el fin de probar que son hermanas entre sí, y que sus padres son: **ALICIA GARCIA IPUZ y LUIS ALEJANDRO PUENTES MARTINEZ**
- VII. Los poderes otorgados para presentar esta demanda

### PRUEBAS TRASLADADAS:

Solicito al Despacho se solicite a las entidades **COMPENSAR S.A.S.** (Demandada) y la clínica **MEDERI**- sea enviado con destino a este proceso las historias clínicas, donde que reposan allí, y que traten de la atención a la señorita **LUISA FERNANDA PUENTES GARCIA**, con el fin que forme parte de las pruebas de este proceso.

Que se tenga en cuenta el dictamen pericial solicitado ante la Junta Regional de Invalides, por mi poderdante solicito, pero que aún no ha sido practicado, o que se requiera a esa entidad, que se practique para que este dentro del proceso en la etapa probatoria.

### DECLARACION DE PARTES:

Solicito al Despacho, sea escuchada en diligencia, la declaración de la señorita LUISA FERNANDA PUENTES GARCIA, con el fin que narre frente al Despacho, por procedimientos médicos realizados y en general los hechos ya relacionados.

Si el Despacho lo considera, prudente, pertinente, útil y necesario, se cite al Doctor **LEONARDO GOMEZ POLANIA**, Medico que practico la cirugía, con el fin de escucharlo en declaración.

### TESTIMONIOS:

- VIII. Solicito al Despacho se escuche en declaración a los padres de la víctima, es decir a los señores **ALICIA GARCIA IPUZ y LUIS ALEJANDRO PUENTES MARTINEZ**, quienes fueron las personas que estuvieron mas cercanas en

los momentos de los procedimientos médicos, para que narren lo que les conste de los hechos.

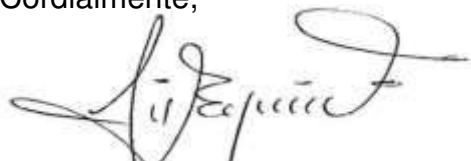
**Petición Especial:** Solo si el Despacho lo considera prudente, pertinente, útil y necesario, se reciba la versión en forma presencial de la Doctora **PATRICIA SALGADO RAMIREZ** Medico especializada en Salud Ocupacional-Laboral PCL, con el fin de ser interrogada por el Despacho y las partes y así darle mayor valor probatorio al dictamen pericial aportado, y practicado por ella.

### NOTIFICACIONES

---

- **DEMANDADO:** El representante legal de la contra la : **CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR COMPENSAR. E. P. S:** AV 68 N° 49ª -47  
**Teléfono:** 031-3077001 **Correo Electrónico:**
- [compensarepsjuridica@compensarsalud.com](mailto:compensarepsjuridica@compensarsalud.com)  
[notificacionesjudiciales@compensar.com](mailto:notificacionesjudiciales@compensar.com)
- **DEMANDANTES:** Recibimos notificación al correo lfernandapuentesgar@hotmail.com Celular 301-6796653 o quien irá a ser o en el lugar de su residencia ubicada en Calle 45 Sur No. 77 Y-60 Bloque 5 Apartamento 303 (Lagos de Timiza) Bogotá. Teléfono fijo 4739882
- Personalmente recibo notificación en la secretaria de su despacho cuando hayan de surtirse personalmente o en la Carrera 7 No. 12 B-58 Oficina 612 Edificio de CASUR- Bogotá, **Correo electrónico:** luisenriquechapparrofonseca@hotmail.com **Celular:** 312-5471330

Cordialmente,



**LUIS ENRIQUE CHAPARRO FONSECA**

C.C. 4'118.683 de Firavitova – Boyacá

T.P. 118.473 del C. S. de la Judicatura.