



JUZGADO TERCERO (3) LABORAL DEL CIRCUITO DE PALMIRA

**RAMA JUDICIAL
JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO
DE PALMIRA**

Auto interlocutorio No. 1149

REFERENCIA: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA

DEMANDANTE: JULIAN ANDRES FRANCO VERNAZA

DEMANDADO: INTERCONTINENTAL DE SEGURIDAD LTDA y AXA COLPATRIA SEGUROS S.A.

RADICACION: 76-520-31-05-003-2021-00049-00

Palmira (Valle), diecinueve (19) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

El Despacho verifica el proceso de notificación, encontrando que la notificación a las demandadas se surtió mediante notificación personal, el 14 de marzo de 2022, por lo que el término para dar contestación corrió hasta el 31 de marzo de 2022, habiéndose presentado contestación de la demanda por parte de INTERCONTINENTAL DE SEGURIDAD LTDA, el 30 de marzo de 2022, y por parte de AXA COLPATRIA SEGUROS S.A, el 31 de marzo de 2022, ambas dentro del término para ello señalado.

Ahora bien, verifica el escrito de contestación de la demanda de INTERCONTINENTAL DE SEGURIDAD LTDA, encontrando las siguientes falencias:

1. En tratándose de un proceso ordinario laboral de primera Instancia, el demandado debe de concurrir representado por un profesional del Derecho (Abogado) otorgando poder para ello, sin embargo, no se observa con la contestación memorial poder alguno, ya sea remitido desde el correo electrónico de la demandada, al correo que el abogado tenga consignado en el registro nacional de abogados, de conformidad con el inciso tercero del artículo 5º de la ley 2213 de 2022 o con nota de presentación personal.

En atención a la carencia de poder anotada el Despacho inadmitirá la contestación de la demanda, y habrá de concederse el termino señalado para la subsanación de las falencias anotadas, absteniéndose el despacho de reconocer personería jurídica



JUZGADO TERCERO (3) LABORAL DEL CIRCUITO DE PALMIRA

hasta tanto se subsane la falencia anotada, y pronunciándose sobre el llamamiento en garantía una vez se subsane el vicio señalado.

De otro lado, la contestación de AXA COLPATRIA SEGUROS S.A, a través de apoderado judicial, reúne los requisitos del artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, por lo que se procederá a su admisión.

Ahora bien, solicita la parte demandante sea vinculada en calidad de litis consorte necesario a AXA COLPATRIA ARL, en vista de que AXA COLPATRIA SEGUROS S.A., no es quien debe responder por lo pretendido en la demanda, mucho menos, debe ser la entidad accionada dentro del presente asunto, pues, quien es la legitimada en la causa por pasiva y la entidad llamada a responder por lo pretendido en la demanda es AXA COLPATRIA ARL.

Así las cosas, en el caso bajo estudio, tenemos que, lo que procedería no es la integración de la litis necesaria por pasiva a AXA COLPATRIA ARL, pues esta se configura *“Cuando el proceso verse sobre relaciones o actos jurídicos respecto de los cuales, por su naturaleza o por disposición legal, haya de resolverse de manera uniforme y no sea posible decidir de mérito sin la comparecencia de las personas que sean sujetos de tales relaciones o que intervinieron en dichos acto”*, si no, la vinculación de la AXA COLPATRIA ARL como demandada teniendo en cuenta que lo que está en discusión, no es nada distinto, que el reconocimiento del derecho pensional o la indemnización por la pérdida de capacidad del accionante de origen profesional o laboral, además, del pago de incapacidades de origen laboral, pudiéndose entonces concluir, de todo ello, que lo que pretende la demandada es se condene a AXA COLPATRIA ARL, en este proceso, quien es la llamada a garantizar los derechos laborales que pretende le sean reconocidos.

Dicho lo anterior, este despacho en aras de garantizar y salvaguardar los posibles derechos laborales del demandante ordenará vinculación de AXA COLPATRIA ARL, debiéndose señalar, a la parte accionante, en atención a los señalado dentro del escrito de integración de la litis necesaria por pasiva, a través del cual señala que la AXA COLPATRIA SEGUROS S.A. no esta legitimada en la causa por pasiva, que deberá indicar si desea continuar o no el proceso contra esta entidad, debiendo utilizar, las figuras procesales adecuadas para ello, a sabiendas de las posibles consecuencias de su utilización.



JUZGADO TERCERO (3) LABORAL DEL CIRCUITO DE PALMIRA

Sobre la renuncia presentada por el Dr. OMAR DAVID SIERRA CASTRO nada se resolverá en vista de lo señalado en líneas anteriores, esto es que el poder otorgado al él carece de los atributos para que proceda el reconocimiento de personería jurídica, siendo esta la razón de la inadmisión de la contestación de la demanda, y razón, de que el despacho se abstenga del reconocimiento de personería jurídica.

Finalmente se requerirá al Dr. Billy Paul Martínez Bolívar para que informe del por qué no informó de los memoriales y contestaciones presentadas tanto por la parte demandante como por las accionadas, siendo esta su función principal como secretario. Por todo lo expuesto, este Juzgado,

RE S U E L V E:

PRIMERO: INADMITIR la contestación de la demanda presentada por INTERCONTINENTAL DE SEGURIDAD LTDA, en los términos que se expresaron en las consideraciones.

SEGUNDO: CONCEDER el término de cinco (5) días hábiles para subsanar los yerros cometidos en la contestación de la demanda, so pena de tenerse por no contestada y valorar dicha omisión como indicio grave en su contra.

TERCERO: ABSTENERSE de reconocer personería jurídica para actuar al doctor Dr. OMAR DAVID SIERRA CASTRO como apoderada judicial de INTERCONTINENTAL DE SEGURIDAD LTDA por lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

CUARTO: TENER por contestada la demanda por parte de AXA COLPATRIA SEGUROS S.A, de acuerdo con lo expuesto en el presente proveído.

QUINTO: RECONOCER PERSONERÍA para actuar en representación de AXA COLPATRIA SEGUROS S.A, al abogado, Dr. GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA.



JUZGADO TERCERO (3) LABORAL DEL CIRCUITO DE PALMIRA

SEXTO: VINCULAR al presente proceso a AXA COLPATRIA ARL, en razón de los expuesto en el presente proveído.

SÉPTIMO: NOTIFICAR PERSONALMENTE a AXA COLPATRIA ARL, de la demanda, el auto admisorio de esta demanda, como este proveído, de conformidad con lo establecido en la Ley.

OCTAVO: REQUERIR al Dr. Billy Paul Martínez Bolívar para que rinda informe explicando las razones de la omisión señalada en el presente proveído.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

JOSE LUIS ORCASITAS SÁNCHEZ
juez

**JUZGADO TERCERO
LABORAL DEL CIRCUITO
PALMIRA-VALLE**

SECRETARIA

En Estado No. **051** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **26/septiembre/2023**

El secretario.