

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO VEINTE ADMINISTRATIVO MIXTO DEL CIRCUITO JUDICIAL
DE CALI**

Auto Interlocutorio No. 01-098

Santiago de Cali, veintiuno (21) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

Radicación: 76-001-33-33-020-2019-00131-00
Medio de Control: REPARACION DIRECTA
Demandante: CLEMENTE CARABALI OBANDO Y OTROS
Demandado: DISTRITO DE SANTIAGO DE CALI

Revisado el escrito de reforma de la demanda, el Despacho encuentra que consistió en el ajuste de algunas de sus pretensiones y supuestos facticos que le sirven de sustento, en el aporte de nuevas pruebas documentales y petición de decreto de algunas adicionales.

Por la razón que antecede, dentro del acápite de pruebas del escrito de reforma de la demanda se contempló el siguiente listado de pruebas documentales aportadas:

"... a) Poderes conferidos por los demandantes para instaurar la presente demanda.

b) Copia auténtica de los registros civiles de nacimiento de la víctima directa y sus hijos.

c) Declaración extra juicio.

d) Historia Clínica de la víctima directa.

e) Derecho de petición radicado EL MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI – SECRETARIA DE INFRAESTRUCTURA VIAL.

f) respuesta del derecho de petición por parte de el MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI – SECRETARIA DE INFRAESTRUCTURA VIAL

g) Derecho de petición radicado clínica cristo rey.

h) Respuesta a petición dada por clínica cristo rey.

m) Junta Médica Laboral de la víctima directa (sic)...".

No obstante, el Despacho encuentra que la parte demandante con el escrito de reforma de la demanda no aportó las pruebas documentales reseñadas entre los literales c) y m) del listado citado.

En vista de que la reforma constituye una nueva demanda, el Despacho considera que debe imprimirle el mismo tratamiento que el libelo principal, y, en consecuencia, exigir el cumplimiento del requisito previsto en el artículo 166.2 de la Ley 1437 de 2011, conforme con el cual con la demanda deberá anexarse:

"... 2. **Los documentos y pruebas** anticipadas que se pretenda hacer valer y **que se encuentren en poder del demandante**, así como los dictámenes periciales necesarios para probar su derecho...". (Resalta el Despacho).


Siendo así, con el fin de que el escrito de reforma de demanda cumpla con los requisitos necesarios para su admisión, el Despacho encuentra que la parte demandante debe aportar las pruebas documentales que, si bien fueron contempladas en dicho documento, no se adjuntaron con el mismo.

En consecuencia, el Despacho **DISPONE:**

PRIMERO.- INADMITIR la reforma de la demanda, por las razones antes mencionadas.

SEGUNDO.- ORDENAR a la parte demandante que subsane el defecto de la reforma de la demanda, en un término de diez (10) días siguientes a la notificación de este proveído. De no hacerlo en el plazo señalado, la misma deberá ser rechazada en lo pertinente, conforme lo ordena el artículo 170 del C.P.A.C.A.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


JAIRO GUAGUA CASTILLO
Juez

<p>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</p> <p>CERTIFICO: En estado No. 017 hoy notifico a las partes el auto que antecede.</p> <p>Santiago de Cali, 24 de mayo de 2021 a las 8 a.m.</p> <p>CHRISTIAN RIASCOS Secretario</p>
--