

MAURICIO TRUJILLO RIASCOS

ABOGADO

*Carrera 4ª No. 10-44 Oficina 414 Edificio Plaza de Caicedo
Celular: 3186941713 - 3156896510
Correo Electrónico: notificacionesmauriciotrujillo@gmail.com
Santiago de Cali - Valle del Cauca*

Señor,
Juez Administrativo 20 Oral del Circuito Judicial de Cali - Valle (Reparto)

E. S. D.

Referencia: reforma de demanda

Honorable juez(a) administrativo (a) del círculo de la ciudad de Cali Valle, Le habla **MAURICIO TRUJILLO RIASCOS**, obrando como apoderado de la parte demandante, mediante poder sustituido por el señor **JAIRO MARCIAL FRAGA ROSERO**, mayor de edad, vecino de Cali identificado con cedula de ciudadanía no. **5.239.990** expedida Cali valle, abogado inscrito con tarjeta profesional no. **131.652** del honorable C.S. de la judicatura, a usted, con todo comedimiento y por medio del presente escrito, acudo ante usted honorable juez administrativo del círculo de Cali, para promover el medio de control *REPARACIÓN DIRECTA* de conformidad con el artículo 140 de la ley 1437 del año 2011 *código de procedimiento administrativo y de lo contencioso administrativo* “C.P.A.C.A” para solicitar la reparación de los daños antijurídicos a título de *FALLA EN EL SERVICIO POR OMISION* producidos por los siguientes entes del estado: LA NACION – **EL MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI - SECRETARIA DE INFRAESTRUCTURA VIAL**, establecimiento público del orden Municipal, quien será la parte demandada, representados por el señor Alcalde y el Secretario del respectivo despacho, con sede en la ciudad de Santiago de Cali (V); o por quien haga sus veces al momento de la notificación personal; con citación del señor Procurador Judicial de la Corporación y del Director de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica de la Nación, en ejercicio del Medio de Control de Reparación Directa consagrada en el artículo 140 del C.P.A.C.A., por lo cual procedo a presentar reforma de demanda, conforme a lo establecido en el artículo 173 del *código de procedimiento administrativo y de lo contencioso administrativo* “C.P.A.C.A” en la siguiente forma:, para que se hagan las siguientes declaraciones:

MAURICIO TRUJILLO RIASCOS

ABOGADO

*Carrera 4ª No. 10-44 Oficina 414 Edificio Plaza de Caicedo
Celular: 3186941713 - 3156896510
Correo Electrónico: notificacionesmauriciotrujillo@gmail.com
Santiago de Cali – Valle del Cauca*

I. DECLARACIONES Y CONDENAS.-

PRIMERA: Declarar administrativa y extracontractualmente responsable **AL MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI - SECRETARIA DE INFRAESTRUCTURA VIAL**, por la responsabilidad en el daño causado a los demandantes, con motivo de las graves heridas y la posterior incapacidad laboral causada a el señor **CLEMENTE CARABALI OBANDO**, el día 12 de mayo del 2017 en el municipio de Santiago de Cali al sufrir un accidente de tránsito por un hueco en la vía ubicado en la **CRA 28 F CON CALLE 83 AVENIDA CIUDAD DE CALI - BARRIO MOJICA**, Suceso acontecido mientras se encontraba conduciendo la motocicleta de placas **KYR 62D**, De lo cual padeció un **TRAUMATISMO CRANEO ENCEFALICO, FACIAL, TRAUMA EN EXTREMIDADES, CONTUSION EN ANTEBRAZO Y CODO IZQUIERDO** tal como consta en el informe policial de accidente de tránsito No. **A000620268** de la **SECRETARIA DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE**, O LA **SECRETARIA DE MOVILIDAD** y en la historia clínica.

SEGUNDA: Condenar **AL MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI - SECRETARIA DE INFRAESTRUCTURA VIAL**, a pagar a favor de los demandantes, todos los perjuicios que han sufrido, consistentes en:

A.- A título de perjuicios morales, el equivalente a cien (100) salarios mínimos legales mensuales vigentes, o lo máximo establecido por la jurisprudencia al momento de la conciliación, para cada uno de los demandantes, es decir, **CLEMENTE CARABALI OBANDO**, en calidad de víctima; **DANIEL CLEMENTE CARABALI LOBOA** y **JOAN MANUEL CARABALI LOBOA**, en calidad de hijos de la víctima; y **MARIA NELSI LOBOA**, en calidad de cónyuge de la víctima.

B.- A título de perjuicios materiales, para la víctima **CLEMENTE CARABALI OBANDO**, con motivo de las lesiones y posterior incapacidad permanente que está sufriendo, en razón al accidente padecido, accidente consolidado en el informe policial de accidente de tránsito No. **A000620268** de la **secretaria de tránsito y transporte**, Hechos

MAURICIO TRUJILLO RIASCOS

ABOGADO

*Carrera 4ª No. 10-44 Oficina 414 Edificio Plaza de Caicedo
Celular: 3186941713 - 3156896510
Correo Electrónico: notificacionesmauriciotrujillo@gmail.com
Santiago de Cali – Valle del Cauca*

ocurridos en momentos en que se encontraba conduciendo la motocicleta de placas **KYR 62D**.

1.- Un salario de Setecientos diecisiete mil setecientos treinta y siete Mil Pesos Mensuales (\$717.737,00), que ganaba la víctima antes de padecer dicho accidente, o lo que se demuestre dentro de la etapa probatoria. En subsidio el salario mínimo mensual legal vigente para el mes de abril de 2017, es decir, la suma de Setecientos diecisiete mil setecientos treinta y siete Mil Pesos Mensuales (\$717.737,00), más un Veinticinco por ciento (25%) de prestaciones sociales. Según las pautas seguidas por el Consejo de Estado, la suma con la cual se liquiden los perjuicios materiales no puede ser inferior al salario mínimo legal vigente para la fecha en la cual se concilie, o se apruebe mediante auto de conciliación extrajudicial.

2.- La vida probable de la víctima según la tabla de supervivencia aprobada por la Superintendencia Financiera de Colombia, Resolución 0110 de 2014.

3.- El grado de incapacidad laboral que fije la ARL o la junta regional de calificación de invalidez del valle del cauca, en valoración que se efectuó a la víctima, tal como lo disponen la ley 100 de 1993 y el decreto 1352 del año 2013.

4.- Actualizada dicha cantidad según la variación porcentual del índice de precios al consumidor existente entre el mes de mayo de 2017 y el que exista cuando se produzca la audiencia de conciliación extrajudicial.

5.- Las fórmulas matemáticas financieras aceptadas por el Consejo de Estado, teniendo en cuenta la indemnización debida o consolidada y la futura.

C.- A títulos de perjuicios fisiológicos o perjuicio a la vida de relación o daño a la salud, el equivalente en pesos de CIEN (100) salarios mínimos legales mensuales vigentes, o lo máximo establecido por la

MAURICIO TRUJILLO RIASCOS

ABOGADO

*Carrera 4ª No. 10-44 Oficina 414 Edificio Plaza de Caicedo
Celular: 3186941713 - 3156896510
Correo Electrónico: notificacionesmauriciotrujillo@gmail.com
Santiago de Cali – Valle del Cauca*

jurisprudencia al momento de la conciliación extrajudicial, para **CLEMENTE CARABALI OBANDO**. Perjuicios que se configuran con motivo de las siguientes lesiones: Fractura de brazo izquierdo y fractura de cráneo daño consolidado en la historia clínica del señor **CLEMENTE CARABALI OBANDO**

TERCERA: Que las cantidades liquidadas a las cuales se condene a las entidades demandadas, cobren intereses moratorios desde el mismo día en que quede en firme, hasta el día en que efectivamente se produzca el pago de esa condena. Esta solicitud la hago con base en los artículos 192 y 195 del C.P.A.C.A.

CUARTA: LA NACION, por medio de los funcionarios a quienes corresponda la ejecución de la sentencia dictará dentro de los treinta (30) días siguientes a la comunicación de la misma resolución correspondiente en la cual se adoptarán las medidas necesarias para su cumplimiento, y pagarán intereses moratorios a una tasa equivalente al DTF hasta que se haga efectivo el pago.

II. HECHOS SUSTENTO DE LAS PRETENSIONES.-

1.- **CLEMENTE CARABALI OBANDO**, nació el día 12 de julio de 1966, en el Municipio de Buenos aires cauca, para la fecha de los hechos contaba con la edad de 50 años de edad.

2.- el día 12 de mayo del año 2017, mientras se movilizaba la motocicleta de placas **KYR 62D**, en el municipio de Santiago de Valle, sufrió un accidente de tránsito por un hueco en la vía ubicado en la **CRA 28 F CON CALLE 83 AVENIDA CIUDAD DE CALI BARRIO MOJICA** consolidado en el informe policial de accidente de tránsito No. **A000620268** de la **secretaria de tránsito y transporte**.

3.- **CLEMENTE CARABALI OBANDO**, es cónyuge o compañero permanente **MARIA NELSI LOBOA**; y, padre de **DANIEL CLEMENTE CARABALI LOBOA** y **JOAN MANUEL CARABALI LOBOA**, en su registro

MAURICIO TRUJILLO RIASCOS

ABOGADO

*Carrera 4ª No. 10-44 Oficina 414 Edificio Plaza de Caicedo
Celular: 3186941713 - 3156896510
Correo Electrónico: notificacionesmauriciotrujillo@gmail.com
Santiago de Cali - Valle del Cauca*

civil de nacimiento se evidencia la firma de la madre y de la víctima, documento que se aporta para probar parentesco.

4.- **CLEMENTE CARABALI OBANDO**, guarda especiales relaciones de cariño, afecto y ayuda mutua con su cónyuge e hijos, propias de un núcleo familiar, con quien convive bajo el mismo techo en el Municipio de Santiago de Cali.

5.- **CLEMENTE CARABALI OBANDO**, al momento del suceso padecía una enfermedad común denominada diabetes, pero gozaba de un buen estado de salud,

6.- El estado de salud de **CLEMENTE CARABALI OBANDO**, antes de padecer dicho accidente era bueno y al momento de sufrir la lesión, se encontraba bien de salud y tenía incapacidad laboral mediante una enfermedad común denominada diabetes no obstante a esto su estado de salud después del accidente decayó en un 90%.

7.- La lesión sufrida por **CLEMENTE CARABALI OBANDO**, le produce una grave incapacidad laboral, por ende, perjuicios de carácter fisiológicos (de la vida de relación) constituyendo una falla en el servicio, porque cuando sufrió la lesión se encontraba en un buen estado de salud.

8.- **CLEMENTE CARABALI OBANDO**, su cónyuge e hijos, han sufrido mucho moralmente con la grave lesión, el primero por tener que soportarlas, y los segundos por que entre ellos existen muy buenas relaciones de cariño, afecto y ayuda mutua, además viven en la misma casa, por ello solicito como pretensiones de la solicitud de conciliación el equivalente en pesos de cien (100) salarios mínimos legales mensuales vigentes para cada uno de los convocantes.

9.- En las pretensiones de la conciliación se ha pedido el pago del equivalente en pesos a cien (100) salarios mínimos legales mensuales vigentes, como perjuicios fisiológicos o daño la vida de relación o daño a la salud, para la víctima directa, es decir **CLEMENTE CARABALI**

MAURICIO TRUJILLO RIASCOS

ABOGADO

*Carrera 4ª No. 10-44 Oficina 414 Edificio Plaza de Caicedo
Celular: 3186941713 - 3156896510
Correo Electrónico: notificacionesmauriciotrujillo@gmail.com
Santiago de Cali – Valle del Cauca*

OBANDO, en razón a un accidente de tránsito ocurrido, el día 12 de mayo del 2017 en el municipio de Santiago de Cali al sufrir un accidente de tránsito por un hueco en la vía ubicado en la **CRA 28 F CON CALLE 83 AVENIDA CIUDAD DE CALI BARRIO MOJICA** consolidado en el informe policial de accidente de tránsito No. **A000620268** de la **secretaría de tránsito y transporte**.

10.- **CLEMENTE CARABALI OBANDO**, sufre enormes perjuicios materiales, por lo que la fijación de la pérdida de la capacidad laboral y las secuelas que le quedaron le impiden al señor movilizarse como a una persona normal.

11.- El artículo 90 de la Constitución Política de Colombia dice: *“El Estado responderá patrimonialmente por los daños antijurídicos que le sean imputables, causados por la acción o la omisión de las autoridades públicas.”* En este caso, se produjo un daño antijurídico a la víctima y sus familiares quienes no están en la obligación legal de soportarlo.

12.- La lesión sufrida por **CLEMENTE CARABALI OBANDO**, le produce graves secuelas, por ende, perjuicios de carácter morales, materiales y daño a la salud, constituyendo una falla en el servicio, pues al existir un daño probado (historia clínica e informe de paramédicos) y un nexo de causalidad (hueco en la vía), se puede concluir que las lesiones físicas padecidas fueron causadas por una omisión por funcionarios de la entidad demandada, los cuales no ejercieron el deber de mantenimiento y señalización de las vías a cargo del Municipio. Por lo anterior, es claro que el Municipio Santiago de Cali – Secretaria de Infraestructura Vial, debe responder a los demandantes por estas graves heridas, porque se trata de una falla en el servicio, toda vez que la entidad territorial está obligada al mantenimiento y sostenimiento de las vías públicas dentro del perímetro urbano. Se evidencia el comportamiento omisivo que le atribuye responsabilidad a la entidad demandada. La existencia de un hueco en una de las vías de la ciudad de Santiago de Cali, como en el presente caso, sin señal de precaución alguna, no denota más que falta

MAURICIO TRUJILLO RIASCOS

ABOGADO

Carrera 4ª No. 10-44 Oficina 414 Edificio Plaza de Caicedo
Celular: 3186941713 - 3156896510
Correo Electrónico: notificacionesmauriciotrujillo@gmail.com
Santiago de Cali – Valle del Cauca

de mantenimiento de ésta, comportamiento negligente e irresponsable por parte de la administración municipal.

13.- Respecto al tema y en un caso de similares supuestos fácticos, el Consejo de Estado se pronunció mediante providencia del 5 de noviembre de 2009, Expediente 2003 - 0357-01, en la cual se expresó:

“... Procede la Sala en primer lugar a determinar a quién le corresponde el deber de mantenimiento de la infraestructura vial, en el presente caso del Municipio de Cali, para lo cual se permite traer a colación el pronunciamiento que respecto del tema el H. Consejo de Estado realizó el 11 de mayo de 2006, con ponencia del Dr. Ramiro Saavedra Becerra quien en esa oportunidad expresó:

“En relación con el deber de mantenimiento de la infraestructura vía, ha dicho la Sala que la conservación de carreteras significa el mantenimiento rutinario y periódico de las diferentes carreteras nacionales:

"El mantenimiento consiste en las actividades necesarias para conservar el patrimonio invertido en una carretera en condiciones aceptables de funcionabilidad, dentro de ciertos límites de deterioro, lo más cercano al estado en que tenían en el momento de su construcción o de su última rehabilitación o mejoramiento. El mantenimiento periódico es el que requiere una carretera ocasionalmente o con una periodicidad superior a un año, para conservar el patrimonio vial dentro de ciertos límites de aceptación para la operación vehicular. El mantenimiento rutinario es el que se realiza en las zonas aledañas a la calzada de la carretera, comprende, entre otras actividades, la poda, corte y retiro de árboles".

La responsabilidad del Estado por omisiones en el deber de mantenimiento de las carreteras ha sido deducida por la Sala, para cuando se demuestra, por ejemplo, que las condiciones naturales del

MAURICIO TRUJILLO RIASCOS

ABOGADO

Carrera 4ª No. 10-44 Oficina 414 Edificio Plaza de Caicedo
Celular: 3186941713 - 3156896510
Correo Electrónico: notificacionesmauriciotrujillo@gmail.com
Santiago de Cali – Valle del Cauca

terreno, conocidas con anterioridad por las entidades demandadas, hacían previsible el desprendimiento de materiales de la montañas aledañas a las carreteras y éstas no tomaron las medidas necesarias para evitar una tragedia, o se demuestra que habiéndose dado aviso a la entidad sobre un daño en la vía, que impide su uso normal, no es atendida la solicitud de arreglarlo, ni se ha encargado de instalar las correspondientes señales preventivas, o cuando se demuestra que unos escombros permanecieron abandonados en una carretera durante varios meses, sin que fueran objeto de demolición por INVIAS para el restablecimiento de la circulación normal de la vía. En síntesis, la sola demostración de la ocurrencia de un derrumbe o caída de piedras en una vía, por sí sola no es suficiente para declarar la responsabilidad patrimonial del Estado, por los daños que con tal situación se causan, a esa prueba debe unirse la de la imputabilidad del daño al Estado, que no es otra que la demostración de que el hecho que causó el daño se produjo como consecuencia de la omisión en que incurrió la entidad, en su deber de mantenimiento de las vías, o de alguna actuación con la cual se haya causado el daño ... "

14.- Tal como la jurisprudencia de la Sección Tercera del Consejo de Estado¹ ha venido precisando, cuando se trata de casos en los cuales se debate la responsabilidad del Estado, por un daño producido como consecuencia del incumplimiento de un deber legal de la Administración, como ocurre en el presente caso, en el cual se endilga a los demandados la omisión de mantener en óptimo estado de conservación, mantenimiento, señalización y seguridad el espacio público – Carrera 36B entre Calles 14C y 15 del Barrio Cristóbal Colón de la ciudad de Cali (V) -, el título de imputación aplicable es el de falla del servicio.

En términos generales, la falla del servicio surge a partir de la comprobación de que el daño se hubiere producido como consecuencia

¹ Ver entre otras sentencias de 26 de mayo de 2010, expediente 18.238. C.P doctor MAURICIO FAJARDO GÓMEZ.

MAURICIO TRUJILLO RIASCOS

ABOGADO

*Carrera 4ª No. 10-44 Oficina 414 Edificio Plaza de Caicedo
Celular: 3186941713 - 3156896510
Correo Electrónico: notificacionesmauriciotrujillo@gmail.com
Santiago de Cali - Valle del Cauca*

de una violación –conducta activa u omisiva - del contenido obligatorio, determinado en la Constitución Política y en la ley, a cargo del Estado, lo cual constituye una labor de diagnóstico por parte del Juez, de las falencias en las cuales incurrió la Administración y que implica un consecuente juicio de reproche.

Ahora bien, cuando el daño se deriva concretamente de una omisión en la cual habría incurrido una autoridad pública, en el cumplimiento de las funciones que el ordenamiento jurídico le ha atribuido, la jurisprudencia ha precisado² que se debe efectuar una comparación entre el contenido obligatorio que, en abstracto, las normas pertinentes fijan para dicha autoridad y el grado de cumplimiento u observancia del mismo por parte de la entidad pública demandada en el caso concreto.

Una vez se ha establecido que la entidad responsable no ha acatado o lo ha hecho de forma deficiente o defectuosa - el referido contenido obligatorio, es decir, ha omitido el cabal cumplimiento de las funciones que el ordenamiento jurídico le ha asignado, es preciso revisar si dicha falencia en su proceder tiene relevancia jurídica dentro del proceso causal de producción del daño. En otras palabras, es necesaria la concurrencia de dos factores para que proceda la declaratoria de responsabilidad del Estado en estos casos: la comprobación de la ocurrencia de un incumplimiento omisivo al contenido obligatorio impuesto normativamente a la Administración, de un lado y la relación causal adecuada entre dicha omisión y la producción del daño, de otro.

En el presente asunto se logra demostrar la ocurrencia de una omisión por parte de los demandados, quienes no tenían en buen estado la vía donde ocurrió el accidente de tránsito, o al menos con señales de prevención, y la relación causal entre la omisión y la producción del daño (testimonios).

² sentencia de marzo 8 de 2007, Exp. 27434

MAURICIO TRUJILLO RIASCOS

ABOGADO

Carrera 4ª No. 10-44 Oficina 414 Edificio Plaza de Caicedo
Celular: 3186941713 - 3156896510
Correo Electrónico: notificacionesmauriciotrujillo@gmail.com
Santiago de Cali – Valle del Cauca

15.- Al aplicar la jurisprudencia a este caso en concreto, tenemos que la señora **CLEMENTE CARABALI OBANDO**, sufrió un daño por una falla en el servicio por parte de los demandados, por lo tanto, los perjuicios deben ser indemnizados a las víctimas.

16.-Favor aplicar el Principio IURA NOVIT CURIA.- Aplicación en procesos de responsabilidad. *“Debe señalarse que en virtud del principio iura novit curia, el juez está facultado para adecuar un régimen de responsabilidad diferente al aducido en la demanda, sin que con ello se estén modificando los fundamentos fácticos de las pretensiones; así lo precisó la Sala Plena de la Corporación en sentencia S-123 del 14 de febrero de 1995: “ De acuerdo con lo anterior, la Sala reitera la tesis de que la justicia administrativa es rogada y en ella no es aplicable el principio iura novit curia, pero precisa con relación a dicha característica una excepción: en aquellos procesos, en los cuales no se juzga la legalidad o ilegalidad de la actuación u omisión de la Administración, sino que directamente se reclama la reparación del daño mediante el reconocimiento de una indemnización, el juez puede interpretar, precisar el derecho aplicable y si es el caso modificar, de acuerdo con los hechos expuestos en la demanda los fundamentos de derecho invocados por el demandante...”* (Responsabilidad contractual y extracontractual del Estado. Librería Jurídica Sánchez R. Ltda...

17.- La responsabilidad de la administración ha producido muchos daños a los demandantes. En relación a la tasación de los perjuicios se debe tener en cuenta el artículo 16 de la Ley 446 de 1998, que consagra tres (3) criterios, el de la reparación integral del daño, la equidad y los criterios actuariales para que la condena no pierda su valor.

18.- **CLEMENTE CARABALI OBANDO**, su compañero permanente, hijos y madre, han sufrido moralmente con la grave lesión, el primero por tener que soportarlas, y los segundos porque entre ellos existen muy

MAURICIO TRUJILLO RIASCOS

ABOGADO

*Carrera 4ª No. 10-44 Oficina 414 Edificio Plaza de Caicedo
Celular: 3186941713 - 3156896510
Correo Electrónico: notificacionesmauriciotrujillo@gmail.com
Santiago de Cali - Valle del Cauca*

buenas relaciones de cariño, afecto y ayuda mutua, además viven en la misma casa, por ello solicito como pretensiones de la demanda el equivalente en pesos de cien (100) salarios mínimos legales mensuales vigentes para cada uno de los demandantes.

19.- En las pretensiones de la demanda se ha pedido el pago del equivalente en pesos a cien (100) salarios mínimos legales mensuales vigentes, como daño a la salud, para la víctima **CLEMENTE CARABALI OBANDO**. Perjuicios que se configuran con motivo de las siguientes lesiones: **QUEMADURAS POR FRICCION GRADOS II EN CARA A NIVEL DEL LABIO SUPERIOR Y MANO DERECHA - PERDIDA DE TRES PIEZAS DENTALES - HERIDA EN RODILLA IZQUIERDA - CONTUSION RODILLA IZQUIERDA.**

19.- **CLEMENTE CARABALI OBANDO**, sufre enormes perjuicios materiales, por lo que la fijación de la pérdida de la capacidad laboral y las secuelas que le quedaron le impiden trabajar como a una persona normal.

20.- Existe una relación de causalidad entre la actuación de la administración y el daño causado a los demandantes.

21.- Se cumplió con lo normado en el artículo 13 de la Ley 1285 de 2009, donde la Procuraduría Para Asuntos Administrativos en Cali (V), expidió certificación

22.- Los demandantes me confirieron poder para actuar.

III. FUNDAMENTOS DE DERECHO DE LAS PRETENSIONES. -

Invoco como fundamentos de derecho las siguientes disposiciones.

Los artículos 2, 6, 11 y 90 de la Constitución Política de Colombia.

MAURICIO TRUJILLO RIASCOS

ABOGADO

*Carrera 4ª No. 10-44 Oficina 414 Edificio Plaza de Caicedo
Celular: 3186941713 - 3156896510
Correo Electrónico: notificacionesmauriciotrujillo@gmail.com
Santiago de Cali – Valle del Cauca*

Los artículos 4, 5 y 8 de la Ley 153 de 1887.

Los artículos 4 y 5 de la Ley 16 de 1972.

Los artículos 140, 155, 156, 157, 161, 164, y del 179 al 187 del nuevo Código Contencioso Administrativo.

Ley 1383 de 2010.

Resolución 004040 de 2004 Manual para diligenciar accidente de tránsito.

Los artículos 16, 23 y 31 de la Ley 446 de 1998, y demás normas concordantes o complementarias.

IV. PRUEBAS.-

1.- DOCUMENTALES QUE SE ACOMPAÑAN JUNTO CON LA DEMANDA.

- a) Poderes conferidos por los demandantes para instaurar la presente demanda.
- b) Copia autentica de los registros civiles de nacimiento de la víctima directa y sus hijos.
- c) Declaración extra juicio.
- d) Historia Clínica de la víctima directa.
- e) Derecho de petición radicado **EL MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI - SECRETARIA DE INFRAESTRUCTURA VIAL.**
- f) respuesta del derecho de petición por parte de **EL MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI - SECRETARIA DE INFRAESTRUCTURA VIAL**
- g) Derecho de petición radicado clínica cristo rey.
- h) Respuesta a petición dada por clínica cristo rey.
- m) Junta Médica Laboral de la víctima directa.

2.- DOCUMENTALES POR MEDIO DE OFICIO.

MAURICIO TRUJILLO RIASCOS

ABOGADO

*Carrera 4ª No. 10-44 Oficina 414 Edificio Plaza de Caicedo
Celular: 3186941713 - 3156896510
Correo Electrónico: notificacionesmauriciotrujillo@gmail.com
Santiago de Cali – Valle del Cauca*

A.- Que se libre Oficio a la Clínica cristo rey, con sede en Cali, para que envíe a su despacho copia autentica, completa Y transcrita de la Historia Clínica de la señor **CLEMENTE CARABALI OBANDO**, en razón a la atención médica prestada por el daño padecido objeto de la demanda.

V. ESTIMACIÓN DE LA CUANTÍA.-

Estimo la cuantía a la fecha de la presentación de la demanda, en menos de cuarenta y nueve Millones quinientos ochenta y cuatro mil seiscientos cincuenta y siete de Pesos Moneda Corriente (\$49.584.657.), porque según el artículo 157 de la Ley 1437 de 2011, la cuantía para efectos de competencia se determinará por el valor de la multa impuesta o de los perjuicios causados, según la estimación razonada hecha por el actor en la demanda, sin que en ello pueda considerarse la estimación de los perjuicios morales, salvo que estos últimos sean los únicos que se reclamen.

La demanda será de un proceso de PRIMERA INSTANCIA.

VI. COMPETENCIA.-

Según el artículo 156, numeral 6º, en los asuntos de Reparación Directa la competencia por razón del territorio se determinará por el lugar de los hechos o por el domicilio principal del demandado a elección del demandante.

Con base en lo anterior, es competente el Juez Administrativo del Circuito Judicial de Cali – Valle, por cuanto los hechos acontecieron en jurisdicción de esta ciudad.

VII. NOTIFICACIONES.-

MAURICIO TRUJILLO RIASCOS

Carrera 4ª No. 10-44 Oficina 414 Edificio Plaza de Caicedo
Celular: 3186941713 - 3156986510
Correo Electrónico: notificacionesmauriciotrujillo@gmail.com
Santiago de Cali - Valle del Cauca

- **AL MUNICIPIO SANTIAGO DE CALI - SECRETARIA DE INFRAESTRUCTURA VIAL** se le puede notificar por medio del señor Alcalde o el Secretario del respectivo despacho, quienes pueden ser ubicados en el CAM Avenida 2ª Norte #10 - 70 de la ciudad de Cali - Valle.

- **A LA AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURIDICA DE LA NACION**, se le puede notificar por medio de su Director, con sede en la ciudad de Bogotá, en la Carrera 7ª No. 75- 66, Piso 2, Centro Empresarial C75, o por medio del correo electrónico procesos@defensajuridica.gov.co

- **AL DEMANDANTE** en la Calle 106 # 27 d 31 de la ciudad de Santiago de Cali (V).

- **AL SUSCRITO** en la Carrera 4ª No. 10-44 Oficina 414 Edificio Plaza de Caicedo de la ciudad de Cali (V)., Celular 3186941713 - 3156986510. O por medio de correo electrónico notificacionesmauriciotrujillo@gmail.com

VIII. ANEXOS.-

Todos y cada uno de los documentos enunciados en el acápite de pruebas, con copia para el traslado a los demandados, Ministerio Público y la Agencia Nacional de Defensa Jurídica de la Nación con sus respectivos anexos, y una copia para el archivo del Juzgado, tanto escrita como en CD.



MAURICIO TRUJILLO RIASCOS
C.C. No. **1.143.958.984** de Cali
T.P. No. **314.211** del C.S. de la J.