



**JUZGADO TREINTA Y SEIS ADMINISTRATIVO  
DISTRITO JUDICIAL BOGOTÁ  
-SECCIÓN TERCERA-**

<b>Juez</b>	<b>:</b>	<b>Luis Eduardo Cardozo Carrasco</b>
<b>Ref. Expediente</b>	<b>:</b>	<b>11001-33-36-036-2021-00378-00</b>
<b>Demandante</b>	<b>:</b>	<b>William Ismael Delgado Rodríguez y otros</b>
<b>Demandados</b>	<b>:</b>	<b>Nación – Ministerio de Salud, Distrito Capital – Secretaría Distrital de Salud, Nueva EPS S.A., Viva 1A IPS S.A., Hildebrando Leguizamón</b>
<b>Llamado en garantía</b>	<b>:</b>	<b>Sociedad de Consultoría y Prestación de Servicios Andar Clínica Partenón Ltda. Caja de Compensación Familiar Compensar Liberty Seguros S.A. La Equidad Seguros Generales</b>

**REPARACIÓN DIRECTA  
AUDIENCIA INICIAL  
ARTÍCULO 180 LEY 1437 DE 2011**

## 1. INSTALACIÓN

Siendo las 12:07 p.m. del 29 de abril de 2025, fecha programada en providencia del 29 de enero de 2025 para llevar a cabo audiencia inicial, se da inicio a la misma.

Se deja constancia que la presente audiencia se efectuó a través de la plataforma Microsoft Teams de manera virtual de conformidad con lo dispuesto en el artículo 186 CPACA del y la Ley 2213 de 2022, que habilitó el uso del sistema de las herramientas tecnológicas para la administración de justicia.

## 2. INTERVINIENTES:

**Parte Demandante:** Doctor Carlos Alberto Camargo Cartagena, identificado con cédula de ciudadanía No. 79.318.915 y T.P No. 168.358 del C.S.J.

correo electrónico:

[camargocartagena@gmail.com](mailto:camargocartagena@gmail.com)

Cel. 350 620 1754.

**Parte Demandada Nación – Ministerio de Salud:** Doctor Juan Carlos Ballesteros, identificado con cédula de ciudadanía 13.957.565 y T.P 245.700 del C.S.J.

correo electrónico:

[jminsalud@gmail.com](mailto:jminsalud@gmail.com)

[Imoreno@minsalud.gov.co](mailto:Imoreno@minsalud.gov.co)

Cel: 316 741 8785.

**Parte Demandada – Secretaría Distrital de Salud:** Doctor Juan Carlos Vargas Zarate, identificado con cédula de ciudadanía No. 11.312.302 y T.P. 185.365 del C.S.J.

Correo electrónico:

[notificacionjudicial@saludcapital.gov.co](mailto:notificacionjudicial@saludcapital.gov.co)

[jc2vargas@saludcapital.gov.co](mailto:jc2vargas@saludcapital.gov.co)

Cel. 312 351 8832.

**Parte Demandada – Nueva EPS:** Doctor Alberto García Cifuentes, identificado con cédula de ciudadanía No. 7.161.380 y T.P. 72.989 del C.S.J.

Correo electrónico:

[secretaria.general@nuevaeps.com.co](mailto:secretaria.general@nuevaeps.com.co)

[albertogarciacifuentes@outlook.com](mailto:albertogarciacifuentes@outlook.com)  
Cel. 300 497 4755.

**Parte Demandada - Viva 1A IPS S.A:** Doctora Martha Cecilia Granados Herrera, identificada con cédula de ciudadanía No. 22.415.447 y T.P. 74.144 del C.S.J.

**Correo electrónico:**  
[misdatosmarthag@gmail.com](mailto:misdatosmarthag@gmail.com)  
[lavarez@vivala.com.co](mailto:lavarez@vivala.com.co)  
[ljulio@vivala.com.co](mailto:ljulio@vivala.com.co)

**Parte Demandada - Hildebrando Leguizamón:** Doctor Carlos Sussman Peña, identificado con cédula de ciudadanía No. 3.229.002 y T.P. 89.069 del C.S.J.

**Correo electrónico:**  
[direccion@slcabogados.com.co](mailto:direccion@slcabogados.com.co)  
[hildeleg2@hotmail.com](mailto:hildeleg2@hotmail.com)

**Llamada en garantía – Compensar:** Doctora Sandra Mónica Bautista Gutiérrez, identificada con cédula de ciudadanía No. 52.967.033 y T.P. 154.370 del C.S.J.

**Correo electrónico:**  
[compensarepsjuridica@compensarsalud.com](mailto:compensarepsjuridica@compensarsalud.com)  
[smbautistag@compensarsalud.com](mailto:smbautistag@compensarsalud.com)  
Cel. 313 601 0677.

**Llamada en garantía – Liberty Seguros:** Doctora Rosa Fernanda Florian Romero, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.007.668.187 y T.P. 425.654 del C.S.J.

**Correo electrónico:**  
[abogado9@escuderoygiraldo.com](mailto:abogado9@escuderoygiraldo.com)  
[abogado2@escuderoygiraldo.com](mailto:abogado2@escuderoygiraldo.com)  
Cel. 319 722 9224.

Se reconoce personería.

**Llamada en garantía Equidad Seguros:** Doctora Michelle Katerine Padilla Rodríguez, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.072.673.880 y T.P. 379.483 del C.S.J.

**Correo electrónico:**  
[notificaciones@gha.com.co](mailto:notificaciones@gha.com.co)  
Se reconoce personería.

**Llamada en garantía Clínica Paternón y Servicios Andar:** Doctor Carlos Eduardo León Alvarado, identificado con cédula de ciudadanía No. 19.322.685 y T.P. 58.628 del C.S.J.

[direcciongeneral@clinicapartenon.com](mailto:direcciongeneral@clinicapartenon.com)  
[celeon14@yahoo.es](mailto:celeon14@yahoo.es)

### 3. SANEAMIENTO

Se deja constancia que revisada la actuación surtida no se evidenció alguna causal de nulidad o de saneamiento que pueda invalidar la actuación.

Decisión notificada en estrado.

**Parte Demandante:** Sin observaciones

**Parte Demandada Nación –Ministerio de Salud:** Sin observaciones.

**Parte Demandada – Secretaría Distrital de Salud:** Sin observaciones.

**Parte Demandada – Nueva EPS:** Sin observaciones.

**Parte Demandada - Viva 1A IPS S.A:** Sin observaciones.

**Parte Demandada - Hildebrando Leguizamón:** Sin observaciones.

**Llamada en garantía – Compensar:** Sin observaciones.

**Llamada en garantía – Liberty Seguros:** Sin observaciones.

**Llamada en garantía Equidad Seguros:** Sin observaciones.

**Llamada en garantía Clínica Paternón y Servicios Andar:** Sin observaciones.

**DECISIÓN DE EXCEPCIONES**

El Despacho pone de presente que las partes demandadas no presentaron excepciones previas que deban ser resueltas en esta etapa procesal, se declara evacuada esta etapa.

Por tal razón, no es procedente el decreto de pruebas adicionales a las solicitadas en la demanda o sus contestaciones.

Decisión notificada en estrado.

**Parte Demandante:** Sin observaciones.

**Parte Demandada Nación –Ministerio de Salud:** Sin observaciones.

**Parte Demandada – Secretaría Distrital de Salud:** Sin observaciones.

**Parte Demandada – Nueva EPS:** Sin observaciones.

**Parte Demandada - Viva 1A IPS S.A:** Sin observaciones.

**Parte Demandada - Hildebrando Leguizamón:** Sin observaciones.

**Llamada en garantía – Compensar:** Sin observaciones.

**Llamada en garantía – Liberty Seguros:** Sin observaciones.

**Llamada en garantía Equidad Seguros:** Sin observaciones.

**Llamada en garantía Clínica Paternón y Servicios Andar:** Sin observaciones.

## 5. FIJACIÓN DEL LITIGIO

Despacho considera que la fijación del litigio y el correspondiente debate probatorio deberá centrarse en establecer en primer lugar las circunstancias de tiempo, modo y lugar en que se dieron las actuaciones médicas que presuntamente llevaron al deceso de la señora María Del Carmen Rodríguez Mayorga. Establecida dicha circunstancia deberá valorarse si se materializan los presupuestos de responsabilidad en cabeza de las demandadas con ocasión de las presuntas fallas en la prestación de los servicios médicos que recibiera la señora Rodríguez Mayorga. Para tal fin deberá determinarse si la prestación del servicio que se le brindó a la misma estuvo ajustada a la lex artis o si eventualmente se generó una pérdida de oportunidad en virtud de la atención médica, determinando si las acciones diagnósticas clínicas, paraclínicas y terapéuticas que requería la paciente fueron suministradas en debida forma.

En relación con las llamadas en garantía, en caso de establecerse responsabilidad de la entidad llamante, deberá determinarse si con fundamento la póliza sobre la cual se dio su vinculación existe o no alguna causal de eximente de amparo de riesgo asegurado o si se presenta algún límite o deducible sobre el mismo que implique adoptar medidas en cuanto a la afectación de la póliza.

Realizada la fijación del litigio por el Despacho, se les concede el uso de la palabra a las partes para que hagan sus observaciones:

**Parte Demandante:** Sin observaciones.

**Parte Demandada Nación –Ministerio de Salud:** Sin observaciones.

**Parte Demandada – Secretaría Distrital de Salud:** Sin observaciones.

**Parte Demandada – Nueva EPS:** Sin observaciones.

**Parte Demandada - Viva 1A IPS S.A:** Sin observaciones.

**Parte Demandada - Hildebrando Leguizamón:** Sin observaciones.

**Llamada en garantía – Compensar:** Sin observaciones.

**Llamada en garantía – Liberty Seguros:** Sin observaciones.

**Llamada en garantía Equidad Seguros:** Sin observaciones.

**Llamada en garantía Clínica Paternón y Servicios Andar:** Sin observaciones.

## 6. POSIBILIDAD DE CONCILIACIÓN

El Despacho concede el uso de la palabra a los apoderados de las partes demandadas para que señalen si les asiste ánimo conciliatorio.

**Parte Demandada Nación –Ministerio de Salud:** No le asiste ánimo conciliatorio.

**Parte Demandada – Secretaría Distrital de Salud:** No le asiste ánimo conciliatorio.  
**Parte Demandada – Nueva EPS:** No le asiste ánimo conciliatorio.  
**Parte Demandada - Viva 1A IPS S.A:** No le asiste ánimo conciliatorio.  
**Parte Demandada - Hildebrando Leguizamón:** No le asiste ánimo conciliatorio.  
**Llamada en garantía – Compensar:** No le asiste ánimo conciliatorio.  
**Llamada en garantía – Liberty Seguros:** No le asiste ánimo conciliatorio.  
**Llamada en garantía Equidad Seguros:** No le asiste ánimo conciliatorio.  
**Llamada en garantía Clínica Paternón y Servicios Andar:** No le asiste ánimo conciliatorio.

Teniendo en cuenta lo manifestado por los apoderados de la parte pasiva y ante la falta de ánimo conciliatorio, se **DECLARA FALLIDA** la etapa conciliatoria ante la ausencia de ánimo de las partes.

Decisión notificada en estrado.

**Parte Demandante:** Sin observaciones.  
**Parte Demandada Nación –Ministerio de Salud:** Sin observaciones.  
**Parte Demandada – Secretaría Distrital de Salud:** Sin observaciones.  
**Parte Demandada – Nueva EPS:** Sin observaciones.  
**Parte Demandada - Viva 1A IPS S.A:** Sin observaciones.  
**Parte Demandada - Hildebrando Leguizamón:** Sin observaciones.  
**Llamada en garantía – Compensar:** Sin observaciones.  
**Llamada en garantía – Liberty Seguros:** Sin observaciones.  
**Llamada en garantía Equidad Seguros:** Sin observaciones.  
**Llamada en garantía Clínica Paternón y Servicios Andar:** Sin observaciones.

## 7. MEDIDAS CAUTELARES

La parte demandante no solicitó medidas cautelares.

Decisión notificada en estrado.

**Parte Demandante:** Sin observaciones.  
**Parte Demandada Nación –Ministerio de Salud:** Sin observaciones.  
**Parte Demandada – Secretaría Distrital de Salud:** Sin observaciones.  
**Parte Demandada – Nueva EPS:** Sin observaciones.  
**Parte Demandada - Viva 1A IPS S.A:** Sin observaciones.  
**Parte Demandada - Hildebrando Leguizamón:** Sin observaciones.  
**Llamada en garantía – Compensar:** Sin observaciones.  
**Llamada en garantía – Liberty Seguros:** Sin observaciones.  
**Llamada en garantía Equidad Seguros:** Sin observaciones.  
**Llamada en garantía Clínica Paternón y Servicios Andar:** Sin observaciones.

## 8. PRUEBAS

Se abre a pruebas el proceso y se procede a su decreto de la siguiente forma:

**8.1 DOCUMENTALES APORTADAS POR LAS PARTES:** Se tendrán todas las documentales aportadas oportunamente en las oportunidades probatorias prevista en el artículo 212 de la Ley 1437 de 2011.

### 8.2. POR LA PARTE ACTORA

#### ➤ TESTIMONIALES

- Carmen Alicia Vélez Rodríguez.
- Mónica Vélez Rodríguez.

**Despacho:** Por considerarse conducente, pertinente y útil se decreta esta prueba. Para tal fin,

será carga del extremo interesado garantizar la comparecencia de los testigos en la hora y fecha que se disponga al final de esta audiencia, el suministro de medios tecnológicos y que, en el momento de la práctica de la prueba, los testigos estén en lugares totalmente diferentes.

➤ **DECLARACION DE PARTE**

- William Ismael Delgado Rodríguez – Demandante.
- José Yury Delgado Rodríguez – Demandante.
- Diana Trinidad Agudelo Martínez – Demandante.
- Graciela Hernández Toro – Demandante.

**Despacho:** El Despacho considera que no se cumplen las condiciones de conducencia, pertinencia y utilidad, esto por cuanto el Consejo de Estado en providencia de 3 de noviembre de 2022, al interior del expediente 11001-03-15-000-2022-03263-01, al igual que en providencia de 31 de marzo de 2023 al interior del expediente 05001-23-33-000-2018-02219-01, ha considerado que cuando la misma parte solicita su propia declaración, esta prueba no tiene como finalidad que se pueda solicitar su propia citación para presentar de forma verbal o sustentar los argumentos expuestos en cada una de sus actos procesales, esto es, en la demanda o su contestación, y ratificar lo mismo, pues esto ya quedó consignado en su favor en la etapa correspondiente, por lo que no resulta procedente.

Así mismo, en concordancia con los artículos 198 y 184 del Código General del Proceso, normas que si bien no limitan el sujeto pasivo sobre el cual se puede practicar esta prueba, no por ello puede entenderse que el interrogatorio está permitido para la misma parte, porque de accederse a esto, se estaría en contravía de los principios de necesidad y utilidad de la prueba, pues la finalidad del interrogatorio es obtener la confesión provocada que genere efectos adversos a la parte a quien se cita, por lo que pierde objetividad y sentido su práctica.

De manera que los hechos objeto de la demanda se pueden corroborar con las otras pruebas decretadas por el Despacho, por lo que se niega el decreto de esta prueba

➤ **DICTAMEN PERICIAL**

- Informe Pericial de Medicina Forense.

**Despacho:** Por considerarse conducente, pertinente y útil se decreta la práctica de este dictamen pericial.

**8.3 POR LA PARTE DEMANDADA – MINISTERIO DE SALUD**

- No solicitó pruebas de oficio.

**8.4. POR LA PARTE DEMANDADA – SECRETARÍA DISTRITAL DE SALUD**

➤ **DOCUMENTALES**

A La Subdirección De Inspección, Vigilancia Y Control De Servicios De Salud De La Secretaria Distrital De Salud:

- Copia de queja alguna relacionada con el caso que nos compete, y si existen decisiones dentro de las investigaciones que aparezcan en contra de la NUEVA E.PS. S.A., VIVA 1 A I.P.S. S.A. e HIDELBRANDO LEGUIZAMON, por el caso del fallecimiento de la señora MARÍA DEL CARMEN RODRÍGUEZ MAYORGA en el año 2019.
- Copia de los reportes de visitas de Inspección, Vigilancia y Control realizadas a la NUEVA E.PS. S.A., VIVA 1 A I.P.S. S.A. e HIDELBRANDO LEGUIZAMON, de manera periódica, según la programación de estas para el año 2019.

**Despacho:** Por considerarse conducente, pertinente y útil esta prueba se decreta la misma,

para su recaudo se concederá el término de cinco (5) días hábiles siguientes a esta audiencia para que se remita la misma al expediente y sea compartida a las demás partes procesales.

#### **8.5 POR LA PARTE DEMANDADA – NUEVA EPS**

##### ➤ **TESTIMONIALES**

- Diana Patricia Bello Villarraga – Médico Tratante.
- Yasser Farouth Camacho Mejía – Jefe autorizaciones Nueva EPS.

**Despacho:** Por considerarse conducente, pertinente y útil se decreta esta prueba. Para tal fin, será carga del extremo interesado garantizar la comparecencia de los testigos en la hora y fecha que se disponga al final de esta audiencia, el suministro de medios tecnológicos y que, en el momento de la práctica de la prueba, los testigos estén en lugares totalmente diferentes.

##### ➤ **INTERROGATORIO DE PARTE**

- Hildebrando Leguizamón – Demandado.

**Despacho:** Por considerarse conducente y pertinente se decreta esta prueba. Para tal fin, será carga del señor Leguizamón comparecer a la audiencia de la práctica de pruebas.

##### ➤ **INTERROGATORIO DE PARTE**

- William Ismael Delgado Rodríguez – Demandante.
- José Yury Delgado Rodríguez – Demandante.
- Diana Trinidad Agudelo Martínez – Demandante.
- Graciela Hernández Toro – Demandante.

**Despacho:** Por considerarse conducente, pertinente y útil se decreta esta prueba. Para tal fin, será carga del extremo activo informarles a sus poderdantes la hora y fecha que se disponga al final de esta audiencia, el suministro de medios tecnológicos y que, en el momento de la práctica de la prueba, los testigos estén en lugares totalmente diferentes.

#### **8.6 POR LA PARTE DEMANDADA – VIVA 1A IPS S.A.:**

##### ➤ **TESTIMONIALES**

- Dr. Jimmy A Granados Ávila.
- Dra. María Alejandra Chaparro Manosalva.
- Dr. Donald Enrique Diaz Morillo.
- Dr. Amable Alberto Duran Palmar.
- Dr. Gustavo Adolfo Gui Jaimes.
- Dr. José Gómez Duchisela.

**Despacho:** El Despacho considera que no cumple con los requisitos de conducencia, pertinencia y utilidad por cuanto las circunstancias que se pretenden probar se pueden acreditar con las demás pruebas que se van a introducir, razón por la cual no se decretan las testimoniales.

##### ➤ **INTERROGATORIO DE PARTE**

- William Ismael Delgado Rodríguez – Demandante.
- José Yury Delgado Rodríguez – Demandante.
- Diana Trinidad Agudelo Martínez – Demandante.
- Graciela Hernández Toro – Demandante.
- Hildebrando Leguizamón.
- Representante legal Nueva EPS.

**Despacho:** Por considerarse conducente, pertinente y útil se decreta esta prueba. Para tal fin,

será carga de los apoderados informarles su comparecencia en la hora y fecha que se disponga al final de esta audiencia, el suministro de medios tecnológicos y que, en el momento de la práctica de la prueba se encuentren en lugares totalmente diferentes.

**Respecto de:**

- Representante legal Ministerio de Salud.
- Representante legal Secretaría distrital de Salud.

**Despacho:** En relación con esta prueba, conforme lo ha señalado el Consejo de Estado, en armonía con lo previsto en el artículo 191 del C.G.P. y artículo 217 de la Ley 1437 de 2011, dado que no es válida provocar la confesión de los representantes legales de las entidades públicas, independientemente al orden al que pertenezca y en atención que la finalidad del interrogatorio es buscar la confesión provocada que genere efectos adversos a la parte que se cita, el Despacho se abstiene de decretar la misma, ya que se cuenta con otros elementos de prueba sobre los cuales se puede estudiar la eventual responsabilidad.

➤ **DECLARACIÓN DE PARTE**

- Representante legal de al de VIVA 1 A IPS S.A

**Despacho:** El Despacho considera que no se cumplen las condiciones de conducencia, pertinencia y utilidad, esto por cuanto el Consejo de Estado en providencia de 3 de noviembre de 2022, al interior del expediente 11001-03-15-000-2022-03263-01, al igual que en providencia de 31 de marzo de 2023 al interior del expediente 05001-23-33-000-2018-02219-01, ha considerado que cuando la misma parte solicita su propia declaración, esta prueba no tiene como finalidad que se pueda solicitar su propia citación para presentar de forma verbal o sustentar los argumentos expuestos en cada una de sus actos procesales, esto es, en la demanda o su contestación, y ratificar lo mismo, pues esto ya quedó consignado en su favor en la etapa correspondiente, por lo que no resulta procedente.

Así mismo, en concordancia con los artículos 198 y 184 del Código General del Proceso, normas que si bien no limitan el sujeto pasivo sobre el cual se puede practicar esta prueba, no por ello puede entenderse que el interrogatorio está permitido para la misma parte, porque de accederse a esto, se estaría en contravía de los principios de necesidad y utilidad de la prueba, pues la finalidad del interrogatorio es obtener la confesión provocada que genere efectos adversos a la parte a quien se cita, por lo que pierde objetividad y sentido su práctica.

De manera que los hechos objeto de la demanda se pueden corroborar con las otras pruebas decretadas por el Despacho, por lo que se niega el decreto de esta prueba

➤ **DICTAMEN PERICIAL**

- Dictamen pericial rendido por médico forense.

**Despacho:** Por considerarse conducente, pertinente y útil se decreta la práctica de este dictamen pericial.

**8.7 POR LA PARTE DEMANDADA – HILDEBRANDO LEGUIZAMÓN**

➤ **INTERROGATORIO DE PARTE**

- William Ismael Delgado Rodríguez – Demandante.
- José Yury Delgado Rodríguez – Demandante.
- Diana Trinidad Agudelo Martínez – Demandante.
- Graciela Hernández Toro – Demandante.

**Despacho:** Por considerarse conducente, pertinente y útil se decreta esta prueba. Para tal fin, será carga del extremo activo informarles a sus poderdantes la hora y fecha que se disponga al final de esta audiencia, el suministro de medios tecnológicos y que, en el momento de la

práctica de la prueba, los testigos estén en lugares totalmente diferentes.

## **8.9 POR LA LLAMADA EN GARANTÍA - COMPENSAR**

### ➤ **INTERROGATORIO DE PARTE**

- William Ismael Delgado Rodríguez – Demandante.
- José Yury Delgado Rodríguez – Demandante.
- Diana Trinidad Agudelo Martínez – Demandante.
- Graciela Hernández Toro – Demandante.
- Representante legal de VIVA 1A IPS.
- Representante legal de la SOCIEDAD DE CONSULTORÍA Y PRESTACIÓN DE SERVICIOS ANDAR S.A.S.
- Representante legal de la CLÍNICA PARTENÓN LTDA.

**Despacho:** Por considerarse conducente, pertinente y útil se decreta esta prueba. Para tal fin, será carga de los apoderados informarles su comparecencia a la hora y fecha que se disponga al final de esta audiencia, el suministro de medios tecnológicos y que, en el momento de la práctica de la prueba, los testigos estén en lugares totalmente diferentes.

### ➤ **TESTIMONIALES**

- Dr. Amable Alberto Duran Palmar.
- Dr. Jimmy Adalberto Granados Ávila.
- Dr. María Alejandra Chaparro Manosalva.
- Dr. Diana Patricia Bello Villarraga.
- Dr. José Gómez Duchicela.
- Dr. Donaldo Enrique Diaz Morillo.
- Dr. Tatiana Valenzuela Aparicio.
- Dr. Gustavo Adolfo Gui Jaimes.
- Dr. Yasser Farouth Camacho Mejía.

**Despacho:** El Despacho considera que no cumple con los requisitos de conducencia, pertinencia y utilidad por cuanto las circunstancias que se pretenden probar se pueden acreditar con las demás pruebas que se van a introducir, razón por la cual no se decretan las testimoniales.

### ➤ **PRUEBA PERICIAL**

- Dictamen pericial por neumología.

**Despacho:** Por considerarse conducente, pertinente y útil se decreta la práctica de este dictamen pericial.

### ➤ **RATIFICACIÓN DE CONCEPTO EXPERTO**

- Dra Cindy Catalina Herrera Romero.

**Despacho:** Por considerarse conducente, pertinente y útil se decreta la práctica de la ratificación de dicho concepto. Para tal fin, será carga de la llamada en garantía garantizar la comparecencia del profesional en la salud para la exposición y contradicción de esta prueba.

## **8.10 POR LA LLAMADA EN GARANTÍA - LIBERTY SEGUROS**

- No solicitó pruebas de oficio.

## **8.11 POR LA LLAMADA EN GARANTÍA - LA EQUIDAD SEGUROS**

➤ **INTERROGATORIO DE PARTE**

- Hildebrando Leguizamon.
- William Ismael Delgado Rodríguez.
- José Yury Delgado Rodríguez.
- Representante Legal De La Nueva Eps.

**Despacho:** Por considerarse conducente, pertinente y útil se decreta esta prueba. Para tal fin, será carga de los apoderados informar a sus poderdantes la hora y fecha que se disponga al final de esta audiencia para lograr su comparecencia.

**8.12 POR LAS LLAMADAS EN GARANTÍA CLÍNICA PATERNÓN Y PRESTACIÓN DE SE SERVICIOS ANDAR**

- No solicitó pruebas de oficio.

En esos términos el Despacho se pronuncia sobre la solicitud de decreto de pruebas requeridas por las partes.

**Despacho:** Sobre el **dictamen pericial** que solicita el extremo demandante, el extremo pasivo y la llamada en garantía, el Despacho encuentra procedente decretar en un solo dictamen la práctica de una experticia con la finalidad de que una institución independiente pueda valorar de forma íntegra la totalidad de las historias clínicas de la señora María Del Carmen Rodríguez Mayorga y pueda establecer conforme a la *lex artis* si la atención médica se brindó conforme a los protocolos establecidos y eventualmente se pueda determinar si se configuró una falla médica o una pérdida de oportunidad.

Decisión notificada en estrados.

**Parte Demandante:** Solicita adición y aclaración del auto de pruebas. Presenta recurso de reposición.

**Parte Demandada Nación –Ministerio de Salud:** Sin observaciones.

**Parte Demandada – Secretaría Distrital de Salud:** Sin observaciones.

**Parte Demandada – Nueva EPS:** Eleva solicitud de desistimiento sobre el testimonio de Yasser Farouth Camacho Mejía.

**Parte Demandada - Viva 1A IPS S.A:** Solicita aclaración del auto de pruebas.

**Parte Demandada - Hildebrando Leguizamón:** Solicita reconsideración sobre negativa de pruebas.

**Llamada en garantía – Compensar:** Presenta recurso de reposición y en subsidio de apelación.

**Llamada en garantía – Liberty Seguros:** Sin observaciones.

**Llamada en garantía Equidad Seguros:** Sin observaciones.

**Llamada en garantía Clínica Paternón y Servicios Andar:** Sin observaciones.

**Despacho:** Se pone de presente que conforme a lo manifestado por las partes el Despacho se pronuncia así:

**PARTE DEMANDADA – NUEVA EPS**

Respecto de:

- Yasser Farouth Camacho Mejía – Jefe autorizaciones Nueva EPS.

**Despacho:** Se acepta desistimiento en virtud del artículo 175 del C. G. P.

➤ **LLAMADA EN GARANTÍA - COMPENSAR**

Respecto de:

- Dictamen pericial por neumología.

**Despacho:** Se acepta desistimiento en virtud del artículo 175 del C. G. P.

Decisión notificada en estrados.

**Parte Demandante:** Sin observaciones.

**Parte Demandada Nación –Ministerio de Salud:** Sin observaciones.

**Parte Demandada – Secretaría Distrital de Salud:** Sin observaciones.

**Parte Demandada – Nueva EPS:** Sin observaciones.

**Parte Demandada - Viva 1A IPS S.A:** Sin observaciones.

**Parte Demandada - Hildebrando Leguizamón:** Sin observaciones.

**Llamada en garantía – Compensar:** Sin observaciones.

**Llamada en garantía – Liberty Seguros:** Sin observaciones.

**Llamada en garantía Equidad Seguros:** Sin observaciones.

**Llamada en garantía Clínica Paternón y Servicios Andar:** Sin observaciones.

**Despacho:** Entorno a la solicitud de adición al auto de pruebas el Despacho se pronuncia así:

#### ➤ PARTE ACTORA

#### PRUEBA DE OFICIO

- Oficiar a la Asociación Colombiana de Radiología para que se envíen los documentos relacionados con las perspectivas en diagnóstico temprano de cáncer de pulmón en Colombia, estadificación por imagen en cáncer de pulmón, abordaje por imagen del nódulo pulmonar y cuando solicitar y que esperar de las modalidades de imágenes diagnosticas en la tamización de cáncer del pulmón.
- Requerir al Ministerio de Salud a efecto de que llegue copia de las guías aplicables para el 2016, 2017, 2018 y 2019 acerca del diagnóstico y clasificación y tratamiento del cáncer de pulmón.
- Requerir al señor Hildebrando Leguizamón a efectos de que aporte copia íntegra de su hoja de vida, certificaciones laborales, actas, diplomas de estudios y originales de los consentimientos informados sobre los procedimientos que realizó a la señora María del Carmen Rodríguez Mayorga.

**Despacho:** Por considerarse conducente, pertinente y útil, dado que estas solicitudes fueron efectuadas dentro de las oportunidades probatorias de conformidad con el artículo 212 del CPACA, resulta procedente decretar estas pruebas y adicionar el auto de decreto de pruebas.

Para la práctica de estos oficios, en lo que compete al Ministerio de Salud y al demandando Hildebrando Leguizamón, dado que hacen parte dentro del proceso, el Despacho les concede veinte (20) días hábiles siguientes a esta audiencia para que por conducto de sus apoderados se allegue la correspondiente información.

En relación al oficio dirigido a la Asociación Colombiana de Radiología se le concederá el término de cinco (5) días hábiles siguientes a esta audiencia al apoderado de la parte actora para que se remita por conducto del uso de su derecho fundamental de petición eleve la correspondiente solicitud, entidad que contará con el término legal para pronunciarse. Si vencido el mismo no se ha obtenido respuesta, será carga del extremo interesado adelantar las actuaciones de reiteración y/o judiciales pertinentes para propender por el respeto y garantía de su derecho fundamental de petición.

#### DICTAMEN PERICIAL

- Dictamen pericial de Medicina Forense emitido por José Luis Blanco Mosquera.

**Despacho:** Por considerarse conducente, pertinente y útil, dado que se allegó el dictamen

dentro de las oportunidades probatorias de conformidad con el artículo 212 del CPACA, resulta procedente decretar esta prueba, incorporarla y adicionar el auto de decreto de pruebas. Se dispone que por conducto del extremo demandante se deberá garantizar la comparecencia del perito a la audiencia de pruebas a fin de que se surta el trámite de contradicción de esta prueba.

#### **INTERROGATORIO DE PARTE**

- Representante legal de NUEVA EPS.
- Representante legal de VIVA 1A IPS.

**Despacho:** Por considerarse conducente, pertinente y útil, dado que esta solicitud fue efectuada dentro de las oportunidades probatorias de conformidad con el artículo 212 del CPACA, resulta procedente decretar esta prueba y adicionar el auto de decreto de pruebas.

#### **➤ PARTE DEMANDADA – VIVA 1A IPS S.A**

#### **DICTAMEN PERICIAL**

- Dictamen pericial emitido por el especialista Manuel Martínez Orozco.

**Despacho:** Por considerarse conducente, pertinente y útil, dado que se allegó el dictamen dentro de las oportunidades probatorias de conformidad con el artículo 212 del CPACA, resulta procedente decretar esta prueba, incorporarla y adicionar el auto de decreto de pruebas. Se dispone que por conducto del extremo demandado se deberá garantizar la comparecencia del perito a la audiencia de pruebas a fin de que se surta el trámite de contradicción de esta prueba.

Decisión notificada en estrados.

**Parte Demandante:** Sin observaciones.

**Parte Demandada Nación –Ministerio de Salud:** Sin observaciones.

**Parte Demandada – Secretaría Distrital de Salud:** Sin observaciones.

**Parte Demandada – Nueva EPS:** Sin observaciones.

**Parte Demandada - Viva 1A IPS S.A:** Sin observaciones.

**Parte Demandada - Hildebrando Leguizamón:** Sin observaciones.

**Llamada en garantía – Compensar:** Sin observaciones.

**Llamada en garantía – Liberty Seguros:** Sin observaciones.

**Llamada en garantía Equidad Seguros:** Sin observaciones.

**Llamada en garantía Clínica Paternón y Servicios Andar:** Sin observaciones.

**Despacho:** En relación a los recursos de reposición formulados por la parte actora y la llamada en garantía Compensar:

#### **RECURSO DE REPOSICIÓN PARTE ACTORA**

Se corre traslado a las partes.

**Parte Demandada Nación –Ministerio de Salud:** Sin observaciones.

**Parte Demandada – Secretaría Distrital de Salud:** Sin observaciones.

**Parte Demandada – Nueva EPS:** Sin observaciones.

**Parte Demandada - Viva 1A IPS S.A:** Sin observaciones.

**Parte Demandada - Hildebrando Leguizamón:** Sin observaciones.

**Llamada en garantía – Compensar:** Sin observaciones.

**Llamada en garantía – Liberty Seguros:** Sin observaciones.

**Llamada en garantía Equidad Seguros:** Sin observaciones.

**Llamada en garantía Clínica Paternón y Servicios Andar:** Sin observaciones.

#### **RECURSO DE REPOSICIÓN COMPENSAR**

**Parte Demandante:** Solicita que se mantenga en la decisión.  
**Parte Demandada Nación –Ministerio de Salud:** Sin observaciones.  
**Parte Demandada – Secretaría Distrital de Salud:** Sin observaciones.  
**Parte Demandada – Nueva EPS:** Coadyuva la solicitud de la llamada en garantía.  
**Parte Demandada - Viva 1A IPS S.A:** Coadyuva la solicitud de la llamada en garantía.  
**Parte Demandada - Hildebrando Leguizamón:** Sin observaciones.  
**Llamada en garantía – Compensar:** Sin observaciones.  
**Llamada en garantía – Liberty Seguros:** Sin observaciones.  
**Llamada en garantía Equidad Seguros:** Sin observaciones.  
**Llamada en garantía Clínica Paternón y Servicios Andar:** Sin observaciones.

**Despacho:** En relación con lo formulado por el extremo activo, el Despacho encuentra que el recurso interpuesto en este punto carece de sustento legal de acuerdo a las adiciones realizadas al auto de pruebas.

En relación con lo formulado por la llamada en garantía Compensar, el Despacho confirma la decisión de negar la práctica de las testimoniales solicitadas y concede en defecto devolutivo el recurso de apelación para que por secretaría se remitan las copias del expediente con el fin de que se desate el recurso ante el Tribunal Administrativo de Cundinamarca.

Decisión notificada en estrados.

**Parte Demandante:** Sin observaciones.  
**Parte Demandada Nación –Ministerio de Salud:** Sin observaciones.  
**Parte Demandada – Secretaría Distrital de Salud:** Sin observaciones.  
**Parte Demandada – Nueva EPS:** Sin observaciones.  
**Parte Demandada - Viva 1A IPS S.A:** Sin observaciones.  
**Parte Demandada - Hildebrando Leguizamón:** Sin observaciones.  
**Llamada en garantía – Compensar:** Desiste del recurso de apelación.  
**Llamada en garantía – Liberty Seguros:** Sin observaciones.  
**Llamada en garantía Equidad Seguros:** Sin observaciones.  
**Llamada en garantía Clínica Paternón y Servicios Andar:** Sin observaciones.

**Despacho:** Atendiendo la manifestación realizada por parte de la llamada en garantía, el Despacho acepta el desistimiento del recurso de apelación de conformidad con lo previsto en el artículo 316 del CGP.

Decisión notificada en estrados.

**Parte Demandante:** Sin observaciones.  
**Parte Demandada Nación –Ministerio de Salud:** Sin observaciones.  
**Parte Demandada – Secretaría Distrital de Salud:** Sin observaciones.  
**Parte Demandada – Nueva EPS:** Sin observaciones.  
**Parte Demandada - Viva 1A IPS S.A:** Sin observaciones.  
**Parte Demandada - Hildebrando Leguizamón:** Sin observaciones.  
**Llamada en garantía – Compensar:** Sin observaciones.  
**Llamada en garantía – Liberty Seguros:** Sin observaciones.  
**Llamada en garantía Equidad Seguros:** Sin observaciones.  
**Llamada en garantía Clínica Paternón y Servicios Andar:** Sin observaciones.

## 9. AUDIENCIA DE PRUEBAS

Se fija como fecha para la audiencia de práctica de pruebas, el próximo **Miércoles 11 de febrero de 2026 a las 9:00 a.m.**

Enlace y código para la próxima audiencia:  
<https://www.microsoft.com/es-co/microsoft-teams/join-a-meeting>

Id. de reunión: 285 080 549 693 2

Código de acceso: Mu7bh7un

Decisión notificada en estrado.

**Parte Demandante:** Sin observaciones.

**Parte Demandada Nación –Ministerio de Salud:** Sin observaciones.

**Parte Demandada – Secretaría Distrital de Salud:** Sin observaciones.

**Parte Demandada – Nueva EPS:** Sin observaciones.

**Parte Demandada - Viva 1A IPS S.A:** Sin observaciones.

**Parte Demandada - Hildebrando Leguizamón:** Sin observaciones.

**Llamada en garantía – Compensar:** Sin observaciones.

**Llamada en garantía – Liberty Seguros:** Sin observaciones.

**Llamada en garantía Equidad Seguros:** Sin observaciones.

**Llamada en garantía Clínica Paternón y Servicios Andar:** Sin observaciones.

## 10. FIN DE LA AUDIENCIA

Finalizado el objeto de la audiencia se procede a finalizar la grabación siendo la 1:41 p.m.

**LUIS EDUARDO CARDOZO CARRASCO**

**Juez**

MVD

**Firmado Por:**

**Luis Eduardo Cardozo Carrasco**

**Juez**

**Juzgado Administrativo**

**036**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6e72dea121a27e18d91306d56f9d1eb6e02c8883f916af78fc13b65d25cc0371**

Documento generado en 19/05/2025 02:07:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**