

RV: RADICACIÓN DEMANDA ORDINARIO LABORAL - JUZGADOS PUERTO RICO CAQUETA

Juzgado 02 Promiscuo Circuito - Caquetá - Puerto Rico
<j02prcptoctorico@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Mar 23/08/2022 18:05

Para: Juzgado 02 Promiscuo Circuito - Caquetá - Puerto Rico <j02prcptoctorico@cendoj.ramajudicial.gov.co>

📎 8 archivos adjuntos (21 MB)

ANA DEL SOCORRO MINORTA (1) (1).pdf; 02AccionTutela (1).pdf; PODER -ANA DEL SOCORRO MINORTA.pdf; CONSTANCIA DE ENVIO DE PODER ANA DEL SOCORRO.pdf; 07FalloTutela (1).pdf; 03Sentencia.pdf; DEMANDA - ANA DEL SOCORRO MINORTA.pdf; ActaReparto (3).pdf;

Hola buenas tardes,

Cordial saludo,

Remito Acta de Reparto Laboral que nos correspondió.

Cordialmente,

JUAN DAVID VALDERRAMA TORRES
Citador



Juzgado Segundo Promiscuo del Circuito
Puerto Rico - Caquetá

j02prcptoctorico@cendoj.ramajudicial.gov.co

De: DIANA MARCELA PRIETO SALDARRIAGA <DIANAPRIETO25SALDARRIAGA@outlook.com>

Enviado: martes, 23 de agosto de 2022 16:27

Para: Juzgado 02 Promiscuo Circuito - Caquetá - Puerto Rico <j02prcptoctorico@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Asunto: RADICACIÓN DEMANDA ORDINARIO LABORAL - JUZGADOS PUERTO RICO CAQUETA

Señor

JUEZ LABORAL DEL CIRCUITO.

Puerto Rico Caquetá

DIANA MARCELA PRIETO SALDARRIAGA, abogada en ejercicio, con Tarjeta Profesional No. 257.415 del Consejo Superior de la Judicatura y domiciliada en la ciudad de Armenia en calidad de abogada, obrando en virtud del poder conferido por la señora **ANA DEL SOCORRO MINORTA QUINTERO**, mayor de edad identificada con cédula de ciudadanía N. ° 37.175.266, le manifiesto que **DEMANDÓ** por los trámites de un **PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** a la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, representada legalmente por el señor MIGUEL LARGACHA MARTINEZ, o por quien haga sus veces al momento de la notificación, con la finalidad de que se acojan las siguientes:

(...)

DIANA MARCELA PRIETO SALDARRIAGA
ABOGADA

PODER ESPECIAL PARA PROCESO ORDINARIO LABORAL**ANA DEL SOCORRO MINORTA QUINTERO** <anadelsocorrminorta@gmail.com>

Mar 23/08/2022 2:27 PM

Para: hectorbueno@gmail.com <hectorbueno@gmail.com>; dianaprieto25saldarriaga@outlook.com <dianaprieto25saldarriaga@outlook.com>

 1 archivos adjuntos (430 KB)

PODER -ANA DEL SOCORRO MINORTA.pdf;

Señor,

JUEZ LABORAL (REPARTO)

E. S. D.

*Ref. PODER DE REPRESENTACIÓN***DEMANDANTE:** ANA DEL SOCORRO MINORTA**DEMANDADO:** ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.

ANA DEL SOCORRO MINORTA mayor de edad, identificada con C.C. No. 37.175.266, por medio del presente escrito, me permito conferir poder especial, amplio y suficiente a los profesionales del derecho **HECTOR ERNESTO BUENO RINCON**, mayor de edad, abogado en ejercicio, identificado con la cédula de ciudadanía número 9.736.615 de Armenia, Quindío, portador de la Tarjeta Profesional No. 149.085 del Consejo Superior de la Judicatura, y **DIANA MARCELA PRIETO SALDARRIAGA**, mayor de edad, abogada en ejercicio, identificada con la cédula de ciudadanía número 1.094.926.235 de Armenia, Quindío, portadora de la Tarjeta Profesional No. 257.415 del Consejo Superior de la Judicatura, para que en mi nombre y representación interponga **PROCESO LABORAL ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**, con el fin de que se **RECONOZCA Y PAGUE LA PENSIÓN DE SOBREVIVIENTES, RETROACTIVO PENSIONAL E INTERESES MORATORIOS**, con ocasión al fallecimiento de Mi hijo **HERNANDO MORENO MINORTA**, quien en vida se identificaba con la cédula de ciudadanía No. 88.177.600.

Mi apoderado judicial, quedan facultado para presentar demanda, reforma de demandas, reclamar, interponer recursos ordinarios y extraordinarios, conciliar, transigir, desistir, recibir, sustituir, reasumir, tachar de falsos documentos y testigos, notificarse de cualquier acto procesal y las demás contempladas en el artículo 74 del C.G.P y aquellas inherentes al proceso y a la profesión.

Sírvase reconocer personería jurídica a los abogados **HÉCTOR ERNESTO BUENO RINCON** y **DIANA MARCELA PRIETO SALDARRIAGA** en los términos del poder conferido.

Correo electrónico abogado: hectorbueno@gmail.comCorreo electrónico abogada: dianaprieto25saldarriaga@outlook.com

Atentamente,

ANA DEL SOCORRO MINORTA



Señor,
JUEZ LABORAL (REPARTO)
E. S. D.

Ref. PODER DE REPRESENTACION

DEMANDANTE: ANA DEL SOCORRO MINORTA

DEMANDADO: ADMINSTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS
PORVENIR S.A.

ANA DEL SOCORRO MINORTA mayor de edad, identificada con C.C. No. 37.175.266, por medio del presente escrito, me permito conferir poder especial, amplio y suficiente a los profesionales del derecho **HECTOR ERNESTO BUENO RINCON**, mayor de edad, abogado en ejercicio, identificado con la cédula de ciudadanía número 9.736.615 de Armenia, Quindío, portador de la Tarjeta Profesional No. 149.085 del Consejo Superior de la Judicatura, y **DIANA MARCELA PRIETO SALDARRIAGA**, mayor de edad, abogada en ejercicio, identificada con la cédula de ciudadanía número 1.094.926.235 de Armenia, Quindío, portadora de la Tarjeta Profesional No. 257.415 del Consejo Superior de la Judicatura, para que en mi nombre y representación interponga **PROCESO LABORAL ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**, con el fin de que se **RECONOZCA Y PAGUE LA PENSION DE SOBREVIVIENTES, RETROACTIVO PENSIONAL E INTERESES MORATORIOS**, con ocasión al fallecimiento de Mi hijo **HERNANDO MORENO MORNORTA**, quien en vida se identificaba con la cedula de ciudadanía No. 88.177.600.

Mi apoderado judicial, quedan facultado para presentar demanda, reforma de demandas, reclamar, interponer recursos ordinarios y extraordinarios, conciliar, transigir, desistir, recibir, sustituir, reasumir, tachar de falsos documentos y testigos, notificarse de cualquier acto procesal y las demás contempladas en el artículo 74 del C.G.P y aquellas inherentes al proceso y a la profesión.

Sírvase reconocer personería jurídica a los abogados **HECTOR ERNESTO BUENO RINCON** y **DIANA MARCELA PRIETO SALDARRIAGA** en los términos del poder conferido.

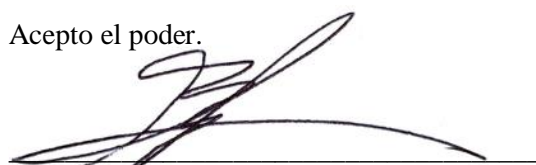
Correo electrónico abogado: hectorbueno@gmail.com

Correo electrónico abogada: dianaprieto25saldarriaga@outlook.com

Atentamente,


ANA DEL SOCORRO MINORTA QUINTERO
C.C. No. 37.175.266

Acepto el poder.


HECTOR ERNESTO BUENO RINCON.
C.C. No. 9.736.615 de Armenia, Quindío
T.P. No. 149.085 del Honorable C. S. de la J.



DIANA MARCELA PRIETO SALDARRIAGA
C.C. No. 1.094.926.235 de Armenia
T.P. No. 257.415 del Honorable C. S. J

Señores

HONORABLE JUEZ CONSTITUCIONAL DE LA REPÚBLICA (REPARTO)

Puerto Rico, Caquetá

E. S. D.

Referencia: Acción de Tutela para proteger el derecho fundamental a la seguridad social.

Accionante: Ana del Socorro Minorta Quintero C.C.

37.175.266 de Tibú

Accionado: Sociedad Administradora de Fondo de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A. NIT 800.144.331-

3

ANA DEL SOCORRO MINORTA QUINTERO, identificada como aparece al pie de mi firma, actuando en nombre propio, residente en la vereda el águila, Finca la Virginia del Municipio de Puerto Rico, Caquetá, invocando el artículo 86 de la Constitución Política, acudo ante su Despacho para instaurar **ACCIÓN DE TUTELA** en contra de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, con el objeto de que se me protejan los derechos constitucionales fundamentales a la **seguridad social**, la **vida**, la **protección a persona de especial protección constitucional** a la **dignidad humana**, y los demás que se lleguen a considerar vulnerados, los cuales se fundamentan en los siguientes hechos:

HECHOS

1. Mi nombre es **ANA DEL SOCORRO MINORTA QUINTERO**, nací el 25 de mayo de 1954, y en la actualidad tengo 67 años de edad, soy una persona de la tercera edad, y soy una persona de especial protección constitucional por mi edad y por ser víctima del desplazamiento forzado en Colombia.
2. Mi hijo **HERNANDO MORENO MINORTA (Q.E.P.D.)** nació el 8 de febrero de 1977, y siempre convivió conmigo hasta la edad adulta, y así mismo comenzó a laborar a muy temprana edad en el año 1996.

3. Cuando mi hijo comenzó a laborar de igual manera aportaba con sus ingresos para pagar diferentes cosas del hogar, mi hijo en el transcurso de su vida laboró y era el quien velaba por mi sostenimiento y del hogar en el que vivíamos.
4. Mi hijo **HERNANDO** no se casó, el era soltero, tampoco convivía con otra persona, nunca contrajo matrimonio civil ni católico ni por ningún otro tipo de rito, mi hijo tampoco tuvo hijos de ningún tipo, el únicamente velaba por mi.
5. El último empleo que tuvo mi hijo fue de celador en la Alcaldía del Municipio de Tibú, y para ese entonces el se encontraba afiliado a la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**
6. Desafortunadamente, mi hijo muere por causas violentas ocasionada por grupos al margen de la ley el 4 de noviembre del año 2000, dejándome un profundo dolor y tristeza por la perdida de mi hijo, el tenía solo 23 años cuando falleció, tenía toda una vida por delante y fue muy doloroso cuando me comunicaron que mi hijo había fallecido.
7. Con la muerte de mi hijo surge una profunda preocupación, pues era el quien velaba por el sostenimiento mío y del hogar, mi hijo aportaba para los gastos del hogar, como lo era la alimentación, la salud, la vestimenta, la vivienda, y entre otros.
8. Mi preocupación a raíz de la tragedia del fallecimiento de mi hijo se empezó a acrecentar, porque mi situación económica no me permitía suplir los recursos que el proporcionaba para nuestro bienestar, por tal motivo me dirijo ante la **AFP PORVENIR S.A.** para solicitar el reconocimiento y pago de la pensión de sobreviviente causada por mi hijo.
9. Sin embargo, el fondo a través de oficio del 16 de mayo de 2001 decide negarme mi solicitud de pensión de sobreviviente con fundamento en que mi hijo no cumplía con el requisito de semanas requeridas para causar la pensión de sobreviviente, y manifiesta el fondo que debía tener 26 semanas en el año inmediatamente anterior al fallecimiento de mi hijo, lo anterior con fundamento en el artículo 46 de la Ley 100 de 1993 original.

10. Dicha apreciación por parte del fondo es errónea, pues a la fecha del fallecimiento de mi hijo, que fue el **4 de noviembre de 2000**, el había cotizado **43,28 semanas en el año inmediatamente anterior**, por lo tanto, el si cumplía con el requisito de las semanas para causar una pensión de sobreviviente, y en este caso, se cometió un error por parte del fondo al momento de contar las semanas, porque el supera las 26 semanas requeridas.

SEMANAS COTIZADAS POR HERNANDO MORENO MINORTA - AÑO INMEDIATAMENTE ANTERIOR		
MES	DIAS	SEMANAS
noviembre de 1999	0	0
diciembre de 1999	0	0
enero de 2000	30	4,285714286
febrero de 2000	30	4,285714286
marzo de 2000	30	4,285714286
abril de 2000	30	4,285714286
mayo de 2000	30	4,285714286
junio de 2000	30	4,285714286
julio de 2000	30	4,285714286
agosto de 2000	30	4,285714286
septiembre de 2000	30	4,285714286
octubre de 2000	30	4,285714286
noviembre de 2000	3	0,428571429
TOTAL	303	43,28571429

11. Por lo tanto, el fondo **PORVENIR S.A.** vulneró mis derechos fundamentales al negarme la pensión de sobreviviente al no realizar un conteo apropiado de las semanas cotizadas por mi hijo, toda vez que la ley exigía una densidad de 26 semanas y acreditar efectivamente la dependencia económica hacia mi hijo, situaciones que como ya lo expuse se lograron acreditar.

12. Señor Juez, ruego que tenga en consideración que soy madre cabeza de familia, y mi único sustento era el que podía aportar mi hijo **HERNANDO**, y el reconocimiento de la pensión de sobreviviente causada por mi hijo, puede mejorar mi calidad de vida, pues así puedo solventar los gastos que por mi avanzada edad no puedo solventar.
13. Así mismo, le pido señor juez que tenga en consideración mi condición de víctima del conflicto armado por ser desplazada, conforme lo acredita la Resolución No. 2015-301753 del 30 de diciembre de 2015.
14. Señor Juez, desconocía el hecho de que era posible acceder a la pensión de sobreviviente de mi hijo **HERNANDO** a través de la acción de tutela, pues me dedicaba enteramente a los asuntos del hogar.
15. Me permito manifestar señor Juez, que me encuentro en estos momentos domiciliada en el municipio de Puerto Rico, Caquetá, pues me he tenido que trasladar en busca de ayuda de familiares y amigos que me ayuden en mi cuidado diario.

DERECHOS VULNERADOS

Considero que el actuar del fondo de pensiones Porvenir S.A. ha vulnerado flagrantemente mis derechos fundamentales a la **seguridad social**, la **vida**, la **protección a persona de especial protección constitucional** y a la **dignidad humana**, y los demás derechos fundamentales que su despacho considere que se hayan vulnerado por el actuar del accionado.

FUNDAMENTOS JURÍDICOS

FUNDAMENTO NORMATIVO

Ruego señor Juez que se tenga en cuenta la aplicación de lo estipulado en el artículo 46 numeral 2 de la Ley 100 de 1993 original, frente a los requisitos para acceder a la pensión de sobreviviente.

“ARTÍCULO 46. Tendrán derecho a la pensión de sobrevivientes:

1. Los miembros del grupo familiar del pensionado por vejez, o invalidez por riesgo común, que fallezca, y
2. Los miembros del grupo familiar del afiliado que fallezca, siempre que este hubiere cumplido alguno de los siguientes requisitos:
 - a. Que el afiliado se encuentre cotizando al sistema y hubiere cotizado por lo menos veintiséis (26) semanas al momento de la muerte;
 - b. Que habiendo dejado de cotizar al sistema, hubiere efectuado aportes durante por lo menos veintiséis (26) semanas del año inmediatamente anterior al momento en que se produzca la muerte.”

FUNDAMENTO JURISPRUDENCIAL

De igual manera señor Juez, solicito muy respetuosamente se tengan en cuenta los siguientes fundamentos jurisprudenciales que soportan el carácter fundamental de la pensión de sobreviviente, igualmente la procedencia de la acción de tutela.

- **Protección de carácter constitucional de la persona de la tercera edad** - Debe ser objeto de mayores garantías que permita el goce y disfrute de sus derechos fundamentales.

Sentencia T-485/11

“Las personas de la tercera edad han sido señaladas por la jurisprudencia de esta Corporación como sujetos de especial protección por parte del Estado y en consecuencia deben ser objeto de mayores garantías para permitirles el goce y disfrute de sus derechos fundamentales. Así, ante el amparo de los derechos fundamentales debe tenerse en cuenta el estado de salud y la edad de la persona que ha llegado a la tercera edad, pues si bien existen otros medios judiciales para obtener la protección de los derechos fundamentales, éstos se tornan ineficaces por no ser expeditos. Incluso, en dicho trámite se estaría exponiendo la vida del peticionario atendiendo el tiempo extenso que transcurre en la resolución de dichos conflictos. Por lo que en estos casos se predicaría, como regla general, la no idoneidad de los medios ordinarios frente a este grupo de especial protección constitucional si se halla acreditado que someterlas al trámite de un proceso ordinario podría causar un resultado en exceso gravoso”.

- **Protección constitucional de la población desplazada** - Protección especial por parte del estado.

Sentencia T-239 de 2013

“La especial protección constitucional que la jurisprudencia de la Corte ha otorgado a la población desplazada no es más que la materialización de las diferentes garantías constitucionales que tienen como fin la protección de la persona humana, que se armoniza con el deber que recae en todas las autoridades del Estado de emprender acciones afirmativas a favor de la población que se encuentra en circunstancia de debilidad manifiesta. Así entonces, debido a la situación de vulnerabilidad en que se encuentra esta población, en sentencia T-025 de 2004 la Corte declaró un estado de cosas inconstitucional. La jurisprudencia ha considerado que el concepto de “desplazado” debe ser entendido desde una perspectiva amplia toda vez que por la complejidad y las particularidades concretas del conflicto armado existente en Colombia, no es posible establecer unas circunstancias fácticas únicas o parámetros cerrados o definitivos que permitan configurar una situación de desplazamiento forzado por tratarse de una situación cambiante. Por lo tanto, en aquellos eventos en los que se presente duda resulta aplicable el principio pro homine. De otra parte, debido a los numerosos derechos constitucionales afectados por el desplazamiento y en consideración a las especiales circunstancias de debilidad, vulnerabilidad e indefensión en la que se encuentran los desplazados, la jurisprudencia constitucional les ha reconocido, con fundamento en el artículo 13 constitucional, el derecho a recibir de manera urgente un trato preferente por parte del Estado, el cual se caracteriza por la prontitud en la atención de sus necesidades, puesto que “de otra manera se estaría permitiendo que la vulneración de derechos fundamentales se perpetuara, y en muchas situaciones, se agravara.” La jurisprudencia constitucional ha sostenido también que este deber estatal además de encontrar soporte en el artículo 13 de la Carta, tiene su fundamento último en la imposibilidad del Estado para cumplir con la obligación básica de preservar las condiciones mínimas de orden público necesarias para prevenir el desplazamiento forzado de personas y garantizar la seguridad de todos sus asociados.”

- Frente a la pensión de sobreviviente.

La sentencia **T-370/17** de 06 de junio de 2017, M.P. LUIS GUILLERMO GUERRERO PÉREZ, refirió:

“(…) La pensión de sobrevivientes tiene como objetivo la protección a la familia del pensionado, concediéndoles la prestación que éste percibía en vida y de este modo permitirles gozar del estatus del que gozaba el trabajador, antes de su fallecimiento. Además, dicha prestación puede llegar a tener el carácter de fundamental si con su ausencia se afecta el mínimo vital del solicitante (…)”.

La sentencia C-111 de 2006 precisó qué grado de dependencia económica deben exigir los fondos de pensiones para acceder a la prestación estudiada. En esa oportunidad la Sala Plena estudió la demanda instaurada contra el artículo 47 de la Ley 100 de 1993, modificado por el artículo 13, literal d), parcial, de la Ley 797 de 2003. El precepto objeto de censura disponía que, para beneficiarse de la pensión

de sobrevivientes, el peticionario supérstite –padres- debía acreditar total y absoluta dependencia económica del causante.

El Tribunal Constitucional concluyó que ese requisito era una medida adecuada y conducente para alcanzar objetivos constitucionalmente válidos como la sostenibilidad financiera del Sistema General de Pensiones. Sin embargo, la dependencia económica total y absoluta desconocía el principio de proporcionalidad frente a los derechos al mínimo vital y los deberes del Estado de Solidaridad, puesto que dicho requerimiento se aparta de los criterios de necesidad y de salvaguardar el mínimo existencial como condiciones reales que sirven de fundamento para legitimar el cobro de la mencionada prestación.

“En efecto, la disposición acusada se limita a prohibir de manera indiscriminada su reclamación, cuando se obtienen por los padres cualquier tipo de ingresos distintos a los que surgen de dicha relación prestacional, sin tener en cuenta la suficiencia o no de los mismos para asegurar una vida en condiciones dignas, como lo ordena el citado mandato constitucional de la solidaridad. Si bien como lo ha sostenido la jurisprudencia de esta Corporación, el Estado no tiene el carácter de benefactor, ello no lo habilita para adoptar medidas legislativas que impliquen un desconocimiento de su obligación positiva de proteger a las personas que se encuentran en condiciones de inferioridad (C.P. art. 13), como sucede con los padres que debido a su avanzada edad se encuentran subordinados económica y materialmente a sus hijos”

En tal virtud, **la Corte declaró inexecutable la expresión “de forma total y absoluta”**. Al mismo tiempo, advirtió que la dependencia económica se presenta cuando una persona demuestra: i) haber dependido de forma completa o parcial del causante; o ii) que a falta de la ayuda financiera del cotizante fallecido, habría experimentado una dificultad relevante para garantizar sus necesidades básicas, es decir, la dependencia económica se predica del que habría echado de menos los aportes del causante para satisfacer las necesidades básicas, en caso de la ausencia de éstos. (Negrilla fuera de texto)

La sentencia **T-424/18** de 18 de octubre de 2018, con ponencia del Dr. ALEJANDRO LINARES CANTILLO, expresó:

- **Requisito de dependencia económica de los padres como beneficiarios de la pensión de sobrevivientes, respecto de los hijos como causantes.**

El literal d) del artículo 47 de la Ley 100 de 1993 establece que “[a] falta de cónyuge, compañero o compañera permanente e hijos con derecho, serán beneficiarios [de la pensión de sobrevivientes] los padres del causante si dependían económicamente de este” (subrayado fuera del texto original).

En relación con la acreditación del requisito de dependencia económica por parte de los padres para efectos de acceder a la pensión de sobreviviente del hijo fallecido, esta Corte, mediante sentencia C-111 de 2006, dispuso que tal exigencia no supone una carencia total de recursos propios. Según dicha providencia, basta con demostrar la afectación del mínimo existencial, es decir, que los padres del fallecido no cuentan con los ingresos suficientes que garanticen una subsistencia digna.

En diferentes pronunciamientos la Corte se ha ocupado de precisar el alcance de la dependencia económica al analizar situaciones específicas de reconocimiento de pensión de sobreviviente. Mediante la sentencia T-538 de 2015, la Corte recopiló todas las reglas jurisprudenciales expuestas sobre la dependencia económica cuando se trata del reconocimiento de la pensión de sobrevivientes, indicando que:

“(...) la jurisprudencia [ha diseñado] un conjunto de reglas que permiten determinar si una persona es o no dependiente (...), a partir de la valoración del denominado mínimo vital cualitativo, o lo que es lo mismo, del conjunto de condiciones materiales necesarias para asegurar la congrua subsistencia de cada persona en particular. Estos criterios se pueden resumir en los siguientes términos:

1. Para tener independencia económica los recursos deben ser suficientes para acceder a los medios materiales que garanticen la subsistencia y la vida digna (...).

2. El salario mínimo no es determinante de la independencia económica (...).

3. No constituye independencia económica recibir otra prestación (...). Por ello, entre otras cosas, la incompatibilidad de pensiones no opera en tratándose de la pensión de sobrevivientes como lo reconoce expresamente el artículo 13, literal j, de la Ley 100 de 1993 (...).

4. La independencia económica no se configura por el simple hecho de que el beneficiario esté percibiendo una asignación mensual o un ingreso adicional (...).

5. Los ingresos ocasionales no generan independencia económica. Es necesario percibir ingresos permanentes y suficientes (...).

6. *Poseer un predio no es prueba suficiente para acreditar independencia económica (...)*”.

Sumado a esto, de manera más reciente esta Corte señaló que, para analizar el requisito de dependencia económica de los padres respecto de los hijos a efectos de acceder a la pensión de sobrevivientes, es necesario verificar que posterior al suceso del fallecimiento no hubiese podido llevar una vida digna, con autosuficiencia económica, por cuanto antes de la muerte de su hijo estaba sometido al auxilio que recibía de él.

Con base en lo anterior, esta Sala concluye que el requisito de dependencia económica exigido a los padres del fallecido, con el fin de obtener el reconocimiento de la pensión de sobrevivientes, no requiere ser total y absoluto respecto del causante, dado que puede ser parcial. En efecto, como ha sido expresado por este Tribunal, **“el beneficiario puede recibir un salario mínimo, o ser acreedor de otra pensión, percibir un ingreso ocasional o incluso poseer un predio y, pese a ello, ser beneficiario de tal prestación, en el evento de que no tenga la posibilidad de ejercer una subsistencia digna sin el dinero que compone la prestación que reclama”**. (Negrilla fuera de texto).

Sentencia T-338 de 2001

- **Las reglas jurisprudenciales sobre la viabilidad de la tutela para exigir mesadas pensionales de manera retroactivas**

Sentencia T-338 de 2001 *“1. Las acreencias laborales son generalmente reclamables mediante juicio ejecutivo laboral. De la anterior afirmación podría deducirse que el pago de las mesadas pensionales debe reclamarse a través de dicho proceso. Sin embargo, la jurisprudencia indica que procede la acción de tutela para proteger el mínimo vital del pensionado. (Sentencias T-01 de 1997, T- 118 de 1997, T-544 de 1998, T-387 de 1999, T-325 de 1999, T-308 de 1999, entre otras).*

Significa lo anterior que excepcionalmente cabe la tutela cuando se afecta el mínimo vital, en razón de que dicha afectación, según el análisis que se haga en cada caso concreto, podría implicar violación al derecho a la vida, a la salud, a la dignidad, a la educación, y al libre desarrollo de la personalidad.

La principal pauta para que la tutela prospere es la de la afectación al mínimo vital. El concepto de mínimo vital, según la jurisprudencia, es el “mínimo de condiciones decorosas de vida”. Este concepto deriva del principio de dignidad humana y de los derechos al trabajo y a la igualdad de los trabajadores y de los pensionados.

(Sentencias T-011 de 1998, T-072 de 1998, T-384 de 1998 y T-365 de 1999, entre muchas otras.). –

Finalmente, el mínimo vital de los pensionados no sólo resulta vulnerado por la falta de pago de las mesadas pensionales sino, también, por el retraso injustificado en la cancelación de las mismas o por el pago incompleto de la pensión. Por consiguiente, a través de la acción de tutela, la orden judicial que protege el derecho al pago oportuno de la mesada pensional deriva en dos formas: la reanudación del pago (hacia el futuro) y la cancelación de las mesadas pensionales dejadas de percibir (hacia el pasado). (Sentencias T-299 de 1997, T-788 de 1998 y T-014 de 1999.).

- **En cuanto al derecho a la seguridad social, la Corte Constitucional, en el fallo proferido a través de la Sentencia T-280 de 2019, ha manifestado lo siguiente, frente al derecho a la seguridad social:**

Sentencia T-280 de 2019

23. El artículo 48 de la Constitución establece el derecho a la seguridad social en una doble dimensión. Por un lado, se trata de un servicio público que se presta bajo la dirección, la coordinación y el control del Estado, con sujeción a los principios de eficiencia, universalidad y solidaridad, en los términos que establezca la ley. Por otro lado, es un derecho de carácter irrenunciable que se garantiza a todos los habitantes.

La relevancia del derecho a la seguridad social también ha sido reconocida en diversos instrumentos internacionales, en los que se ha destacado su impacto en la consecución y la realización de las demás garantías. Por ejemplo, en el sistema universal de protección de derechos humanos, el artículo 9º del Pacto Internacional de Derechos Económicos Sociales y Culturales (PIDESC), consagra el derecho “*de toda persona a la seguridad social, incluso al seguro social*”.

Por su parte, el artículo XVI de la Declaración Americana de los Derechos y Deberes del Hombre establece que “[t]oda persona tiene derecho a la seguridad social que le proteja contra las consecuencias de la desocupación, de la vejez y de la incapacidad que, proveniente de cualquier otra causa ajena a su voluntad, la imposibilite física o mentalmente para obtener los medios de subsistencia” y el artículo 9.1 del Protocolo Adicional a la Convención Americana sobre derechos humanos en materia de derechos económicos, sociales y culturales (Protocolo de San Salvador) consagra en términos similares el derecho a la seguridad social.

24. Así mismo, el Legislador profirió la Ley 100 de 1993, en la que se encuentran reguladas las contingencias aseguradas, las instituciones que integran el sistema y los requisitos establecidos para acceder a los derechos prestacionales y que establece que el objeto del Sistema General de Pensiones es garantizar el amparo contra las contingencias derivadas de la vejez, la invalidez y la muerte, mediante el

reconocimiento de las pensiones y prestaciones que se determinan en la ley mencionada.

Precisamente, una de las prestaciones económicas que contempla el Sistema de Seguridad Social es la pensión de vejez, cuya finalidad es proteger a las personas cuando, en razón de su edad, presentan una disminución de su capacidad laboral que se traduce en dificultades para obtener los recursos necesarios para tener una vida digna.

25. En resumen, el derecho a la seguridad social es un derecho de carácter irrenunciable que la Constitución garantiza a todos los habitantes y su fundamento se encuentra en el artículo 48 superior, así como en el PIDESC y el Protocolo de San Salvador. En desarrollo de los preceptos constitucionales, la Ley 100 de 1993 estableció el Sistema General de Pensiones, que contempla como una de sus prestaciones económicas la pensión de vejez. El propósito de esta prestación es proteger a las personas cuando, en razón de su edad, presentan una disminución de su capacidad laboral que se traduce en dificultades para obtener los recursos necesarios para tener una vida digna.

- **Frente a los intereses moratorios para las mesadas pensionales.**
Sentencia de unificación de la Corte constitucional SU-065-2018.

Conforme a las pretensiones del accionante, este despacho considera pertinente llevar a cabo un pequeño recuento jurisprudencial frente al reconocimiento de los intereses moratorios en materia pensional, cuando la entidad no ha llevado a cabo el pago de las mesadas pensionales habiendo tenido derecho al reconocimiento de la misma por el no pago de la prestación económica desde la configuración de la misma, para lo cual en la sentencia SU-065 de 2018, la Honorable Corte Constitucional ha manifestado:

5.1. *Intereses moratorios ante el pago tardío de las mesadas pensionales*
(...)

6.2.1. El Artículo 53 de la Constitución Política establece que “*el estado garantiza el derecho al pago oportuno y al reajuste periódico de las pensiones legales*”.

6.2.2. En desarrollo de dicho postulado, el Legislador reguló la institución de los intereses moratorios en el artículo 141 de la Ley 100 de 1993, en los siguientes términos:

“ARTÍCULO 141. INTERESES DE MORA. *A partir del 1o. de enero de 1994, en caso de mora en el pago de las mesadas pensionales de que trata esta Ley, la entidad correspondiente reconocerá y pagará al pensionado, además de la obligación a su cargo y sobre el importe de ella, la tasa máxima de interés moratorio vigente en el momento en que se efectuó el pago*”¹.

5.2. *Interpretación jurisprudencial de artículo 141 de la Ley 100 de 1993.*

Del artículo 46 Superior se desprende un deber positivo en cabeza del Estado de dispensar un trato especial a las personas de la tercera edad. Esta obligación va dirigida al Estado, a la sociedad y a la familia, consiste en la protección y asistencia de las personas de la tercera edad, a través de la promoción de su *“integración a la vida activa y comunitaria”*.

La Corte Constitucional ha manifestado que entre los sujetos de especial protección constitucional se encuentran los “adultos mayores” o “personas de la tercera edad”, quienes, dado su estado de debilidad, merecen mayor amparo de la sociedad y del Estado. Por ejemplo, en la sentencia T-463 de 2003, esta Corporación expresó lo siguiente:

“Entre los sujetos de especial tutela constitucional se encuentran los adultos mayores, quienes al alcanzar cierta edad ven disminuida su capacidad física y con ello la posibilidad de ejercer en toda su dimensión algunos de sus derechos. Dada esta pérdida progresiva de - entre otras cosas- la fuerza laboral, es probable que la única fuente de ingresos que puedan percibir sea la pensión. Es por esto que resulta especialmente grave la no cancelación o la cancelación parcial de las mesadas pensionales, pues ello puede menoscabar el derecho a disfrutar de condiciones de vida digna, el derecho a la salud y el derecho al mínimo vital, entre otros, de las personas ancianas”. (Negrilla fuera del texto original)

En concordancia con lo anterior, desde el año 1995 en sede de control abstracto de constitucionalidad, esta Corporación resaltó la importancia del reconocimiento oportuno de las mesadas pensionales para las personas de la tercera edad. Así, en la Sentencia C-367 de 1995, la Corte declaró la exequibilidad del artículo 1617 del Código Civil². Para arribar a dicha conclusión, señaló que del artículo 53 Superior se desprende el derecho de los pensionados a recibir las mesadas pensionales de forma oportuna. En palabras de la Corte:

“No puede concebirse, entonces, a la luz de los actuales principios y preceptos superiores, la posibilidad de que las pensiones pagadas de manera tardía no generen interés moratorio alguno, con el natural deterioro de los ingresos de los pensionados en términos reales, (...). Además, ninguna razón justificaría que los pensionados, casi en su mayoría personas de la tercera edad cuyo único ingreso es generalmente la pensión, tuvieran que soportar, sin ser adecuadamente resarcidos, los perjuicios causados por la mora y adicionalmente la pérdida del poder adquisitivo de la moneda por el incumplimiento de las entidades correspondientes”. (Negrilla fuera del texto original)

Posteriormente, en la Sentencia C-601 de 2000, la Corte conoció la demanda de inconstitucionalidad presentada contra el artículo 141 de la Ley 100 de 1993, en la cual el demandante expresó que “los segmentos normativos “A partir del 1º de enero de 1994” y “de que trata esta ley”, contenidos en el artículo 141 de la ley 100 de

1993”, vulneran el derecho fundamental a la igualdad (art. 13 CP) de aquellas personas que bajo la vigencia de leyes anteriores a la pluricitada Ley 100 de 1993, obtuvieron el derecho al reconocimiento y pago de su pensión, al excluirlas del reconocimiento y pago de los intereses moratorios con ocasión del pago tardío de las mesadas pensionales.

En la Sentencia precitada, esta Corporación declaró exequibles los apartados demandados tras considerar que el artículo 141 parcialmente cuestionado no desconocía el artículo 13 Superior, en tanto que la comprensión correcta de esa prescripción indica que se aplica a todo tipo de pensiones, sin distinción alguna. Tal conclusión se derivó de la interpretación de la mencionada disposición, la cual se sustentó en las siguientes premisas argumentativas:

- (i) El reconocimiento de los intereses moratorios tiene por finalidad proteger a las personas de la tercera edad, quienes debido a su estado de salud o físico “se encuentran imposibilitadas para obtener otra clase de recursos para su propia subsistencia o la de su familia”, por lo que el pago tardío de sus mesadas pensionales puede comprometer su mínimo vital;
- (ii) El artículo 141 de la ley 100 de 1993 incorporó en el ordenamiento jurídico colombiano “un mecanismo de liquidación para cancelar las pensiones atrasadas o en mora, sin que el legislador distinguiera en el tiempo o en el espacio a determinados grupos de pensionados”;
- (iii) La disposición acusada no crea ningún tipo de distinciones entre pensionados o clases de pensiones. En realidad, el legislador estableció una distinción el tiempo, es decir, en el momento en el cual se produce la mora para efectos de saber cuál es la normatividad vigente con base en la que deberá hacerse su cálculo.
- (iv) La correcta interpretación del enunciado legal censurado “advierte que a partir del 1º de enero de 1994, en caso de mora en el pago de las pensiones a que se refiere la ley, esto es, las pensiones que tienen como origen el fenómeno laboral de la jubilación, la vejez, la enfermedad o la sustitución por causa de muerte, que se presente después de esa fecha, el pensionado afectado, sin importar bajo la vigencia de qué normatividad se le reconoce su condición de pensionado, tendrá derecho al pago de su mesada y sobre el importe de ella la tasa máxima del interés moratorio vigente. Es decir, la disposición acusada no distingue entre pensionados, pues, sólo alude al momento en el cual se produce la mora para efectos de su cálculo”.

En este orden de ideas, señaló que las entidades de seguridad social “están obligadas a indemnizar a los pensionados por la cancelación tardía de las mesadas pensionales atrasadas que se les adeudan, pues el artículo 53 de la Carta es imperativo y contundente al disponer que el Estado garantiza el derecho al pago oportuno y al reajuste periódico de las pensiones”. De lo que se desprende que el artículo 141 de la ley 100 de 1993, desarrolló plenamente el artículo 53 Superior. En este sentido, expresó la Sala Plena que el artículo 141 no crea privilegios entre grupos de pensionados que adquirieron su derecho pensional bajo diferentes regímenes jurídicos:

*“[L]a Corte debe advertir que los pensionados siempre han tenido derecho al pago de intereses de mora cuando las mesadas correspondientes les han sido canceladas de manera atrasada; por lo tanto, **el derecho al reconocimiento y pago de los intereses de mora a los que hace referencia la norma en comento, es un derecho de todos los pensionados, sin importar el momento en el cual se haya reconocido el derecho al disfrute de la pensión respectiva**”.* (Negrilla fuera del texto original)

La Sala Plena fijó la interpretación de la mencionada disposición, al precisar la manera en que debe entenderse, con el fin de que se mantuviera en el ordenamiento jurídico. Ese sentido corresponde con la idea de que todas las pensiones, legales o convencionales, son pasibles de causación de intereses de mora por su pago tardío. En realidad, el artículo 141 de la Ley 100 de 1993 regula la forma de calcular esos réditos y no su existencia u origen³. La normatividad del sistema general de seguridad social tiene una expansión para todo tipo de pensiones, como sucede en este aspecto.

En sede de control concreto y siguiendo la ratio decidendi de la Sentencia C-601 de 2000, la Corte Constitucional ha reconocido el pago de los intereses moratorios ante la liquidación tardía de las mesadas pensionales. Por ejemplo, en la Sentencia T-635 de 2010, la Corte reiteró lo dicho en sede de control abstracto. Expresó que la regla jurisprudencial sentada en dicha providencia parte de considerar que los intereses moratorios del artículo 141 de la Ley 100 de 1993 son aplicables a toda clase de pensiones, sean estas reconocidas por mandato legal, convencional o particular.

Más adelante, en la Sentencia **T-849A de 2013**, la Sala Séptima de Revisión conoció la acción de tutela instaurada por el Departamento del Chocó, contra el Juzgado Primero Administrativo de Quibdó, Chocó, en la cual solicitó la protección del derecho fundamental al debido proceso que estimó vulnerado con la sentencia proferida por la autoridad accionada, al declarar al ente territorial responsable administrativa y patrimonialmente por los perjuicios causados a los accionantes debido al pago tardío de las mesadas pensionales a su cargo. En esta oportunidad la Corte afirmó que *“aunque es cierto que la Corte Suprema de Justicia ha señalado que en casos como la materia de análisis no procede el pago de intereses moratorios, esta Corporación ha sostenido la tesis contraria, esta es que los*

intereses moratorios se causan por el pago tardío de cualquier pensión, independientemente de que hayan sido reconocidas con fundamento en normativa anterior a la Ley 100”.

Finalmente, en la Sentencia de Unificación **SU-230 de 2015**, este Tribunal indicó que la Sentencia C-601 de 2000, *“fijó el alcance y contenido en la interpretación del artículo 141 de la Ley 100 de 1993, estableciendo que los mismos proceden para todo tipo de pensión, sin importar la ley o el régimen mediante los cuales se causaron”.*

6.3.2.3. Así las cosas, la postura asumida por la Corte Constitucional, en sede de control abstracto y concreto, indica que las entidades encargadas del reconocimiento de prestaciones propias del sistema de seguridad social están obligadas a reconocer el pago de intereses por mora a los pensionados a quienes se les ha reconocido su derecho prestacional en virtud de un mandato legal, convencional o particular. Inclusive, ello sucede con independencia de que su derecho haya sido reconocido con fundamento en la Ley 100 de 1993 o una ley o régimen anterior, por lo que la moratoria se causa por el solo hecho de la cancelación tardía de las mesadas pensionales, en aplicación del artículo 53 Superior.

Así mismo, la Sala de Casación Laboral de la H. Corte Suprema de Justicia, en sentencia de 1º de octubre de 2014, radicación 46.786, M.P. Jorge Mauricio Burgos Ruiz, estableció:

“Los intereses moratorios fueron creados por la Ley 100 de 1993 como una respuesta al incumplimiento de las entidades de seguridad social que estando obligadas al pago de las mesadas pensionales de que trata la Ley aludida, lo dilatan o retarden.

Lo que hace esta disposición es proteger a los pensionados frente a la mora en el pago de sus mesadas pensionales. Por ello resulta justo y equitativo que cuando las entidades de seguridad social incurren en mora o se retrasan en el pago de las mesadas, reparen los perjuicios ocasionados a los pensionados afectados, pagando además de la obligación a su cargo y sobre el importe de ella la tasa máxima de interés moratorio vigente en el momento en que se efectúe el correspondiente pago”.

PRUEBAS

Con el fin de establecer la vulneración de los derechos, solicito señor Juez se sirva tener en cuenta las siguientes pruebas:

- Copia simple de mi cédula de ciudadanía.
- Copia simple de la cédula de ciudadanía de mi hijo **HERNANDO MORENO MINORTA**.
- Copia simple de mi registro civil de nacimiento.

- Copia simple del registro civil de nacimiento de mi hijo **HERNANDO MORENO MINORTA.**
- Copia simple del registro civil de defunción de mi hijo **HERNANDO MORENO MINORTA.**
- Copia simple de formulario de vinculación a **PORVENIR S.A.**
- Historia laboral de mi hijo emitida por **PORVENIR S.A.**
- Copia simple del oficio de negativa emitido por **PORVENIR S.A.** del 16 de mayo de 2001.
- Declaración extra juicio rendida por **DIANA MARCELA ACEVEDO ZAPATA.**
- Declaración extra juicio rendida por **ELBANY MARIA MURCIA CABRERA.**
- Declaración extra juicio rendida por **PEDRO HUMBERTO QUEVEDO PACHECO.**
- Declaración extra juicio rendida por **RAMON ELIAS QUINTERO SANTIAGO.**
- Resolución No. 2015-301753 del 30 de diciembre de 2015 emitida por la Unidad para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas.

PRETENSIONES

Con fundamento en los hechos relacionados, solicito al señor Juez disponer y ordenar a favor mío lo siguiente:

PRIMERO: Solicito en primer lugar, me sean tutelados y protegidos los derechos fundamentales que fueron invocados en la presente acción de tutela, que son el derecho fundamental a la seguridad social, el derecho fundamental a la vida, la protección a persona de especial protección constitucional a la dignidad humana, y de igual manera los demás que el señor Juez llegue a considerar vulnerados por las actuaciones u omisiones de la **Sociedad Administradora de Fondo de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A.**

SEGUNDO: En concordancia con la petición anterior, que le sea ordenado a la **Sociedad Administradora de Fondo de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A.**

a reconocirme y pagarme la **PENSION DE SOBREVIVIENTE** a partir del 4 de noviembre de 2000, fecha en la que falleció mi hijo, **HERNANDO MORENO MINORTA**.

TERCERA: De igual manera, solicito muy respetuosamente que se ordene a la **Sociedad Administradora de Fondo de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A.** a reconocirme y pagarme el **RETROACTIVO PENSIONAL** con ocasión al reconocimiento de la pensión de sobreviviente a partir del 4 de noviembre de 2000, fecha en la que falleció mi hijo **HERNANDO MORENO MINORTA**.

CUARTA: Que se ordene a la **Sociedad Administradora de Pensiones Y Cesantías Porvenir S.A.** a reconocirme y pagarme los **INTERESES MORATORIOS** desde el 4 de noviembre de 2000, fecha en la que falleció mi hijo **HERNANDO MORENO MINORTA**. Lo anterior con fundamento en el Artículo 141 de la Ley 100 de 1993, en concordancia con la Sentencia C-601 de 2000 y la SU-065 del 2018.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Fundamento esta acción en el artículo 86 de la Constitución Política de 1991 y sus decretos reglamentarios 2591 y 306 de 1992.

ANEXOS

Le solicito muy respetuosamente señor Juez que tenga en consideración los siguientes anexos:

- Copia de la tutela en formato PDF para el archivo del Juzgado.
- Copia de los documentos relacionado en el acápite de pruebas.

CUMPLIMIENTO AL ARTÍCULO 37 DE DECRETO 2591/91: JURAMENTO

Manifiesto bajo la gravedad del juramento que no se ha presentado ninguna otra acción de tutela por los mismos hechos y derechos.

NOTIFICACIONES

Dirección para recibir comunicaciones, tanto del accionante como del accionado:

- **Accionado:** notificacionesjudiciales@porvenir.com.co
- **Accionante:** anadelsocorrominorta@gmail.com

Atentamente,

ANA DEL SOCORRO MINORTA QUINTERO

C.C. No. 31.175.266

REPÚBLICA DE COLOMBIA



ORGANIZACIÓN ELECTORAL
REGISTRADURÍA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL
DIRECCIÓN NACIONAL DE REGISTRO CIVIL

NUIP 37.175.266

REGISTRO CIVIL
DE NACIMIENTO

Indicativo
Serial

56491557

56491557



Datos de la oficina de registro - Clase de oficina

Registratura ☒ Notaria ☐ Número ☐ Consulado ☐ Corregimiento ☐ Inspección de Policía ☐ Código H O X

País - Departamento - Municipio - Corregimiento a/o Inspección de Policía

REGISTRADURIA DE TIBU COLOMBIA NORTE DE SANTANDER TIBU

Datos del inscrito

Primer Apellido

Segundo Apellido

MINORTA QUINTERO

Nombre(s)

ANA DEL SOCORRO

Fecha de nacimiento

Sexo (en letras)

Grupo sanguíneo

Factor RH

Año 1954 Mes MAY Día 25 FEMENINO POSITIVO

Lugar de nacimiento (País - Departamento - Municipio - Corregimiento a/o Inspección)

COLOMBIA NORTE DE SANTANDER CONVECCION

Tipo de documento antecedente a Declaración de artigos

Número certificado de nacido vivo

CEPULA DE CIUDADANIA COGITELCO

Datos de la madre

Apellidos y nombres completos

QUINTERO DE MINORTA MARGARITA

Documento de identificación (Clase y número)

Nacionalidad

CC 27.657.570 COLOMBIA

Datos del padre

Apellidos y nombres completos

MINORTA JOSE DANIEL

Documento de identificación (Clase y número)

Nacionalidad

CC 5.424.054 COLOMBIA

Datos del declarante

Apellidos y nombres completos

MINORTA QUINTERO ANA DEL SOCORRO

Documento de identificación (Clase y número)

Firma

CC 37.175.266 Ana Minorta

Datos primer testigo

Apellidos y nombres completos

Documento de identificación (Clase y número)

Firma

Datos segundo testigo

Apellidos y nombres completos

Documento de identificación (Clase y número)

Firma

Fecha de inscripción

Nombre y firma del funcionario que autoriza

Año 2017 Mes SEP Día 17

ELIARDO ESPINOZA REGI

- SEGUNDA COPIA PARA EL USUARIO -



REPUBLICA DE COLOMBIA
REGISTRADURIA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL

COPIA REGISTRO CIVIL DE NACIMIENTO
DIRECCION NACIONAL DE REGISTRO CIVIL

INDICATIVO	L: 31	DEPARTAMENTO - MUNICIPIO DE INSCRIPCION		FECHA DE INSCRIPCION	DIA	MES	AÑO
SERIAL No	P: 36	NORTE DE SANTANDER TIBU			15	FEBRERO	1977
INSCRITO	APELLIDOS MORENO MINORTA		NOMBRES HERNANDO 88177600			SEXO M X F	
UGAR DE NACIMIENTO	PAIS	DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	FECHA DE NACIMIENTO	DIA	MES	AÑO
	COLOMBIA	NORTE DE SANTANDER	TIBU		08	FEBRERO	1977
MADRE	APELLIDOS MINORTA		NOMBRES SOCORRO				
PAORE	APELLIDOS MORENO		NOMBRES ADONAY				
LICITANTE DEL RTIFICADO	APELLIDOS MINORTA		NOMBRES SOCORRO			c.c. 37.175.766 DE TIBU	
RTIFICADO	DIA	MES	AÑO	SE EXPIDE PARA ACREDITAR PARENTESCO Y CON ESA SOLA FINALIDAD. ARTICULO 115 DECRETO LEY 1260 DE 1970			
EXPEDIDO	16	NOVIEMBRE	2000				

OTA:

REGISTRADURIA MUNICIPAL DEL ESTADO CIVIL DE : TIBU (NS)
LOGAR

NIXON EDUARDO GAFARO DUQUE

ayda
Nombre del Registrador Municipal

Firma y Sello

F - 4100 - 018

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO		FECHA EN QUE SE SIENTA ESTE REGISTRO	
INDICATIVO SERIAL	1837936	1 Día 14	2 Mes NOVIEMBRE
REGISTRO DE DEFUNCION		3 Año 2000	
OFICINA DE REGISTRO	4 Clase (notaría, alcaldía, inspección, etc.) REGISTRADURIA D/PAL.	5 Código 4719	6 Municipio o departamento TIBU (NORTE DE SDER)

[illegible][illegible][illegible][illegible]

ORIGINAL PARA LA OFICINA DE REGISTRO CIVIL

Firma (asígnala) y sello del funcionario ante quien se hace el registro

REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA
37.175.266
NUMERO
MINORTA QUINTERO
APELLIDOS
ANA DEL SOCORRO
NOMBRES
Ana Socorro Quintero
FIRMA




MOLE O IMPRESION
FECHA DE NACIMIENTO **25-MAY-1954**
CONVENCION
(NORTE DE SANTANDER)
LUGAR DE NACIMIENTO
1.68 **O+** **F**
ESTATURA G.S. RH SEXO
03-MAR-1978 TIBU
FECHA Y LUGAR DE EMISION



REGISTRACION NACIONAL
ADMINISTRACION NACIONAL DE IDENTIFICACION



A: 2508300-55 1373 15-F-0037175266-30080708 0532105-1874 02-154671958

NO SIRVE COMO DOCUMENTO

DE IDENTIFICACION

REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA

88.177.600

NUMERO

MORENO MINORTA

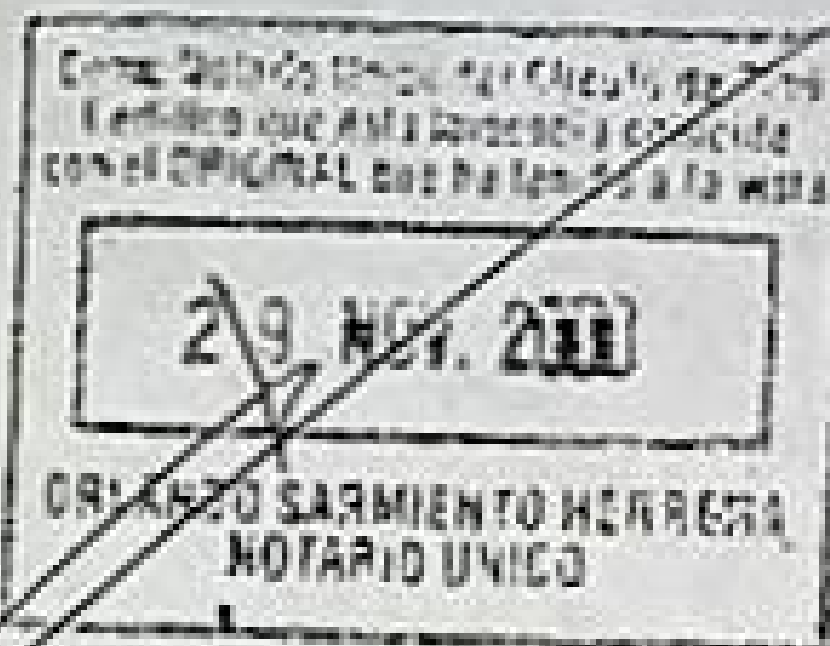
APellidos

HERNANDO

NOMBRES

Hernando Moreno

Firma



NO SIRVE COMO DOCUMENTO

DE IDENTIFICACION



FECHA DE NACIMIENTO 08 FEB 1977

TIBU

INORTE SANTANDREU

LUGAR DE NACIMIENTO

1.65

ESTATURA

M

SEXO

20 NOV 1988 TIBU

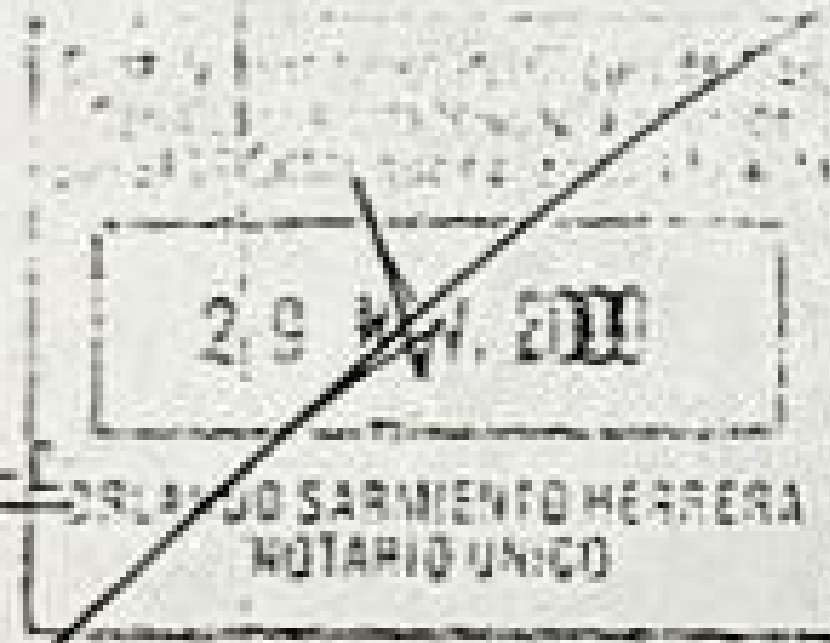
FECHA Y LUGAR DE EXEDICION

CIUDAD REGISTRACION



P-2500000-25-2511-70-M-88117-1900-880010

8811710



ORLANDO SARMIENTO HERRERA
NOTARIO UNICO

**REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO DEL CIRCUITO
PUERTO RICO – CAQUETÁ**

SENTENCIA DE TUTELA DE SEGUNDA INSTANCIA No. 009

Puerto Rico – Caquetá, quince (15) de julio de dos mil veintidós (2022)

PROCESO:	ACCIÓN DE TUTELA 2DA INSTANCIA
RADICACIÓN:	18-592-40-89002-2022-00041-01
ACCIONANTE:	ANA DEL SOCORRO MINORTA QUINTERO
ACCIONADO:	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.

I.ASUNTO A RESOLVER

Procede este despacho a resolver la impugnación interpuesta por la accionante, contra la Sentencia de fecha tres (03) de junio de dos mil veintidós (2022), proferida por el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Puerto Rico – Caquetá, dentro de la Acción de Tutela instaurada por la señora Ana Del Socorro Minorta Quintero, en contra de la Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A, previos los siguientes:

II.ANTECEDENTES

1. Fundamentos Facticos

La señora Ana Del Socorro Minorta Quintero, interpuso Acción de Tutela contra la Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A, con el fin de que le sean protegidos sus derechos fundamentales a la seguridad social, la vida, la protección a persona de especial protección constitucional, a la dignidad humana y los demás que se lleguen a considerar vulnerados, con apoyo en los siguientes hechos que se resumen así:

- 1.1.** Señala la accionante que su nombre es ANA DEL SOCORRO MINORTA QUINTERO, nació el 25 de mayo de 1954, y en la actualidad tiene 67 años de edad, es una persona de la tercera edad, y es una persona de especial protección constitucional por su edad y por ser víctima del desplazamiento forzado en Colombia.
- 1.2.** Manifiesta igualmente que, su hijo HERNANDO MORENO MINORTA (Q.E.P.D.) nació el 8 de febrero de 1977, y siempre convivió con ella hasta la edad adulta, y así mismo comenzó a laborar a muy temprana edad en el año 1996.
- 1.3.** Cuando su hijo comenzó a laborar de igual manera aportaba con sus ingresos para pagar diferentes cosas del hogar, su hijo en el transcurso de su vida laboró y era él, quien velaba por el sostenimiento de los dos y del hogar en el que vivían.
- 1.4.** En igual sentido, expresa que su hijo HERNANDO no se casó, él era soltero, tampoco convivía con otra persona, nunca contrajo matrimonio civil ni católico ni por ningún otro tipo de rito, su hijo tampoco tuvo hijos de ningún tipo, el únicamente velaba por ella.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO DEL CIRCUITO
PUERTO RICO – CAQUETÁ**

- 1.5. También expresa que el último empleo que tuvo su hijo fue de celador en la Alcaldía del Municipio de Tibú, y para ese entonces él se encontraba afiliado a la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.
- 1.6. Desafortunadamente, su hijo muere por causas violentas ocasionadas por grupos al margen de la ley el 4 de noviembre del año 2000, dejándole un profundo dolor y tristeza por la pérdida de su hijo, tenía solo 23 años cuando falleció, tenía toda una vida por delante y fue muy doloroso cuando le comunicaron que su hijo había fallecido, resalto la accionante.
- 1.7. Asimismo, manifiesta que con la muerte de su hijo surge una profunda preocupación, pues era él quien velaba por el sostenimiento de ella y del hogar, su hijo aportaba para los gastos del hogar, como lo era la alimentación, la salud, la vestimenta, la vivienda, y entre otros.
- 1.8. Su preocupación a raíz de la tragedia del fallecimiento de su hijo se empezó a acrecentar, porque su situación económica no le permitía suplir los recursos que él proporcionaba para su bienestar, por tal motivo se dirigió ante la AFP PORVENIR S.A. para solicitar el reconocimiento y pago de la pensión de sobrevivientes causada por su hijo.
- 1.9. Sin embargo, el fondo a través de oficio del 16 de mayo de 2001 decide negarle su solicitud de pensión de sobrevivientes con fundamento en que su hijo no cumplía con el requisito de semanas requeridas para causar la pensión de sobreviviente, y manifiesta el fondo que debía tener 26 semanas en el año inmediatamente anterior al fallecimiento de su hijo, lo anterior con fundamento en el artículo 46 de la Ley 100 de 1993 original.
- 1.10. Manifiesta que dicha apreciación por parte del fondo es errónea, pues a la fecha del fallecimiento de su hijo, que fue el 4 de noviembre de 2000, él había cotizado 43,28 semanas en el año inmediatamente anterior, por lo tanto, él sí cumplía con el requisito de las semanas para causar una pensión de sobrevivientes, y en este caso, se cometió un error por parte del fondo al momento de contar las semanas, porque si supera las 26 semanas requeridas.
- 1.11. Por lo tanto, señala que el fondo PORVENIR S.A. vulneró sus derechos fundamentales al negarle la pensión de sobrevivientes al no realizar un conteo apropiado de las semanas cotizadas por su hijo, toda vez que la ley exigía una densidad de 26 semanas y acreditar efectivamente la dependencia económica hacia su hijo, situaciones que como ya lo expuso se lograron acreditar.
- 1.12. Expresa al señor Juez que tenga en consideración que es madre cabeza de familia, y su único sustento era el que podía aportar su hijo HERNANDO, y el reconocimiento de la pensión de sobrevivientes causada por su hijo puede mejorar su calidad de vida, pues así puede solventar los gastos que por su avanzada edad no puede solventar.
- 1.13. Así mismo, le solicita al señor Juez que tenga en consideración su condición de víctima del conflicto armado por ser desplazada, conforme lo acredita la Resolución No. 2015-301753 del 30 de diciembre de 2015.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO DEL CIRCUITO
PUERTO RICO – CAQUETÁ**

- 1.14. Del mismo modo, manifiesta que desconocía el hecho de que era posible acceder a la pensión de sobrevivientes de su hijo HERNANDO a través de la Acción de Tutela, pues se dedicaba enteramente a los asuntos del hogar.
- 1.15. Se permite manifestarle al señor Juez, que se encuentra en estos momentos domiciliada en el municipio de Puerto Rico – Caquetá, pues se ha tenido que trasladar en busca de ayuda de familiares y amigos que le ayuden en su cuidado diario.

2. Pretensiones

La petente solicita con base en los hechos anteriormente descritos, lo siguiente:

- 2.1. Solicita en primer lugar, le sean tutelados y protegidos los derechos fundamentales que fueron invocados en la presente Acción de Tutela, que son el derecho fundamental a la seguridad social, el derecho fundamental a la vida, la protección a persona de especial protección constitucional, a la dignidad humana, y de igual manera los demás que el señor Juez llegue a considerar vulnerados por las actuaciones u omisiones de la Sociedad Administradora de Fondo de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A.
- 2.2. En concordancia con la petición anterior, que le sea ordenado a la Sociedad Administradora de Fondo de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A. a reconocerle y pagarle la pensión de sobrevivientes a partir del 4 de noviembre de 2000, fecha en la que falleció su hijo, HERNANDO MORENO MINORTA (Q.E.P.D.).
- 2.3. De igual manera, solicita respetuosamente que se ordene a la Sociedad Administradora de Fondo de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A, a reconocerle y pagarle el retroactivo pensional con ocasión al reconocimiento de la pensión de sobrevivientes a partir del 4 de noviembre de 2000, fecha en la que falleció su hijo.
- 2.4. También solicita que se ordene a la Sociedad Administradora de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A. a reconocerle y pagarle los intereses moratorios desde el 4 de noviembre de 2000, fecha en la que falleció su hijo HERNANDO MORENO MINORTA (Q.E.P.D.). Lo anterior con fundamento en el Artículo 141 de la Ley 100 de 1993, en concordancia con las Sentencias C-601 de 2000 y la SU- 065 del 2018.

3. Sentencia de Primera Instancia

El Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Puerto Rico – Caquetá, en Sentencia de fecha tres (03) de junio de 2022, decidió negar por improcedente la Acción de Tutela instaurada por la accionante, señalando que dicha acción constitucional no cumple con los requisitos jurisprudenciales para su procedencia, pues advierte a la tutelante de la existencia de otros mecanismos de defensa judicial a los cuales puede acceder para solicitar el reconocimiento de su pensión de sobrevivientes. En igual sentido señala el *a quo* que no se logro demostrar en este caso la existencia de un perjuicio irremediable que permitiera ser reconocida la presente acción constitucional de manera transitoria.

4. Impugnación

La señora Ana Del Socorro Minorta Quintero, impugna la Sentencia del tres (03) de junio de 2022, solicitando de la manera más atenta y respetuosa, que el superior revise la decisión de primera instancia, toda vez que, el Juzgado en su análisis considera que la acción presentada por ella no da cumplimiento con el requisito general de procedencia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU DEL CIRCUITO
PUERTO RICO – CAQUETÁ**

de subsidiariedad, ni con el requisito general de inmediatez y, por lo tanto, decide declarar la improcedencia de la acción. Al respecto, manifestó lo siguiente:

“A) En primer lugar, es importante tener en consideración que el juzgado no encuentra que se haya cumplido con el requisito de la subsidiariedad, instándome a acudir a la jurisdicción ordinaria laboral, sin embargo, no está teniendo en cuenta mi condición de adulto mayor, ya que como lo expuse en el escrito de tutela, cuento con 67 años de edad, soy víctima del conflicto armado ya que fui objeto de desplazamiento forzado por grupos guerrilleros al margen de la Ley y, según lo expuesto por la Honorable Corte Constitucional las personas quienes estamos en dicha condición debemos recibir una protección Estatal preferente, máxime cuando expuse en el escrito de tutela que no cuento con los medios físicos para acceder a algún tipo de trabajo que me permita solventar mis necesidades básicas y así tener una calidad de vida digna.

B) Por otro lado, el juzgado considera de igual manera que la presente acción no cumple con el requisito general de procedencia de la inmediatez, característico de la Acción Constitucional de Tutela, sin embargo, si bien existe un lapso de tiempo considerable entre el hecho vulnerador y la presentación de la misma, la vulneración ha permanecido en el tiempo, pues se trata de un derecho que involucra una prestación periódica.

C) Finalmente, el juzgado no tuvo en cuenta que confié de forma legítima en la respuesta emitida por el fondo, pues de igual manera sus asesores siempre me insistieron en que yo no era acreedora del derecho a la pensión de sobreviviente por mi hijo, siempre creí que dicha decisión era acorde a lo establecido por la Ley.

D) Mis bajos recursos económicos y condición de baja escolaridad afectan mi vida, mi salud, mi alimentación y todas las áreas que permean mi condición de vida.”

III. CONSIDERACIONES

1. Competencia

Atendiendo lo consagrado en el artículo 32 del Decreto 2591 de 1991, este despacho es competente para conocer la impugnación presentada por la parte accionante, contra la Sentencia de fecha tres (03) de junio de 2022, proferida por el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Puerto Rico – Caquetá, por ser el superior funcional de ese despacho judicial.

2. Procedibilidad de la Acción de Tutela

La Constitución Política consagra en el artículo 86 la Acción de Tutela que permite a la persona, mediante un procedimiento preferente, sumario y subsidiario, reclamar ante los jueces la defensa de sus derechos constitucionales fundamentales, amenazados o vulnerados por acción u omisión del Estado o los particulares. Este mecanismo constitucional de protección de derechos fundamentales, se encuentra reglamentado por los Decretos 2591 de 1991, 306 de 1992 y 1382 de 2000.

Acorde con lo dispuesto en el Decreto 2591 de 1991, la Acción de Tutela puede desarrollarse con el objeto de reclamar ante los jueces, en todo momento y lugar, la protección inmediata de los derechos constitucionales fundamentales, cuando éstos se vean amenazados o vulnerados por la acción o la omisión de cualquier autoridad pública o de los particulares. Y el artículo 86 de la Constitución Política dice que procederá cuando el afectado no disponga de otro medio de defensa judicial, salvo que se utilice como mecanismo transitorio para evitar un perjuicio irremediable. Por eso la Corte Constitucional ha destacado frente a la Acción de Tutela en reiteradas oportunidades el carácter residual y subsidiario que ella contiene.

Así las cosas, la Acción de Tutela debe acreditar unos requisitos que permitan establecer su procedencia para resolver el problema jurídico puesto en conocimiento del Juez

**REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO DEL CIRCUITO
PUERTO RICO – CAQUETÁ**

constitucional. Así las cosas, esta Judicatura procederá a realizar previamente un análisis sobre la legitimación en la causa por activa y por pasiva, la inmediatez y, por último, la subsidiariedad.

2.1. Legitimación por Activa

La legitimación por activa en la Acción de Tutela, se encuentra regulada en el Artículo 10º del Decreto 2591 de 1991, en el que consta expresamente que mediante la acción referente: *“(…) cualquiera persona vulnerada o amenazada en uno de sus derechos fundamentales, quien actuará por sí misma o a través de representante. Los poderes se presumirán auténticos. También se pueden agenciar derechos ajenos cuando el titular de los mismos no esté en condiciones de promover su propia defensa. Cuando tal circunstancia ocurra, deberá manifestarse en la solicitud. También podrá ejercerla el Defensor del Pueblo y los personeros municipales”*.

De modo semejante, el artículo 86 de la Constitución Política, también regula este requisito manifestando que *“Toda persona tendrá acción de tutela para reclamar ante los jueces, en todo momento y lugar, mediante un procedimiento preferente y sumario, por sí misma o por quien actúe a su nombre, la protección inmediata de sus derechos constitucionales fundamentales, cuando quiera que éstos resulten vulnerados o amenazados por la acción o la omisión de cualquier autoridad pública”*.

En efecto, se observa que este requisito se encuentra acreditado por la señora Ana Del Socorro Minorta Quintero, toda vez que se encuentra actuando en nombre propio, buscando que le sean protegidos sus derechos fundamentales a la seguridad social, la vida, la protección a persona de especial protección constitucional, a la dignidad humana y los demás que se lleguen a considerar vulnerados; seguidamente se le estudie, reconozca y pague su pensión de sobrevivientes. Al acudir al Juez Constitucional, el accionante pretende que se le amparen sus derechos fundamentales citados, logrando tener acceso de manera libre a la administración de justicia, para que se determine si existe o no tal vulneración, por lo que, la legitimación por activa se encuentra satisfactoriamente cumplida.

2.2. Legitimación por Pasiva

Es así entonces, que el artículo 5 del Decreto 2591 de 1991, establece que la Acción de Tutela procede contra toda acción u omisión de una autoridad pública que haya violado, viole o amenace un derecho fundamental. También procede contra acciones u omisiones de particulares, de conformidad con lo establecido en el Capítulo III del Decreto.

La Corte Constitucional en sentencia T-229 de 2019 establecido que:

“La jurisprudencia constitucional ha entendido la legitimación pasiva, como la aptitud legal de la entidad contra quien se dirige la acción, a efectos de que sea llamada a responder por la vulneración o amenaza de uno o más derechos fundamentales”.

En el caso objeto de análisis, la entidad accionada es la Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A, encargada de prestar la función pública de la seguridad social, lo que la convierte en ser susceptible de demanda en sede de tutela; en razón a los hechos y pretensiones, se desprende la conexidad entre éstas y el accionante. En esa medida, goza de legitimación en la causa por pasiva dentro del presente proceso constitucional.

2.3. Inmediatez

El principio de inmediatez de la Acción de Tutela, implica que ésta debe ser propuesta por la persona que considere vulnerados sus derechos dentro de un término razonable,

**REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DEL CIRCUITO
PUERTO RICO – CAQUETÁ**

contado a partir de la presunta violación que alega; la razonabilidad se ha entendido como un tiempo prudencial y adecuado, el cual debe ser analizado por el juez constitucional conforme a las situaciones fácticas de cada uno de los casos, por lo que no puede hablarse de un término estricto en materia procesal para una presentación oportuna de este mecanismo de control. Sin embargo, no existe legal o jurisprudencialmente un término prescriptivo para hacer uso del derecho de acción a través de la tutela, toda vez que, se reitera, la inmediatez debe ser analizada caso por caso, y la conclusión a la que llegue el operador jurídico variará dependiendo de qué tan significativas sean las variables entre uno y otro sumario.

Sin embargo, es necesario recordar que, con base en la jurisprudencia constitucional, la acción sí es procedente cuando se demuestra que la vulneración de los derechos es permanente y se mantiene en el tiempo, *“a pesar de que el hecho que la haya originado sea muy anterior al de la presentación de la acción, siempre que la situación desfavorable de la accionante sea continua y actual. En este sentido, la inmediatez no puede ser entendida como un requisito de procedibilidad severo, máxime si se considera que se trata de derechos relacionados con la pensión de jubilación, que es un derecho irrenunciable que no prescribe”*. (Sentencia T-001 de 2020).

Asimismo, esta Corporación constitucional también ha manifestado que, bajo ciertas circunstancias y situaciones de excepcionalidad, el juez constitucional puede concluir que una Acción de Tutela interpuesta después de un tiempo considerable desde la amenaza o vulneración del derecho fundamental, resulta procedente. En este sentido, la jurisprudencia ha identificado tres eventos en los que esto ocurre:

“(i) [Ante] La existencia de razones válidas para la inactividad, como podría ser, por ejemplo, la ocurrencia de un suceso de fuerza mayor o caso fortuito, la incapacidad o imposibilidad del actor para interponer la tutela en un término razonable, la ocurrencia de un hecho completamente nuevo y sorpresivo que hubiere cambiado drásticamente las circunstancias previas, entre otras.

(ii) Cuando a pesar del paso del tiempo es evidente que la vulneración o amenaza de los derechos fundamentales del accionante permanece, es decir, su situación desfavorable como consecuencia de la afectación de sus derechos continúa y es actual. Lo que adquiere sentido si se recuerda que la finalidad de la exigencia de la inmediatez no es imponer un término de prescripción o caducidad a la acción de tutela sino asegurarse de que se trate de una amenaza o violación de derechos fundamentales que requiera, en realidad, una protección inmediata.

(iii) Cuando la carga de la interposición de la acción de tutela en un plazo razonable resulta desproporcionada dada la situación de debilidad manifiesta en la que se encuentra el accionante, lo que constituye un trato preferente autorizado por el artículo 13 de la Constitución que ordena que ‘el Estado protegerá especialmente a aquellas personas que por su condición económica, física o mental, se encuentren en circunstancia de debilidad manifiesta y sancionará los abusos o maltratos que contra ellas se cometan’.”

Conforme a lo anterior, se analizará cada una de las situaciones anteriormente descritas, observando que:

- (i) En el expediente no obra prueba que sustente o fundamente la existencia de las razones válidas, que conllevaron a la inactividad de las actuaciones mínimas que debió adelantar la accionante antes de permitir que transcurrieran más de dos décadas desde el momento en que le fue negada su solicitud, hasta la fecha en que radico la presente Acción de Tutela.
- (ii) En igual sentido, no se observar en el expediente material probatorio que soporte la vulneración o amenaza prolongada en el tiempo de sus derechos fundamentales, pues si bien es cierto, se hace mención de algunos elementos de prueba en el contenido de la tutela, pero los mismos no se logran evidenciar

**REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU DEL CIRCUITO
PUERTO RICO – CAQUETÁ**

al interior del expediente allegado a este despacho, imposibilitando que lo descrito en el acápite de los hechos pueda ser corroborado mediante material probatorio.

- (iii) Frente a esta última situación, se revisa el expediente sin encontrar ningún soporte probatorio que efectivamente permita inferir que la señora Minorta Quintero atraviesa por circunstancias de debilidad manifiesta, que logran permitir dar por superado el requisito de inmediatez.

Por lo anterior, ha de predicarse que en el presente caso, no se cumple con el requisito de inmediatez en ninguna de sus excepciones para continuar con el estudio de los demás requisitos, de igual manera, para acceder al reconocimiento y pago, por vía de acción de tutela a la pensión de sobrevivientes, retroactivo e intereses moratorios expresados en el acápite de pretensiones del escrito tutelar, por cuanto no se concluyó por parte de este despacho judicial a través del material probatorio aportado que la actora satisfaga los requisitos para su procedencia. Es importante recalcar que no basta con la mera enunciación de una situación especial, siendo necesario que la misma venga respaldada probatoriamente, máxime cuando se trata de una pretensión de alta relevancia constitucional.

En este orden de ideas, el despacho procederá a confirmar la sentencia del Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Puerto Rico – Caquetá, fechada el tres (03) de junio de 2022, por cuanto la presente Acción de Tutela no cumple con uno de los requisitos de procedibilidad, configurándose su improcedencia.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo del Circuito de Puerto Rico Caquetá, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

IV.RESUELVE

PRIMERO: CONFIRMAR la Sentencia proferida el tres (03) de junio de 2022, por el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Puerto Rico – Caquetá, por los argumentos expuestos en la parte considerativa de esta providencia.

SEGUNDO: NOTIFICAR esta decisión por el medio más expedito y eficaz a las partes y al Juzgado de primera instancia, conforme a lo dispuesto por el decreto 2591 de 1991.

TERCERO: REMITIR el expediente oportunamente a la H. Corte Constitucional para su eventual revisión.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

WILLIAM ANDRÉS CHICA PIMENTEL
Juez

Firmado Por:
William Andres Chica Pimentel
Juez
Juzgado De Circuito
Promiscuo 02
Puerto Rico - Caqueta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **97f4dd32ac42e52fd6fb8ea1923c4b5179698155e30f8f5fd9ef4a2758b4e70a**

Documento generado en 14/07/2022 05:30:34 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL
PUERTO RICO – CAQUETÁ

Puerto Rico, Caquetá, tres (03) de junio de dos mil veintidós (2022).

PROCESO:	ACCIÓN DE TUTELA
ACCIONANTE:	ANA DEL SOCORRO MINORTA QUINTERO Identificada con C.C. No. 37.175.266 DE TIBÚ
ACCIONADO:	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. NIT 800.144.331-3
RADICACIÓN:	18592-4089-002-2022-00041-00

SENTENCIA No. 023

1. OBJETO A DECIDIR

Se procede a resolver la acción de tutela interpuesta por la señora **ANA DEL SOCORRO MINORTA QUINTERO**, identificada con la C.C. No. 37.175.266 de Tibú, quien actúa en nombre propio, por presunta vulneración de los derechos fundamentales a la SEGURIDAD SOCIAL, la vida, la protección a persona de especial protección constitucional, a la dignidad humana y el derecho de PETICIÓN, por parte de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. NIT 800.144.331-3**, a través de su Representante Legal o quien haga sus veces, conforme a lo dispuesto en el artículo 29 del Decreto 2591 de 1991.

2. ANTECEDENTES

2.1. Fundamentos de Hecho.

Expone la peticionaria los hechos sintetizados por el Despacho así, refiere que en la actualidad tiene sesenta y siete (67) años de edad, por ende, es de la tercera edad y es víctima del conflicto armado interno por el hecho victimizante de Desplazamiento Forzado, conforme la Resolución No. 2015-301753 del 30 de diciembre del año 2015.

De igual forma, afirma que convivió con su hijo HERNANDO MORENO MINORTA (Q.E.P.D) quien era el encargado del sostenimiento del hogar y de ella, toda vez que, no tenía hijos ni esposa y que su ocupación fue la vigilancia como celador en la Alcaldía del Municipio de Tibú, y para la fecha se encontraba afiliado a la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, falleciendo el pasado cuatro (4) de noviembre del año 2000.

Conforme lo anterior, la parte accionante se acercó a AFP PORVENIR S.A., para solicitar el reconocimiento y pago de la pensión de sobrevivientes, y la citada entidad mediante oficio calendarado el dieciséis (16) de mayo del año 2001, le negó el beneficio invocado por no suplirse el requisito de las semanas requeridas para causar el derecho pensional, por cuanto debía contar con veintiséis (26) semanas en el año inmediatamente anterior al fallecimiento, como lo establece el artículo 46 de la Ley 100 de 1993 original.

Sin embargo, afirma la demandante que su hijo cumplía con el requisito sine qua non, por cuanto había cotizado cuarenta y tres punto ocho (43,8) semanas, cometiéndose un error en la negatoria del derecho invocado por esta.

2.2. Lo que la accionante pretende.

Se tutele a su favor el derecho a la SEGURIDAD SOCIAL, a la vida, la protección a persona de especial protección constitucional, a la dignidad humana, en consecuencia, se ordene a la accionada el reconocimiento y pago de la PENSIÓN DE SOBREVIVIENTES, a partir del cuatro (4) de noviembre del año 2000, fecha en la que falleció su hijo HERNANDO MORENO MINORTA, de igual forma, se reconozca y pague el retroactivo pensional y los intereses moratorios, lo anterior conforme al artículo 141 de la Ley 100 de 1993, en concordancia con la Sentencia C – 601 del año 2000 y la SU 065 del año 2018.

Allega como pruebas las siguientes:

- ✓ Copia simple de la cédula de ciudadanía.

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL
PUERTO RICO – CAQUETÁ

- ✓ Copia simple de la cédula de ciudadanía del señor HERNANDO MORENO MINORTA (Hijo).
- ✓ Copia simple del registro civil de nacimiento.
- ✓ Copia simple del registro civil de nacimiento del señor HERNANDO MORENO MINORTA (Hijo).

3. TRAMITE PROCESAL

A la presente acción se le imprimió el trámite legal correspondiente, admitiéndose la presente tutela mediante Auto Interlocutorio No. 271 de fecha mayo diecinueve (19) del año 2022, en contra de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. NIT 800.144.331-3**, y se procede a vincular a la **ALCALDÍA MUNICIPAL DE TIBÚ, NORTE DE SANTANDER**; para efectos de contar con los argumentos y pruebas necesarias para emitir decisión de fondo se dispuso oficiar a las accionadas, entidades legalmente representadas por su Alcalde Popular o quien haga sus veces y el Representante Legal, a fin de que en el término de **dos (02) días**, contados a partir de la notificación de la presente providencia, se pronunciaran al respecto, en aras de garantizarles el derecho de defensa y contradicción.

4. RESPUESTA DE LAS ACCIONADAS:

Por medio de la Directora de Acciones Constitucionales, la Dra. Diana Martínez Cubides, la **Sociedad Administradora de Fondo de Pensiones y Cesantía Porvenir S.A.**, da contestación manifestando lo siguiente:

En el presente caso no se cumple con los requisitos de urgencia, razonabilidad y oportunidad en el tiempo para la interposición de la acción constitucional, indicando que la respuesta que negó el reconocimiento de la pensión de sobrevivientes data del año 2003, por ende, la misma debe declararse improcedente, por carecer del requisito de inmediatez.

De igual forma, expone que la actora no cumple con los requisitos legales para acceder a la pensión implorada en el régimen de ahorro individual con solidaridad, de conformidad al artículo 46 de la Ley 100 de 1993, toda vez que, a la fecha del fallecimiento (4/011/2000) del señor HERNANDO MORENO MINORTA, no se encontraba cotizando y los pagos al sistema fueron realizados con posterioridad a la defunción.

En igual sentido señala que, el sistema de seguridad social funciona como un seguro, como quiera que para lograr la cobertura de los riesgos de invalidez, vejez y muerte, es indispensable que el afiliado se encuentre cotizando antes que sobrevenga el riesgo asegurable, en este caso, la muerte, y dicha obligación recae en cabeza del empleador, y el incumplimiento de la misma deriva en que el solicitante se encuentre por fuera de la cobertura del Sistema General de Seguridad Social en Pensiones, por lo cual no puede acceder a una pensión en el Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad administrado por Porvenir S.A., conforme al artículo 39 del Decreto 1406 de 1999.

Refiere, además, que la accionante no cumple con el requisito de la dependencia económica consagrada en el literal C del artículo 47 de la Ley 100 de 1993, por no contar con una subordinación material, y señala que el escrito tutelar, desconoce el carácter subsidiario de la acción de tutela, por existir otro medio de defensa judicial, a través del procedimiento laboral ordinario, por cuanto la acción versa sobre temas relacionados con la seguridad social integral.

Por último, reitera que se presenta improcedente la acción de tutela como mecanismo transitorio para evitar un perjuicio irremediable, toda vez que, no se aporta prueba palmaria de la que se pueda colegir un perjuicio irremediable.

A su turno, por medio del Alcalde Municipal de Tibú, el señor **Nelson Leal López**, la **Alcaldía Municipal de Tibú, Departamento del Norte de Santander**, da contestación a la acción de tutela bajo los siguientes argumentos:

Refiere que las labores desempeñadas por el señor HERNANDO MORENO MINORTA (Q.E.P.D), en el oficio de vigilancia fue prestada para el Terminal de transportes, la cual es descentralizada de la Alcaldía Municipal de Tibú y no para la administración municipal de Tibú como se expone en la acción constitucional, y para soportar lo manifestado, allega solicitud bajo radicado R-1170 del veintiséis (26) de

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL PUERTO RICO – CAQUETÁ

mayo de 2022, que hiciere al Gerente del Terminal de Transportes de Tibú par que el mismo certifique las labores realizadas por el señor MORENO MINORTA.

Por ende, solicita de forma respetuosa la desvinculación del presente trámite tutelar.

CONSIDERACIONES

4.1 Requisitos generales de forma.

No existe reparo alguno con relación a la competencia dentro del asunto a estudio, debido a que este Despacho Judicial es idóneo para conocer en primera instancia de la Acción de Tutela formulada en virtud del Decreto 2591 de 1991, en concordancia con el Art. 1º numeral 1º del Decreto 1382 de 2000.

Como el amparo puede ser ejercido en todo momento y lugar por cualquier persona que estime vulnerados o amenazados sus derechos fundamentales (art. 10 Decreto 2591/91), el interés de la accionante está presente y la solicitud de tutela se adecua a las exigencias mínimas que se establecen para ejercer la acción (art. 14 del citado Decreto).

4.2 De la Acción Constitucional

Se constituye la acción de tutela en una herramienta para la protección inmediata de los derechos constitucionales fundamentales, cuando quiera que resulten vulnerados o amenazados por la acción o la omisión de las autoridades públicas o de los particulares en los casos especificados por la ley. Se trata de un procedimiento breve y sumario, prevalente sobre cualquier otro, caracterizado por la subsidiariedad y la inmediatez, en cuanto sólo es procedente cuando no exista otro medio de defensa judicial, a menos que se utilice como mecanismo transitorio para evitar un perjuicio irremediable, evento este último que no basta con alegarlo, sino que requiere de prueba que demuestre la actualidad o inminencia de la amenaza, la necesidad de acudir a soluciones rápidas, directas e impostergables para prevenir el menoscabo del bien objeto de tutela.

4.3 Problema jurídico.

Conforme a los hechos y pretensiones de la tutela, debe establecer el Juzgado, si el mecanismo de ACCIÓN DE TUTELA es el medio idóneo para proteger los derechos fundamentales reclamados por la accionante **ANA DEL SOCORRO MINORTA QUINTERO**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 37.175.266 de Tibú, por parte de la accionada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, por medio de su representante legal o quien haga sus veces, y/o la entidad vinculada la **ALCALDÍA MUNICIPAL DE TIBÚ**, representada legalmente por el Alcalde Popular o quien haga sus veces, por presunta vulneración del derecho fundamental a la SEGURIDAD SOCIAL, la vida, la protección apersona de especial protección constitucional, a la igualdad humana y el derecho de PETICIÓN, en razón a la negativa en reconocer y pagar la pensión de sobrevivientes de la cual considera tiene derecho por haber cotizado en vida su hijo HERNANDO MORENO MINORTA (Q.E.P.D) las semanas necesarias para el beneficio pensional.

Previo al estudio del presente caso, se hace indispensable señalar las reglas que se deben cumplir para la procedencia de la acción de tutela: (i) procede como mecanismo transitorio, cuando a pesar de la existencia de un medio ordinario de defensa para el reconocimiento de la prestación, este no impide la ocurrencia de un perjuicio irremediable, conforme a la especial situación del peticionario; (ii) procede la tutela como mecanismo definitivo cuando el medio ordinario dispuesto para resolver las controversias, no es idóneo y eficaz, conforme a las especiales circunstancias del caso que se estudia. Además, (iii) cuando la acción de tutela es promovida por personas que requieren especial protección constitucional, como los niños y niñas, mujeres cabeza de familia, personas en condición de discapacidad, personas de la tercera edad, entre otros, el examen de procedibilidad de la acción de tutela es menos estricto, a través de criterios de análisis más amplios, pero no menos rigurosos.

Ahora bien, para resolver el problema jurídico arriba planteado debemos necesariamente adentrarnos a la revisión de las disposiciones constitucionales y jurisprudenciales sobre el asunto.

4.4. Carácter Subsidiario de la Acción de Tutela:

El inciso 4º del artículo 86 Superior consagra el principio de subsidiariedad como requisito de procedencia de la acción de tutela y establece que “esta acción sólo procederá cuando el afectado no disponga

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL PUERTO RICO – CAQUETÁ

de otro medio de defensa judicial, salvo que aquella se utilice como mecanismo transitorio para evitar un perjuicio irremediable". (lo subrayado es del Juzgado)

Del mismo modo, el numeral 1º del artículo 6º del Decreto 2591 de 1991, prevé que el amparo constitucional será improcedente, cuando existan otros medios de defensa judicial eficaces para resolver la situación particular en la que se encuentre el solicitante.

En sentencia T-1008 de 2012, la Corte Constitucional estableció que, por regla general, la acción de tutela procede de manera subsidiaria y, por lo tanto, no constituye un medio alternativo o facultativo que permita complementar los mecanismos judiciales ordinarios establecidos por la ley. Adicionalmente, la Corte señaló que no se puede abusar del amparo constitucional ni vaciar de competencia a la jurisdicción ordinaria, con el propósito de obtener un pronunciamiento más ágil y expedito, toda vez que éste no ha sido consagrado para reemplazar los medios judiciales dispuestos por el Legislador para tales fines.

Posteriormente, en las sentencias T-373 de 2015 y T-630 de 2015, estableció que si existen otros mecanismos de defensa judicial que resulten idóneos y eficaces para solicitar la protección de los derechos que se consideran amenazados o vulnerados, el afectado debe agotarlos de forma principal y no utilizar directamente la acción de tutela. En consecuencia, una persona que acude a la administración de justicia con el fin de que le sean protegidos sus derechos, no puede desconocer las acciones judiciales contempladas en el ordenamiento jurídico, ni pretender que el juez de tutela adopte decisiones paralelas a las del funcionario que debe conocer del asunto dentro del marco estructural de la administración de justicia.

En virtud de lo dispuesto en los artículos 86 Superior y 6º del Decreto 2591 de 1991, aunque exista un mecanismo ordinario que permita la protección de los derechos que se consideran vulnerados, existen algunas excepciones al principio de subsidiariedad que harían procedente la acción de tutela. La primera de ellas es que se compruebe que el mecanismo judicial ordinario diseñado por el Legislador no es idóneo ni eficaz para proteger los derechos fundamentales vulnerados o amenazados; y la segunda; que "siendo apto para conseguir la protección, en razón a la inminencia de un perjuicio irremediable, pierde su idoneidad para garantizar la eficacia de los postulados constitucionales, caso en el cual la Carta prevé la procedencia excepcional de la tutela".

Finalmente, la Corte concluye que, en principio, la acción de tutela procede cuando se han agotado los mecanismos de defensa judicial ordinarios. No obstante, existen situaciones de hecho en las que puede demostrarse la ocurrencia o amenaza de un perjuicio irremediable, razón por la que resulta urgente la protección inmediata e impostergable por parte de las autoridades correspondientes para evitar la afectación de un bien jurídicamente protegido.

De acuerdo a lo anterior, la persona que alega la ocurrencia de un perjuicio irremediable debe acreditar probatoriamente los hechos en los que funda la configuración de dicha situación. Sin embargo, el análisis de los mencionados elementos demostrativos debe consultar los principios de informalidad y celeridad que orientan la solicitud de amparo.

El perjuicio irremediable es el riesgo inminente que se produce de manera cierta y evidente sobre un derecho fundamental, que, de ocurrir, no es posible reparar el daño causado. Para que se configure, se requiere: (i) la amenaza, cierta, evidente y grave; (ii) la irremediabilidad, esto es, que en caso de perpetrarse la amenaza no es posible reparar el daño; (iii) la inminencia, lo que significa que está próximo a ocurrir con alto grado de certeza; (iv) la necesidad, de forma que la orden de tutela sea indispensable para evitar el daño, y (v) la impostergabilidad, de manera que la medida se debe tomar en forma inmediata, no da espera (Sent. T-306/14).

4.5 De la Inmediatez

La acción de tutela debe interponerse dentro de un término razonable y proporcional respecto del momento de la amenaza o de la vulneración de los derechos fundamentales^[92].

El deber de interponer la acción de tutela de manera oportuna, impide que se convierta "en factor de inseguridad, que de alguna forma afecte los derechos fundamentales de terceros, o que desnaturalice la acción"^[93].



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUJICIAL
PUERTO RICO – CAQUETÁ**

En consecuencia, en cada caso, el juez de tutela “debe tomar en cuenta las condiciones del accionante, así como las circunstancias que rodean los hechos para determinar lo que debería considerarse como plazo razonable. Para ello, debe valorar las pruebas aportadas de acuerdo a los principios de la sana crítica, con el fin de determinar si hay una causal que justifique la inactividad del accionante”[94]. Además, la Corte Constitucional ha considerado que “la acción de tutela es procedente inclusive cuando ha transcurrido un tiempo considerable entre el hecho vulnerado y su interposición, en los casos en el que el accionante demuestra que existe una vulneración continua y actual y/o cuando es un sujeto de especial de protección”[95].

La jurisprudencia constitucional ha identificado cinco criterios que permiten determinar, en cada caso, el cumplimiento del requisito de inmediatez: (i) la situación personal del peticionario, que puede hacer desproporcionada la exigencia de presentar la acción de tutela en un término breve; (ii) el momento en el que se produce la vulneración, ya que pueden existir casos de violación permanente de derechos fundamentales; (iii) la naturaleza de la vulneración, pues la demora en la presentación de la tutela puede estar relacionada, precisamente, con la situación que, según el accionante, vulnera sus derechos fundamentales; (iv) la actuación contra la que se dirige la tutela, ya que si se trata de una providencia judicial, el análisis debe ser más estricto, y (v) los efectos de la tutela en los derechos de terceros, quienes tienen la expectativa legítima de que se proteja su seguridad jurídica[96].

4.6. Improcedencia de la acción de tutela ante la inexistencia de una conducta respecto de la cual se pueda efectuar el juicio de vulnerabilidad de derechos fundamentales.¹

El objeto de la acción de tutela es la protección efectiva, inmediata, concreta y subsidiaria de los derechos fundamentales, “cuando quiera que éstos resulten vulnerados o amenazados por la acción o la omisión de cualquier autoridad pública o de los particulares [de conformidad con lo establecido en el Capítulo III del Decreto 2591 de 1991]”. Así pues, se desprende que el mecanismo de amparo constitucional se torna improcedente, entre otras causas, cuando no existe una actuación u omisión del agente accionado a la que se le pueda endilgar la supuesta amenaza o vulneración de las garantías fundamentales en cuestión.

En el mismo sentido lo han expresado sentencias como la SU-975 de 2003 o la T-883 de 2008, al afirmar que “partiendo de una interpretación sistemática, tanto de la Constitución, como de los artículos 5º y 6º del [Decreto 2591 de 1991], se deduce que la acción u omisión cometida por los particulares o por la autoridad pública que vulnere o amenace los derechos fundamentales es un requisito lógico-jurídico para la procedencia de la acción tuitiva de derechos fundamentales (...) En suma, para que la acción de tutela sea procedente requiere como presupuesto necesario de orden lógico-jurídico, que las acciones u omisiones que amenacen o vulneren los derechos fundamentales existan (...)”, ya que “sin la existencia de un acto concreto de vulneración a un derecho fundamental no hay conducta específica activa u omisiva de la cual proteger al interesado (...)”.

Y lo anterior resulta así, ya que si se permite que las personas acudan al mecanismo de amparo constitucional sobre la base de acciones u omisiones inexistentes, presuntas o hipotéticas, y que por tanto no se hayan concretado en el mundo material y jurídico, “ello resultaría violatorio del debido proceso de los sujetos pasivos de la acción, atentaría contra el principio de la seguridad jurídica y, en ciertos eventos, podría constituir un indebido ejercicio de la tutela, ya que se permitiría que el peticionario pretermite los trámites y procedimientos que señala el ordenamiento jurídico como los adecuados para la obtención de determinados objetivos específicos, para acudir directamente al mecanismo de amparo constitucional en procura de sus derechos”.

Así pues, cuando el juez constitucional no encuentre ninguna conducta atribuible al accionado respecto de la cual se pueda determinar la presunta amenaza o violación de un derecho fundamental, debe declarar la improcedencia de la acción de tutela.

5. Del Caso concreto.

La señora **ANA DEL SOCORRO MINORTA QUINTERO**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 37.175.266 de Tibú, actuando en nombre propio, pretende que a través de la acción de tutela se proteja los derechos fundamentales a la **SEGURIDAD SOCIAL**, la vida, la protección a persona de especial

¹ Corte Constitucional, Sentencia T- 130 de once (11) de marzo de dos mil catorce (2014), M.P. LUIS GUILLERMO GUERRERO PÉREZ, Referencia: expediente T- 4.108.100.

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL
PUERTO RICO – CAQUETÁ

protección constitucional, a la igualdad humana y el derecho de PETICIÓN, los que, a su parecer le vienen siendo vulnerados por parte del **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, por medio de su representante legal o quien haga sus veces y/o la entidad vinculada la **ALCALDÍA MUNICIPAL DE TIBÚ**, representada legalmente por el Alcalde Popular o quien haga sus veces, en razón a la negativa de reconocer y pagar la pensión de sobrevivientes de la cual considera tiene derecho por haber cotizado en vida su hijo HERNANDO MORENO MINORTA (Q.E.P.D) las semanas necesarias para el beneficio pensional.

De las respuestas allegadas por las accionadas se tiene:

Por medio de la Directora de Acciones Constitucionales, la Dra. Diana Martínez Cubides, la **Sociedad Administradora de Fondo de Pensiones y Cesantía Porvenir S.A.**, expuso que, la respuesta que negó el reconocimiento de la pensión de sobrevivientes data del 2003, careciendo así la acción de tutela del requisito de inmediatez. Asimismo, que la actora no cumple con los requisitos legales para acceder a la pensión implorada en el régimen de ahorro individual con solidaridad, de conformidad al artículo 46 de la Ley 100 de 1993, aunado a ello la tutelante no cumple con el requisito de la dependencia económica consagrada en el literal C del artículo 47 de la Ley 100 de 1.993, por no contar con una subordinación material.

Corolario a lo anterior, señaló que el escrito tutelar desconoce el carácter subsidiario de la acción de tutela, por existir otro medio de defensa judicial, a través del procedimiento laboral ordinario, por cuanto la acción versa sobre temas relacionados con la seguridad social integral.

Por último, reitera que se presenta improcedente la acción de tutela como mecanismo transitorio para evitar un perjuicio irremediable, toda vez que, no se aporta prueba palmaria de la que se pueda colegir un perjuicio irremediable.

A su turno, por medio del Alcalde Municipal de Tibú, el señor **Nelson Leal López**, la **Alcaldía Municipal de Tibú, Departamento del Norte de Santander**, da contestación a la acción de tutela bajo los siguientes argumentos:

Refiere que las labores desempeñadas por el señor HERNANDO MORENO MINORTA (Q.E.P.D), en el oficio de vigilancia fue prestada para el Terminal de transportes, la cual es descentralizada de la Alcaldía Municipal de Tibú y no para la administración municipal de Tibú como se expone en la acción constitucional, y para soportar lo manifestado, allega solicitud bajo radicado R-1170 del veintiséis (26) de mayo de 2022, que hiciere al Gerente del Terminal de Transportes de Tibú par que el mismo certifique las labores realizadas por el señor MORENO MINORTA. Por ende, solicita de forma respuesta se proceda a desvincular del presente trámite tutelar.

Conforme las pruebas allegas al expediente y atendiendo la Jurisprudencia Constitucional antes citada, el Despacho entrará a determinar si la **Acción de Tutela** es el mecanismo idóneo para el amparo del derecho constitucional a la SEGURIDAD SOCIAL que reclama la actora ante esta instancia judicial.

Recordemos entonces, que la acción de tutela no es una acción directa, sino que es una acción subsidiaria respecto de las acciones y procedimientos ordinarios, bajo este contexto observa el Juzgado que la accionante **ANA DEL SOCORRO MINORTA QUINTERO**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 37.175.266 de Tibú, cuenta con otros mecanismos de defensa judicial a través de los cuales bien puede exigir el cumplimiento del derecho que considera le viene siendo vulnerado, en este caso el derecho PENSIONAL por sobrevivencia, y no pretender sustituir dichos mecanismos, siendo al respecto pertinente recordar lo expuesto por la jurisprudencia constitucional que señala que cuando existan otros medios de defensa judicial idóneos para la protección de las garantías fundamentales y no se avizore un eventual perjuicio irremediable, se debe acudir a estos de manera preferente.

Así las cosas, excepcionalmente, es posible acudir al mecanismo de amparo constitucional, cuando se compruebe que de la omisión, aplicación o ejecución de un acto de carácter general se origina la vulneración o amenaza a algún derecho fundamental. Para el efecto, la accionante deberá demostrar la configuración de un perjuicio irremediable en los términos definidos por la jurisprudencia constitucional anteriormente reseñada, situación que no fue probada dentro de la acción tutelar.

En este orden de ideas, la acción de tutela resulta ser improcedente, en la medida que no se cumpla con el requisito general de subsidiariedad de la acción constitucional. Lo anterior, por cuanto: (i) el actor

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MU MUNICIPAL
PUERTO RICO – CAQUETÁ

(a) cuenta con mecanismos de defensa legales para alegar las posibles contradicciones surgidas en las decisiones proferidas por la entidad accionada, en tanto no se encuentra en presencia de un perjuicio irremediable y, (ii) la acción de tutela no es procedente para controvertir las posibles contradicciones que surjan de las decisiones o actos administrativos de entidades privadas respecto de asuntos relacionados con la SEGURIDAD SOCIAL, específicamente sobre beneficios pensionales.

Por otro lado, es de resaltar que toda Litis pensional de la que considere la accionante ser beneficiaria, ésta debe buscar la protección del derecho fundamental que reclama a través de otro medio de defensa Judicial para el reconocimiento de la prestación del mismo, ya que de existir otros mecanismos de defensa judiciales que resulten idóneos y eficaces para solicitar la protección de los derechos que se consideran amenazados o vulnerados, la afectada debe agotarlos de forma preferente y no utilizar directamente la acción de tutela. En consecuencia, una persona que acude a la administración de justicia con el fin de que le sean protegidos sus derechos, no puede desconocer las acciones judiciales contempladas en el ordenamiento jurídico, ni pretender que el juez de tutela adopte decisiones paralelas a las del funcionario que debe conocer del asunto dentro del marco estructural de la administración de justicia.

En igual sentido, destaca esta Judicatura que la accionante debió acudir de forma inmediata a buscar la protección de sus derechos, y no dejar transcurrir tanto tiempo para pretender exigirlos hoy, pues nótese que ha pasado casi dos décadas desde la negativa para el reconocimiento y pago de la pensión de sobrevivientes, lo que tampoco permite que se cumpla con el requisito de inmediatez, el cual es esencial para la procedencia de la tutela, carga que es impuesta al tutelante, como el deber de formular la acción tutelar en un término prudente y razonable respecto del hecho o la conducta que causa la vulneración de derechos fundamentales que permita la protección inmediata del derecho fundamental presuntamente transgredido y/o amenazado.

En consecuencia, la señora MINORTA QUINTERO debe acudir ante la jurisdicción competente e iniciar un proceso en el cual se lleve a cabo el debate probatorio, obrar con total cautela y apego a la ley, asunto cuyas complejas connotaciones escapan al procedimiento de la acción de tutela, del cual se resalta su informalidad e inmediatez y que sólo es procedente cuando no existan otros medios judiciales, porque tales pronunciamientos deben ser emitidos por el juez competente, quien, tras debatir el asunto en el escenario procesal, que garantice debidamente el derecho de defensa y contradicción de las partes, decida si le asiste o no razón en sus peticiones.

En este orden de ideas, al no cumplirse con los requisitos establecidos jurisprudencialmente para la procedencia de la acción de tutela, el despacho negará el amparo constitucional, advirtiéndole a la tutelante la existencia de otros mecanismos de defensa judicial a los cuales bien puede acudir para exigir la protección del derecho que considera le es amenazado o vulnerado. Tampoco es dable conceder el amparo como mecanismo transitorio, pues no se demostró en este preciso caso la existencia de un perjuicio con el carácter de irremediable que así lo justifique.

Por no encontrar el Juzgado responsabilidad por parte de la **Alcaldía Municipal de Tibú, Norte de Santander**, por intermedio de su Alcalde Popular o quien haga sus veces, se ordenará su desvinculación del presente trámite tutelar.

En mérito de lo expuesto, el Segundo Promiscuo Municipal de Puerto Rico, Caquetá, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

RESUELVE:

PRIMERO: NEGAR por **improcedente** la acción de tutela invocada por la señora **ANA DEL SOCORRO MINORTA QUINTERO**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 37.175.266 de Tibú, en contra de la **Sociedad Administradora de Fondo de Pensiones y Cesantía Porvenir S.A.**, a través de su representante legal, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: DESVINCULAR del presente trámite tutelar a la **Alcaldía Municipal de Tibú, Norte de Santander**, por intermedio de su Alcalde Popular o quien haga sus veces, conforme lo expuesto en providencia.

TERCERO: Notifíquese a las partes e intervinientes por el medio más expedito posible, advirtiéndoles que esta decisión podrá ser impugnada dentro de los tres (3) días siguientes a su notificación.

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL
PUERTO RICO – CAQUETÁ**

CUARTO: En el evento de no ser impugnada esta providencia, se enviará al día siguiente el expediente a la Corte Constitucional para su eventual revisión.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Firmado Por:

Klisman Rogeth Cortes Bastidas

Juez

Juzgado Municipal

Juzgado 002 Promiscuo Municipal

Puerto Rico - Caqueta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3c74831463c2313eeeea12a77ea0c48991cdeed13f60556ea2be325be8780b2d**

Documento generado en 03/06/2022 03:16:25 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA
37.175.266

NUMERO

MINORTA QUINTERO

APELLIDOS

ANA DEL SOCORRO

NOMBRES

Ana del Socorro Quintero

FIRMA



INDEX DERECHO

FECHA DE NACIMIENTO 25-MAY-1954
CONVENCION
(NORTE DE SANTANDER)

LUGAR DE NACIMIENTO

1.68

O+

F

ESTATURA

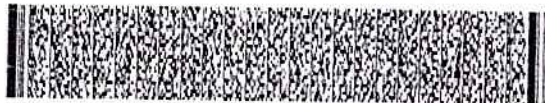
G S RH

SEXO

03-MAR-1978 TIBU

FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

Almendra Rendón López
REGISTRADORA NACIONAL
ALMENDRA RENDÓN LOPEZ



A-2509300-55137315-F-0037175266-20050706

0532105187A 02 159573956

NO SIRVE COMO DOCUMENTO

DE IDENTIFICACION

REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA
88.177.600
NUMERO
MORENO MINORTA
APELLIDOS
HERNANDO
NOMBRES
Hernando Moreno

FIRMA



Como Notario Unico del Circuito de Toluca
Certifico que esta fotocopia coincide
con el ORIGINAL que he tenido a la vista
29 NOV. 2000
ORLANDO SARMIENTO HERRERA
NOTARIO UNICO

NO SIRVE COMO DOCUMENTO

DE IDENTIFICACION



FECHA DE NACIMIENTO 08-FEB-1977
TIBU
(NORTE SANTANDER)
LUGAR DE NACIMIENTO
1.65
ESTATURA
20-NOV-1985 TIBU
FECHA Y LUGAR DE EMISION
FIRMA REGISTRADA



P-7509200-252311 70-44 68177600-840010

0957060

Como Notario Unico del Circuito de Toluca
Certifico que esta fotocopia coincide
con el ORIGINAL que he tenido a la vista
29 NOV. 2000
ORLANDO SARMIENTO HERRERA
NOTARIO UNICO

Forma DANE IP 25-1 XI/93

[illegible]



REGISTRADURÍA
NACIONAL DEL ESTADO CIVIL


EL SUSCRITO REGISTRADOR DEL ESTADO CIVIL DE TIBU - (N de S), CERTIFICA QUE: LA PRESENTE COPIA ES FIEL Y EXACTA PRODUCCIÓN TOMADA DE SU ORIGINAL QUE REPOSA EN ESTA OFICINA REGISTRADO BAJO EL SERIAL: 1837936, CUYA INSCRIPCION SE REALIZO EL 14 NOVIEMBRE 2000.

VALIDO PARA TODO TRAMITE LEGAL.

TIBU, 21 DICIEMBRE de 2015.

SIN SELLO ARTICULO 20 LEY 962/2005.




NIXON EDUARDO GAFARO DUQUE
Registrador Municipal del Estado Civil



REPUBLICA DE COLOMBIA
REGISTRADURIA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL

COPIA REGISTRO CIVIL DE NACIMIENTO
DIRECCION NACIONAL DE REGISTRO CIVIL

INDICATIVO	L:31	DEPARTAMENTO - MUNICIPIO DE INSCRIPCION		FECHA DE INSCRIPCION	DIA	MES	AÑO
SERIAL No.	F:36	NORTE DE SANTANDER TIBU			15	FEBRERO	1977
INSCRITO	APELLIDOS MORENO MINORTA		NOMBRES HERNANDO		SEXO M <input checked="" type="checkbox"/> X <input type="checkbox"/> F <input type="checkbox"/>		
UGAR DE	PAIS	DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	FECHA DE	DIA	MES	AÑO
ACIMIENTO	COLOMBIA	NORTE DE SANTANDER	TIBU	NACIMIENTO	08	FEBRERO	1977
MADRE	APELLIDOS MINORTA		NOMBRES SOCORRO				
PAORE	APELLIDOS MORENO		NOMBRES ADONAY				
LICITANTE	APELLIDOS MINORTA		NOMBRES SOCORRO			C.C. 37.175.266 DE TIBU	
RTIFICADO	DIA	MES	AÑO	SE EXPIDE PARA ACREDITAR PARENTESCO Y CON ESA SOLA FINALIDAD. ARTICULO 115 DECRETO LEY 1260 DE 1970			
EXPEDIDO	16	NOVIEMBRE	2000				

REGISTRADURIA MUNICIPAL DEL ESTADO CIVIL DE : TIBU (NS)
LUGAR

NIXON EDUARDO GAFARO DUQUE
arpa Nombre del Registrador Municipal

[Firma]
Firma y Sello

F - 4100 - 018

REPÚBLICA DE COLOMBIA



ORGANIZACION ELECTORAL
REGISTRADURÍA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL
DIRECCIÓN NACIONAL DE REGISTRO CIVIL

56491557



NUIP	37.175.266
------	------------

**REGISTRO CIVIL
DE NACIMIENTO**

Indicativo
Serial

56491557

Datos de la oficina de registro - Clase de oficina							
Registraduría	<input checked="" type="checkbox"/>	Notaria	<input type="checkbox"/>	Número	<input type="checkbox"/>	Consulado	<input type="checkbox"/>
País - Departamento - Municipio - Corregimiento e/o Inspección de Policía				Corregimiento			
REGISTRADURIA DE TIBU - COLOMBIA				NORTE DE SANTANDER - TIBU			
Datos del inscrito							
Primer Apellido				Segundo Apellido			
MINORTA				QUINTERO			
Nombre(s)							
ANA DEL SOCORRO							
Fecha de nacimiento				Sexo (en letras)		Grupo sanguíneo	
Año	1	9	5	Mes	M	A	Y
Día	2	5	FEMENINO				
Lugar de nacimiento (País - Departamento - Municipio - Corregimiento e/o Inspección)							
COLOMBIA NORTE DE SANTANDER CONVENCIÓN							
Tipo de documento antecedente o Declaración de testigos						Número certificado de nacido vivo	
CEDULA DE CIUDADANIA						0037175266	
Datos de la madre							
Apellidos y nombres completos							
QUINTERO DE MINORTA MARGARITA							
Documento de identificación (Clase y número)						Nacionalidad	
CC 27.657.576						COLOMBIA	
Datos del padre							
Apellidos y nombres completos							
MINORTA JOSE DANIEL							
Documento de identificación (Clase y número)						Nacionalidad	
CC 5.424.054						COLOMBIA	
Datos del declarante							
Apellidos y nombres completos							
MINORTA QUINTERO ANA DEL SOCORRO							
Documento de identificación (Clase y número)						Firma	
CC 37.175.266						Ana Minorta	
Datos primer testigo							
Apellidos y nombres completos							
Documento de identificación (Clase y número)						Firma	
Datos segundo testigo							
Apellidos y nombres completos							
Documento de identificación (Clase y número)						Firma	
Fecha de inscripción				Nombre y firma del funcionario que autoriza			
Año	2	0	1	Mes	3	Día	17
				NIXON EDUARDO ESPINOZA REGI			

- SEGUNDA COPIA PARA EL USUARIO -



REPUBLICA DE COLOMBIA
REGISTRADURIA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL

COPIA REGISTRO CIVIL DE NACIMIENTO
DIRECCION NACIONAL DE REGISTRO CIVIL

INDICATIVO SERIAL No.	L:031 F:036	DEPARTAMENTO - MUNICIPIO DE INSCRIPCION NORTE DE SDER.- TIBU.		FECHA DE INSCRIPCION	DIA	MES	ANO	
INSCRITO	APELLIDOS MORENO MINORTA.-		NOMBRES HERNANDO.		SEXO M <input checked="" type="checkbox"/> F <input type="checkbox"/>			FEBRERO 1977
LUGAR DE NACIMIENTO	PAIS COLOMBIA	DEPARTAMENTO NORTE DE SDER	MUNICIPIO TIBU	FECHA DE NACIMIENTO	DIA	MES	ANO	
MADRE	APELLIDOS MINORTA.-		NOMBRES SOCORRO.					FEBRERO 1977
PADRE	APELLIDOS MORENO.-		NOMBRES ADONAY.					
NOTA	HAY RECONOCIMIENTO POR EL PADRE, SEÑOR:							NO HAY FIRMA DEL PADRE.
SOLICITANTE DEL CERTIFICADO	APELLIDOS MINORTA.-		NOMBRES SOCORRO.		C. C. X-X-X-X-X-X DE			
CERTIFICADO EXPEDIDO	DIA 23	MES ABRIL	ANO 2001	SE EXPIDE PARA ACREDITAR PARENTESCO, Y CON ESA SOLA FINALIDAD ART. 115 DECRETO LEY 1260 DE 1970				

OBSERVACIONES:

REGISTRADURIA MUNICIPAL DEL ESTADO CIVIL DE : TIBU(NS)
LUGAR

NIXON EDUARDO GAFARO DUQUE.
Nombre Registrador Municipal

IADM

Firma y Sello

4100-019

Forma DANE IP 25-1 XIV93

[illegible]

SUSCRITO REGISTRADOR MUNICIPAL DE TIBU (M. 4.)

CERTIFICA

QUE LA PRESENTE COPIA ES DEL Y MUY BUENA PRODUCCION
DE SU ORIGINAL QUE PARA MI PUEDE SERVIR A LA VISTA Y
REPOSA EN ESTA OFICINA.

SE EXPONE A LOS _____ DIAS DEL 28 NOV 2000 DE 1

NIXON EDUARDO GAFARO DUQUE.-

Registrador Municipal del Estado Civil

REPUBLICA DE COLOMBIA
DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER
NOTARIA UNICA DEL CIRCULO DE TIBU

EL SUSCRITO NOTARIO UNICO DEL CIRCULO DE TIBU, DEJA
CONSTANCIA QUE, ANTE LA INSISTENCIA DEL USUARIO SE
AUTENTICA LA FIRMA QUE APARECE EN EL DOCUMENTO
ORIGINAL QUE ANTECEDE, FIRMA QUE COINCIDE POR
CONFRONTACION CON LA QUE APARECE REGISTRADA EN ESTA
NOTARIA.

TIBU, NOVIEMBRE 29 DE 2000.

ORLANDO SARMIENTO HERRERA
NOTARIO UNICO

Buenaventura, marzo de 2022

Señores

**SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS
PORVENIR
E.S.D.**

Ref: Derecho de petición de interés particular.

ANA DEL SOCORRO MINORTA QUINTERO, mayor de edad, identificada con la cédula de ciudadanía No. 31.175.266, en calidad de beneficiaria de mi hijo, el señor **HERNANDO MINORTA MORENO (Q.E.P.D.)**, quien en vida se identificaba con la cédula de ciudadanía No.88.177.600, me permito muy respetuosamente radicar el presente derecho de petición:

PETICION

Solicito muy respetuosamente se me proporcione la siguiente documentación del causante **HERNANDO MINORTA MORENO** ya identificado:

- **copia íntegra del expediente administrativo digital de trámite de afiliación y pensión**
- **copia del historial laboral actualizado a la fecha,**
- **copia de los pagos de los aportes realizados a pensión**
- **certificado o constancia de afiliación**
- **copia del acto administrativo por medio del cual se me negó pensión de sobreviviente.**
- **copia digitalizada de todas las solicitudes radicadas ante ustedes por parte mi parte.**

FUNDAMENTOS DE DERECHO

La anterior solicitud se realiza con los siguientes fundamentos de derecho:

- **Artículo 23 de la Constitución Política de Colombia. Derecho fundamental de petición.**

La Constitución Política establece al derecho de petición como un derecho fundamental en su artículo 23 de la siguiente manera:

"Artículo 23. Toda persona tiene derecho a presentar peticiones respetuosas a las autoridades por motivos de interés general o particular y a obtener pronta resolución. El legislador podrá reglamentar su ejercicio ante organizaciones privadas para garantizar los derechos fundamentales." (subrayado propio)

- **Artículo 13 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo. Objeto y modalidades del derecho de petición.**

El artículo 13 del CPACA, sustituido por la ley 1755 del 2015, establece lo siguiente:

"Artículo 13. Objeto y modalidades del derecho de petición ante autoridades. <Artículo CONDICIONALMENTE exequible> Toda persona tiene derecho a presentar peticiones respetuosas a las autoridades, en los términos señalados en este código, por motivos de interés general o particular, y a obtener pronta resolución completa y de fondo sobre la misma.

Toda actuación que inicie cualquier persona ante las autoridades implica el ejercicio del derecho de petición consagrado en el artículo 23 de la Constitución Política, sin que sea necesario invocarlo. Mediante él, entre otras actuaciones, se podrá solicitar: el reconocimiento de un derecho, la intervención de una entidad o funcionario, la resolución de una situación jurídica, la prestación de un servicio, requerir información, consultar, examinar y requerir copias de documentos, formular consultas, quejas, denuncias y reclamos e interponer recursos.
(...)" (subrayado propio)

- **Artículo 33 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo. Derecho de petición ante entidades privadas.**

El artículo 33 del CPACA, sustituido por la ley 1755 del 2015, establece lo siguiente:

"Artículo 33. Derecho de petición de los usuarios ante instituciones privadas. Sin perjuicio de lo dispuesto en leyes especiales, a las Cajas de Compensación Familiar, a las Instituciones del Sistema de Seguridad Social Integral, a las entidades que conforman el sistema financiero y bursátil y a aquellas empresas que prestan servicios públicos y servicios públicos domiciliarios, que se rijan por el derecho privado, se les aplicarán en sus relaciones con los usuarios, en lo pertinente, las disposiciones sobre derecho de petición previstas en los dos capítulos anteriores."

- **Artículo 14 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo. Términos para resolver las distintas modalidades de peticiones.**

El artículo 14 del CPACA, sustituido por la ley 1755 del 2015, establece lo siguiente:

"Artículo 14. Términos para resolver las distintas modalidades de peticiones. Salvo norma legal especial y so pena de sanción disciplinaria, toda petición deberá resolverse dentro de los quince (15) días siguientes a su recepción. Estará sometida a término especial la resolución de las siguientes peticiones:

1. Las peticiones de documentos y de información deberán resolverse dentro de los diez (10) días siguientes a su recepción. Si en ese lapso no se ha dado respuesta al peticionario, se entenderá, para todos los efectos legales, que la respectiva solicitud ha sido aceptada y, por consiguiente, la administración ya no podrá negar la entrega de dichos documentos al peticionario, y como consecuencia las copias se entregarán dentro de los tres (3) días siguientes.
(...)" (subrayado propio)

- **Artículo 15 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo. Presentación y radicación de peticiones.**

El artículo 15 del CPACA, sustituido por la ley 1755 del 2015, establece lo siguiente:

"Artículo 15. Presentación y radicación de peticiones. Las peticiones podrán presentarse verbalmente y deberá quedar constancia de la misma, o por escrito, y a través de cualquier medio idóneo para la comunicación o transferencia de datos. Los recursos se presentarán conforme a las normas especiales de este código. (...)"

PARÁGRAFO 1o. *En caso de que la petición sea enviada a través de cualquier medio idóneo para la comunicación o transferencia de datos, esta tendrá como datos de fecha y hora de radicación, así como el número y clase de documentos recibidos, los registrados en el medio por el cual se han recibido los documentos. (...)" (Subrayado propio)*

ANEXOS

Téngase como anexo de la presente solicitud, lo siguiente:

- Fotocopia de la cedula de ciudadanía de la señora **ANA DEL SOCORRO MINORTA QUINTERO**.
- Fotocopia de la cedula de ciudadanía del señor **HERNANDO MINORTA MORENO (Q.E.P.D.)**.
- Registro Civil de nacimiento del señor **HERNANDO MINORTA MORENO (Q.E.P.D.)**

NOTIFICACIONES

Correo electrónico:

anadelsocorrominorta@gmail.com

Atentamente,

ANA DEL SOCORRO MINORTA QUINTERO.
C.C. No. 31.175.266 de Tibú.

2000 12 9 267.339.00

PROTECCION S.A. XX
DOSCIENTOS SESENTA Y SIETE MIL TRESCIENTOS TREINTA Y NUE
VE PESOS M.CTE.

Federico Rodriguez

COMPROBANTE DE EGRESO N° 982

RECOOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO "SERVIMOS"

NIT: 800.182.847-3

CHEQUE N°.
9309292

BANCO
Ganadero

SUCURSAL
Tibu

CONCEPTO DE PAGO :

VALOR CANCELACION DE PENSIONES CORRESPONDIENTE AL MES DE NOVIEMBRE DEL 2000

DIGO	DETALLE	PARCIALES	DEBE	HABER
10	OBLIGACIONES LABORALES			
	Pensiones Alcaldia	267.339.00	267.339.00	
10	BANCOS			267.339.00

RECIBIDO
10 DEC 2000

ELABORADO : APROBADO : REVISADO : FIRMA Y SELLO DEL BENEFICIARIO
C. L. T. F.

TERM: 0113
DFIC: 0885
USER: C840602

DEPOSITO A CUENTA
CORRIENTE

EN EFECTIVO Y/O DOCUMENTOS
BANCO CANADERO - COLOMBIA
HORA: 09:21:18

NUMERO DE CUENTA: 0013-0299-14-0100211896 MM

FECHA OPER: 11-12-00

FECHA VALOR: 11-12-00

NOMBRE DEL CLIENTE: FONDO DE PENSIONES OBLIGATORIA

MOV: 000006758

NO CHEQUE

IMPORTE

IMPORTE EN EFECTIVO (MM)
\$ 0.00

BBV00046912/9309298

267,339.00

IMPORTE EN DOCUMENTOS (MM)
\$ 267,339.00

FIRMA Y SELLO
DEL CAJERO

TOTAL DEL DEPOSITO EN (MM)
\$ 267,339.00

CANT. DE DOCUMENTOS: 1 SUMA: 267,339.00

FAVOR GUARDAR ESTE RECIBO

Adolfo J. Pizarro

BANCO CANADERO
RECIBO
110 DIC 2000
CLIENTE

2000 11 08 300.946.00

PROTECCION S.A. XX

TRESCIENTOS MIL NOVECIENTOS CUARENTA Y SEIS PESOS M.CTE. XXXXXXXXXXXXXXXXXX

Subayagat Gabriel Esther Romero Rodriguez

COMPROBANTE DE EGRESO N°. 938

COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO "SERVIMOS"

NIT: 800.182.847-3

CHEQUE N°. 9309248

BANCO Gaandero

SUCURSAL Tibú

CONCEPTO DE PAGO :

VALOR CANCELACION DE PESNIONES CORRESPONDIENTES AL MES DE OCTUBRE DEL 2000

DDIGO	DETALLE	PARCIALES	DEBE	HABER
2610	OBLIGACIONES LABORALES		300.946.00	
0	Alcaldía-Pensión	300.946.00		
	BANCOS			300.946.00

BANCO GAANDERO
SUC. TIBU
10 NOV 2000

LABORADO : APROBADO : REMISADO : FIRMA Y SELLO DEL BENEFICIARIO
.A.C. L.N.T.F.

Señores

CESANTIAS Y PENSIONES PROTECCIÓN S.A.

Avenida 0 No. 11-56 Oficina 106 B

Centro Comercial Gran Bulevar

Cúcuta Norte de Santander

La Ciudad

Asunto: Solicitud Pensión de Sobrevivientes

ANA DEL SOCORROMINORTA QUINTERO, mayor de edad, vecino del Municipio de Tibú Norte de Santander, identificado con la cédula de ciudadanía número 37'175.266 expedida en Tibú Norte de Santander, obrando en mi propio nombre y en mi condición de madre de **HERNANDO MORENO MINORTA**, Q. E. P. D., respetuosamente manifiesto a usted, que hallándome dentro de los parámetros previstos en la Ley 100 de 1993, presento a su Despacho solicitud de la pensión de sobreviviente, de acuerdo a los siguientes:

HECHOS

PRIMERO : MI Hijo **HERNANDO MORENO MINORTA**, se encontraba laborando para la alcaldía del Municipio de Tibú Norte de Santander, siendo contratado laboralmente por la empresa SEVICOL, con contrato a termino fijo, celebrado por el periodo de un año; el día 03 de noviembre de 2000, salió de mi casa a las 05,30 de la mañana, para cumplir el turno de trabajo correspondiente al horario de 6:00 AM hasta las 2:00 PM, hora en la cual vi con vida a

mi hijo por ultima vez.

SEGUNDO: Desde el día 03 de noviembre de 2000, mi hijo desapareció, encontrándose laborando, para la entidad referida en el punto anterior, el día 04 de noviembre se me informo que el cuerpo de mi hijo se encontraba sin vida, en un paraje distante a una hora del casco urbano de Tibú (sitio de trabajo) y, con señas de tortura, muerte violenta al parecer por desconocidos.

TERCERO: como quiera que mi hijo, al momento de su fallecimiento, se desempeñaba como celador de las instalaciones (palacio de justicia) de la alcaldía de Tibú, su muerte se produce como consecuencia de su desempeño como celador de la referida alcaldía, dado la responsabilidad que seto desempeñaba, en un sitio de zona roja, intolerante y violento, como es el municipio de Tibú.

CUARTO: Es evidente que la muerte de mi hijo se debió a un accidente de trabajo, toda vez que este desapareció, estando laborando o por lo menos cuando se desplazaba del sitio de trabajo a su casa, dado que desde las 5,30 de la mañana que salió a laborar y, nunca regresó con vida.

QUINTO: Que mi hijo al momento de su muerte no tenia esposa, ni compañera permanente mucho menos hijos.

SEXTO: Siendo Ciertto entonces, que habiendo cotizado para el fondo de pensiones Protección S.A., por el tiempo que establece el articulo 46 y S.S. de la Ley 100 de 1993 (ley de seguridad social), existiendo la viabilidad, por la que se impetra esta pretensión, toda vez que se establecen los requisitos exigidos, para optar al derecho de solicitar:

PRETENSIONES

a)- Que se me reconozca la pensión de sobrevivientes, según lo normado en el articulado de la ley 100 de 1993 y ,demás normas concordantes con la materia.

b)- Que se me pague u ordene a quien corresponda, pagar las demás prestaciones a que tenga derecho, por el acaecido y lamentable suceso.

c)- Que en el evento de no ser la entidad obligada al pago, sé de traslado a quien corresponda y se manifieste por escrito tal hecho, para lo cual este documento corre con el termino del derecho de petición establecido en la Constitución nacional y Código Contencioso Administrativo.

ANEXOS:

Para el correspondiente tramite, me permito anexar:

- Acta de defunción.*
- Registro civil de nacimiento, para demostrar el parentesco.*
- Declaraciones extrajucio (3) que demuestran la dependencia económica.*
- Fotocopia de la Cédula de Ciudadanía de Hernando Moreno Minorta.*

- *Constancia de afiliación al fondo de cesantías y pensiones Protección S.A.*

NOTIFICACIONES :

Las recibiremos en la secretaria de su Despacho o en las calle 2 No. 3-59 del Barrio Miraflores del Municipio de Tibú teléfono 0975-663003, en Cúcuta al tel. 5769921

Atentamente,

Ana del Socorro Minorta Quintero
ANA DEL SOCORRO MINORTA QUINTERO
C.C. No. 37'175.266 de Tibú Norte de Santander



GUÍA REMISORIA – SOLICITUD DE PENSION POR SOBREVIVENCIA Ó POSIBLE DEV.SALDOS

FECHA:	CIUDAD:
OFICINA:	PERSONA ENCARGADA:

AFILIADO:	CÉDULA:
-----------	---------

Afiliado ó Pensionado fallecido:

- ☐ Fotocopia de la cédula de ciudadanía.
- ☒ Copia del folio del registro civil de defunción.

BENEFICIARIOS:

Cónyuge del afiliado fallecido: <ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> Fotocopia de la cédula de ciudadanía.<input type="checkbox"/> Registro civil de Matrimonio. Compañera(o) Permanente del fallecido: <ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> Fotocopia de la cédula de ciudadanía.<input type="checkbox"/> Declaración juramentada ante notario de dos personas <u>sin vínculo familiar con el beneficiario y el afiliado</u>, en la que exprese cuanto tiempo convivió el beneficiario con el fallecido, <u>desde que fecha y hasta que fecha</u>. Cónyuge ó Compañera del Pensionado: <ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> Fotocopia de la cédula de ciudadanía.<input type="checkbox"/> Declaración juramentada ante notario de dos personas sin vínculo familiar con el beneficiario en la que exprese el estado en el que se encontraba el vínculo del beneficiario con el pensionado (separado, divorciado ó vigente) al momento de ocurrencia del fallecimiento, cuanto tiempo convivió el beneficiario con el fallecido, <u>desde que fecha y hasta que fecha</u>. Padres del afiliado fallecido: <ul style="list-style-type: none"><input checked="" type="checkbox"/> Fotocopia de la cédula de ciudadanía.<input type="checkbox"/> Fotocopia del registro civil de matrimonio.<input type="checkbox"/> Cópia del registro civil de nacimiento del afiliado fallecido - <u>Sí los padres no son casados, verificar la nota de reconocimiento.</u><input checked="" type="checkbox"/> Declaración juramentada ante notario <u>donde cada padre exprese en nombre propio si recibe ingresos</u>, en caso contrario de donde derivaba su subsistencia a la fecha de ocurrencia del fallecimiento del afiliado.	Para todos los hijos del afiliado fallecido: <ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> Cópia del folio del registro civil de nacimiento - <u>Si los padres del menor no son casados, favor verificar que tenga la nota de reconocimiento.</u>* Si los Hijos son menores de edad entre los 7 y 17 años, además del folio de nacimiento:<ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> Fotocopia de la tarjeta de identidad, (Sí la tienen).* Si los Hijos son menores de edad sin representante legal:<ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> Sentencia de declaración de tutor ó curador (ó con nombramiento provisional del juez respectivo).<input type="checkbox"/> Fotocopia de la cédula del tutor ó curador.* Para los Hijos nacidos en el extranjero:<ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> Certificado de nacimiento expedido por la autoridad competente del país de origen, autenticado por el cónsul de Colombia, debidamente traducido al español.* Para Hijos Inválidos:<ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> Fotocopia del documento de identidad (T.I ó Cédula).<input type="checkbox"/> Cópia de la historia clínica.* Para Hijos mayores de 18 años y menores de 25:<ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> Fotocopia de la cédula de ciudadanía.<input type="checkbox"/> Certificado original de estudiante expedido por el establecimiento de educación formal básica, media ó superior, aprobado por el ministerio de educación, en el cual se cursen los estudios, certificando la intensidad horaria semanal. Otros Documentos adicionales: _____
---	--

Para todas las solicitudes de pensión por SOBREVIVIENTES, es necesario diligenciar en la Oficina de PROTECCION S.A correspondiente, los siguientes formatos:

- ☐ Solicitud de Pensión.
- ☐ Investigación de causal de fallecimiento
- ☐ Declaración para acreditar derechos a la pensión de Sobrevivencia.
- ☐ Carta del Ministerio de Hacienda y Crédito.
- ☐ Carta de Aceptación ó No Aceptación de la historia laboral, adjuntando el respectivo pantallazo.
- ☐ Carta de tiempos no cotizados en Protección (Verificar en la cuenta individual y si hay periodos no cotizados se debe verificar donde se realizaron dichos periodos)



CERTIFICADO DE INGRESOS Y RETENCIONES

AÑO GRAVABLE 1999

No. _____

PERIODO DE LA CERTIFICACION						FECHA EXPEDICION			LUGAR DONDE SE PRACTICO LA RETENCION		
AÑO	MES	DIA	AÑO	MES	DIA	AÑO	MES	DIA			
DE: 1999	01	31	A: 1999	12	31	2000	11	30	TIBU NORTE DE SANTANDER		
APELLIDOS Y NOMBRES DEL ASALARIADO						No. IDENTIFICACION				A	C
MORENO MINORTA HERNANDO						88.177.600					X
APELLIDOS Y NOMBRES O RAZON SOCIAL COMPLETA DEL RETENEDOR						No. IDENTIFICACION				A	C
PRECOOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVIMOS						800.182.847-3					
DIRECCION						MUNICIPIO		DEPARTAMENTO			
CALLE 54ª No 6-16 Barrio Miraflores						TIBU		NORTE DE SANTANDER			
RELACIONE LOS NOMBRES DE AGENCIAS, SUCURSALES, FILIALES O SUBSIDIARIAS DE LA EMPRESA RETENEDORA CUYOS MONTOS DE RETENCION SE CONSOLIDAN EN ESTE FORMATO:											

CONCEPTO DE LOS INGRESOS	NO GRAVADOS	GRAVADOS
SALARIOS Y DEMAS INGRESOS LABORALES	446.567,00	
CESANTIAS E INTERESES DE CESANTIAS		
GASTOS DE REPRESENTACION		
PENSIONES DE JUBILACION, VEJEZ O INVALIDEZ		
OTROS INGRESOS		
TOTAL	446.567,00	

VALOR DE LA RETENCION		GR
APELLIDOS Y NOMBRES COMPLETOS DEL PAGADOR O RETENEDOR		SERVIMOS <i>[Firma]</i> Director de Retenciones NIT. 800.182.847-3
PRECOOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVIMOS		
C.C. 6 NIT. No. 800.182.847-3		

CONCEPTO DE OTROS INGRESOS	VALOR RECIBIDO	VALOR RETENIDO
ARRENDAMIENTOS		
HONORARIOS		
DIVIDENDOS		
RENDIMIENTOS FINANCIEROS		
ENAJENACION DE ACTIVOS FIJOS		
LOTerias, RIFAS, APUESTAS Y SIMILARES		
COMISIONES Y SERVICIOS		
OTROS		
TOTAL		

TIPO E IDENTIFICACION DE LOS BIENES POSEIDOS	VALOR PATRIMONIAL
DEUDAS VIGENTES A 31 DE DICIEMBRE DE 1999	\$

IDENTIFICACION DE LAS PERSONAS LEGALMENTE A CARGO		
C.C. 6 NIT.	APELLIDOS Y NOMBRES	PARENTESCO
37.175.266	ANA DEL SOCORRO MINORTA QUINTERO	MADRE

CERTIFICO QUE DURANTE EL AÑO GRAVABLE DE 1999:

- Por lo menos el 80% de mis ingresos brutos provinieron de una relacion laboral o legal y reglamentana.
 - Mi patrimonio bruto era igual o inferior a ciento cuarenta y dos millones doscientos mil pesos (\$ 142.200.000) a 31 de Diciembre de 1999.
 - No fui responsable del impuesto sobre las ventas.
 - Mis ingresos totales fueron iguales o inferiores a setenta y tres millones novecientos mil pesos (\$ 73.900.000).
- Por lo tanto, manifiesto que no estoy obligado a presentar declaracion de renta y complementarios por el año gravable 1999.

C.C. 6 NIT. No. _____

NUMERO

2457818

FIRMA

1-1-1
Moto

ACTA DE DECLARACION RENDIDA BAJO LA GRAVEDAD DEL JURAMENTO PARA SOLICITUD DE PENSION ANTE PORVENIR S.A.

La información solicitada en el presente documento, debe ser suministrada en su totalidad, ante un Notario Público bajo la gravedad del juramento, en cuánto se tenga conocimiento sobre los hechos.

Los numerales 8 y 9 del presente documento deben ser resueltos dependiendo de la situación del causante como allí se indica.

1. GENERALES DE LEY DEL DECLARANTE:

Nombre
Documento de identidad
Edad
Estado Civil
Nombre del Cónyuge
Arte, profesión u oficio desempeñado
Dirección residencia Teléfono
Dirección oficina Teléfono

2. MANIFIESTE EN FORMA CLARA LAS RAZONES POR LAS CUALES SE ENCUENTRA RINDIENDO LA PRESENTE DECLARACION.
3. MANIFIESTE SI CONOCE Y DESDE HACE CUÁNTO TIEMPO AL CAUSANTE, SU CONYUGE, SUS HIJOS Y/O SUS PADRES.
4. MANIFIESTE LAS RAZONES DE SU RELACION CON LAS PERSONAS RESPECTO DE LAS CUALES ESTA RINDIENDO LA PRESENTE DECLARACION.
5. ¿ LA PRESENTE ES UNA DECLARACION VOLUNTARIA EN LA CUAL USTED HA ACTUADO LIBREMENTE SIN QUE EXISTA CONSTREÑIMIENTO O FUERZA QUE LO OBLIGUE A HACERLO Y ENTENDIENDO SUS EFECTOS?
6. MANIFIESTA CUAL ERA SU RELACION CON EL CAUSANTE.

7. ¿CONOCIA USTED LA OCUPACION U OFICIO EN QUE SE DESEMPEÑABA EL CAUSANTE AL MOMENTO DE SU MUERTE?

- ¿CUAL ERA Y DESDE HACE CUÁNTO TIEMPO EJERCIA DICHA ACTIVIDAD?

8. MANIFIESTE SI CONOCIA CUAL ERA EL ESTADO CIVIL DEL CAUSANTE AL MOMENTO DE SU MUERTE.

- SI EL CAUSANTE ERA CASADO MANIFIESTE SI:

Convivía con su cónyuge?

El causante se encontraba separado legalmente o por vía de hecho de su cónyuge y desde hace cuanto tiempo?

El causante mantenía otra relación al momento de su muerte, de qué tipo y hace cuánto tiempo?

La sociedad conyugal del causante se encontraba vigente al momento de su muerte?

- SI EL CAUSANTE CONVIVIA EN UNION LIBRE MANIFIESTE:

En qué fecha se inició la vida en común del causante con su compañera (o)?

Conoce otro tipo de unión del causante al momento de su muerte?
Hace cuánto tiempo y por qué conoce de dicha relación?

- SI EL CAUSANTE ERA VIUDO MANIFIESTE:

Hace cuánto tiempo era viudo?

El causante mantenía algún tipo de relación al momento de su muerte? Desde hace cuánto tiempo?

9. MANIFIESTE SI EL CAUSANTE TENIA HIJOS RECONOCIDOS O POR RECONOCER AL MOMENTO DE SU MUERTE. CUÁNTOS ?

• SI EXISTEN HIJOS MANIFIESTE

Si los hijos son matrimoniales o extramatrimoniales, sus edades y ocupación.

Conoce usted si existía algún tipo de Dependencia Económica de alguno de los hijos con el causante?


Alguno de los hijos del causante es inválido.

10. SEÑALE SI CONOCE A LOS PADRES DEL CAUSANTE.
11. AL MOMENTO DE LA MUERTE DEL CAUSANTE, ESTE VIVIA CON SUS PADRES.
12. CONOCE USTED SI LOS PADRES DEL CAUSANTE ERAN CASADOS SEPARADOS O CONVIVIAN EN UNION LIBRE.
13. HA VERIFICADO O CONSTATADO EN LOS FOLIOS DE MATRIMONIO Y DE NACIMIENTO DE CADA UNO DE LOS PADRES SI EXISTE NOTA MARGINAL QUE DEMUESTRE QUE ESTOS SE ENCUENTRAN DIVORCIADOS O SEPARADOS?
14. CONOCE USTED SI LA SOCIEDAD CONYUGAL DE LOS PADRES DEL CAUSANTE SE ENCUENTRA VIGENTE? EN CASO **AFIRMATIVO**, ANTE QUE ENTIDAD SE REGISTRO DICHO ACTO.
15. CONOCE USTED LA ACTIVIDAD DESARROLLADA POR LOS PADRES DEL CAUSANTE AL MOMENTO DE SU MUERTE?
16. CONOCE USTED SI LOS PADRES DEL CAUSANTE SON POSEEDORES O PROPIETARIOS DE NEGOCIOS INDEPENDIENTES? CUALES? SÍRVASE DESCRIBIRLOS.
17. CONOCE USTED SI LOS PADRES DEL CAUSANTE RECIBEN ALGUN TIPO DE INGRESO, PENSION, SALARIO O RENTA? EN CASO **AFIRMATIVO** SÍRVASE MANIFESTAR DE QUE TIPO?

18. CONOCE USTED SI LOS PADRES DEL CAUSANTE CONVIVIAN CON ESTE AL MOMENTO DE SU MUERTE?
19. CONOCE USTED DE DONDE PROVIENE EL SUSTENTO DE LOS PADRES DEL CAUSANTE?
20. COMENTARIOS ADICIONALES?"

El declarante faculta a PORVENIR S.A. para verificar la información suministrada en la declaración anexa al presente escrito, siendo consciente de las consecuencias penales que por el falso testimonio tipifica el Código Penal Colombiano en su artículo 172 así *"Falso Testimonio*. El que en actuación judicial o administrativa bajo la gravedad del juramento ante autoridad competente, falte a la verdad o la calle total o parcialmente, incurrirá en prisión de uno (1) A (5) años".

FIRMA DEL DECLARANTE
NOMBRE DEL DECLARANTE
DOCUMENTO DE IDENTIFICACION.



SEGUROS
DE VIDA LA EQUIDAD
ORGANISMO COOPERATIVO
Nº 8300182847

POLIZA DE EQUIVIDAD

Número: A0002461 Certificado: A0010505 Producto: 2035 Factura: A0007265

Oficina: V00004 VIDA CUCUTA Dirección: AV 0 12-66 OF 202 ED DOMUS CEN CUCUTA

Tel: 730309

TOMADOR	: PRECOOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVIMOS	Nit.: 000800182847
Dirección	:	Tel.:
ASEGURADO	: PRECOOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVIMOS	Nit.: 000800182847
Dirección	:	Tel.:
BENEFICIARIO:	PRECOOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVIMOS	Nit.: 000800182847
Dirección	: <i>Ail</i>	Tel.:

Inicio Desde: 2000/04/19 Hasta: 2001/04/19 Fecha Expedición: 2000/04/19
Desde las: 00:00 Horas Hasta las: 00:00 Horas Días: 365

Intermediario/Administrador	%Part
000000000001 AGENTE DIRECTO	100.000

Prima	Gastos	Impuestos	Total a
Neta			Pagar
158.400			158.400 24

COASEGURO: DIRECTO

LA MORA EN EL PAGO DE LA PRIMA DE LA POLIZA O DE LOS CERTIFICADOS O ANEXOS QUE SE EXPIDAN CON FUNDAMENTO EN ELLA, PRODUCIRA LA TERMINACION AUTOMATICA DEL CONTRATO Y DARA DERECHO A LA EQUIDAD O.C., PARA EXIGIR EL PAGO DE LA PRIMA DEVENGADA Y DE LOS GASTOS CAUSADOS CON OCASION DE LA EXPEDICION DEL CONTRATO. EL PAGO EXTEMPORANEO DE LA PRIMA, NO CONVALIDA LA MORA, NI REACTIVA LA POLIZA TERMINADA AUTOMATICAMENTE, CASO EN EL CUAL SE DEVOLVERA LA PRIMA A QUE HAYA LUGAR.

"ESTA POLIZA INCLUYE CLAUSULA ADICIONAL CAMBIO DE MILENIO"

AMPAROS CONTRATADOS	VALORES ASEGURADOS	PRIMA DEDUCIBLES
		% Mínimo Valor
B sico (Muerte).	20.000.000	158.400
Incapacidad Total y Permanente.	20.000.000	
Valor Asegurado Total	20.000.000	

NUMERO DE ORDEN: 00001
CIUDAD
DEPARTAMENTO

:CUCUTA
:ORTE SANTANDER

CONTINUA

POLIZA DE EQUIDAD

SEGUROS
DE VIDA LA EQUIDAD
ORGANISMO COOPERATIVO
NIT 833 998 636-1

Número: A0002461 Certificado: A0010552 Producto: 2035 Factura: A0007278

Oficina: V00004 VIDA CUCUTA Dirección: AV 0 12-66 OF 202 ED DOMUS CEN CUCUTA Tel: 730309

TOMADOR	: PRECOOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVIMOS	Nit.: 000800182847
Dirección	:	Tel.:
ASEGURADO	: PRECOOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVIMOS	Nit.: 000800182847
Dirección	:	Tel.:
BENEFICIARIO	: PRECOOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVIMOS	Nit.: 000800182847
Dirección	:	Tel.:

Valencia Desde: 2000/04/19 Hasta: 2000/05/19 Fecha Expedición: 2000/05/17
Desde las: 00:00 Horas Hasta las: 00:00 Horas Dias: 30

Intermediario/Administrador	%Part
000000000001 AGENTE DIRECTO	100.000

Prima	Gastos	Impuestos	Total a
Neta			Pagar
158.400			158.400

COASEGURO: DIRECTO

LA MORA EN EL PAGO DE LA PRIMA DE LA POLIZA O DE LOS CERTIFICADOS O ANEXOS QUE SE EXPIDAN CON FUNDAMENTO EN ELLA, PRODUCIRA LA TERMINACION AUTOMATICA DEL CONTRATO Y DARA DERECHO A LA EQUIDAD O.C., PARA EXIGIR EL PAGO DE LA PRIMA DEVENGADA Y DE LOS GASTOS CAUSADOS CON OCASION DE LA EXPEDICION DEL CONTRATO. EL PAGO EXTEMPORANEO DE LA PRIMA, NO CONVALIDA LA MORA, NI REACTIVA LA POLIZA TERMINADA AUTOMATICAMENTE, CASO EN EL CUAL SE DEVOLVERA LA PRIMA A QUE HAYA LUGAR.

"ESTA POLIZA INCLUYE CLAUSULA ADICIONAL CAMBIO DE MILENIO"

AMPAROS CONTRATADOS	VALORES ASEGURADOS	PRIMA D E D U C I R I E S
		% Minimo Valor
Básico (Muerte).	20.000.000	158.000
Incapacidad Total y Permanente.	20.000.000	400
Valor Asegurado Total	40.000.000	

NUMERO DE ORDEN: 00002
CIUDAD
DEPARTAMENTO

CUCUTA
NORTE SANTANDER

CONTINUA...



POLIZA DE EQUIVIDA

Numero: A0002461 Certificado: A0010925 Producto: 2035 Factura: A0007452

Oficina: V00004 VIDA CUCUTA Dirección: AV 0 12-65 OF 202 ED DOMUS CEN CUCUTA Tel: 730309

TOMADOR : PRECOOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVIMOS Nit.: 000800182817
Dirección : Tel.:
SEGURO : PRECOOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVIMOS Nit.: 000800182817
Dirección : Tel.:
BENEFICIARIO: PRECOOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVIMOS Nit.: 000800182817
Dirección : Tel.:

Exigencia Desde: 2000/12/19 Hasta: 2001/01/19 Fecha Expedición: 2000/12/19
De las: 00:00 Horas Hasta las: 00:00 Horas Dias: 31

Intermediario/Administrador %Part
000000000001 AGENTE DIRECTO 100.000

Prima Neta	Gastos	Impuestos	Total a Pagar
801.200			801.200

COASEGURO: DIRECTO

LA MORA EN EL PAGO DE LA PRIMA DE LA POLIZA O DE LOS CERTIFICADOS O ANEXOS QUE SE EXPIDAN CON FUNDAMENTO EN ELLA, PRODUCIRA LA TERMINACION AUTOMATICA DEL CONTRATO Y DARA DERECHO A LA EQUIDAD O.C., PARA EXIGIR EL PAGO DE LA PRIMA DEVENGADA Y DE LOS GASTOS CAUSADOS CON OCASION DE LA EXPEDICION DEL CONTRATO. EL PAGO EXTEMPORANEO DE LA PRIMA, NO CONVALIDA LA MORA, NI REACTIVA LA POLIZA TERMINADA AUTOMATICAMENTE, CASO EN EL CUAL SE DEVOLVERA LA PRIMA A QUE HAYA PAGAR.

"ESTA POLIZA INCLUYE CLAUSULA ADICIONAL CAMBIO DE MILENIO"

AMPAROS CONTRATADOS	VALORES ASEGURADOS	PRIMA DEDUCIBLES & Mínimo Valor
Básico (Muerte)	20.000.000	801.200
Incapacidad Total y Permanente	20.000.000	
Valor Asegurado Total	40.000.000	

NUMERO DE ORDEN: 00002
CIUDAD
DEPARTAMENTO

CUCUTA
NORTE SANTANDER

CONTINUA...

Oficina Provenir:

Fecha de Recibo:

Nombre del Solicitante Ana del Socorro Minorta Quintero
 Cédula 37.175.266 De Tibú
 Fecha de Nacimiento Mayo 25 de 1934 Convenc. Profesión Ara de Vagar
 Estado Civil Soltera
 Nombre Del(a) Conyuge _____
 Dirección de Residencia Barrio San Martín Teléfono 5769921
 Empresa donde Labora PRECOOPERATIVA DETRAB. ASOC. SERVICIOS Cargo CEJADOR
 Fecha de Vinculación DICIEMBRE 1 DE 1999 Salario _____
 Dirección de Oficina calle 4ª Nº 6-16 Barrio Miraflores Teléfono 5669065
 E.P.S a la cual está afiliado salucoop
 A.F.P a la cual está afiliado _____
 Cuenta de Ahorros No: _____ Corporación: _____
 Cuenta Corriente No: _____ Banco: _____
 Nombre del Afiliado HERNANDO MORENO MINORTA
 Cédula 88.177.600 De tibú

El Solicitante manifiesta bajo la gravedad de juramento que la información consignada en la presente solicitud es cierta, y faculta a la Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías PORVENIR S.A., para validarla y verificarla, acudiendo a cualquier fuente de información y/o investigación, siendo consciente de las consecuencias penales que puedan derivarse de información que falte a la verdad.

Ha sido nombrado: tutor, curador o representante legal, de(los) solicitante(s) SI (X) NO ()

Hace esta declaración voluntariamente, libre de constreñimiento o fuerza que le obligue a hacerla, entendiéndolo sus efectos legales SI (X) NO ()

Por que motivo rinde esta declaración:

SOLICITUD DE PENSION

Cual es su parentesco o relación con la persona respecto de quien solicita pensión

MADRE

Que ocupación u oficio desempeñaba El (La) Afiliado(a) al momento del siniestro

CEJADOR

Desde hace cuanto tiempo El (La) Afiliado(a) ejerce dicha actividad

11 Meses

El (La) Afiliado(a) era casado(a) y convivía con su conyuge?

SI ()
 NO CASADO (X)

La sociedad conyugal del (La) Afiliado(a) se encontraba vigente al momento del siniestro?

SI ()
 NO ()

El (La) Afiliado(a) se encontraba separado:

Legalmente ()
 De hecho ()
 Desde que fecha _____
 No estaba separado ()

¿Cuál era la actividad desarrollada por los padres del (a) Afiliado(a) al momento del siniestro?
Ana de Hogar

Los padres del (a) Afiliado(a) son poseedores o propietarios de negocios independientes. Cual

Dirección _____ Teléfono _____
Dirección _____ Teléfono _____

Los padres del(a) Afiliado(a) reciben ingresos por:

Pensión	() --> Entidad Otorgante	NO
Salarios	() --> Entidad Pagadora	NO
Renta	() --> Origen	NO

Narre en forma breve como ocurrió el siniestro: en que fecha y a que hora, en que lugar se encor y/o hacia donde se dirigía el (la) Afiliado(a), que actividad estaba cumpliendo, como se enteró Ud.

Relacione los nombres, direcciones y números telefónicos de las Empresas a que ha estado vincu El (La) Afiliado(a) durante los últimos cinco (5) años:

PRECOOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVICIOS

Relacione las direcciones y números telefónicos de los lugares de residencia del(a) Afiliado(a) durante los últimos cinco (5) años:

Barrio Miraflores Calle 2ª No. 3-49 5663003

Relacione los nombres, direcciones y números telefónicos de las Empresas a que ha estado vinculado el solicitante durante los últimos cinco (5) años:

PRECOOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVIVOS

Relacione las direcciones y números telefónicos de los lugares de residencia del(a) solicitante durante los últimos cinco (5) años:

PRECOOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVIVOS

El solicitante reside en vivienda Propia: NO

Dirección Barrio San Martín Calle 3ª N° 8-24 Teléfono 5769921

El solicitante reside en vivienda arrendada

Dirección Barrio San Martín Teléfono 5769921
Nombre del Arrendador MARIA ROSELIA MINORTA DE HUERTAS Teléfono _____

El solicitante declara que desconoce la existencia de otros beneficiarios; no obstante se comprometo a que en caso de que se presenten otros beneficiarios, con igual o mejor derecho al que se ha demostrado, de acuerdo con lo previsto en el artículo 46 de la ley 100 de 1993, en concordancia con el Decreto 1889 de 1994 en su artículo 8; restituirá a los nuevos beneficiarios las cuotas parte que les correspondan, quedando de esta manera PORVENIR S.A., exonerado de cualquier obligación por dicho concepto.

Ana del Socorro Minorta Buentero

Firma Del Solicitante

C.C. 37.175.266 de Tibú

Documentos anejos:

- Fotocopia de la afiliación a E.P.S
- Certificado de ingresos y retenciones.
- y/o Declaración de Renta del último año gravable.
- O manifestación de porqué no presenta estos documentos.
- Copia de la sentencia o poder, mediante el cual es nombrado tutor, curador o representante legal

**AFIRMACION ANTE NOTARIO PUBLICO CON PRESENTACION
PERSONAL**

**Afirmo bajo la gravedad de juramento que no conozco otro
beneficiario de mi Hijo: HERNANDO MORENO MINORTA, con igual o
mejor derecho que los suscritos y por lo tanto, respondemos civil,
pecuniaria y penalmente en caso de que lleguen a aparecer.**

Ana Socorro Minorta Quintero Ana Socorro Minorta Quintero
NOMBRE FIRMA

NOMBRE

FIRMA

RECONOCIMIENTO Y AFIRMACION

Ante la Notaría Unica del Circulo de Titulo comunal
Ana del Socorro Minorta Quintero

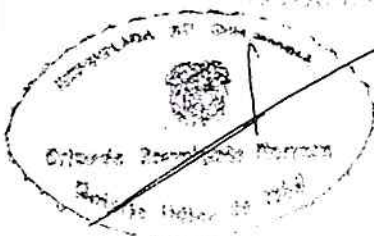
quienes exhibieron los datos de su identidad, número
37175.286 en Tibs (N de S)

y declararon que las firmas que
aparecen en el presente documento son suyas y las que
usan en sus papeles públicos y privados, y que el contenido
del mismo es cierto.

En constancia se firma a 15 ABR 2001

Los declarantes, Ana del Socorro Minorta Quintero

NOTARIO UNICO



El Notario Imprime
su Firma y el Sello Notarial

Relacione los nombres, direcciones y números telefónicos de las Empresas a las que ha estado vinculado el solicitante durante los últimos cinco (5) años:

PHOTOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVING

Relacione las direcciones y números telefónicos de los lugares de residencia del(a) solicitante durante los últimos cinco (5) años:

PHOTOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVING

El solicitante reside en vivienda Propia: NO

Dirección Barrio San Martín Calle 3ª No 8-24 Teléfono 5769921

El solicitante reside en vivienda arrendada

Dirección Barrio San Martín Teléfono 5769921
Nombre del Arrendador MARIA ROQUELIA MINOETA DE HUERTAS Teléfono

El solicitante declara que desconoce la existencia de otros beneficiarios; no obstante se comprometo a que en caso de que se presenten otros beneficiarios, con igual o mejor derecho al que se ha demostrado, de acuerdo con lo previsto en el artículo 46 de la ley 100 de 1993, en concordancia con el Decreto 1889 de 1994 en su artículo 8; restituirá a los nuevos beneficiarios las cuotas parte que les correspondan, quedando de esta manera PORVENIR S.A., exonerado de cualquier obligación por dicho concepto.

Ana del Socorro Minotta Guinentero

Firma Del Solicitante

C.C. 37.175.266 de Tibú

Documentos anéxos:

- Fotocopia de la afiliación a E.P.S
- Certificado de ingresos y retenciones.
- y/o Declaración de Renta del último año gravable.
- O manifestación de porqué no presenta éstos documentos.
- Copia de la sentencia o poder, mediante el cual es nombrado tutor, curador o representante legal

CONCEPTO No. 980388930

MARQUE CON "X" LA ENTIDAD FINANCIERA DONDE HACE LA CONSIGNACION

BIC	<input type="checkbox"/>
PAGA CUENTAS	<input type="checkbox"/>
CONAVI	<input type="checkbox"/>
PAGO A TERCEROS	<input type="checkbox"/>
PROTECCION	<input checked="" type="checkbox"/>

OFICINA TIBU

Ciudad TIBU DIA MES AÑO

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL EMPLEADOR (RAGUON) SPAINDS et al

REFERENCIA

C.C. No. 200122247-3

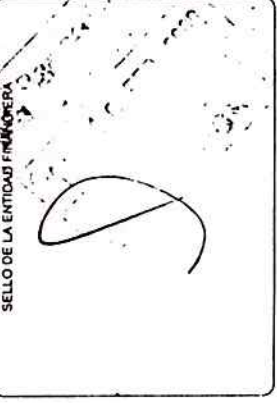
NIT

CONSIGNE SOLO CHEQUES DE BANCOS LOCALES

COD. BCO.	No. CHEQUE	VALOR
	ND	4462675
TOTAL EFECTIVO		
TOTAL CHEQUES ()		
TOTAL CONSIGNACION 4462675		

NOTA: ANTES DE PRESENTAR ESTA CONSIGNACION AL CAJERO SERVASE A NOTAR AL RESPONDO DEL CHEQUE EL NIT O CENIA DE CIUDADANIA, NOMBRE Y TELEFONO DEL EMPLEADOR, ASI COMO EL NUMERO DE LA CUENTA DEL FONDO DE PENSIONES OBLIGATORIAS PROTECCION EL CHEQUE DEBE ESTAR GIRADO A FAVOR DE LA ENTIDAD FINANCIERA DONDE CONSIGNA. ASIMISMO DEBE VERIFICAR EN EL BANCO O CORPORACION RECBROS SUJETOS A VERIFICACION POSTERIOR POR EL TOTAL ANOTADO EN LA MISMA. EL BANCO O CORPORACION SOLO AMPARA EL EFECTIVO INDICADO EN EL ORIGINAL DE LA CONSIGNACION SI HUBIERE ERRORES O FALTANTES EL BANCO CONSIGNACION DEBE EN LOS CASOS NECESARIOS EN LA CUENTA CORRIENTE DEL EMPLEADOR. EL EMPLEADOR DEBE CONSIGNAR MEDIANTE CHEQUES NO PUEDE GIRARSE HASTA CUANDO DOS CHEQUES SEAN CORRIENTES. LA ENTIDAD FINANCIERA NO ASUME NINGUNA RESPONSABILIDAD EN RELACION CON LAS OBLIGACIONES QUE SEAN DE LA CUENTA DEL EMPLEADOR. ADMINISTRADORA DEL FONDO DE PENSIONES Y CESANTIA PROTECCION S.A.

UTILICE UN FORMULARIO PARA EL EFECTIVO Y OTRO PARA CHEQUES



SELO DE LA ENTIDAD FINANCIERA

(1) PERIODO COTIZACION MES 01 AÑO 2000

(2) DECLARACION (NO PLANILLA A CORRIGIR) ☒ (3) CORRECCION ☐

(4) No RADIACION (NO PLANILLA A CORRIGIR) ☐

(5) FORMA DE REPORTE ☐ NORMAL ☐ LISTADO ☒ MEDIO MAGNETICO

(6) INDEPENDIENTE ☐ (7) DEPENDIENTE ☒

(8) PAGINA 01 DE 01

No. LOTE 980388930

(9) NOMBRE O RAZON SOCIAL PRECOOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVIDOR

(10) DOCUMENTO DE CREDITO 800182847

(11) TIPO MIT

(12) TELEFONO 5223065

(13) DIRECCION Calle 45 # 6-16 B. HipoFlores

Ciudad o Municipio TIBU

DEPARTAMENTO Norte de Santander

II AUTOLIQUIDACION (COLOQUE LOS VALORES SIN CENTAVOS)

(15) No. SEC.	IDENTIFICACION		(17) TIPO		(18) AFILIADO		(19) NÚMERO TIPO DE RESEÑO	(20) Nº DIAS COTIZA DOOS	(21) VALORES NO RETENIDOS POR APORTE	(22) INGRESO BASE DE COTIZACION	(23) COTIZACION OBLIGATORIA	COTIZACION VOLUNTARIA		(26) TOTAL COTIZACIONES	(27) F S P.
	(16) NUMERO	(17) TIPO	PRIMER APELLIDO	PRIMER NOMBRE			(24) EMPLEADOR	(25) TRABAJADOR							
1	60433515	cc	DURQUE J	ANA Yajaira			30	—	—	260.100	35 113	—	—	35 113	—
2	88174136	cc	HENDEROT B	Hanco A			30	—	—	557 500	75 262	—	—	75 262	—
3	37172054	cc	HENDADO S.	Ochoa D			30	—	—	260.100	35 113	—	—	35 113	—
4	28025905	cc	PARQUEO V.	Exedo			30	—	—	260.100	35 113	—	—	35 113	—
5	20423139	cc	RODRIGUEZ P	HARLENE			2	1	—	8760	1170	—	—	1170	—
6	60361042	cc	RUEDA B	DIANA P			30	—	—	260.100	35 113	—	—	35 113	—
7	13268550	cc	TORRADO R.	EDUARDO I.			30	—	—	260 100	35 113	—	—	35 113	—
8	13267306	cc	JUAN FOO	ISUJO I.			30	—	—	260.100	35 113	—	—	35 113	—
9	28177600	cc	HERRERA M.	HERNANDO I.			30	—	—	260.100	35 113	—	—	35 113	—
10	5529528	cc	RANGEL ADOPE	SOCI I.			30	—	—	260.100	35 113	—	—	35 113	—

NOTA: SI EL NUMERO DE TRABAJADORES ES MAYOR A 10 ADJUNTE LAS PLANILLAS NECESARIAS

(30) NUMERO TOTAL DE AFILIADOS 13

SOLO PARA TRABAJADORES INDEPENDIENTES

(31) CONCEPTO DE INGRESO 1 PORCENTAJE DE PARTICIPACION

(28) TOTAL PAGINA 357336

(29) TOTAL AUTOLIQUIDACION 4462675

III (32) VALOR A PAGAR 4462675

(33) INTERESES POR MORA —

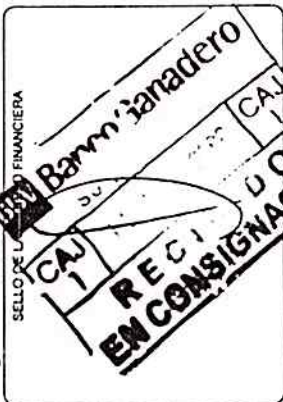
(34) TOTAL 4462675

(35) TOTAL GENERAL PAGADO SUMA DE LOS VALORES DEL RENGLO (34) 4462675

F-03009

CONCEPTO No. 980388922

Formulario de pago a terceros con BIC, CONAVI, and PROTECCION S.A. logo.



Formulario de datos generales including employer type, form of report, and employee information.

Table with 15 columns: No. SEC, IDENTIFICACION, PRIMER APELLIDO, PRIMER NOMBRE, NO. DIAS, VALORES NO RETENIDOS, INGRESO BASE, COTIZACION OBLIGATORIA, COTIZACION VOLUNTARIA, TOTAL COTIZACIONES, F.S.P.

Formulario de consignacion de cheques de bancos locales, including fields for bank, amount, and date.

CONCEPTO No. 990009884

SELO DE LA ENTIDAD FINANCIERA
MARQUE CON "X" LA ENTIDAD FINANCIERA DONDE HACE LA CONSIGNACION

BIC	<input type="checkbox"/>
PAGA CUENTAS	<input type="checkbox"/>
CONAVI	<input type="checkbox"/>
PAGO A TERCEROS	<input type="checkbox"/>
PROTECCION	<input checked="" type="checkbox"/>

OFICINA

Ciudad Toluca DIA 06 MES 06 AÑO 2006

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL EMPLEADOR (PAGADOR) TRACCOP- SERVIMOS

C.C. No. 800123247-3

NIT No. 800123247-3

CONSIGNE SOLO CHEQUES DE BANCOS LOCALES

CCO	No.	CHEQUE	VALOR
800	110	110	369264
TOTAL EFECTIVO			()
TOTAL CHEQUES			()
TOTAL CONSIGNACION			369264

NOTA: ANTES DE PRESENTAR ESTA CONSIGNACION AL CAJERO SE DEBE ANOTAR AL RESPALDO DEL CHEQUE EL NIT O CEDULA DE CIUDADANIA, NOMBRE Y TELEFONO DEL EMPLEADOR, ASI COMO EL NUMERO DE LA CUENTA DEL FONDO DE PENSIONES OBLIGATORIAS PROTECCION S.A. DONDE SE HACE LA CONSIGNACION. LOS CHEQUES INCLUIDOS EN ESTA CONSIGNACION SON RECIBIDOS SUJETOS A VERIFICACION POSTERIOR POR EL FONDO DE PENSIONES OBLIGATORIAS PROTECCION S.A. EL BANCO O CORPORACION SOLO AMPARA EL EFECTIVO INCLUIDO EN EL ORIGINAL DE LA CONSIGNACION. EL EFECTIVO INCLUIDO EN EL ORIGINAL DE LA CONSIGNACION NO SE PUEDE RECLAMAR EN LA CUENTA CORRIENTE DEL CLIENTE SOBRE EL VALOR DE LA CONSIGNACION. MECHA EN CHEQUES NO PUEDE GIRARSE NINGUNA CUENTA CORRIENTE. EL EFECTIVO INCLUIDO EN EL ORIGINAL DE LA CONSIGNACION NO SE PUEDE RECLAMAR EN LA CUENTA CORRIENTE DEL CLIENTE SOBRE EL VALOR DE LA CONSIGNACION. MECHA EN CHEQUES NO PUEDE GIRARSE NINGUNA CUENTA CORRIENTE. EL EFECTIVO INCLUIDO EN EL ORIGINAL DE LA CONSIGNACION NO SE PUEDE RECLAMAR EN LA CUENTA CORRIENTE DEL CLIENTE SOBRE EL VALOR DE LA CONSIGNACION. MECHA EN CHEQUES NO PUEDE GIRARSE NINGUNA CUENTA CORRIENTE.

UTILICE UN FORMULARIO PARA EL EFECTIVO Y OTRO PARA CHEQUES

SELO DE LA ENTIDAD FINANCIERA
MARQUE CON "X" LA ENTIDAD FINANCIERA DONDE HACE LA CONSIGNACION

RECIBIDO EN CONSIGNACION

SELO DE LA ENTIDAD FINANCIERA
MARQUE CON "X" LA ENTIDAD FINANCIERA DONDE HACE LA CONSIGNACION

RECIBIDO EN CONSIGNACION

SELO DE LA ENTIDAD FINANCIERA
MARQUE CON "X" LA ENTIDAD FINANCIERA DONDE HACE LA CONSIGNACION

RECIBIDO EN CONSIGNACION

II AUTOLIQUDACION (COLOQUE LOS VALORES SIN CENTAVOS)

IDENTIFICACION			(18) AFILIADO		(19)	(20)	(21)	(22)	(23)	COTIZACION VOLUNTARIA		(26)	(27)
No.	SEC.	(16) NUMERO	(17) TIPO	PRIMER APELLIDO	PRIMER NOMBRE	MOVIMIENTO Y TIPO DE PAGO	VALORES NO RETENIDOS POR APORTES	INGRESO BASE DE COTIZACION	COTIZACION OBLIGATORIA	(24) EMPLEADOR	(25) TRABAJADOR	TOTAL COTIZACIONES	F.S.P.
1	60	433515	00	DURQUE J	ANA YLTIRO	30	—	330000	45550	—	—	45550	—
2	28	174136	00	ALLENDEZ B	YARACAN D	30	—	557500	75262	—	—	75262	—
3	37	173054	00	ALLENDEZ S	EDILDA	30	—	260100	35113	—	—	35113	—
4	88	025905	00	PAUNES U	EX100E	30	—	400000	54000	—	—	54000	—
5	28	173600	00	ALLENDEZ A	HERNANDO	30	—	400000	54000	—	—	54000	—
6	53	248	00	ESCAJANTE O	JUAN J	30	—	260100	35113	—	—	35113	—
7	97	766075	00	DUALLE C	ALFONSO	30	—	260100	35113	—	—	35113	—
8	88	025906	00	GIRARUE	JESUS H	30	—	260100	35113	—	—	35113	—
9													
10													

NOTA: SI EL NUMERO DE TRABAJADORES ES MAYOR A 10 ADJUNTE LAS PLANILLAS NECESARIAS.

(30) NUMERO TOTAL DE AFILIADOS 8

SERVIMOS

Director(a) Ejecutiva(a)
Pablo J. Durque

(31) FIRMA DEL TRABAJADOR INDEPENDIENTE O FIRMA AUTORIZADA DEL EMPLEADOR O AGENTE RETENEDOR

AGOSTO 07

(28) TOTAL PAGINA 369264

(29) TOTAL AUTOLIQUDACION 369264

(32) VALOR A PAGAR 369264

(33) INTERESES POR MORA —

(34) TOTAL 369264

(35) TOTAL GENERAL PAGADO SUMA DE LOS VALORES DEL RENGLO (34) 369264

F - 03009

PROTECCION S.A.

**FONDO DE PENSIONES OBLIGATORIAS PROTECCION
AUTOLIQUIDACIÓ. MENSUAL DE APORTES**

CONCEPTO No. 990009832

MARQUE CON "X" LA ENTIDAD FINANCIERA DONDE HACE LA CONSIGNACION	
BIC <input type="checkbox"/>	0044
PAGA CUENTAS	0044 0000000000
CONAVI <input type="checkbox"/>	PATE III
AGO A TERCEROS	
PROTECCION <input checked="" type="checkbox"/>	OPICINA 7/12/11

LUGAR	DIA	MES	AÑO
11/11			

ABRIR O RAZON SOCIAL DEL EMPLEADOR (PAGADOR)
 28000000 55111100

<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	No.	201 123 345-3
USINE SOLO CHEQUES DE BANCOS LOCALES			
3		No. CHEQUE	VALOR

11 D	5403379		
TOTAL EFECTIVO			
TOTAL CHEQUES ()			
TOTAL CONSUMACION	4482379		

7. ANTES DE PRESENTAR ESTA CONSUMACION AL CAJERO, SE ASUME LA RESPONSABILIDAD EN RELACION CON LAS OBLIGACIONES QUE CONTRA EL AFILIADO CON LA SOCIEDAD ADMINISTRADORA DEL FONDO DE PENSIONES Y CESANTIA PROTECCION S.A.

UTILICE UN FORMULARIO PARA EL EFECTIVO
Y OTRO PARA CHEQUES
ENTREGA DOCE

SELO DE LA ENTIDAD EMISORA

PERIODO CONTIZACION MES <u>03</u> AÑO <u>2000</u>		OPERACION <input checked="" type="checkbox"/> (1) DECLARACION <input type="checkbox"/> (2) CORRECCION (4) No RADICACION (No PLANILLA A CORRIGIR)		(3) FORMA DE REPORTE <input type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> LISTADO <input type="checkbox"/> MEDIO MAGNETICO		TIPO DE EMPLEADOR <input type="checkbox"/> (6) INDEPENDIENTE <input checked="" type="checkbox"/> (7) DEPENDIENTE		(8) <u>02</u> PAGINA <u>01</u> DE		No LOTE 950009882	
---	--	--	--	---	--	--	--	---	--	----------------------	--

(9) ALCANCE O RAZÓN SOCIAL FEE COOPERATIVA DE TRABAJOS ASONIADO SEÑUINDOS	(10) DOCUMENTO DE IDENTIDAD 200122849	(11) TIPO MIT	(12) TELEFONO 5663065
(13) DIRECCION CALLE 45 # 6-16 Barrio Llanoflores	CIUDAD O MUNICIPIO TULU		
DEPARTAMENTO No. 14 DE SAN FERNANDO			

III AUTOLIQUIDACION (COLOQUE LOS VALORES SIN CENTAVOS)

(15) No SEC	IDENTIFICACION		(18) AFILIADO		(19) NOVEDAD TIPO DE REESO	(20) No. DAS COTIZA DOS	(21) VALORES NO RETENIDOS POR APORTE	(22) INGRESO BASE DE COTIZACION	(23) COTIZACION OBLIGATORIA	COTIZACION VOLUNTARIA		(26) TOTAL COTIZACIONES	(27) F.S.P
	(16) NUMERO	(17) TIPO	PRIMER APELLIDO	PRIMER NOMBRE						(24) EMPLEADOR	(25) TRABAJADOR		
1	60443515	00	DEQUE J	ANA YAJAIPA		30	—	330 000	45 550	—	—	45 550	—
2	22170136	00	MELENDEZ B	HADROSA A.		30	—	557 500	75 262	—	—	75 262	—
3	37172054	00	MENDOZA S	ODINADO		30	—	260 100	35 113	—	—	35 113	—
4	88025905	00	PARRAGA U	EXIDO E		30	—	260 100	35 113	—	—	35 113	—
5	22172200	00	MENDOZA M	HERRANDEZ		30	—	260 100	35 113	—	—	35 113	—
6	13267306	00	ISOLA A	JULIAN FELIX		30	—	260 100	35 113	—	—	35 113	—
7	22176756	00	MENDOZA S	MIDENAR		30	—	260 100	35 113	—	—	35 113	—
8	22176214	00	MENDOZA A	JENNY		30	—	260 100	35 113	—	—	35 113	—
9	532048	TI	ESCALANTE O	JENS J		30	—	260 100	35 113	—	—	35 113	—
10	28172246	00	ORTIZ J	EDMUNDO		30	—	330 000	45 550	—	—	45 550	—

NOTA: SI EL NÚMERO DE TRABAJADORES ES MAYOR A 10 ADJUNTE LAS PLANILLAS NECESARIAS.

(30) NUMERO TOTAL DE AFILIADOS 12

SOLO PARA TRABAJADORES INDEPENDIENTES	
(31) CONCEPTO DE INGRESO	% PORCENTAJE DE PARTICIPACION

(28) TOTAL PAGINA	412153	—	—	412153	—
(29) TOTAL AUTOLIQUIDACION	482379	—	—	482379	—
III (32) VALOR A PAGAR	<div style="border: 1px solid black; padding: 2px;"> <div style="float: right; font-size: 0.8em;">COTIZACION</div> <div style="clear: both;"></div> <div style="text-align: center; font-size: 1.2em;">482379</div> </div>				
P (33) INTERESES POR MOROSA	—	—	—	—	—
A TIEMPO EN MOROSA ——— MESES	—	—	—	—	—
G (34) TOTAL	482379	—	—	482379	—

36) FIRMA DEL TRABAJADOR INDEPENDIENTE O FIRMA AUTORIZADA DEL EMPLEADOR O AGENTE RETENEDOR

AUGUST 1997

PROTECCION S.A.

Barro
CAJ 100
FBI

SELLO DE LA ENTIDAD FINANCIERA


PROTECCION S.A.

SELLO DE LA ENTIDAD FINANCIERA

TAUTOLIQUDACION (COLÓQUE LOS VALORES SIN CENTAVOS)

NOTA: SI EL NUMERO DE TRABAJADORES ES MAYOR A 10 ADJUNTE LAS PLANILLAS NECESARIAS

(30) NUMERO TOTAL DE AFILIADOS	8
SOLO PARA TRABAJADORES INDEPENDIENTES	
(31) CONCEPTO DE INGRESO	% PORCENTAJE DE PARTICIPACION

(28) TOTAL PAGINA	✓ 369 264	—	—	✓ 369 264	—
(29) TOTAL AUTOLIQUIDACION	✓ 369 264	—	—	✓ 369 264	—
III (32) VALOR A PAGAR	✓ 369 264	PSP			
P (33) INTERESES POR MORA	—				
A (34) TIEMPO EN MORA — MESES	—				
G (34) TOTAL	✓ 369 264				
					
		(35) TOTAL GENERAL PAGADO SUMA DE LOS VALORES DEL RENGLO (34)			
		F - 03009			

F - 03009

AGOSTO/97

CONCEPTO No. 980388919

MARQUE CON "X" LA ENTIDAD FINANCIERA DONDE HACE LA CONSIGNACION	
BIC <input type="checkbox"/>	PAGA CUENTAS
CONAVI <input type="checkbox"/>	PAGO A TERCEROS
<input checked="" type="checkbox"/>	PROTECCION
OFICINA	

Ciudad	QIA	MES	10
NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL EMPLEADOR (PAGADOR)			
PODcoop SERVINDOS			

CC.	<input type="checkbox"/>	REFERENCIA
NIT.	<input checked="" type="checkbox"/>	No. 200182247-3

COD Banco	No. CHEQUE	VALOR
	ND	315264
TOTAL EFECTIVO		
TOTAL CHEQUES ()		
TOTAL CONSIGNACION \$ 315264		

[illegible]

UTILICE UN FORMULARIO PARA EL EFECTIVO Y OTRO PARA CHEQUES

SELLADO DE LA ENTIDAD FINANCIERA

(1) PERIODO COTIZACIÓN MES <u>07</u> AÑO <u>2010</u>		OPERACION (2) DECLARACION <input type="checkbox"/> (4) NO RADICACION <input type="checkbox"/> (3) CORRECCION <input type="checkbox"/> (5) PLACILLA A CORRIGIR <input type="checkbox"/>		(5) FORMA DE REPORTE NORMAL <input type="checkbox"/> LISTADO <input type="checkbox"/> MEDIO MAGNETICO <input type="checkbox"/>		TIPO DE EMPLEADOR (6) INDEPENDIENTE <input type="checkbox"/> (7) DEPENDIENTE <input checked="" type="checkbox"/>		(8) PAGINA <u>01</u> DE <u>01</u>		No. LOTE <u>980388519</u>	
--	--	--	--	---	--	---	--	-----------------------------------	--	---------------------------	--

9) NOMBRE O RAZON SOCIAL	PRECOOPERATIVO DE TRUJATO AGRARIO S.R.L.		D.V.	3	(11) TIPO	NIT	(12) TELEFONO	5663065
13) DIRECCION	CALLE #6-16 B Apart 1001		CUIDAD O MUNICIPIO	TRUJO	DEPARTAMENTO		N de S.	

[illegible]

NOTA: SI EL NUMERO DE TRABAJADORES ES MAYOR A 10 ADJUNTE LAS PLANILLAS NECESARIAS.

(30) NUMERO TOTAL DE AFILIADOS 7

SOLO PARA TRABAJADORES INDEPENDIENTES

(31) CONCEPTO DE INGRESO % PORCENTAJE DE PARTICIPACION

SERVIMOS

[Firma]

(36) FIRMA DEL TRABAJADOR INDEPENDIENTE O FIRMA AUTORIZADA DEL EMPLEADOR O AGENTE RETENEDOR

(28) TOTAL PAGINA	315 264	—	—	315 264	—
(29) TOTAL AUTOLIQUIDACION	315 264	—	—	315 264	—
III	CONTINUACIONES	P	A	G	O
(32) VALOR A PAGAR	315 264	—	—	—	—
(33) INTERESES POR MORA TIEMPO EN MORA — MESES	—	—	—	—	—
(34) TOTAL	315 264	—	—	—	—

(35) TOTAL GENERAL PAGADO
SUMA DE LOS VALORES
DEL RENGLO (34)

F - 03009

[illegible]

PROTECCION S.A.

CONCEPTO No. 980388924

MARQUE CON X LA ENTIDAD FINANCIERA CON LA QUE SE HIZO LA CONSULTA	
BIC <input type="checkbox"/>	PAGA CUENTAS
CONAVI <input type="checkbox"/>	PAGA A TERCEROS
PROTECCION <input checked="" type="checkbox"/>	OFICINA

CC.	<input checked="" type="checkbox"/>	No.	200122247-3
REFERENCIA			
CIUDADO <u>11111</u> DIA <u>11</u> MES <u>ANO</u> NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL EMPLEADOR (PAGADOR) <u>Autocorp S de RL de CV</u>			

CONSIGNED SOLO CHEQUES DE BANCOS LOCALES		
COD BDO	No. CHEQUE	VALOR
	ND	106 926 901
TOTAL EFECTIVO		
TOTAL CHEQUES ()		
TOTAL CONSIGNACION 106 926 901		

NOTAS: ANTES DE PRESENTAR ESTE CONSIGNACION AL CAJERO DEL BANCO, DEBE LLENAR LA CUESTA DE DATOS DE LA ENTIDAD DE CIUDADANA, NOMBRE Y TELEFONO DE LA ENTIDAD, ASÍ COMO EL NUMERO DE LA CUESTA DEL FONDO DE PERSONAS OBLIGATORIAS PROTECCION, EL CHEQUE DEBE ESTAR GIRADO A NOMBRE DE LA ENTIDAD FINANCIERA DONDE CONSIGNA. LOS REGISTROS DE LOS DATOS DE LA ENTIDAD CONSIGNADA SON TOTAL, SITUADO EN LA MISMA, EL BANCO O CORPORACION, EL SOLID APARA EL EFECTIVO INMOBILIZADO EN EL ORIGINAL DE LA CONSIGNACION SI AMBARE OPORTUNO O FALTANTES EL BANCO O CORPORACION PARA LOS AJUSTES NECESARIOS EN LA CONSIGNACION HECHA EN CHEQUES, LA ENTIDAD FINANCIERA HASTA CUANDO OPORTUNO SEAN CORRIENTES. LA ENTIDAD FINANCIERA NO ASUME NINGUNA RESPONSABILIDAD EN RELACION CON LAS OBLIGACIONES QUE EL FONDO DE PERSONAS OBLIGATORIAS PROTECCION ASUME.

UTILICE UN FORMULARIO PARA EL EFECTIVO Y OTRO PARA CHEQUES

SELLO DE LA ENTIDAD FINANCIERA

(1) PERIODO COTIZACIÓN	MES 08 AÑO 2000	OPERACION	(4) NO RADICACIÓN (NO PLUMILLA A CORRIGIR)		(5) FORMA DE REPORTE	NORMAL <input type="checkbox"/> LISTADO <input type="checkbox"/> MEDIO MAGNETICO <input type="checkbox"/>	TIPO DE EMPLEADOR	(6) INDEPENDIENTE <input type="checkbox"/> (7) DEPENDIENTE <input checked="" type="checkbox"/>	PAGINA 02	(8) DE	No. LOTE	980388924
------------------------	--------------------------	-----------	---	--	----------------------	--	-------------------	---	--------------	-----------	----------	-----------

(9) NOMBRE O RAZON SOCIAL <i>PRECOOPERATIVA DE TRABAJO Asociados</i>	(10) DOCUMENTO DE IDENTIDAD <i>200112847</i>	D.V. <i>3</i>	(11) TIPO <i>NIT</i>	(12) TELEFONO <i>5663065</i>
(13) DIRECCION <i>CALLE 49 #6-16 B Huevo Frito</i>	CIUDAD O MUNICIPIO <i>MBU</i>			
DEPARTAMENTO <i>N de f.</i>				

[illegible]

NOTA: SI EL NUMERO DE TRABAJADORES ES MAYOR A 10 ADJUNTE LAS PLANILLAS NECESARIAS.

(30) NUMERO TOTAL DE AFILIADOS

SOLO PARA TRABAJADORES INDEPENDIENTES	
(31) CONCEPTO DE INGRESO	%, PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN

(28) TOTAL PAGINA	286 901	—	—	286 901	—
(29) TOTAL AUTOLIQUIDACION	286 901	—	—	286 901	—
III	<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div> (32) VALOR A PAGAR (33) INTERESES POR MOROSIDAD (34) TIEMPO EN MOROSIDAD — MESES </div> <div> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px;"> (35) TOTAL GENERAL PAGADO SUMA DE LOS VALORES DEL RENGLO 34 </div> </div> </div>				
P	286 901	—	—	286 901	—
A	—	—	—	—	—
G	—	—	—	—	—
O	286 901	—	—	—	—

F - 03009

**FONDO DE PENSIONES OBLIGATORIAS PROTECCION
AUTOLIQUIDACION, MENSUAL DE APORTES**

CONCEPTO No. 980388925

MARQUE CON "X" LA ENTIDAD FINANCIERA DONDE HACIA LA CONSIGNACION	
BIC <input type="checkbox"/>	PAGA CUENTAS
CONAVI <input type="checkbox"/>	PAGO A TERCEROS
PROTECCION <input type="checkbox"/>	OFICINA

980388925

(1) PERIODO COTIZACIÓN		OPERACION		(5) FORMA DE REPORTE		TIPO DE EMPLEADOR	
MES <u>10</u> AÑO <u>8000</u>		<input type="checkbox"/> (2) DECLARACION <input type="checkbox"/> (3) CORRECCION		(4) NO RADICACION (NO PLANILLA A CORRIGIR) <input type="checkbox"/> NORMAL <input type="checkbox"/> LISTADO <input type="checkbox"/> MEDIO MAGNETICO		<input checked="" type="checkbox"/> (6) INDEPENDIENTE <input type="checkbox"/> (7) DEPENDIENTE	
						(8) PAGINA <u>02</u> DE <u>02</u>	
						No. LOTE <u>980388325</u>	

(A1) NOMBRE O RAZON SOCIAL	(10) DOCUMENTO DE IDENTIDAD	DV	(11) TIPO	(12) TELEFONO
PRECOOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO	8001828473	3	NIT	5663065
(13) DIRECCION	CIUDAD O MUNICIPIO			
Calle 49 #6-16 B. Hicoflores	7734 Norte San Andrés			

III AUTOLIQUIDACION (COLOQUE LOS VALORES SIN CENTAVOS)

[illegible]

NOTA: SI EL NUMERO DE TRABAJADORES ES MAYOR A 10 ADJUNTE LAS PLANILLAS NECESARIAS.

(30) NUMERO TOTAL DE AFILIADOS 7

срр vim).

SOLO PARA TRABAJADORES INDEPENDIENTES	
(31) CONCEPTO DE INGRESO	% PORCENTAJE DE PARTICIPACION

AGOSTO 1977

(28) TOTAL PAGINA	300946	—	—	300.946	—
(29) TOTAL AUTOLIQUIDACION	300946	—	—	300.946	—
III (32) VALOR A PAGAR	300.946				
P (33) INTERESES POR MORA	—				
A TIEMPO EN MORA — MESES	—				
G (34) TOTAL	300.946				
				(35) TOTAL GENERAL PAGADO SUMA DE LOS VALORES DEL RENGLOON (34) 300.946	
				F - 03009	

F - 03009

[illegible]

UTILICE UN FORMULARIO PARA EL EFECTIVO

CEPTO No. 990003583

ARGUE CON "X" LA ENTIDAD FINANCIERA
DONDE HACE LA CONSIGNACION

CUENTAS

VI

A TERCEROS

ECION

OFICINA

IE O RAZON SOCIAL DEL EMPLEADOR (PAGADOR)

BU

DIAS MES AÑO

10/12/00

REFERENCIA

800P SEP V 1405

IGNO SOLO CHEQUES DE BANCOS LOCALES

No.	CHEQUE	VALOR
9304930	7267339	
EFFECTIVO		
CHEQUES (1)	267339	
CONSIGNACION	7267339	

ANTES DE PRESENTAR ESTA CONSIGNACION AL CAJERO
E NOTAR AL RESPALDO DEL CHEQUE EL NIT O CEDULA
ADAMIA NOMBRE Y TELEFONO DEL EMPLEADOR ASI
EL NUMERO DE LA CUENTA DE FONDO DE PENSIONES
TODAS LAS PROTECCIONES EL CHEQUE DEBE ESTAR GIRADO
FRE DE LA ENTIDAD FINANCIERA DONDE CONSIGNA
HEQUES INCLUIDOS EN ESTA CONSIGNACION SON
XOS SUJETOS A VERIFICACION POSTERIOR POR EL
INDICADO EN LA MISMA EL BANCO O CORPORACION
UPARA EL EFECTIVO INDICADO EN EL ORIGINAL DE LA
INACION SI HUBIERE ERRORES O FALTANTES EL BANCO
INACION PARA LOS AJUSTES NECESARIOS EN LA
CORRIENTE DEL CUENTE SOBRE EL VALOR DE LA
INACION HECHA EN CHEQUES NO PUEDE GIRARSE
CUANDO DICHO CHEQUES SEAN CORRIENTES
ENTIDAD FINANCIERA NO ASUME NINGUNA
RESPONSABILIDAD EN RELACION CON LAS OBLIGACIONES QUE
SE LE AFILIADO CON LA SOCIEDAD ADMINISTRADORA
NO DE PENSIONES Y CESANTIA PROTECCION S.A.

ILICE UN FORMULARIO PARA EL EFECTIVO
Y OTRO PARA CHEQUES
PROTECCION

SEFLO DE LA ENTIDAD FINANCIERA

10 DIC 2000

AUTOLIQUIDACION MENSUAL DE APORTES

I DATOS GENERALES

(1) PERIODO COTIZACION

MES 11 AÑO 2000

(2) DECLARACION

(3) CORRECCION

(4) No. RADICACION

(5) No. PLANILLA A CORREGIR

(6) INDEPENDIENTE

(7) DEPENDIENTE

(8) PAGINA DE

(9) No. LOTE

(10) DOCUMENTO DE IDENTIDAD

(11) TIPO

(12) TELEFONO

(13) DIRECCION

(14) CIUDAD O MUNICIPIO

(15) DEPARTAMENTO

II AUTOLIQUIDACION (COLOQUE LOS VALORES SIN CENTAVOS)

(15) No. SEC.	(16) IDENTIFICACION	(17) TIPO	(18) AFILIADO	(19) NOVEDAD Y TIPO DE RESSO	(20) No. DIAS COTIZA DOS	(21) VALORES NO RETENIDOS POR APORTE	(22) INGRESO BASE DE COTIZACION	(23) COTIZACION OBLIGATORIA	(24) EMPLEADOR	(25) TRABAJADOR	(26) TOTAL COTIZACIONES	(27) F.S.P.
1	60433515	C	DURQUE J. ANA VARELA	30	30	—	330.000	45550	—	—	45.550	—
2	53248	PI	Escalante D. Luis J	24	24	—	260.100	28.091	—	—	28.091	—
3	88025906	C	GARCIA ROVERO JESUS	30	30	—	260.100	35.113	—	—	35.113	—
4	88176001	C	BANEZ A. ANITA RAFAEL I	106	106	—	260.100	70.22	—	—	70.22	—
5	88177600	C	Moreno M. Hernando	203	203	—	450.000	6.075	—	—	6.075	—
6	88174136	C	HEDENOEZ B. HAROLD	30	30	—	557.500	75.262	—	—	75.262	—
7	37172054	C	MEYDOR F. DORADO	30	30	—	260.100	35.113	—	—	35.113	—
8	27766075	C	Oralle Carlos AP. del S	30	30	—	260.100	35.113	—	—	35.113	—
9												
10												

NOTA: SI EL NUMERO DE TRABAJADORES ES MAYOR A 10 ADJUNTE LAS PLANILLAS NECESARIAS.

(28) TOTAL PAGINA

(29) TOTAL AUTOLIQUIDACION

(30) NUMERO TOTAL DE AFILIADOS

(31) CONCEPTO DE INGRESO

(32) VALOR A PAGAR

(33) INTERESES POR MORA

(34) TIEMPO EN MORA

(35) TOTAL GENERAL PAGO SUMA DE LOS VALORES DEL RENGLO (34)

F - 0300

CEPTO No. 9900003583

Form with fields for CTA, PATE, OFICINA, and other administrative data.

Form with fields for DIA, MES, AÑO, and other personal data.

Form with fields for CHEQUES DE BANCOS LOCALES, including cheque number and value.

Text block containing instructions and a signature line for the employee or employer.

PROTECCION S.A.
AUTOLIQUIDACION MENSUAL DE APORTES

Form with fields for MES, AÑO, and other general data.

Form with fields for NOMBRE O RAZON SOCIAL, DIRECCION, and other company information.

Table with columns for IDENTIFICACION, AFILIADO, and COTIZACION VOLUNTARIA. It lists employee details and their respective contributions.

Form with fields for TOTAL PAGINA, TOTAL AUTOLIQUIDACION, and other summary data.



Buenaventura, marzo de 2022

Señores

**SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS
PORVENIR
E.S.D.**

Ref: Derecho de petición de interés particular.

ANA DEL SOCORRO MINORTA QUINTERO, mayor de edad, identificada con la cédula de ciudadanía No. 31.175.266, residente en la ciudad de Buenaventura Valle del Cauca, en la dirección Alfonso López Michelsen Cra 72 # 1-61, en calidad de beneficiaria de mi hijo, el señor **HERNANDO MINORTA MORENO (Q.E.P.D.)**, quien en vida se identificaba con la cédula de ciudadanía No.88.177.600, me permito muy respetuosamente radicar el presente derecho de petición:

PETICION

Solicito muy respetuosamente se me proporcione la siguiente documentación del causante **HERNANDO MINORTA MORENO** ya identificado:

- copia íntegra del expediente administrativo digital de trámite de afiliación y pensión
- copia del historial laboral actualizado a la fecha,
- copia de los pagos de los aportes realizados a pensión
- certificado o constancia de afiliación
- copia del acto administrativo por medio del cual se me negó pensión de sobreviviente.
- copia digitalizada de todas las solicitudes radicadas ante ustedes por parte mi parte.



FUNDAMENTOS DE DERECHO

La anterior solicitud se realiza con los siguientes fundamentos de derecho:

- **Artículo 23 de la Constitución Política de Colombia. Derecho fundamental de petición.**

La Constitución Política establece al derecho de petición como un derecho fundamental en su artículo 23 de la siguiente manera:

"Artículo 23. Toda persona tiene derecho a presentar peticiones respetuosas a las autoridades por motivos de interés general o particular y a obtener pronta resolución. El legislador podrá reglamentar su ejercicio ante organizaciones privadas para garantizar los derechos fundamentales." (subrayado propio)

- **Artículo 13 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo. Objeto y modalidades del derecho de petición.**

El artículo 13 del CPACA, sustituido por la ley 1755 del 2015, establece lo siguiente:

"Artículo 13. Objeto y modalidades del derecho de petición ante autoridades. <Artículo CONDICIONALMENTE exequible> Toda persona tiene derecho a presentar peticiones respetuosas a las autoridades, en los términos señalados en este código, por motivos de interés general o particular, y a obtener pronta resolución completa y de fondo sobre la misma.

Toda actuación que inicie cualquier persona ante las autoridades implica el ejercicio del derecho de petición consagrado en el artículo 23 de la Constitución Política, sin que sea necesario invocarlo. Mediante él, entre otras actuaciones, se podrá solicitar: el reconocimiento de un derecho, la intervención de una entidad o funcionario, la resolución de una situación jurídica, la prestación de un servicio, requerir información, consultar, examinar y requerir copias de documentos, formular consultas, quejas, denuncias y reclamos e interponer recursos. (...)" (subrayado propio)

- **Artículo 33 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo. Derecho de petición ante entidades privadas.**

El artículo 33 del CPACA, sustituido por la ley 1755 del 2015, establece lo siguiente:

"Artículo 33. Derecho de petición de los usuarios ante instituciones privadas. Sin perjuicio de lo dispuesto en leyes especiales, a las Cajas de Compensación Familiar, a las Instituciones del Sistema de Seguridad Social Integral, a las entidades que conforman el sistema financiero y bursátil y a aquellas empresas que prestan servicios públicos y servicios públicos domiciliarios, que se rijan por el derecho privado, se les aplicarán en sus relaciones con los usuarios, en lo pertinente, las disposiciones sobre derecho de petición previstas en los dos capítulos anteriores."

- **Artículo 14 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo. Términos para resolver las distintas modalidades de peticiones.**

El artículo 14 del CPACA, sustituido por la ley 1755 del 2015, establece lo siguiente:

"Artículo 14. Términos para resolver las distintas modalidades de peticiones. Salvo norma legal especial y so pena de sanción disciplinaria, toda petición deberá resolverse dentro de los quince (15) días siguientes a su recepción. Estará sometida a término especial la resolución de las siguientes peticiones:

- 1. Las peticiones de documentos y de información deberán resolverse dentro de los diez (10) días siguientes a su recepción. Si en ese lapso no se ha dado respuesta al peticionario, se entenderá, para todos los efectos legales, que la respectiva solicitud ha sido aceptada y, por consiguiente, la administración ya no podrá negar la entrega de dichos documentos al peticionario, y como consecuencia las copias se entregarán dentro de los tres (3) días siguientes.*

(...) (subrayado propio)

- **Artículo 15 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo. Presentación y radicación de peticiones.**

El artículo 15 del CPACA, sustituido por la ley 1755 del 2015, establece lo siguiente:

"Artículo 15. Presentación y radicación de peticiones. Las peticiones podrán presentarse verbalmente y deberá quedar constancia de la misma, o por escrito, y a través de cualquier medio idóneo para la comunicación o transferencia de datos. Los recursos se presentarán conforme a las normas especiales de este código.

(...)

PARÁGRAFO 1o. *En caso de que la petición sea enviada a través de cualquier medio idóneo para la comunicación o transferencia de datos, esta tendrá como datos de fecha y hora de radicación, así como el número y clase de documentos recibidos, los registrados en el medio por el cual se han recibido los documentos.*
(...) (Subrayado propio)

ANEXOS

Téngase como anexo de la presente solicitud, lo siguiente:

- Fotocopia de la cedula de ciudadanía de la señora **ANA DEL SOCORRO MINORTA QUINTERO.**
- Fotocopia de la cedula de ciudadanía del señor **HERNANDO MINORTA MORENO (Q.E.P.D.).**
- Registro Civil de nacimiento del señor **HERNANDO MINORTA MORENO (Q.E.P.D.)**

NOTIFICACIONES

Correo electrónico:

anadelsocorrominorta@gmail.com

Atentamente,

ANA DEL SOCORRO MINORTA
ANA DEL SOCORRO MINORTA QUINTERO.
C.C. No. 31.175.266 de Tibú.



104

Bogotá D.C., 2022-04-06

Señora
ANA DEL SOCORRO MINORTA QUINTERO
anadelsocorrominorta@gmail.com

Ref. Rad. Porvenir: 0103842007839900
CC: 88177600
T.N: 10887863
COR

Reciba un saludo cordial,

De acuerdo a su solicitud en calidad de beneficiaria a causa del fallecimiento del señor HERNANDO MORENO MINORTA relacionada con información de la cuenta de ahorro individual, le informamos lo siguiente:

➤ Como parte del expediente pensional del señor Moreno adjuntamos:

- ✓ Copia del formulario de afiliación
- ✓ Historia Laboral Consolidada
- ✓ Movimiento de cuenta

➤ Anexamos historia laboral consolidada en la cual se registran semanas cotizadas al Régimen de Prima media (RPM) y Régimen de Ahorro Individual (RAIS) detallando mes a mes las cotizaciones, el número de identificación, la razón social del empleador, el Ingreso Base de Cotización (IBC), días y saldo a la fecha.

➤ Anexamos movimiento de cuenta en el que se registra Movimiento, Periodo pago, Nit pago, Razón social, Aporte obligatorio, Comisión, Fsp, Fgpm, Vol. afiliado, Vol empleador, alto riesgo, sanción y fondo.

➤ Remitimos copia del formulario de solicitud de vinculación a la Administradora de Fondos de Pensiones (AFP) Porvenir.

➤ Remitimos carta en la cual se rechaza pensión de sobrevivencia, teniendo en cuenta que para la fecha del siniestro no dependía económicamente de el afiliado.



➤ Adjuntamos comunicaciones radicadas por usted y su poderdante ante esta Sociedad Administradora.

Le invitamos a utilizar nuestros canales digitales y la Línea de Servicio al Cliente para realizar sus consultas y trámites, evitando los desplazamientos a las oficinas.



Si tiene la necesidad de acudir a nuestras oficinas o las sucursales aliadas, tener presente tomar siempre las medidas de autocuidado.

Para nosotros es muy importante haber atendido su solicitud,

PAOLA ANDREA ALVAREZ CARVAJAL
Dirección Atención Integral a Clientes
PAAC/Kamila V.



SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS
Relación Histórica de Movimientos Porvenir

Cédula 88177600 Nombre HERNANDO MORENO MINORTA Numero Cuenta 661397
Dirección BLIBERTADOR Ciudad TIBU Departamento NORTE SANTANDER
Estado Afiliado PRESTACION_DEFINIDA SubEstado Afiliado SOBREV_DEV_SALDO Fecha Generación Informe 2022/04/06
Fecha Afiliación 1995/12/05 Fecha Efectividad Afiliación 1996/01/01 Tipo de Vinculación TRASLADO DE REGIMEN

Fecha Movimiento	Período Pago	Nit Pago	Razon Social	Aporte Obligatorio	Comisión	FSP	FGPM	Vol. Afiliado	Vol. Empleador	Alt. Riesgo	Sanción	Fondo
1996/02/22	199602	13266496	MINORTA QUINTERO JESUS SALVADOR	14,213	4,974	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2017/01/23	199912	0	Comisión Cesante	(31)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2000/05/30	200001	800182847	COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO Y SERVICIOS MULTIPLES SERV	26,010	9,103	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2000/06/22	200002	800182847	COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO Y SERVICIOS MULTIPLES SERV	26,010	9,103	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2000/06/22	200003	800182847	COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO Y SERVICIOS MULTIPLES SERV	26,010	9,103	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2000/07/27	200004	800182847	COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO Y SERVICIOS MULTIPLES SERV	26,010	9,103	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2000/08/22	200005	800182847	COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO Y SERVICIOS MULTIPLES SERV	40,000	14,000	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2000/08/22	200006	800182847	COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO Y SERVICIOS MULTIPLES SERV	40,000	14,000	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2000/11/21	200007	800182847	COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO Y SERVICIOS MULTIPLES SERV	40,000	14,000	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2000/12/19	200008	800182847	COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO Y SERVICIOS MULTIPLES SERV	45,000	15,750	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2000/12/19	200009	800182847	COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO Y SERVICIOS MULTIPLES SERV	45,000	15,750	0	0	0	0	0	202	Pen. Obli. Moderado
2000/12/19	200010	800182847	COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO Y SERVICIOS MULTIPLES SERV	45,000	15,750	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado

Fecha Movimiento	Periodo Pago	Nit Pago	Razon Social	Aporte Obligatorio	Comision	FSP	FGPM	Vol. Afiliado	Vol. Empleador	Alt. Riesgo	Sancion	Fondo
2001/03/22	200011	800182847	COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO Y SERVICIOS MULTIPLES SERV	4,500	1,575	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2012/11/27	201211	37175266	No Existe	(2,140,959)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2016/10/27	201610	900336004	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES	23,686	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador

Saldo actual de la cuenta

Fecha de Generación	Saldo Obligatorio	Saldo Voluntario Empleador	Saldo Voluntario Afiliado
06/04/2022	33,189	0	0

VINCULACION INICIAL ☒ AFP ANTERIOR ☐ TRASPASADO DE AFP ☐ TRASPASADO DE REGIMEN ☐ ENTIDAD ADMINISTRADORA ANTERIOR _____

INFORMACION DEL TRABAJADOR

TIPO DE TRABAJADOR: ☒ INDEPENDIENTE ☐ DEPENDIENTE

NUMERO DOCUMENTO DE IDENTIDAD: 88177600 T.I. C.C. C.E. NACIONALIDAD: X Polombiano

FECHA DE NACIMIENTO: 17 08 02 AÑO MES DIA SEXO: M ☐ F ☐

PRIMER APELLIDO: Morano PRIMER NOMBRE: Hernando

DIRECCION DE RESIDENCIA: B. Libertador CIUDAD: Tibu DEPARTAMENTO: N de S. TELEFONO: EXT.:

DIRECCION DONDE TRABAJA: Zon de Produccion CIUDAD: Tibu DEPARTAMENTO: N de S. TELEFONO: EXT.:

APARTADO AEREO ☐ ENVIO ☐ CORRESPONDENCIA ☐ RESIDENCIA ☐ LUGAR DONDE TRABAJA ☐ APARTADO AEREO ☐

HA COTIZADO MAS DE 150 SEMANAS EN I.S.S. O CAJAS? ☒ SI ☐ NO ☐ I.S.S. ☐ CAJANAL ☐ CAJA DEPARTAMENTAL ☐ CUAL: _____

EN CASO AFIRMATIVO IDENTIFIQUE EN CUAL ENTIDAD, CAJA MUNICIPAL ☐ CUAL: _____ OTRA ☐ CUAL: _____

TIEMPO TOTAL COTIZADO: _____ AÑOS ☒ MESES ☐

INFORMACION VINCULO LABORAL ACTUAL

EMPLEADOR: _____

OCCUPACION O CARGO ACTUAL: OBRERO

SALARIO O INGRESO MENSUAL: \$ 130.000

SALARIO INTEGRAL: _____

NT. C.C. C.E. NOMBRE O RAZON SOCIAL: Gerardo Blanco Ibarra

CIUDAD: Tibu DEPARTAMENTO: N de S.

DIRECCION CORRESPONDENCIA EMPLEADOR: C/ 8 F 8-49

TELEFONO: 663782 TELEFAX: _____

INFORMACION BENEFICIARIOS

APellidos y Nombres	SI SON MAS DE CINCO(5) BENEFICIARIOS, ADJUNTE RELACION	NUMERO DOCUMENTO DE IDENTIFICACION	CLASE C.C. T.I.	FECHA DE NACIMIENTO AÑO MES DIA	SEXO M F	CODIGO PARENTESCO	CODIGOS PARENTESCO
							01 CONYUGE
							02 COMPAREJO(A) PERMANENTE
							03 PADRE O MADRE
							04 HIJOS
							05 HIJOS INVALIDOS
							06 HERMANOS INVALIDOS

RESPONSABLE FONDO DE PENSIONES

NOMBRE: Andres O. Riera

REGIONAL: 5 zona 1 DIRECTOR: 04

ASESOR COMERCIAL: 18762150

6-1-4 C: 86,162,150 D: 4

ARTICULO 17 D.

DECLARACION

DECLARO, BAJO JURAMENTO QUE LOS ANTECEDENTES DE TRABAJADOR INCLUIDOS EN EL PRESENTE CONTRATO SON LOS QUE CORRESPONDEN A LA INFORMACION QUE ME HA SIDO SUMINISTRADA.

DECLARACION

HAGO CONSTAR QUE ESTOY DE FORMA LIBRE, ESPONTANEA Y PRESIONES LA DECISION DE PRESTAR DE APOYO MONETARIO COMO LA SELECCION DE LA ENTIDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CUBIERTA POR LA ENTIDAD PARA QUE SEA LA UNICA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES. TAMBIEN DECLARO QUE LOS DATOS PROPORCIONADOS SON VERDADEROS.

DECLARACION


DECLARO QUE LOS DATOS PROPORCIONADOS SON VERDADEROS.

ORIGINAL - POR VINCULAR

08/02/1977

Tu Historia Laboral Consolidada

[illegible]

 ¿Te hacen falta semanas cotizadas?
Para actualizar tu Historia Laboral,
haz clic aquí

¿Cuántas semanas cotizadas tienes en los últimos 3 años?

44

Si has cotizado por lo menos 50 semanas en este período estás cubierto por un seguro previsional que te ampara a ti y a tu familia, teniendo en cuenta los demás requisitos legales.

* El valor del bono pensional es un cálculo provisional y no debe entenderse en ningún caso como una situación jurídica concreta y definitiva, el mismo puede variar por cambios en su historia laboral o por el tipo de redención de su bono pensional

Nombre Afiliado:

Hernando Moreno

Tipo y número documento:

CC 88.177.600



Semanas cotizadas en Porvenir

Tipo	N° identificación	Razón Social del Empleador	Historia Laboral Cotizada				Historia Laboral recordada por el afiliado en proceso de verificación		
			Período Inicial mm/aaaa	Período Final mm/aaaa	Ingreso Base de Cotización	Días Cotizados	Período Inicial mm/aaaa	Período Final mm/aaaa	Días Cotizados
CC	13266496	MINORTA QUINTERO JESUS SALVADOR	02/1996	02/1996	\$ 142,126	30			
CC	13267075	PINEDA PEREZ EDGAR OBDULIO	07/1998	07/1998	\$ 64,000	9			
NIT	800182847	COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO Y SERV	01/2000	04/2000	\$ 260,100	120			
NIT	800182847	COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO Y SERV	05/2000	07/2000	\$ 400,000	90			
NIT	800182847	COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO Y SERV	08/2000	10/2000	\$ 450,000	90			
NIT	800182847	COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO Y SERV	11/2000	11/2000	\$ 45,000	3			

Total de semanas cotizadas: **48.8**

Para tus solicitudes consulta

Servici@ porvenir



P66
9COR

000737

2000010984682

2733/

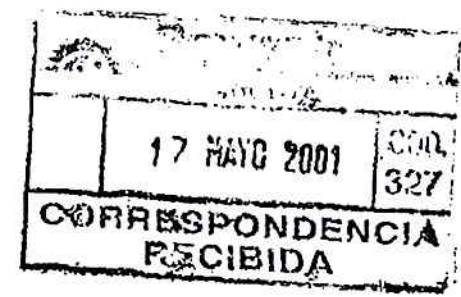
Bogotá, D.C. 16 MAYO 2001

Señora:

ANA DEL SOCORRO MINORTA

Barrio San Martín Calle 3 No. 8-24

Cúcuta



REFERENCIA: Solicitud Pensional No. 3435
Hernando Moreno Minorta
c.c. 88.177.600

Respetada Señora:

Una vez adelantado el estudio de su solicitud pensional con ocasión del fallecimiento del señor Hernando Moreno Minorta, encontramos que no se acreditaron los requisitos mínimos legales para acceder a su reconocimiento, por las siguientes razones:

1. El señor Hernando Moreno Minorta, no se encontraba efectuando aportes pensionales al Sistema General de Pensiones para el cubrimiento de los riesgos derivados de la invalidez, vejez y muerte de origen común al momento de su fallecimiento (Noviembre 04 de 2.000) en consecuencia se debe acreditar un mínimo de 26 semanas de cotización con anterioridad a la fecha de su ocurrencia conforme a lo previsto en el literal b. del artículo 46 de la Ley 100 de 1993, el cual me permito transcribir a continuación:

"Requisitos para obtener la pensión de sobrevivientes:

1...

2. Los miembros del grupo familiar del afiliado que fallezca, siempre que este hubiere cumplido algunos de los siguientes requisitos:

a. Que el afiliado se encuentre cotizando al sistema y hubiere cotizado por lo menos veintiséis (26) semanas al momento de la muerte.

b. Que habiendo dejado de cotizar al sistema, hubiere efectuado aportes durante por lo menos veintiséis (26) semanas del año inmediatamente anterior al momento en que se produzca la muerte..."

2001-26-01

ANASORRO
Minorta

P66
9607

000737

2000010984682

2733/

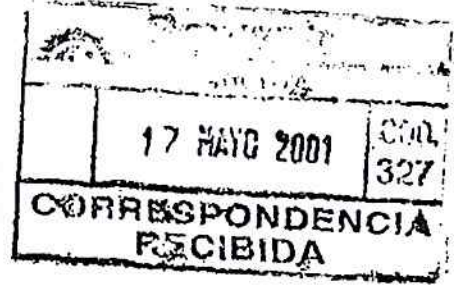
Bogotá, D.C. 16 MAYO 2001

Señora:

ANA DEL SOCORRO MINORTA

Barrio San Martín Calle 3 No. 8-24

Cúcuta



REFERENCIA: Solicitud Pensional No. 3435
Hernando Moreno Minorta
c.c. 88.177.600

Respetada Señora:

Una vez adelantado el estudio de su solicitud pensional con ocasión del fallecimiento del señor Hernando Moreno Minorta, encontramos que no se acreditaron los requisitos mínimos legales para acceder a su reconocimiento, por las siguientes razones:

1. El señor Hernando Moreno Minorta, no se encontraba efectuando aportes pensionales al Sistema General de Pensiones para el cubrimiento de los riesgos derivados de la invalidez, vejez y muerte de origen común al momento de su fallecimiento (Noviembre 04 de 2.000) en consecuencia se debe acreditar un mínimo de 26 semanas de cotización con anterioridad a la fecha de su ocurrencia conforme a lo previsto en el literal b. del artículo 46 de la Ley 100 de 1993, el cual me permito transcribir a continuación:

"Requisitos para obtener la pensión de sobrevivientes:

1...

2. *Los miembros del grupo familiar del afiliado que fallezca, siempre que este hubiere cumplido algunos de los siguientes requisitos:*

a. Que el afiliado se encuentre cotizando al sistema y hubiere cotizado por lo menos veintiséis (26) semanas al momento de la muerte.

b. Que habiendo dejado de cotizar al sistema, hubiere efectuado aportes durante por lo menos veintiséis (26) semanas del año inmediatamente anterior al momento en que se produzca la muerte..."

Don - 26 - 01

Ana Socorro
Minorta

Radicado-Pervenir S.A.



Gerente:
Protección Pensiones y Cesantías
Cúcuta (N de S)

ANA DEL SOCORRO MINORTA QUINTERO, mayor de edad, identificada como aparece al pie de mi firma, por medio del presente escrito manifiesto a usted que otorgo poder especial, amplio y suficiente a la Doctora **MONICA PATRICIA MONSALVE VILLAMIZAR**, también mayor de edad y residente en esta ciudad, con Cédula de Ciudadanía número 60.295.368 de Cúcuta, abogada en ejercicio, con Tarjeta Profesional número 183819 del Consejo Superior de la Judicatura, para que en mi nombre y representación solicite la relación de aportes a pensiones, como madre y única heredera de **HERNANDO MORENO MINORTA** identificado con C.C. 88.177.600 de Tibú (N de S), quien falleció el día 4 de noviembre del año 2000 y como consecuencia devolución de los mismos o la indemnización o pensión de sobreviviente a que haya lugar.

Mi apoderada queda revestida de las facultades de las cuales trata el artículo 70 del Código de Procedimiento Civil, en especial de las de conciliar, recibir, transigir, desistir, sustituir y reasumir.

Sírvase reconocer su personería jurídica en los términos y para los fines del presente mandato.

Con todo respeto,

Ana Socorro Minorta
ANA DEL SOCORRO MINORTA QUINTERO
C.C. 37.175.266 de Convención

Acepto,

Monica Monsalve Villamizar
MONICA PATRICIA MONSALVE VILLAMIZAR
C.C. 60.295.368 de Cúcuta
T.P. 183819 del C. S. de la J.

NOTARIA UNICA DEL CIRCUITO DE TIBÚ (N.S.)
PRESENTACION PERSONAL Y
RECONOCIMIENTO
En el despacho de la Notaria Unica del
Circuito de Tibú se presentó *Ana del*
Socorro Minorta Quintero
Identificado con CC No **37.175.266**
de **Tibú** y manifestó que la firma y
huella que aparecen en el presente documento
son suyas y que el contenido del mismo
es cierto

Ana Socorro Minorta
Firma del Otorgante

09 MAR 2012
Fecha

EDGAR ANTONIO RUIZ PACHECO
AUXILIAR EN LA DILIGENCIA DEL NOTARIO



MONICA PATRICIA MONSALVE VILLAMIZAR
Abogada Especializada

Gerente
Porvenir Pensiones y Cesantías
E. S. D.

Ref.: Devolución de Saldos.

MÓNICA PATRICIA MONSALVE VILLAMIZAR mayor de edad, vecina de esta ciudad, identificada con C.C 60.295.368 de Cúcuta, abogada en ejercicio portadora de la T.P. 183819 del C.S.J. actuando en nombre y representación de la señora ANA DEL SOCORRO MINORTA QUINTERO identificada con la C.C 37.175.266 de Convención y domiciliada en Tibú, lo cual pruebo con el poder que anexo, solicito los saldos consignados en la cuenta del afiliado HERNANDO MORENO MINORTA (q.e.p.d) quien se identificó con C.C 88.177.600 , dado que no se cumplieron los requisitos para la Pensión de Sobreviviente, siendo mi poderdante madre y única heredera del señor MORENO MINORTA.

Anexo poder

Con todo respeto,



MONICA PATRICIA MONSALVE VILLAMIZAR.
C.C. 60.295.368 de Cúcuta
T.P. 183819 DEL C.S.J.



San José de Cucuta, Julio - 9 - 2012.

Radicado-Porvenir S.A.



T.P. 4581923

cc. 361
D.

Señores

Porvenir.

Pensiones & Cesantías (Cucuta).

E. S. D.

Cordial saludo.

La presente es para solicitarles la información acerca del estado del trámite de la devolución de Saldos del señor Hernando Minorta Moreno con C.C. 88.177.600 (Q.E.P.D). Si para tal efecto, hace falta algun documento que esté impidiendo el respectivo trámite, favor hacerlo saber. Alargo el presente escrito debido a que la beneficiaria se halla en una precaria situación económica, razón de sobre ustedes entenderan la necesidad de la pronta devolución de saldos.

Agradeciendo la pronta solución.

Férrica Fonsalve Villaniza

T.P. 183819

cc. 60.295368.

2012-07-09
Porvenir
of Cucuta

Señores
Porvenir
Pensiones y Cesantías.

ID BENE:	
ID AFIL:	
REN	
F	
579	

Ref. Actualización de datos.

Radicado-Porvenir S.A.

	579 F REN
0108327011114400	
ID AFIL: 88177600	
ID BENE:	

Corolial saludo.

TN: 4473369.
ce: 579

La presente es para informales que^{D.} la
direccion de correspondencia referente al
afiliado Hernando Moreno Minorta con
CC. 88.177600, corresponde a la
Av. 3 # 14-14 Int. 9 la playa, Cúcuta (Ndes)

Favica Fousaive.

CC. 60295388

T. p. 183819 CSJ.

Tel. 5726045.

cel. 3102551832.

REPUBLICA DE COLOMBIA
DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER
NOTARIA ÚNICA DEL CÍRCULO DE TIBÚ
Carrera 5 N° 2-159 BARRIO MIRAFLORES
notariaunicatibu@outlook.com celular 314 3834 856



ACTA DE DECLARACIÓN EXTRAPROCESAL RENDIDA BAJO GRAVEDAD DE JURAMENTO POR: DIANA MARCELA ACEVEDO ZAPATA DECRETO 1557 DE 1989, ARTÍCULO 188 DEL CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO.

No.386

En Tibú, Departamento Norte de Santander, República de Colombia, a los dieciocho (18) días del mes de mayo del año Dos Mil veintidós (2022), ante mí, MIGUEL ALFONSO MEJIA CARRASCAL, Notario único del círculo de Tibú, compareció: la señora DIANA MARCELA ACEVEDO ZAPATA, quien exhibió la cédula de ciudadanía No. 39.215.806 expedida en Barbosa (Antioquia), y bajo la gravedad de juramento declaro PRIMERO: GENERALES DE LEY: me llamo como quedó escrito: DIANA MARCELA ACEVEDO ZAPATA, mayor de edad, con domicilio en el Barrio Miraflores Municipio de Tibú, Departamento Norte de Santander, de estado civil unión marital de hecho entre compañeros permanentes, de profesión u oficios: ama de casa, abonado telefónico 313 2433 844. SEGUNDO: No tengo impedimento legal alguno para rendir esta declaración juramentada con destino al interesado, a solicitud propia, TERCERO: A sabiendas de la responsabilidad que asumo, libre de todo apremio y en razón a que me consta, personalmente, declaro: que conocí de vista, trato y comunicación por un tiempo de veinte (20) años al señor HERNANDO MORENO MINORTA (Q.E.PD), quien en vida se identificaba con la cédula de ciudadanía No. 88.177.600 de Tibú, y falleciera el día 04 de noviembre del año 2000 por muerte violenta, yo al señor HERNANDO lo distinguí como una persona honesta, muy respetuosa, buen hijo, muy responsable en sus labores asignadas, siempre se desempeñaba como Celador en la Alcaldía del Municipio de Tibú, doy fe que el señor HERNANDO MORENO MINORTA (Q.E.PD), vivía en el Barrio Miraflores con su señora madre ANA DEL SOCORRO MINORTA QUINTERO identificada con cédula de ciudadanía No. 37.175.266 expedida en Tibú, a quien también distingo desde hace veintidós (22) años, nosotras nos distinguimos en el barrio Miraflores del Municipio de Tibú ya que siempre hemos sido vecinas y puedo dar fe que siempre se ha tratado de una persona, honesta, responsable, buena madre, buena vecina, buena persona de una conducta muy humilde y muy servidora con la comunidad. CUARTO: declaro bajo la gravedad de juramento que el señor HERNANDO MORENO MINORTA (Q.E.PD), lamentablemente fue asesinado por grupos al margen de la ley el día 04 de noviembre del año 2000 por muerte violenta, dejando a su señora madre ANA DEL SOCORRO MINORTA QUINTERO sola y desamparada llena de dolor por la pérdida de un hijo. QUINTO: declaro bajo la gravedad de juramento que el señor HERNANDO MORENO MINORTA (Q.E.PD), antes de su fallecimiento era soltero, no hacía vida marital con ninguna persona, nunca contrajo matrimonio civil ni católico, ni por ningún otro rito ni en Colombia Ni en el Extranjero, tampoco dejó hijos reconocidos ni por reconocer, ni adoptados ni en proceso de adopción, pues vivía únicamente con su señora madre ANA DEL SOCORRO MINORTA QUINTERO en el barrio Miraflores. SEXTO: declaro bajo la gravedad de juramento que la señora ANA DEL SOCORRO MINORTA QUINTERO dependía única y exclusivamente de su hijo HERNANDO MORENO MINORTA (Q.E.PD), él era la persona encargada de cubrir sus gastos en cuanto alimentación, salud, vestuario, vivienda entre otros. No tengo más que

agregar. No siendo otro el objeto de la presente diligencia se termina y firma por los que en ella intervinieron. A la declarante se le imprime la huella dactilar del índice derecho. Derechos notariales \$14.600, valor IVA \$2.774. Resolución de tarifa Notariales No. 00755 de fecha 26 de enero 2022, Emanadas de la superintendencia de notariado y registro.

LA DECLARANTE

Diana Marcela A Z
DIANA MARCELA ACEVEDO ZAPATA



MIGUEL ALFONSO MEJIA CARRASCAL
EL NOTARIO



REPUBLICA DE COLOMBIA
DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER
NOTARIA ÚNICA DEL CÍRCULO DE TIBÚ
Carrera 5 N° 2-159 BARRIO MIRAFLORES
notariaunicatibu@outlook.com celular 314 3834 856



ACTA DE DECLARACIÓN EXTRAPROCESAL RENDIDA BAJO GRAVEDAD DE JURAMENTO POR: ELBANY MARIA MURCIA CABRERA DECRETO 1557 DE 1989, ARTÍCULO 188 DEL CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO.

No.385

En Tibú, Departamento Norte de Santander, República de Colombia, a los dieciocho (18) días del mes de mayo del año Dos Mil veintidós (2022), ante mí, MIGUEL ALFONSO MEJIA CARRASCAL, Notario único del círculo de Tibú, compareció: la señora ELBANY MARIA MURCIA CABRERA, quien exhibió la cédula de ciudadanía No. 37.177.172 expedida en Tibú (N de S), y bajo la gravedad de juramento declaro PRIMERO: GENERALES DE LEY: me llamo como quedó escrito: ELBANY MARIA MURCIA CABRERA, mayor de edad, con domicilio en el Barrio Miraflores Municipio de Tibú, Departamento Norte de Santander, de estado civil soltera, de profesión u oficios: ama de casa, abonado telefónico 313 7761905. SEGUNDO: No tengo impedimento legal alguno para rendir esta declaración juramentada con destino al interesado, a solicitud propia, TERCERO: A sabiendas de la responsabilidad que asumo, libre de todo apremio y en razón a que me consta, personalmente, declaro: que conocí de vista, trato y comunicación por un tiempo de veintidós (22) años al señor HERNANDO MORENO MINORTA (Q.E.PD), quien en vida se identificaba con la cédula de ciudadanía No. 88.177.600 de Tibú, y falleciera el día 04 de noviembre del año 2000 por muerte violenta, yo al señor HERNANDO y puedo dar fe que siempre se destacó como una persona honesta, muy respetuosa, buen hijo, muy responsable en sus labores asignadas, siempre se desempeñaba como Celador en la Alcaldía del Municipio de Tibú, además lo vi crecer y puedo dar fe que el señor HERNANDO MORENO MINORTA (Q.E.PD), vivía en el Barrio Miraflores con su señora madre ANA DEL SOCORRO MINORTA QUINTERO identificada con cédula de ciudadanía No. 37.175.266 expedida en Tibú, a quien también distingo desde hace más de cincuenta (50) años, nosotras nos criamos juntas en el barrio Miraflores del Municipio de Tibú siempre hemos sido vecinas y puedo dar fe que siempre se ha tratado de una persona, honesta, responsable, buena madre, buena vecina, buena persona de una conducta muy humilde y muy servidora con la comunidad. CUARTO: declaro bajo la gravedad de juramento que el señor HERNANDO MORENO MINORTA (Q.E.PD), lamentablemente fue asesinado por grupos al margen de la ley el día 04 de noviembre del año 2000 por muerte violenta, dejando a su señora madre ANA DEL SOCORRO MINORTA QUINTERO sola y desamparada llena de dolor por la pérdida de un hijo. QUINTO: declaro bajo la gravedad de juramento que el señor HERNANDO MORENO MINORTA (Q.E.PD), antes de su fallecimiento era soltero, no hacía vida marital con ninguna persona, nunca contrajo matrimonio civil ni católico, ni por ningún otro rito ni en Colombia Ni en el Extranjero, tampoco dejó hijos reconocidos ni por reconocer, ni adoptados ni en proceso de adopción, pues vivía únicamente con su señora madre ANA DEL SOCORRO MINORTA QUINTERO en el barrio Miraflores. SEXTO: declaro bajo la gravedad de juramento que la señora ANA DEL SOCORRO MINORTA QUINTERO dependía única y exclusivamente de su hijo HERNANDO MORENO MINORTA (Q.E.PD), él era la persona encargada de cubrir sus

gastos en cuanto alimentación, salud, vestuario, vivienda entre otros. No tengo más que agregar. No siendo otro el objeto de la presente diligencia se termina y firma por los que en ella intervinieron. Al declarante se le imprime la huella dactilar del índice derecho. Derechos notariales \$14.600 valor IVA \$2.774. Resolución de tarifa Notariales No. 00755 de fecha 26 de enero 2022. Emanadas de la superintendencia de notariado y registro.

LA DECLARANTE


ELBANY MARIA MURCIA CABRERA


MIGUEL ALFONSO MEJIA CARRASCAL
EL NOTARIO

REPUBLICA DE COLOMBIA
DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER
NOTARIA ÚNICA DEL CÍRCULO DE TIBÚ
Carrera 5 N° 2-159 BARRIO MIRAFLORES
notariaunicatibu@outlook.com celular 314 3834 856



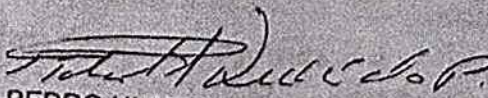
ACTA DE DECLARACIÓN EXTRAPROCESAL RENDIDA BAJO GRAVEDAD DE JURAMENTO POR: PEDRO HUMBERTO QUEVEDO PACHECO DECRETO 1557 DE 1989, ARTÍCULO 188 DEL CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO.

No.384

En Tibú, Departamento Norte de Santander, República de Colombia, a los dieciocho (18) días del mes de mayo del año Dos Mil veintidós (2022), ante mí, MIGUEL ALFONSO MEJIA CARRASCAL, Notario único del círculo de Tibú, compareció: el señor PEDRO HUMBERTO QUEVEDO PACHECO, quien exhibió la cédula de ciudadanía No. 13.258.446 expedida en Cúcuta (N de S), y bajo la gravedad de juramento declaro PRIMERO: GENERALES DE LEY: me llamo como quedó escrito: PEDRO HUMBERTO QUEVEDO PACHECO, mayor de edad, con domicilio en el Barrio Miraflores Municipio de Tibú, Departamento Norte de Santander, de estado civil soltero, de profesión u oficios: pensionado, abonado telefónico 320 418 8345. SEGUNDO: No tengo impedimento legal alguno para rendir esta declaración juramentada con destino al interesado, a solicitud propia, TERCERO: A sabiendas de la responsabilidad que asumo, libre de todo apremio y en razón a que me consta, personalmente, declaro: que distinguí de vista, trato y comunicación al señor HERNANDO MORENO MINORTA (Q.E.PD), quien en vida se identificaba con la cédula de ciudadanía No. 88.177.600 de Tibú, y falleciera el día 04 de noviembre del año 2000 por muerte violenta, yo al él lo distinguí por un tiempo de veintidós (22) años y siempre se destacó como una persona honesta, muy respetuosa, buen hijo, muy responsable en sus labores asignadas, siempre se desempeñaba como Celador en la Alcaldía del Municipio de Tibú, además lo vi crecer y puedo dar fe que el señor HERNANDO MORENO MINORTA (Q.E.PD), vivía en el Barrio Miraflores con su señora madre ANA DEL SOCORRO MINORTA QUINTERO identificada con cédula de ciudadanía No. 37.175.266 expedida en Tibú, a quien también distingo desde hace más de cuarenta (40) años, cuando yo llegué a vivir al barrio Miraflores la señora ANA DEL SOCORRO MINORTA QUINTERO ya estaba viviendo ahí y puedo dar fe que siempre se ha tratado de una persona, honesta, responsable, buena madre, buena vecina, buena persona de una conducta muy humilde y muy servidora con la comunidad. CUARTO: declaro bajo la gravedad de juramento que el señor HERNANDO MORENO MINORTA (Q.E.PD), lamentablemente fue asesinado por grupos al margen de la ley el día 04 de noviembre del año 2000 por muerte violenta, dejando a su señora madre ANA DEL SOCORRO MINORTA QUINTERO sola y desamparada llena de dolor por la pérdida de un hijo. QUINTO: declaro bajo la gravedad de juramento que el señor HERNANDO MORENO MINORTA (Q.E.PD), antes de su fallecimiento era soltero, no hacía vida marital con ninguna persona, nunca contrajo matrimonio civil ni católico, ni por ningún otro rito ni en Colombia Ni en el Extranjero, tampoco dejó hijos reconocidos ni por reconocer, ni adoptados ni en proceso de adopción, pues vivía únicamente con su señora madre ANA DEL SOCORRO MINORTA QUINTERO en el barrio Miraflores. SEXTO: declaro bajo la gravedad de juramento que la señora ANA DEL SOCORRO MINORTA QUINTERO dependía única y exclusivamente de su hijo HERNANDO MORENO MINORTA (Q.E.PD), él era la persona encargada de cubrir sus gastos en cuanto alimentación, salud, vestuario, vivienda entre otros. No tengo más que

agregar. No siendo otro el objeto de la presente diligencia se termina y firma por los que en ella intervinieron. Al declarante se le imprime la huella dactilar del índice derecho. Derechos notariales \$14.600, valor IVA \$2.774. Resolución de tarifa Notariales No. 00755 de fecha 26 de enero 2022, Emanadas de la superintendencia de notariado y registro.

EL DECLARANTE


PEDRO HUMBERTO QUEVEDO PACHECO


MIGUEL ALFONSO MEJÍA CARRASCAL
EL NOTARIO

REPUBLICA DE COLOMBIA
DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER
NOTARIA ÚNICA DEL CÍRCULO DE TIBÚ
Carrera 5 N° 2-159 BARRIO MIRAFLORES
notariaunicatibu@outlook.com celular 314 3834 856



ACTA DE DECLARACIÓN EXTRAPROCESAL RENDIDA BAJO GRAVEDAD DE JURAMENTO POR: RAMON ELIAS QUINTERO SANTIAGO DECRETO 1557 DE 1989, ARTÍCULO 188 DEL CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO.

No.383

En Tibú, Departamento Norte de Santander, República de Colombia, a los dieciocho (18) días del mes de mayo del año Dos Mil veintidós (2022), ante mí, MIGUEL ALFONSO MEJIA CARRASCAL, Notario Único del círculo de Tibú, compareció: el señor RAMON ELIAS QUINTERO SANTIAGO, quien exhibió la cédula de ciudadanía No. 88.026.580 expedida en Tibú (N de S), y bajo la gravedad de juramento declaro PRIMERO: GENERALES DE LEY: me llamo como quedó escrito: RAMON ELIAS QUINTERO SANTIAGO, mayor de edad, con domicilio en el Barrio Miraflores Municipio de Tibú, Departamento Norte de Santander, de estado civil casado con sociedad conyugal vigente, de profesión u oficios: oficial de construcción, abonado telefónico 313 250 3694. SEGUNDO: No tengo impedimento legal alguno para rendir esta declaración juramentada con destino al interesado, a solicitud propia, TERCERO: A sabiendas de la responsabilidad que asumo, libre de todo apremio y en razón a que me consta, personalmente, declaro: que distinguí de vista, trato y comunicación al señor HERNANDO MORENO MINORTA (Q.E.P.D), quien en vida se identificaba con la cédula de ciudadanía No. 88.177.600 de Tibú, y falleciera el día 04 de noviembre del año 2000 por muerte violenta, yo al él lo distinguí por un tiempo de veinte (20) años y siempre se destacó como una persona honesta, muy respetuosa, buen hijo, muy responsable en sus labores asignadas, siempre se desempeñaba como Celador en la Alcaldía del Municipio de Tibú, además lo vi crecer, nos criamos juntos, nos divertíamos juntos, y puedo dar fe que el señor HERNANDO MORENO MINORTA (Q.E.P.D), vivía en el Barrio Miraflores con su señora madre ANA DEL SOCORRO MINORTA QUINTERO identificada con cédula de ciudadanía No. 37.175.266 expedida en Tibú, a quien también distingo desde hace más de veinticinco (25) años, siempre hemos sido vecinos del barrio Miraflores la señora ANA DEL SOCORRO MINORTA QUINTERO ya estaba viviendo ahí y puedo dar fe que siempre se ha tratado de una persona, honesta, responsable, buena madre, buena vecina, buena persona de una conducta muy humilde y muy servidora con la comunidad. CUARTO: declaro bajo la gravedad de juramento que el señor HERNANDO MORENO MINORTA (Q.E.P.D), lamentablemente fue asesinado por grupos al margen de la ley el día 04 de noviembre del año 2000 por muerte violenta, dejando a su señora madre ANA DEL SOCORRO MINORTA QUINTERO sola y desamparada llena de dolor por la pérdida de un hijo. QUINTO: declaro bajo la gravedad de juramento que el señor HERNANDO MORENO MINORTA (Q.E.P.D), antes de su fallecimiento era soltero, no hacía vida marital con ninguna persona, nunca contrajo matrimonio civil ni católico, ni por ningún otro rito ni en Colombia Ni en el Extranjero, tampoco dejó hijos reconocidos ni por reconocer, ni adoptados ni en proceso de adopción, pues vivía únicamente con su señora madre ANA DEL SOCORRO MINORTA QUINTERO en el barrio Miraflores. SEXTO: declaro bajo la gravedad de juramento que la señora ANA DEL SOCORRO MINORTA QUINTERO dependía única y exclusivamente de su hijo HERNANDO MORENO MINORTA (Q.E.P.D), él era la persona encargada de cubrir sus gastos en cuanto alimentación, salud,

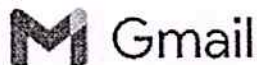
vestuario, vivienda entre otros. No tengo más que agregar. No siendo otro el objeto de la presente diligencia se termina y firma por los que en ella intervinieron. Al declarante se le imprime la huella dactilar del índice derecho. Derechos notariales \$14.600. valor IVA \$2.774. Resolución de tarifa Notariales No. 00755 de fecha 26 de enero 2022, Emanadas de la superintendencia de notariado y registro.

EL DECLARANTE

Ramon Elias Quintero-S

RAMON ELIAS QUINTERO SANTIAGO

[Signature]
MIGUEL ALFONSO MEJIA CARRASCAL
DEL NOTARIO



ANA DEL SOCORRO MINORTA QUINTERO <anadelsocorrominorta@gmail.com>

Generación de Tutela en línea No 842734

1 mensaje

tutelaenlínea2@deaj.ramajudicial.gov.co <tutelaenlínea2@deaj.ramajudicial.gov.co>
Para: apptutelasfla@cendoj.ramajudicial.gov.co, anadelsocorrominorta@gmail.com

19 de mayo de 2022, 16:44

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
REPÚBLICA DE COLOMBIA

Buen día,
Oficina Judicial / Oficina de Reparto

Se ha registrado la Tutela en Línea con número 842734

Departamento: CAQUETA.
Ciudad: PUERTO RICO

Accionante: ANA DEL SOCORRO MINORTA QUINTERO Identificado con documento: 37175266
Correo Electrónico Accionante : anadelsocorrominorta@gmail.com
Teléfono del accionante :
Tipo de discapacidad : NO APLICA

Accionado/s:
Persona Jurídico: SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.- Nit:
8001443313,
Correo Electrónico: notificacionesjudiciales@porvenir.com.co
Dirección:
Teléfono:

Medida Provisional: NO

Derechos:

SEGURIDAD SOCIAL,
DIGNIDAD HUMANA,
VIDA,

Descargue los archivos de este tramite de tutela aqui:
Archivo

Cordialmente,

Consejo Superior de la Judicatura - Rama Judicial Nota Importante:
Enviado desde una dirección de correo electrónico utilizado exclusivamente para notificación el cual no acepta respuestas.

AVISO DE CONFIDENCIALIDAD: Este correo electrónico contiene información de la Rama Judicial de Colombia. Si no es el destinatario de este correo y lo recibió por error comuníquelo de inmediato, respondiendo al remitente y eliminando cualquier copia que pueda tener del mismo. Si no es el destinatario, no podrá usar su contenido, de hacerlo podría tener consecuencias legales como



104

Bogotá D.C., 2022-04-06

Señora
ANA DEL SOCORRO MINORTA QUINTERO
anadelsocorrominorta@gmail.com

Ref. Rad. Porvenir: 0103842007839900
CC: 88177600
T.N: 10887863
COR

Reciba un saludo cordial,

De acuerdo a su solicitud en calidad de beneficiaria a causa del fallecimiento del señor HERNANDO MORENO MINORTA relacionada con información de la cuenta de ahorro individual, le informamos lo siguiente:

➤ Como parte del expediente pensional del señor Moreno adjuntamos:

- ✓ Copia del formulario de afiliación
- ✓ Historia Laboral Consolidada
- ✓ Movimiento de cuenta

➤ Anexamos historia laboral consolidada en la cual se registran semanas cotizadas al Régimen de Prima media (RPM) y Régimen de Ahorro Individual (RAIS) detallando mes a mes las cotizaciones, el número de identificación, la razón social del empleador, el Ingreso Base de Cotización (IBC), días y saldo a la fecha.

➤ Anexamos movimiento de cuenta en el que se registra Movimiento, Periodo pago, Nit pago, Razón social, Aporte obligatorio, Comisión, Fsp, Fgpm, Vol. afiliado, Vol empleador, alto riesgo, sanción y fondo.

➤ Remitimos copia del formulario de solicitud de vinculación a la Administradora de Fondos de Pensiones (AFP) Porvenir.

➤ Remitimos carta en la cual se rechaza pensión de sobrevivencia, teniendo en cuenta que para la fecha del siniestro no dependía económicamente de el afiliado.



➤ Adjuntamos comunicaciones radicadas por usted y su poderdante ante esta Sociedad Administradora.

Le invitamos a utilizar nuestros canales digitales y la Línea de Servicio al Cliente para realizar sus consultas y trámites, evitando los desplazamientos a las oficinas.



Si tiene la necesidad de acudir a nuestras oficinas o las sucursales aliadas, tener presente tomar siempre las medidas de autocuidado.

Para nosotros es muy importante haber atendido su solicitud,

PAOLA ANDREA ALVAREZ CARVAJAL
Dirección Atención Integral a Clientes
PAAC/Kamila V.



Porvenir

Servicio Administrador de Fondos de Pensiones y Cesantías S.A.

NIT. 800.144.331-3

SOLICITUD DE VINCULACION

FECHA SOLICITUD		
AÑO	MES	DÍA
95	12	05

VINCULACION INICIAL ☒
TRASLADO DE AFP ☐
TRASLADO DE REGIMEN ☐

AFP ANTERIOR

ENTIDAD ADMINISTRADORA ANTERIOR

00852509
54001

INFORMACION DEL TRABAJADOR

TIPO DE TRABAJADOR		NUMERO DOCUMENTO DE IDENTIDAD	T.I.	C.C.	C.E.	NACIONALIDAD	FECHA DE NACIMIENTO	SEXO							
DEPENDIENTE	<input checked="" type="checkbox"/>	INDEPENDIENTE	<input type="checkbox"/>	88	177	600	x	Colombiana	77	08	02	M	<input type="checkbox"/>	F	<input type="checkbox"/>
PRIMER APELLIDO		SEGUNDO APELLIDO		PRIMER NOMBRE		SEGUNDO NOMBRE									
Morino		Hinorta		Hernando											
DIRECCION DE RESIDENCIA			CIUDAD		DEPARTAMENTO		TELEFONO								
B. Libertador			Tibu		N de S.		54810								
DIRECCION DONDE TRABAJA			CIUDAD		DEPARTAMENTO		TELEFONO		EXT.						
Zona de Producción			Tibu		N de S.		54810								
APARTADO AEREO		ENVIO CORRESPONDENCIA		RESIDENCIA		LUGAR DONDE TRABAJA		APARTADO AEREO							
<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>							
HA COTIZADO MAS DE 150 SEMANAS EN I.S.S. O CAJAS?												TIEMPO TOTAL COTIZADO			
NO <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> I.S.S. <input type="checkbox"/> CAJANAL <input type="checkbox"/> CAJA DEPARTAMENTAL <input type="checkbox"/> CUAL: _____															
EN CASO AFIRMATIVO IDENTIFIQUE EN CUAL ENTIDAD: CAJA MUNICIPAL <input type="checkbox"/> CUAL: _____												AÑOS <input type="checkbox"/> MESES <input type="checkbox"/>			
OTRA <input type="checkbox"/> CUAL: _____															

INFORMACION VINCULO LABORAL ACTUAL

OCCUPACION O CARGO ACTUAL		SALARIO O INGRESO MENSUAL		% COTIZACION VOLUNTARIA		COMISION	
OBRERO		A \$ 130.000					
SALARIO INTEGRAL							
NIT. O CEDULA DEL EMPLEADOR		NIT. C.C. C.E.		NOMBRE O RAZON SOCIAL			
13471513		x		Gerardo Blanco Ibarra			
DIRECCION CORRESPONDENCIA EMPLEADOR		CIUDAD		DEPARTAMENTO		TELEFONO	
En 8 F 8-49		Tibu		N de S.		663982	

INFORMACION BENEFICIARIOS

APELLIDOS Y NOMBRES (SI SON MAS DE CINCO) BENEFICIARIOS, ADJUNTE RELACION	NUMERO DOCUMENTO DE IDENTIFICACION	CLASE		FECHA DE NACIMIENTO			SEXO		CODIGO PARENTESCO	CODIGOS PARENTESCO
		C.C.	T.I.	AÑO	MES	DÍA	M	F		
										01 CONYUGE
										02 COMPAÑERO(A) PERMANENTE
										03 PADRE O MADRE
										04 HIJOS
										05 HIJOS INVALIDOS
										06 HERMANOS INVALIDOS

RESPONSABLE FONDO DE PENSIONES

NOMBRE: ARIEL O. DIAZ
REGIONAL: 6 ZONA: 1 DIRECTOR: 04
ASESOR COMERCIAL: 01102150

FIRMA EMPLEADOR

DECLARO, BAJO JURAMENTO QUE LOS ANTECEDENTES DEL TRABAJADOR INCLUIDOS EN EL PRESENTE CONTRATO SON LOS QUE CORRESPONDEN A LA INFORMACION QUE ME HA SIDO SUMINISTRADA.

DECLARACION DE VERDAD

HAGO CONSTAR QUE REALIZO DE FORMA LIBRE, ESPONTANEA Y SIN PRESIONES LA SELECCION DE REGIMEN DE AHORRO INDIVIDUAL COMO LA SELECCION DE ENTIDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PARA QUE SEA LA UNICA ENTIDAD ADMINISTRADORA A LA QUE LE TENDRE QUE DECLARAR LOS DATOS PROPORCIONADOS EN LA SOLICITUD SON VERDADEROS.

6-1-4
D: 86.182.156
D: 4
ARIEL
DIAZ D.

[Firma manuscrita]

[Firma manuscrita]

[Firma manuscrita]

1-1-95-01 8000-IV-95

ORIGINAL - PORVENIR

Nombre afiliado:

Hernando Moreno

Tipo y número de documento:

CC 88.177.600

Fecha de nacimiento:

08/02/1977



Tu Historia Laboral Consolidada

Entidades Públicas

Semanas

A
Traslados de aportes
0
Semanas cotizadas

Válidas para bono
0
Semanas cotizadas

D
Traslados de aportes
0
Semanas pendientes por confirmar

Aportes

Valor de las semanas válidas para bono a fecha de generación del certificado

Fondos de Pensiones (RAIS)

B
Otras Administradoras
0
Semanas cotizadas

C
Porvenir
48.8
Semanas cotizadas

- ¿Por qué estas semanas no hacen parte de las que se muestran en la sección consolidada?
Porque las entidades públicas no han enviado los aportes pertinentes.
- ¿Cómo puedes identificar que estas semanas aún están en verificación?
En la sección D de este documento se ven reflejadas las semanas que serán verificadas por la entidad que corresponda.
- ¿Cómo se puede verificar si las semanas están validadas?
Una vez recibamos los aportes, las semanas se sumarán en la sección A. En este punto como afiliado puedes validar tu Historia Laboral y reportar las inconsistencias que identifiques, para revisarla. [Haz clic aquí](#)

Otras Administradoras y Porvenir
Saldo de la cuenta individual

\$ 33,189

Total

A + B + C
Cotizadas*
48
Semanas cotizadas



*Este total corresponde a las semanas que has cotizado y están confirmadas

* Si cotizaste simultáneamente para más de un empleador, el valor total del aporte estará incluido en el saldo y el tiempo sumará solo una vez para el cálculo de las semanas cotizadas.

Total acumulado
\$ 33,189



¿Te hacen falta semanas cotizadas?
Para actualizar tu Historia Laboral, haz clic aquí



¿Cuántas semanas cotizadas tienes en los últimos 3 años?

44

Si has cotizado por lo menos 50 semanas en este periodo estás cubierto por un seguro previsional que te ampara a ti y a tu familia, teniendo en cuenta los demás requisitos legales.

* El valor del bono pensional es un cálculo provisional y no debe entenderse en ningún caso como una situación jurídica concreta y definitiva, el mismo puede variar por cambios en su historia laboral o por el tipo de redención de su bono pensional

Nombre Afiliado:
Hernando Moreno

Tipo y número documento:
CC 88.177.600



Semanas cotizadas en Porvenir

Tipo	N° identificación	Razón Social del Empleador	Historia Laboral Oficial				Historia Laboral recordada por el afiliado en proceso de verificación		
			Periodo Inicial mm/aaaa	Periodo Final mm/aaaa	Ingreso Base de Cotización	Días Cotizados	Periodo Inicial mm/aaaa	Periodo Final mm/aaaa	Días Cotizados
CC	13266496	MINORTA QUINTERO JESUS SALVADOR	02/1996	02/1996	\$ 142.126	30			
CC	13267075	PINEDA PEREZ EDGAR OBOLIO	07/1998	07/1998	\$ 64.600	9			
NIT	800182847	COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO Y SERV	01/2000	04/2000	\$ 260.100	120			
NIT	800182847	COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO Y SERV	05/2000	07/2000	\$ 400.000	90			
NIT	800182847	COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO Y SERV	08/2000	10/2000	\$ 450.000	90			
NIT	800182847	COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO Y SERV	11/2000	11/2000	\$ 45.000	3			

Total de semanas cotizadas:

48.8



Para tus
solicitudes
consulta

Servifacil
porvenir





SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS
Relacion Historica de Movimientos Porvenir

Cédula: 88177600
 Dirección: B LIBERTADOR
 Estado Afiliado: PRESTACION_DEFINIDA
 Fecha Afiliación: 1995/12/05

Nombre: HERNANDO MORENO MINORTA
 Ciudad: TIBU
 SubEstado Afiliado: SOBREV_DEV_SALDO -
 Fecha Efectividad Afiliación: 1996/01/01

Numero Cuenta: 661397
 Departamento: NORTE SANTANDER
 Fecha Generación Informe: 2022/04/06
 Tipo de Vinculación: TRASLADO DE REGIMEN

Fecha Movimiento	Periodo Pago	Nit Pago	Razon Social	Aporte Obligatorio	Comision	FSP	FGPM	Vol. Afiliado	Vol. Empleador	Alt. Riesgo	Sanción	Fondo
1996/02/22	199602	13266496	MINORTA QUINTERO JESUS SALVADOR	14,213	4,974	0	0	0	0	0	0	0 Pen. Obli. Moderado
2017/01/23	199912	0	Comisión Cosan'te	(31)	0	0	0	0	0	0	0	0 Pen. Obli. Conservador
2000/05/30	200001	800182847	COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO Y SERVICIOS MULTIPLES SERV	26,010	9,103	0	0	0	0	0	0	0 Pen. Obli. Moderado
2000/06/22	200002	800182847	COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO Y SERVICIOS MULTIPLES SERV	26,010	9,103	0	0	0	0	0	0	0 Pen. Obli. Moderado
2000/06/22	200003	800182847	COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO Y SERVICIOS MULTIPLES SERV	26,010	9,103	0	0	0	0	0	0	0 Pen. Obli. Moderado
2000/07/27	200004	800182847	COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO Y SERVICIOS MULTIPLES SERV	26,010	9,103	0	0	0	0	0	0	0 Pen. Obli. Moderado
2000/08/22	200005	800182847	COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO Y SERVICIOS MULTIPLES SERV	40,000	14,000	0	0	0	0	0	0	0 Pen. Obli. Moderado
2000/08/22	200006	800182847	COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO Y SERVICIOS MULTIPLES SERV	40,000	14,000	0	0	0	0	0	0	0 Pen. Obli. Moderado
2000/11/21	200007	800182847	COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO Y SERVICIOS MULTIPLES SERV	40,000	14,000	0	0	0	0	0	0	0 Pen. Obli. Moderado
2000/12/19	200008	800182847	COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO Y SERVICIOS MULTIPLES SERV	45,000	15,750	0	0	0	0	0	0	0 Pen. Obli. Moderado
2000/12/19	200009	800182847	COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO Y SERVICIOS MULTIPLES SERV	45,000	15,750	0	0	0	0	0	202	0 Pen. Obli. Moderado
2000/12/19	200010	800182847	COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO Y SERVICIOS MULTIPLES SERV	45,000	15,750	0	0	0	0	0	0	0 Pen. Obli. Moderado

Fecha Movimiento	Periodo Pago	Nit Pago	Razon Social	Aporte Obligatorio	Comision	FSP	FGPM	Vol. Afiliado	Vol. Empleador	Alt. Riesgo	Sancion	Fondo
2001/03/22	200011	800182847	COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO Y SERVICIOS MULTIPLES SERV	4,500	1,575	0	0	0	0	0	0	0 Pen. Obli. Moderado
2012/11/27	201211	37175266	No Existe	(2,140,959)	0	0	0	0	0	0	0	0 Pen. Obli. Conservador
2016/10/27	201610	900336004	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES	23,686	0	0	0	0	0	0	0	0 Pen. Obli. Conservador

Saldo actual de la cuenta

Fecha de Generación	Saldo Obligatorio	Saldo Voluntario Empleador	Saldo Voluntario Afiliado
06/04/2022	33,189	0	0

P66
9007

000737

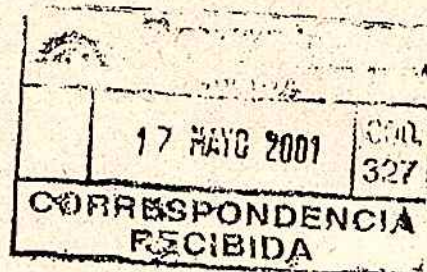
2000010084682

2733/

Bogotá, D.C. 16 MAYO 2001

Señora:

ANA DEL SOCORRO MINORTA
Barrio San Martín Calle 3 No. 8-24
Cúcuta



REFERENCIA: Solicitud Pensional No. 3435
Hernando Moreno Minorta
c.c. 88.177.600

Respetada Señora:

Una vez adelantado el estudio de su solicitud pensional con ocasión del fallecimiento del señor Hernando Moreno Minorta, encontramos que no se acreditaron los requisitos mínimos legales para acceder a su reconocimiento, por las siguientes razones:

1. El señor Hernando Moreno Minorta, no se encontraba efectuando aportes pensionales al Sistema General de Pensiones para el cubrimiento de los riesgos derivados de la invalidez, vejez y muerte de origen común al momento de su fallecimiento (Noviembre 04 de 2.000) en consecuencia se debe acreditar un mínimo de 26 semanas de cotización con anterioridad a la fecha de su ocurrencia conforme a lo previsto en el literal b. del artículo 46 de la Ley 100 de 1993, el cual me permito transcribir a continuación:

"Requisitos para obtener la pensión de sobrevivientes:

1...

2. Los miembros del grupo familiar del afiliado que fallezca, siempre que este hubiere cumplido algunos de los siguientes requisitos:

a. Que el afiliado se encuentre cotizando al sistema y hubiere cotizado por lo menos veintiséis (26) semanas al momento de la muerte.

b. Que habiendo dejado de cotizar al sistema, hubiere efectuado aportes durante por lo menos veintiséis (26) semanas del año inmediatamente anterior al momento en que se produzca la muerte..."

Don - 26 - 01

Alma Socorro
Minorta

P66
9607

000737

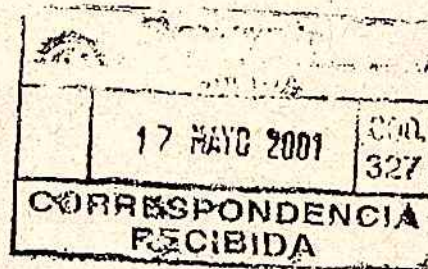
2000010084682

2733/

Bogotá, D.C. 16 MAYO 2001

Señora:

ANA DEL SOCORRO MINORTA
Barrio San Martín Calle 3 No. 8-24
Cúcuta



REFERENCIA: Solicitud Pensional No. 3435
Hernando Moreno Minorta
c.c. 88.177.600

Respetada Señora:

Una vez adelantado el estudio de su solicitud pensional con ocasión del fallecimiento del señor Hernando Moreno Minorta, encontramos que no se acreditaron los requisitos mínimos legales para acceder a su reconocimiento, por las siguientes razones:

1. El señor Hernando Moreno Minorta, no se encontraba efectuando aportes pensionales al Sistema General de Pensiones para el cubrimiento de los riesgos derivados de la invalidez, vejez y muerte de origen común al momento de su fallecimiento (Noviembre 04 de 2.000) en consecuencia se debe acreditar un mínimo de 26 semanas de cotización con anterioridad a la fecha de su ocurrencia conforme a lo previsto en el literal b. del artículo 46 de la Ley 100 de 1993, el cual me permito transcribir a continuación:

"Requisitos para obtener la pensión de sobrevivientes:

1...

2. Los miembros del grupo familiar del afiliado que fallezca, siempre que este hubiere cumplido algunos de los siguientes requisitos:

a. Que el afiliado se encuentre cotizando al sistema y hubiere cotizado por lo menos veintiséis (26) semanas al momento de la muerte.

b. Que habiendo dejado de cotizar al sistema, hubiere efectuado aportes durante por lo menos veintiséis (26) semanas del año inmediatamente anterior al momento en que se produzca la muerte..."

Don - 26 - 01

Ana Socorro
Minorta



Gerente:
Protección Pensiones y Cesantías
Cúcuta (N de S)

ANA DEL SOCORRO MINORTA QUINTERO, mayor de edad, identificada como aparece al pie de mi firma, por medio del presente escrito manifiesto a usted que otorgo poder especial, amplio y suficiente a la Doctora **MONICA PATRICIA MONSALVE VILLAMIZAR**, también mayor de edad y residente en esta ciudad, con Cédula de Ciudadanía número 60.295.368 de Cúcuta, abogada en ejercicio, con Tarjeta Profesional número 183819 del Consejo Superior de la Judicatura, para que en mi nombre y representación solicite la relación de aportes a pensiones, como madre y única heredera de **HERNANDO MORENO MINORTA** identificado con C.C. 88.177.600 de Tibú (N de S), quien falleció el día 4 de noviembre del año 2000 y como consecuencia devolución de los mismos o la indemnización o pensión de sobreviviente a que haya lugar.

Mi apoderada queda revestida de las facultades de las cuales trata el artículo 70 del Código de Procedimiento Civil, en especial de las de conciliar, recibir, transigir, desistir, sustituir y reasumir.

Sírvase reconocer su personería jurídica en los términos y para los fines del presente mandato.

Con todo respeto,

Ana Socorro Minorta
ANA DEL SOCORRO MINORTA QUINTERO
C.C. 37.175.266 de Convención

Acepto,

Monica Monsalve Villamizar
MONICA PATRICIA MONSALVE VILLAMIZAR
C.C. 60.295.368 de Cúcuta
T.P. 183819 del C. S. de la J.

NOTARIA UNICA DEL CIRCULO DE TIBU (N.S.)
PRESENTACION PERSONAL Y
RECONOCIMIENTO
En el despacho de la Notaria Unica del
Circulo de Tibú se presentó *Ana del Socorro Minorta Quintero*
Identificado con CC No *37.175.266*
de *Tibú* y manifestó que la firma y
huella que aparecen en el presente documento
son suyas y que el contenido del mismo
es cierto

Ana Socorro Minorta

09 MAR 2012
Fecha

EDGAR ANTONIO RUIZ PACHECO
AUTORIZO ESTA DILIGENCIA EL NOTARIO



MONICA PATRICIA MONSALVE VILLAMIZAR
Abogada Especializada

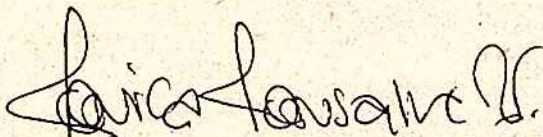
Gerente
Porvenir Pensiones y Cesantías
E. S. D.

Ref.: Devolución de Saldos.

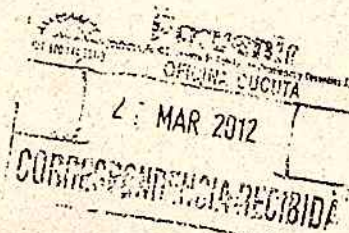
MÓNICA PATRICIA MONSALVE VILLAMIZAR mayor de edad, vecina de esta ciudad, identificada con C.C 60.295.368 de Cúcuta, abogada en ejercicio portadora de la T.P. 183819 del C.S.J. actuando en nombre y representación de la señora ANA DEL SOCORRO MINORTA QUINTERO identificada con la C.C 37.175.266 de Convención y domiciliada en Tibú, lo cual pruebo con el poder que anexo, solicito los saldos consignados en la cuenta del afiliado HERNANDO MORENO MINORTA (q.e.p.d) quien se identificó con C.C 88.177.600, dado que no se cumplieron los requisitos para la Pensión de Sobreviviente, siendo mi poderdante madre y única heredera del señor MORENO MINORTA.

Anexo poder

Con todo respeto,



MONICA PATRICIA MONSALVE VILLAMIZAR.
C.C. 60.295.368 de Cúcuta
T.P. 183819 DEL C.S.J.



San José de Cucuta, Julio - 9 - 2012.

Radicado- Porvenir S.A.



Señores

Porvenir.

Pensiones & Cesantías (Cucuta).

E. S. D.

TP: 4531923

CC: 361
D.

Cordial saludo.

La presente es para solicitarles la información acerca del estado del trámite de la devolución de Saldos del señor Hernando Minorta Moreno con C.C. 88.177.600 (Q.E.P.D). Si para tal efecto, hace falta algun documento que esté impidiendo el respectivo trámite, favor hacerlo saber. Alago el presente escrito debido a que la beneficiaria se halla en una precaria situación económica, razón de sobre ustedes entenderan la necesidad de la pronta devolución de saldos.

Agradeciendo la pronta solución.

Foncia Fonsalve Villaniza R

T.p. 183819

cc. 60.295368.

2012-07-09
Porvenir
of Cucuta

Señores
Porvenir
Pensiones y Cesantías.

ID BENE:	
ID AFIL:	
REN-	
F	
579	

Ref. Actualización de datos.

Radicado-Porvenir S.A.	
	
0106327011114400	
ID AFIL:	88177600
ID BENE:	

579
F
REN-

TN: 4473369.
ce: 579

Corolial saludo.

La presente es para informales que^{D.} la
dirección de correspondencia referente al
afiliado Hernando Moreno Minorta con
CC. 88.177600, corresponde a la
Av. 3 # 14-14 Int. 9 la playa, Cúcuta (Vdes)

Larica Foussaine.

CC. 60295388

T. p. 183819 CSJ.

Tel. 5726045.

cel. 3102551832.

Reciba un saludo cordial,

En el archivo anexo encontrará respuesta a su requerimiento.

En el archivo anexo encontrará respuesta a su requerimiento. Si usted es beneficiario o apoderado debe realizar la apertura con el número de identificación del afiliado Porvenir

Si el número de identificación es inferior a los 8 dígitos por favor agregue a la izquierda la cantidad de ceros (0) correspondiente hasta completar dicha cantidad.

Cordialmente,

PAOLA ANDREA ALVAREZ CARVAJAL

Dirección Atención Integral a Clientes

PAAC/ Kamila V.



Por favor no responda este mensaje, corresponde a un buzón automático de envío de información.

#AvancemosJuntos



www.porvenir.com.co

Defensor del Consumidor



Cuentas con un Defensor del Consumidor Financiero, Dra. Ana María Giraldo Rincón.
E-mail: defensorporvenir@legalcrc.com
Conoce más escaneando el código QR.

Dile No al Fraude



Bioseguridad



Nuestras oficinas cuentan con los protocolos para cuidarte a ti y a nuestros colaboradores. Conoce más escaneando el código QR.

Seguridad de la información



Servifacil Porvenir

Realiza tus consultas y solicitudes en n
Conoce más escaneando el código QR

Términos de seguridad

La Sociedad Administradora de Fondos De Pensiones Y Cesantías Porvenir S.A. nunca o información de tus productos con Porvenir mediante vínculos de correo electrónico repórtalo de inmediato a nuestra línea de servicio al cliente: 01 80

Para más información de seguridad haz clic aquí