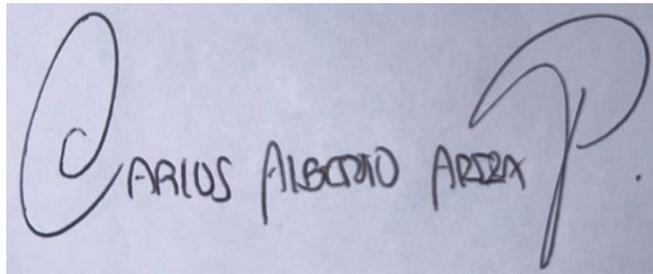


H. MAGISTRADA. DIEGO ROBERTO MONTOYA MILLÁN

Me permito pasar a su despacho el expediente de la referencia, informando que la parte **demandante** dentro del término legal, interpuso recurso extraordinario de casación contra la sentencia proferida por esta Corporación el treinta (30) de septiembre de dos mil veinticuatro (2024), notificada por edicto el tres (03) de octubre de la misma anualidad.

Lo anterior para lo pertinente.

Bogotá D.C., veinte (20) de enero de dos mil veinticinco (2025).

A handwritten signature in black ink on a light blue background. The signature reads "CARLOS ALBERTO ARIZA P." with a large, stylized initial "C" on the left and a large, stylized initial "P" on the right.

CARLOS ALBERTO ARIZA PUERTO
Oficial Mayor Nominado



República de Colombia
Tribunal Superior de Bogotá
Sala de Decisión Laboral

MAGISTRADO PONENTE: DIEGO ROBERTO MONTOYA MILLÁN

Bogotá D.C., Veinte (20) de enero de dos mil veinticinco (2025)

Decide la sala la viabilidad del recurso de casación interpuesto dentro del término legal por la parte **demandante**, contra la sentencia proferida por esta Corporación el treinta (30) de septiembre de dos mil veinticuatro (2024), notificada por edicto el tres (03) de octubre de la misma anualidad, en el proceso ordinario laboral que promovió **ANA DEL SOCORRO MINORTA QUINTERO** contra **PORVENIR S.A.**

A efectos de resolver lo pertinente se hacen las siguientes,

CONSIDERACIONES

Reiteradamente ha sostenido la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia que la viabilidad del recurso de casación está supeditada al cumplimiento de ciertos requisitos, entre ellos, que se acredite el *interés jurídico para recurrir* previsto en el artículo 86 del CPTSS, estimación que debe efectuarse teniendo en cuenta el monto del salario mínimo aplicable al tiempo en que se profiere la sentencia que se pretende acusar, que para el caso en estudio, asciende a la suma de **\$156.000.000.00.**

Bajo este postulado, el Alto Tribunal señaló que la determinación del interés económico emerge del agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada, que tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y,

respecto del **demandante**, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por la sentencia que se intenta impugnar, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado¹.

En el *sub examine*, la sentencia de primera instancia reconoció y ordeno pagar la pensión de sobrevivientes, decisión que, apelada, fue revocada en su integridad por este juez colegiado.

Así las cosas, la *summa gravaminis* o interés para recurrir en casación de la parte **demandante** se encuentra determinado por el valor de las pretensiones que le fueron negadas en las instancias teniendo en cuenta la apelación mostrada por el afectado respecto del pronunciamiento del juez singular; entre ellas, se encuentra, el reconocimiento y pago de la pensión de sobrevivientes junto con los intereses moratorios generados a favor de la actora en su condición de Progenitora y/o madre del causante Hernando Romero Minorta, que liquidado a partir del 05 de noviembre de 2020 en cuantía de un salario mínimo, permite la siguiente estimación:

| Tabla Retroactivo Pensional | | | | | |
|------------------------------------|--------------------|---------------------|-------------------------------|--------------------|-------------------------|
| Fecha inicial | Fecha final | Incremento % | Valor mesada calculada | N°. Mesadas | Subtotal |
| 01/01/20 | 31/12/20 | 3,80% | \$ 877.803,00 | 13,00 | \$ 11.411.439,0 |
| 01/01/21 | 31/12/21 | 1,61% | \$ 908.526,00 | 13,00 | \$ 11.810.838,0 |
| 01/01/22 | 31/12/22 | 5,62% | \$ 1.000.000,00 | 13,00 | \$ 13.000.000,0 |
| 01/01/23 | 31/12/23 | 13,12% | \$ 1.160.000,00 | 13,00 | \$ 15.080.000,0 |
| 01/01/24 | 30/09/24 | 9,28% | \$ 1.300.000,00 | 9,00 | \$ 11.700.000,0 |
| Total retroactivo | | | | | \$ 63.002.277,00 |

| INCIDENCIA FUTURA | |
|--|-----------------------|
| <i>Fecha de Nacimiento</i> | 25/05/54 |
| <i>Fecha Sentencia</i> | 30/09/24 |
| <i>Edad a la Fecha de la Sentencia</i> | 70 |
| <i>Expectativa de Vida</i> | 18,6 |
| <i>Numero de Mesadas Futuras</i> | 241,8 |
| Valor Incidencia Futura | \$ 314.340.000 |

¹ Corte Suprema de Justicia. AL568-2023. Rad. 95.438. MP. Luis Benedicto Herrera Díaz. 22 de marzo de 2023

| Tabla Liquidación | |
|----------------------------------|-------------------------|
| <i>Retroactivo pensional</i> | \$ 63.002.277,0 |
| <i>Intereses moratorios</i> | \$ 34.253.947,0 |
| <i>Incidencia futura</i> | \$ 314.340.000,0 |
| <i>Menos devolución de saldo</i> | -\$ 2.140.959,0 |
| <i>Menos descuento salud</i> | -\$ 3.448.982,2 |
| Total | \$ 406.006.282,8 |

Así las cosas, una vez calculado lo pretendido por la parte actora se establece una suma de **\$406,006,282.8**, valor que supera la cuantía exigida para recurrir en casación. En consecuencia, por reunir los requisitos establecidos en el artículo 86 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 43 de la Ley 712 de 2001, se **concederá** el recurso extraordinario de casación interpuesto por la parte **demandante**.

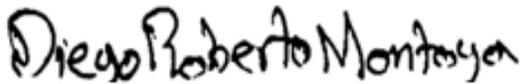
En mérito de lo expuesto, la Sala de decisión del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá D.C.

RESUELVE:

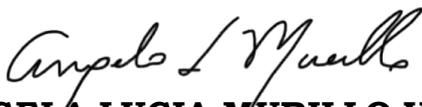
PRIMERO: CONCEDER el recurso extraordinario de casación interpuesto por la parte **DEMANDANTE**.

SEGUNDO: En firme el presente proveído, por parte de la Secretaría de esta Sala, continúese con el trámite correspondiente.

Notifíquese y Cúmplase


DIEGO ROBERTO MONTOYA MILLÁN

Magistrado


ÁNGELA LUCIA MURILLO VARÓN

Magistrada


ÉDGAR RENDÓN LONDOÑO
Magistrado

CAP