

RV: contestacion a la reforma de la demanda proceso 20230013300

1 mensaje

Juzgado 05 Administrativo - Cauca - Popayán <j05adminpayan@cendoj.ramajudicial.gov.co>

10 de mayo de 2024, 8:13

Para: "alexacoral@hotmail.com" <alexacoral@hotmail.com>, Alirio Fernandez <aliriorama05@gmail.com>

De: MARITZA DORET DIAZ HURTADO <maritza.diaz@correo.policia.gov.co>
Enviado: jueves, 9 de mayo de 2024 5:45 p. m.
Para: Juzgado 05 Administrativo - Cauca - Popayán <j05adminpayan@cendoj.ramajudicial.gov.co>; cvrs2711@out.es <cvrs2711@out.es>; Diego Fernando Cardenas Astudillo <diego.cardenasa@hotmail.com>; abogadosguerreroysociados@gmail.com <abogadosguerreroysociados@gmail.com>; notificacionesjudiciales@presidencia.gov.co <notificacionesjudiciales@presidencia.gov.co>; info@cdapopayan.org <info@cdapopayan.org>; cdapopayan@hotmail.com <cdapopayan@hotmail.com>; mauriciobcc@hotmail.com <mauriciobcc@hotmail.com>; secretaria transito <secretariatransito@popayan.gov.co>; jur.novedades@fiscalia.gov.co <jur.novedades@fiscalia.gov.co>
Cc: DECAU NOTIFICACION <decau.notificacion@policia.gov.co>
Asunto: contestacion a la reforma de la demanda proceso 20230013300

Honorable Juez
GLORIA MILENA PAREDES
Juez Quinto Administrativo del Circuito de Popayán
E. S. D.

Radicado	19001333300520230013300
Demandante	NANCY ELENA BASTIDAS y otros
Demandados	NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA – POLICIA NACIONAL
Medio de control	REPARACION DIRECTA
ADICIÓN A LA CONTESTACIÓN DE DEMANDA	

MARITZA DORET DIAZ HURTADO, mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía número 1.061.688.799 de Popayán Cauca, abogada en ejercicio, portadora de la tarjeta profesional número 203.081, expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, actuando en calidad de apoderada judicial de LA NACION MINISTERIO DE DEFENSA POLICIA NACIONAL, por medio del presente escrito presento **CONTESTACION A LA REFORMA DE LA DEMANDA** citada en la referencia.

atentamente,



Dios y
Patria

Teniente

MARITZA DORET DIAZ HURTADO

Abogada Unidad de Defensa Judicial Cauca.

Contacto: **3104138891**

POLICÍA NACIONAL DE COLOMBIA
Secretaria General

Mensaje Importante

Este mensaje y sus anexos enviado por maritza.diaz@correo.policia.gov.co, son propiedad de la POLICÍA NACIONAL DE COLOMBIA y son únicamente para el uso del destinatario. Puede contener información de uso privilegiado o confidencial que no es de carácter público. Si no es el destinatario y ha recibido este correo por error, comuníquelo de inmediato al remitente y elimine cualquier copia que pueda tener. No está permitido el uso de su contenido si no es el destinatario, y hacerlo podría tener consecuencias legales, como las establecidas en la Ley 1273 del 5 de enero de 2009 y todas las que apliquen. Si es el destinatario, tiene la responsabilidad de mantener la confidencialidad de la información de este mensaje, sus documentos y/o archivos adjuntos, a no ser que exista una autorización explícita.

CONFIDENCIALIDAD: Al recibir el acuse recibido por parte de esta dependencia se entenderá como aceptado y se recepcionará como documento prueba de la entrega del usuario (Ley 527 del 18-08-1999).

---Para evitar que su cuenta de correo personal institucional, sea víctima de suplantación, atacada por malware o phishing tenga presente no hacer click en links desconocidos, ya que a través de estos se solicita datos personales como contraseña, número de cédula y correo electrónico entre otros. Por tal motivo deben abstenerse de suministrar información personal, institucional y bancaria.

CONFIDENCIALIDAD: Al recibir el acuse recibido por parte de esta dependencia se entendera como aceptado y se recepcionara como documento prueba de la entrega del usurario (Ley 527 del 18-08-1999).

2 adjuntos

 **contestacion a la rforma de la demanda.pdf**
274K

 **SentenciaAcGrp-2022-133 a favor parqueadero del barri0 bolivar.pdf**
719K



Honorable Juez
GLORIA MILENA PAREDES
Juez Quinto Administrativo del Circuito de Popayán
E. S. D.

Radicado	19001333300520230013300
Demandante	NANCY ELENA BASTIDAS y otros
Demandados	NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA – POLICIA NACIONAL
Medio de control	REPARACION DIRECTA
CONTESTACIÓN DE DEMANDA	

MARITZA DORET DIAZ HURTADO, mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía número 1.061.688.799 de Popayán Cauca, abogada en ejercicio, portadora de la tarjeta profesional número 203.081, expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, actuando en calidad de apoderada judicial de LA NACION MINISTERIO DE DEFENSA POLICIA NACIONAL, por medio del presente escrito presento la **CONTESTACION A LA REFORMA DE LA DEMANDA** citada en la referencia, así:

PRONUNCIAMIENTO A LA ACLARACIÓN PRELIMINAR

Respecto a la adición al acápite de los hechos y pretensiones esta defensa se permite indicar que me atengo a lo probado dentro del presente medio de control; de la misma forma ratificarme en lo expuesto dentro de los memoriales aportados por esta defensa respecto de la contestación de la demanda y la adición a la contestación de la demanda.

RAZONES DE LA DEFENSA

Respetuosamente me permito reiterar la solicitud a la Honorable Juez que no se tengan como pruebas las aportadas por el apoderado de la parte demandante con la admisión de la demanda, teniendo en cuenta que las mismas no fueron relacionadas en el escrito de la misma, de la misma forma no se indica por parte del apoderado la finalidad de la prueba, solo se limita a anexar documentación que carece de pertinencia y conducencia.

De la misma manera y en atención reforma de la demanda por la parte demandante me permito hacer alusión a la providencia a favor de la Policía Nacional sentencia JPS 141 de fecha 08/09/2023, expediente 19001333300120220013300, actor: Carmina Castillo Navarro y otros, medio de control acción de grupo del Juzgado primero administrativo del circuito de Popayán, en la cual determina lo siguiente:

“(…) Se colige sin lugar a dudas que se trató de una manifestación que concentró una cantidad considerable de personas al punto que, para poder controlar los disturbios, se requirió la acción de la Policía durante todo el día y la noche, siendo de público conocimiento que el alcalde de la ciudad de Popayán se vio obligado a decretar el toque de queda, prohibiendo el desplazamiento y circulación de personas y vehículos desde las 6 p.m. del viernes 28 de mayo y hasta las 5 a.m. del 30 de abril de 2012. Ahora bien, no observa esta agencia judicial que se haya acreditado de forma palmaria la alegada conducta omisiva de las autoridades, pues si bien es cierto la Policía Nacional tuvo que retroceder y cesar en su esfuerzo inicial por detener la multitud, no lo es menos que en el momento le resultaba imposible dispersar a quienes se encontraban armados con piedras y garrotes y utilizaban diversos artefactos explosivos, al punto que ni aún con el doble de los agentes del orden que se encontraban en el parqueadero del Barrio Bolívar hubiese sido posible contener la violencia del grupo de atacantes. Igualmente se debe considerar que al mismo tiempo ocurrían asonadas y situaciones similares en otros puntos de la ciudad. De otro lado, se aduce que las entidades accionadas incumplieron sus deberes y funciones en tanto, conocían que el país se encontraba en un paro nacional y existía ya



**MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL
POLICÍA NACIONAL
SECRETARÍA GENERAL
UNIDAD DE DEFENSA JUDICIAL CAUCA**



**SECRETARÍA GENERAL
UNIDAD DE DEFENSA JUDICIAL CAUCA**

una "pre-advertencia" del 19 de mayo de 2021 cuando se generó un incendio de menor magnitud en los mismos patios, no obstante, con el fin de acreditar tal situación únicamente se aportaron copias de informes de una página de internet "kienyke.com".

Respecto de la valoración probatoria de las noticias periodísticas, debe tenerse en consideración la postura uniforme que al respecto ha mantenido el Consejo de Estado²³:

"En relación con el conjunto –abundante- de fotocopias de recortes de periódicos aportados con la demanda... la Sala se abstiene de hacer cualquier tipo de consideración y valoración sobre los mismos, como quiera que las noticias difundidas en medios escritos, verbales, o televisivos, en términos probatorios, no dan fe de la ocurrencia de los hechos en ellos contenidos, sino simplemente, de la existencia de la noticia o de la información; por consiguiente, no es posible dar fuerza de convicción alguna a dichos documentos, en tanto que a partir de ellos no se puede derivar certeza sobre el acaecimiento y las condiciones de tiempo, modo y lugar de los sucesos allí reseñados."

De esta manera, surge evidente que carece de certeza probatoria lo narrado en este punto por el demandante; no obstante, aún si en gracia de discusión se tomara por cierto que hubo previos conatos de quema de vehículos, vale resaltar la información al respecto entregada por el Cuerpo de Bomberos Voluntarios de Popayán:

"... Se realiza visita y registro fotográfico al parqueadero dada la amenaza de atentar contra este sitio, con la intención de determinar nuestro accionar, rutas de acceso, punto de llegada y colocación de nuestros vehículos, sector para la instalación del puesto de comando, mejor visión de toda la edificación y tener presentes los hidrantes cercanos para abastecer nuestros vehículos de control de incendios, llegándose a presentar una situación por algún tipo de manifestaciones, riesgo mayor de edificaciones aledañas ante un incendio declarado, determinando este sitio como las torres de apartamentos localizadas hacia la cra. 7 del punto, lugar que fue crucial en la misma atención cuando se presentó la emergencia en sí, ya

**Calle 4N #10A-80 B/Modelo Popayán Tels: 8231313 – 8233923 Cel: 321 771 02 89
E-mail: info@bomberospopayan.org Página Web: www.bomberospopayan.org**



REPÚBLICA DE COLOMBIA
Cuerpo de Bomberos Voluntarios de Popayán
Cauca
NIT. 891.500.227-3



que nos sirvió como abastecimiento la piscina de este conjunto de apartamento y sitio seguro de control. En coordinación con la oficina asesora de gestión del riesgo municipal y la oficina de tránsito municipal, se organizó un ataque inicial con una motobomba fuerte Diesel de 3 pulgadas, facilitada por la Cruz Roja y algunos otros elementos facilitados por nosotros, abasteciendo o alimentado con dos tanques de 2.000 litros, con la intención de tener respuesta y especialmente una línea de ataque para controlar incendios en sus etapas iniciales, con el personal que laboraba en este sitio.

En estos términos, la presunta actitud "pasiva" endilgada a las autoridades o entidades encargadas de la custodia del inmueble, no pasa de ser un juicio de valor elaborado con posterioridad a los hechos, sustentado en la consideración de lo que se "debió hacer" ante información que circulaba en redes sociales; sin embargo, en opinión de este juzgador, la magnitud del ataque, la escala de violencia, el contundente saqueo y la violencia desbordada que se presentó el día 28 de mayo del año 2021 no resultaba algo que en modo alguno hubiera podido preverse (...)"

PRETENSIÓN DE LA DEFENSA



**MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL
POLICÍA NACIONAL
SECRETARIA GENERAL
UNIDAD DE DEFENSA JUDICIAL CAUCA**



**SECRETARIA GENERAL
UNIDAD DE DEFENSA JUDICIAL CAUCA**

De manera respetuosa y en virtud de los principios afines a la economía procesal y la seguridad jurídica, solicito ante el despacho de la honorable Juez, que se denieguen en su totalidad las pretensiones de la parte actora y se exonere de responsabilidad a **la NACION - MINISTERIO DE DEFENSA - POLICIA NACIONAL**, de conformidad con lo expuesto en el presente memorial y los documentos que obran en el proceso, pues el acto administrativo demandado se encuentra ajustado a la Constitución y a la Ley.

PRUEBAS

PRUEBAS APORTADAS POR ESTA DEFENSA

- Sentencia JPS 141 de fecha 08/09/2023, expediente 19001333300120220013300, actor: Carmina Castillo Navarro y otros, medio de control acción de grupo del Juzgado primero administrativo del circuito de Popayán

Atentamente,


TENIENTE MARITZA DORET DIAZ HURTADO
C.C 1.061.688.799 de Popayán- Cauca
T.P No. 203.081 del C.S de la Judicatura



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE POPAYÁN
j01admpayan@cendoj.ramajudicial.gov.co - Tels. 3166585726 - 8317599

Popayán, ocho (08) de septiembre de 2023

EXPEDIENTE: 190013333001 2022 00133 00
DEMANDANTE: CARMINA CASTILLO NAVARRO Y OTROS
DEMANDADOS: MUNICIPIO DE POPAYÁN; CENTRO DE DIAGNÓSTICO AUTOMOTOR DE POPAYÁN; NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA - POLICÍA NACIONAL - EJÉRCITO NACIONAL Y OTROS
MEDIO DE CONTROL: ACCIÓN DE GRUPO

SENTENCIA JPA 141

ANTECEDENTES

1. DEMANDA¹

Quienes integran la parte demandante² actuando a través de apoderada judicial y en ejercicio del Medio de Control de Acción de Grupo formulan demanda contra el **MUNICIPIO DE POPAYÁN - SECRETARIA DE TRÁNSITO; LA NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA; LA NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA - POLICÍA NACIONAL - EJÉRCITO NACIONAL; LA NACIÓN - FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN; DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE LA PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA; CENTRO DE DIAGNÓSTICO AUTOMOTOR DE POPAYÁN LTDA; ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA.**

1.1 PRETENSIONES

Solicita la parte actora como pretensiones:

- Declarar la responsabilidad administrativa y patrimonial de las entidades demandadas con

¹ Jacqueline Serna Caseres, Cristhian Camilo Lopez Manchola, Carmina Castillo Navarro, Eraldo Pino Ceron, Nehiber Santiago Ordoñez Pino, Maximo Hurtado Velasco, Gabriel Antonio Collazos Bolaños, Palmiro Ignacio Velasco García, Samir Nelson Meneses Lucio.

² Conforme la relación consignada en el Auto I-1253 del 6º de septiembre de 2022 ("009AUTO ADMITE GRUPO.pdf")

EXPEDIENTE:	190013333001 2022 00133 00
DEMANDANTE:	CARMINA CASTILLO NAVARRO Y OTROS
DEMANDADOS:	MUNICIPIO DE POPAYÁN; CENTRO DE DIAGNÓSTICO AUTOMOTOR DE POPAYÁN; NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA - POLICÍA NACIONAL - EJÉRCITO NACIONAL Y OTROS
MEDIO DE CONTROL:	ACCIÓN DE GRUPO

ocasión de los daños causados al grupo demandante como consecuencia del incendio ocurrido el día 28 de mayo de 2021, al interior de las instalaciones del parqueadero ubicado en la carrera 6ª No. 10N 33 y carrera 6ª No. 10N 77 de la ciudad de Popayán, conflagración originada en el marco de las protestas del denominado “paro nacional”.

- Condenar a las entidades demandadas a reconocer y pagar los perjuicios materiales e inmateriales ocasionados a cada uno de los miembros del grupo demandante, conforme la relación expuesta en el escrito de demanda, sumas que deben ser debidamente indexadas.

1.2. HECHOS:

Como fundamento de las pretensiones se expuso -en síntesis- lo siguiente:

- Que con fecha 28 de mayo de 2021, aproximadamente entre las 17:00 y 20:00 horas, se presentó un incendio al interior de las instalaciones del parqueadero ubicado en la carrera 6ª No. 10N 33 y carrera 6ª No. 10N 77 de la ciudad de Popayán, conflagración originada en el marco de las protestas del denominado “paro nacional”.
- En el referido inmueble se encontraban retenidos algunos automotores y motocicletas cuya propiedad o tenencia recaía sobre el grupo de demandantes; estos vehículos fueron incinerados por quienes hacían parte de las manifestaciones.
- La administración y custodia del parqueadero se encontraba a cargo del Centro de Diagnóstico Automotor de Popayán Ltda. en virtud del Contrato Interadministrativo No. 20161800013327 del 6 de octubre de 2016, celebrado con el municipio de Popayán; a su vez, el CDA contaba con una Póliza de Seguro de Responsabilidad Civil Extracontractual suscrita con Aseguradora Solidaria de Colombia, la cual tenía una vigencia del 3 de septiembre de 2020 al 3 de septiembre de 2021.
- Cada uno de los miembros del grupo demandante han asumido los costos de transporte desde la fecha de consumación del daño, hasta el momento de radicación de la demanda.

2. CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA

2.1. La Nación – Ministerio de Defensa – Policía Nacional³

³ “022ApoderadoPonalContesta.pdf”

EXPEDIENTE:	190013333001 2022 00133 00
DEMANDANTE:	CARMINA CASTILLO NAVARRO Y OTROS
DEMANDADOS:	MUNICIPIO DE POPAYÁN; CENTRO DE DIAGNÓSTICO AUTOMOTOR DE POPAYÁN; NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA - POLICÍA NACIONAL - EJÉRCITO NACIONAL Y OTROS
MEDIO DE CONTROL:	ACCIÓN DE GRUPO

Señaló que gracias a la intervención de la Policía Nacional en el marco de las protestas, pudo evitarse mayor afectación o actuaciones delincuenciales más graves sobre otras edificaciones gubernamentales; agregó que no puede alegarse omisión alguna al deber de cuidado y prevención, en tanto se dispuso el despliegue de más de 1000 miembros de la institución para controlar las alteraciones del orden público.

Adujo que la Policía Nacional no tenía la responsabilidad de custodiar las instalaciones del parqueadero, ubicado en la carrera 6ª No. 10N – 33, por cuanto, la administración y salvaguardia del inmueble se encontraba a cargo del Centro de Diagnóstico Automotor de Popayán.

Enfatizó en que los ataques perpetrados el día 28 de mayo de 2021 contra las personas y bienes civiles fueron indiscriminados e imposibles de resistir por parte de la fuerza pública, en tanto, no resultaba posible prever su ocurrencia.

Propone como excepciones de mérito el *hecho de un tercero*, *falta de legitimación en la causa por pasiva* y *el ataque indiscriminado*.

2.2. Centro de Diagnóstico Automotor de Popayán Ltda.⁴

Informó que, además del incendio provocado en los hechos vandálicos del 28 de mayo de 2021, también fueron robados vehículos y destruidos elementos de seguridad y de oficina, e indicó que el parqueadero contaba con vigilancia privada y acompañamiento de la Policía Nacional, pese a lo cual el personal disponible no fue suficiente ante la actitud irracional y desbordada del ataque; añadió haber dado información a las autoridades sobre la amenaza de ataques que circulaban por las redes sociales.

Refirió que, para el 28 de mayo del año 2021, el Contrato Interadministrativo 20161800013327 del 6 de octubre de 2016 se encontraba finalizado por mutuo acuerdo entre las partes, tal y como consta en el acta suscrita para tal efecto el día 8 de febrero de 2021.

Propuso como excepción de fondo el *hecho de un tercero*, explicando que los daños fueron generados por las personas involucradas en la llamada “protesta social”, siendo contrario a los hechos culpar a las autoridades competentes por falta de diligencia cuando la violencia y el número de personas que participaron en los actos vandálicos hacían incontrolable la situación.

⁴ “008CONTESTACION DDA.pdf”

EXPEDIENTE:	190013333001 2022 00133 00
DEMANDANTE:	CARMINA CASTILLO NAVARRO Y OTROS
DEMANDADOS:	MUNICIPIO DE POPAYÁN; CENTRO DE DIAGNÓSTICO AUTOMOTOR DE POPAYÁN; NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA - POLICÍA NACIONAL - EJÉRCITO NACIONAL Y OTROS
MEDIO DE CONTROL:	ACCIÓN DE GRUPO

2.3. Fiscalía General de la Nación⁵

Previa relación de los antecedentes de la demanda indicó como causa efectiva de los daños reclamados el tumulto vandálico generado durante las protestas del día 28 de mayo de 2021, lo que configura la excepción denominada *hecho de un tercero*; igualmente, refirió la *inexistencia del hecho causal* entre el daño producido a los demandantes y la actuación de la Fiscalía General de la Nación, puesto que tampoco se comprobó que los eventos se hayan generado por alguna acción u omisión por parte de la entidad.

2.4. Municipio de Popayán⁶

Advirtió la inexistencia de nexo causal que permita deducir la responsabilidad del municipio en los presuntos daños y perjuicios reclamados, enfatizando en que el hecho exclusivo y determinante de aquellos fue el actuar de quienes originaron los desmanes en el parqueadero, generando una situación ajena, imprevisible e irresistible para el municipio de Popayán.

Propuso además del *hecho del tercero*, las excepciones de *caso fortuito o fuerza mayor*, *inexistencia de falla en el servicio*, *inexistencia del nexo de causalidad*, *ausencia de daño cierto, real y determinable*, *compensación* -atendiendo a que los vehículos automotores tienen multa por infracción a las normas de tránsito- y la *falta de legitimación en la causa material por pasiva*.

2.5. Aseguradora Solidaria de Colombia⁷

Confirmó la existencia de la póliza de seguro de responsabilidad civil extracontractual, enfatizando en que la misma no cubre los hechos que se debaten en el proceso, en razón a que no tuvieron como causa la acción u omisión de las entidades demandadas, sino una situación de fuerza mayor y de terceros.

Se opuso a que el juzgador tome en consideración el material fotográfico aportado con el escrito de la demanda, argumentando su falta de idoneidad probatoria para acreditar las circunstancias fácticas expuestas por el grupo de demandantes.

Expuso que el objeto del seguro pactado consistía en los perjuicios materiales causados a terceros por culpa imputable al asegurado como consecuencia del uso de los parqueaderos,

⁵ "032ApoderadaFiscaliaContestaPolderAdniexosExcepciones.pdf"

⁶ "033ApoderadoMupcioPopayanContestaPoderAnexosLlamamientoGrtia.pdf"

⁷ "036ApoderadoAseguradoraSolidariaContestaPoderExcepcionesAnexosmisorio.pdf"

EXPEDIENTE:	190013333001 2022 00133 00
DEMANDANTE:	CARMINA CASTILLO NAVARRO Y OTROS
DEMANDADOS:	MUNICIPIO DE POPAYÁN; CENTRO DE DIAGNÓSTICO AUTOMOTOR DE POPAYÁN; NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA - POLICÍA NACIONAL - EJÉRCITO NACIONAL Y OTROS
MEDIO DE CONTROL:	ACCIÓN DE GRUPO

no obstante, los hechos expuestos involucraron una situación excluida del contrato de seguros de daños, al consistir en un riesgo catastrófico de *“guerra civil o internacional, motines, huelgas, movimientos subversivos o, en general, conmociones populares de cualquier clase...”*

Propuso como causal eximente de responsabilidad la *fuerza mayor* -al constituirse un hecho externo e irresistible-; de igual manera señaló excepciones relacionadas con la ausencia de cobertura de la póliza de seguro.

2.6. La Previsora S.A. Compañía de Seguros⁸

Se opuso a la declaración de responsabilidad del municipio de Popayán y la consecuente indemnización por los daños causados al grupo demandante, en razón a que no se probó la falla en el servicio o el error de conducta por parte de la entidad territorial, siendo que la causa del daño involucró un hecho fortuito y exclusivo de un tercero configurado por actos vandálicos imprevisibles.

Advirtió que los cálculos realizados para tasar los daños carecen de solidez lógica, matemática y jurisprudencial, al no haberse allegado prueba alguna que aclare la forma de su cuantificación.

Con respecto a la relación sustancial de las pretensiones del llamamiento en garantía interpuso como excepciones la *inexistencia de siniestro, ausencia de cobertura, falta de cumplimiento de las obligaciones y cargas derivadas del seguro por parte del asegurado, cuantía máxima de indemnización y carencia de solidaridad entre el municipio de Popayán y La Previsora S.A.*

2.7. Departamento Administrativo de la Presidencia de la República⁹

Reseñando lo previsto en la Constitución Política de Colombia, explicó que el Gobierno, en cada negocio particular, se encuentra constituido por el presidente de la República y el ministro o director de Departamento correspondiente, de manera tal, que los actos del primer mandatario tienen valor y fuerza cuando son suscritos y comunicados por el ministro o director del Departamento Administrativo respectivos -funcionarios que por el mismo hecho se hacen responsables-.

⁸ “056ApoderadoLaPrevisoraContestaDda.pdf”

⁹ “065PresidenciaRepublicaContesta.pdf”

EXPEDIENTE:	190013333001 2022 00133 00
DEMANDANTE:	CARMINA CASTILLO NAVARRO Y OTROS
DEMANDADOS:	MUNICIPIO DE POPAYÁN; CENTRO DE DIAGNÓSTICO AUTOMOTOR DE POPAYÁN; NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA - POLICÍA NACIONAL - EJÉRCITO NACIONAL Y OTROS
MEDIO DE CONTROL:	ACCIÓN DE GRUPO

Explicó que, el presidente de la república y la Presidencia de la República no son la misma persona, siendo el primero la máxima autoridad administrativa de la rama ejecutiva y la segunda una entidad de entre las varias que existen en el orden nacional, representada judicial y extrajudicialmente por la Secretaría Jurídica; agrega que el Departamento Administrativo de la Presidencia - DAPRE tiene como denominación abreviada "Presidencia de la República", siendo de su competencia dirigir, coordinar y realizar las actividades necesarias que demande el presidente de la república para el ejercicio de las facultades constitucionales que le corresponden.

Propuso como excepción el *hecho de un tercero*, solicitando su desvinculación en la medida en que no ostenta dentro de sus funciones competencia alguna con los hechos que se discuten dentro del proceso y tampoco ejerce la representación de la Nación para el mismo asunto.

2.8. Ministerio de Defensa¹⁰

Previas consideraciones sobre la naturaleza y obligaciones que le son propias, advirtió que el imperativo constitucional de brindar seguridad a los ciudadanos y controlar los atentados contra el orden público no constituye un deber absoluto del Estado dada la imposibilidad de comprometer su responsabilidad frente a cada uno de los actos que vulneran derechos y libertades de las personas, razón por la cual, la jurisprudencia del Consejo de Estado ha indicado que la actuación de la fuerza pública es de medios, no de resultado.

Puntualizó en que el municipio de Popayán debe probar las actuaciones adelantadas como primer respondiente frente a los acontecimientos del 28 de mayo de 2021 resaltando que la entidad territorial no solicitó la Asistencia Militar establecida en la Ley 1801 de 2016, apoyo que exige el requerimiento previo de la primera autoridad civil, a fin de que el presidente de la república pueda ordenar de forma temporal y excepcional la actuación de la fuerza armada, asistencia que tampoco constituye la primera medida a tomar ante situaciones de protesta social.

3. ALEGATOS DE CONCLUSIÓN – CONCEPTO MINISTERIO PÚBLICO

3.1. Parte demandante

Asegura haberse acreditado la advertencia por diferentes medios de comunicación, autoridades locales, ciudadanos e incluso por el propio administrador del parqueadero del barrio Bolívar sobre los actos vandálicos y violentos del 28 de mayo de 2021; destacó la copia

¹⁰ "077ApoderadaMinDefensaConstesta.pdf"

EXPEDIENTE:	190013333001 2022 00133 00
DEMANDANTE:	CARMINA CASTILLO NAVARRO Y OTROS
DEMANDADOS:	MUNICIPIO DE POPAYÁN; CENTRO DE DIAGNÓSTICO AUTOMOTOR DE POPAYÁN; NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA - POLICÍA NACIONAL - EJÉRCITO NACIONAL Y OTROS
MEDIO DE CONTROL:	ACCIÓN DE GRUPO

de los oficios remitidos por el representante legal del CDA a la alcaldía y Policía Nacional el 29 de abril de 2021, con el fin de que fueran tomadas las medidas necesarias en caso de riesgo, además de los escritos enviados a la Fiscalía General solicitando la disposición de otro sitio de albergue de los vehículos.

Puso de presente que el certificado de seguridad humana y protección contra incendios del CDA se encontraba en trámite de actualización al momento de la conflagración, destacando el hecho de haberse utilizado agua de la piscina del conjunto residencial aledaño para controlar el fuego.

Refirió que el daño emergente se acreditó a través de la valoración realizada con los precios del mercado, documento que no fue tachado de falsa, ni desconocido por la contraparte; de igual manera, aduce probado el lucro cesante con los documentos que muestran los ingresos dejados de percibir por los propietarios o poseedores que utilizaban los vehículos para su trabajo.

3.2. Nación – Ministerio de Defensa¹¹

Replicó los argumentos expuestos en la contestación y resaltó el vacío probatorio con respecto al nexo causal del Ministerio de Defensa con el daño demandado; agregó que los testimonios e interrogatorios de parte practicados demuestran que la entidad no tuvo actuación o relación alguna con los hechos fundamento del litigio.

3.3. Departamento Administrativo de la Presidencia de la República¹²

Advierte que no se acreditaron los supuestos fácticos exigidos para atribuir responsabilidad a la entidad, puntualizando en que la demanda se relaciona con hechos competentes del sector de la defensa y no de la Presidencia de la República.

3.4. Policía Nacional¹³

Resaltó la inactividad probatoria del grupo demandante, destacando la ausencia de prueba de la propiedad de los automotores y la certificación o evidencia respecto del daño irrogado;

¹¹ "128DefensaAlegatosConclusion.pdf"

¹² "129DptoPresidenciaAlegatosConclusion.pdf"

¹³ "048ApoderadoPoliciaNacionalAlegatosConclusion.pdf"

EXPEDIENTE:	190013333001 2022 00133 00
DEMANDANTE:	CARMINA CASTILLO NAVARRO Y OTROS
DEMANDADOS:	MUNICIPIO DE POPAYÁN; CENTRO DE DIAGNÓSTICO AUTOMOTOR DE POPAYÁN; NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA - POLICÍA NACIONAL - EJÉRCITO NACIONAL Y OTROS
MEDIO DE CONTROL:	ACCIÓN DE GRUPO

igualmente, enfatizó en que la Policía Nacional no tenía la custodia o el deber de cuidado de los vehículos, ya porque estos hicieran parte de una investigación penal como elemento material de prueba o porque se encontraban a disposición de la Secretaría de Tránsito a causa de una infracción.

3.5. Centro de Diagnóstico Automotor Ltda.¹⁴

Reiteró la solicitud de desvinculación, ahondando en la argumentación plasmada en la contestación de la demanda respecto a cada uno de los hechos.

3.6. Municipio de Popayán¹⁵

Tras referir los antecedentes de la demanda adujo que las pruebas practicadas no permitieron identificar e individualizar un grupo de al menos 20 personas como titulares o legitimados en la causa por activa; enfatizó en el caso de la señora Carmina Castillo Navarro, quien reclama por un vehículo que declaró haber prestado al señor Rubén Darío Tintinago Amaya a quien, conforme la prueba practicada, le fue devuelto el automotor.

Subrayó el testimonio de quien para entonces era administrador del CDA -señor Hernán Darío Montoya Urrego-, quien declaró que la Policía Nacional hizo presencia el día de los hechos pero se vio desbordada en su capacidad de respuesta como consecuencia de la multitudinaria presencia de personas que cometían actos vandálicos.

Recalcó igualmente la inactividad probatoria de la parte demandante respecto de la tradición del dominio de los vehículos, situación que impide la estructuración de algún tipo de derecho, en tanto que, el daño debe ser cierto y encontrarse plenamente acreditado para ser imputable a alguna entidad.

Finalmente, manifestó que la prueba documental y la practicada en el proceso impidió tener certeza con respecto a la estructuración de la responsabilidad de la entidad territorial, al no haberse demostrado que el nexo causal radicara en una falla en el servicio por parte del municipio de Popayán.

3.7. Fiscalía General de la Nación¹⁶

Enfatizó en las causales de exoneración y excepciones de mérito señaladas en la contestación

¹⁴ “132CDAPopayanAlegatosConclusion.pdf”

¹⁵ “133McpioPyanAlegatosConclusion.pdf”

¹⁶ “134FiscaliaAlegatosConclusion.pdf.pdf”

EXPEDIENTE: 190013333001 2022 00133 00
DEMANDANTE: CARMINA CASTILLO NAVARRO Y OTROS
DEMANDADOS: MUNICIPIO DE POPAYÁN; CENTRO DE DIAGNÓSTICO
AUTOMOTOR DE POPAYÁN; NACIÓN - MINISTERIO DE
DEFENSA - POLICÍA NACIONAL - EJÉRCITO NACIONAL Y
OTROS
MEDIO DE CONTROL: ACCIÓN DE GRUPO

de la demanda, indicando que no fue allegada o practicada prueba de la conducta irregular u omisiva por parte de la Fiscalía General de la Nación.

Adujo que, pese a que el señor Hernán Darío Montoya Urrego declaró sobre la presunta existencia de amenazas, no fue aportada prueba de denuncia o solicitud ante autoridad alguna; del mismo testimonio, resaltó la declaración sobre la forma rápida en que ocurrió el incendio de los automotores y los saqueos.

Respecto de la prueba de interrogatorio de parte indicó que quienes fueron llamados para tal efecto resultaron ser meros poseedores de los vehículos y que, en algunos casos, estos no recordaban fechas, ni situaciones particulares respecto de las cuales fue instaurada la presente acción.

3.8. Aseguradora Solidaria de Colombia¹⁷

Citando textualmente el testimonio de quien se desempeñó como administrador y colaborador del CDA -señor Hernán Darío Montoya Urrego- toma por acreditado el hecho imprevisible por parte de un tercero y la diligencia y cuidado que emplearon las autoridades y entidades para evitar cualquier situación de riesgo.

Recalcó el contenido de la póliza 435-80-994000000367 indicando que en la misma constan como exclusiones de amparo el acto terrorista, motín, conmoción civil, perturbación del orden público, manifestaciones públicas, tumultos o disturbios políticos.

Realizó la afirmación realizada por el representante legal del CDA quien indicó que para el 28 de mayo de 2021 el parqueadero municipal se encontraba a cargo de la administración territorial, en razón a que el Convenio Interadministrativo 20161800013327 fue terminado de forma anticipada y por mutuo consentimiento -hecho expuesto también en la copia de las actas 129 y 130 de la asamblea extraordinaria o junta de socios del CDA-.

En igual sentido, refirió la prueba documental contenida en el Acta de Liquidación del Contrato 20161800013327 suscrita tanto por el alcalde como por el representante legal del Centro de Diagnóstico Automotor de Popayán y el secretario de Tránsito y Transporte municipal, destacando que dicho contrato fue liquidado por mutuo acuerdo desde el 31 de marzo de 2021 -con estos documentos toma por probada la falta de legitimación por pasiva del CDA-.

Trajo a colación la copia del Informe de Procedimiento de Control de Disturbios realizado el

¹⁷ "135AseguradoraSolidariaAlegatosConclusion.pdf"

EXPEDIENTE:	190013333001 2022 00133 00
DEMANDANTE:	CARMINA CASTILLO NAVARRO Y OTROS
DEMANDADOS:	MUNICIPIO DE POPAYÁN; CENTRO DE DIAGNÓSTICO AUTOMOTOR DE POPAYÁN; NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA - POLICÍA NACIONAL - EJÉRCITO NACIONAL Y OTROS
MEDIO DE CONTROL:	ACCIÓN DE GRUPO

28 de mayo de 2021 en el sector parqueadero de tránsito municipal del Barrio Bolívar de Popayán, indicando la actuación diligente desplegada por parte de la Policía Nacional a fin de intentar controlar la acometida violenta de la turba.

De otro lado, señaló que la prueba fotográfica allegada al plenario con el escrito de demanda no puede ser valorada para efectos de probar los hechos, puesto que se carece de certeza acerca del lugar en el que fue tomada, además del desconocimiento acerca de la fecha y persona que realizó dicho registro.

Finalmente, citando extractos de jurisprudencia, advirtió que no existen condiciones uniformes para el grupo demandante, poniendo de presente el caso de la señora Carmina Castillo Navarro cuyo testimonio resultó inconsistente e irregular, pues desconocía la placa de su vehículo e ignoraba si el mismo se encontraba dentro del parqueadero municipal ubicado en el barrio Bolívar.

3.9. La Previsora S.A.¹⁸

Aludió al hecho de que los accionantes interrogados en audiencia de pruebas -Palmiro Ignacio Velasco García, Cristian Camilo López Manchola, Gabriel Antonio Collazos y Jaqueline Serna Cáceres- no demostraran tener conocimiento alguno en relación con los acontecimientos que constituyen el fundamento de la acción de grupo siendo que, por lo demás, la parte actora no acreditó que los vehículos de los demandantes fueran incinerados el 28 de mayo de 2021.

Advirtió que el informe técnico emitido por el representante legal de CDA corroboró que para el momento de los hechos la custodia de los vehículos se encontraba a cargo de aquella entidad; añadió que la declaración del señor Hernán Darío Montoya Urrego - administrador del Centro de Diagnóstico para el 28 de mayo de 2021 y testigo presencial de los hechos- permitió probar la existencia de un contrato de colaboración para dicha fecha.

Indicó que no fue aportado documento alguno para acreditar la custodia por parte del municipio de Popayán de los vehículos que se encontraban al interior del parqueadero del CDA, situación dispuesta en virtud del acta de liquidación del contrato interadministrativo celebrado entre el Centro de Diagnóstico y la entidad territorial.

Expresó que las pruebas documentales y testimoniales permiten colegir que el daño no es en modo alguno responsabilidad del municipio de Popayán, entidad que acudió a la fuerza pública y al cuerpo de bomberos a fin de contener los actos violentos de vandalismo, lo que

¹⁸ "135AseguradoraSolidariaAlegatosConclusion.pdf"

EXPEDIENTE:	190013333001 2022 00133 00
DEMANDANTE:	CARMINA CASTILLO NAVARRO Y OTROS
DEMANDADOS:	MUNICIPIO DE POPAYÁN; CENTRO DE DIAGNÓSTICO AUTOMOTOR DE POPAYÁN; NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA - POLICÍA NACIONAL - EJÉRCITO NACIONAL Y OTROS
MEDIO DE CONTROL:	ACCIÓN DE GRUPO

implica conlleva la falta de sustento para declarar el siniestro conforme al contrato de seguro, póliza que excluye de su cobertura los actos mal intencionados cometidos por terceros.

3.10. Concepto del Ministerio Público¹⁹

Previa relación de los antecedentes de la demanda y el análisis de las pruebas practicadas solicita que -al no haberse acreditado la configuración de los elementos de responsabilidad administrativa de las entidades- sean denegadas las pretensiones del grupo, destacando además la configuración de la causal denominada hecho de un tercero.

CONSIDERACIONES

1. COMPETENCIA

Este Juzgado es competente para conocer del presente asunto en primera instancia en razón de la materia, lugar donde ocurrieron los hechos (artículo 51, Ley 472 de 1998) y la cuantía (numeral 11 artículo 155, Ley 1437 de 2011)

2. EJERCICIO EN TÉRMINO DE LA ACCIÓN

Los hechos por los que se pretende la indemnización de perjuicios ocurrieron el 28 de mayo de 2021, por lo que el plazo para interponerla sin afectación de caducidad sería hasta el 29 de mayo de 2023; como la misma fue radicada el 11 de agosto de 2022 se concluye que su presentación se realizó dentro del término legal previsto en el artículo 164 del C.P.A.C.A.²⁰

3. PROBLEMA JURÍDICO

Corresponde establecer si las demandadas **MUNICIPIO DE POPAYÁN - SECRETARIA DE TRÁNSITO; LA NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA; LA NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA - POLICÍA NACIONAL - EJÉRCITO NACIONAL; LA NACIÓN - FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN; DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE LA PRESIDENCIA**

¹⁹ "135ConceptoProcurador.pdf"

²⁰ El artículo 164 de la Ley 1437 de 2011 establece en su numeral 2º literal h) que "Cuando se pretenda la declaratoria de responsabilidad y el reconocimiento y pago de indemnización de los perjuicios causados a un grupo, la demanda deberá promoverse dentro de los dos (2) años siguientes a la fecha en que se causó el daño. Sin embargo, si el daño causado al grupo proviene de un acto administrativo y se pretende la nulidad del mismo, la demanda con tal solicitud deberá presentarse dentro del término de cuatro (4) meses contados a partir del día siguiente al de la comunicación, notificación, ejecución o publicación del acto administrativo;".

EXPEDIENTE:	190013333001 2022 00133 00
DEMANDANTE:	CARMINA CASTILLO NAVARRO Y OTROS
DEMANDADOS:	MUNICIPIO DE POPAYÁN; CENTRO DE DIAGNÓSTICO AUTOMOTOR DE POPAYÁN; NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA - POLICÍA NACIONAL - EJÉRCITO NACIONAL Y OTROS
MEDIO DE CONTROL:	ACCIÓN DE GRUPO

DE LA REPÚBLICA; CENTRO DE DIAGNÓSTICO AUTOMOTOR DE POPAYÁN LTDA; ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA deben responder por los presuntos daños causados a los demandantes como consecuencia de los hechos ocurridos el día 28 de mayo del año 2021, cuando se desarrollaba una manifestación con ocasión del denominado “paro nacional”.

3. CASO CONCRETO

3.1. Hechos probados

En relación con las circunstancias de tiempo, modo y lugar en que se desarrollaron los hechos, se destaca -a partir de los medios probatorios allegados oportunamente al proceso- lo siguiente²¹:

- Informe de novedad sobre los hechos ocurridos en el parqueadero ubicado en la carrera 6ª 10-33 y carrera 6ª 10N-77 de la ciudad de Popayán:

“ El 28 – 05 – 2021 siendo aproximadamente las 14:20 horas, por orden transmitida vía radio por mi mayor Sandoval Montaña... ordena realizar desplazamiento desde el aeropuerto de la ciudad de Popayán hacia el Comando de Policía Metropolitana. Una vez en el lugar nos ordena realizar desplazamiento en motocicleta hacia la estación del sur ubicada en la calle 5 # 2N – 36 Barrio Bolívar con el fin de apoyar las unidades que se encuentran en intervención en ese sector, toda vez que un grupo de manifestantes se está tomando las instalaciones policiales y agrediendo al personal policial con objetos contundentes, piedras, pilas, varillas, botellas, papas explosivas, bombas molotov entre otros. De inmediato se transmite la orden de personal y se inicial el desplazamiento hacia el lugar ordenado y llegando a las 15:55 aproximadamente... se inicia de forma inmediata procedimiento de intervención de control de disturbios con el fin de proteger las instalaciones policiales y contener la turba de 1800 manifestantes aproximadamente, quienes realizaban actos violentos mediante vías de hecho y comportamiento contrario a la convivencia al igual que se encontraban bloqueando la vía, afectando la libre locomoción de personas y vehículos que a esta hora pretendían transitar por este lugar, obstaculizando la vía con barricadas (palos, llantas, escombros...) donde nos empezaron a agredir con objetos contundentes (piedras, palos, ladrillos, vallas y artefactos explosivos improvisados, papas bomba y bombas incendiarias, bombas molotov)...

Es de anotar que siendo aproximadamente las 18:30 horas me ordenan desplazamiento

²¹ “022ApoderadoPonalContesta.pdf”

EXPEDIENTE: 190013333001 2022 00133 00
DEMANDANTE: CARMINA CASTILLO NAVARRO Y OTROS
DEMANDADOS: MUNICIPIO DE POPAYÁN; CENTRO DE DIAGNÓSTICO
AUTOMOTOR DE POPAYÁN; NACIÓN - MINISTERIO DE
DEFENSA - POLICÍA NACIONAL - EJÉRCITO NACIONAL Y
OTROS
MEDIO DE CONTROL: ACCIÓN DE GRUPO

hacia las instalaciones del Éxito del Norte para que apoye al personal que se encuentra realizando intervención control de disturbios en ese lugar, toda vez que manifestantes están intentando saquear dicho almacén; una vez en el lugar se inicia intervención en la glorieta del Éxito logrando después de aproximadamente dos horas dispersar los manifestantes...

De igual manera mediante requerimiento vía radial, siendo las 20:10 horas mediante orden el mayor Wilmer Sandoval me ordena realizar desplazamiento hacia los patios del tránsito municipal con el fin de apoyar las unidades que se encuentran en ese lugar el cual ... había sido objeto de acciones vandálicas, al entrevistar el personal policial que se encontraba de servicio en el lugar me manifiestan que el grupo de personas que vandalizaron e incendiaron el lugar ya fueron dispersadas motivo por el cual procedo a ubicar el personal de forma estratégica en las instalaciones del parqueadero a espera de órdenes".

Siendo las 22:30 por orden de mi mayor Sandoval procedo a trasladarme en vehículo tipo camión frente a las instalaciones del aeropuerto de la ciudad de Popayán".

- Entrevista realizada por la Fiscalía General de la Nación el 29 de mayo de 2021 al señor Hernán Darío Montoya Urrego, de profesión psicólogo y quien ejercía como administrador del parqueadero CDA Barrio Bolívar el día 21 de mayo de 2021:

2 RELATO

Al establecer comunicación con la persona referenciada, manifiesta lo siguiente con relación al conocimiento que tiene de los hechos objeto de investigación (Registrar tal y como lo manifiesta la persona. Utilizar preguntas para precisar aspectos de lo manifestado por el entrevistado):

En mi calidad de administrador del parqueadero CDA Barrio Bolívar. El día de ayer estaba atento a la situación que

Versión: 02

Aprobación: 2018-09-06 CPJ

Publicación: 2018-12-27

Hoja N°. 1 de 2



Fiscalía General de la Nación
Fecha: 2021-05-29 15:53:13
Firmado: RECTOR FABIO TROCHES HUERTADO
Código: 90c2a112cc , Firma electrónica

se pudiera presentar en el lugar, yo llegue al parqueadero a las 08:00 am, el lugar tenía dos vigilantes de empresa privada, dos funcionarios un conductor y un ayudante de grúa y veinte policías que nos llegaron al lugar a brindar apoyo de seguridad, en la mañana organizamos carros para alejarlos de posibles daños que se pudieran causar, a las 10:00 am suspendimos atención al público por las marchas que pasaban por el lugar y cerramos las puertas. A eso de las 2:00 de la tarde se empezó a aglomerar gente y empezaron a lanzar artefactos incendiarios hacia adentro y a tirar piedras, terminando por vandalizar las puertas y el cerramiento de la carrera 6 A, por donde ingreso la turba a eso de las 3:30 de la tarde, la policía se replegó por que no lograron contener a la gente que ingresaba encapuchados y armados con cuchillos y machetes, inicialmente se empezaron a sacar o robar motos y equipos de oficina de computo, finalmente se concentraron en incinerar la totalidad de carros y motos que quedaban al interior del parqueadero y nos tocó salir con ayuda del SMAD que llego a las 4:30 pm, yo me retire y el ataque continuo por una hora más y en la noche que se retiró la fuerza pública, la gente continuo realizando saqueo de motos hasta la mañana del día de hoy. Quiero indicar que el consolidado de las afectaciones realizadas tanto en el sitio como a los carros y motos que se encontraban en el parqueadero lo haremos llegar oportunamente a la fiscalía correspondiente una vez realicemos el consolidado de los daños y hurtos. Esos es todo. La presente entrevista se termina siendo las 13:30 horas.

EXPEDIENTE:	190013333001 2022 00133 00
DEMANDANTE:	CARMINA CASTILLO NAVARRO Y OTROS
DEMANDADOS:	MUNICIPIO DE POPAYÁN; CENTRO DE DIAGNÓSTICO AUTOMOTOR DE POPAYÁN; NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA - POLICÍA NACIONAL - EJÉRCITO NACIONAL Y OTROS
MEDIO DE CONTROL:	ACCIÓN DE GRUPO

- En declaración rendida durante la audiencia de pruebas²², el señor Darío Urrego -testigo presencial directo de los hechos- señaló que el día 28 de mayo del año 2021 se encontraba al interior del parqueadero del Barrio Bolívar en razón de las funciones de colaboración que cumplía para el CDA relacionadas con la elaboración del inventario para la entrega de los vehículos al municipio de Popayán.

Relató el testigo que, desde la semana previa al día de los hechos, la Policía Nacional se encontraba vigilando el inmueble por solicitud realizada a causa de los rumores en páginas web y redes sociales, en las que se comentaba sobre un eventual ataque contra el mobiliario y vehículos que se encontraban al interior del parqueadero.

Narró que desde semanas atrás se había estado realizado el traslado de motos al parqueadero ubicado en la antigua "perrera municipal", desplazamiento que no obedeció a algún tipo de prevención ante una eventual amenaza, sino para hacer efectiva la entrega a Tránsito Municipal de las motocicletas que no estaban en proyecto de chatarrización.

Reseñó que el 28 de mayo de 2021, se encontraban alrededor de 18 miembros de la Policía Nacional más dos miembros del personal de seguridad privada; no obstante, la violencia de la multitud terminó anulando cualquier tipo de defensa -incluso cuando arribaron las tanquetas y personal del ESMAD-, pues eran lanzadas bombas "molotov" desde la calle e ingresaron por la fuerza una gran cantidad de personas que destruyeron el mobiliario de la administración del parqueadero e incendiaron los vehículos que se encontraban en el interior.

3.2. Responsabilidad de las entidades

En el presente caso y según lo expuesto en la demanda, las entidades accionadas incurrieron en falla del servicio por omisión al deber de protección, en razón a que permitieron o no previeron el incendio y consecuente destrucción de los vehículos que se encontraban al interior del parqueadero del Barrio Bolívar.

De conformidad con lo expuesto por el señor Hernán Darío Montoya -el único testigo presencial de los hechos cuya declaración fue solicitada- la Policía Nacional se encontraba en vigilancia del parqueadero del Barrio Bolívar de la ciudad de Popayán desde una semana antes de la explosión de violencia del 28 de mayo del año 2021, presencia de fuerza pública solicitada por el CDA a raíz de mensajes que aparecieron en redes sociales y páginas de internet; lo que

²² "125AudPruebasAccGrupo-2022-133.pdf"

EXPEDIENTE:	190013333001 2022 00133 00
DEMANDANTE:	CARMINA CASTILLO NAVARRO Y OTROS
DEMANDADOS:	MUNICIPIO DE POPAYÁN; CENTRO DE DIAGNÓSTICO AUTOMOTOR DE POPAYÁN; NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA - POLICÍA NACIONAL - EJÉRCITO NACIONAL Y OTROS
MEDIO DE CONTROL:	ACCIÓN DE GRUPO

indica que -efectivamente- se contó con asistencia de la fuerza pública previo al día de la conflagración.

Siguiendo los informes de novedad de la Policía Nacional, se tiene que el día 28 de mayo del año 2021 un grupo de alrededor 1800 personas se tomó las instalaciones de la estación ubicada en el Barrio Bolívar, atacando con piedras, arrojando artefactos explosivos, pilas, "papas bomba", bombas molotov etc. y bloqueando las vías aledañas con palos, llantas y escombros; momentos después –siguiendo la referida bitácora- otra nutrida congregación de manifestantes atacaba e intentaba saquear las instalaciones del almacén ÉXITO vía Panamericana; de igual forma, en el parqueadero del CDA se presentaba la aglomeración, ataque e incendio de los automotores que se encontraban en el interior del inmueble.

Se colige sin lugar a dudas que se trató de una manifestación que concentró una cantidad considerable de personas al punto que, para poder controlar los disturbios, se requirió la acción de la Policía durante todo el día y la noche, siendo de público conocimiento que el alcalde de la ciudad de Popayán se vio obligado a decretar el toque de queda, prohibiendo el desplazamiento y circulación de personas y vehículos desde las 6 p.m. del viernes 28 de mayo y hasta las 5 a.m. del 30 de abril de 2012.

Ahora bien, no observa esta agencia judicial que se haya acreditado de forma palmaria la alegada conducta omisiva de las autoridades, pues si bien es cierto la Policía Nacional tuvo que retroceder y cesar en su esfuerzo inicial por detener la multitud, no lo es menos que en el momento le resultaba imposible dispersar a quienes se encontraban armados con piedras y garrotes y utilizaban diversos artefactos explosivos, al punto que ni aún con el doble de los agentes del orden que se encontraban en el parqueadero del Barrio Bolívar hubiese sido posible contener la violencia del grupo de atacantes. Igualmente se debe considerar que al mismo tiempo ocurrían asonadas y situaciones similares en otros puntos de la ciudad.

De otro lado, se aduce que las entidades accionadas incumplieron sus deberes y funciones en tanto, conocían que el país se encontraba en un paro nacional y existía ya una "pre-advertencia" del 19 de mayo de 2021 cuando se generó un incendio de menor magnitud en los mismos patios, no obstante, con el fin de acreditar tal situación únicamente se aportaron copias de informes de una página de internet "*kienyke.com*".

Respecto de la valoración probatoria de las noticias periodísticas, debe tenerse en

EXPEDIENTE:	190013333001 2022 00133 00
DEMANDANTE:	CARMINA CASTILLO NAVARRO Y OTROS
DEMANDADOS:	MUNICIPIO DE POPAYÁN; CENTRO DE DIAGNÓSTICO AUTOMOTOR DE POPAYÁN; NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA - POLICÍA NACIONAL - EJÉRCITO NACIONAL Y OTROS
MEDIO DE CONTROL:	ACCIÓN DE GRUPO

consideración la postura uniforme que al respecto ha mantenido el Consejo de Estado²³:

“En relación con el conjunto –abundante- de fotocopias de recortes de periódicos aportados con la demanda... la Sala se abstiene de hacer cualquier tipo de consideración y valoración sobre los mismos, como quiera que las noticias difundidas en medios escritos, verbales, o televisivos, en términos probatorios, no dan fe de la ocurrencia de los hechos en ellos contenidos, sino simplemente, de la existencia de la noticia o de la información; por consiguiente, no es posible dar fuerza de convicción alguna a dichos documentos, en tanto que a partir de ellos no se puede derivar certeza sobre el acaecimiento y las condiciones de tiempo, modo y lugar de los sucesos allí reseñados.”

De esta manera, surge evidente que carece de certeza probatoria lo narrado en este punto por el demandante; no obstante, aún si en gracia de discusión se tomara por cierto que hubo previos conatos de quema de vehículos, vale resaltar la información al respecto entregada por el Cuerpo de Bomberos Voluntarios de Popayán:

²³ Consejo de Estado, Sección Tercera, Sentencia del 15 de febrero de 2012, Rad. 21277.

EXPEDIENTE: 190013333001 2022 00133 00
DEMANDANTE: CARMINA CASTILLO NAVARRO Y OTROS
DEMANDADOS: MUNICIPIO DE POPAYÁN; CENTRO DE DIAGNÓSTICO
AUTOMOTOR DE POPAYÁN; NACIÓN - MINISTERIO DE
DEFENSA - POLICÍA NACIONAL - EJÉRCITO NACIONAL Y
OTROS
MEDIO DE CONTROL: ACCIÓN DE GRUPO

“... Se realizó visita y registro fotográfico al parqueadero dada la amenaza de atentar contra este sitio, con la intención de determinar nuestro accionar, rutas de acceso, punto de llegada y colocación de nuestros vehículos, sector para la instalación del puesto de comando, mejor visión de toda la edificación y tener presentes los hidrantes cercanos para abastecer nuestros vehículos de control de incendios, llegándose a presentar una situación por algún tipo de manifestaciones, riesgo mayor de edificaciones aledañas ante un incendio declarado, determinando este sitio como las torres de apartamentos localizadas hacia la cra. 7 del punto, lugar que fue crucial en la misma atención cuando se presentó la emergencia en sí, ya

Calle 4N #10A-80 B/Modelo Popayán Tels: 8231313 – 8233923 Cel: 321 771 02 89
E-mail: info@bomberospopayan.org Página Web: www.bomberospopayan.org



REPÚBLICA DE COLOMBIA

Cuerpo de Bomberos Voluntarios de Popayán
Cauca
NIT. 891.500.227-3



que nos sirvió como abastecimiento la piscina de este conjunto de apartamento y sitio seguro de control. En coordinación con la oficina asesora de gestión del riesgo municipal y la oficina de tránsito municipal, se organizó un ataque inicial con una motobomba forte Diesel de 3 pulgadas, facilitada por la Cruz Roja y algunos otros elementos facilitados por nosotros, abasteciendo o alimentado con dos tanques de 2.000 litros, con la intención de tener respuesta y especialmente una línea de ataque para controlar incendios en sus etapas iniciales, con el personal que laboraba en este sitio.
”

En estos términos, la presunta actitud “pasiva” endilgada a las autoridades o entidades encargadas de la custodia del inmueble, no pasa de ser un juicio de valor elaborado con posterioridad a los hechos, sustentado en la consideración de lo que se “debió hacer” ante información que circulaba en redes sociales; sin embargo, en opinión de este juzgador, la magnitud del ataque, la escala de violencia, el contundente saqueo y la violencia desbordada que se presentó el día 28 de mayo del año 2021 no resultaba algo que en modo alguno hubiera podido preverse.

Refiere al respecto el Código Civil en el artículo 64, que la fuerza mayor o caso fortuito se corresponde con un “*imprevisto que no es posible resistir*”, acontecimiento que ha sido

EXPEDIENTE: 190013333001 2022 00133 00
DEMANDANTE: CARMINA CASTILLO NAVARRO Y OTROS
DEMANDADOS: MUNICIPIO DE POPAYÁN; CENTRO DE DIAGNÓSTICO
AUTOMOTOR DE POPAYÁN; NACIÓN - MINISTERIO DE
DEFENSA - POLICÍA NACIONAL - EJÉRCITO NACIONAL Y
OTROS
MEDIO DE CONTROL: ACCIÓN DE GRUPO

caracterizado en los siguientes términos por la Corte Suprema de Justicia²⁴:

“Sobre este último aspecto, conviene acotar -y de paso reiterar- que un hecho sólo puede ser calificado como fuerza mayor o caso fortuito, es lo ordinario, si tiene su origen en una actividad exógena a la que despliega el agente a quien se imputa un daño, por lo que no puede considerarse como tal, en forma apodíctica, el acontecimiento que tiene su manantial en la conducta que aquel ejecuta o de la que es responsable. Por eso, entonces, si una persona desarrolla en forma empresarial y profesional una actividad calificable como “peligrosa”, de la cual, además, deriva provecho económico, por ejemplo, la sistemática conducción de automotores de servicio público no puede, por regla general y salvo casos muy particulares, invocar las fallas mecánicas, por súbitas que en efecto sean, como constitutivas de fuerza mayor, en orden a edificar una causa extraña y, por esa vía, excusar su responsabilidad”.

De conformidad con lo anterior, resulta evidente que los hechos que se presentaron en el parqueadero ubicado en el Barrio Bolívar de la ciudad de Popayán resultaron imprevisibles en su magnitud y nivel de violencia, a la vez que irresistibles para la Policía Nacional, pues aunque mantuvo presencia antes del 28 de mayo de 2021 y acudió al sitio para controlar la turba, le fue imposible disuadir a la multitud con el personal de la institución que había en ese momento, siendo que otros ataques se presentaban de forma simultánea en distintos lugares de la zona urbana de Popayán.

Es claro para el suscrito juez que en el marco del denominado paro nacional, las autoridades territoriales anticiparon aquellas situaciones que normalmente ocurren en las manifestaciones de este tipo, pero lo que no era factible prever era el saqueo de almacenes e instituciones del estado y la quema de automotores, siendo que –en este último caso- no existía una relación directa de la protesta con algún tipo de medida que involucrara a la Secretaría de Tránsito Municipal o problemas de multas o disposiciones referidas a los parqueaderos o tarifas cobradas para el depósito de aquellos automotores en el sitio.

Ha señalado al respecto el Consejo de Estado²⁵:

“24. El deudor tiene la obligación de prever “lo que es suficientemente probable, no simplemente posible”, por lo que un hecho se considera imprevisible si no existe manera de contemplar o anticipar su ocurrencia en condiciones de normalidad, justamente

²⁴ Corte Suprema de Justicia, Sentencia del 7 de diciembre de 2016, SC17723-2016, M.P. Luis Alonso Rico Puerta.

²⁵ Consejo de Estado, Sección Tercera, Sentencia del 11 de septiembre de 2003, Exp. 14.781, C.P. Ricardo Hoyos Duque.

EXPEDIENTE: 190013333001 2022 00133 00
DEMANDANTE: CARMINA CASTILLO NAVARRO Y OTROS
DEMANDADOS: MUNICIPIO DE POPAYÁN; CENTRO DE DIAGNÓSTICO
AUTOMOTOR DE POPAYÁN; NACIÓN - MINISTERIO DE
DEFENSA - POLICÍA NACIONAL - EJÉRCITO NACIONAL Y
OTROS
MEDIO DE CONTROL: ACCIÓN DE GRUPO

porque se presenta de súbito o en forma intempestiva. La calificación de un hecho como fuerza mayor debe efectuarse de cara a cada caso concreto, esto es, ponderando las circunstancias de tiempo, modo y lugar que rodearon el suceso. Según la jurisprudencia, para tal efecto deben considerarse los siguientes criterios: (i) el referente a su normalidad y frecuencia, (ii) el atinente a la probabilidad de su realización y (iii) el concerniente a su carácter inopinado, excepcional y sorpresivo”.

Lejos también la posibilidad de que la turba de manifestantes hubiere podido ser resistida por las autoridades, pues la cantidad de personas que participaron en estos actos y el desborde de violencia resultaban más propias de una asonada que de una manifestación pacífica, sin dejar de lado que no resultaba viable concentrar la fuerza pública en un solo sitio ante la simultaneidad de desórdenes desproporcionados en otras partes de la ciudad.

Ha explicado el Consejo de Estado:

“Por otra parte, el elemento de la irresistibilidad alude tanto al evento mismo como a sus consecuencias. La inevitabilidad del hecho debe ser absoluta, por lo que no es suficiente la imposibilidad relativa del deudor. Así, la mayor onerosidad sobrevenida para el cumplimiento de la prestación no constituye una imposibilidad absoluta, lo cual marca una diferencia importante entre la fuerza mayor y las hipótesis a las que se les aplica la teoría de la imprevisión. En definitiva, un hecho puede ser calificado como irresistible si es absolutamente imposible evitar sus consecuencias, es decir, si cualquier persona situada en las circunstancias que enfrenta el deudor invariablemente se vería sometido a esos efectos, pues la incidencia de estos no está determinada por las condiciones especiales de quien lo afronta, sino por la naturaleza misma del hecho”.

(Subraya el Despacho)

Por las razones que se acaban de exponer, se concluye que los hechos ocurridos el día 21 de mayo del año 2021 en el parqueadero de la Secretaría de Tránsito Municipal de Popayán ubicado en el barrio Bolívar, carreras 6ª 10N-33 y 6ª 10N-77, no podían ser previstos y tampoco resistidos por las autoridades, configurándose de esta manera el hecho de un tercero.

5. CONDENA EN COSTAS

Si bien el artículo 188 del CPACA señala que en la sentencia el juez “dispondrá” sobre la condena en costas, dicha imposición no deviene en automática, conforme interpretación realizada por el Consejo de Estado en providencia de 30 de mayo de 2019²⁰, en la que señaló que corresponde al operador judicial determinar si, en cada caso particular, resulta o no

EXPEDIENTE: 190013333001 2022 00133 00
DEMANDANTE: CARMINA CASTILLO NAVARRO Y OTROS
DEMANDADOS: MUNICIPIO DE POPAYÁN; CENTRO DE DIAGNÓSTICO
AUTOMOTOR DE POPAYÁN; NACIÓN - MINISTERIO DE
DEFENSA - POLICÍA NACIONAL - EJÉRCITO NACIONAL Y
OTROS
MEDIO DE CONTROL: ACCIÓN DE GRUPO

procedente la referida decisión, conforme se acredite probatoriamente su causación y se sopesa el proceder de las partes.

No observándose que la parte demandante haya promovido la acción de grupo con temeridad o mala fe, no se condenará en costas en esta instancia.

DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE POPAYÁN**, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,

FALLA

PRIMERO. NEGAR las pretensiones de la demanda, por lo antes expuesto.

SEGUNDO. Sin condena en costas en esta instancia.

TERCERO. En firme la presente providencia, procédase por Secretaría al archivo del expediente y devolver, si a ello hay lugar, los excedentes de gastos del proceso, dejando expresa constancia.

NOTIFÍQUESE, CÚMPLASE

ERNESTO ANDRADE SOLARTE

Juez

Firmado Por:

Ernesto Andrade Solarte

Juez Circuito

Juzgado Administrativo

001

Popayan - Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ad58139d6073d7a99352187aef0ed4260b66a7db52d0ab4cfc358b84e178108**

Documento generado en 08/09/2023 02:22:35 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>