



Alirio Fernandez &lt;aliriorama05@gmail.com&gt;

---

**RV: CONTESTACION REFORMA A LA DEMANDA - PROCESO: 190013333005-2023-00133-00 - DEMANDANTE: NANCY ELENA BASTIDAS Y OTROS - DEMANDADO: NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA – POLICIA NACIONAL - CENTRO DE DIAGNÓSTICO AUTOMOTOR DE POPAYÁN LIMITADA.**

1 mensaje

---

Juzgado 05 Administrativo - Cauca - Popayán <j05adminpayan@cendoj.ramajudicial.gov.co>4 de junio de 2024,  
11:16

Para: "alexacoral@hotmail.com" &lt;alexacoral@hotmail.com&gt;, Alirio Fernandez &lt;aliriorama05@gmail.com&gt;

---

De: Juan Sebastian Zuñiga Ojeda <juanzuoje@hotmail.com>

Enviado: martes, 4 de junio de 2024 11:13 a. m.

Para: Juzgado 05 Administrativo - Cauca - Popayán &lt;j05adminpayan@cendoj.ramajudicial.gov.co&gt;

Asunto: CONTESTACION REFORMA A LA DEMANDA - PROCESO: 190013333005-2023-00133-00 - DEMANDANTE: NANCY ELENA BASTIDAS Y OTROS - DEMANDADO: NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA – POLICIA NACIONAL - CENTRO DE DIAGNÓSTICO AUTOMOTOR DE POPAYÁN LIMITADA.

No suele recibir correos electrónicos de [juanzuoje@hotmail.com](mailto:juanzuoje@hotmail.com). [Por qué esto es importante](#)

Doctora:

**GLORIA MILENA PAREDES.**

JUEZ QUINTA ADMINISTRATIVO DE POPAYÁN-CAUCA.

[j05adminpayan@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05adminpayan@cendoj.ramajudicial.gov.co)

PROCESO: 190013333005-2023-00133-00

DEMANDANTE: NANCY ELENA BASTIDAS Y OTROS.

DEMANDADO: NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA – POLICIA NACIONAL - **CENTRO DE DIAGNÓSTICO AUTOMOTOR DE POPAYÁN LIMITADA.**

**JUAN SEBASTIAN ZUÑIGA OJEDA**, mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía número 1.061.820.936 de Popayán Cauca, abogado en ejercicio, portador de la tarjeta profesional número 379.950, expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, actuando en calidad de apoderado judicial del **CENTRO DE DIAGNÓSTICO AUTOMOTOR DE POPAYÁN LIMITADA**, conforme al poder a mi sustituido por la por la doctora **PAULA ISABEL ÁLVAREZ ESTRADA**, mayor de edad y vecina de esta ciudad, identificada con la cédula de ciudadanía número 25.279.960 de Popayán, abogada titulada inscrita y en ejercicio, portadora de la tarjeta profesional No. 142.499 otorgada por el Consejo Superior de la Judicatura, por medio del presente escrito presento la **CONTESTACION A LA REFORMA DE LA DEMANDA** citada en la referencia, así

---

**JUAN SEBASTIAN ZUÑIGA OJEDA**

---

4 adjuntos



**ENVIO SUSTITUCION DE PODER AL JUZGADO.jpg**  
167K



**CONTESTACION REFORMA DE LA DEMANDA.pdf**  
121K



**SUSTITUCION PODER 2023-00133.pdf**  
288K



**ENVIO SUSTITUCION DE PODER A JUAN S ZUÑIGA.pdf**  
217K

# Juan Sebastián Zúñiga Ojeda

## Abogado

Calle 4 N° 7-32 Oficina 204 Popayán (C) - Celular-3167527677  
Correo Electrónico: [juanzuoje@hotmail.com](mailto:juanzuoje@hotmail.com)

---

Popayán, 04 de junio de 2024

**Doctora:**

**GLORIA MILENA PAREDES.**

JUEZ QUINTA ADMINISTRATIVO DE POPAYÁN-CAUCA.

[j05adminpayan@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05adminpayan@cendoj.ramajudicial.gov.co)

PROCESO: 190013333005-2023-00133-00

DEMANDANTE: NANCY ELENA BASTIDAS Y OTROS.

DEMANDADO: NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA – POLICIA NACIONAL - **CENTRO DE DIAGNÓSTICO AUTOMOTOR DE POPAYÁN LIMITADA.**

**JUAN SEBASTIAN ZUÑIGA OJEDA**, mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía número 1.061.820.936 de Popayán Cauca, abogado en ejercicio, portador de la tarjeta profesional número 379.950, expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, actuando en calidad de apoderado judicial del **CENTRO DE DIAGNÓSTICO AUTOMOTOR DE POPAYÁN LIMITADA**, conforme al poder a mi sustituido por la por la doctora **PAULA ISABEL ÁLVAREZ ESTRADA**, mayor de edad y vecina de esta ciudad, identificada con la cédula de ciudadanía número 25.279.960 de Popayán, abogada titulada inscrita y en ejercicio, portadora de la tarjeta profesional No. 142.499 otorgada por el Consejo Superior de la Judicatura, por medio del presente escrito presento la **CONTESTACION A LA REFORMA DE LA DEMANDA** citada en la referencia, así:

### **PRONUNCIAMIENTO A LA ACLARACIÓN PRELIMINAR**

Con relación a la adición al acápite de los hechos y pretensiones, la defensa informa que se atiene a lo probado dentro del curso del proceso. Así mismo, se ratifica en lo expuesto en la contestación de la demanda y demás documentos que obran dentro del proceso.

### **ELEMENTOS FACTICOS Y JURÍDICOS DE LA DEFENSA.**

Sea lo primero destacar que el medio de control interpuesto en contra del Centro de Diagnóstico Automotor de Popayán Ltda., es para que se declare responsable a título de falla en el servicio. Conforme lo anterior, atendiendo a que la parte demandante invoca como supuesto para la responsabilidad del CDAP LTDA., una falla en el servicio cabe señalar que esta imputación demanda tres elementos esenciales que son:

1. Un daño o lesión antijurídico de naturaleza patrimonial o extrapatrimonial, cierto y determinado o determinable, que se inflige a uno o a varios individuos.
2. La falla del servicio propiamente dicha, que consiste en el deficiente funcionamiento del servicio, porque no funciona cuando ha debido hacerlo, o lo hizo de manera tardía o equivocada, siendo una conducta, activa u omisiva, jurídicamente imputable a una autoridad.
3. Una relación de causalidad entre los dos anteriores elementos, es decir, la comprobación de que el daño que se produjo fue como consecuencia directa y adecuada de la falla del servicio, es decir, por la acción o la omisión atribuible a la entidad accionada.

# Juan Sebastián Zúñiga Ojeda

## Abogado

Calle 4 N° 7-32 Oficina 204 Popayán (C) - Celular-3167527677  
Correo Electrónico: [juanzuoje@hotmail.com](mailto:juanzuoje@hotmail.com)

---

El artículo 90 de la Constitución Política consagra la cláusula general de responsabilidad civil extracontractual del Estado, determinando la concepción de imputar la responsabilidad patrimonial de los daños antijurídicos ocasionados por los agentes estatales. La anterior cláusula no aplica per se por la existencia de un daño, toda vez que este daño tendrá que ser antijurídico e imputable al ente estatal para que tenga el carácter de indemnizable, tal cláusula de responsabilidad del Estado no opera de manera automática ante la constatación o verificación de que existió o pudo configurarse una falla del servicio, es indefectible además que exista un daño que haya sido originado en el comportamiento de la entidad a la cual se le imputa el mismo.

En el caso bajo estudio no existe una falla en el servicio por parte del CDAP Lida., por acción u omisión que le sea jurídicamente imputable, como tampoco existe ninguna relación de causalidad entre los presuntos daños invocado por el demandante y el CDAP LTDA., en el presente caso existen varios eximentes de responsabilidad.

Del acervo probatorio obrante en la demanda no existe plena prueba que logre acreditar una relación de causalidad directa, eficiente y única que determine que el presunto daño que se produjo a los accionantes fue como consecuencia de la acción u omisión atribuible al CDAP LTDA. Conforme a lo evidenciado, forzoso es concluir la existencia de responsabilidad administrativa del CDAP LTDA., toda vez que para configurarse responsabilidad deben acreditarse los elementos de la misma y en ausencia de uno de ellos, debe denegarse la responsabilidad de la entidad.

Así las cosas, el hecho exclusivo y determinante de terceros, se refiere a la verificación de circunstancias que tornan inimputable el daño a la administración pública. El hecho de terceros se convierte en una circunstancia que exonera la responsabilidad del supuesto agente dañoso cuando es la causa adecuada y directa del daño, ya que rompe el nexo causal entre el comportamiento de éste y el resultado producido.

Con Relación al CDAP LTDA., no se acreditó objetivamente su responsabilidad e imputación fáctica y jurídica; la presunta omisión o incumplimiento aducidos por el demandante respecto del CDAP LTDA., no son causal del daño sufrido. Es decir, la parte actora no cumplió con la carga procesal - Al demandante le incumbe el deber de probar los hechos en que funda su acción (Onus probandi incumbit actori) y el demandado ha de ser absuelto de los cargos o acción del demandante, si éste no logró en el proceso probar los hechos constitutivos de su demanda (Actore non probante, reus absolvitur) - de acuerdo con el artículo 167 de la Ley No. 1564 de 2012

La inobservancia de la carga de la prueba del enunciado normativo del CGP, trae consecuencias desfavorables para la parte que no la satisface, puesto que al no probar los supuestos de hecho que alega, se somete a que la decisión se profiera en su contra, ya sea con fundamento en lo demostrado por la otra parte o por la ausencia de medios de comprobación.

Respecto a las cargas procesales la Corte Constitucional en Sentencia C-337 de 2016, determinó que son: *"entendidas como aquellas situaciones que exigen una conducta de realización facultativa establecida en interés del propio sujeto y cuya omisión reporta una consecuencia desfavorable como, por ejemplo, la preclusión de una oportunidad o un derecho procesal e inclusive hasta la pérdida del derecho sustancial sometido a la litis. Significa lo anterior que supone un proceder potestativo del sujeto en interés propio y que en caso de incumplimiento, acarrea una consecuencia que puede*

**Juan Sebastián Zúñiga Ojeda**  
**Abogado**

Calle 4 N° 7-32 Oficina 204 Popayán (C) - Celular-3167527677  
Correo Electrónico: [juanzuoje@hotmail.com](mailto:juanzuoje@hotmail.com)

---

*limitar derechos fundamentales"*

Ahora bien, es necesario traer a colación lo dispuesto en la Sentencia JPS 141 de fecha 08/09/2023, expediente 19001333300120220013300, actor: Carmina Castillo Navarro y otros, medio de control acción de grupo del Juzgado Primero Administrativo del Circuito de Popayán, así:

*“En estos términos, la presunta actitud “pasiva” endilgada a las autoridades o entidades encargadas de la custodia del inmueble, no pasa de ser un juicio de valor elaborado con posterioridad a los hechos, sustentado en la consideración de lo que se “debió hacer” ante información que circulaba en redes sociales; sin embargo, en opinión de este juzgador, la magnitud del ataque, la escala de violencia, el contundente saqueo y la violencia desbordada que se presentó el día 28 de mayo del año 2021 no resultaba algo que en modo alguno hubiera podido preverse”.*

En el mismo sentido, el juzgado expuso que “Es claro para el suscrito juez que en el marco del denominado paro nacional, las autoridades territoriales anticiparon aquellas situaciones que normalmente ocurren en las manifestaciones de este tipo, pero lo que no era factible prever era el saqueo de almacenes e instituciones del estado y la quema de automotores”. Por consiguiente, es claro que, los hechos ocurridos el día 21 de mayo del año 2021 en el marco del paro nacional, no podían ser previstos y tampoco resistidos por las autoridades, configurándose de esta manera el hecho de un tercero.

**PRETENSIÓN DE LA DEFENSA.**

De manera respetuosa y en virtud de los principios afines a la economía procesal y la seguridad jurídica, solicito ante el despacho de la honorable Juez, que se nieguen en su totalidad las pretensiones de la parte demandante y se exonere de responsabilidad al **CENTRO DE DIAGNÓSTICO AUTOMOTOR DE POPAYÁN LIMITADA**, de acuerdo con lo expuesto en el presente memorial, la contestación de la demanda y los documentos que obran en el proceso.

**PRUEBAS APORTADAS**

Sentencia JPS 141 de fecha 08/09/2023, expediente 19001333300120220013300, actor: Carmina Castillo Navarro y otros, medio de control acción de grupo del Juzgado primero administrativo del circuito de Popayán

Del Señor Juez,



**JUAN SEBASTIAN ZUÑIGA OJEDA**

C.C. N° 1061820936 de Popayán (C)

T.P. N° 379950 del C.S.J.

Correo electrónico registrado en R.N.A: [juanzuoje@hotmail.com](mailto:juanzuoje@hotmail.com)

Celular y WhatsApp: 3167527677

Popayán, 4 de junio de 2024

**Doctora:**

**GLORIA MILENA PAREDES.**

JUEZ QUINTA ADMINISTRATIVO DE POPAYÁN-CAUCA.

[j05adminpayan@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05adminpayan@cendoj.ramajudicial.gov.co)

PROCESO: 190013333005-2023-00133-00

DEMANDANTE: NANCY ELENA BASTIDAS Y OTROS.

DEMANDADO: NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA – POLICIA NACIONAL - **CENTRO DE DIAGNÓSTICO AUTOMOTOR DE POPAYÁN LIMITADA.**

**Referencia: SUSTITUCIÓN DE PODER.**

**PAULA ISABEL ÁLVAREZ ESTRADA**, mayor de edad y vecina de esta ciudad, identificada con la cédula de ciudadanía número 25.279.960 de Popayán, abogada titulada inscrita y en ejercicio, portadora de la tarjeta profesional No. 142.499 otorgada por el Consejo Superior de la Judicatura, obrando como apoderada especial, amplia y suficiente de la sociedad **CENTRO DIAGNÓSTICO AUTOMOTOR DE POPAYÁN LIMITADA**, identificada con el N.I.T No. 800.253.040, representada legalmente por el doctor **VÍCTOR ORLANDO FULI GUEVARA**, identificado con cedula de ciudadanía número 76. 313.299 de Popayán; mediante el presente escrito, de manera respetuosa, me permito sustituir el poder a mí conferido con todas las facultades a mi otorgadas al doctor **JUAN SEBASTIAN ZUÑIGA OJEDA**, mayor de edad y vecino de esta ciudad, identificado con la cédula de ciudadanía número 1.061.820.936 de Popayán, abogado titulado inscrito y en ejercicio, portador de la tarjeta profesional No. 379.950 otorgada por el Consejo Superior de la Judicatura, para que a partir de la fecha, funja como apoderado judicial del demandado **CENTRO DIAGNÓSTICO AUTOMOTOR DE POPAYÁN LIMITADA**, y continúe y lleve hasta su terminación, el proceso judicial en referencia.

Esta sustitución la realizo bajo la facultad a mi conferida por el demandado **CENTRO DIAGNÓSTICO AUTOMOTOR DE POPAYÁN LIMITADA**, en poder que me fuere otorgado y que obra en el expediente del referenciado proceso judicial.

Solicito, Señor (a) Juez (a), reconocerle personería al doctor **JUAN SEBASTIAN ZUÑIGA OJEDA** con las mismas facultades a mi conferidas.

Con respeto,



**PAULA ISABEL ÁLVAREZ ESTRADA**

**C.C. 25.279.960 de Popayán-Cauca**

**T.P. 142.499 del C.S de la J.**

**Correo Electrónico: [pauvalvarez276@gmail.com](mailto:pauvalvarez276@gmail.com)**

Acepto:



**JUAN SEBASTIAN ZUÑIGA OJEDA**

**C.C. 1.061.820936 de Popayán**

**T.P. 379.950 del C.S de la J.**

**Correo Electrónico: [juanzuoje@hotmail.com](mailto:juanzuoje@hotmail.com)**


**Cel: 3167527677**

## SUSTIRUCIÓN PODER PROCESO: 190013333005-2023-00133-00

Paula Alvarez <pualvarez276@gmail.com>

Mar 4/06/2024 10:51 AM

Para: juanzuoje@hotmail.com <juanzuoje@hotmail.com>

 1 archivos adjuntos (288 KB)

SUSTITUCION PODER 2023-00133.pdf;

Doctor:

**JUAN SEBASTIÁN ZUÑIGA OJEDA**

**Referencia: SUSTITUCIÓN DE PODER.**

PROCESO: 190013333005-2023-00133-00

DEMANDANTE: NANCY ELENA BASTIDAS Y OTROS.

DEMANDADO: NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA – POLICIA NACIONAL - **CENTRO DE DIAGNÓSTICO AUTOMOTOR DE POPAYÁN LIMITADA.**

Cordial saludo.

Adjunto documento de la referencia.

Atentamente.

**PAULA ISABEL ALVAREZ ESTRADA**

RE: SUSTIRUCIÓN PODER PROCESO: 190013333005-2023-00133-00

Juan Sebastian Zuñiga Ojeda <juanzuoje@hotmail.com>

Mar 4/06/2024 10:53 AM

Para: Paula Alvarez <pualvarez276@gmail.com>

Buenos días

Acepto

JUAN SEBASTIAN ZUÑIGA OJEDA

---

**De:** Paula Alvarez <pualvarez276@gmail.com>

**Enviado:** martes, 4 de junio de 2024 10:51 a. m.

**Para:** juanzuoje@hotmail.com <juanzuoje@hotmail.com>

**Asunto:** SUSTIRUCIÓN PODER PROCESO: 190013333005-2023-00133-00

Doctor:

**JUAN SEBASTIÁN ZUÑIGA OJEDA**

**Referencia: SUSTITUCIÓN DE PODER.**

PROCESO: 190013333005-2023-00133-00

DEMANDANTE: NANCY ELENA BASTIDAS Y OTROS.

DEMANDADO: NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA – POLICIA NACIONAL - **CENTRO DE  
DIAGNÓSTICO AUTOMOTOR DE POPAYÁN LIMITADA.**

Cordial saludo.

Adjunto documento de la referencia.

Atentamente.

**PAULA ISABEL ALVAREZ ESTRADA**