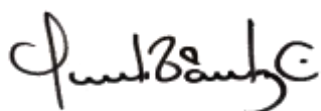


CONSTANCIA SECRETARIAL: 20 de agosto de 2021. A Despacho de la señora juez el presente proceso en el que el demandado ALEX YAIR MANCILLA RODRIGUEZ confiere poder a apoderado judicial para que lo represente y contesta la demanda. Igualmente se evidencia que la demandada CONSTRUCCIONES MAJA S.A.S. EN REORGANIZACIÓN, no ha comparecido al proceso a pesar de habersele enviado comunicado y aviso. Sírvase proveer.

La secretaria,



LIGIA AMELIA VÁSQUEZ CEBALLOS

REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

AUTO INTERLOCUTORIO

Santiago de Cali, 20 de agosto de 2021.

Atendiendo el informe de secretaría y, el estudio del proceso se evidencia:

1. El demandado ALEX YAIR MANCILLA RODRIGUEZ presenta dentro del término de ley y con las exigencias del art. 31 del CPL, contestación de la demanda.
2. El señor ALEX YAIR MANCILLA RODRIGUEZ, observando el certificado de existencia y representación de la demandada AYAPAC CONSTRUCCIONES S.A.S., funge como su representante legal. Así las cosas, y de conformidad con el artículo 301 del C. General del Proceso que a su letra dice: "Quien constituya apoderado judicial se entenderá notificado por conducta concluyente de todas las providencias que se hayan dictado en el respectivo proceso, inclusive del auto admisorio de la demanda o mandamiento ejecutivo, el día en que se notifique el auto que le reconoce personería, a menos que la notificación se haya surtido con anterioridad. Cuando se hubiese reconocido personería antes de admitirse la demanda o de librarse el mandamiento ejecutivo, la parte será notificada por estado de tales providencias", se procederá a tener por notificada por conducta concluyente a la demandada AYAPAC CONSTRUCCIONES S.A.S.

3. La demandada CONSTRUCCIONES MAJA S.A.S. EN REORGANIZACIÓN, a pesar de habersele enviado comunicado y aviso, de manera física, no ha comparecido al proceso por lo que la parte actora solicita su emplazamiento. Para resolver, se debe tener en cuenta el decreto 806 de 2020 y de su estudio tenemos que, la Corte Constitucional en sentencia C-420-20, declaró parcialmente exequible el inciso 3º de icho numeral 8º, indicando que respecto a los términos que “empezará a contarse cuando el indicador recepcione el acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje”. Así las cosas, observa el Despacho que es necesario para entender que se surtió la notificación del auto admisorio de la demanda que, la parte demandada en este proceso haya recibido correo electrónico con los respectivos anexos, esto es, el traslado de la demanda. Esta situación debe comprobarse de la manera como lo indica la Corte Constitucional, es decir, con el acuse de recibo del destinatario de la notificación o cualquier otro medio con el que se constate que dicho correo fue recibido por la parte pasiva.

De la revisión del expediente, se evidencia (i) los comprobantes de entrega física de comunicado y aviso a la parte demandada, (ii) la no comparecencia de la demandada pese a habersele citado y, (iii) no se ha intentado la notificación electrónica de la pasiva, motivo por el cual se requerirá al actor para que realice la notificación tal como lo exige el Decreto 806 de 2020, teniendo en cuenta las advertencias de la Corte Constitucional.

En consecuencia, se

RESUELVE

PRIMERO: RECONOCER personería al doctor **JUAN RAPHAEL GRANJA PAYÁN** para que actúe en nombre y representación de la parte demandada ALEX YAIR MANCILLA RODRIGUEZ.

SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA la demanda por parte de **ALEX YAIR MANCILLA RODRIGUEZ**.

TERCERO: TENER por notificada por conducta concluyente a la demandada **AYAPAC CONSTRUCCIONES S.A.S.**, del auto admisorio de la demanda; entendiéndose surtida la misma el día de notificación de este proveído por anotación en estado.

CUARTO: CORRER traslado a la parte demandada **AYAPAC CONSTRUCCIONES S.A.S.** por el término de 10 días para que conteste la demanda, por intermedio de apoderado judicial.

QUINTO: REQUERIR a la parte demandante para que, de conformidad con lo expuesto en la parte considerativa del presente proveído, realice la notificación a la demandada **CONSTRUCCIONES MAJA S.A.S. EN REORGANIZACIÓN**, tal como lo exige el Decreto 806 de 2020, teniendo en cuenta las advertencias de la Corte Constitucional.

SEXTO: SOLICITAR a la actora remitir al despacho con memorial en documento PDF la notificación electrónica (con anexos) debidamente recibida por la parte demandada **CONSTRUCCIONES MAJA S.A.S. EN REORGANIZACIÓN.**

NOTIFÍQUESE

La juez,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Maritza Luna Canelo', with a stylized, cursive script.

MARITZA LUNA CANDELO

ORDINARIO

DEMANDANTE: RUBEN DARÍO TABARQUINO GIRALDO

DEMANDADO: AYAPAC CONSTRUCCIONES S.A.S. y OTROS

2020-206-00