**INFORME INICIAL DEL PROCESO**

|  |  |
| --- | --- |
| **Apoderado:** | GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA |
| **Tipo y # de Póliza:** | **Póliza Seguro de Automóviles No. 396016 cuya vigencia corrió desde el 14 de junio de 2021 al 14 de junio de 2022** |
| **Amparos afectados:** | Lesiones o muerte a más de una persona. |
| **Tomador:** | **CORSA VIAL ASOCIADOS S.A.S.** |
| **Asegurado:** | **BANCO DE BOGOTA** |
| **Tipo de Proceso:** | Reparación Directa |
| **Jurisdicción:** | Contenciosa Administrativa |
| **Despacho:** | Juzgado Primero Administrativo |
| **Ciudad:** | Cali |
| **Radicado (23 dígitos):** | 76001-33-33-001-**2023**-00**250**-00 |
| **Demandantes:** | Andrés Felipe Viveros Jiménez (hijo)  Catalina Camilo (madre)  Lider Vidal Camilo (hermano)  Myriam Vidal Camilo (hermana)  Fortunato Camilo (hermano)  Jesús Alfonso Camilo (hermano)  Nelly Vidal Camilo (hermana)  Norelia Vidal Camilo (hermana)  Jesús Eider Vidal Camilo (hermano)  Parménides Vidal Camilo (hermano) |
| **Demandados:** | Metrocali S.A.  Consorcio MIO TCU-HB  Banco de Bogotá  Gonzalo De Jesús Rios Correa  Liberty Seguros  Suramericana de Seguros |
| **Tipo de vinculación de Liberty (directa, llamamiento en garantía, litisconsorte):** | Directa |
| **Resumen de los hechos:** | De acuerdo a los hechos de la demanda, el día 19 de octubre de 2021 el señor Andrés Felipe Viveros Jiménez conducía la motocicleta de placas RBN 59E y como parrillera se encontraba la señora Emitela Jiménez. A la altura de la Calle 70 con Carrera 26L de la ciudad de Cali y cerca de la 1:40 pm, los mencionados sufrieron un volcamiento debido a un presunto material de construcción que se encontraba invadiendo la vía. Inmediatamente al volcarse, el vehículo tipo volqueta identificado con placas TVJ 859 y conducido por el señor Gonzalo De Jesús Ríos Correa arrolló a la señora Emitela Jiménez. |
| **Descripción de las pretensiones:** | Las pretensiones se encuentran encaminadas al reconocimiento y pago de 600SMLMV: Discriminada de la siguiente forma:  Daños Morales: 600 SMLMV equivalentes a $780.000.000 salario año 2024. |
| **Pretensiones cuantificadas ($):** | $780.000.000 |
| **Valor asegurado amparos afectados:** | **$2.000.000.000** |
| **Valoración objetiva de las pretensiones:** | **LIQUIDACIÓN OBJETIVA:** **$793.000.000.** A este valor se llega de la siguiente manera:  **Perjuicios morales: $793.000.000**   * Lesiones del señor Andrés Felipe Viveros Jiménez: **$13.000.000**   La suma de $13.000.000. Solo para el señor Andrés Felipe Viveros Jiménez tal y como fue solicitado en el escrito de la demanda. Se liquida el valor que de acuerdo a la sentencia de unificación del H. Consejo de Estado se ha reconocido por daño moral en los casos de lesiones personales con porcentaje del 1% al 10%, toda vez que a la fecha no existe dictamen pericial que determine porcentaje de PCl, como tampoco dictamen de Medicina Legal que establezca secuelas permanentes o transitorias causadas al señor Andrés Felipe Viveros Jiménez por sus aparentes lesiones, el cual asciende a 10 smmlv para la víctima directa y aquellos en el primer grado de consanguinidad (1 demandante –víctima directa) equivalentes a $13.000.000 (año 2024).     * Fallecimiento de la señora Emitelia Jiménez Camilo q.e.p.d.: **$780.000.000**   La suma de $780.000.000. Se liquida el valor que de acuerdo a la sentencia de unificación del H. Consejo de Estado se ha reconocido por daño moral en los casos de muerte la suma de 100 SMLMV para aquellos en el primer grado de consanguinidad (2 demandantes – hijo y madre) equivalentes a 200SMLMV, igual a $260.000.000 (año 2024) y 50SMLMV para aquellos en segundo grado de consanguinidad (8 demandantes – 8 hermanos) equivalente a 400SMLMV igual a $520.000.000 (año 2024).  **Deducible:** No hay  **Coaseguro:** No hay |
| **Calificación de la contingencia:** | REMOTA |
| **Motivos de la calificación:** | La contingencia se califica como **REMOTA,** toda vez que si bien es cierto el contrato de seguros presta cobertura material y temporal la responsabilidad civil que se pretenden endilgar al asegurado no se encuentra acreditada.  Lo primero que debe tenerse en cuenta es que la Póliza Seguro de Automóviles No. 396016cuyo asegurado es el Banco de Bogotá presta cobertura material y temporal de conformidad con los hechos y pretensiones expuestas en la demanda. Frente a la cobertura temporal, debe decirse que su modalidad es ocurrencia, la cual ampara la responsabilidad civil derivada de daños causados a terceros durante la vigencia de la póliza. En consecuencia, el contrato de seguro presta cobertura por su temporalidad, toda vez que, el hecho ocurrió el 19 de octubre de 2021 y la vigencia de la póliza comprende desde el 14 de junio de 2021 al 14 de junio de 2022. Aunado a ello, presta cobertura material toda vez que, ampara la responsabilidad civil por el riesgo que se encuentra trasladado por el amparo de lesiones o muerte a una o más personas.    Sin embargo, pese a que el contrato de seguros presta cobertura, la contingencia es remota toda vez que en este estado del proceso no se ha acreditado la responsabilidad en cabeza del asegurado. Si bien es cierto, la conducción de vehículos automotores se erige como una “actividad peligrosa” circunstancia que atribuye una presunción de culpabilidad en cabeza del transportador; es también cierto que,en el informe Policial de Accidente de Tránsito No. A001312860 se le atribuyó la hipótesis de causa probable a la víctima y conductor de la motocicleta de placas **RBN59E** así *“la hipótesis corresponde a una maniobra propia del conductor de la motocicleta, quien de manera imprudente transita por el mismo carril de la volqueta en zona de construcción, con material suelto sobre la casa asfáltica, sufriendo volcamiento de la motocicleta”* razón por la cual existen elementos para determinar un hecho exclusivo de la víctima como eximente de responsabilidad frente a las lesiones del señor Andrés Felipe Viveros Jiménez y hecho de un tercero determinado frente al fallecimiento de la señora Emitelia Jiménez Camilo q.e.p.d., quien se desplazaba como pasajera de la mencionada motocicleta. Adicionalmente, en el evento que se llegare a determinar que el presunto volcamiento de la motocicleta se produjo por el material suelto que se encontraba en la vía, esta situación no es constitutiva de responsabilidad frente al manejo del vehículo automotor de placas **TJV589** asegurado en la póliza Seguro de Automóviles No. 396016sino eventualmente del contratante y/o contratista de la obra pública No. 915.104.8.03.2019 encargados de la ejecución de la obra adelantada en el lugar de los hechos. Así las cosas, es poco probable que el operador judicial determine que existió responsabilidad del vehículo asegurado. Lo señalado, sin perjuicio del carácter contingente del proceso. |
| **Excepciones propuestas:** | 1. INEXISTENCIA DE RESPONSABILIDAD POR ENCONTRARSE CONFIGURADA LA CAUSAL DE EXIMENTE DE RESPONSABILIDAD DENOMINADA HECHO EXCLUSIVO DE LA VÍCTIMA - ANDRÉS FELIPE VIVEROS JIMÉNEZ - LO CUAL CONCLUYÓ TAMBIEN EL FALLECIMIENTO DE LA SEÑORA EMITELIA JIMÉNEZ CAMILO Q.E.P.D. 2. AUSENCIA DE RESPONSABILIDAD POR LA CONFIGURACIÓN DEL HECHO DE UN TERCERO INDETERMINADO. 3. IMPROCEDENTE RECONOCIMIENTO DE PERJUICIOS MORALES. 4. INEXIGIBILIDAD DE LA OBLIGACIÓN INDEMNIZATORIA A CARGO DE LIBERTY SEGUROS S.A. POR LA NO REALIZACIÓN DEL RIESGO ASEGURADO EN LA PÓLIZA SEGURO DE AUTOMOVILES No. 396016. 5. LAS EXCLUSIONES DE AMPARO CONCERTADAS EN LA PÓLIZA SEGURO DE AUTOMÓVILES NO. 396016. 6. CARÁCTER MERAMENTE INDEMNIZATORIO QUE REVISTEN LOS CONTRATOS DE SEGURO. 7. LÍMITES MÁXIMOS DE RESPONSABILIDAD DEL ASEGURADOR Y CONDICIONES PACTADOS EN EL CONTRATO DE SEGURO DOCUMENTADO EN PÓLIZA SEGURO DE AUTOMÓVILES No. 396016. 8. DISPONIBILIDAD DEL VALOR ASEGURADO 9. PRESCRIPCIÓN DE LAS ACCIONES DERIVADAS DEL CONTRATO DE SEGURO. 10. REDUCCIÓN DE LA EVENTUAL INDEMNIZACIÓN COMO CONSECUENCIA DE LA INCIDENCIA DE LA CONDUCTA DEL SEÑOR ANDRÉS FELIPE VIVEROS JIMÉNEZ EN LA PRODUCCIÓN DEL DAÑO. 11. GENÉRICA O INNOMINADA |
| **Concepto del abogado sobre la posibilidad de conciliar el caso y valor de una propuesta conciliatoria:** | No se sugiere conciliar en este estadio procesal. |

**INFORMACIÓN PARA LA AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN:**

|  |  |
| --- | --- |
| **Fecha y hora de la diligencia:** |  |
| **Síntesis de los argumentos de la Compañía:** |  |
| **Recomendaciones para la diligencia:** |  |