**INFORME PROCESOS JUDICIALES CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A.**

**G HERRERA ABOGADOS & ASOCIADOS S.A.S**

|  |  |
| --- | --- |
| **SINIESTRO** | 254293 |
| **RADICADO JUDICIAL** | 76001333300820200009300 |
| **DESPACHO** | JUZGADO 8 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CALI |
| **CLASE DE PROCESO** | REPARACION DIRECTA |
| **DEMANDANTE** | RAQUEL GOMEZ DE VALDEZ – JADER VALDEZ GOMEZ |
| **DEMANDADO** | EL MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI – UNE EPM TELECOMUNICACIONES |
| **TIPO DE VINCULACION**  **ASEGURADORA** | LLAMADA EN GARANTIA |
| **INSTANCIA DEL PROCESO** | PRIMERA |
| **FECHA PRESENTACIÓN DEMANDA** | 02/07/2020 |
| **FECHA SOLICITUD LLAMAMIENTO EN**  **GARANTÍA** | 10/02/2023 |
| **FECHA NOTIFICACIÓN DE CHUBB** | 19/10/2023 |
| **FECHA DEL SINIESTRO**  **Claims Made: \_\_\_\_**  **Ocurrencia : \_\_x\_\_\_**  **Descubrimiento: \_\_\_\_\_** | 14/12/2018 |
| **FECHA DE LOS HECHOS** | 14/12/2018 |
| **HECHOS** | Según lo hechos de la demanda el día 14 de diciembre de 2018, la señora RAQUEL GOMEZ DE VALDEZ, transitaba por la calle 41E 3 NO. 52-64 de Cali, a causa de una fuente de riesgo (hueco) de 1 metro de profundidad aproximadamente que se encontraba en dicha calle la señora RAQUEL GOMEZ DE VALDEZ cae ocasionándole múltiples fracturas, lesiones y limitaciones a la movilidad. |
| **PRETENSIONES** | Las pretensiones de la demanda van encaminadas a obtener la suma de $20.304.554 por concepto de Lucro Cesante, $4.590.000 por daño emergente, 150 SMMLV daños morales y 30 SMMLV por daño a la vida relación. |
| **CUANTIFICACIÓN DE LAS**  **PRETENSIONES** | $281.124.554 (ACTUALIZADO SMMLV 2025) |
| **VALORACIÓN DE LA CONTINGENCIA**  **(Pretensiones Objetivadas)** | Valor 100% $42.759.000  Deducible:$12.000.000  Coaseguro: 0  Total Exposición de Chubb: $30.759.000 |
| **POLIZA VINCULADA** | Número:12-31439  Ramo: 12  Amparo afectado: PLO  Deducible (Si Aplica): 8% perd min $12.000.000  Valor asegurado: $20.000.000.000  Placa (Si Aplica): NO APLICA  Coaseguro (Si Aplica): NO APLICA |
| **EXCEPCIONES PROPUESTAS POR EL**  **ASEGURADO** | * Existencia de Falta de legitimación en la causa por Pasiva por parte de UNE EPM TELECOMUNICACIONES S.A * Existencia de Culpa Exclusiva de la Victima o Hecho de un Tercero como eximente de responsabilidad. * Pago de lo no debido. |
| **EXCEPCIONES PROPUESTAS POR**  **CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A.** | EXCEPCIONES FRENTE A LA DEMANDA   * Falta de legitimación en la causa por pasiva de UNE – EPM TELECOMUNICACIONES S.A. * Inexistencia de responsabilidad a cargo de UNE – EPM TELECOMUNICACIONES S.A. por configurarse la culpa exclusiva de la victima.Ausencia de prueba de los perjuicios que pretende la parte demandante.Genérica o innominada * Excepciones planteadas por quien formulo el llamamiento den garantía a mi representada.   EXCEPCIONES FRENTE AL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA   * Inexigibilidad de la obligación indemnizatoria a cargo de CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A. por la no realización del riesgo asegurado en la póliza de responsabilidad civil no. 12/ 31439 * Las exclusiones de amparo concertadas en la póliza de responsabilidad civil no. 12/ 31439 * Limites máximos de responsabilidad del asegurador y condiciones pactadas en el contrato de seguro documentado en la póliza de responsabilidad civil no. 12/ 31439 * En la póliza de responsabilidad civil no. 12/ 31439 se pactó un deducible que no se puede desconocer * Disponibilidad del valor asegurado. * Carácter meramente indemnizatorio que revisten los contratos de seguro. * Genérica o innominada |
| **CALIFICACION DE LA CONTINGENCIA**  **(Por favor marque con una X la calificación y el nivel acorde a la siguiente tabla)**   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | **Conting.** | **Remota** | **Eventual** | **Probable** | | **Bajo** | 5% | 35% | 75% | | **Medio** | 15% | 50% | 85% | | **Alto** | 25% | 65% | 100% |   \* Si el caso no encuadra dentro de ninguna de las categorías, se clasificará en Nivel Bajo | **Contingencia**:  Remota X \_ Eventual \_\_\_ Probable \_\_\_\_  **Nivel:**  Bajo \_X\_\_\_ Medio \_\_\_\_ Alto \_\_\_\_ |
| **CONCEPTO JURIDICO (Motivo de la Calificación de la Contingencia)** | Frente al llamamiento en garantía realizado por UNE EPM Telecomunicaciones a Chubb Seguros Colombia S.A. la contingencia se actualiza a REMOTA, toda vez que, si bien la Póliza presta cobertura temporal y material, ha operado la prescripción ordinaria de las acciones derivadas del contrato y no se acreditó la responsabilidad del asegurado.  En primer lugar, la Póliza de Responsabilidad Civil Extracontractual No. 12/31439 presta cobertura temporal en razón a que su modalidad es de ocurrencia, su vigencia es del 1/04/2018 al 1/04/2019 y el accidente de la señora Raquel Gómez se presentó el 14/12/2018. Así mismo, presta cobertura material debido a que ampara los daños patrimoniales y extrapatrimoniales causados por el asegurado con motivo de la declaratoria de la responsabilidad civil extracontractual.    No obstante, en el presente proceso ha operado la prescripción ordinaria de las acciones derivadas del contrato de seguro, en razón a que la parte demandante presentó la petición extrajudicial al asegurado el 7 de octubre de 2019 y UNE EPM llamó en garantía a Chubb Seguros el 27 de marzo de 2023, es decir, 3 años, 5 meses y 20 días después, es decir, se demoró más de los 2 años que indica el artículo 1081 del Código de Comercio, por ende, todos los derechos que el asegurado podía pretender frente a la Póliza de Seguro, en este caso particular, han prescrito y por ello, el despacho deberá exonerar de toda responsabilidad indemnizatoria a la compañía.  Por último, frente a la responsabilidad de UNE EPM es necesario indicar que no está acreditada, dado que la empresa certificó que en la zona donde ocurrió no existen redes de UNE, por tanto, no había ninguna razón para que trabajadores de UNE estuviera realizado alguna obra o reparación de una red que no es de su propiedad. Así mismo, se destaca la posibilidad de que se configure la causal de exoneración del hecho de un tercero, dado que existe la certificación del Cuerpo de Bomberos de Santiago de Cali, primer respondiente del accidente de la señora Raquel Gómez y quien indicó que la causa eficiente de la caída había sido una alcantarilla sin tapa, por lo tanto, dicha reparación y vigilancia correspondía claramente a EMCALI y no a la empresa UNE EPM.  Adicionalmente, existen elementos que podrían demostrar un grado de participación o la culpa exclusiva de la víctima en la producción del accidente, debido a que la señora Raquel era de la tercera edad y tenía enfermedades de base muy graves que afectaban sus capacidades visuales y motoras, por tanto, fue una imprudencia de su parte y de sus cuidadores dejarla transitar sola por las calles y más por una zona que era evidente y de público conocimiento que había obstáculos. Así las cosas, es procedente afirmar que UNE EPM Telecomunicaciones no le asiste ningún grado de responsabilidad del accidente y daño padecido por la señora Raquel Gómez. |
| **RESERVA SUGERIDA** | $1.537.950 correspondiente al 5% del valor de la contingencia |
| **ULTIMA ACTUACIÓN** | El 8 de mayo de 2025 se radicó en representación de CHUBB SEGUROS los alegatos de conclusión de primera instancia |
| **RECOMENDACIÓN (Estrategia a seguir en el caso)** | En etapa procesal se recomienda no tener ánimo conciliatorio. Y esperar la etapa probatoria con el fin de evaluar nuevamente el riesgo para la compañía. |

**G HERRERA ABOGADOS & ASOCIADOS S.A.S**