1. **GENERALIDADES DEL PROCESO**

**DESPACHO:** JUZGADO DIECIOCHO (18°) CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI

**RADICADO:** 760013103018-**2023-00234**-00

**PROCESO:** VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL

**DEMANDANTE:** DIANA SORELIS HENAO JARAMILLO, JHON DE JESÚS FRANCO HINCAPIÉ, JHON ALEXANDER FRANCO HENAO.

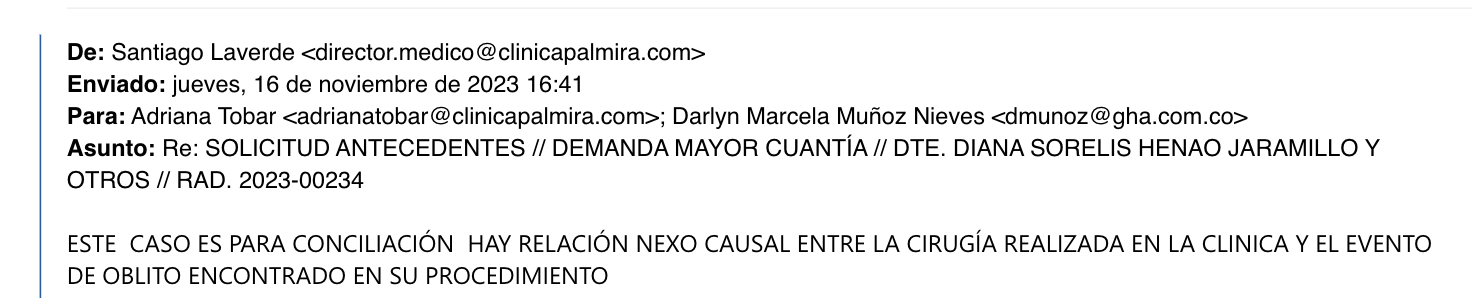
**DEMANDADO:** CLÍNICA PALMIRA S. A

1. **HECHOS RELEVANTES DE LA DEMANDA:**
2. El día 28 de enero de 2019 la señora Diana Sorelis Henao Jaramillo acudió a la Clínica Palmira S.A., a fin de realizar el procedimiento de CISTOURETROPEXIA VAGINAL, HISTERECTOMIA TOTAL ABDOMINAL AMPLIADA POR LAPARATOMIA, SALPINGECTOMIA BILATERAL TOTAL POR LAPARATOMIA, en razón a diagnóstico LEIOMIOMADEL UTERO.
3. El día 30 de enero del 2019, la señora Diana Henao acude a servicio de urgencias donde se le diagnostica cuadro de diarrea y gastroenteritis por un proceso infeccioso.
4. El 19 de febrero de 2021 fue llevada a instituto médico donde familiares refieren que hacía dos años le habían realizado una cirugía y le dejaron una gaza adentro.
5. El 04 de marzo de 2021, la señora Diana Henao acude a Hospital San Rafael en donde se establece que se halla material quirúrgico (gasa), hernia umbilical sin incarceración ni necrosis y sospecha de tumor lipomatoso muslo derecho ss eco de tejidos blandos y val por cirugía general.
6. **PRETENSIONES:**
7. Se declare civilmente responsable por responsabilidad médica extracontractual a Clínica Palmira S.A., por los daños y perjuicios ocasionados a los demandantes.
8. **Lucro Cesante: $61.480.000** a favor de la señora Diana Sorelis Henao Jaramillo
9. **Daños Morales:** por un total de $232.000.000. Discriminados así:
   1. DIANA SORELIS HENAO JARAMILLO: 100 SMLM ($116.000.000 para el 2023)
   2. JHON DE JESÚS FRANCO HINCAPIE: 50 SMLMV  ($58.000.000 para el 2023)
   3. JHON ALEXANDER FRANCO HENAO: 50 SMLMV ($58.000.000 para el 2023)
10. **Daño Estético:**50 SMLMV ($58.000.000 para el 2023). A favor de la señora Diana Sorelis Henao Jaramillo
11. **Daño a la vida de relación:** a favor de:
    1. JHON DE JESÚS FRANCO HINCAPIE: 50 SMLMV ($58.000.000 para el 2023).
12. Que se condene en costas.
13. **CALIFICACIÓN DE CONTINGENCIA**:

La contingencia se califica como **PROBABLE** teniendo en cuenta que acuerdo con la documentación presentada en el expediente se encuentra probada la responsabilidad civil médica deprecada por la parte accionante..

Según se detalla en la historia clínica, a la señora Henao Jaramillo se le realizaron los procedimientos de CISTOURETROPEXIA VAGINAL, HISTERECTOMIA TOTAL ABDOMINAL AMPLIADA POR LAPARATOMIA y SALPINGECTOMIA BILATERAL TOTAL POR LAPARATOMIA; en días posteriores a la realización de los anteriores, la paciente presentó varios cuadros de dolores en el abdomen, diarrea y nauseas, los cuales siguieron empeorando. En el año 2021, la paciente acudió a urgencias del Hospital San Rafael por estos dolores, donde se encontraron restos de material quirúrgico (gaza) dentro de su cuerpo, y se le diagnosticó gossypiboma textil. De acuerdo con las anotaciones de la historia clínica, se establece que la existencia del oblito y daños físicos sufridos por la señora Henao Jaramillo (reducción de movilidad en sus miembros inferiores y superiores, así como perjuicios psicológicos) se deben al procedimiento llevado a cabo por el cuerpo médico de Clínica Palmira.

En atención a lo anterior y al concepto de médico auditor, Dr. Santiago Laverde, se establece que existe una relación causal entre la cirugía realizada en la Clínica y el evento oblito, como se observa:



De igual manera, dentro del proceso no existe elemento probatorio que permita probar un eximente de responsabilidad o que los daños sufridos por la paciente fueron en razón de otro procedimiento quirúrgico realizado posteriormente.

Todo lo anterior sin perjuicio del carácter de contingente del proceso.

1. **LIQUIDACIÓN OBJETIVA:**

Esta contingencia se estima en la suma de **$40.000.000** de conformidad a lo siguiente:

1. Lucro Cesante: **$61.480.000**. a favor de la señora Henao Jaramillo. Dentro del plenario consta prueba de que la señora Henao Jaramillo recibía 1 SMLMV para la época del suceso. Si bien la parte demandante incurrió en un error en la liquidación presentada, pues fija un salario mínimo diferente al fijado para el momento en que se configuró el siniestro, es importante destacar que el valor solicitado en la demanda es menor al que eventualmente podría reconocérsele a los demandantes. Por lo tanto, a pesar de la imprecisión en la liquidación, se considerará el monto especificado en la demanda como base para la evaluación de los posibles derechos y compensaciones a favor de los demandantes.
2. Daño moral: **$70.000.000** La anterior suma obedece a que la historia clínica allegada a la demanda devela que la paciente sufrió cuadros clínicos constantes de la presencia de dolor y una significativa reducción de la movilidad en las extremidades, acompañados de dolor en varias regiones del cuerpo que han durado varios años, lo cual sugiere una afectación considerable al bienestar físico y emocional de la señora Diana Sorelis. Es importante resaltar que, a pesar de la ausencia de un dictamen de Pérdida de Capacidad Laboral (PCL), la existencia de la lesión está claramente probada mediante la documentación médica. Asimismo, se deja constancia de que sufre de trastorno de ansiedad y depresión. Principio del formularioDe tal suerte, y de acuerdo a las pruebas que obran en el expediente se liquidará objetivamente este perjuicio así:
   1. A la señora Diana Sorelis Henao Jaramillo, se le podrá reconocer la suma de $30.000.000
   2. A los señores Jhon de Jesús Alexander Hincapié y Jhon Alexander Franco Henao, al ser familiares de primer grado de consanguinidad se les podrá reconocer a cada uno la suma de $20.000.000, para un total de $40.000.000.
3. Daño a la vida en relación**: $20.000.000**. Ante esta tipología de perjuicios es preciso señalar que la misma recae sobre el arbitrio del juez acorde con las circunstancias particulares de cada evento, por lo que, si bien en esta tipología de perjuicio se encuentra deferida al “*arbitrium judicis”,* en este caso debe tenerse presente que este perjuicio podrá probarse con el interrogatorio y la prueba testimonial que rinda el señor Jhon de Jesús Franco Hincapié Principio del formulario

En virtud de que las lesiones sufridas por la señora Diana Sorelis fueron extensas, y los daños experimentados por el señor Franco Hincapié derivan en un menoscabo en su vida conyugal, sumado a que la señora Jaramillo Henao buscó regularmente servicios médicos por los dolores persistentes, con un notable deterioro psicológico, debe considerarse que todos estos incidentes afectaron significativamente su vida de relación. En consecuencia, se establece la tasación correspondiente.**Principio del formularioFinal del formulario**

Final del formulario

1. Daño estético**: $35.000.000.** Respecto a esta tipología de perjuicios en virtud de la *iura novit cur*ia, el despacho podrá reconocer este tipo daño como el perjuicio denominado *daño a la vida en relación*. Así, dentro del proceso existen pruebas de que la calidad de vida de la señora Jaramillo Henao se ha visto reducida en virtud a las patologías desarrolladas a partir de los procedimientos CISTOURETROPEXIA VAGINAL, HISTERECTOMIA TOTAL ABDOMINAL AMPLIADA POR LAPARATOMIA y SALPINGECTOMIA BILATERAL TOTAL POR LAPARATOMIA desarrollados en la institución.

Es importante resaltar que, a pesar de la ausencia de un dictamen de Pérdida de Capacidad Laboral (PCL), la existencia de la lesión está claramente probada mediante la documentación médica. Asimismo, se deja constancia de que sufre de trastorno de ansiedad y depresión y que tuvo una significativa reducción en la movilidad de sus extremidades.

Así, se dispone de evidencia tanto del menoscabo a la salud que experimentó la demandante como de la naturaleza de la lesión, la cual se presenta como una cicatriz de considerable tamaño, cuya presunta afectación a la vida de relación de la paciente se alega. En consecuencia, se establece la tasación correspondiente.

TOTAL DE LA LIQUIDACIÓN OBJETIVA: $186.480.000

**ANÁLISIS FRENTE A LA PÓLIZA VINCULADA CON EL LLAMAMIENTO:**

No obstante, se debe tener en cuenta que este evento se encuentra amparado a través de la Póliza RC Profesional Para Instituciones Médicas No. 52344, concertada con CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A., la cual presta cobertura material y temporal.

Lo primero que debe tenerse en cuenta es que la Póliza No. 52344 pactado bajo la modalidad CLAIMS MADE,  la cual ampara las indemnizaciones por las reclamaciones presentadas por los terceros afectados y por primera vez al asegurado o a la aseguradora durante la vigencia de la póliza, y por hechos ocurridos durante la misma vigencia o desde su retroactividad contada a partir del 19 de julio de 2018. Así, la póliza ofrece cobertura temporal y material. Por un lado, los procedimientos fueron realizados el 28 de enero de 2019, es decir, dentro del periodo de retroactividad pactada en la póliza. Asimismo, la reclamación extrajudicial que los demandantes formularon a Clínica Palmira se hizo el 26 de octubre de 2022, es decir, la reclamación se produjo durante la vigencia del contrato.

Este contrato, tiene un límite asegurado que asciende a los $1.500.000.000. Sin embargo, el deducible pactado en esta póliza fue el 10% mínimo $40.000.000, por lo cual el valor que podría llegar la Clínica asciende a **$40.000.000.**