

**DESCORRE TRASLADO DE EXCEPCIONES ANTE CONTESTACIÓN PRESENTADA POR LA EMPRESA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS MONTAGAS S.A. E.S.P. RADICADO N°: 190013189001-2023-00079-00**

HG

**HELQUIN GOMEZ** <juridico.hgomez@gmail.com>

Para: Juzgado 01 Promiscuo Circuito - Cauca - Bolívar

CC: ASESORESABOGADOSRJ@GMAIL.COM <asesoresabogadosrj@gmail.com>; Nanchy Janeth; dclopez@gha.com.co; Darlyn Marcela Muñoz Nieves; abaron@gha.com.co; jpernia@gha.com.co; srojas@gha.com.co; notificaciones@gha.com.co

Jue 14/03/2024 14:38

Deescorre Traslado Proceso 191003189001-2023-00079-00 Parte Demandante.pdf

338 KB

□

13AutoTrasladoDemandanteExcepcionesMerito.pdf

255 KB

□

2 archivos adjuntos (593 KB) □ Guardar todo en OneDrive - Consejo Superior de la Judicatura □ Descargar todo

**Doctora**

**ANGELA MARIA MUÑOZ DORADO**

**Juez Promiscuo del circuito de Bolívar (Cauca)** [J01prctobolc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J01prctobolc@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
**E. S. D.**

**ASUNTO: DESCORRE TRASLADO DE EXCEPCIONES ANTE CONTESTACIÓN PRESENTADA POR LA EMPRESA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS MONTAGAS S.A. E.S.P.**

**PROCESO: DEMANDA POR RESPONSABILIDAD CIVIL-DECLARATIVO VERBAL.**

**RADICADO N°: 190013189001-2023-00079-00**

**DEMANDANTES:** *EIVER YAMID BURBANO RUIZ - C.C. 1058969642*  
*DANNIER YOHAN BURBANO RUIZ – C.C.1.144.101.821*  
*MARIELA RUIZ – C.C. 34.495.828*  
*GINA GISELA BUITRON ZUÑIGA C.C. 1.058.976.395*  
*ANDY YAMITH BURBANO BUITRON T.I. 1.058.975.619*

**DEMANDADOS:**

- 1. EMPRESA MONTAGAS S.A ESP. KILOMETRO 6 ALTO DE DAZA VÍA AL NORTE, PASTO (NAR) NIT: 897.202.203-9**
- 2. HERNAN BOLAÑOS IMBACHI C.C. No 1.058.972.747 de Bolívar.**
- 3. CHUBB DE SEGUROS COLOMBIA NIT: 860.026.518-6**

El suscrito **HELQUIN GREGORIO GOMEZ SERRANO**, mayor y vecino de esta ciudad, con C.C. No 11.323.166 de Girardot y Tarjeta profesional de abogado No 252.079 del C. S. de la J, y en virtud del poder que me ha sido conferido por: **EIVER YAMID BURBANO RUIZ** identificado con C.C. 1.058.969.642, **DANNIER YOHAN BURBANO RUIZ – C.C.1.144.101.821** y la señora **MARIELA RUIZ – C.C. 34.495.828**, **GINA GISELA BUITRON ZUÑIGA, 1.058.976.395**, **ANDY YAMITH - NIUP 1.058.975.619**, **BURBANO BUITRON**, *quienes en calidad de hijos los primeros y esposa, nuera y nieto de quien vida respondió a los nombres y apellidos GERSAIN BURBANO BOLAÑOS (Q.E.P.D.)*, que se identificó con la cédula de ciudadanía N° 6.465.787, por medio del presente documento descorro traslado de las excepciones presentadas por la EMPRESA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS MONTAGAS S.A. E.S.P., en atención al auto interlocutorio No.028 proferido por ese honorable despacho.

**OPORTUNIDAD**

Se descorre el traslado de las excepciones propuestas por la EMPRESA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS MONTAGAS S.A. E.S.P., dentro del proceso de la referencia, estando dentro de los términos devenidos del auto interlocutorio No.028 proferido por ese honorable despacho.

Adjunto archivo PDF; consta de (13 folios)

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Bolivar - Cauca, 07 de marzo de 2024. En la fecha se pasa a despacho de la señora Juez el presente proceso de Responsabilidad Civil Declarativo Verbal; informando que ha sido contestada la demanda por los apoderados judiciales de CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A. y MONTAGAS S.A. ESP y se hace necesario correr traslado a la parte demandante de las excepciones de mérito propuestas por los demandados. Dígnese proveer.

El secretario,



JAIRO ALBERTO AMEZQUITA COLLAZOS

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PROMISCOUO DEL CIRCUITO**  
**CÓDIGO: 19-100-31-89-001**  
**BOLÍVAR-CAUCA**

RESPONSABILIDAD CIVIL-DECLARATIVO VERBAL. Radicado:
190013189001-2023-00079-00

**AUTO INTERLOCUTORIO No.028**

Bolivar, Cauca, ocho (08) de marzo de dos mi veinticuatro (2024).

Teniendo en cuenta que las partes demandadas CHUBB SEGUROS DE COLOMBIA S.A., a través de su apoderado judicial Dr. GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA y MONTAGAS S.A. E.S.P., a través de su apoderada judicial Dra. NANCY JANETH MAIGUAL LUNA, han propuesto excepciones de mérito al contestar la demanda, se debe correr traslado a la parte demandante conforme a lo establecido en los articulos 110 y 370 del C.G.P, por lo cual se ordena que por secretaría se proceda al día siguiente de la notificación de la presente providencia en estado, ha realizar el traslado en la sección “traslados especiales y ordinarios” del juzgado en la web de la Rama judicial. gov.co.

En razón y mérito de lo expuesto, el JUZGADO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE BOLÍVAR (CAUCA),

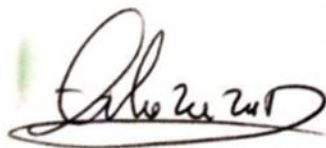
**RESUELVE**

**PRIMERO: CORRER TRASLADO** a la parte demandante de las excepciones de mérito propuestas por las partes demandadas CHUBB SEGUROS DE COLOMBIA S.A., a través de su apoderado judicial Dr. GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA y MONTAGAS S.A. E.S.P., a través de su apoderada judicial Dra. NANCY JANETH MAIGUAL LUNA, conforme a lo establecido en los articulos 110 y 370 del C.G.P, por lo cual se ordena que por secretaría se proceda al día siguiente de la notificación de la presente providencia en estado, ha realizar el traslado en la sección “traslados especiales y ordinarios” del juzgado

en la web de la Rama judicial. gov.co. ; dentro del presente proceso de Responsabilidad Civil – Declarativo Verbal adelantado a través de apoderado judicial por Eiver Yanid Burbano, Dannier Yohan Burbano Ruiz, Mariela Ruiz, Gina Gisela Buitrón Zúñiga y Andy Yamith Burbano Buitrón, siendo demandados: Empresa Montagas SA. ESP, CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A. y HERNAN BOLAÑOS.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.-**

La Juez,



ANGELA MARIA MUÑOZ DORADO

<p><b>JUZGADO PROMISCOU DEL CIRCUITO</b></p> <p><b>BOLIVAR – CAUCA</b></p> <p>Por Anotación en <b>ESTADO No. 010</b></p> <p>Hoy: 11 <b>DE MARZO DE 2024</b></p> <p>El Secretario,</p> <p></p> <p><b>JAIRO ALBERTO AMEZQUITA COLLAZOS</b></p>
---

Doctora

ANGELA MARIA MUÑOZ DORADO

Juez Promiscuo del circuito de Bolívar (Cauca)

[J01prctobolc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J01prctobolc@cendoj.ramajudicial.gov.co)

E. S. D.

**ASUNTO: DESCORRE TRASLADO DE EXCEPCIONES ANTE CONSTESTACION  
P'PRESENTADA POR LA EMPRESA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS  
MONTAGAS S.A. E.S.P.**

**PROCESO: DEMANDA POR RESPONSABILIDAD CIVIL-DECLARATIVO  
VERBAL.**

**RADICADO N°: 190013189001-2023-00079-00**

**DEMANDANTES:** *EIVER YAMID BURBANO RUIZ - C.C. 1058969642*

*DANNIER YOHAN BURBANO RUIZ – C.C.1.144.101.821*

*MARIELA RUIZ – C.C. 34.495.828*

*GINA GISELA BUITRON ZUÑIGA C.C. 1.058.976.395*

*ANDY YAMITH BURBANO BUITRON T.I. 1.058.975.619*

**DEMANDADOS:**

**1. EMPRESA MONTAGAS S.A ESP. KILOMETRO 6 ALTO DE DAZA VÍA AL NORTE,  
PASTO (NAR) NIT: 897.202.203-9**

**2.. HERNAN BOLAÑOS IMBACHI C.C. No 1.058.972.747 de Bolívar.**

**3.CHUBB DE SEGUROS COLOMBIA NIT: 860.026.518-6**

El suscrito **HELQUIN GREGORIO GOMEZ SERRANO**, mayor y vecino de esta ciudad, con C.C. No 11.323.166 de Girardot y Tarjeta profesional de abogado No 252.079 del C. S. de la J, y en virtud del poder que me ha sido conferido por: **EIVER YAMID BURBANO RUIZ** identificado con **C.C. 1.058.969.642**, **DANNIER YOHAN BURBANO RUIZ – C.C.1.144.101.821** y la señora **MARIELA RUIZ – C.C. 34.495.828**, **GINA GISELA BUITRON ZUÑIGA, 1.058.976.395**, **ANDY YAMITH - NIUP 1.058.975.619**, **BURBANO BUITRON**, *quienes en calidad de*

*hijos los primeros y esposa, nuera y nieto de quien vida respondió a los nombres y apellidos GERSAIN BURBANO BOLAÑOS (Q.E.P.D.),* que se identificó con la cedula de ciudadanía N° 6.465.787, por medio del presente documento descorro traslado de las excepciones presentadas por la EMPRESA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS MONTAGAS S.A. E.S.P., en atención al auto interlocutorio No.028 proferido por ese honorable despacho.

### OPORTUNIDAD

Se descorre el traslado de las excepciones propuestas por la EMPRESA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS MONTAGAS S.A. E.S.P., dentro del proceso de la referencia, estando dentro de los términos devenidos del auto interlocutorio No.028 proferido por ese honorable despacho.

### DE LOS HECHOS.

1. **DEL HECHO PRIMERO:** Ante la literalidad presentada por la parte demandada firma Montagas; esta defensa se ratifica en la motivación habida en el hecho primero de la demanda; desestimando la evasiva semántica que propone la defensa de la firma Montagas, pues dice el D.R.A.L.E.(Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española: -“Siniestro: Suceso que produce un daño o una perdida material considerables” (entrecomillas tomado de: <https://dle.rae.es/siniestro>)

Es de advertir que tal hecho de explosión falleció una persona ante asistencia de cilindro de gas de la firma Montagas; tal como se evidencia en pruebas anexas a la demanda, informe de bomberos, Informe de Necropsia 2019010119001000432 – Informe Investigador de Campo 1910060000610201900073; el fallecimiento del señor GERSAIN BURBANO BOLAÑOS (Q.E.P.D.), no es un concepto abstracto, es una realidad funesta.

2. **DEL HECHO SEGUNDO: Ante la literalidad presentada por la parte demandada firma Montagas;** esta defensa se ratifica en la motivación habida en el hecho segundo de la demanda; se deja en claro que el señor GERSAIN BURBANO BOLAÑOS (Q.E.P.D.), como se propende probar con el testimonio de EIER BURBANO, quien también refiere probar en testimonio la actividad ejercida por el señor GERSAIN BURBANO BOLAÑOS (Q.E.P.D.), lo referente a la causa del fallecimiento se prueba con informe de bomberos, Informe de Necropsia 2019010119001000432 – Informe Investigador de Campo 1910060000610201900073.

3. **DEL HECHO TERCERO: Ante la literalidad presentada por la parte demandada firma Montagas;** esta defensa se ratifica en la motivación habida en el hecho tercero de la demanda; se dilucida que la imagen que presenta la defensa de la firma Montagas hace referencia a la manifestación de atención primaria por parte del funcionario de Bomberos; no es de admisible razonar que la explosión tiene como fuente un factor diferente al cilindro de gas; inverosímil “razonar que la fuente de la explosión fue una veladora u objeto similar”, si en dicho momento se llevaba a cabo la instalación de un cilindro de gas de la firma Montagas.

Si es de elucidar que, no hay objetividad en la versión propuesta por la firma Montagas atiente a presunta fuga de gas y concentración de este en el establecimiento, máxime que el gas de cilindro tiende a la volatibilidad y su olor característico es detectable y perceptible; pretende dicha defensa deslucir el momento de instalación del cilindro como causa de la explosión; lo referente a la causa del fallecimiento se prueba con informe de bomberos, Informe de Necropsia 2019010119001000432 – Informe Investigador de Campo 1910060000610201900073.

4. **DEL HECHO CUARTO: Ante la literalidad presentada por la parte demandada firma Montagas;** esta defensa se ratifica en la motivación habida en el hecho cuarto de la demanda; hecho objeto de prueba con Copia de Historia Clínica N° N° 6465787 del Hospital San José de Popayán Cauca y copia de informe

de Necropsia 2019010119001000432 – Informe Investigador de Campo 1910060000610201900073.

5. **DEL HECHO QUINTO: Ante la literalidad presentada por la parte demandada firma Montagas;** esta defensa se ratifica en la motivación habida en el hecho quinto de la demanda; hecho objeto de prueba con Copia de Historia Clínica N° N° 6465787 del Hospital San José de Popayán Cauca y copia de informe de Necropsia 2019010119001000432 – Informe Investigador de Campo 1910060000610201900073.
6. **DEL HECHO SEXTO: Ante la literalidad presentada por la parte demandada firma Montagas;** esta defensa se ratifica en la motivación habida en el hecho sexto de la demanda; hecho objeto de prueba con Copia de Historia Clínica N° N° 6465787 del Hospital San José de Popayán Cauca y copia de informe de Necropsia 2019010119001000432 – Informe Investigador de Campo 1910060000610201900073; grave estado de salud que propicia el traslado de hospital del señor **GERMAIN BURBANO BOLAÑOS (Q.E.P.D.)**
7. **DEL HECHO SÉPTIMO: Ante la literalidad presentada por la parte demandada firma Montagas;** esta defensa se ratifica en la motivación habida en el hecho séptimo de la demanda; hecho objeto de prueba con Copia de Historia Clínica N° N° 6465787 del Hospital San José de Popayán Cauca.
8. **DEL HECHO OCTAVO: Ante la literalidad presentada por la parte demandada firma Montagas;** esta defensa se ratifica en la motivación habida en el hecho octavo de la demanda; hecho objeto de prueba con testimonios de *EIVER YAMID BURBANO RUIZ - C.C. 1058969642 y DANNIER YOHAN BURBANO RUIZ – C.C.1.144.101.821 hijos del causante.*



- 9. DEL HECHO NOVENO:** Ante la literalidad presentada por la parte demandada firma Montagas; esta defensa se ratifica en la motivación habida en el hecho noveno de la demanda; hecho objeto de prueba con copia de informe de Necropsia 2019010119001000432.
- 10. DEL HECHO DÉCIMO:** Ante la literalidad presentada por la parte demandada firma Montagas; esta defensa se ratifica en la motivación habida en el hecho décimo de la demanda; la expectativa de vida para los hombres en Colombia, según el DANE actualmente es de 75,4 años.
- 11. DEL HECHO DÉCIMO PRIMERO:** Ante la literalidad presentada por la parte demandada firma Montagas; esta defensa se ratifica en la motivación habida en el hecho décimo primero de la demanda.
- 12. DEL HECHO DÉCIMO SEGUNDO:** Ante la literalidad presentada por la parte demandada firma Montagas; esta defensa se ratifica en la motivación habida en el hecho décimo segundo de la demanda.
- 13. DEL HECHO DÉCIMO TERCERO:** Ante la literalidad presentada por la parte demandada firma Montagas; esta defensa se ratifica en la motivación habida en el hecho décimo tercero de la demanda.
- 14. DEL HECHO DÉCIMO CUARTO:** Ante la literalidad presentada por la parte demandada firma Montagas; esta defensa se ratifica en la motivación habida en el hecho décimo cuarto de la demanda.
- 1. DEL HECHO DÉCIMO QUINTO:** Ante la literalidad presentada por la parte demandada firma Montagas; esta defensa se ratifica en la motivación

habida en el hecho décimo quinto de la demanda, daño irreparable para los familiares y nuera del **GERMAIN BURBANO BOLAÑOS (Q.E.P.D)**.

1. **DEL HECHO DÉCIMO SEXTO: Ante la literalidad presentada por la parte demandada firma Montagas;** esta defensa se ratifica en la motivación habida en el hecho décimo sexto de la demanda; el dolor por la pérdida del señor **GERMAIN BURBANO BOLAÑOS (Q.E.P.D)**, es profundo para sus familiares y nuera, es de norma que terceros censuren dicho agobio.

### **DE LAS PRETENSIONES**

De conformidad con lo habido con respecto a la responsabilidad civil extracontractual que le asisten a los demandados por el daño causado en la vida del señor **GERMAIN BURBANO BOLAÑOS (Q.E.P.D)**, al causarse la muerte derivada del hecho del 7 de septiembre de 2019; se solicitan que se confieran las siguientes declaraciones y condenas:

#### **1. PRETENSIONES DECLARATIVAS:**

Esta defensa se ratifica en el acápite de pretensiones declarativas predicadas en la demanda que versa el presente proceso litigioso.

#### **PRETENSIONES CONDENATORIAS:**

- 1.1. Esta defensa se ratifica en lo referente a la **PRETENSIÓN CONDENATORIA POR PERJUICIOS MATERIALES** predicada en la demanda que versa el presente proceso litigioso.

1.1.1. Esta defensa se ratifica en lo referente a la ***PRETENSIÓN CONDENATORIA POR Daños y perjuicios a título de Lucro cesante*** predicada en la demanda que versa el presente proceso litigioso.

1.1.2. Esta defensa se ratifica en lo referente a la ***PRETENSIÓN CONDENATORIA por daños y perjuicios a Título De Daño Emergente*** predicada en la demanda que versa el presente proceso litigioso.

***Daños y perjuicios inmatrimales Daño Moral***

1.2. Esta defensa se ratifica en lo referente a la ***PRETENSIÓN CONDENATORIA DAÑOS Y PERJUICIOS INMATERIALES*** predicada en la demanda que versa el presente proceso litigioso.

1.2.1. Esta defensa se ratifica en lo referente a la ***PRETENSIÓN Daños y perjuicios inmatrimales Daño Moral***, predicada en la demanda que versa el presente proceso litigioso.

***1.1.2. Esta defensa se ratifica en lo referente a la PRETENSIÓN Daños y perjuicios inmatrimales Daño A La Vida en Relación Daños y perjuicios inmatrimales Daño Moral***, predicada en la demanda que versa el presente proceso litigioso

***1.1.3*** Esta defensa se ratifica en lo referente a la ***PRETENSIÓN CONDENATORIA DE INDEXACIÓN*** , predicada en la demanda que versa el presente proceso litigioso.

### ANTE LAS EXCEPCIONES

De las excepciones presentadas por la parte demandada firma MONTAGAS, esta defensa se pronuncia de la siguiente manera.

i. **ANTE LA EXCEPCIÓN DENOMINADA INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN DE REPARACIÓN PORQUE NO EXISTIÓ NINGUNA RESPONSABILIDAD POR PARTE DE LA EMPRESA**

Esta defensa se opone ante la referida excepción

Es de notable el daño en la vida del señor GERSAIN BURBANO BOLAÑOS (Q.E.P.D.), en el nefasto evento del día 7 de septiembre del año 2019, sobre las 08:00, am aproximadamente, en el establecimiento comercial Asadero **MARBU**, ubicado en la calle 5 con carrera 5, barrio el centro del municipio de Bolívar Cauca; derivado del momento que se prestaba asistencia del servicio de gas de cilindro, instalación y/o adecuación de un cilindro de gas de la firma **MONTAGAS**; siendo la explosión la causa efectiva del daño; es decir aquella condición *sine qua non* sin la cual no hubiese ocurrido el evento dañino; es de evidente que si no hubiese habido manipulación del referido cilindro de la firma Montagas en la mañana del 07 de septiembre de 2019, no hubiese ocurrido aquel lesivo daño; en ese sentido, si es de evidente que la *Conditio sine qua non* esta relacionada con la manipulación del cilindro de gas de la firma MONTAGAS, en el establecimiento MARBU del municipio de Bolívar Cauca; de ahí que la excepción planteada por la demandada firma MONTAGAS, queda huérfana de valor jurídico, máxime que se erige sobre conjeturas carentes de congruencia, pues vira sin objetividad racional a posturas inverosímiles propendiendo un andamiaje de falsos posibles hechos generadores; es de latente y destacable que el daño esta determinado por la perdida de la vida del señor GERSAIN BURBANO BOLAÑOS (Q.E.P.D.), el nexo causal la instalación del cilindro de la firma MONTAGAS en la mañana del 07 de septiembre de 2019 y el hecho la explosión; elementos que confluyen en la responsabilidad de la firma MONTAGAS, que como parte fuerte del comercio de gas en la región pretende sustraerse a la responsabilidad; pues, la víctima y parte débil que en este caso es la familia del señor GERSAIN BURBANO BOLAÑOS (Q.E.P.D.), no tienen el alcance de poder y económico para hacer frente a tan magnánima empresa; de esto, se solicita que se haga justicia y se verifique los casos análogos que recoge la jurisprudencia frente a daños de similar talante

“De la teoría de la causalidad eficiente: de la causalidad eficiente Sugiere que solo debe hacerse responsable a la gente cuando su comportamiento antijurídico determine eficazmente la realización del daño.

En caso de concurrencia de varios hechos dañosos a la luz de la causalidad eficiente, se debe establecer cuál de estos hechos tiene una particular eficacia como condición, es decir, cuál de ellos tiene un mayor valor respecto a las demás con causas para asignarle a su autor la responsabilidad” (entrecomillas tomado de **Curso de Obligaciones – Ed. Legis - Seg Edición 2022 - Fernando Jiménez Valderrama - pág. 227**)

De ahí, que ente la calidad de fuente efectiva del daño que representa la instalación de referido cilindro de la firma MONTAGAS, se consolida para esta firma la obligación de reparar el daño.

**Del Código Civil - artículo 2341. <RESPONSABILIDAD EXTRACONTRACTUAL>.** El que ha cometido un delito o culpa, que ha inferido daño a otro, es obligado a la indemnización, sin perjuicio de la pena principal que la ley imponga por la culpa o el delito cometido.

- I. Sentencia Corte Suprema de Justicia Radicación Sala de Casación Civil N° 11001-31-03-027-2010-00578-01 del 12 de enero de 2018, M.P. DR.: Ariel Salazar Ramírez, aporro literalidad: “En concreto, hay que admitir que tanto la responsabilidad civil extracontractual como los seguros de daños tienen como finalidad indemnizar los perjuicios derivados del acaecimiento de un hecho incierto. El concepto de indemnización tiene en ambos casos la misma referencia semántica, es decir reparar, restaurar, resarcir o crear una situación material (generalmente de carácter pecuniario) equivalente a la que existiría si el daño no se hubiera producido.

A pesar de que la referencia semántica es igual, pues en uno u otro caso la indemnización se refiere al mismo hecho de la experiencia (resarcir el daño ocasionado o mantener indemne o exento de daño); su sentido no es el mismo en ambos niveles de significado (homonimia construccional), pues en la responsabilidad civil extracontractual la indemnización se rige por el principio de reparación integral (artículo 16 de la Ley 446 de 1998), de manera que el juez

tiene la obligación de ordenar la indemnización plena y equánime de los perjuicios que sufre la víctima y les son jurídicamente atribuibles al demandado, con el fin de que éste retorne a una posición lo más parecida posible a aquella en la que habría estado de no ser por la ocurrencia del hecho dañoso. Los seguros de daños, por su parte, a pesar de estar reconocidos como de mera indemnización, no se rigen por el postulado de la reparación integral sino por el principio de la autonomía privada, porque la obligación del asegurador no implica hacerse cargo de todas las consecuencias lesivas que el siniestro haya provocado, sino únicamente de aquéllas que estén previstas en el contrato de seguro o la ley, hasta concurrencia de la suma asegurada (artículo 1079 del Código de Comercio), y se hayan causado dentro del plazo convenido.

El límite de la indemnización en la responsabilidad civil son los daños sufridos por la víctima que logren probarse en el proceso; mientras que en el seguro de daños es el que resulta de las condiciones del contrato de seguro, los alcances de la cobertura otorgada y el valor real del interés asegurado en el momento del siniestro, o del monto efectivo del perjuicio patrimonial sufrido por el asegurado o el beneficiario (artículo 1089 del Código de Comercio).

ii. **ANTE LA EXCEPCIÓN DENOMINADA INEXISTENCIA DE LA RESPONSABILIDAD DEL DEMANDADO POR HECHO EXCLUSIVO DE LA VÍCTIMA:**

Esta defensa se opone ante la referida excepción

Establece el código civil en el artículo 2357 “**REDUCCION DE LA INDEMNIZACION.** La apreciación del daño está sujeta a reducción, si el que lo ha sufrido se expuso a él imprudentemente.” (entrecomillas tomado del fundamento expuesto)

Lo cual, no se ajusta al caso en concreto, se deja sin efecto las presunciones que propenden aducir fuga de la estufa, ya que esta se encuentra en piso donde funciona el restaurante y sobre esa hora se encontraba personal de cocina; el momento que obra como fuente data de ser la instalación del cilindro de gas, pues no hubiese maniobra si antes de este momento se hubiese detectado fuga por mangueras o ductos; ahondando en el caso la fuente eficiente del daño

necesariamente es la instalación del cilindro de gas por parte de la firma MONTAGAS, no es de admisible que se endilgue la culpa a la parte débil, a la víctima, al fallecido; quien, en sufrió la consecuencia de dicha causa “instalación de cilindro de gas”, las quemaduras, las lesiones devienen de explosión de cilindro de gas, no es de decoroso desviar la objetividad con miramientos inverosímiles.

**iii. ANTE LA EXCEPCIÓN DENOMINADA FALTA DE LEGITIMACION EN LA CAUSA:**

Esta defensa se opone ante la referida excepción

Del Código Civil artículo 2342. (Legitimación Para Solicitar La indemnización). Puede pedir esta indemnización no sólo el que es dueño o poseedor de la cosa sobre la cual ha recaído el daño o su heredero, sino el usufructuario, el habitador, o el usuario, si el daño irroga perjuicio a su derecho de usufructo, habitación o uso. Puede también pedirla, en otros casos, el que tiene la cosa, con obligación de responder de ella; pero sólo en ausencia del dueño. (tomado de Código Civil art 2342)

Del Código Civil artículo 2343. “<PERSONAS OBLIGADAS A INDEMNIZAR>. Es obligado a la indemnización el que hizo el daño y sus herederos.

El que recibe provecho del dolo ajeno, sin haber tenido parte en él, solo es obligado hasta concurrencia de lo que valga el provecho que hubiere reportado.” (tomado de Código Civil art 2343)

Se advierte del caso en especifico que obra la legitimidad en la causa por pasiva de la firma MONTAGAS para responder por el daño inferido al señor GERSAIN BURBANO BOLAÑOS (Q.E.P.D.), ante la perdida de la vida y de por ende, a la familia del señor GERSAIN BURBANO BOLAÑOS (Q.E.P.D.), nace la obligación de esta firma al ser la garante del cilindro de gas, cilindro que fulgura como fuente efectiva del daño.

De la Ley 1480 de 2011 (Estatuto del Consumidor) -artículo 20. Responsabilidad Por Daño Por Producto Defectuoso. “El productor y el expendedor serán solidariamente responsables de los daños causados por los defectos de sus productos, sin perjuicio de las acciones de repetición a que haya lugar. Para efectos de este artículo, cuando no se indique expresamente quién es el productor, se presumirá como tal quien coloque su nombre, marca o cualquier otro signo o distintivo en el producto.”

Como daño, se entienden los siguientes:

1. Muerte o lesiones corporales, causadas por el producto defectuoso;
2. Los producidos a una cosa diferente al producto defectuoso, causados por el producto defectuoso.

Lo anterior, sin perjuicio de que el perjudicado pueda reclamar otro tipo de indemnizaciones de acuerdo con la ley. (tomado de Ley 1480/ 11 art 20)

De la Ley 1480 de 2011 (Estatuto del Consumidor) -artículo 23. “Información Mínima Y Responsabilidad. “Los proveedores y productores deberán suministrar a los consumidores información, clara, veraz, suficiente, oportuna, verificable, comprensible, precisa e idónea sobre los productos que ofrezcan y, sin perjuicio de lo señalado para los productos defectuosos, serán responsables de todo daño que sea consecuencia de la inadecuada o insuficiente información. En todos los casos la información mínima debe estar en castellano.” (tomado de Ley 1480/ 11 art 23)

### **DE LA ESTIMACIÓN DEL ARTÍCULO 206 C.G.P.**

En virtud de lo dispuesto en el artículo 206 del C.G.P., las pretensiones y los valores cuantificados en las mismas revisten sujeción de lo tratado por la jurisprudencia patria, dando razonable estimación de lo fundamentado en el acápite normativo expuesto.

Ante la objeción presentada por la parte demandada EMPRESA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS MONTAGAS S.A. E.S.P., se oficia pronunciamiento de esta defensa así.



1. ***“Daño emergente, toda vez que no se presenta prueba los gastos generados con ocasión del evento pues es importante que se genere prueba de cada uno de ellos y por quien fue asumido dicho gasto.” (entrecomillas tomado del cuerpo de la contestación de la demanda)***

Esta defensa se a tiene a lo dispuesto por el despacho.

2. ***“Lucro cesante, toda vez que no se presenta prueba de los ingresos que tenía el señor GERSAIN BURBANO BOLAÑOS (Q.E.P.D.), de la misma manera no se prueba la dependencia de los demandantes respecto del de cujus pues no existe en el proceso ningún soporte que lo acredite, ni quien es el titular de dicho lucro” (entrecomillas tomado del cuerpo de la contestación de la demanda)***

*Es de indicar que la dependencia del señor **GERSAIN BURBANO BOLAÑOS (Q.E.P.D.)**, la reviste la señora **MARIELA RUIZ** identificada con cedula de ciudadanía 34.495.828; quien en calidad de compañera permanente y madre de los hijos **EIVER YAMID BURBANO RUIZ - C.C. 1058969642**, y **DANNIER YOHAN BURBANO RUIZ - C.C.1.144.101.821**, quien dependía económicamente del señor **GERSAIN BURBANO BOLAÑOS (Q.E.P.D.)**, persona que no tiene pensión o aspiración a la misma, se prueba con declaración extrajuicio y con el testimonio de los hijos y nuera que datan la convivencia por mas de veinte años y la dependencia económica de la señora **MARIELA RUIZ** del señor **GERSAIN BURBANO BOLAÑOS (Q.E.P.D.)***

Atentamente,



**HELQUIN GREGORIO GÓMEZ SERRANO.**

**C.C. 11.323.166 de Girardot.**

**T.P. 252.079**

**CEL: 311-4878951**