**INFORME PROCESOS JUDICIALES CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A.**

**G HERRERA ABOGADOS & ASOCIADOS S.A.S**

|  |  |
| --- | --- |
| **SINIESTRO** | 12-499165 |
| **RADICADO JUDICIAL** | 19100318900120230007900 |
| **DESPACHO** | JUZGADO PROMISCUO DEL CIRCUITO DE BOLÍVAR CAUCA |
| **CLASE DE PROCESO** | PROCESO VERBAL |
| **DEMANDANTE** | EIVER YAMID BURBANO RUIZ, DANNER YOHAN BURBANO RUIZ, GINA GISELA BUITRON ZUÑIGA Y ANDY YAMITH BURBANO BUITRON |
| **DEMANDADO** | EMPRESA MONTAGAS ESP KM 6 ALTO DE DAZA VIA AL NORTE, HERNAN BOLAÑOS IMBACHI, CHUBB SEGUROS COLOMBIA |
| **TIPO DE VINCULACION**  **ASEGURADORA** | DEMANDA DIRECTA |
| **INSTANCIA DEL PROCESO** | PRIMERA |
| **FECHA PRESENTACIÓN DEMANDA** | 22/11/2023 |
| **FECHA SOLICITUD LLAMAMIENTO EN**  **GARANTÍA** | No aplica |
| **FECHA NOTIFICACIÓN DE CHUBB** | 18/12/2023 |
| **FECHA DEL SINIESTRO**  **Claims Made: \_\_\_\_**  **Ocurrencia : \_X\_\_\_\_**  **Descubrimiento: \_\_\_\_\_** | 07/09/2019 |
| **FECHA DE LOS HECHOS** | 07/09/2019 |
| **HECHOS** | De conformidad con los hechos de la demanda el 7 de septiembre del 2019, ocurrió una explosión de un cilindro de gas, que fue instalado por el señor Hernán Bolaños Imbachi trabajador de Montagas, en el establecimiento comercial Asadero Marbu, ubicado en el centro del municipio de Bolívar Cauca.  Como consecuencia de la explosión, el señor Gersain Burbano Bolaños quien era trabajador del asadero Marbu tuvo graves quemaduras en su cuerpo, lo que ocasionó su fallecimiento el 30 de septiembre de 2019. |
| **PRETENSIONES** | 1.Se declare la responsabilidad civil extracontractual de los demandados  2.Se pague los perjuicios ocasionados a los demandantes:  •Lucro cesante $142.436.400  •Daño emergente: $1.500.00 por gastos de transporte y gastos fúnebres  •Daño moral: 365 SMMVL  •Daño a la vida de relación: 60 SMMLV |
| **CUANTIFICACIÓN DE LAS**  **PRETENSIONES** | $696.436.400 (ACTUALIZADO SMMLV 2024) |
| **VALORACIÓN DE LA CONTINGENCIA**  **(Pretensiones Objetivadas)** | Valor 100% $476.224.286  Deducible:$ 47.622.428  Coaseguro: 100%  Total Exposición de Chubb: $428.601.857 |
| **POLIZA VINCULADA** | Número: 41387  Ramo: 12  Amparo afectado: PLO  Deducible (Si Aplica):10% MIN $4.00.000.  Valor asegurado: $3.000.000.000  Placa (Si Aplica): NO APLICA  Coaseguro (Si Aplica): NO APLICA |
| **EXCEPCIONES PROPUESTAS POR EL**  **ASEGURADO** | * Inexistencia de la obligación de reparación porque no existió * Ninguna responsabilidad por parte de la empresa * Inexistencia de la responsabilidad del demandado por hecho * Exclusivo de la víctima * Falta de legitimación en la causa * La innominada. |
| **EXCEPCIONES PROPUESTAS POR**  **CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A.** | EXCEPCIONES FRENTE A LA DEMANDA   * Inexistencia de responsabilidad a cargo de los demandados por la falta de acreditación del nexo causal * Falta de legitimación en la causa por activa de Mariela Ruiz * Falta de legitimación en la causa por activa de Yina Gisela Buitrón Zúñiga * Improcedencia de reconocimiento del lucro cesante * Improcedencia del reconocimiento del daño emergente * Improcedencia de reconocimiento y tasación exorbitante del daño moral * Improcedencia del reconocimiento del daño a la vida en relación al extremo actor * Falta de cobertura del contrato de seguro instrumentalizado en la póliza de responsabilidad civil extracontractual 41387 por configurarse una exclusión * Subsidiariamente inexistencia de obligación de indemnizar por Incumplimiento de las cargas del artículo 1077 del código de Comercio * Riesgos expresamente excluidos en la póliza de seguro no. 41387 * Inexistencia de solidaridad respecto a CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A. * Carácter meramente indemnizatorio que revisten los contratos de seguros * En cualquier caso, de ninguna forma se podrá exceder el límite del valor asegurado en la póliza no. 41387 * En cualquier caso, debe aplicarse el deducible pactado en la póliza no. 41387 * Disponibilidad del valor asegurado * Prescripción de las acciones derivadas del contrato de seguro * Genérica o innominada |
| **CALIFICACION DE LA CONTINGENCIA**  **(Por favor marque con una X la calificación y el nivel acorde a la siguiente tabla)**   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | **Conting.** | **Remota** | **Eventual** | **Probable** | | **Bajo** | 5% | 35% | 75% | | **Medio** | 15% | 50% | 85% | | **Alto** | 25% | 65% | 100% |   \* Si el caso no encuadra dentro de ninguna de las categorías, se clasificará en Nivel Bajo | **Contingencia**:  Remota \_ Eventual \_\_\_ Probable \_x\_\_\_  **Nivel:**  Bajo \_\_\_\_ Medio \_X\_\_ Alto \_\_\_\_ |
| **CONCEPTO JURIDICO (Motivo de la Calificación de la Contingencia)** | La contingencia se califica como PROBABLE teniendo en cuenta que la póliza presta cobertura y no existe prueba para desvirtuar la presunción de culpa que se deriva del ejercicio de las actividades peligrosas como la distribución de gas.  Lo primero que debe decirse es que la póliza No. 41387 presta cobertura temporal y material. En cuanto a la cobertura temporal, se precisa que la póliza se pactó bajo la modalidad de ocurrencia y el hecho base del litigio tuvo lugar el 24 de septiembre de 2019, es decir dentro de la vigencia del seguro que se extendió desde el 30 de agosto de 2019 al 30 de agosto de 2020. En cuanto a la cobertura material, el negocio aseguraticio cubre la responsabilidad civil extracontractual en que incurra el asegurado, por ende, dentro del amparo de predios labores y operaciones la póliza presta cobertura.  Respecto de la cobertura material, debe indicarse primariamente que si bien se alegó la excepción de ausencia de cobertura por configuración de la causal de exclusión: "RC Profesional. Se aclara que se encuentran excluidos los perjuicios derivados de la ocurrencia de error profesional en la instalación de los cilindros de gas distribuidos por el asegurado”, esta causal no tendrá vocación de prosperar, toda vez que, no se encuentra consignada clara e ininterrumpida a partir de la primera página del condicionado de la póliza en virtud de la teleología del artículo 184 del Estatuto Orgánico del Sistema Financiero establecida en la sentencia de la Corte Suprema de Justicia SC2879 de 2022.  Ahora bien, en cuanto a la responsabilidad del asegurado y consecuente obligación de la compañía aseguradora, se indica que según el reporte de bomberos de Bolivar Cauca la explosión ocasionada en el establecimiento de comercio Marbu involucró un cilindro de gas de 45 kg de Montagas, es decir existe relación de la asegurada en el hecho dañoso. Además, teniendo en consideración que la Corte Suprema de Justicia ha establecido que el transporte, manipulación y distribución de gas corresponde a una actividad peligrosa, de manera que la responsabilidad civil derivada de estas tareas se enmarca en el régimen de presunción de culpa, del cual solo es posible exonerarse acreditando una causa extraña, pues no basta con acreditar diligencia. (Cas Civ. 5177 del 14/03/2000 y sentencia sustitutiva del 17/08/2001, exp. 19492). En el caso que nos ocupa, se encuentra probado que el día 24 de septiembre de 2019 se presentó una explosión en el establecimiento de comercio Marbu ubicado en el barrio centro del municipio de Bolívar-Cauca, de igual modo, se encuentra acreditado que el señor Gersain Burbano resultó gravemente herido y posteriormente falleció debido a la gravedad de las quemaduras. Ahora bien, toda vez que en la demanda se indica que la explosión se produjo cuando un funcionario de Montagas estaba realizando la instalación del cilindro, quien incluso tambien resulto herido, no existe al momento medio probatorio que permita romper el nexo de causalidad para enervar la responsabilidad a partir de la alegación del hecho de un tercero o el hecho de la víctima. Por lo tanto, sea por un defecto en el cilindro o por una mala instalación de este, lo cierto es que aquella actividad estaba bajo control de la asegurada Montagas y por ende los perjuicios ocasionados dan lugar a predicar la existencia de obligación indemnizatoria por parte de la compañía aseguradora. |
| **RESERVA SUGERIDA** | $364.311.157 Correspondiente al 85% del valor de la contingencia |
| **ULTIMA ACTUACIÓN** | * El 01 de febrero de 2024 se contestó en representación de CHUBB la contestación de la demanda * El 11 de marzo de 2024 se da traslado del auto que admite el llamamiento en garantía realizada por MONTAGAS a CHUBB SEGUROS |
| **RECOMENDACIÓN (Estrategia a seguir en el caso)** | Actualmente se esta sustanciado la contestación del llamamiento en garantía realizado a CHUBB SEGUROS. Adicionalmente se validará la postura del asegurado en el presente caso. Por lo que se recomienda esperar la radicación de la contestación del llamamiento en garantía y la validación de la postura del asegurado para evaluar una posible conciliación. |

**G HERRERA ABOGADOS & ASOCIADOS S.A.S**