

To: Elna Carolina Garcia Guzman[ecgarcia@sura.com.co]
Cc: David Ricardo Gomez Restrepo[driguez@sura.com.co]; Lina Maria Angulo Gallego[lmangulo@suramericana.com.co]
From: Carlos Francisco Soler Peña
Sent: Thur 02/17/2022 1:59:12 PM
Subject: RV: NOTIFICACION DE LLAMAMIENTO EN GARANTIA
Received: Thur 02/17/2022 1:59:27 PM
[Formato proceso nuevo.docx](#)

Hola Carolina, espero que todo marche bien:

Te agradezco generar siniestro de acuerdo con el formato adjunto.
Saludos,

Francisco Soler Peña

ANALISTA ASUNTOS LEGALES REGIONAL OCCIDENTE
SURA COLOMBIA

Dirección: Calle 64 Norte N° 5BN-146 Local 101C Centro Empresa (Cali - Colombia)
Teléfono: (602) 608 0101 opc. 7 ext. 25223
cfsoler@sura.com.co



De: EDGAR BENITEZ QUINTERO <edgarbequi@hotmail.com>
Enviado el: miércoles, 16 de febrero de 2022 07:26 a. m.
Para: Carlos Francisco Soler Peña <cfsoler@sura.com.co>
Asunto: RE: NOTIFICACION DE LLAMAMIENTO EN GARANTIA

Dr. Carlos Francisco Soler

Buenos días.

De manera atenta, me permito adjuntar archivo que contiene el borrador de la contestación de la demanda y el llamamiento en garantía, igualmente el formato de proceso nuevo. Al respecto se trata de un tema de responsabilidad medica en donde el asegurado no fue demandado y no existe reproche alguno por parte de la demandante frente la atencion realizada por Clinca de Occidente S.A. en donde se logró estabilizar la paciente luego de las intervenciones quirúrgicas realizadas por la IPS de la Caja de Compensación Familiar del Valle del Cauca COMFENALCO Valle de la gente en su programa de EPS.

Solicito de su colaboración en el sentido de compartirnos la caratula de la póliza. Quedo atento a sus instrucciones y comentarios.

Cordialmente,

Edgar Benitez Quintero
Avenida 2G Norte N° 40-30
57 (2) 4465992 - 57 316 3012789
Cali - Colombia

De: Carlos Francisco Soler Peña <cfsoler@sura.com.co>
Enviado: viernes, 11 de febrero de 2022 3:21 p. m.
Para: EDGAR BENITEZ QUINTERO <edgarbequi@hotmail.com>
Cc: David Ricardo Gomez Restrepo <driguez@sura.com.co>

Asunto: RE: NOTIFICACION DE LLAMAMIENTO EN GARANTIA

Hola dr. Benítez, deseo que esté bien:
Agradezco me confirme el estado actual de este proceso.
Saludos,

Francisco Soler Peña

ANALISTA ASUNTOS LEGALES REGIONAL OCCIDENTE
SURA COLOMBIA

Dirección: Calle 64 Norte N° 5BN-146 Local 101C Centro Empresa (Cali - Colombia)
Teléfono: (602) 608 0101 opc. 7 ext. 25223
cfsoler@sura.com.co



De: David Ricardo Gomez Restrepo <driguez@sura.com.co>
Enviado el: martes, 01 de febrero de 2022 09:58 a. m.
Para: EDGAR BENITEZ QUINTERO <edgarbequi@hotmail.com>
CC: Lina Maria Angulo Gallego <lmangulo@suramericana.com.co>; Carlos Francisco Soler Peña <cfsoler@sura.com.co>
Asunto: RV: NOTIFICACION DE LLAMAMIENTO EN GARANTIA

Dr. Benitez, muy buenos días,

Remito notificación en proceso a su cargo.

Cordial saludo,

DAVID RICARDO GÓMEZ RESTREPO

COORDINADOR (E) ASUNTOS LEGALES REGIONAL OCCIDENTE
SURA COLOMBIA

Dirección: Calle 49B N° 63 - 21, Piso 8, Edificio Camacol, Medellín - Colombia
Teléfono(054) 493 7147 EXT: 47147
driguez@sura.com.co
www.sura.com



De: Notificaciones Judiciales SURA <notificacionesjudiciales@suramericana.com.co>
Enviado el: lunes, 31 de enero de 2022 09:16 a. m.
Para: Lina Maria Angulo Gallego <lmangulo@suramericana.com.co>; David Ricardo Gomez Restrepo <driguez@sura.com.co>
Asunto: RV: NOTIFICACION DE LLAMAMIENTO EN GARANTIA

De: John Jairo Cifuentes Sarria <johnjairocifuentessarria@yahoo.es>
Enviado: lunes, 31 de enero de 2022 8:03
Para: Notificaciones Judiciales SURA <notificacionesjudiciales@suramericana.com.co>
Cc: Juzgado 15 Civil Circuito - Valle Del Cauca - Cali
<j15cccali@cendoj.ramajudicial.gov.co>; lfcamacho@comfenalcovalle.com.co

<lfcamacho@comfenalcovalle.com.co>; Juridico Publico
<juridico.publico@clinicaeoccidente.com.co>; Pablo Alberto Vernaza Pelaez
<pabloalbertovernaza@gmail.com>

Asunto: NOTIFICACION DE LLAMAMIENTO EN GARANTIA

Señores
SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.
E.S.D.

Proceso: VERBAL - Responsabilidad médica
Demandante: YAMILSE ROSALES VILLAREAL
Demandado: Caja de Compensación Familiar del Valle del Cauca COMFENALCO Valle de la Gente y Otro.
Radicación: 2020-00227-00

Asunto: NOTIFICACION AL LLAMADO EN GARANTIA: SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.

En mi calidad de apoderado judicial de la CLINICA DE OCCIDENTE S.A., por medio de la presente me permito remitir los documentos que contienen la notificación de la demanda de la referencia al llamado en garantía SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A., al tenor de lo dispuesto en el Art. 8 del Decreto 806 de 2020.

Favor dar acuse de recibo.

Cordialmente,

JOHN JAIRO CIFUENTES SARRIA
Vernaza & Cifuentes Abogados
Carrera 4 No. 12-41 Oficina 412
Edificio Seguros Bolívar
Tels. 8889155-8960620
Cali - Valle del Cauca

FORMATO PARA PROCESO NUEVO

Tipo de Proceso	VERBAL DE RESPONSABILIDAD MEDICA					
Tipo de Vinculación	LLAMADO EN GARANTIA					
Instancias del Proceso	PRIMERA INSTANCIA					
Fecha de Iniciación	31 de enero 2.022					
Fecha de los Hechos	30 de marzo de 2018 al 19 de abril de 2018					
¿Afecta Póliza?	Sí	Nro. Póliza:	721814	Vigencia:	Desde 30/09/2020	Hasta 30/09/2021
Ramo	013					
Valor Asegurado	\$1.500.000.000.oo					
Deducible	10% del valor de la perdida mínimo \$60.000.000.oo de todos y cada uno de los reclamos					
Coaseguro	No	Empresas:	N/A			
Siniestro Nro.	No suministrado					
Placa	N/A					
Abogado de la Compañía	Edgar Benítez Quintero					
Asegurado	CLÍNICA DE OCCIDENTE S.A.					
Demandantes	YAMILSE ROSALES VILLAREAL 1.114.728.258					
Apoderado de la demandante	ADRIANA GIRALDO MOLANO 66.918.056 MARTHA CECILIA BALANTA SALCEDO 31.979.516					
Demandados	CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DEL VALLE DEL CAUCA COMFENALCO VALLE DE LA GENTE Nit. 890303093-5.					
Juzgado	Quince Civil del Circuito			Radicado:	76001310301520200022700	
Juez	JAVIER CASTRILLON CASTRO					
Pretensiones solicitadas	DAÑO MORAL \$263.340.900.oo DAÑO FISIOLÓGICO Y/O DAÑO VIDA DE RELACIÓN \$175.560.600.oo LUCRO CESANTE FUTURO \$455.053.075.20					
Sustento de las pretensiones solicitadas	La causa del daño por parte de la EPS COMFENALCO radicó en la dilación de la cirugía de la señora YAMILSE ROSALES VILLAREAL, que constituyó una crítica espera que trae una riesgosa y urgente cirugía de emergencia que por poco le cuesta la vida a la señora Yamilse Rosales Villareal quien soportó meses de recuperación con afectación psicología al ver su delicado estado de salud, su vientre abierto, posteriormente con unas cicatrices en su cuerpo, las cuales borraron inicialmente su ombligo, lo cual pudo evitarse si hubiere practicado en forma oportuna el TAC que como mecanismo de seguimiento clínico del estado de la paciente. Posterior a la cirugía del 27 de marzo de 2.018, también ocurre una nueva dilación para la práctica de la cirugía programada para octubre de 2.019, demasiado tardía por necesitarla con urgencia y que fue practicada por la intervención judicial mediante acción constitucional instaurada por					

	mi poderdante y realizada para junio de 2.019 por padecer la paciente de fuertes cólicos, daño de estómago y deterioro general de su salud gastrointestinal, en ésta cirugía la EPS realizó unos procedimientos correctivos y plásticos para menguar las lesiones en su abdomen sufridas por la cirugía de urgencia del 27 de marzo de 2.018, tal como se aprecia en las fotos anteriores a la cirugía practicada en junio de 2.019.
Pretensiones objetivadas	Morales \$20.000.000.oo Vida de Relación \$20.000.000.oo Lucro Cesante Futuro \$29.685.316.oo
Sustento de las pretensiones objetivadas	El daño moral y el daño a la vida de relación fueron tasados tomando como referencia lo máximo reconocido por la Corte Suprema de Justicia por concepto de daños inmateriales. En cuanto al Lucro Cesante se realizó su liquidación teniendo en cuenta el salario mínimo del año 2.018 (fecha de las intervenciones) y el porcentaje de la PCL (14.5%)
Resumen de la Contingencia	<p>De acuerdo con las pruebas aportadas con la demanda y los antecedentes del caso, la contingencia se califica como <u>remota</u> por las siguientes razones:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Estamos frente a una responsabilidad de culpa probada y estará a cargo de la parte demandante demostrar la culpa del grupo medico en la atención de la paciente Yamilse Rosales Villareal.2. Según se evidencia en la historia clínica de la paciente Yamilse Rosales Villareal era una paciente femenina de 29 años al momento de la realización de colecistectomía por laparoscopia, y no es cierto que “esperó casi un año” para el procedimiento pues, entre la fecha del diagnóstico (26/12/2017) y la orden del procedimiento 20/02/2018 no trascurrió más de 3 meses, teniendo en cuenta los exámenes prequirúrgicos y estudios complementarios ordenados por los médicos tratantes.3. Dentro de las complicaciones inherentes del procedimiento se encuentra la fistula biliar, la cual se le diagnosticó a la paciente durante reintervención quirúrgica el 25/02/2018, donde se realizó una revisión y lavado y la colocación de un drenaje, el cual era el manejo adecuado.4. También se evidencia según los registros de la historia clínica de la paciente Yamilse Rosales Villareal, se realizó las escenografías abdominales contrastadas a la demandante para diagnóstico y control. Se indicó estudio pertinente teniendo en cuenta el antecedente de bypass gástrico de la paciente, ya que por dicho antecedente quirúrgico la anatomía normal fue modificada para realizar la cirugía bariátrica.5. Se evidencia que, en las diferentes evoluciones médicas, el plan de manejo indicado por los especialistas se realizó de manera adecuada y oportuna, según su estado de evolución y los

	<p>6. criterios de pertinencia médica, además la parte demandante no indica cual fue el presunto error o falta de atención o negligencia médica que se le imputa a la demandada Caja de Compensación Familiar del Valle del Cauca COMFENALCO Valle de la gente en su programa de EPS.</p> <p>7. La asegurada Clínica de Occidente S.A no fue demandada directamente, fue llamada en garantía por la demandada Caja de Compensación Familiar del Valle del Cauca COMFENALCO Valle de la gente en su programa de EPS</p> <p>8. Se llamó en garantía a la compañía mediante póliza en la modalidad de reclamación, y de acuerdo a la póliza allegada se encontraba vigente al momento de la intervención quirúrgica (retroactividad) y al momento que se presentó la reclamación mediante la notificación del auto que admitió el llamamiento en garantía.</p>
Calificación de la Contingencia	Remota.
Motivos de la calificación	La demanda no se inició en contra de la asegurada Clínica Occidente S.A. No existe reproche alguno por parte de la demandante en contra de Clínica de Occidente S.A. quien fue llamada en garantía por la Caja de Compensación Familiar del Valle del Cauca COMFENALCO Valle de la gente en su programa de EPS.
Fallo de primera instancia	
Recursos	
Fallo de segunda instancia	
Observaciones	
Estado Actual	