

Señor
JUEZ LABORAL DEL CIRCUITO (REPARTO)
Cali – Valle

REFERENCIA : ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
DEMANDANTE : ANDERSON MIGUEL PEREZ TORRES
DEMANDADO : FUNDACIÓN PARA EL DESARROLLO DE LA
SILVICULTURA LA AGROFORESTERIA Y LA VISION AMBIENTAL SAVIA.

MIGUEL ANTONIO MENESES ARBOLEDA, mayor de edad, vecino de Cali – Valle, identificado con la cédula de ciudadanía No. 16.695.216 de Cali, abogado titulado y en ejercicio portador de la Tarjeta Profesional No. 69.645 del Consejo Superior de la Judicatura. Actuando en mi calidad de apoderado del señor: **ANDERSON MIGUEL PEREZ TORRES**, con cedula No. 1003158481 quien es mayor de edad, y domiciliado en Andalucía - Valle, me permito manifestar a usted, que presento **DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** en contra **LA EMPRESA FUNDACION PARA EL DESARROLLO DE LA SILVICULTURA, AGROFORESTERIA Y LA VISION AMBIENTAL SAVIA**, representada legalmente por el señor **YIMI ARCINIEGAS** o quien haga sus veces, con base en los siguientes

FUNDAMENTOS DE HECHOS:

1. Que entre mi poderdante el señor **ANDERSON MIGUEL PEREZ TORRES** y **LA EMPRESA FUNDACION PARA EL DESARROLLO DE LA SILVICULTURA, AGROFORESTERIA Y LA VISION AMBIENTAL SAVIA**, se celebró un contrato individual de trabajo en forma verbal he indefinido, el día 20 de agosto de del año 2020 en la ciudad de Cali – Valle.
2. Que el señor **ANDERSON MIGUEL PEREZ**, presto sus servicios laborales en forma continua, individual, a la empresa **FUNDACION PARA EL DESARROLLO DE LA SILVICULTURA, AGROFORESTERIA Y LA VISION AMBIENTAL SAVIA**, desde el día 20 de agosto del año 2020 hasta el día 22 de febrero de 2022.
3. Que el salario que se pactó entre el demandante **ANDERSON MIGUEL PEREZ TORRES** y **LA FUNDACION PARA EL DESARROLLO DE LA SILVICULTURA, AGROFORESTERIA Y LA VISION AMBIENTAL SAVIA**, al momento del contrato laboral antes descrito, fue por la suma equivalente **AL SALARIO MINIMO LEGAL VIGENTE** pagadero mensual y un bono mensual constante de \$ 200.000, esto, durante todo el tiempo que duro la relación laboral del demandante y la parte accionada.

4. Que el cargo y la labor que desempeño el señor demandante **ANDERSON MIGUEL PEREZ TORRES** durante el tiempo de contratación para con la parte demandada, fue designado como **OPERARIO FORESTAL 2**, su actividad que desarrollo personalmente y consistió en podar árboles para mantener las redes eléctricas de servicio público domiciliario despejadas de arbustos, ramas de los árboles y demás plantas que se acercaban a las redes eléctricas.
5. Que en contrato verbal de trabajo entre **LA FUNDACION PARA EL DESARROLLO DE LA SILVICULTURA LA AGROFORESTERIA Y LA VISION AMBIENTAL SAVIA** Y EL DEMANDANTE igualmente se pactó que el señor **ANDERSON MIGUEL PEREZ TORRES** prestaría sus servicios **A LA FUNDACION SAVIA** en un horario de trabajo que iniciaba desde las 7: 00 am hasta la hora de las 5: 00 P.M de la tarde desde el día lunes a día sábado.
6. Que la parte demandada, **FUNDACION PARA EL DESARROLLO DE LA SILVICULTURA, AGROFORESTERIA Y LA VISION AMBIENTAL SAVIA**, cuando contrata al demandante esto es el día 20 de agosto del 2020, no lo afilia como es su obligación, inmediatamente **AL SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD, NI PENSIÓN AL TRABAJADOR EL SEÑOR ANDERSON MIGUEL PEREZ, TAMPOCO LO ASEGURÓ ADMINISTRADORA DE RIESGOS LABORALES ARL.**
7. Que el día 19 de septiembre del año 2020 a la altura del Kilómetro 30 del **CORREGIMIENTO BORRERO AYERBE DEL MUNICIPIO DE DAGUA – VALLE**, cuando aproximadamente a la hora de las 7:40 A.M. cuando estaba iniciando sus labores, cerca de una arboleda de pinos, el demandante **ANDERSON MIGUEL PEREZ** sufre una picadura de un insecto en su ojo derecho.
8. Que el demandante **ANDERSON MIGUEL PEREZ TORRES**, al momento de sentir la picadura del insecto en su glóbulo ocular derecho, sufre un intenso ardor, piquiña y empieza a ver borroso, entonces se traslada de urgencias, al Centro de Salud del Corregimiento Borrero Ayerbe del Kilómetro 30 **SATELITE DEL HOSPITAL JOSE RUFINO VIVAS** del Municipio de Dagua Valle., como se constata en historia clínica anexa.
9. Que el demandante, cumplió un horario de trabajo en su condición de trabajador, recibía órdenes y se encontraba bajo subordinación laboral del representante legal de **LA FUNDACION PARA EL DESARROLLO DE LA SILVICULTURA, AGROFORESTERIA Y LA VISION AMBIENTAL SAVIA** en su calidad de trabajador durante todo el tiempo que duro la relación contractual laboral.

10. El demandante, hago énfasis, siempre tuvo la imposición de un horario de trabajo, establecido por **LA FUNDACION PARA EL DESARROLLO DE LA SILVICULTURA, AGROFORESTERIA Y LA VISION AMBIENTAL** durante todo el tiempo en que estuvo vinculado laboralmente, en horario de jornada laboral comprendido entre las 7:00 am de lunes a viernes, hasta las 5: 00 p.m. y los días sábados en horario de 7: 00 am a 12:00 p.m.
11. Que existieron **LOS ELEMENTOS ESENCIALES DE RELACION LABORAL** en el contrato verbal pactado entre el demandante y la parte demandada, SAVIA, tales como la remuneración mensual que pagaba el demandado, una subordinaron por parte del demandado con el demandante, adjunto recibos de pago de salario como sustento a estos hechos.
12. Que la parte demandada, hago énfasis no estaba cotizando los aportes de ley **A LA SEGURIDAD SOCIAL EN PENSIONES, NI A LA SALUD** al señor, **ANDERSON MIGUEL PEREZ**, tampoco lo había afiliado a una **ADMINISTRADORA DE RIESGOS LABORALES ARL** cuando sufrió la picadura del insecto.
13. Que la demandada **FUNDACION PARA EL DESARROLLO DE LA SILVICULTURA, AGROFORESTERIA Y LA VISION AMBIENTAL SAVIA** se encargaba de suministrarle las herramientas de trabajo al demandante para la realización de su trabajo.
14. El señor **ANDERSON MIGUEL PEREZ TORRES** siempre prestó sus servicios laborales al demandado, **SAVIA**, por sí mismo, es decir una actividad personal, conforme se estipulo en el contrato verbal de trabajo.
15. Que el demandante señor **ANDERSON MIGUEL PEREZ TORRES SUFRIÓ UN ACCIDENTE DE TRABAJO**, ocurrido el 19 de septiembre de 2020, cuando se encontraba realizando actividades laborales y bajo las ordenes y subordinación de la aquí parte demandada.
16. Que los hechos con relación a las circunstancias de modo tiempo y lugar que rodearon el accidente de trabajo se van a probar por medio de pruebas documentales y de testimonios de ex compañeros de trabajo de **ANDERSON MIGUEL PEREZ**, presentes en el momento del accidente de trabajo.
17. Que el demandante **ANDERSON MIGUEL PEREZ TORRES**, continua con sus molestias físicas por el traumatismo causado en su ojo derecho por la nombrada picadura del insecto y en busca de recuperar su salud es atendido en la Clínica Oftalmológica de Cali – Valle, como se constata en compilación de historias Clínicas Anexadas.

18. Que **LA FUNDACION PARA EL DESARROLLO DE LA SILVICULTURA, AGROFORESTERIA Y LA VISION AMBIENTAL SAVIA** asume parcial el pago de los costos médicos que cobran en **LA CLINICA OFTAMOLOGICA DE CALI** para servicios con el demandante y que continúe con el tratamiento con el traumatismo que sufrió en su ojo derecho, **AL OMITIR LA AFILIACIÓN A LA SEGURIDAD SOCIAL INTEGRAL** con el demandante.
19. Que el demandante conforme historia clínica de fecha 31 – 12 del 2021 expedida por la Clínica Oftalmológica de Cali y firmada por el Dr. José bustamente explica que la visión del ojo derecho no va a ser igual a la del ojo izquierdo, que su agudeza visual nunca va ser igual a la del ojo izquierdo.
20. Que el demandante anímicamente se siente mal con la pérdida de su agudeza visual, he igual se le ha dificultado su diario vivir como resultado del traumatismo sufrido en su ojo izquierdo.
21. Que el demandante **ANDERSON MIGUEL PEREZ**, perdió la visión de su ojo derecho conforme consta en historias clínicas anexas, como consecuencia de accidente de trabajo de fecha 19 de septiembre del 2020.

FUNDAMENTOS Y RAZONES DE DERECHO

Honorable administrador de justicia muy comedidamente me permito sustentar la presente demanda de **ANDERSON MIGUEL PEREZ TORRES** contra la **FUNDACIÓN PARA EL DESARROLLO DE LA SILVICULTURA AGROFORESTERIA, SILVICULTURA Y VISION AMBIENTAL SAVIA**, teniendo de presente que para el día 19 de septiembre del año 2020 cuando el demandante se encontraba prestando sus servicios laborales a la fundación citada, en horario de trabajo, sufrió un accidente con ocasión de su trabajo, que consistió cuando un insecto “le pica en el ojo derecho” como se constata en Historia Clínica de urgencias, de fecha 19 de septiembre de 2020 9: 28 a.m. Expedida por el Hospital José Rufino Vivas de Dagua, que a la letra dice:

(...) Apertura de urgencias, del 19 de septiembre 2020 9: 28 am: 19 años ide: 931476

MOTIVO DE CONSULTA

“Iba a trabajar y me pica algo en el ojo

ENFERMEDAD ACTUAL

Masculino de 19 años de edad sin antecedentes médicos de importancia, quien acude al servicio de urgencias por cuadro clínico de aproximadamente una hora de evolución consistente en traumatismo ocular en ojo derecho mientras realizaba actividades propias de su cotidianidad, refiere que se encontraba movilizándose en camioneta

institucional camino a realizar sus actividades en vereda las lomas, cuando sufre traumatismo en globo ocular derecho con animal (insecto) que no recuerda con exactitud, refiere que retira animal en forma inmediata. ”.

Consta en documento Historias Clínicas Anexadas que el demandante ha perdido agudeza visual de su ojo derecho en donde sufrió el traumatismo. Esta anomalía y pérdida de capacidad laboral se va a demostrar mediante examen solicitado a la Junta Regional de Calificación de Invalidez del Valle del Cauca.

El demandante se encontraba dentro de su horario de trabajo cotidiano y realizando sus labores propias para la cual fue contratado por la parte demandada, bajo sus órdenes, cuando sufrió el traumatismo en su globo ocular derecho, por la picadura de un insecto, de forma repentina, es decir, que sufrió un accidente de trabajo.

Se tiene en el plenario señor administrador de justicia que la parte demandando **OMITIÓ SU RESPONSABILIDAD LABORAL DE AFILIAR A UNA ASEGURADORA DE RIEGOS LABORALES ARL AL DEMANDANTE** para protegerlo de accidentes laborales, y de acuerdo a **LA DECISIÓN 584 DE LA COMUNIDAD ANDINA** al cual está suscrito nuestro país tenemos la definición de **ACCIDENTE DE TRABAJO**, que dice:

DECISIÓN 584

Sustitución de la Decisión 547, Instrumento Andino de Seguridad y Salud en el Trabajo.

(...)

n) Accidente de trabajo: Es accidente de trabajo todo suceso repentino que sobrevenga por causa o con ocasión del trabajo, y que produzca en el trabajador una lesión orgánica, una perturbación funcional, una invalidez o la muerte. Es también accidente de trabajo aquel que se produce durante la ejecución de órdenes del empleador, o durante la ejecución de una labor bajo su autoridad, aun fuera del lugar y horas de trabajo. Las legislaciones de cada país podrán definir lo que se considere accidente de trabajo respecto al que se produzca durante el traslado de los trabajadores desde su residencia a los lugares de trabajo o viceversa.

DEFINICIÓN LEGAL DE ACCIDENTE DE TRABAJO.

La definición legal de lo que es un accidente de trabajo lo encontramos en la ley 1562 de 2012, que en su primer inciso señala:

«Es accidente de trabajo todo suceso repentino que sobrevenga por causa o con ocasión del trabajo, y que produzca en el trabajador una lesión orgánica, una perturbación funcional o psiquiátrica, una invalidez o la muerte.»

QUE ES UN CONTRATO INDIVIDUAL DE TRABAJO EN COLOMBIA

En la ley 50 de 1.990 artículo 22 que dice:

“Artículo 22. Contrato de trabajo es aquel por el cual una persona natural se obliga a prestar un servicio personal a otra persona natural o jurídica, bajo continuada dependencia o subordinación de la segunda y mediante remuneración.

2- Quien presta el servicio se denomina trabajador, quien lo recibe y remunera, patrono y la remuneración cualquiera que sea su forma salario”.

El artículo 23 de la citada ley (50 de 1.990):

Artículo 23 Elementos esenciales:

1- *Para que haya contrato de trabajo se requiere que concurren estos tres elementos esenciales:*

- A) **La actividad personal del trabajador**, es decir, realizada por sí mismo B) **La continuada subordinación** o dependencia del trabajador respecto al empleador, que faculta a este para exigirle el cumplimiento de órdenes, en cualquier momento, en cuanto al modo tiempo o cantidad de trabajo, e imponerle reglamentos, la cual debe mantenerse por todo el tiempo de duración del contrato. Todo ello sin que afecte el honor, la dignidad y los derechos mínimos del trabajador en concordancia con los tratados o convenios internacionales que sobre derechos humanos relativos a la materia obliguen al país; y C) **Un salario como retribución al servicio**.

Así en este orden, una vez reunidos los tres elementos esenciales de relación laboral que trata el artículo 23 del Código Sustantivo del Trabajo, se entiende que existe contrato de trabajo y no deja de serlo por razón del nombre que se le de ni las condiciones o modalidades que se le agreguen.

En la presente demanda se está demostrando mediante prueba documental oportunamente aportada y pruebas testimoniales solicitadas que existió una relación laboral contractual entre **LA FUNDACION PARA SILVICULTURA LA AGROFORESTERIA Y LA VISION AMBIENTAL SAVIA** y el señor demandante **ANDERSON MIGUEL PEREZ TORRES**. En razón que se cumple a cabalidad con los tres elementos esencial del contrato de trabajo, puesto que se encontraba bajo subordinación, pues, recibía órdenes, marcaba un horario de trabajo y para completar se tiene que el demandante **devengaba mensualmente un salario que pagaba la parte demandada es decir, LA FUNDACIÓN PARA LA SILVICULTURA LA AGROFORESTERIA Y LA VISIÓN AMBIENTAL SAVIA**.

EN REPETIDAS OCASIONES LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA HA DICHO:

“ La relación de trabajo puede existir aun cuando las partes hayan dado una denominación diferente al vínculo que las une, por lo cual ha de tenerse el juzgador a las modalidades como presto el servicio , que no siempre urgen claramente del propio contrato , sino de otras pruebas “ (Cas. Mayo5 de 1.975, “G.J.”, t CLI, 459).

Igualmente ha manifestado. “ En anteriores ocasiones esta sala ha explicado que en materia laboral los datos formales que resultan de documentos contractuales o similares, aunque sean elaborados, de buena fe o con todas las apariencias de legalidad que sea del caso, no necesariamente son definitivos para establecer la existencia o inexistencia del vínculo contractual laboral, ya que debe preferirse los datos que ofrecen la realidad de la relación jurídica analizada, si contradice lo que informan los aludidos documentos “ (Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, Sentencia de enero 19 /89).

En el caso que nos ocupa, es claro y se corroborará en su momento procesal que **LA FUNDACIÓN PARA LA SILVICULTURA LA AGROFORESTERIA Y EL DESARROLLO PARA LA VISION AMBIENTAL SAVIA**, existió un vínculo con el demandante bajo la modalidad de un contrato de trabajo verbal a término indefinido. Esta presunción se vuelve una realidad, el momento que se configuren los elementos contemplados por el artículo 23, como 24 del código sustantivo del trabajo.

“ En caso de que se acredite la existencia de un trabajo subordinado o dependiente consistente en la actitud por parte del contratante de impartir órdenes a quien presta el servicio con respecto a la ejecución de la labor contratada, así como la fijación de horario de trabajo para la prestación del servicio, se tipifica el contrato de trabajo con derecho al pago de prestaciones sociales, así se le haya dado la denominación de un contrato de prestación de servicios independiente. ”

OBLIGACIÓN DEL EMPLEADOR DE AFILIAR AL TRABAJADOR A RIESGOS LABORALES

En Colombia es obligatorio que cuando un empleador contrata a un trabajador para que le preste en forma personal y subordinada sus servicios laborales debe obligatoriamente afiliarlo al Sistema de Seguridad Social Integral es decir, afiliarlos al Sistema de Seguridad Social en pensiones, salud y riesgos laborales ARL.

En el caso en comento la parte demandada estaba obligada a afiliar a la SEGURIDAD SOCIAL INTEGRAL al demandante. Conforme:

Decreto 1772 de 1994

DECRETO 1772 DE 1994

(Agosto 3)

"Por el cual se reglamenta la afiliación y las cotizaciones al Sistema General de Riesgos Profesionales".

EL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA DE COLOMBIA

En ejercicio de las atribuciones que le confiere el numeral 11 del artículo 189 de la Constitución Política,

DECRETA:

Artículo 1. Campo de aplicación. El presente Decreto se aplica a todos los afiliados al Sistema General de Riesgos Profesionales, organizado por el Decreto 1295 de 1994.

CAPITULO I

AFILIACION AL SISTEMA GENERAL DE RIESGOS PROFESIONALES

Artículo 2. Afiliados. Son afiliados obligatorios al Sistema General de Riesgos Profesionales:

1. Los trabajadores dependientes nacionales o extranjeros, vinculados mediante contrato de trabajo o como servidores públicos;
2. Los jubilados o pensionados, excepto los de invalidez, que se reincorporen a la fuerza laboral como trabajadores dependientes, vinculados mediante contrato de trabajo o como servidores públicos.

El empleador está obligado a afiliar a sus trabajadores desde el momento en que nace el vínculo laboral entre ellos.

Artículo 3. Selección. Los empleadores que tengan a su cargo uno o más trabajadores deben estar afiliados al Sistema General de Riesgos Profesionales.

La selección de la entidad administradora de riesgos profesionales es libre y voluntaria por parte del empleador

Por otro lado sobre el contrato de trabajo individual el empleado deberá estar afiliado al Sistema General de Seguridad Social en Pensión, Salud y riesgos laborales por parte de su empleador. (Ley 100 de 1993)

PRETENSIONES

Con base en los anteriores hechos, pruebas recaudadas, fundamentos de derecho, comedidamente solicito señor Administrador de Justicia, que mediante sentencia se concedan las siguientes declaraciones:

PRIMERO: QUE SE DECLARE QUE ENTRE LA FUNDACIÓN PARA EL DESARROLLO DE LA SILVICULTURA LA AGROFORESTERIA Y LA VISION AMBIENTAL SAVIA Y EL DEMANDANTE, EXISTIÓ UN CONTRATO INDIVIDUAL DE TRABAJO A TERMINO INDEFINIDO, ENTRE EL DÍA 20 DE AGOSTO DE 2.020 Y EL DIA 22 DE FEBRERO DE 2.022

SEGUNDO: QUE SE DECLARE QUE EL DIA 19 DE SEPTIEMBRE DEL AÑO 2020 SUFRIO UN ACCIDENTE DE TRABAJO EN SU OJO DERECHO EL SEÑOR DEMANDANTE ANDERSON MIGUEL PEREZ TORRES, CUANDO PRESTABA SU SERVICIO LABORAL INDIVIDUAL A LA FUNDACIÓN PARA EL DESARROLLO DE LA SILVICULTURA, LA AGROFORESTERIA Y LA VISION AMBIENTAL (SAVIA) .

TERCERO: QUE COMO CONSECUENCIA DE LA OMISIÓN DE AFILIAR A LA ADMINISTRADORA DE RIESGOS LABORALES SE CONDENE A LA EMPRESA FUNDACIÓN PARA EL DESARROLLO DE LA SILVICULTURA, LA AGROFORESTERIA Y LA VISION AMBIENTAL SAVIA AL RECONOCIMIENTO Y PAGO AL SEÑOR ANDERSON MIGUEL PEREZ TORRES DE LA INDEMNIZACIÓN POR EL ACCIDENTE DE TRABAJO QUE SUFRIO EN SU OJO DERECHO conforme resultado de porcentaje de examen de PERDIDA DE CAPACIDAD LABORAL proferido POR LA JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA O DE LA JUNTA NACIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ (DECRETO 2644 NOVIEMBRE 29 DE 1994).

CUARTO. QUE SE CONDENE A LA FUNDACIÓN PARA EL DESARROLLO DE LA SILVICULTURA, LA AGROFORESTERIA Y LA VISION AMBIENTAL SAVIA QUE RECONOZCAN Y RESPONDAN PATRIMONIALMENTE por LA REPARACIÓN PLENA DE LOS PERJUICIOS A LA SALUD O FISIOLÓGICOS, PERJUICIOS MORALES Y MATERIALES DERIVADOS DEL ACCIDENTE DE TRABAJO QUE SUFRIO EN SU OJO DERECHO EL SEÑOR ANDERSON MIGUEL PEREZ TORRES, como consecuencia de las lesiones y secuelas permanentes sufridas por el DEMANDANTE Y QUE SE LOGREN DEMOSTRAR

CONFORME RESULTADO QUE ARROJE EL EXAMEN DE LA JUNTA REGIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA, ocasionadas y derivadas del ACCIDENTE DE TRABAJO ocurrido el 19 de SEPTIEMBRE de 2.020, accidente que desmejoro notablemente su salud y le produjo los perjuicios que hoy se reclaman.

QUINTO. Que como consecuencia de la anterior declaración, **LA FUNDACION PARA EL DESARROLLO DE LA SILVICULTURA, LA AGROFORESTERIA Y LA VISIÓN AMBIENTAL SAVIA QUE RECONOZCAN Y RESPONDAN PATRIMONIALMENTE** por las siguientes sumas de dinero:

1. PERJUICIOS MATERIALES

1.1. LUCRO CESANTE. Su fundamento en el caso bajo examen se encuentra en **EL RESULTADO DE PORCENTAJE QUE ARROJE LA PÉRDIDA DE CAPACIDAD LABORAL** que se liquidara conforme el resultado del **EXAMEN DE LA JUNTA REGIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA** que se le realice al señor **ANDERSON MIGUEL PEREZ TORRES**, como consecuencia de las graves lesiones ocasionadas por un accidente de trabajo ocurrido el 19 de septiembre de 2020

Para la liquidación de este perjuicio se tendrá en cuenta el porcentaje de la pérdida de capacidad laboral que resulte del examen **PROFERIDO POR LA JUNTA REGIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA**, legalmente determinada, sus ingresos promedio mensuales futuros, el periodo de vida probable del lesionado, así como los intereses compensatorios desde la fecha de su causación hasta cuando se produzca la indemnización

2 PERJUICIOS MORALES

Conforme al pretérito pronunciamiento del H. Consejo de Estado la valoración del perjuicio moral se tendrá en salarios mínimos legales mensuales vigentes (Sentencia del 6 de septiembre de 2.001 con ponencia del Dr. Alier Eduardo Hernández Enríquez, dentro del proceso propuesto por Belén González y otros contra el Instituto Nacional de Vías y Ministerio de Transporte) Atendiendo los principios de Reparación Integral y Equidad que señala el artículo 16 de la ley 446 de 1.998 y por lo cual se tasaré así :

- **ANDERSON MIGUEL PEREZ TORRES (Lesionado) LA SUMA DE CIENTO SALARIOS MINIMOS LEGALES MENSUALES VIGENTES (100) AL MOMENTO DEL FALLO.**

3 DAÑO A LA SALUD O FISIOLÓGICOS

Habida cuenta que el señor **ANDERSON MIGUEL PEREZ TORRES**, sufrió una delicada lesión física, incapacitante en su OJO DERECHO, con una pérdida de capacidad laboral, CONFORME RESULTADO DE LA PRUEBA DE CALIFICACION DE PERDIDA DE CAPACIDAD LABORAL REALIZADA POR LA JUNTA DE CALIFICACION DE INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA, que ha generado que su disfrute normal de sus actividades LABORALES como personales, se hayan visto manifiestamente limitadas, **CONFORME SE DEMOSTRARA CON RESULTADO DE LA PERDIDA DE CAPACIDAD LABORAL REALIZADA POR LA (JRCI)**

Se reafirma la existencia de este tipo de perjuicio, pues debido a la recuperación lenta y parcial de su salud ha causado una pasividad pasmosa para el desarrollo de todas sus labores, ocasionándole serios traumatismos reflejada en sus relaciones interpersonales. No se ha hecho tan agradables sus actividades como cuando gozaba de una actividad física y psíquica normal.

Sin duda alguna la supresión de algunas actividades placenteras para **ANDERSON MIGUEL PEREZ TORRES** como recrearse con su familia, compartir con sus amigos, trabajar estudiar entre otras; ha desarrollado un desarrollo anormal de su vida que debe ser reparado.

La tasación del presente perjuicio, se estima aproximadamente en CIENTO (100) salarios mínimos legales mensuales vigentes al momento del fallo.

Lo anterior en razón a las lesiones tanto físicas como psicológicas sufridas por **ANDERSON MIGUEL PEREZ**, ocasionándole un daño a su integridad, lo cual impide llevar su vida normalmente, su rendimiento laboral no será igual al de otra persona normal y su vida económica se ve seriamente afectada. Todo esto aunado a una inestabilidad emocional que día a día se va desmejorando su calidad de vida. Justamente sobre el tema, esto es **DAÑO A LA VIDA DE RELACIÓN**, el doctrinante JUAN CARLOS HENAO, ha precisado:

“...el **PERJUICIO FISIOLÓGICO O A LA VIDA DE RELACIÓN**, exige que se repare la pérdida de la posibilidad de realizar “... otras actividades vitales, que aunque no producen rendimiento patrimonial, hacen agradable la existencia” (Dr. JAVIER TAMAYO JARAMILLO), obra citada Pág. 144) teniendo en cuenta estas definiciones estima la sentencia que es lamentable que niños, jóvenes, hombres maduros y ancianos tengan que culminar su existencia privados de la alegría de vivir porque perdieron sus ojos, sus piernas, sus brazos, o la capacidad de procreación por la intolerancia de los demás hombres. A quienes sufren esas pérdidas irremediables es necesario la posibilidad de procurarse una satisfacción equivalente a la que han perdido. Por algo se enseña que el verdadero carácter del resarcimiento de los daños y perjuicios es un PAPEL SATISFACTORIO (Mazeaud y Tunc). Así, el que ha perdido su capacidad de locomoción, debe tener la posibilidad de desplazarse en una cómoda silla de ruedas y ayudado por

otra persona, a quien perdió la capacidad de practicar un deporte, debe procurarse un sustituto que le haga agradable la vida (equipo de música, proyector de películas, etc.) (...) Al logro de este renacimiento, de esta especie de resurrección del hombre, abatido por los males de cuerpo, y también por los que atacan el espíritu, se orienta la indemnización del DAÑO FISIOLÓGICO O A LA VIDA DE RELACIÓN...”

SEXTO: QUE SE CONDENE EN COSTAS A LA PARTE DEMANDADA.

SÉPTIMO: A LAS CONDENAS EXTRA O ULTRA PETITA QUE HUBIERE LUGAR IMPARTIR.

COMPETENCIA

Es usted el competente señor Juez por razón de la vecindad de las partes, clase del proceso, lugar de prestación del servicio demandante.

CUANTIA

La cuantía se estima en suma superior a más de veinte (20) salarios mínimos legales mensuales vigentes, acorde a la ley 1395 del 12 de julio de 2010.

PROCEDIMIENTO

Se promueve por medio de un procedimiento ordinario de Primera instancia, consagrado en el Capítulo XIV, Art. 74, 75, 76, 80, 81 del Código sustantivo del trabajo, modificado por el Art. 38 de la ley 712 del 2001.

PRUEBAS

Documentales:

1. Copia de historia de apertura de urgencias al demandante documento expedido por **HOSPITAL JOSÉ RUFINO VIVAS** Dagua Kilómetro 30 de fecha 19 de septiembre del 2020.
2. Certificado de existencia y representación legal de la fundación Savia expedido Cámara de Comercio de Cali.

3. Documento de soporte de pago de nómina electrónica empleado **ANDERSON MIGUEL PEREZ** DE FECHA FEBRERO 28 DE 2022 por fundación savia.
4. Copia estado de cuenta de ahorros BANCOLOMBIA de **ANDERSON MIGUEL PEREZ**, y estado de cuenta desde 2020 09 30 hasta 2020 12 – 31 en donde se describen pagos efectuados por FUNDACION SAVIA al demandante.
5. Copia de ordenes medicas CLINICA OFTAMOLOGICA de Cali de fecha 21 – 09 – 2020 DEL DEMANDANTE
6. Historia Clínica Oftalmológica de Cali de fecha 21 – 09 – 2020 del demandante
7. Historia Clínica Oftalmológica de Cali de fecha 5- 10 – 2020 del demandante.
8. Copia Historia Clínica Oftalmológica de Cali de fecha 25 – 09 – 2020 del demandante.
9. Formulas médicas de Clínica Oftalmológica Cali para el demandante 31 – 11 – 2020 Dr José Bustamante.
10. Copia de Historia Clínica Oftalmológica Cali del 3 – 11 2020 DEL demandante
11. Copias Formulas Medica Clínica Oftalmológica Cali - de fecha 31 - 12 – 2020 para demandante.
12. Copia Historia Clínica Oftalmológica de Cali del 31 – 12 2020 99.38 a.m.- del demandante
13. Copia formulas medica de la Clínica Oftalmológica de Cali fecha 18 – 03 2021 Dr Jose Bustamante.
14. Historia Clínica Oftalmológica de Cali de fecha 18 03 2021
15. Historia Clínica Oftalmológica Cali de fecha 18 – 01 – 2021 11: 25 38 a.m.
16. Copia de ordenes medicas Clínica Oftalmológica Cali de fecha 10 – 06 2021 Dr. Jose Bustamante.
17. Historia Clínica Oftalmológica 10 – 06 - 2021 11:2130 a-m
18. Copia Historia Clínica KERALTY EPS SANITAS DE Cali de fecha 19 – 07 – 2021 del demandante.

19. Copia de Historia Clínica de KERALTY EPS SANITAS Oftalmología Cali de fecha 19 – 07 – 2021 -2021
20. Copia Historia Clínica KERALTY OFTAMOLOGIA CALI SAS de fecha 26 – 08 2021
21. Copia Oftalmología Sanitas Sala Cirugía de fecha 03 - 11 2021
22. Copia de Historia Clínica KERALTY EPS Sanitas de fecha 19 – 07 2021 de demandante, resumen historia clínica.
23. Copia historia Clínica Oftalmológica de Cali 3- 12 - 2021

Testimoniales:

Comedidamente le solicito señor Juez de la república que por favor se sirva recepcionar el testimonio de las siguientes personas:

1. **SERGIO LUIS VILLALBA JARABA**, mayor de edad, con cédula de ciudadanía No. 73188559 vecino, residente y domiciliado en Cali –Valle. Celular No. 3146894534. Correo electrónico: villalba22sergio@gmail.com
2. **LUIS FERNANDO GUERRA MARTINEZ**, mayor de edad, vecino y domiciliado en Cali – Valle, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.003.158.960, celular No. 3232909664. Correo electrónico: luis.guerra.2000@hotmail.com
3. **CARLOS ANDRES FILO MARTINEZ**, mayor de edad, vecino y domiciliado en Cali – Valle, identificado con la cedula de ciudadanía No. 1066174120. Celular 3166203441 correo electrónico: [Filocarlos1 @hotmail.com](mailto:Filocarlos1@hotmail.com)
4. **YULIETH ARROYO RAMIREZ**, mayor de edad, vecina y domiciliada en Andalucía Valle, identificada con la cedula de ciudadanía No. 1.000.034.896, correo electrónico. yulietth.arroyo2015@gmail.com

Manifiesto que todos los anteriores testigos identificados, **TIENEN CORREO ELECTRÓNICO Y SE PUEDEN CITAR, NOTIFICAR A RENDIR TESTIMONIO A TODOS LOS RELACIONADOS POR MEDIO DE su DIRECCIÓN ELECTRÓNICA** antes relacionada y de forma física en la Carrera 5 No. 12 – 16 Oficina 811 Edificio Suramericana Cali- Valle, también aporfo mi correo electrónico: abogadomiguelsenes@hotmail.com.

OBJETO DE LA PRUEBA TESTIMONIAL: Pretendo demostrar con esta prueba testimonial, los elementos de relación del contrato de trabajo, el accidente de trabajo, es decir se les preguntará a los testigos si al demandante se le exigía un horario de trabajo, subordinación, si se le hacían llamados de atención, se le suspendía, se la asignaban funciones laborales extras de parte del demandado.

SOLICITUD DE PRUEBA PERICIAL

Sírvase ordenar la remisión al señor **ANDERSON MIGUEL PEREZ TORRES** mayor de edad, con cedula de ciudadanía No. 1003158481, **A LA JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA** en la nomenclatura en la Calle 5E No. 42- 44, en el Barrio Tequendama de esta ciudad de Cali, a fin de ser valorado por un perito médico para lograr establecer las secuelas que en la actualidad presenta, el grado de pérdida de su capacidad laboral, con motivo de las lesiones que sufrió en el accidente o percance ocurrido el día 19 de septiembre de 2020 conforme historia clínica anexa.

INTERROGATORIO DE PARTE:

Comedidamente le solicito que se sirva citar a su digno despacho al señor **YIMI ARCINIEGAS**, representante legal de la **FUNDACION SAVIA**, quien es mayor de edad, identificado con la cedula de ciudadanía No. 93.380.691, citarlo a la dirección indicada en la presente demanda, con el fin que absuelva interrogatorio de parte bajo juramento que le formulare de forma oral el día y la hora que se señale para realizar la citada diligencia, el interrogado se puede notificar en la siguiente dirección electrónica fundacionsavia@hotmail.com Calle 43 No. 50 – 94 de esta Ciudad de Cali – Valle, el celular del demandante es el 3108462910. El correo electrónico del demandante fundacionsavia@hotmail.com

ANEXOS

Anexo a este libelo el poder debidamente diligenciado con que actúo, de conformidad con el art. 5 del Decreto 2213 del 08 de junio de 2022 y los documentos aducidos en el acápite de medios de prueba, de conformidad con lo establecido en el inciso 3 del art. 6 del mismo ordenamiento. “Dé las demandas y sus anexos no será necesario acompañar copias físicas, ni electrónicas para el archivo del juzgado, ni para el traslado”

NOTIFICACIONES Y DIRECCIONES

LA NOTIFICACIÓN JUDICIAL PARTE DEMANDADA: LA FUNDACIÓN PARA EL DESARROLLO DE LA SILVICULTURA, LA AGROFORESTERIA Y LA VISION AMBIENTAL (SAVIA). Por medio de su representante legal **YIMI ARCINIEGAS**, en forma física en la dirección Calle 43 No. 50 – 94 Cali y en la dirección electrónica financierasavia@gmail.com teléfono 3952316

MIGUEL ANTONIO MENESES ARBOLEDA

Abogado

EL DEMANDANTE: ANDERSON MIGUEL PEREZ TORRES, recibe notificaciones en su correo electrónico: En la nomenclatura física Calle 18 A No. 7-34 en Municipio de Andalucía Valle y en forma virtual en anderesonpereztorrs@gmail.com

EI APODERADO MIGUEL ANTONIO MENESES A: En la carrera 5 No. 12 -16 Oficina 811 en el Edificio Suramericana del Municipio de Cali -Valle. abogadomiguelseneses@hotmail.com
Celular: 3127872689

Atentamente,



MIGUEL ANTONIO MENESES ARBOLEDA
C.C. 16.695.216 Cali
T.P. 69.645 Consejo S.J.

MIGUEL ANTONIO MENESES ARBOLEDA
ABOGADO

Señor
JUEZ LABORAL DEL CIRCUITO (REPARTO)
Cali - Valle.



ANDERSON MIGUEL PEREZ TORRES, mayor de edad, vecino y domiciliado en Andalucía - Valle, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.003.158.481, manifiesto por medio del presente escrito que otorgo poder especial, amplio y suficiente al abogado MIGUEL ANTONIO MENESES ARBOLEDA, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía No. 16.695.216 de Cali - Valle titulado y en ejercicio portador de la tarjeta profesional No. 69.645 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura para que en mi nombre y representación presente y lleve hasta su terminación DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA en contra DE LA FUNDACIÓN PARA EL DESARROLLO DE LA SILVICULTURA, LA AGROFORESTERIA Y LA VISION AMBIENTAL SAVIA, REPRESENTADA LEGALMENTE POR EL SEÑOR YIMI ARCINIEGAS, O QUIEN HAGA SUS VECES, para que se DECLARÉ Y RECONOZCA lo siguiente:



PRIMERO: QUE SE DECLARE QUE ENTRE LA EMPRESA FUNDACIÓN PARA EL DESARROLLO DE LA SILVICULTURA, LA AGROFORESTERIA Y LA VISION AMBIENTAL (SAVIA) Y EL SEÑOR ANDERSON MIGUEL PEREZ TORRES, EXISTIÓ UN CONTRATO INDIVIDUAL DE TRABAJO A TÉRMINO DEFINIDO ENTRE EL DÍA 20 DE AGOSTO DE 2020 Y HASTA EL 28 DE FEBRERO DE 2022.

SEGUNDO: QUE SE DECLARE QUE EL DÍA 19 DE SEPTIEMBRE DEL AÑO 2020 SUFRIÓ UN ACCIDENTE DE TRABAJO EN SU OJO DERECHO EL SEÑOR ANDERSON MIGUEL PEREZ TORRES CUANDO PRESTABA SU SERVICIO LABORAL INDIVIDUAL A LA FUNDACIÓN PARA EL DESARROLLO DE LA SILVICULTURA, LA AGROFORESTERIA Y LA VISION AMBIENTAL (SAVIA).

TERCERO: QUE SE DECLARE QUE LA EMPRESA LA EMPRESA FUNDACIÓN PARA EL DESARROLLO DE LA SILVICULTURA, LA AGROFORESTERIA Y LA VISION AMBIENTAL (SAVIA) NO TENIA AFILIADO A LA SEGURIDAD SOCIAL EN RIESGOS PROFESIONALES ARL EL 19 DE SEPTIEMBRE DE 2020 DIA Y MOMENTO DE SUFRIR EL ACCIDENTE DE TRABAJO EN SU OJO DERECHO AL SEÑOR ANDERSON MIGUEL PEREZ TORRES.

CUARTO: QUE COMO CONSECUENCIA DE LA OMISIÓN DE AFILIAR A LA ADMINISTRADORA DE RIESGOS LABORALES SE CONDENE A LA EMPRESA FUNDACIÓN PARA EL DESARROLLO DE LA SILVICULTURA, LA AGROFORESTERIA Y LA VISION AMBIENTAL SAVIA AL RECONOCIMIENTO Y PAGO AL SEÑOR ANDERSON MIGUEL PEREZ TORRES DE LA INDEMNIZACIÓN POR EL ACCIDENTE DE TRABAJO QUE SUFRIÓ EN SU OJO DERECHO conforme resultado de porcentaje de examen de PERDIDA DE CAPACIDAD LABORAL proferido POR LA JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA O DE LA JUNTA NACIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ (DECRETO 2644 NOVIEMBRE 29 DE 1994).



MIGUEL ANTONIO MENESES ARBOLEDA
ABOGADO



QUINTO. QUE SE CONDENE A LA FUNDACIÓN PARA EL DESARROLLO DE LA SILVICULTURA, LA AGROFORESTERIA Y LA VISIÓN AMBIENTAL SAVIA QUE RECONOZCAN Y RESPONDAN PATRIMONIALMENTE por LA REPARACIÓN PLENA DE LOS PERJUICIOS A LA SALUD O FISIOLÓGICOS, PERJUICIOS MORALES Y MATERIALES DERIVADOS DEL ACCIDENTE DE TRABAJO QUE SUFRIÓ EN SU OJO DERECHO ANDERSON MIGUEL PEREZ TORRES.

SEXTO: QUE SE CONDENE EN COSTAS AL DEMANDADO.

SEPTIMO: A LAS CONDENAS EXTRA O ULTRA PETITA QUE HUBIERE LUGAR IMPARTIR.

Mi apoderado queda ampliamente facultado para recibir, transigir, desistir, conciliar, sustituir, reasumir y desistir del presente mandato, conforme el artículo 76 y 77 del Código General del Proceso.



Atentamente,

Anderson Perez

ANDERSON MIGUEL TORRES PEREZ
C.C. 1.003.158.481,

Correo: andersonpereztorrs@gmail.com

Acepto el mandato,

Miguel Antonio Meneses Arboleda

MIGUEL ANTONIO MENESES ARBOLEDA
C.C. 16.695.216 Cali
T.P. 69.645 Consejo S.J.

Correo electrónico: abogadomiguelsenese@hotmail.com

PRESENTACION PERSONAL Y RECONOCIMIENTO
Verificación Biométrica Decreto Ley 019 de 2012
LA NOTARIA CATORCE DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ - COLOMBIA
CERTIFICA

Este documento dirigido a:
Fue presentado personalmente por:
PEREZ TORRES ANDERSON MIGUEL
quien se identificó con C.C. 1003158441
manifestó que reconoce expresamente el contenido de este
documento y que la firma que en el aparece es la suya. El
compareciente solicitó y autorizó el tratamiento de sus datos
personales al ser verificada su identidad, coleccionando sus huellas
digitales y datos biográficos contra la base de datos de la
Registraduría Nacional del Estado Civil. Ingrese a www.notariaselectronica.com para verificar este documento.
En constancia firma nuevamente en Bogotá a la 2023-08-11 08:30:08.

Cod. 16170

El Compareciente

7393-bb058e90

