

Señores

JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA

j06admfla@cendoj.ramajudicial.gov.co

MEDIO DE CONTROL: REPARACIÓN DIRECTA

DEMANDANTE: ELVIRA ROJAS DE GUEVARA Y OTROS

DEMANDADO: HOSPITAL DEPARTAMENTAL MARÍA INMACULADA

RADICACIÓN: 18001333300120230027100

ASUNTO: Solicitud de contabilización de los términos

EDWARD CAMILO SOTO CLAROS identificado civil y profesionalmente como aparece al pie de mi correspondiente firma, haciendo uso del mandato judicial conferido por los señores **ELVIRA ROJAS DE GUEVARA Y OTROS**, acudo ante el despacho a su cargo con la finalidad de solicitar la contabilización de los términos, toda vez que según la constancia secretarial del fecha 15 de abril del 2024, publicada en estados el día 16 de abril de 2024 el escrito presentado por el apoderado de la parte actora recorriendo las excepciones fue *extemporáneo* de lo cual mencionare los siguientes:

HECHOS

PRIMERO: La entidad demandada E.S.E HOSPITAL DEPARTAMENTAL MARÍA INMACULADA, representada legalmente por la abogada **ANA MARÍA DUSSÁN LOZANO**, allegó contestación de la demanda y corrió traslado de la contestación de la demanda, a canal digital, los **días 23 de octubre de 2023** con escrito de contestación y **24 de octubre de 2023**, con escrito complementario, haciendo la respectiva anotación en la plataforma SAMAI.

SEGUNDO: En el sentido anterior se empieza a correr el termino a partir del día 24 de octubre de 2023, toda vez que, conforme a lo anterior, el escrito complementario de la contestación era óbice para que se cumpliera lo que indica el art. 175 del CPACA, esto es que la integralidad de la contestación, pues la contestación esta integrada, cada uno de los requisitos que indica la norma.

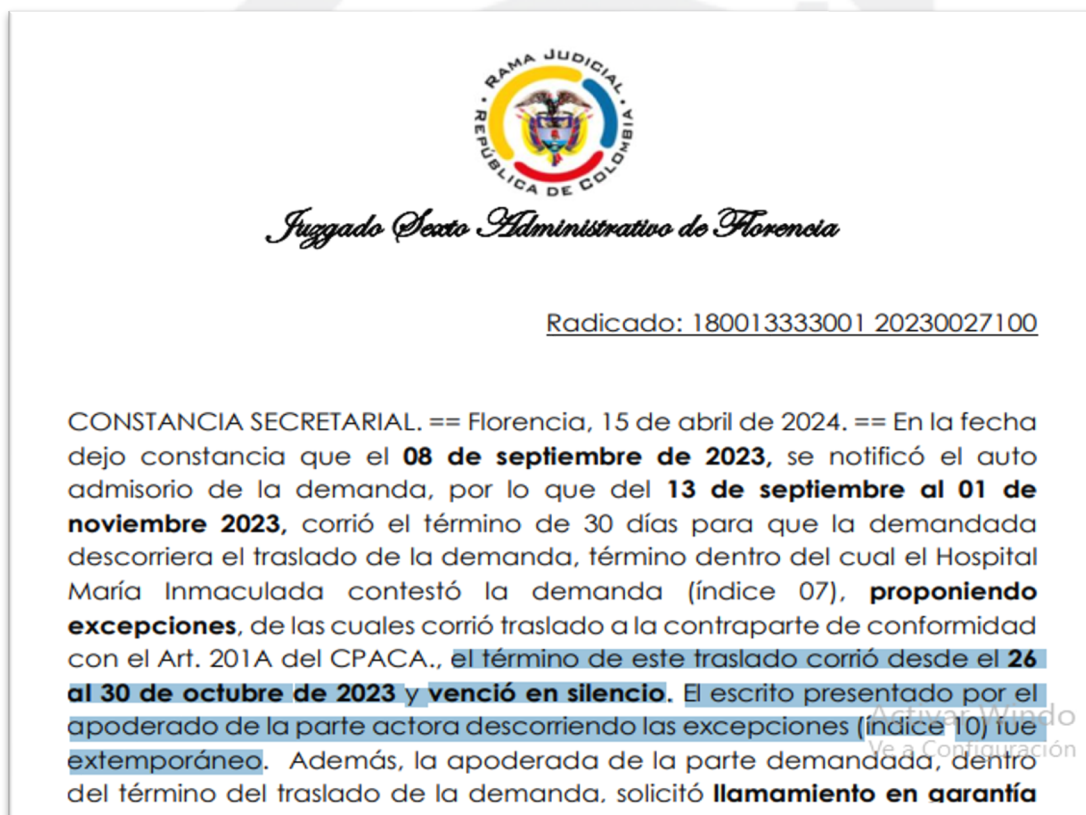
Deviene entonces relevancia que el documento complementario, allegado el día 24 de octubre de 2023, fue mencionado y se hace referencia en el escrito de contestación allegado el día 23 del mismo mes, pues la prueba técnico documental consistente en el dictamen pericial rendido por la Doctora Edith Natalia Hernández Segura, en calidad de especialista en neurocirugía de la E.S.E. Hospital Departamental María Inmaculada, al cual también debía referirse el suscrito, al momento de recorrer traslado.

TERCERO: En este sentido cumpliéndose entonces con el lleno de los requisitos que indica el art. 175 del CPACA, y en concordancia con el art. 201A, el termino para

descorrer las excepciones es a partir del escrito complementario, esto es que el termino iniciaría el día 27 de octubre de 2023, terminando el día 31 de octubre de 2023, informando claramente que los días 28 y 29 de octubre de 2023 fueron feriados.

CUARTO: Posteriormente el día 15 de abril de 2024 se allega constancia secretarial al proceso, y la cual fue publicada el día 16 en la plataforma SAMAI, en donde se manifestaba lo siguiente:

"el término de este traslado corrió desde el 26 al 30 de octubre de 2023 y venció en silencio. El escrito presentado por el apoderado de la parte actora descorriendo las excepciones (índice 10) fue extemporáneo."



QUINTO: Es claro entonces que el juzgado no tuvo en cuenta, que la integralidad del escrito de contestación de la demanda planteado por el HOSPITAL MARIA INMACULADA, ocurrió una vez la apoderada de la parte demanda, allego todas las pruebas a las que se hizo mención en el escrito de contestación inicial, tanto así que la misma reconoció haber omitido haber allegado todos sus anexos dentro de la contestación, es por ello que la misma togada manifestó:

"revisados los anexos remitidos con la contestación de la demanda que se radico el día de ayer, veinticuatro (24) de octubre de 2023, se omitió allegar la prueba técnico documental consistente en el dictamen pericial rendido por la Doctora Edith Natalia Hernández Segura, identificada con cédula de ciudadanía 52.898.144, en calidad de especialista en neurocirugía de la E.S.E."

Hospital Departamental María Inmaculada, se remite el anexo en mención en trescientos treinta y cuatro (334) folios."

ANA MARÍA DUSSÁN LOZANO, mayor, vecina de Florencia, identificada con cédula de ciudadanía 1.014.280.673 de Bogotá D.C., abogada en ejercicio, portadora de la tarjeta profesional 318.559 del C.S. de la J., actuando en calidad de apoderada judicial de la E.S.E. Hospital Departamental María Inmaculada, conforme a poder conferido por la Dra. **LINA MARCELA GIRALDO RINCÓN**, identificada con cédula de ciudadanía 24.335.411 de Manizales, en su calidad de Representante Legal de la Entidad, por medio del presente escrito y dado que, revisados los anexos remitidos con la contestación de la demanda que se radicó el día de ayer, veinticuatro (24) de octubre de 2023, se omitió allegar la prueba técnico documental consistente en el dictamen pericial rendido por la Doctora Edith Natalia Hernández Segura, identificada con cédula de ciudadanía 52.898.144, en calidad de especialista en neurocirugía de la E.S.E. Hospital Departamental María Inmaculada, se remite el anexo en mención en trescientos treinta y cuatro (334) folios.

Atentamente,

Ana Maria Dussan Lozano

ANA MARÍA DUSSÁN LOZANO
C.C. 1.014.280.673 de Bogotá D.C.
T.P. 318.559 del C. S. de la J.

SEXTO: Es propio manifestar que la contestación de la demanda es la oportunidad que tiene el demandado de ser oído, expresar sus argumentos, contradecir los hechos que está alegando el demandante, solicitar la práctica de pruebas que pretenda hacer valer en el proceso y objetar las que estén en su contra, tal como lo relaciona la parte demanda y es así como se evidencia claramente en la contestación a FOLIO 17, planteo la siguiente exceptiva.

Actori Incumbit Probatio

La prueba, en Derecho, es la actividad necesaria que implica demostrar la verdad de un hecho, su existencia o contenido según los medios establecidos por la ley. La prueba recae sobre quien alega algo, ya que el principio establece que quien alega debe probar.

En sentido estricto, la prueba es la obtención del cercioramiento del juzgador acerca de los hechos, discutidos y discutibles, cuyo esclarecimiento resulte necesario para la resolución del conflicto sometido a proceso. En ese sentido, la prueba es la verificación o confirmación de las afirmaciones de hechos expresadas por las partes. En sentido amplio, se designa como prueba a todo el conjunto de actos desarrollados por las partes, los terceros y el propio juzgador, con el objeto de lograr la obtención del cercioramiento judicial sobre los hechos discutidos y discutibles. Por último, por extensión también se suele denominar pruebas a los medios, instrumentos y conductas humanas con las cuales se pretende lograr la verificación de las afirmaciones de hecho.



Calle 15 # 04-06
Florencia - Caquetá - Colombia



anamariadussanlozano@gmail.com



+57 300 647 7748

Activar
Ve a Config

El **Actori Incumbit Probatio** significa que al demandante le corresponde la prueba de los hechos que alega y que son fundamento de sus pretensiones jurídicas, mientras que al demandado le corresponde **la prueba de los hechos que fundamenten sus excepciones procesales o defensa de fondo, (pruebas que son las que hacen parte integral del escrito de contestación y no individual), para el caso en específico porque esta fue citada dentro del escrito de contestación.**

SEPTIMO: Es así como podemos resaltar que dentro del primer e-mail, no se allego la prueba técnico documental consistente en el dictamen pericial rendido por la Doctora Edith Natalia Hernández Segura, en calidad de especialista en neurocirugía de la E.S.E. Hospital Departamental María Inmaculada, necesaria para extremo procesal demandado, demostrar su presunta exculpación, y para el extremo demandante, para poder inferir en el descorrer de las exceptivas, los motivos por los cuales, no le asistía validez jurídica a dicha prueba, como se planteó en al momento de descorrer traslado de la misma frente a las pruebas allegadas en el escrito integral de contestación.

OCTAVO: Con esta prueba, que hace parte integral de la contestación de la demanda por parte del extremo pasivo, se quería establecer lo relacionado con el estado de salud del señor Gentil Guevara Rojas y el procedimiento médico realizado al paciente por parte de la E.S.E. Hospital Departamental María Inmaculada, pero es claro que dentro de la contestación de las excepciones se hizo reparo del mismo de siguiente manera:

B. RECUSACIÓN DE PERITO Y TACHA DE ESTE

En los términos del art. y 211 y 235 del C.G.P me permito en su debido momento tachar y recusar a la perito Edith Natalia Hernández Segura, bajo la causal 2º y 5º del artículo 145 del C.G.P, pues se encuentra acreditado en historia clínica allegada por el mismo demandado que la citada profesional participó en la atención médica del señor Gentil Guevara, así mismo se reconoce expresamente el escrito que esta perito es dependiente del hospital demandado, por lo anterior, se procede a solicitar al señor juez, que acceda a la petición de tacha y recusación de esta perito y deje sin efectos el dictamen pericial anexado en el escrito de contestación.

C. CONTRADICCIÓN DE DICTAMEN PERICIAL (SUBSIDIARIA EN CASO DE INFICACIA DE RECUSACIÓN)

En virtud de lo dispuesto en el artículo 219 de la Ley 2080 de 2021, en concordancia con el art. 227 y 228 del CGP, cítese a la Dra. Edith Natalia Hernández Segura, en calidad de neurocirujana de la E.S.E. Hospital Departamental María Inmaculada para que sustente el dictamen pericial rendido.

Adicionalmente, decrétese la prueba pericial solicitada en el siguiente numeral para efecto de contradicción.

NOVENO: Frente a lo anterior es importante precisar que dentro de la contestación de las excepciones fue muy importante revisar y analizar el documento allegado por la apoderada de la parte demanda el cual hace referencia al peritaje realizado por la Doctora Edith Natalia Hernández Segura, y del cual se hará mención en la etapa procesal correspondiente.

Pero como fue una prueba mencionada en el escrito de contestación y allegada por la parte pasiva, es claro que era necesario que la misma hiciera parte de la integralidad del escrito de contestación de la demanda, y es así como en el correo de fecha 24 de octubre de 2023 se adjunto haciendo referencia a que este era una prueba técnico documental, motivo por el cual no podría tenerse como una nueva exceptiva o una nueva contestación, pues con esta lo que se lograba era la integralidad del escrito de contestación, motivo por el cual se debe contabilizar los términos perentorios a partir del último correo allegado, todo vez que este hace parte dentro de la contestación de la demanda como lo indica el art. 175 del CPACA.

Paro lo anterior es preciso plantearnos los siguientes interrogantes, ¿ Es necesario contar con todos los anexos para contestar un traslado de excepciones? ¿El termino para contestar las excepciones debe iniciar en el momento en que la parte demanda allegara todas las piezas procesales, mencionadas en su escrito de contestación de la demanda?, ¿existieron otras excepciones diferentes, en el segundo escrito (correo), o este hacia parte integral del escrito (correo) inicial allegado al correo y a la contraparte, para que se pudiera manifestar de fondo?.

DECIMO: Para lo anterior es menester traer lo plasmado en el artículo 175 No. 4 del CPACA, referente a la contestación de la demanda en donde claramente se evidencia lo siguiente:

“Artículo 175. Contestación de la demanda

el término de traslado, el demandado tendrá la facultad de contestar la demanda mediante escrito, que contendrá:

- 1. El nombre del demandado, su domicilio y el de su representante o apoderado, en caso de no comparecer por sí mismo.*
- 2. Un pronunciamiento sobre las pretensiones y los hechos de la demanda.*
- 3. Las excepciones.*
- 4. La relación de las pruebas que se acompañen y la petición de aquellas cuya práctica se solicite. En todo caso, el demandado **deberá aportar con la contestación de la demanda todas las pruebas que tenga en su poder y que pretenda hacer valer en el proceso...**” negrita y subrayado fuera del texto original.*

frente a esto, es claro que la contestación de la demanda debe contener la relación de las pruebas que tenga en su poder y que pretenda hacer valer y estas como se ha mencionado anteriormente, fueron allegadas al día siguiente, es decir el día 24 de octubre de 2023 y las cuales debían tenerse en cuenta para el traslado de las excepciones; es importante enfatizar en esto toda vez que la prueba allegada esta íntimamente relaciona con los hechos y además esta había sido mencionada dentro de la contestación, sin ella no podía recorrerse traslado a cada uno de los planteamientos que se indicaron en respuesta de las exceptivas planteadas.

DECIMO PRIMERO: Frente a la importancia de las pruebas dentro de un proceso es claro resaltar que son argumentos que pueden comprobar si un hecho ha existido o no y su finalidad es llevar al juez a la certeza o conocimiento de los hechos que se relatan en la demanda o en su contestación, y con esto tener acceso a cada pieza procesal que se quiere demostrar dentro de todo el trámite procesal.

Concluyéndose para el análisis de las exceptivas era necesario tener conocimiento de cada una de las pruebas que se querían allegar, para poder manifestar lo correspondiente a las excepciones y la validez o invalidez de las pruebas, su conducencia, utilidad, eficacia y legalidad, intuyendo entonces que la contestación concluyo con el correo allegado el día 24 de octubre de 2023, siendo este el momento iniciar la contabilización de lo términos para descorrer el traslado de las excepciones.

Lo anterior se informa, debido a que la constancia secretarial consignada el día 15 de abril de 2024, en el expediente de este proceso, se anota que dicho término corrió a partir de una fecha anterior.

PRETENSIÓN

PRIMERO: Solicitar al juzgado **SEXTO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA**, la correcta contabilización de los términos procesales, y por ende la modificación de la constancia secretarial, toda vez que se incurrió en una indebida contabilización de estos por las razones antes expuestas.

SEGUNDO: En razón a lo antes mencionado tener por contestada las excepciones, en virtud del memorial allegado el día 31 de octubre de 2023, a ese despacho judicial, entendiendo que el escrito de contestación es integral y que el mismo quedo integrado en uno solo con el memorial y documentos allegado el pasado **24 de octubre de 2023**, al e-mail de ese recinto judicial, esto es con escrito complementario, anotación registrada en la plataforma SAMAI.

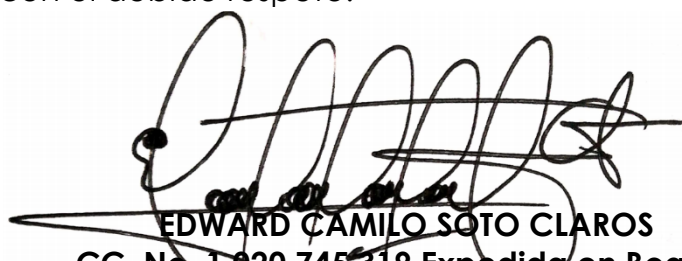
NOTIFICACIONES.

Las partes las recibirán en la Secretaría de su Despacho o en las direcciones anotadas en la demanda.

El suscrito en la secretaría de su despacho o en mi oficina profesional de abogado ubicada en la Calle 16 No. 06-27, Oficina No. 104, B/ 7 de agosto Florencia Caquetá. Cel. 3103401574.

Del señor Juez, con el debido respeto.

Cordialmente,



EDWARD CAMILO SOTO CLAROS
CC. No. 1.020.745.319 Expedida en Bogotá
T.P. No. 207.419 del C.S. de la J.