



Juzgado Sexto Administrativo de Florencia

AUDIENCIA INICIAL

Artículo 180 de la Ley 1437 de 2011

Link de a grabación:

<https://sistemagrabaciones.ramajudicial.gov.co/share/9e09b1bd-6beb-4de9-a872-de11ed09c3f0>

En Florencia (Caquetá), hoy **veintitrés (23) de abril de dos mil veinticinco (2025) a las ocho y media de la mañana (8:30 a.m.)**, este Despacho, en cabeza del suscrito Juez Sexto Administrativo del Circuito de Florencia, se constituye en audiencia pública con el fin de llevar a cabo la audiencia inicial consagrada en el artículo 180 de la Ley 1437 de 2011, en el siguiente proceso:

Medio de control: Reparación Directa

Demandante: **Elvira Rojas de Guevara y otros**

Demandado: ESE Hospital Departamental María Inmaculada

Expediente: 18-001-3333-001-**2023-00271**-00

Se solicita a las partes que se identifiquen con sus nombres y apellidos, número de cédulas, tarjeta profesional e informen si ya se encuentran reconocidos dentro del proceso o si, por el contrario, aportan algún documento contentivo de poder para actuar en la presente diligencia.

Además, se les requiere para que, al momento de su presentación, **i)** exhiban su cédula de ciudadanía y tarjeta profesional y **ii)** manifiesten si ha variado su dirección de notificaciones.

1. ASISTENTES.

1.1. Parte demandante.

Apoderado: **Edward Camilo Soto Claros**, portador de la tarjeta profesional de abogado No. 207.419 del C.S.J. como apoderado demandante.

1.2. Parte demandada:

Apoderado: **Fabiola Flórez Ulcue**, identificado con la tarjeta profesional 339.959 del C.S. de la J., apoderada del Hospital María Inmaculada.

1.3. Llamado en garantía: Eduardo Andrés Misas Castro identificado con la tarjeta profesional 386.093 del C.S. de la J., apoderado sustituto de la llamada en garantía Aseguradora Solidaria de Colombia.

1.4. Ministerio Público. No comparece.



Medio de control: Reparación Directa
Demandante: Elvira Rojas de Guevara y otros
Demandado: ESE Hospital Departamental María Inmaculada
Expediente: 18-001-3333-001-2023-00271-00

2. Asunto previo. De la procedencia de la vinculación de una demandante.

A la diligencia se conectó la abogada Ana María Fernández Adarve, con poder concedido por la señora Yenny Lorena Guevara Guzmán, quien asegura ser hija del señor Gentil Guevara Rojas, víctima directa dentro del presente asunto, solicitando se le vincule al proceso, en tanto, su poderdante desconocía de la existencia del presente proceso.

De la solicitud de la abogada se corre traslado al apoderado de la parte demandante, quien se manifiesta al respecto solicitando que se deniegue la solicitud, pues a la fecha los términos para acudir a la administración de justicia para la señora Yenny Lorena se encuentran vencidos. En igual sentido se pronunció la apoderada de la demandada.

Una vez escuchadas las partes dentro del presente asunto, se advierte que, la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo es rogada, por lo cual, si la señora Yenny Lorena pretendía la reparación de los perjuicios que se le hubieren causado por la muerte de quien asegura haber sido su padre, debía acudir a la administración de justicia en la oportunidad legal que tenía para el efecto, sin embargo, no se acreditó tal gestión, véase que, dicha persona no hace parte de aquellas que acudieron como demandantes dentro del escrito introductorio, y de contera no está enlistada en el auto admisorio de la demanda, por lo cual, tal y como lo advertía el apoderado demandante, a la fecha, los términos para acudir al medio de control de reparación directa se encuentran evidentemente vencidos, máxime que no se acreditó el agotamiento del requisito de procedibilidad.

Así mismo, el Despacho advierte que, el proceso sucesoral de la víctima directa, es totalmente independiente del presente medio de control de reparación directa, en tanto, como se anticipaba, la presente litis es rogada, es decir, indistintamente si la persona tuviere un vínculo con la víctima directa, sino acude a la jurisdicción contenciosa a reclamar sus perjuicios en oportunidad, no se puede de oficio vincularse, pues ello es potestativo, es decir, solo pende de la voluntad de demandar del perjudicado, circunstancia que pasó por alto la señora Yenny Lorena Guevara Guzmán.

Conforme a ello, este Despacho **resuelve denegar** la vinculación de la señora Yenny Lorena Guevara Guzmán para componer el extremo activo de la presente *litis*.

La decisión queda notificada a las partes en estrados. Sin recursos.

3. Saneamiento.

Una vez efectuada la revisión de cada una de las actuaciones surtidas en el presente caso, no se encontró ninguna irregularidad procesal que amerite declarar



Medio de control: Reparación Directa
Demandante: Elvira Rojas de Guevara y otros
Demandado: ESE Hospital Departamental María Inmaculada
Expediente: 18-001-3333-001-2023-00271-00

la nulidad oficiosa, ni se adoptaran medidas de saneamiento en los términos del numeral 5° del artículo 180 CPACA.

Se otorga la palabra a las partes para que expresen si observan alguna irregularidad o vicio en la actuación que deba sanearse:

- Parte demandante: Sin manifestaciones.
- Parte demandada: Sin manifestaciones.
- Llamado en garantía: Sin manifestaciones.

En atención a que no se alega ninguna nulidad procesal que deba ser saneada y que el despacho tampoco advierte que exista motivo para declararla, se continuará con el trámite de la audiencia.

La decisión queda notificada a las partes en estrados. Sin recursos.

4. Decisión de excepciones previas pendientes de resolver.

El despacho advierte que, mediante auto de fecha 13 de diciembre de 2024, se denegaron y pospusieron las excepciones previas propuestas, por lo cual, no existen excepciones previas pendientes de resolver, por lo cual, lo procedente es continuar con el trámite de la diligencia.

La decisión queda notificada a las partes en estrados. Sin recursos.

5. Fijación del litigio.

De conformidad con el contenido del numeral 7° del artículo 180 del CPACA, y una vez analizados los argumentos de las partes, el Despacho fija el litigio en los siguientes términos:

Corresponde determinar si las demandadas son patrimonialmente responsables de los perjuicios causados a los demandantes con ocasión a la muerte del señor Gentil Guevara Rojas, acaecida el día 08 de mayo de 2021, en razón de la presunta negligencia en la prestación del servicio médico que este requería al haber sido impactado por proyectil de arma de fuego.

Las partes quedan notificadas en estrados. Sin recursos.

6. Conciliación.

Para agotar esta etapa se interroga a la demandada sobre el ánimo para conciliar sus diferencias y si el asunto fue sometido a la aprobación del Comité de Conciliación: La apoderada de la demandada pone de presente que, en el índice 39 del aplicativo Samai obra fórmula de conciliación, en la cual propone el pago del 30% de las pretensiones de la demanda, pagaderos en 4 cuotas mensuales.



Medio de control: Reparación Directa
Demandante: Elvira Rojas de Guevara y otros
Demandado: ESE Hospital Departamental María Inmaculada
Expediente: 18-001-3333-001-2023-00271-00

De la fórmula de conciliación se corre traslado al apoderado demandante, quien solicita se aumente el valor de la propuesta, ante lo cual, la apoderada de la demandada manifiesta que, el rango máximo a conciliar conforme a los parámetros del Comité de Conciliación y Defensa Judicial de la entidad es del 50% de las pretensiones, por lo cual, propone dicho monto, lo cual equivaldría a un total de setecientos noventa y tres millones trescientos cincuenta y tres mil cuatrocientos setenta y seis pesos (\$793.353.476).

El apoderado demandante, luego de un receso decretado para comunicar de la propuesta a sus poderdantes, manifiesta aceptar la misma, sin embargo, requiere que el pago se haga en tres cuotas fijas mensuales, y no en cuatro como lo planteaba la demandada, ante lo cual, la apoderada de la entidad manifiesta aceptar.

Del acuerdo conciliatorio celebrado entre las partes se corre traslado al apoderado del llamado en garantía quien manifiesta no oponerse al mismo, sin embargo, no presenta fórmula de conciliación de parte de la aseguradora; en esos términos se corre traslado de dicha manifestación a la apoderada demandada, quien refiere que en todo caso el llamamiento se efectuó para garantizar el pago que la entidad debiera efectuar por su eventual responsabilidad.

Conforme a ello, una vez agotada la conciliación, y teniendo en cuenta el acuerdo al cual llegaron las partes, el Despacho dispuso que, de conformidad con la nota indicada en el acta del Comité de Conciliación y Defensa Judicial de la entidad, la cual precisa: «La apoderada judicial de la entidad, cuenta con instrucciones por parte del Comité de Conciliación y Defensa Judicial de la entidad que le otorgan un margen de negociación máximo, los cuales se comunicaran al despacho en el evento de llegar a un acuerdo y se reserva n en la presente certificación», se le concede el término de dos (2) días a la apoderada de la demandada, para que aporte el acta o certificación en la cual el Comité de Conciliación y Defensa Judicial del HMI, establezcan los nuevos valores acordados con los demandantes, esto es, el pago del 50% de las pretensiones de la demanda y el método de pago de tres cuotas mensuales, precisando de manera específica los montos a reconocer y las personas a las cuales se encuentran dirigidos.

Una vez allegada dicha certificación o acta del Comité de Conciliación y Defensa Judicial, o vencido el término concedido para el efecto, ingrésese el proceso a Despacho para proceder con la verificación de la aprobación del acuerdo conciliatorio.

Las partes quedan notificadas en estrados. Sin recursos.

7. Constancias.

A continuación, se interroga a los sujetos procesales si desean dejar alguna constancia frente a la audiencia.



Medio de control: Reparación Directa
Demandante: Elvira Rojas de Guevara y otros
Demandado: ESE Hospital Departamental María Inmaculada
Expediente: 18-001-3333-001-2023-00271-00

- Parte demandante: Sin constancias.
- Parte demandada: Sin constancias.
- Llamado en garantía: Sin constancias.

Finalmente, procede el Despacho a realizar el control de legalidad en los términos del artículo 207 del CPACA, sin nulidad alguna por sanear, salvo que se trate de hechos nuevos no podrá proponerse ninguna sobre lo hasta acá actuado.

Las partes quedan notificadas en estrados. Sin recursos.

Se declara terminada la presente audiencia siendo las 09:58 a.m.

JUAN CARLOS DÍAZ CHAUX
Juez