



## *Juzgado Sexto Administrativo de Florencia*

Florencia, veintitrés (23) de mayo de dos mil veinticinco (2025)

Medio de control: Reparación Directa

Demandante: **Elvira Rojas de Guevara y Otros**

Demandado: ESE Hospital Departamental María Inmaculada

Expediente: 18-001-3333-001-**2023-00271**-00

Encontrándose el proceso al Despacho para resolver sobre la aprobación de la conciliación judicial, se advierte que, una vez revisadas las pruebas aportadas, se tiene que es indispensable para el Despacho solicitar a la entidad demandada, que allegue dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación del presente proveído, **copia íntegra** del proceso disciplinario R21-361 que se adelanta contra el médico especialista en anestesiología Rafael Enrique Ocampo por los hechos ocurridos el día 8 de mayo de 2021, adjuntando, además, todo el material filmico que obre dentro de aquel. So pena de improbar el acuerdo al que llegaron las partes en sede judicial y que se encuentra autorizado por el Comité de Conciliación y Defensa Judicial de la entidad demandada.

Lo anterior, atendiendo a lo previsto en el artículo 91 de la Ley 2220 de 2022, el cual, dentro de los postulados especiales para la conciliación señaló la protección reforzada de la legalidad, según la cual, la fórmula de arreglo se debe ajustar a la Constitución, la ley y el interés público o social, además, de no causar agravio injustificado a una de las partes o a un tercero, o que sea lesivo para el patrimonio público.<sup>1</sup>

Por lo cual, si bien el artículo 73 de la Ley 446 de 1998 - según el cual se improbará el acuerdo conciliatorio que no contenga «*las pruebas necesarias para ello*», fue derogado por la Ley 2220 de 2022, este requisito es concordante con lo dispuesto en el mencionado artículo 91 *ibidem*, en aras de procurar que la fórmula acordada no resulte lesiva a las partes, terceros, al interés general o al erario. También debe tenerse en cuenta que (i) el artículo 107 de la Ley 2220 de 2022 faculta al operador que conozca de la conciliación para solicitar las pruebas necesarias en relación con los presupuestos de hecho y de derecho del acuerdo conciliatorio, (ii) el artículo 195 del CGP prohíbe la confesión de los representantes judiciales de la Nación o de quienes ejerzan la representación administrativa de las entidades.

Así mismo, el artículo 91 del estatuto de Conciliación remite, además, a los principios generales previstos en la misma ley –artículo 4–, así como los principios de la función administrativa y de la gestión fiscal de que tratan los artículos 209 y 267 de la Constitución, aunado a los principios de que trata el CPACA en cuanto resulten compatibles con la naturaleza y características de la conciliación, trayendo a colación la salvaguarda y protección del patrimonio público y el interés general, de los derechos ciertos e indiscutibles y la protección reforzada de la legalidad.

---

<sup>1</sup> Tal como en su momento lo indicó también el Consejo de Estado, Sección Tercera, Subsección C, auto del 10 de marzo de 2025, rad. 65.239.



Medio de control: Reparación Directa  
Demandante: **Elvira Rojas de Guevara y Otros**  
Demandado: ESE Hospital Departamental María Inmaculada  
Expediente: 18-001-3333-001-**2023-00271**-00

En consecuencia, el Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Florencia,

**Resuelve:**

**Primero. Requerir** a la ESE Hospital Departamental María Inmaculada de Florencia que allegue dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación del presente proveído, **copia íntegra** del proceso disciplinario R21-361 que se adelanta contra el médico especialista en anestesiología Rafael Enrique Ocampo por los hechos ocurridos el día 8 de mayo de 2021, adjuntando, además, todo el material filmico que obre dentro de aquel. So pena de improbar el acuerdo al que llegaron las partes en sede judicial y que se encuentra autorizado por el Comité de Conciliación y Defensa Judicial de la entidad demandada; en virtud de lo expuesto en la parte considerativa de este auto.

**Segundo.** Una vez allegada la prueba decretada, vuélvase el proceso al Despacho para decidir.

**Notifíquese y cúmplase,**

*(Firmado electrónicamente a través de SAMAI)*

**JUAN CARLOS DIAZ CHAUX**

**Juez**

La presente providencia fue firmada electrónicamente en la plataforma SAMAI. En consecuencia, se garantiza la autenticidad, integridad, conservación y posterior consulta, de conformidad con el artículo 186 del CPACA. Para validar su autenticidad, ingrese al siguiente link: <https://samai.consejodeestado.gov.co/Vistas/documentos/validador.aspx>