



## *Juzgado Sexto Administrativo de Florencia*

Florencia, trece (13) de diciembre del dos mil veinticuatro (2024)

Medio de control: Reparación Directa

Demandante: **Elvira Rojas de Guevara y otros**

Demandado: ESE Hospital María Inmaculada

Radicado: 18001-33-33-001-**2023-00271-00**

### **Asunto**

De conformidad con la constancia secretarial que antecede, y conforme lo dispuesto en el parágrafo 2° del Artículo 175 de la Ley 1437 de 2011, procede el Despacho a resolver las excepciones previas propuestas en la contestación de la demanda.

#### **1. Antecedentes.**

El actor solicitó que se declare a la E.S.E Hospital Departamental María Inmaculada de Florencia, patrimonial y administrativamente responsable de los perjuicios ocasionados a los señores Elvira Rojas de Guevara, Yessica Guevara Rojas, Elvis Presley Guevara Rojas, Pedro Luis Ramírez Rojas, Limeyor Gallego Rojas, Fabio Guevara Rojas, Vanesa Guevara Rojas, Magnolia Guevara Rojas, Nelfi María Guevara Rojas, Bellane Guevara Rojas, Sandra Patricia Guevara Rojas y Thomas Andrés Guevara López; como consecuencia del fallecimiento del señor Gentil Guevara Rojas el día 8 de mayo de 2021.

Por medio de auto del 24 de agosto de 2023, se resolvió admitir la demanda.<sup>1</sup>

Durante el término concedido para contestar la demanda, La ESE Hospital María Inmaculada, propuso como excepciones las que denominó:<sup>2</sup> i) **Incapacidad o indebida representación del demandante**

La Aseguradora Solidaria de Colombia, propuso como excepciones las que denominó:<sup>3</sup> i) **Indebida representación de los demandantes Limeyor Gallego Rojas, Vanesa Guevara Rojas y Nelfi María Guevara Rojas; ii) Inepta demanda.**

##### **1.1. Traslado de las excepciones**

De las exceptivas propuestas se surtió el traslado correspondiente, conforme a lo previsto el parágrafo 2° del artículo 175 del CPACA, modificado por el artículo 38 de la Ley 2080 de 2021 y, el artículo 100 del CGP. Término dentro del cual la parte accionante allegó escrito.

Teniendo en cuenta que el término para descorrer traslado se surtió desde el 27 al 31 de octubre de 2023, y no desde el 26 al 30 de octubre de 2023 como se dejó en

---

<sup>1</sup> Índice 00003. Plataforma digital SAMAI

<sup>2</sup> Índice 00009. Plataforma digital SAMAI

<sup>3</sup> Índice 00025. Plataforma digital SAMAI



Medio de control: Reparación Directa  
Demandante: **Elvira Rojas de Guevara y otros**  
Demandado: ESE Hospital María Inmaculada  
Radicado: 18001-33-33-001-**2023-00271-00**

constancia secretarial del 15 de abril de 2024,<sup>4</sup> se entiende recibido en término el oficio presentado por el actor, atendiendo la solicitud de contabilización de los términos radicada por este el 18 de abril de 2024.<sup>5</sup>

## 2. Consideraciones

Conforme a lo previsto en las disposiciones normativas precitadas, las excepciones previas se deben resolver antes de la audiencia inicial, a menos de que se requiera la práctica de pruebas, razón por la cual, el Despacho procede a referirse al respecto.

De otra parte, de las propuestas por la ESE Hospital María Inmaculada, y la Aseguradora Solidaria de Colombia, las únicas con el carácter de previa lo fueron las de Incapacidad o indebida representación del demandante o demandantes, y de inepta demanda frente a la cual se tiene que:

- **Incapacidad o indebida representación del demandante**

La parte demandada, así como la aseguradora llamada en garantía, alegaron, la excepción de Incapacidad o indebida representación del demandante o del demandado, argumentaron que dicho requisito no se ha cumplido adecuadamente para el caso de los demandantes Limeyor Gallego Rojas, Vanesa Guevara Rojas y Nelfi María Guevara Rojas, por tal motivo se desprende la necesidad de declarar la nulidad de la actuación judicial en virtud de lo establecido en el artículo 133 del Código General del Proceso.

Ahora bien, dentro del término para descorrer las excepciones, el accionante presentó memorial en el que atendió la excepción analizada, y adjuntó al escrito los poderes conferidos al abogado Edward Camilo Soto Claros por parte de Limeyor Gallego Rojas, Vanesa Guevara Rojas y Nelfi María Guevara Rojas, los cuales luego de ser analizados, cumplen con los requisitos formales del Código General del Proceso, y el art. 5 de la Ley 2213 de 2022, y, teniendo en cuenta que no se ha realizado la práctica de pruebas, no se vulnera el derecho de defensa de la contraparte, por tanto se entiende saneado el defecto.<sup>6</sup>

- **Inepta demanda**

La exceptiva de inepta demanda elevada por la Aseguradora Solidaria de Colombia se sustentó con los mismos argumentos de la excepción de Incapacidad o indebida representación del demandante, en la que refieren la falta de poder de los demandantes Limeyor Gallego Rojas, Vanesa Guevara Rojas y Nelfi María Guevara Rojas. Teniendo en cuenta que como se dijo en la resolución de la anterior excepción, los poderes fueron aportados por el accionante en el termino que recorrió traslados, este despacho resolverá no probada esta excepción por encontrarse saneada por el actor.

---

<sup>4</sup> Índice 00018. Plataforma SAMAI

<sup>5</sup> Índice 00019. Plataforma SAMAI

<sup>6</sup> Índice 00010. Plataforma SAMAI



Medio de control: Reparación Directa  
Demandante: **Elvira Rojas de Guevara y otros**  
Demandado: ESE Hospital María Inmaculada  
Radicado: 18001-33-33-001-**2023-00271-00**

De otra parte, el CGP, establece la facultad del juez para sanear vicios advertidos en el curso del proceso, y la oportunidad procesal para realizarlo.

**Artículo 132. Control de legalidad.** Agotada cada etapa del proceso el juez deberá realizar control de legalidad para corregir o sanear los vicios que configuren nulidades u otras irregularidades del proceso, las cuales, salvo que se trate de hechos nuevos, no se podrán alegar en las etapas siguientes, sin perjuicio de lo previsto para los recursos de revisión y casación

El código general del proceso establece la posibilidad de sanear las nulidades que se presenten dentro del proceso, sobre las que el juez, haciendo uso del control de legalidad indicado en el precitado artículo

**Artículo 136. Saneamiento de la nulidad.** La nulidad se considerará saneada en los siguientes casos:

(...)

4. Cuando a pesar del vicio el acto procesal cumplió su finalidad y no se violó el derecho de defensa.

**Parágrafo.** Las nulidades por proceder contra providencia ejecutoriada del superior, revivir un proceso legalmente concluido o pretermittir íntegramente la respectiva instancia, son insaneables. (subrayado del despacho)

Así mismo, el artículo 136 dispone que *«la nulidad se considerará saneada en los siguientes casos: (...) 4. Cuando a pesar del vicio el acto procesal cumplió su finalidad y no se violó el derecho de defensa»*.

Como nulidades insaneables, el parágrafo del precitado artículo del CGP contempla taxativamente *«proceder contra providencia ejecutoriada del superior, revivir un proceso legalmente concluido o pretermittir íntegramente la respectiva instancia»*. Todos los demás vicios procesales se convalidan o sanear de la manera prevista en el artículo 136 del Código General del Proceso.

Luego, al no estar la nulidad del artículo 133 numeral 4 del Código General de Proceso taxativamente prevista como insaneable, se entiende que es susceptible de convalidación.

De otra parte, teniendo en cuenta que se solicitó el decreto de pruebas, se fijará fecha y hora para llevar a cabo la audiencia inicial conforme lo establece los artículos 179 y 180 del CPACA.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Sexto Administrativo de Florencia, Caquetá

### RESUELVE

**Primero: Denegar** las excepciones de *Incapacidad o indebida representación del demandante e inepta demanda*, propuestas por la la ESE Hospital María Inmaculada y la Aseguradora Solidaria de Colombia, respectivamente, conforme a lo expuesto.

**Segundo: Posponer** el estudio de argumentos de defensa propuestos por la ESE Hospital María Inmaculada, para el momento en que se emita la correspondiente sentencia, conforme a lo expuesto en las consideraciones.



Medio de control: Reparación Directa  
Demandante: **Elvira Rojas de Guevara y otros**  
Demandado: ESE Hospital María Inmaculada  
Radicado: 18001-33-33-001-**2023-00271-00**

**Tercero: Señalar** el día **cuatro (04) de febrero dos mil veinticinco (2025)**, a las **once de la mañana (11:00 a.m.)** para la celebración de la audiencia inicial de que trata el artículo 180 del CPACA.

**La audiencia se adelantará por medio** de la Plataforma Teams Premium, a través del siguiente link: [https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting\\_YWE5N2Q4YWYtNTIhYy00ODcxLWE2N2UtNDM0YTRiNzU2ZDlx%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22622cba98-80f8-41f3-8df5-8eb99901598b%22%2c%22Oid%22%3a%228ac9f949-11f6-4a9f-9d88-0cf1970165bf%22%7d](https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_YWE5N2Q4YWYtNTIhYy00ODcxLWE2N2UtNDM0YTRiNzU2ZDlx%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22622cba98-80f8-41f3-8df5-8eb99901598b%22%2c%22Oid%22%3a%228ac9f949-11f6-4a9f-9d88-0cf1970165bf%22%7d) que deberá ser informado a las partes y al agente del Ministerio Público.

Se advierte a las partes que la inasistencia a la diligencia, no impide su realización.

**Cuarto: Reconocer** personería adjetiva al abogado Ana María Dussan Lozano, identificado con la tarjeta profesional 318.559 del C.S. de la J., para actuar como apoderado de la ESE Hospital María Inmaculada, en los términos y para los fines del poder conferido, aportado en la contestación de la demanda.

**Quinto: Reconocer** personería adjetiva al abogado Gustavo Alberto Herrera Ávila, identificado con la tarjeta profesional 39.116 del C.S. de la J., para actuar como apoderado de la ESE Hospital María Inmaculada, en los términos y para los fines del poder conferido, aportado en la contestación de la demanda.

**Sexto: Informar** a las partes que cualquier comunicación será recibida a través del correo electrónico institucional del juzgado: [j06admfla@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j06admfla@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**Séptimo:** En firme esta decisión ingrese el proceso al Despacho para preparar la audiencia inicial.

**Notifíquese y cúmplase,**

*(Firmado electrónicamente a través de SAMAI)*

**JUAN CARLOS DIAZ CHAUX**

**Juez**

La presente providencia fue firmada electrónicamente en la plataforma SAMAI. En consecuencia, se garantiza la autenticidad, integridad, conservación y posterior consulta, de conformidad con el artículo 186 del CPACA. Para validar su autenticidad, ingrese al siguiente link: <https://samai.consejodeestado.gov.co/Vistas/documentos/validador.aspx>