

50

REPUBLICA DE COLOMBIA



Rama Judicial del Poder Publico
JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE PASTO
PALACIO DE JUSTICIA, OFICINA 514

NOTIFICACION POR APODERADO JUDICIAL

REF: ORDINARIO No **2019 – 00034**
DEMANDANTE: **SEGUNDO ABEL OVIEDO PEREZ**
DEMANDADO: **PROTECCION S.A.**

El abogado FERNANDO JOSE CARDENAS GUERRERO, identificado con cédula de ciudadanía No. 12.971.749 y T.P. No.38.780 del C. S. de la J., en su calidad de apoderado judicial de la demandada PROTECCION S.A., comparece con el fin de notificarse del contenido del Auto admisorio de la demanda ordinaria laboral radicada con el No. 2019 - 00034, propuesta por SEGUNDO ABEL OVIEDO PEREZ. Para tal fin presenta poder para notificarse.

PRESENTAR CONTESTACION EN DIEZ DIAS HABILES.

En constancia se firma en Pasto hoy veintiuno (21) de Marzo de dos mil diecinueve (2019).


DR. FERNANDO JOSE CARDENAS GUERRERO
Notificado


OSCAR DAVID B.
Quien Notifica

Protección

Medellín, 21 de febrero de 2019

Señor
Juez 3 Laboral del Circuito de Pasto
E.S.D.

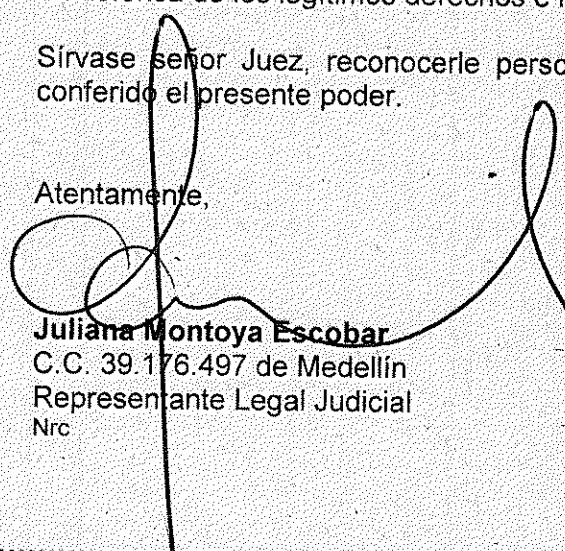
Referencia: Poder
Proceso : Ordinario Laboral
Demandante : **Segundo Abel Oviedo Perez**
Demandada : Protección S.A.
Radicado No : 2019-00034

Juliana Montoya Escobar, mayor de edad y de este vecindario, identificada con la cédula de ciudadanía No 39.176.497 de Medellín, actuando en nombre y representación legal judicial de la Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantía **Protección S.A.**, con domicilio en la ciudad de Medellín, manifiesto a usted que confiero poder especial, amplio y suficiente en cuanto a derecho se requiere al doctor **Fernando José Cárdenas Guerrero**, igualmente mayor de edad e identificado con la cédula de ciudadanía No.12.971.749 y portador de la Tarjeta Profesional No. 38.780 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que en nombre de la empresa se notifique, comparezca al proceso de la referencia y se pronuncie sobre los hechos y pretensiones de la demanda instaurada por **Segundo Abel Oviedo Perez** presentando la correspondiente respuesta y asista a la Administradora que represento en este proceso hasta su total culminación

Mi apoderado queda facultado para recibir, transigir, conciliar, desistir, sustituir, reasumir sustituciones, pedir y aportar pruebas y en general, interponer todos los recursos del caso en defensa de los legítimos derechos e intereses de la sociedad que represento.

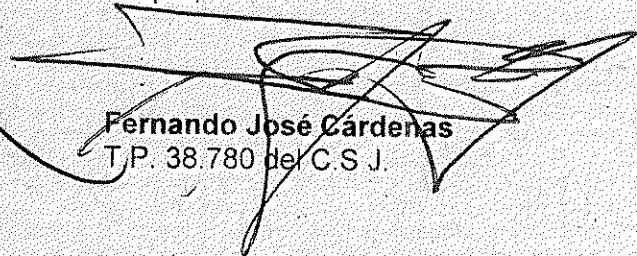
Sírvase señor Juez, reconocerle personería para actuar en los términos en que está conferido el presente poder.

Atentamente,



Juliana Montoya Escobar
C.C. 39.176.497 de Medellín
Representante Legal Judicial
Nrc

Acepto,



Fernando José Cárdenas
T.P. 38.780 del C.S.J.

Señora
JUEZ TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE PASTO
E. S. D.

RECIBIDO
JUZGADO TERCERO LABORAL
5 ABR 2019 PASTO
A los _____ de _____
de _____ hora _____

Referencia: Proceso Ordinario Laboral N° 2019-0034 Propuesto por
SEGUNDO ABEL OVIEDO PEREZ contra PROTECCIÓN S.A.

FERNANDO JOSE CARDENAS GUERRERO, mayor y vecino de pasto, identificado con la Cédula de Ciudadanía N° 12.971.749 expedida en Pasto, Abogado Titulado e Inscrito con Tarjeta profesional N° 38.780 del Ministerio de Justicia. obrando como apoderado de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.** Sociedad Anónima de Nacionalidad Colombiana sometida al control y vigilancia de la Superintendencia Financiera de Colombia con domicilio principal en la ciudad de Medellín en la Calle 49 N° 63-100 Torre Protección, de cuya representante legal Dra. **JULIANA MONTOYA ESCOBAR** mayor y vecina de esa ciudad. Identificada con la cédula de ciudadanía N° 39.176.497 de Medellín he recibido poder suficiente que adjunto a este escrito, me permito dentro del término legal, descorrer el traslado de la demanda, en los siguientes términos.

I. NOMBRE DE LA DEMANDADA, SU DOMICILIO, DIRECCIÓN Y NOMBRE DE SU REPRESENTANTE LEGAL.

La entidad demandada se denomina **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCION S.A.** Tiene su domicilio principal en Medellín, su dirección es, en la Calle 49 # 63-100 - Medellín - Antioquia y en la Carrera 25 N° 20-45 Local 201 Edificio Calle Real en Pasto. Actúa como representante legal Doctora **JULIANA MONTOYA ESCOBAR**, conforme se acredita con certificado de la Superintendencia Financiera que se adjuntó al acto de notificación de la demanda.

II. PRONUNCIAMIENTO EXPRESO SOBRE LOS HECHOS.

AL HECHO PRIMERO. ES CIERTO. Si bien es imprecisa la expresión "... hace aproximadamente 20 años mi poderdante se encuentra vinculado..." **es** cierto según la historia clínica y laboral aportadas y que reposan ya en los archivos de mi mandante, que el demandante sufre de esos padecimientos y que se le expidieron varias incapacidades.

AL HECHO SEGUNDO. - ES CIERTO. Ante la expedición del concepto de rehabilitación no favorable, cesaron las obligaciones de mi mandante relativas a las incapacidades según lo prescribe la ley. Pero la mención del retraso en la valoración de la pérdida de capacidad laboral es un asunto ajeno a mi representada.

AL HECHO TERCERO.- PARCIALMENTE CIERTO. La calificación de la pérdida de capacidad laboral efectivamente se expidió pero a solicitud del demandante, pretermitiendo los procedimientos legales previstos para que el dictamen así emitido sea oponible a terceros.

X DE EMAS

Y tal como se probará adelante, tal valoración no es oponible a mi representada comoquiera que, si bien le fue notificada, tal calificación no se obtuvo siguiendo el

procedimiento legal por lo tanto se violó su derecho al debido proceso en cuanto no se pudo ejercer el derecho a la contradicción de la prueba

AL HECHO CUARTO. - ES CIERTO.

AL HECHO QUINTO. - NO ES CIERTO El dictamen, obtenido a solicitud del demandante de manera personal, pretermitiendo los procedimientos legales fue enviado a PROTECCIÓN por el demandante mediante **oficio suscrito por el mismo** en el que manifestaba que se estaba notificando, por lo cual no fue la entidad correspondiente, esto es la Junta de Regional de Calificación de Invalidez de Nariño quien provocó la notificación, por lo cual dicho dictamen no resultó vinculante para Protección S.A., pues no solo no le fue notificado en debida forma, tampoco fue tramitado y obtenido conforme a derecho por lo cual si bien se y además es preciso establecer que **para la fecha anunciada de estructuración de la incapacidad** el demandante se encontraba afiliado a la Administradora Colombiana de pensiones COLMENA y no a Protección S.A. lo cual definirá además cual aseguradora deberá responder por la suma adicional que servirá para completar el capital necesario para financiar la pensión, en este caso SEGUROS BOLIVAR.

AL HECHO SEXTO. - NO ES CIERTO, si bien el demandante obtuvo el dictamen mencionado y cumple con las semanas requeridas, es preciso advertir que ese dictamen no es vinculante para Protección por cuanto no fue obtenido en debida forma pues se hizo DE MANERA AUTÓNOMA Y PERSONAL por el demandante y no a solicitud de la Administradora que represento, caso en el cual, ni el dictamen resultante es oponible a mi representada ni le era dable al demandante, hacerlo por su cuenta sin haber agotado los trámites legales previstos para que tal valoración sea relevante a efectos de reconocer una prestación pensional, pues tal iniciativa solo es aceptable, en los términos del artículo 29 del decreto 1352 de 2013, según lo analizaremos más adelante.

Y, de otra parte, tampoco fue notificado conforme a derecho por lo tanto no se han cumplido a cabalidad los requisitos procedimientos necesarios para el reconocimiento de esta prestación.

AL HECHO SÉPTIMO. - NO NOS CONSTA Y DEBERÁN PROBARSE, las circunstancias en que se acudió a Protección a solicitar el reconocimiento de la pensión de invalidez, pero de haber acudido de la manera descrita, es evidente que no era posible radicar todavía la solicitud de pensión

AL HECHO OCTAVO. - NO NOS CONSTA Y DEBE PROBARSE que haya hecho tal solicitud pues **no se adjunta prueba documental alguna con constancia de recibo, que sería la única admisible para probar el hecho**. Afirmar que se hizo el trámite ante una funcionaria y que se le dio una información de manera verbal para deducir que desde ese momento mi mandante estaba enterada de su solicitud, es improcedente y no tiene ninguna fuerza vinculante o probatoria, y una afirmación de esta naturaleza escapa a toda consideración jurídica y procesal pues es evidente que la afirmación del demandante, aún bajo juramento no sería prueba suficiente de que tal solicitud se radicó ante mi manante.

AL HECHO NOVENO. - ES CIERTO. Tal envío de información no constituía entonces una radicación formal de la solicitud.

Se le informó además que no existía válidamente acreditado el concepto de rehabilitación (que debe según la ley ser expedido por la EPS del trabajador y

finalmente se le dijo que no había adelantado las gestiones y trámites previstos en la ley para efectos de solicitar la definición de su situación pensional, por cuanto hasta entonces no había radicado solicitud formal alguna ante mi mandante.

AL HECHO DÉCIMO. - ES CIERTO, que se hizo tal radicación lo cual de suyo no supone sino el comienzo de un trámite legal que puede terminar el reconocimiento de la pensión reclamada, o con el rechazo de la solicitud.

AL HECHO DECIMO PRIMERO. - NO NOS CONSTA Y DEBE PROBARSE que haya hecho tal solicitud pues no se adjunta prueba documental alguna con constancia de recibo, que sería la única admisible para probar el hecho. Afirmar que se hizo el trámite ante una funcionaria y que se le dio una información **de manera verbal** para deducir que desde ese momento mi mandante estaba enterada de su solicitud, es improcedente y no tiene ninguna fuerza vinculante o probatoria

AL HECHO DECIMO SEGUNDO. -NO ES CIERTO. Si bien no nos consta lo afirmado allí sobre las incapacidades del demandante o sobre la forma en que sufragaba sus gastos, es preciso afirmar que Protección S. A. **si dio oportuna respuesta** al mencionado derecho de Petición, mediante oficio dirigido a la Apoderada del demandante, Sandra E Montenegro, de fecha 25 de octubre de 2017, radicado CAS-1625099-B3Y1LO, cuya copia adjuntamos como prueba, en el que se le informa que el dictamen no fue vinculante y que se le contactaría, estando dentro del término legal para indicarle el procedimiento a seguir.

AL HECHO DÉCIMO TERCERO. - NO NOS CONSTA Y DEBE PROBARSE que haya hecho tal solicitud pues no se adjunta prueba documental alguna con constancia de recibo, que sería la única admisible para probar el hecho. Afirmar que se hizo el trámite ante una funcionaria y que se le dio una información **de manera verbal** para deducir que desde ese momento mi mandante estaba enterada de su solicitud, es improcedente y no tiene ninguna fuerza vinculante o probatoria

Y en todo caso es claro que que no es posible atender su solicitud de reconocimiento de la invalidez, habida cuenta de que el dictamen que acompañó, emitido por la Junta Regional de Calificación de invalidez de Nariño no cumplió con los requisitos previstos en la ley respecto de su solicitud, emisión y traslado por cuanto por una parte, el demandante no estaba habilitado, a la luz del artículo 29 del decreto 1352 de 2013, para acudir directamente a solicitar la calificación, y por otra, por cuanto el dictamen así emitido nunca fue notificado legalmente ni puesto a consideración de mi mandante - por lo cual no era posible interponer recurso alguno-, única responsable de determinar la el reconocimiento y pago de una pensión de esta naturaleza según lo prescrito por el artículo 41 de la ley 100 de 1993 y modificado por el artículo 142 del decreto 019 de 2012, afirmando que el dictamen no es oponible a Protección, por cuanto nunca fue notificado directamente impidiendo el debido proceso y la posibilidad de ejercer el derecho a la contradicción y oposición a la prueba, consagrado en la ley.

AL HECHO DECIMO CUARTO. - ES CIERTO

AL HECHO DECIMO QUINTO. - ES CIERTO.

AL HECHO DECIMO SEXTO. - NO ES CIERTO, como se expresó arriba se le dio Oportuna respuesta escrita a sus derechos de petición.

AL HECHO DECIMO SEPTIMO. - NO NOS CONSTA Y DEBE PROBARSE que haya hecho tal solicitud pues no se adjunta prueba documental alguna con constancia de recibo, que sería la única admisible para probar el hecho. Afirmar que se hizo el trámite ante una funcionaria y que se le dio una información **de manera verbal** para

deducir que desde ese momento mi mandante estaba enterada de su solicitud, es improcedente y no tiene ninguna fuerza vinculante o probatoria.

AL HECHO DECIMO OCTAVO. - NO NOS CONSTA Y DEBE PROBARSE que haya hecho tal solicitud pues no se adjunta prueba documental alguna con constancia de recibo, que sería la única admisible para probar el hecho. Afirmar que se hizo el trámite ante una funcionaria y que se le dio una información **de manera verbal** para deducir que desde ese momento mi mandante estaba enterada de su solicitud, es improcedente y no tiene ninguna fuerza vinculante o probatoria.

Pero no obsta esto para afirmar que el demandante incurre en una imprecisión al mencionar a la **Compañía de Seguros Suramericana**, puesto que no es esta compañía la encargada de la valoración médica de los afiliados a Protección, sino otra compañía llamada **IPS SURA**, cuyo objeto social es diferente al que tiene la s aseguradoras encargadas de cubrir la suma adicional de las pensiones de invalidez, mediante la suscripción con las AFP de una Póliza de seguro Previsional de invalidez.

AL HECHO DECIMO NOVENO. - ES CIERTO que elevó un derecho de petición, que se le dio oportuna respuesta tal como el lo afirma y confiesa, y que PROTECCIÓN S.A. tal como allí lo relata el mismo demandante, adelantó todos los trámites requeridos para obtener un resultado en de la solicitud de reclamación de pensión.

AL HECHO VIGESIMO. - ES CIERTO, tanto el envío del oficio como su contenido, ajustado a la ley.

AL HECHO VIGESIMO PRIMERO. NO ES UN HECHO se trata de unas afirmaciones y argumentaciones de carácter jurídico propias de un acápite diferente en la demanda, ya una serie de consideraciones sin sustento probatorio, en donde insiste el apoderado de la demanda, en confundir a la IPS SURA con la Aseguradora SURAMERICANA S.A.

AL HECHO VIGESIMO SEGUNDO. -ES CIERTO E insistimos en que tal fallo de segunda instancia solo hizo un reconocimiento de carácter transitorio, lo cual no garantiza en absoluta que en adelante Protección S.A tenga que seguir haciendo ese reconocimiento, tal como se probará en el proceso. Sin dejar de advertir que la posición de Protección es contraria a tal reconocimiento porque no obstante el resultado de la Tutela, que le ha brindado una protección de carácter transitorio, dejando en manos de los Jueces Laborales la decisión definitiva de su situación pensional respecto de esta Administradora, es claro que no le asiste razón al Juez de Tutela por cuanto las normas legales cuyo análisis abordaremos en el acápite correspondiente, establecen claramente a quién le corresponde hacer el reconocimiento de la pensión de invalidez, que en todo caso no está a cargo de Protección S.A. puesto que nos ratificamos en lo afirmado al contestar la acción de Tutela, pues tal como allí se afirmó, dado que era COLMENA PENSIONES Y CESANTIAS a la cual se encontraba afiliado el demandante a la fecha en que se estructuró la incapacidad, por lo cual la compañía aseguradora a con la que estaba cubierta esa entidad mediante Póliza de Invalidez y Sobrevivientes, la que será condenada al reconocimiento, si a ello hay lugar, de la pensión deprecada.

AL HECHO VIGESIMO TERCERO. - ES CIERTO que se impugnó el fallo y se ordenó la vinculación de la aseguradora responsable, COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLIVAR S.A

AL HECHO QUE EL DEMANDANTE ENUMERA NUEVAMENTE COMO VIGESIMO TERCERO. ES CIERTO que PROTECCIÓN S.A. dio así cumplimiento a lo ordenado en el fallo de tutela.

AL HECHO VIGESIMO CUARTO.- NO ES CIERTO respecto de mi representada / PROTECCIÓN S.A. como se afirmó arriba, el dictamen, obtenido a solicitud del

demandante de manera personal, pretermitiendo los procedimientos legales fue enviado a PROTECCIÓN por el demandante mediante **oficio suscrito por el mismo** en el que manifestaba que se estaba notificando, por lo cual no fue la entidad correspondiente, esto es la Junta de Regional de Calificación de Invalidez de Nariño quien provocó la notificación, por lo cual dicho dictamen no resultó vinculante para Protección S.A., pues no solo no le fue notificado en debida forma, tampoco fue tramitado y obtenido conforme a derecho.

Es así que el dictamen que el demandante envió de manera personal y con un oficio suscrito por el mismo, emitido por la Junta Regional de Calificación de invalidez de Nariño no cumplió con los requisitos previstos en la ley respecto de su solicitud, emisión y traslado por cuanto por una parte, el demandante no estaba habilitado, a la luz del artículo 29 del decreto 1352 de 2013, para acudir directamente a solicitar la calificación, y por otra, por cuanto el dictamen así emitido nunca fue notificado legalmente ni puesto a consideración de mi mandante - por lo cual no era posible interponer recurso alguno-, única responsable de determinar la el reconocimiento y pago de una pensión de esta naturaleza según lo prescrito por el artículo 41 de la ley 100 de 1993 y modificado por el artículo 142 del decreto 019 de 2012, afirmando que el dictamen no es oponible a Protección, por cuanto nunca fue notificado directamente impidiendo el debido proceso y la posibilidad de ejercer el derecho a la contradicción y oposición a la prueba, consagrado en la ley.

III. PRONUNCIAMIENTO RESPECTO DE LAS PRETENSIONES:

A LA PRIMERA. NOS OPONEMOS por cuanto, si aún en gracia de discusión se estableciera que el demandante tiene derecho a una pensión por invalidez, de ninguna manera su reconocimiento y pago estará a cargo de mi representada, por las razones de hecho y de derecho que se exponen y analizan en el acápite respectivo de este documento. **Nos oponemos** a esta pretensión por cuanto resulta consecuente con la posición asumida por PROTECCIÓN S.A. en el sentido de rechazar la petición de reconocimiento de la pensión de invalidez, por considerar que el dictamen no le es oponible por cuanto no fue debidamente notificado por quien lo expidió, y se obtuvo pretermitiendo los mandatos legales, sino que debe vincularse como **llamado en garantía, a la Compañía de Seguros Bolívar, S.A.** entidad aseguradora con la que COLEMNA PENSIONES Y CESANTÍAS, AFP a la cual estaba afiliado el demandante en la fecha de estructuración de la invalidez, tenía contratado y vigente el seguro de Invalidez y Sobrevivientes. *

A LA SEGUNDA. NOS OPONEMOS por cuanto considerando como en efecto lo hacemos y lo venimos afirmando, que no le asiste razón a la demandante frente a la pretendida obligación de PROTECCIÓN S.A de reconocer la pensión reclamada y que en consecuencia el fallo será absolutorio, no se generaran mesadas pensionales.

A LA TERCERA. - NOS OPONEMOS por cuanto considerando como en efecto lo hacemos y lo venimos afirmando, que no le asiste razón a la demandante frente a la pretendida obligación de PROTECCIÓN S.A de reconocer la pensión reclamada y que en consecuencia el fallo será absolutorio, no se generaran mesadas pensionales retroactivas de ninguna naturaleza a nuestro cargo,

De otra parte, no hay lugar al pago de intereses moratorios de ninguna naturaleza habida cuenta de que estos solo se generan cuandoquiera que existiendo una obligación clara expresa y actualmente exigible a cargo de mi representada, esta se encontrare en mora, pero es claro que tal obligación no existe no se ha declarado todavía, y es en suma el objeto del debate en este proceso, así que de no existir demostrada la obligación, esta no pueda haber entrado en mora ni generado intereses de ninguna naturaleza.

Y por cuanto considerando como en efecto lo hacemos y lo venimos afirmando, que no le asiste razón a la demandante frente a la pretendida obligación de PROTECCIÓN S.A de reconocer la pensión reclamada y que en consecuencia el fallo será absolutorio, no se generaran costas a nuestro cargo.

IV. HECHOS, FUNDAMENTOS Y RAZONES DE LA DEFENSA

1.- Consideración sobre la Obligación de reconocer la Pensión de Invalidez

El debate jurídico que nos ocupa, respecto de mi representada, se circunscribe a la determinación de si el demandante tiene o no derecho al reconocimiento de su pensión por invalidez con cargo a mi mandante y si el pago de su pensión por invalidez se encuentra a cargo de PROTECCIÓN S.A.

Es importante entonces, acudir al mandato legal que regula materia:
Al respecto, es preciso revisar el inciso 2º del artículo 42 del Decreto 1406 de 1999 (decreto que derogó parcialmente el Decreto 1818 de 1996), según el cual,

"...el traslado de entidad administradora producirá efectos sólo a partir del primer día calendario del segundo mes siguiente a la fecha de presentación de la solicitud del traslado efectuada por el afiliado ante la nueva entidad administradora. La entidad administradora de la cual se retira el trabajador tendrá a su cargo la prestación de los servicios y el reconocimiento de prestaciones hasta el día anterior a aquél en que surjan las obligaciones para la nueva entidad."

En el mismo sentido, el sub-numeral 3.7, Capítulo I del Título Cuarto de la Circular Básica Jurídica (Circular Externa 007 de 1996) de la Superintendencia financiera), al referirse a la efectividad del traslado de administradora señala que:

"... surtirá efectos el primer día del segundo mes siguiente a la fecha de presentación de la solicitud de vinculación realizada por el afiliado ante la nueva administradora. ..."

De lo anterior se puede establecer que, si el afiliado que se ha trasladado fallece **o se invalida antes del primer día calendario del segundo mes siguiente a la fecha de presentación de la solicitud de vinculación ante la nueva administradora, la prestación causada debe ser reconocida por la antigua administradora.** En caso contrario, si el siniestro ocurre con posterioridad a tal día el reconocimiento estará a cargo de la nueva administradora.

Es preciso resaltar que las Administradoras de Fondos de Pensiones tienen la obligación de verificar que la solicitud de afiliación o traslado se ajuste a la normatividad vigente para el efecto y así mismo dar cumplimiento al procedimiento para las solicitudes de traslado señalado en los sub-numerales 3.4, 3.5 y 3.6, Capítulo I del Título Cuarto de la mencionada Circular Básica Jurídica.

Finalmente, si el afiliado que se ha trasladado fallece o se invalida estando en situación de múltiple vinculación, esto es, si a la fecha del siniestro aparecía vinculado a dos o más entidades administradoras del Sistema General de Pensiones, el sub-numeral 6.8., Capítulo Primero, Título Cuarto de la referida Circular establece que: **"... Las prestaciones que se deriven de los riesgos de invalidez y muerte deberán ser reconocidas y pagadas por la entidad administradora ante la cual se hayan efectuado las cotizaciones a la fecha de ocurrencia del siniestro. Si a dicha fecha el trabajador no estuviera cotizando, las respectivas prestaciones serán reconocidas y pagadas por la entidad ante la cual se efectuó la última cotización..."** (subraya nuestra).

De la misma manera y en igual sentido la SUPERINTENDENCIA FINANCIERA en su Circular Externa 058 de 1.998 en el TITULO CUARTO, que trata de las ENTIDADES ADMINISTRADORAS DE PENSIONES Y CESANTIAS, CAPITULO PRIMERO: INSTRUCCIONES GENERALES RELACIONADAS CON LAS ENTIDADES ADMINISTRADORAS DEL SISTEMA GENERAL DE PENSIONES en el numeral 6.8 dispuso:

"... SOLICITUDES DE RECONOCIMIENTO DE PRESTACIONES

En consideración a que la seguridad social es un servicio público de carácter obligatorio en los términos del artículo 48 de la Constitución Política, cuyo objeto es garantizar los derechos irrenunciables de la persona y la comunidad para obtener la calidad de vida acorde con la dignidad humana mediante la protección de las contingencias que la afecten, tal como lo dispone el artículo 1º de la Ley 100 de 1993, y que en materia de reconocimiento y pago de pensiones reviste el carácter de esencial, según lo establece el artículo 4º de la misma ley, en ningún caso las entidades administradoras podrán desatender los principios y términos legalmente establecidos, so pretexto de estar el afiliado incurso en una situación de múltiple vinculación.

En desarrollo de lo anterior y con el objeto de evitar que se tornen nugatorios los derechos de los afiliados, las entidades administradoras, sin perjuicio de la ejecución de otras actividades inspiradas en la finalidad antes indicada, deberán resolver las solicitudes de reconocimiento de prestaciones teniendo en cuenta lo siguiente:

a) Pensión de vejez.

Las pensiones de vejez que hayan sido solicitadas o que se soliciten a partir de la entrada en vigor del presente numeral, deberán ser reconocidas y pagadas por la entidad administradora a la cual se entienda pertenecer el respectivo afiliado, luego de aplicar lo dispuesto en el subnumeral 6.1. (SIC)

Con este propósito - independientemente del cruce de bases de datos que efectuará esta Superintendencia - desde el momento de dicha vigencia las administradoras solucionarán los casos de múltiple vinculación, dando prelación a aquellos que involucren a afiliados que hayan solicitado el reconocimiento de su pensión.

b) Prestaciones a que haya lugar por los riesgos de invalidez y muerte.

Las prestaciones que se deriven de los riesgos de invalidez y muerte deberán ser reconocidas y pagadas por la entidad administradora ante la cual se hayan efectuado las cotizaciones a la fecha de ocurrencia del siniestro. Si a dicha fecha el trabajador no estuviera cotizando, las respectivas prestaciones serán reconocidas y pagadas por la entidad ante la cual se efectuó la última cotización. ..."

En los casos previstos en este literal, las entidades ante las cuales se hubieren efectuado cotizaciones trasladarán a la administradora que deba reconocer las prestaciones, los recursos y la información correspondientes en los términos del subnumeral 6.4.

2.- Consideración sobre la inoponibilidad del dictamen sobre el Grado de Invalidez y la fecha de Estructuración.

De acuerdo con lo dispuesto en el artículo del Decreto 019 de 2019 que modificó el Artículo 41 de la ley 100 de 1993, dispuso que corresponde a la compañías aseguradoras asumir los riesgos de invalidez y muerte y determinar en una primera

oportunidad la pérdida de capacidad laboral y proceder a calificar el grado de invalidez y el origen de la contingencia, por lo que era obligatorio para el demandante que radicara su solicitud de pensión de Invalidez, para que fuera la Aseguradora Autorizada, en este caso la Compañía Suramericana de Seguros de Vida S.A., que hace parte de la Comisión Médica de Protección, la que emitiera el dictamen en primera oportunidad, o para que, en sustitución de esta aseguradora, fuera remitido por Protección S.A. a la Junta Calificadora Regional de Nariño, para los mismos efectos.

Pero es del caso que el dictamen que el demandante pretende hacer valer no solo no fue solicitado por Protección S.A. sino que no se le puso en conocimiento o se le corrió traslado en legal forma para efectos del derecho de contradicción de la prueba, por lo cual no es oponible a mi mandante ni cumple con el requisito legal que permitiría considerar el estudio de la pensión reclamada.

La citada norma dice textualmente

"... ARTICULO 142. CALIFICACIÓN DEL ESTADO DE INVALIDEZ.

El artículo 41 de la Ley 100 de 1993, modificado por el artículo 52 de la Ley 962 de 2005, quedará así:

"Artículo 41. Calificación del Estado de Invalidez. El estado de invalidez será determinado de conformidad con lo dispuesto en los artículos siguientes y con base en el manual único para la calificación de invalidez vigente a la fecha de calificación. Este manual será expedido por el Gobierno Nacional y deberá contemplar los criterios técnicos de evaluación para calificar la imposibilidad que tenga el afectado para desempeñar su trabajo por pérdida de su capacidad laboral.

Corresponde al Instituto de Seguros Sociales, Administradora Colombiana de Pensiones -COLPENSIONES-, a las Administradoras de Riesgos Profesionales - ARP-, a las Compañías de Seguros que asuman el riesgo de invalidez y muerte, y a las Entidades Promotoras de Salud EPS, determinar en una primera oportunidad la pérdida de capacidad laboral y calificar el grado de invalidez y el origen de estas contingencias. En caso de que el interesado no esté de acuerdo con la calificación deberá manifestar su inconformidad dentro de los diez (10) días siguientes y la entidad deberá remitirlo a las Juntas Regionales de Calificación de Invalidez del orden regional dentro de los cinco (5) días siguientes, cuya decisión será apelable ante la Junta Nacional de Calificación de Invalidez, la cual decidirá en un término de cinco (5) días. Contra dichas decisiones proceden las acciones legales.

El acto que declara la invalidez que expida cualquiera de las anteriores entidades, deberá contener expresamente los fundamentos de hecho y de derecho que dieron origen a esta decisión, así como la forma y oportunidad en que el interesado puede solicitar la calificación por parte de la Junta Regional y la facultad de recurrir esta calificación ante la Junta Nacional.

Cuando la incapacidad declarada por una de las entidades antes mencionadas (ISS, Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones -, ARP, aseguradora o entidad promotora de salud) sea inferior en no menos del diez por ciento (10%) a los límites que califican el estado de invalidez, tendrá que acudir en forma obligatoria a la Junta Regional de Calificación de Invalidez por cuenta de la respectiva entidad.

Para los casos de accidente o enfermedad común en los cuales exista concepto favorable de rehabilitación de la Entidad Promotora de Salud, la Administradora de Fondos de Pensiones postergará el trámite de calificación de Invalidez hasta por un término máximo de trescientos sesenta (360) días calendario adicionales a los

primeros ciento ochenta (180) días de incapacidad temporal reconocida por la Entidad Promotora de Salud, evento en el cual, con cargo al seguro previsional (sic) de invalidez y sobrevivencia o de la entidad de previsión social correspondiente que lo hubiere expedido, la Administradora de Fondos de Pensiones otorgará un subsidio equivalente a la incapacidad que venía disfrutando el trabajador.

Las Entidades Promotoras de Salud deberán emitir dicho concepto antes de cumplirse el día ciento veinte (120) de incapacidad temporal y enviarlo antes de cumplirse el día ciento cincuenta (150), a cada una de las Administradoras de Fondos de Pensiones donde se encuentre afiliado el trabajador a quien se le expida el concepto respectivo, según corresponda. Cuando la Entidad Promotora de Salud no expida el concepto favorable de rehabilitación, si a ello hubiere lugar, deberá pagar un subsidio equivalente a la respectiva incapacidad temporal después de los ciento ochenta (180) días iniciales con cargo a sus propios recursos, hasta cuando se emita el correspondiente concepto. ..."

3.- Consideración sobre la comparecencia directa del trabajador a la Junta de Calificación.

La forma como debe ser convocada la Junta Calificadora y la emisión de sus conceptos sobre pérdida de capacidad laboral, se encuentran debidamente reglamentadas en el Decreto Número 1352 de 2013, que constituye el manual que estas entidades y las aseguradoras deben seguir para efectos de la certeza y validez legal de los dictámenes y conceptos que emiten, y entre sus normas se establece, particularmente en el Artículo 29, la posibilidad de que un trabajador pueda por si mismo acudir a las Juntas Calificadoras, pero solo si se dan circunstancias específicas y excluyentes allí descritas, mismas que no se ajustan al caso del demandante.

Dice la citada norma de manera textual:

"... ARTICULO 29. Casos en los cuales se puede recurrir directamente ante las Juntas Regionales de Calificación de Invalidez. El trabajador o su empleador, el pensionado por invalidez o aspirante a beneficiario podrán presentar la solicitud de calificación o recurrir directamente a la Junta de Calificación de Invalidez en los siguientes casos:

a) Si transcurridos treinta (30) días calendario después de terminado el proceso de rehabilitación integral aún no ha sido calificado en primera oportunidad, en todos los casos, la calificación no podría pasar de los quinientos cuarenta (540) días de ocurrido el accidente o diagnosticada la enfermedad, caso en el cual tendrá derecho a recurrir directamente a la Junta.

Lo anterior sin perjuicio que dicho proceso de rehabilitación pueda continuar después de la calificación, bajo pertinencia y criterio médico dado por las instituciones de seguridad social.

b) Cuando dentro de los cinco (5) días siguientes a la manifestación de la inconformidad, conforme al artículo 142 del Decreto 19 de 2012, las entidades de seguridad social no remitan el caso ante la Junta Regional de Calificación de Invalidez.

La solicitud ante la Junta en los casos de recurrirse directamente deberá estar acompañada de la copia de la consignación de los honorarios, carta u oficio dándole aviso a su Entidad Promotora de Salud, Administradora de Riesgos Laborales y Entidad Administradora del Sistema General de Pensión, y los documentos que estén en poder del solicitante de conformidad con el artículo 30 del presente decreto, que debe contener la calificación en primera oportunidad, razón por la cual, solo en este caso, las juntas no exigirán el cumplimiento de todos los requisitos establecidos en

dicho artículo, sino que pedirán a las entidades correspondientes los documentos faltantes.

PARÁGRAFO 1. Cuando el trabajador solicitante recurra directamente a la Junta de Calificación de Invalidez conforme con lo establecido en el presente artículo, deberá manifestar por escrito la causal respectiva. En tal caso, el Director Administrativo de la Junta de Calificación de Invalidez determinará la entidad de seguridad social a la cual le corresponde el pago de los honorarios y procederá a realizar el respectivo cobro a la Administradora de Riesgos Laborales o Entidad Administradora del Sistema General de Pensiones según corresponda, a través de las acciones de cobro judicial ante los jueces laborales, en la que solicitará el pago de intereses y costas del proceso y deberá presentar la correspondiente queja ante las diferentes autoridades administrativas, sin que se suspenda el trámite ante la junta por la falta de pago de honorarios.

PARÁGRAFO 2. En estos casos el Director Administrativo y Financiero dará aviso a la Dirección Territorial del Ministerio del Trabajo o autoridad correspondiente para que se inicie la investigación e imponga las sanciones correspondientes por incumplimiento de términos en la primera oportunidad. ..."

Es evidente que tales plazos y condiciones no se concretan en el caso del demandante, no se comunicó ni se ha reclamado a mi mandante lo atinente al pago de honorarios de la Junta, ni se le solicitó documentación adicional, y particularmente porque la EPS a la que se encuentra afiliado, nunca emitió el concepto de rehabilitación a que alude la norma, sin cuya emisión en forma legal, no se podía seguir con el trámite de calificación, tal como lo demostramos en el siguiente acápite.

No sobra advertir que ante la manifestación de inoponibilidad del dictamen obtenido de manera personal – y sin las formalidades legales, se le advirtió al demandante de la necesidad de acercarse para efectos de remitirlo a una nueva valoración médica pertinente, misma que todavía no se ha efectuado, todo lo cual consta en la documentación que adjuntamos a este escrito, sin que a la fecha el demandante haya acudido a esa remisión.

4.- CONSIDERACIÓN SOBRE EL PAGO DE INDEXACION E INTERESES

Teniendo como tenemos en efecto la certeza de que no se proferirá una sentencia condenatoria en contra de mi mandante, se advierte en todo caso que el cobro de intereses moratorios simultáneamente con el reclamo de la indexación es a todas luces incompatible y no tiene cabida, de acuerdo con nuestro ordenamiento.

En primer lugar, es preciso establecer que los intereses moratorios de los que habla el Artículo 141 de la ley 100, se refieren a los generados por el retardo en el cumplimiento de obligaciones de pago que la administradora tenga con el afiliado, siempre desde luego que las tales obligaciones efectivamente existan y se deban, y su pago esté retardado.

Es del caso que aquí no hay certeza sobre la existencia de la obligación de pago sobre la pensión reclamada y eventualmente sobre las retroactividad de las mesada mesadas, toda vez que mi mandante, de buena fe y con estricto apego a mandato legal ha determinado el no pago en vista de que por una parte, a aseguradora Mapfre Colombia Vida Seguros ha rechazado el reconocimiento hasta tanto le sea notificado el dictamen de pérdida de capacidad laboral, y por lo tanto al haberse consolidado en cabeza del demandante derecho alguno que haya sido incumplido, no constituyen

una obligación exigible que se encuentre en mora. Esto es, no hay obligación por lo tanto no hay retardo en su pago.

Y de decretarse, solamente sería dable el cobro de intereses si, debiéndose por mandato judicial, se retardare su pago.

De otra parte la indexación, que tiene el mismo efecto resarcitorio de la pérdida de capacidad de compra del dinero, se encontraría reconocida en la medida que el eventual cálculo de las mesadas dejadas de recibir, se conformaría con base en el valor actualizado, año a año del salario mínimo legal vigente para cada anualidad lo cual de suyo constituye una actualización monetaria suficiente, amén de que los aportes efectuados por los afiliados al RAIS, por la propia naturaleza de este sistema, están siendo objeto del reconocimiento de rendimientos financieros, que precisamente conjuran la pérdida de valor del dinero ahorrado.

Y así lo ha sostenido en efecto, la H. Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, en Sentencia SL 2756 de 2017 Radicación 68425, de 28 de febrero de 2017, dijo

"... Le asiste razón a la censura, toda vez que como lo ha reiterado esta Sala, los intereses moratorios son improcedentes cuando, como en el sub lite, la administradora de pensiones niega la prestación con fundamento en el tenor literal de la ley, sin los alcances que en un momento determinado puedan darle los jueces en su función de interpretar las normas sociales y bajo los principios fundamentales de la seguridad social, que a las entidades les es imposible predecir.

Con base en estos argumentos, la Sala ha estimado improcedente proferir condena por tal concepto cuando el reconocimiento pensional es producto de la aplicación de la condición más beneficiosa, dado que se trata de un principio construido jurisprudencialmente.

Sobre el particular, en sentencia SL11234-2015, dijo la Corte:

(...) en lo que concierne a los intereses moratorios previstos en el artículo 141 de la Ley 100 de 1993, le asiste razón a la censura, pues esta Corporación ha encontrado improcedente esta sanción, para eventos en los que el no reconocimiento de la pensión por parte de la administradora encuentra pleno respaldo normativo, al haber actuado de conformidad con la norma vigente, pues en éstos no se puede predicar una mora en el reconocimiento pensional, tal como lo asentó en la sentencia SL3087-2014, en la que se dijo:

"Por el contrario, cuestionó la entidad demandada en la apelación lo atinente a la condena a los intereses moratorios previstos en el artículo 141 de la Ley 100 de 1993. Al efecto, cabe aquí el criterio sostenido por la Sala en la sentencia CSJ SL, 6 nov. 2013, rad. 43602, donde dijo textualmente:

En relación con los intereses moratorios del artículo 141 de la Ley 100 de 1993, la doctrina tradicional de la Corte desde la sentencia de 23 de septiembre de 2002, rad. N° 18512, ha sido que deben ser impuestos siempre que haya retardo en el pago de mesadas pensionales independientemente de la buena o mala fe en el comportamiento del deudor, o de las circunstancias particulares que hayan rodeado la discusión del derecho pensional en las instancias administrativas, en cuanto se trataba simplemente del resarcimiento económico encaminado a aminorar los efectos adversos que producía al acreedor la mora del deudor en el cumplimiento de las obligaciones. Es decir, tenían carácter resarcitorio y no sancionatorio.

En sentencia de 13 de junio de 2012, rad. N° 42783, la Corte trajo a colación la de 29 de mayo de 2003, rad. N° 18789, donde se asentó esa postura en los siguientes términos:

'Ciertamente es que el concepto de buena o mala fe o las circunstancias particulares que hayan conducido a la discusión del derecho pensional no pueden ser considerados para establecer la procedencia de los intereses de mora de que trata el artículo 141 de la Ley 100 de 1993, tal y como reiteradamente lo ha expuesto la jurisprudencia de esta Sala. En efecto, así dijo la Corte en sentencia de 23 de septiembre de 2002 (Radicación 18512)'.

La Sala como consecuencia de su nueva integración ha considerado pertinente moderar esta posición jurisprudencial, para aquellos eventos en que las actuaciones de las administradoras de pensiones públicas o privadas, al no reconocer o pagar las prestaciones periódicas a su cargo, encuentren plena justificación bien porque tengan respaldo normativo, ora porque su postura provenga de la aplicación minuciosa de la ley, sin los alcances o efectos que en un momento dado puedan darle los jueces en la función que les es propia de interpretar las normas sociales y ajustarlas a los postulados y objetivos fundamentales de la seguridad social, y que a las entidades que la gestionan no les compete y les es imposible predecir.

Entiende la Corte que la jurisprudencia en materia de definición de derechos pensionales ha cumplido una función trascendental al interpretar la normativa a la luz de los principios y objetivos que informan la seguridad social, y que en muchos casos no corresponde con el texto literal del precepto que las administradoras en su momento, al definir las prestaciones reclamadas, debieron aplicar por ser las que en principio regulaban la controversia; en esas condiciones, no resulta razonable imponer el pago de intereses moratorios porque su conducta no estuvo guiada por el capricho o la arbitrariedad, sino por el respeto de una normativa que de manera plausible estimaban regía el derecho en controversia.

En el sub lite procede entonces la exoneración de los intereses moratorios del artículo 141 de la Ley 100 de 1993, pues como se dejó suficientemente explicado con ocasión del recurso extraordinario, la concesión de la pensión de invalidez obedeció a la regla jurisprudencial establecida en la sentencia CSJ SL, 2 ago 2011, rad. N° 39766, y no a la aplicación literal del artículo 1° de la Ley 860 de 2003.

Por lo tanto, se revocará la sentencia del Juzgado, en lo relativo a los intereses moratorios del artículo 141 de la Ley 100 de 1993 y se absolverá por ese concepto.

De conformidad con este criterio, en el presente asunto resultaba improcedente la condena por intereses moratorios del artículo 141 de la Ley 100 de 1993, puesto que la pensión de sobrevivientes la concedió el ad quem con base en la aplicación del principio de la condición más beneficiosa y, además, porque la entidad tuvo el convencimiento de que el afiliado no había dejado causado los requisitos que exigía la norma vigente al caso, es decir, la Ley 100 de 1993, por lo que actuó al amparo de esta normatividad.

Así las cosas, se evidencia que en el presente asunto no procedía la condena al pago de los intereses moratorios de que trata el artículo 141 de la Ley 100 de 1993, toda vez que el ad quem concedió la pensión de invalidez con fundamento en el principio de la condición más beneficiosa y, en tal aspecto se casará la sentencia impugnada.

...

Igualmente, en atención a la incompatibilidad de estos dos institutos, dijo también la H. Corte en sentencia SL 14269 de agosto 27 de 2014 con Radicación 55758 y ponencia del H. Magistrado Carlos Ernesto Molina Monsalve, dijo.

"...La censura radica su inconformidad en que la sentencia de segundo grado, al confirmar la del a quo, no observó que se creaba una incompatibilidad entre la condena por los intereses moratorios del artículo 141 de la Ley 100 de 1993 y la indexación, ya que ambos conceptos corrigen la devaluación o pérdida del poder adquisitivo de la moneda sobre los valores objeto de condena.

Al respecto, la Sala rememora que ha tratado el tema y para ilustración sobre el criterio adoptado al respecto, baste con citar la Sentencia CSJ SL, 6 septiembre 2012, radicación 39140, en la que se adoctrinó:

que el criterio actualmente imperante en la Sala es el de la incompatibilidad de intereses moratorios con la indexación, ya que los primeros involucran, en su contenido, un ingrediente revaloratorio; tal como se dijo, al rectificar el antiguo criterio de compatibilidad de ambas figuras vertido en sentencia del 1º de diciembre de 2009, radicación 37279, en la sentencia del 6 de diciembre de 2011, radicación 41392, la que acogió, para ello, pronunciamiento de la Sala de Casación Civil de la esta misma corporación datado el 19 de noviembre de 2001, expediente 6094. (Destaca la Sala)

En igual sentido, la Sentencia CSJ SL, 28 agosto 2012, radicación 39130, que sobre el particular puntualizó:

Habida consideración de que a lo largo de la historia de la jurisprudencia, la Corte ha dejado claro que procede la indexación de los créditos laborales cuando quiera que respecto de los mismos no proceden los intereses moratorios, tal y como ocurre en este caso, en el cual, el juez de la alzada la impuso al no encontrar procedentes los primeros. (Destaca la Sala)

Al efecto, necesario es precisar que, conforme de manera acertada lo informa la oposición a la censura, se trata de dos conceptos diferentes.

Así, mientras los intereses moratorios de que trata el artículo 141 de la Ley 100 de 1993, corresponden a una sanción por mora, es decir, por el pago tardío de la prestación que se ha debido pagar oportunamente en los términos legalmente dispuestos, la indexación corresponde a la simple actualización de la moneda, para contrarrestar la devaluación de la misma por el transcurso del tiempo, dada la generalizada condición inflacionaria de la economía nacional.

De tal suerte que, si bien se trata de conceptos diferentes, también lo es que los intereses moratorios del artículo 141 de la Ley 100 de 1993, se pagan a "la tasa máxima de interés moratorio vigente en el momento en que se efectúe el pago", lo que equivale a una suma considerablemente superior a la corrección monetaria o indexación, que simplemente alcanza para cubrir la devaluación de la moneda, esto es, que el valor adeudado se "actualice" y mantenga el mismo poder adquisitivo al momento de su pago.

De ahí que se entienda, en términos de justicia y equidad, que aplicado el interés moratorio este comprende el valor por indexación; en tanto que no se da el fenómeno contrario.

Con otras palabras, mientras se condene al deudor —para el caso de mesadas pensionales— a reconocer y pagar los intereses moratorios, a "la tasa máxima de interés moratorio vigente en el momento en que se efectúe el pago", habrá de entenderse que no son compatibles con que, de manera simultánea o coetánea, se

condene indexar dichos valores, pues los primeros llevan implícita esa actualización de la moneda y más, por tratarse de una sanción, se itera, equivalente a "la tasa máxima de interés moratorio vigente en el momento en que se efectúe el pago". Y si lo que procede es la condena a indexar los valores, no podrá entonces, de manera concurrente o simultánea condenarse al pago de dichos intereses moratorios. ..."

5. CONSIDERACIÓN SOBRE LA RETENCIÓN DEL APOORTE EN SALUD ANTE UNA EVENTUAL CONDENNA.

Consideramos de la mayor importancia detenernos en el análisis de este punto, habida cuenta de que cuando se producen este tipo de condenas los jueces ordenan, que de la condena al pago de mesadas retroactivas se haga el descuento de las sumas correspondientes a el aporte al sistema de salud.

Y lo estimamos pertinente puesto que ante una eventual condena en la que se imponga este descuento, es preciso que el demandante sepa a ciencia cierta el porqué de este procedimiento, la fundamentación legal y jurisprudencial de su cobro, en orden a evitar posteriores reclamaciones o demandas que pretendan su no cobro o devolución.

Es claro que todo pensionado está en la obligación de aportar, con cada uno de sus mesadas al sistema general de salud, pues la naturaleza de ese sistema integral supone el aporte de todos los beneficiarios(trabajadores y pensionados) lo cual mantiene el equilibrio y la garantía de sostenimiento del mismo sistema, indistintamente de si el pago se hace mes a mes como resultado del disfrute de una pensión reconocida y vigente o como en el caso que nos ocupa, si pudiese derivarse de unas mesadas atrasadas que se deban, eventualmente, reconocer al pensionado demandante.

La H. Corte Suprema de Justicia, se ha referido en reiteradas sentencias a este aspecto fundamental y por eso creemos pertinente traer, en soporte de nuestra posición al respecto, lo que esta alta corporación ha dicho, particularmente en la Sentencia de la Sala de Casación Laboral, en Sentencia SL 2756 de 2017 Radicación 68425, de 28 de febrero de 2017, en la cual además confirma una posición jurisprudencial vertida en otras sentencias de la misma corporación, allí mencionadas.:

Para resolver el asunto puesto a consideración de la Sala, pertinente es recordar que por ministerio de la ley, las entidades pagadoras de pensiones se encuentran en la obligación de descontar la cotización para salud y transferirlo a la E.P.S. a la cual esté afiliado el pensionado. Así lo consagra expresamente el artículo 42 inciso 3 del Decreto 692 de 1994, según el cual:

Las entidades pagadoras deberán descontar la cotización para salud y transferirlo a la EPS o entidad a la cual esté afiliado el pensionado en salud. Igualmente deberán girar un punto porcentual de la cotización al fondo de solidaridad y garantía en salud.

De igual manera, debe tenerse en cuenta que los pensionados en su condición de afiliados obligatorios al régimen contributivo del Sistema de Seguridad Social en salud, deben asumir en su totalidad la cotización, pues solo así puede sostenerse económicamente el sistema y, al mismo tiempo, otorgar las diferentes prestaciones asistenciales y económicas de que trata la Ley 100 de 1993 y sus decretos reglamentarios.

Al respecto, ya se ha pronunciado esta Corporación en la sentencia CSJ SL, 23 mar. 2011, rad. 46576, reiterada en CSJ SL, 17 abr. 2012, rad. 52643, y CSJ SL4430-2014, en la que se indicó:

Afirma la entidad recurrente que el Tribunal cometió yerro jurídico, al no autorizarla a descontar de la condena impuesta por el retroactivo pensional a favor del actor el valor de las cotizaciones respectivas del Sistema de Seguridad Social en Salud, toda vez que, afirma, así lo disponen los incisos segundo del artículo 143 de la Ley 100 de 1993 y 3º del artículo 42 del Decreto 692 de 1994, así como los artículos 3º del Decreto 510 de 2003 y 2º, 4º, 5º, 7º y 8º de la Ley 797 de 2003, aspecto que se observa fue objeto del recurso de apelación de la entidad demandada.

Sobre este argumento, encuentra la Sala que, en efecto, el inciso 2º del artículo 143 de la Ley 100 de 1993 dispone que la cotización en salud de los pensionados, quienes son afiliados obligatorios a este sistema en el régimen contributivo, tal como lo determina la misma ley en los artículos 157 y 203, se encuentra en su totalidad a cargo de aquéllos. En consonancia con ello, se encuentra no solo el inciso 3º del artículo 42 del Decreto 692 de 1994, reglamentario de la ley en mención, que establece que las entidades pagadoras de las pensiones deben descontar las cotizaciones en mención y transferirlas a la E.P.S. a la que se encuentre afiliado el pensionado y girar un punto porcentual de aquéllas al Fondo de Solidaridad y Garantía en Salud- FOSYGA-, sino también los artículos 26 y 65 del Decreto 806 de 1998, los cuales señalan que los pensionados por jubilación, vejez, invalidez, sobrevivientes o sustitutos deberán ser afiliados al régimen contributivo del Sistema General de Seguridad Social en Salud, en calidad de cotizantes y que los aportes de éstos se calcularán con base en su mesada pensional.

Del conjunto de estas disposiciones, se entiende con facilidad que todos los pensionados en el país, sin excepción alguna, al tener capacidad de pago, están llamados a cotizar y, por ende, financiar el régimen contributivo del Sistema de Seguridad Social en Salud, siendo de cargo de los mismos la totalidad de la cotización, pues no de otra manera podría sostenerse económicamente el mismo, ni, menos, otorgar las diferentes prestaciones asistenciales y económicas, tales como las indicadas en los artículos 206 y 207 de la pluricitada Ley 100, además que, bien es sabido, de los aportes de los cotizantes al régimen contributivo, como es el caso de los pensionados, se descuenta un punto porcentual para la subcuenta de solidaridad del FOSYGA, encargada de cofinanciar, junto con los entes territoriales el régimen subsidiado, cuya destinación es la prestación del servicio de salud de la población colombiana sin capacidad de pago alguna, por lo que, en consecuencia, las cotizaciones de los pensionados resultan vitales para el financiamiento del sistema en salud.

En virtud de esta finalidad y para proteger los recursos provenientes de las cotizaciones de los afiliados obligatorios al sistema en mención, el artículo 161 de la Ley 100 de 1993 consagró, dentro de las obligaciones de los empleadores, la de girar oportunamente los aportes y cotizaciones a la entidad promotora de salud, de acuerdo con la reglamentación vigente, pues de lo contrario, aquéllos serían sujetos de las sanciones previstas en los artículos 22 y 23 del Libro Primero de la citada ley, es decir, los intereses moratorios por el no pago de las cotizaciones, dentro de las fechas establecidas para tal efecto.

De lo dicho hasta el momento, se entiende no solo que todos los pensionados del país están llamados a cotizar al Sistema de Seguridad Social en Salud, quienes deben asumir en su totalidad el valor de la cotización, sino que, además, la misma debe hacerse desde la fecha en que se causa el derecho pensional, pues no otra puede ser la interpretación que se deriva sistemáticamente de las disposiciones citadas de la

Ley 100 de 1993, al haberse establecido las cotizaciones de los afiliados obligatorios, tal como es el caso de los pensionados, como parte esencial del financiamiento del sistema, además que, encuentra la Sala, éstas constituyen un requisito de los afiliados a la hora de acceder a las diferentes prestaciones económicas, como las contempladas en los artículos 206 y 207 de la Ley 100 de 1993, reglamentados en varias oportunidades posteriores, por lo que el hecho de no descontarse las mismas desde la causación de la pensión devendría en detrimento de los posibles derechos derivados de este sistema a favor de los pensionados

IV. LLAMAMIENTO EN GARANTÍA.

Ahora y en escrito aparte formularé llamamiento en garantía para que comparezca al proceso la Compañía SEGUROS BOLIVAR S.A

La Compañía **SEGUROS BOLIVAR S.A.** expidió Póliza global de seguro de Invalidez y Sobrevivientes números 6000-0000012-01, mediante la cuales se amparó a los afiliados de **ING ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.**, (que absorbió por fusión a COLEMNA PENSIONES Y CESANTÍAS) hoy sustituida por **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**, para obtener el pago de las suma adicionales que se requieras para completar el capital necesario para financiar el pago de la prestación deprecada, o para el pago de otras reclamaciones por la vía judicial, siempre y cuando la invalidez o la muerte del afiliado sea por riesgo común, ocurra durante la vigencia de la póliza y se cumpla con los demás requisitos adicionales exigidos en la misma.

Para la fecha de la estructuración de la invalidez del afiliada **señalada** el 6 de octubre de 2008, la mencionada póliza estaba vigente.

SEGUROS BOLIVAR S.A mediante la mencionada póliza adquirió la obligación de pagar el valor del seguro previsional para completar el capital necesario para financiar la eventual pensión de invalidez de la actora.

Es preciso que se configure de manera completa el Litis Consorcio Necesario vinculando también a la compañía SEGUROS BOLIVAR S.A entidad que tendría en ese evento que cumplir su obligación contractual derivada del contrato de seguro mencionado, de pagar las prestaciones objeto de la presente demanda, comparecencia que se debe hacer al proceso en cumplimiento del debido proceso y en ejercicio de su derecho de defensa.

En el evento de condena que acceda a las pretensiones de la parte demandante, le correspondería a dicha aseguradora pagar la suma necesaria para atender la reclamación de la actora, en su calidad de contratante del seguro previsional de que trata el artículo 108 de la ley 100 de 1993.

A LAS PRUEBAS.

Me atengo a lo que el Despacho disponga sobre las **documentales** aportadas y solicitadas.

V. MEDIOS DE PRUEBA

1.- Documentales que adjunto:

Me permito adjuntar los siguientes documentos:

1. Copia del formulario de afiliación a COLMENA PENSIONES Y CESANTIAS (absorbida luego por ING SANTANDER) de 30 de mayo de 1997, en 1 folio.
2. Consulta SIAFP sobre afiliaciones al RAIS del demandante, en 1 folio

3. Información Historia Laboral del demandante, de Protección, en 8 folios.
4. Oficio de Protección al demandante de 29 de diciembre de 2015, indicándole del proceso a seguir para que la Junta de Calificación de Invalidez lo evalúe, en 3 folios.
5. Oficio de Protección al demandante de 5 de febrero de 2016, solicitándole complementar documentos para análisis de prestación reclamada, en 2 folios.
6. Oficio de Protección a la apoderada del demandante, de 25 de octubre de 2017 en respuesta a derecho de petición, en 2 folios
7. Oficio de Protección al Juez de Tutela en respuesta a la tutela impetrada, de 23 de marzo de 2018, en 11 folios.
8. Oficio de Protección al demandado comunicando el cumplimiento del fallo de tutela, de 27 de noviembre de 2018, en 9 folios.

VI. EXCEPCIONES

Me permito proponer las siguientes excepciones:

DE MERITO:

1.- Buena fe del Demandado

Mi mandante viene actuando de buena fe. Efectivamente, **PROTECCION S.A.** no ha actuado arbitrariamente ni con intención dañosa alguna pues aun cuando no reconoce la responsabilidad del pago definitivo de la prestación, ha venido reconociéndola de manera transitoria en cumplimiento del fallo de tutela.

2.-Improcedencia legal del reconocimiento de la Pensión de Invalidez reclamada.

Como se ha dicho, no asiste al demandante, derecho que le permita reclamar ahora las pretensiones incoadas, pues como se ha dicho, no hay lugar a su reconocimiento, por cuanto la fecha de estructuración de la invalidez determina que la entidad obligada a reconocerla PORVENIR, (Antes Horizonte y antes INVERTIR) pues para esa fecha se encontraba el actor afiliado y cotizando a esa administradora del RPM.

3.- Inexistencia de la Obligación Reclamada.

En consonancia con lo afirmado, no está plenamente establecida la existencia de la obligación de para la prestación pensional reclamadas por cuanto, como se ha dicho el amparo temporal por la vía de la tutela no es concluyente sobre la existencia de la obligación de mi mandante de pagar la pensión reclamada, tanto que la misma tutela ordenó que se adelantara la demanda por la vía ordinaria, para que fuera en esta instancia donde se determinara a cargo de quién está esta obligación, , que como venimos insistiendo no lo es de Porvenir S.A sino de otro ente administrador de pensiones.

4.- Petición antes de tiempo.

Se fundamenta esta excepción en el hecho de que el demandante no ha agotado los trámites previstos en la ley ante mi mandante y otras entidades vinculadas por ley, para que se pueda establecer la concurrencia de los requisitos que permitirían eventualmente determinar el reconocimiento de una pensión por invalidez en los términos solicitados en la demanda. Por lo tanto, acudir a la Justicia Ordinaria Laboral, no es el camino para lograrlo, dado que esta judicatura no puede sustituir las previsiones legales específicas sobre este tópico, que indican el cumplimiento de unos requisitos y trámites insustituibles e imposibles de omitir

4.- La Innominada o Genérica. Ruego al despacho, declarar probadas y procedentes las excepciones que en el decurso del proceso se establezcan y sirvan como medio para enervar las pretensiones de la demanda

VII. DERECHO

Fundamento esta contestación en el artículo 31 y siguientes del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, modificado por la ley 712 de 2001, ley 100 de 1993, Ley 797 de 2003, Decreto 758 de 1990, Código Sustantivo del Trabajo y demás normas pertinentes y concordantes.

VIII. ANEXOS

Adjunto a este escrito el Poder con el que obro, la certificación expedida por la Superintendencia Financiera y Certificado de Existencia y representación legal expedido por la Superintendencia Financiera sobre la existencia y representación legal de mi mandante.

IX. NOTIFICACIONES

- Mi Poderdante las recibirá en la Calle 49 N° 63-100 Torre Protección en la ciudad de Medellín y en la Carrera 25 N° 20-45 Local 201 Edificio Calle Real en Pasto,
- El suscrito apoderado las recibirá en la secretaría del Despacho y en mi Oficina ubicada en el edificio Pasto Plaza de esta ciudad, Carrera 24 N° 19-33 Oficina 316, teléfonos 7 22 76 24.
- La Sociedad llamada en Garantía **SEGUROS BOLIVAR S.A.** representada legalmente por el Doctor **JAVIER JOSE SUAREZ ESPARRAGOZA** identificado con la cedula de ciudadanía No. 80.418.827, o quien haga sus veces, quien puede ser citado en la **Avenida EL DORADO No. 68 B 31 Piso 10, de Bogotá D.C.**

Del señor Juez, atentamente


FERNANDO JOSÉ CÁRDENAS GUERRERO
C.C. N° 12.971.749 de Pasto
T.P. N° 38.780 del C. S. de la



SOLICITUD DE VINCULACION

Ciudad / Departamento: **PASTO - NARIÑO** Fecha: **30** **03** **97**

Vinculación inicial: ☒
Traslado de AFP: ☐
Traslado de Régimen: ☐ **294943**
AFP anterior:
Entidad administradora anterior:



INFORMACION DEL TRABAJADOR									
Número documento de identidad		1	2	3	4	5	6	7	8
12957074		1	2	3	4	5	6	7	8
Primer apellido		Segundo apellido		Fecha de nacimiento		Nacionalidad		Sexo	
OUTEDO		PEREZ		16/02/51		COLOMBIANO		F 2	
Dirección residencia		Ciudad o municipio		Departamento		Teléfono			
CALLE 27A #37C60		PASTO		NARIÑO		237542			
Dirección de lugar de trabajo		Ciudad o municipio		Departamento		Teléfono			
CALLE 27A #37C60		PASTO		NARIÑO		237542			
Dirección envío correspondencia		Ciudad o municipio		Departamento		Teléfono			
CALLE 27A #37C60		PASTO		NARIÑO		237542			
1 RESIDENCIA		2 LUGAR DONDE TRABAJA		3 APARTADO AEREO		NÚMERO			
<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>					
TIPO DE TRABAJADOR		1 DEPENDIENTE		2 INDEPENDIENTE		HA COTIZADO MAS DE 150 SEMANAS EN I.S.S.		CAJAS	
<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>				CUAL(ES):			

INFORMACION VINCULO LABORAL ACTUAL									
Ocupación o cargo actual		EMPLEADOR		SALARIO INTEGRAL		SALARIO O INGRESO MENSUAL		% COTIZACION VOLUNTARIA	
OPELARTO		COR. EMPLEADOR DE DESCLADONER DE NARIÑO		SI		2 NO		5172.005	
Número de identificación		NOMBRE O RAZON SOCIAL		CIUDAD O MUNICIPIO		DEPARTAMENTO		TELÉFONO	
81400074214		COR. EMPLEADOR DE DESCLADONER DE NARIÑO		PASTO		NARIÑO		237542	
Dirección correspondencia empleador		Ciudad o municipio		Departamento		Teléfono			
CALLE 27A #37C60		PASTO		NARIÑO		237542			

INFORMACION BENEFICIARIOS									
APELLIDOS		NOMBRES		SEXO		NÚMERO DE IDENTIFICACION T.I./C.C.		FECHA DE NACIMIENTO	
UZZCOTA		AURA SUAREZ		F				23/03/69	
OUTEDO		ANICA MORA		F				08/12/89	
OUTEDO		PAOLA ANDRÉS		F				21/05/92	

LOS BENEFICIARIOS ANTERIORMENTE RELACIONADOS SERAN VERIFICADOS DE ACUERDO CON LAS NORMAS LEGALES VIGENTES DE ACUERDO CON EL ARTICULO 3 DEL DECRETO 1161 DE 1994 DEL MINISTERIO DE TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL, SE PODRA EJERCER EL DERECHO DE RETRACTO DENTRO DE LOS CINCO (5) DIAS HABILES SIGUIENTES A LA FIRMA DE ESTA SOLICITUD

DECLARO BAJO JURAMENTO QUE LOS ANTECEDENTES DEL TRABAJADOR INCLUIDOS EN EL PRESENTE CONTRATO SON LOS QUE CORRESPONDEN A LA INFORMACION QUE ME HA SIDO SUMINISTRADA.		VOLUNTAD DE SELECCION Y AFILIACION	
FIRMA Y NOMBRE REPRESENTANTE LEGAL DEL EMPLEADOR		FIRMA DEL AFILIADO	

IDENTIFICACION DEL EJECUTIVO DE CUENTA		ESPACIO PARA CESANTIAS Y PENSIONES COLMENA.	
NOMBRES Y APELLIDOS: ALBEIRO L. NARVAEZ R.		SELLO Y FIRMA AUTORIZADA O DEL REPRESENTANTE LEGAL	
CÓDIGO DEL EJECUTIVO DE CUENTA: 12983.431		NOMBRES Y APELLIDOS: GERMAN SANCHEZ FRANCO	
CÓDIGO OFICINA: 3032			

PARA USO EXCLUSIVO DE LA OFICINA		RECIBIDO POR: (NOMBRE)		DIA		FECHA		MES		AÑO		NÚMERO DE SOLICITUD	
		Gerardo		de		06		de		97		604235	

3032004235

CESANTIAS Y PENSIONES COLMENA

Historial de vinculaciones

Hora de la consulta : 9:24:23 AM
Afiliado: CC 12957079 SEGUNDO ABEL OVIEDO PEREZ Ver detalle

Afiliado presenta vinculaciones eliminadas Afiliado presenta vinculaciones inválidas

Vinculaciones por CC 12957079						
Tipo de vinculación	Fecha de selección	Fecha de proceso	AFP destino	AFP origen	AFP origen antes de reconstrucción	Fecha fin de actividad
Vinculación inicial	1997-05-30	2011/03/08	COLMENA			2000-03-31
Cesión por fusión	2000-04-01	2013/10/04	ING	COLMENA	1997-05-31	2000-04-01
Cesión por fusión	2012-12-31	2012/12/29	PROTECCION	ING	2000-04-01	2012-12-30

3 registros encontrados, visualizando todos registros.

Vinculaciones eliminadas del Afiliado por CC 12957079						
Fecha de novedad	Fecha de proceso	Código de novedad	Descripción	AFP	AFP Inconclusa	
1997-05-30	1997-06-17	01	AFILIACION	COLMENA		
2000-04-01	2000-04-01	30	CESION	COLMENA		ING

2 registros encontrados, visualizando todos registros.

726

INFORMACIÓN HISTORIA LABORAL

Protección Pensiones y Cesantías

Nombre
del Afiliado

Segundo Abel Oviedo Perez

Tipo de
Identificación

CC

Fecha de
Generación

01/04/2019

Número de
Identificación

12957079

Información semanas historia laboral

Total semanas
bono pensional

14.14

+

Total semanas otros
fondos de pensiones

14.29

+

Total semanas
Protección

1066.14

=

Total semanas
Cotizadas

1094.57

Información saldo de cuenta individual y Bono Pensional

Saldo de la cuenta individual
a fecha de generación

\$0

*Total semanas cotizadas en los últimos tres años anteriores a la expedición del presente documento: 137.14 Semanas

*Las semanas aquí reflejadas son de carácter informativo y no acreditan el cumplimiento de los requisitos legales establecidos para la pensión de invalidez o sobrevivencia, ya que la contabilización de semanas para un eventual estudio pensional, se realiza tomando como fecha base la ocurrencia del siniestro, de acuerdo a los requisitos establecidos en la ley para el tipo de prestación solicitada

73
22

Resumen Historia laboral

Historia laboral Fondo de Pensiones

Periodo	Numero de identificacion del aportante	Razon social del aportante	IBC	Valor cotizacion obligatoria	Dias cotizados	AFP que reportó
1986/05	9014000349	CAMILO OBANDO ESPITIA	17,790	373	10	COLPENSIONES
1986/06	9014000349	CAMILO OBANDO ESPITIA	17,790	1,156	30	COLPENSIONES
1986/07	9014000349	CAMILO OBANDO ESPITIA	17,790	1,156	30	COLPENSIONES
1986/08	9014000349	CAMILO OBANDO ESPITIA	17,790	1,156	30	COLPENSIONES
1997/03	814000742	COOPERATIVA EMPRESARIAL DI	172,005	17,388	30	PROTECCION
1997/03	813010026	COOP DE TRABAJO ASOCIADO	172,005	10	0	PROTECCION
1997/03	813013742	CTA SERVICIOS EMPRESARIALE	172,005	562	0	PROTECCION
1997/03	813013841	COOPERATIVA DE TRABAJO ASC	172,005	9	0	PROTECCION
1997/03	813013841	COOPERATIVA DE TRABAJO ASC	172,005	1,936	0	PROTECCION
1997/04	814000742	COOPERATIVA EMPRESARIAL DI	172,005	17,388	30	PROTECCION
1997/04	814000742	COOPERATIVA EMPRESARIAL DI	172,005	2,555	0	PROTECCION
1997/05	814000742	COOPERATIVA EMPRESARIAL DI	172,005	17,388	30	PROTECCION
1997/05	814000742	COOPERATIVA EMPRESARIAL DI	172,005	2,543	0	PROTECCION
1997/06	814000742	COOPERATIVA EMPRESARIAL DI	172,005	17,387	30	PROTECCION
1997/06	814000742	COOPERATIVA EMPRESARIAL DI	172,005	2,533	0	PROTECCION
1997/07	814000742	COOPERATIVA EMPRESARIAL DI	172,005	17,201	30	PROTECCION
1997/08	814000742	COOPERATIVA EMPRESARIAL DI	172,005	17,387	30	PROTECCION
1997/08	814000742	COOPERATIVA EMPRESARIAL DI	172,005	2,518	0	PROTECCION
1997/09	814000742	COOPERATIVA EMPRESARIAL DI	172,005	17,201	30	PROTECCION
1997/10	814000742	COOPERATIVA EMPRESARIAL DI	172,005	17,201	30	PROTECCION
1997/11	814000742	COOPERATIVA EMPRESARIAL DI	172,005	17,201	30	PROTECCION
1997/12	814000742	COOPERATIVA EMPRESARIAL DI	172,005	17,201	30	PROTECCION
1998/01	814000742	COOPERATIVA EMPRESARIAL DI	203,826	20,383	30	PROTECCION
1998/02	814000742	COOPERATIVA EMPRESARIAL DI	203,826	20,383	30	PROTECCION
1998/03	814000742	COOPERATIVA EMPRESARIAL DI	203,826	20,383	30	PROTECCION
1998/04	814000742	COOPERATIVA EMPRESARIAL DI	203,826	20,383	30	PROTECCION
1998/05	814000742	COOPERATIVA EMPRESARIAL DI	203,826	2,479	0	PROTECCION
1998/05	814000742	COOPERATIVA EMPRESARIAL DI	203,826	20,576	30	PROTECCION
1998/06	814000742	COOPERATIVA EMPRESARIAL DI	203,826	20,383	30	PROTECCION
1998/07	814000742	COOPERATIVA EMPRESARIAL DI	203,826	928	0	PROTECCION
1998/07	814000742	COOPERATIVA EMPRESARIAL DI	203,826	1,524	0	PROTECCION
1998/07	814000742	COOPERATIVA EMPRESARIAL DI	203,826	20,576	30	PROTECCION
1998/08	814000742	COOPERATIVA EMPRESARIAL DI	203,826	20,383	30	PROTECCION
1998/09	814000742	COOPERATIVA EMPRESARIAL DI	203,826	2,428	0	PROTECCION
1998/09	814000742	COOPERATIVA EMPRESARIAL DI	203,826	20,576	30	PROTECCION
1998/10	814000742	COOPERATIVA EMPRESARIAL DI	203,826	20,383	30	PROTECCION
1998/11	814000742	COOPERATIVA EMPRESARIAL DI	203,826	20,383	30	PROTECCION
1998/12	814000742	COOPERATIVA EMPRESARIAL DI	203,826	2,063	0	PROTECCION
1998/12	814000742	COOPERATIVA EMPRESARIAL DI	203,826	20,550	30	PROTECCION
1999/01	814000742	COOPERATIVA EMPRESARIAL DI	141,876	14,187	18	PROTECCION
1999/03	814000742	COOPERATIVA EMPRESARIAL DI	249,265	24,926	30	PROTECCION
1999/04	814000742	COOPERATIVA EMPRESARIAL DI	236,460	23,646	30	PROTECCION
1999/05	814000742	COOPERATIVA EMPRESARIAL DI	236,460	23,646	30	PROTECCION
1999/06	814000742	COOPERATIVA EMPRESARIAL DI	157,640	15,764	20	PROTECCION
1999/07	814000742	COOPERATIVA EMPRESARIAL DI	236,460	23,646	30	PROTECCION

Resumen Historia laboral

Historia laboral Fondo de Pensiones

Periodo	Numero de identificacion del aportante	Razon social del aportante	IBC	Valor cotizacion obligatoria	Dias cotizados	AFP que reporto
1999/08	814000742	COOPERATIVA EMPRESARIAL DI	236,460	23,646	30	PROTECCION
1999/09	814000742	COOPERATIVA EMPRESARIAL DI	236,460	23,646	30	PROTECCION
1999/10	814000742	COOPERATIVA EMPRESARIAL DI	236,460	23,646	30	PROTECCION
1999/11	814000742	COOPERATIVA EMPRESARIAL DI	236,460	23,646	30	PROTECCION
1999/12	814000742	COOPERATIVA EMPRESARIAL DI	236,460	23,646	30	PROTECCION
2000/02	814000742	COOPERATIVA EMPRESARIAL DI	260,100	27,473	30	PROTECCION
2000/04	814000742	COOPERATIVA EMPRESARIAL DI	260,100	26,010	30	PROTECCION
2000/05	814000742	COOPERATIVA EMPRESARIAL DI	260,100	26,010	30	PROTECCION
2000/06	814000742	COOPERATIVA EMPRESARIAL DI	260,100	26,010	30	PROTECCION
2000/07	814000742	COOPERATIVA EMPRESARIAL DI	260,100	26,010	30	PROTECCION
2000/08	814000742	COOPERATIVA EMPRESARIAL DI	260,100	26,010	30	PROTECCION
2000/09	814000742	COOPERATIVA EMPRESARIAL DI	260,100	26,152	30	PROTECCION
2000/09	814000742	COOPERATIVA EMPRESARIAL DI	260,100	1,564	0	PROTECCION
2000/10	814000742	COOPERATIVA EMPRESARIAL DI	260,100	26,010	30	PROTECCION
2000/11	814000742	COOPERATIVA EMPRESARIAL DI	260,100	26,010	30	PROTECCION
2000/12	814000742	COOPERATIVA EMPRESARIAL DI	260,100	23,183	30	PROTECCION
2000/12	814000742	COOPERATIVA EMPRESARIAL DI	260,100	10,684	0	PROTECCION
2001/01	814000742	COOPERATIVA EMPRESARIAL DI	286,000	28,763	30	PROTECCION
2001/01	814000742	COOPERATIVA EMPRESARIAL DI	286,000	1,751	0	PROTECCION
2001/02	814000742	COOPERATIVA EMPRESARIAL DI	286,000	28,767	30	PROTECCION
2001/02	814000742	COOPERATIVA EMPRESARIAL DI	286,000	1,783	0	PROTECCION
2001/03	814000742	COOPERATIVA EMPRESARIAL DI	286,000	28,600	30	PROTECCION
2001/05	814000742	COOPERATIVA EMPRESARIAL DI	286,000	28,768	30	PROTECCION
2001/06	814000742	COOPERATIVA EMPRESARIAL DI	286,000	28,600	30	PROTECCION
2001/07	814000742	COOPERATIVA EMPRESARIAL DI	286,000	28,903	30	PROTECCION
2001/07	814000742	COOPERATIVA EMPRESARIAL DI	286,000	1,163	0	PROTECCION
2001/07	814000742	COOPERATIVA EMPRESARIAL DI	286,000	693	0	PROTECCION
2001/07	814000742	COOPERATIVA EMPRESARIAL DI	286,000	1,273	0	PROTECCION
2001/08	814000742	COOPERATIVA EMPRESARIAL DI	286,000	28,600	30	PROTECCION
2001/09	814000742	COOPERATIVA EMPRESARIAL DI	286,000	28,896	30	PROTECCION
2001/09	814000742	COOPERATIVA EMPRESARIAL DI	286,000	2	0	PROTECCION
2001/09	814000742	COOPERATIVA EMPRESARIAL DI	286,000	1	0	PROTECCION
2001/09	814000742	COOPERATIVA EMPRESARIAL DI	286,000	1	0	PROTECCION
2001/09	814000742	COOPERATIVA EMPRESARIAL DI	286,000	1	0	PROTECCION
2001/10	814000742	COOPERATIVA EMPRESARIAL DI	286,000	28,912	30	PROTECCION
2001/11	814000742	COOPERATIVA EMPRESARIAL DI	286,000	28,884	30	PROTECCION
2001/11	814000742	COOPERATIVA EMPRESARIAL DI	286,000	2,861	0	PROTECCION
2001/12	814000742	COOPERATIVA EMPRESARIAL DI	286,000	29,698	30	PROTECCION
2002/01	814000742	COOPERATIVA EMPRESARIAL DI	309,000	18,747	30	PROTECCION
2002/02	814000742	COOPERATIVA EMPRESARIAL DI	309,000	31,783	30	PROTECCION
2002/02	814000742	COOPERATIVA EMPRESARIAL DI	309,000	1,788	0	PROTECCION
2002/03	814000742	COOPERATIVA EMPRESARIAL DI	309,000	30,900	30	PROTECCION
2002/04	814000742	COOPERATIVA EMPRESARIAL DI	309,000	26,956	30	PROTECCION
2002/06	814000742	COOPERATIVA EMPRESARIAL DI	309,000	31,035	30	PROTECCION
2002/07	814000742	COOPERATIVA EMPRESARIAL DI	309,000	30,533	30	PROTECCION

75

Resumen Historia laboral

Historia laboral Fondo de Pensiones

Periodo	Numero de identificacion del aportante	Razon social del aportante	IBC	Valor cotizacion obligatoria	Dias cotizados	AFP que reporto
2002/07	814000742	COOPERATIVA EMPRESARIAL DI	309,000	584	0	PROTECCION
2002/08	814000742	COOPERATIVA EMPRESARIAL DI	309,000	30,549	30	PROTECCION
2002/09	814000742	COOPERATIVA EMPRESARIAL DI	309,000	29,646	30	PROTECCION
2002/10	814000742	COOPERATIVA EMPRESARIAL DI	309,000	30,908	30	PROTECCION
2002/11	814000742	COOPERATIVA EMPRESARIAL DI	309,000	30,886	30	PROTECCION
2002/12	814000742	COOPERATIVA EMPRESARIAL DI	309,000	30,908	30	PROTECCION
2003/01	814000742	COOPERATIVA EMPRESARIAL DI	332,000	32,442	30	PROTECCION
2003/02	814000742	COOPERATIVA EMPRESARIAL DI	332,000	30,921	30	PROTECCION
2003/03	814000742	COOPERATIVA EMPRESARIAL DI	332,000	33,200	30	PROTECCION
2003/04	814000742	COOPERATIVA EMPRESARIAL DI	332,000	33,214	30	PROTECCION
2003/05	814000742	COOPERATIVA EMPRESARIAL DI	332,000	33,200	30	PROTECCION
2003/07	814000742	COOPERATIVA EMPRESARIAL DI	332,000	33,264	30	PROTECCION
2003/08	814000742	COOPERATIVA EMPRESARIAL DI	332,000	33,207	30	PROTECCION
2003/09	814000742	COOPERATIVA EMPRESARIAL DI	332,000	33,200	30	PROTECCION
2003/10	814000742	COOPERATIVA EMPRESARIAL DI	332,000	33,225	30	PROTECCION
2003/11	814000742	COOPERATIVA EMPRESARIAL DI	332,000	34,054	30	PROTECCION
2003/12	814000742	COOPERATIVA EMPRESARIAL DI	332,000	33,213	30	PROTECCION
2004/01	814000742	COOPERATIVA EMPRESARIAL DI	358,000	35,821	30	PROTECCION
2004/02	814000742	COOPERATIVA EMPRESARIAL DI	358,000	2	0	PROTECCION
2004/02	814000742	COOPERATIVA EMPRESARIAL DI	358,000	1	0	PROTECCION
2004/02	814000742	COOPERATIVA EMPRESARIAL DI	358,000	3	0	PROTECCION
2004/02	814000742	COOPERATIVA EMPRESARIAL DI	358,000	1	0	PROTECCION
2004/02	814000742	COOPERATIVA EMPRESARIAL DI	358,000	3	0	PROTECCION
2004/02	814000742	COOPERATIVA EMPRESARIAL DI	358,000	10	0	PROTECCION
2004/02	814000742	COOPERATIVA EMPRESARIAL DI	358,000	3	0	PROTECCION
2004/02	814000742	COOPERATIVA EMPRESARIAL DI	358,000	4	0	PROTECCION
2004/02	814000742	COOPERATIVA EMPRESARIAL DI	358,000	3	0	PROTECCION
2004/02	814000742	COOPERATIVA EMPRESARIAL DI	358,000	3	0	PROTECCION
2004/02	814000742	COOPERATIVA EMPRESARIAL DI	358,000	3	0	PROTECCION
2004/02	814000742	COOPERATIVA EMPRESARIAL DI	358,000	6	0	PROTECCION
2004/02	814000742	COOPERATIVA EMPRESARIAL DI	358,000	35,904	30	PROTECCION
2004/02	814000742	COOPERATIVA EMPRESARIAL DI	358,000	30	0	PROTECCION
2004/03	814000742	COOPERATIVA EMPRESARIAL DI	358,000	35,800	30	PROTECCION
2004/04	814000742	COOPERATIVA EMPRESARIAL DI	358,000	35,356	30	PROTECCION
2004/05	814000742	COOPERATIVA EMPRESARIAL DI	358,000	35,800	30	PROTECCION
2004/06	814000742	COOPERATIVA EMPRESARIAL DI	358,000	35,800	30	PROTECCION
2004/08	814000742	COOPERATIVA EMPRESARIAL DI	358,000	35,800	30	PROTECCION
2004/09	814000742	COOPERATIVA EMPRESARIAL DI	358,000	35,800	30	PROTECCION
2004/10	814000742	COOPERATIVA EMPRESARIAL DI	358,000	35,800	30	PROTECCION
2004/11	814000742	COOPERATIVA EMPRESARIAL DI	358,000	35,792	30	PROTECCION
2004/12	814000742	COOPERATIVA EMPRESARIAL DI	358,000	35,388	30	PROTECCION
2005/01	814000742	COOPERATIVA EMPRESARIAL DI	381,500	40,057	30	PROTECCION
2005/02	814000742	COOPERATIVA EMPRESARIAL DI	381,500	40,057	30	PROTECCION
2005/03	814000742	COOPERATIVA EMPRESARIAL DI	381,500	40,057	30	PROTECCION
2005/04	814000742	COOPERATIVA EMPRESARIAL DI	381,500	40,057	30	PROTECCION

Resumen Historia Laboral

Historia laboral Fondo de Pensiones

Periodo	Número de identificación del aportante	Razon social del aportante	IBC	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	AFP que reportó
2005/05	814000742	COOPERATIVA EMPRESARIAL DI	381,500	40,062	30	PROTECCION
2005/06	814000742	COOPERATIVA EMPRESARIAL DI	381,500	40,057	30	PROTECCION
2005/07	814000742	COOPERATIVA EMPRESARIAL DI	381,500	40,057	30	PROTECCION
2005/09	814000742	COOPERATIVA EMPRESARIAL DI	381,500	40,057	30	PROTECCION
2005/10	814000742	COOPERATIVA EMPRESARIAL DI	381,500	40,057	30	PROTECCION
2005/11	814000742	COOPERATIVA EMPRESARIAL DI	381,500	40,057	30	PROTECCION
2005/12	814000742	COOPERATIVA EMPRESARIAL DI	381,500	40,057	30	PROTECCION
2006/01	814000742	COOPERATIVA EMPRESARIAL DI	408,000	45,074	30	PROTECCION
2006/02	814000742	COOPERATIVA EMPRESARIAL DI	408,000	44,912	30	PROTECCION
2006/03	814000742	COOPERATIVA EMPRESARIAL DI	408,000	45,057	30	PROTECCION
2006/04	814000742	COOPERATIVA EMPRESARIAL DI	408,000	44,825	30	PROTECCION
2006/05	814000742	COOPERATIVA EMPRESARIAL DI	408,000	44,880	30	PROTECCION
2006/06	814000742	COOPERATIVA EMPRESARIAL DI	408,000	44,880	30	PROTECCION
2006/07	814000742	COOPERATIVA EMPRESARIAL DI	408,000	45,134	30	PROTECCION
2006/08	814000742	COOPERATIVA EMPRESARIAL DI	204,000	22,487	15	PROTECCION
2006/10	814000742	COOPERATIVA EMPRESARIAL DI	408,000	44,888	30	PROTECCION
2006/11	814000742	COOPERATIVA EMPRESARIAL DI	408,000	42,529	30	PROTECCION
2006/12	814000742	COOPERATIVA EMPRESARIAL DI	408,000	42,872	30	PROTECCION
2007/01	814000742	COOPERATIVA EMPRESARIAL DI	433,700	39,255	30	PROTECCION
2007/02	814000742	COOPERATIVA EMPRESARIAL DI	433,700	47,134	30	PROTECCION
2007/03	814000742	COOPERATIVA EMPRESARIAL DI	433,700	46,298	30	PROTECCION
2007/04	814000742	COOPERATIVA EMPRESARIAL DI	433,700	47,941	30	PROTECCION
2007/04	814000742	COOPERATIVA EMPRESARIAL DI	433,700	155	0	PROTECCION
2007/06	814000742	COOPERATIVA EMPRESARIAL DI	433,700	47,707	30	PROTECCION
2007/07	814000742	COOPERATIVA EMPRESARIAL DI	433,700	47,689	30	PROTECCION
2007/07	814000742	COOPERATIVA EMPRESARIAL DI	433,700	48,574	30	PROTECCION
2007/08	814000742	COOPERATIVA EMPRESARIAL DI	434,000	48,858	30	PROTECCION
2007/08	814000742	COOPERATIVA EMPRESARIAL DI	434,000	62	0	PROTECCION
2007/09	814000742	COOPERATIVA EMPRESARIAL DI	434,000	49,205	30	PROTECCION
2007/11	814000742	COOPERATIVA EMPRESARIAL DI	434,000	49,607	30	PROTECCION
2007/12	814000742	COOPERATIVA EMPRESARIAL DI	434,000	48,168	30	PROTECCION
2008/01	900190876	EMAS SOCIAL S A	588,000	67,636	30	PROTECCION
2008/02	900190876	EMAS SOCIAL S A	492,000	56,564	30	PROTECCION
2008/03	900190876	EMAS SOCIAL S A	488,000	56,191	30	PROTECCION
2008/04	900190876	EMAS SOCIAL S A	569,000	65,403	30	PROTECCION
2008/05	900190876	EMAS SOCIAL S A	515,000	59,225	30	PROTECCION
2008/06	900190876	EMAS SOCIAL S A	542,000	62,314	30	PROTECCION
2008/07	900190876	EMAS SOCIAL S A	515,000	59,268	30	PROTECCION
2008/08	900190876	EMAS SOCIAL S A	515,000	59,225	30	PROTECCION
2008/09	900190876	EMAS SOCIAL S A	515,000	59,225	30	PROTECCION
2008/10	900190876	EMAS SOCIAL S A	491,000	56,497	30	PROTECCION
2008/11	900190876	EMAS SOCIAL S A	542,000	62,314	30	PROTECCION
2008/12	900190876	EMAS SOCIAL S A	515,000	59,225	30	PROTECCION
2009/01	900190876	EMAS SOCIAL S A	620,000	71,432	30	PROTECCION
2009/02	900190876	EMAS SOCIAL S A	539,000	61,960	30	PROTECCION

25
76

Resumen Historia laboral

Historia laboral Fondo de Pensiones

Periodo	Número de identificación del aportante	Razon social del aportante	IBC	Valor cotizacion obligatoria	Dias cotizados	AFP que reporto
2009/03	900190876	EMAS SOCIAL S A	526,000	60,522	30	PROTECCION
2009/04	900190876	EMAS SOCIAL S A	613,000	70,511	30	PROTECCION
2009/05	900190876	EMAS SOCIAL S A	589,000	67,711	30	PROTECCION
2009/06	900190876	EMAS SOCIAL S A	584,000	67,128	30	PROTECCION
2009/07	900190876	EMAS SOCIAL S A	584,000	67,529	30	PROTECCION
2009/08	900190876	EMAS SOCIAL S A	584,000	67,128	30	PROTECCION
2009/09	900190876	EMAS SOCIAL S A	526,000	60,522	30	PROTECCION
2009/10	814000704	EMPRESA METROPOLITANA DE	555,000	63,825	30	PROTECCION
2009/11	814000704	EMPRESA METROPOLITANA DE	568,000	65,336	30	PROTECCION
2009/12	814000704	EMPRESA METROPOLITANA DE	497,000	57,198	30	PROTECCION
2010/01	814000704	EMPRESA METROPOLITANA DE	656,000	75,472	30	PROTECCION
2010/02	814000704	EMPRESA METROPOLITANA DE	633,000	72,984	30	PROTECCION
2010/03	814000704	EMPRESA METROPOLITANA DE	550,000	63,250	30	PROTECCION
2010/04	814000704	EMPRESA METROPOLITANA DE	639,000	73,453	30	PROTECCION
2010/05	814000704	EMPRESA METROPOLITANA DE	545,000	62,675	30	PROTECCION
2010/06	814000704	EMPRESA METROPOLITANA DE	665,000	76,475	30	PROTECCION
2010/07	814000704	EMPRESA METROPOLITANA DE	575,000	66,125	30	PROTECCION
2010/08	814000704	EMPRESA METROPOLITANA DE	605,000	69,575	30	PROTECCION
2010/09	814000704	EMPRESA METROPOLITANA DE	575,000	66,125	30	PROTECCION
2010/10	814000704	EMPRESA METROPOLITANA DE	515,000	59,225	30	PROTECCION
2010/11	814000704	EMPRESA METROPOLITANA DE	605,000	69,575	30	PROTECCION
2010/12	814000704	EMPRESA METROPOLITANA DE	605,000	69,575	30	PROTECCION
2011/01	814000704	EMPRESA METROPOLITANA DE	598,000	68,786	30	PROTECCION
2011/02	814000704	EMPRESA METROPOLITANA DE	696,000	80,061	30	PROTECCION
2011/03	814000704	EMPRESA METROPOLITANA DE	611,000	70,265	30	PROTECCION
2011/04	814000704	EMPRESA METROPOLITANA DE	603,000	69,345	30	PROTECCION
2011/05	814000704	EMPRESA METROPOLITANA DE	635,000	73,025	30	PROTECCION
2011/06	814000704	EMPRESA METROPOLITANA DE	606,000	69,690	30	PROTECCION
2011/07	814000704	EMPRESA METROPOLITANA DE	643,000	73,945	30	PROTECCION
2011/08	814000704	EMPRESA METROPOLITANA DE	578,000	66,470	30	PROTECCION
2011/09	814000704	EMPRESA METROPOLITANA DE	584,000	67,131	30	PROTECCION
2011/10	814000704	EMPRESA METROPOLITANA DE	567,000	65,191	30	PROTECCION
2011/11	814000704	EMPRESA METROPOLITANA DE	598,000	68,770	30	PROTECCION
2011/12	814000704	EMPRESA METROPOLITANA DE	629,000	72,306	30	PROTECCION
2012/01	814000704	EMPRESA METROPOLITANA DE	698,000	80,270	30	PROTECCION
2012/02	814000704	EMPRESA METROPOLITANA DE	600,000	69,000	30	PROTECCION
2012/03	814000704	EMPRESA METROPOLITANA DE	627,000	72,105	30	PROTECCION
2012/04	814000704	EMPRESA METROPOLITANA DE	641,000	73,715	30	PROTECCION
2012/05	814000704	EMPRESA METROPOLITANA DE	567,000	65,203	30	PROTECCION
2012/06	814000704	EMPRESA METROPOLITANA DE	688,000	79,120	30	PROTECCION
2012/07	814000704	EMPRESA METROPOLITANA DE	671,000	77,164	30	PROTECCION
2012/08	814000704	EMPRESA METROPOLITANA DE	710,000	81,648	30	PROTECCION
2012/09	814000704	EMPRESA METROPOLITANA DE	712,000	81,862	30	PROTECCION
2012/10	814000704	EMPRESA METROPOLITANA DE	712,000	81,862	30	PROTECCION
2012/11	814000704	EMPRESA METROPOLITANA DE	714,000	82,074	30	PROTECCION

Resumen Historia laboral

Historia laboral Fondo de Pensiones

Periodo	Numero de identificacion del aportante	Razon social del aportante	IBC	Valor cotizacion obligatoria	Dias cotizados	AFP que reportó
2012/12	814000704	EMPRESA METROPOLITANA DE	745,000	85,675	30	PROTECCION
2013/01	814000704	EMPRESA METROPOLITANA DE	915,000	105,225	30	PROTECCION
2013/02	814000704	EMPRESA METROPOLITANA DE	737,000	84,739	30	PROTECCION
2013/03	814000704	EMPRESA METROPOLITANA DE	703,000	80,861	30	PROTECCION
2013/04	814000704	EMPRESA METROPOLITANA DE	864,000	99,328	30	PROTECCION
2013/05	814000704	EMPRESA METROPOLITANA DE	669,000	76,903	30	PROTECCION
2013/06	814000704	EMPRESA METROPOLITANA DE	698,000	80,286	30	PROTECCION
2013/07	814000704	EMPRESA METROPOLITANA DE	780,000	89,700	30	PROTECCION
2013/08	814000704	EMPRESA METROPOLITANA DE	777,000	89,339	30	PROTECCION
2013/09	814000704	EMPRESA METROPOLITANA DE	760,000	87,400	30	PROTECCION
2013/10	814000704	EMPRESA METROPOLITANA DE	705,000	81,075	30	PROTECCION
2013/11	814000704	EMPRESA METROPOLITANA DE	692,000	79,564	30	PROTECCION
2013/12	814000704	EMPRESA METROPOLITANA DE	734,000	84,378	30	PROTECCION
2014/01	814000704	EMPRESA METROPOLITANA DE	616,000	70,872	30	PROTECCION
2014/02	814000704	EMPRESA METROPOLITANA DE	816,000	93,872	30	PROTECCION
2014/03	814000704	EMPRESA METROPOLITANA DE	616,000	70,872	30	PROTECCION
2014/04	814000704	EMPRESA METROPOLITANA DE	634,000	72,878	30	PROTECCION
2014/05	814000704	EMPRESA METROPOLITANA DE	670,000	77,050	30	PROTECCION
2014/06	814000704	EMPRESA METROPOLITANA DE	659,000	75,753	30	PROTECCION
2014/07	814000704	EMPRESA METROPOLITANA DE	697,000	80,139	30	PROTECCION
2014/08	814000704	EMPRESA METROPOLITANA DE	645,000	74,175	30	PROTECCION
2014/09	814000704	EMPRESA METROPOLITANA DE	735,000	84,525	30	PROTECCION
2014/10	814000704	EMPRESA METROPOLITANA DE	663,000	76,261	30	PROTECCION
2014/11	814000704	EMPRESA METROPOLITANA DE	708,000	81,436	30	PROTECCION
2014/12	814000704	EMPRESA METROPOLITANA DE	746,000	85,822	30	PROTECCION
2015/01	814000704	EMPRESA METROPOLITANA DE	817,000	93,939	30	PROTECCION
2015/02	814000704	EMPRESA METROPOLITANA DE	796,000	91,571	30	PROTECCION
2015/03	814000704	EMPRESA METROPOLITANA DE	686,000	78,921	30	PROTECCION
2015/04	814000704	EMPRESA METROPOLITANA DE	756,000	86,971	30	PROTECCION
2015/05	814000704	EMPRESA METROPOLITANA DE	825,000	94,874	30	PROTECCION
2015/06	814000704	EMPRESA METROPOLITANA DE	690,000	79,350	30	PROTECCION
2015/07	814000704	EMPRESA METROPOLITANA DE	760,000	87,400	30	PROTECCION
2015/08	814000704	EMPRESA METROPOLITANA DE	686,000	78,921	30	PROTECCION
2015/09	814000704	EMPRESA METROPOLITANA DE	644,350	74,104	30	PROTECCION
2015/10	814000704	EMPRESA METROPOLITANA DE	686,000	78,921	30	PROTECCION
2015/11	814000704	EMPRESA METROPOLITANA DE	686,000	78,921	30	PROTECCION
2015/12	814000704	EMPRESA METROPOLITANA DE	686,000	78,921	30	PROTECCION
2016/01	814000704	EMPRESA METROPOLITANA DE	689,455	79,288	30	PROTECCION
2016/02	814000704	EMPRESA METROPOLITANA DE	689,455	79,288	30	PROTECCION
2016/03	814000704	EMPRESA METROPOLITANA DE	689,455	79,288	30	PROTECCION
2016/04	814000704	EMPRESA METROPOLITANA DE	689,455	79,288	30	PROTECCION
2016/05	814000704	EMPRESA METROPOLITANA DE	689,455	79,288	30	PROTECCION
2016/06	814000704	EMPRESA METROPOLITANA DE	689,455	79,288	30	PROTECCION
2016/07	814000704	EMPRESA METROPOLITANA DE	689,455	79,288	30	PROTECCION
2016/08	814000704	EMPRESA METROPOLITANA DE	689,455	79,288	30	PROTECCION

79

Resumen Historia laboral

Historia laboral Fondo de Pensiones

Periodo	Numero de identificacion del aportante	Razon social del aportante	IBC	Valor cotizacion obligatoria	Días cotizados	AFP que reporto
2016/09	814000704	EMPRESA METROPOLITANA DE	689,455	79,288	30	PROTECCION
2016/10	814000704	EMPRESA METROPOLITANA DE	2,353,000	270,532	30	PROTECCION
2016/11	814000704	EMPRESA METROPOLITANA DE	1,824,000	209,728	30	PROTECCION
2016/12	814000704	EMPRESA METROPOLITANA DE	689,455	79,288	30	PROTECCION
2017/01	814000704	EMPRESA METROPOLITANA DE	738,000	84,886	30	PROTECCION
2017/02	814000704	EMPRESA METROPOLITANA DE	796,182	91,582	30	PROTECCION
2017/03	814000704	EMPRESA METROPOLITANA DE	737,717	84,981	30	PROTECCION
2017/04	814000704	EMPRESA METROPOLITANA DE	737,717	84,538	30	PROTECCION
2017/05	814000704	EMPRESA METROPOLITANA DE	737,717	84,710	30	PROTECCION
2017/06	814000704	EMPRESA METROPOLITANA DE	737,717	84,889	30	PROTECCION
2017/07	814000704	EMPRESA METROPOLITANA DE	737,717	84,889	30	PROTECCION
2017/08	814000704	EMPRESA METROPOLITANA DE	737,717	84,889	30	PROTECCION
2017/09	814000704	EMPRESA METROPOLITANA DE	737,717	84,889	30	PROTECCION
2017/10	814000704	EMPRESA METROPOLITANA DE	737,717	84,889	30	PROTECCION
2017/11	814000704	EMPRESA METROPOLITANA DE	737,717	84,889	30	PROTECCION
2017/12	814000704	EMPRESA METROPOLITANA DE	737,717	84,889	30	PROTECCION
2018/01	814000704	EMPRESA METROPOLITANA DE	781,242	89,843	30	PROTECCION
2018/02	814000704	EMPRESA METROPOLITANA DE	2,281,232	262,344	30	PROTECCION
2018/03	814000704	EMPRESA METROPOLITANA DE	781,242	89,843	30	PROTECCION
2018/04	814000704	EMPRESA METROPOLITANA DE	781,242	89,843	30	PROTECCION
2018/05	814000704	EMPRESA METROPOLITANA DE	781,242	89,843	30	PROTECCION
2018/06	814000704	EMPRESA METROPOLITANA DE	781,242	89,843	30	PROTECCION
2018/07	814000704	EMPRESA METROPOLITANA DE	781,242	89,843	30	PROTECCION
2018/08	814000704	EMPRESA METROPOLITANA DE	781,242	89,843	30	PROTECCION
2018/09	814000704	EMPRESA METROPOLITANA DE	781,242	89,843	30	PROTECCION
2018/10	814000704	EMPRESA METROPOLITANA DE	781,242	89,843	30	PROTECCION
2018/11	814000704	EMPRESA METROPOLITANA DE	781,242	89,843	30	PROTECCION

Resumen Historia laboral

Historia laboral no valida para bono

Identificación del empleador	Nombre del empleador	Fecha de ingreso desde [dd/mm/aaaa]	Fecha de retiro hasta [dd/mm/aaaa]	Causal * **
9014000349	CAMILO OBANDO ESPITIA	22/05/1986	31/08/1986	1

* 1. Decreto 3995 No derecho a bono por menos de 150 semanas. Decreto 3798 Inactividad laboral al 31 de marzo de 1994. Otros periodos no válidos (tiempos convalidados, régimen subsidiado)

* 2. No Vinculados. Aportes realizados con posterioridad a la fecha de afiliación

La información relacionada con "historia laboral no valida para bono pensional" corresponde a los periodos que no son tenidos en cuenta para la liquidación del bono pensional, pero que están registrados en la historia laboral de la Oficina de Bonos Pensionales del Ministerio de Hacienda y Crédito Público, estos periodos están sujetos a verificación y pueden ser tenidos en cuenta al momento de definir una prestación (vejez, invalidez, sobrevivencia)

1 PPI



Protección

Pensiones y Cesantías

PASTO - NAR, 29/12/2015

Señor(a)
SEGUNDO ABEL OVIEDO PEREZ
CC - 12957079
Cile 6 #13 - 29 BARRIO NIZA 1
PASTO - NAR, NARIÑO

Asunto: Radicación tramite de invalidez con relación al afiliado CC 12957079 - SEGUNDO ABEL OVIEDO PEREZ

Respetado(a) Señor(a):

Reciba un cordial saludo por parte de Protección S.A

La presente comunicación tiene el objetivo de notificarle que se ha recibido la documentación con la cual se da inicio al trámite de Calificación de Pérdida de Capacidad Laboral y/o Pago de Subsidio por Incapacidad Temporal, dichos documentos entrarán en un proceso de revisión para validar si se ajustan a los requeridos para dar continuidad a su solicitud.

A continuación relacionamos la información suministrada por usted:

INFORMACIÓN SOLICITUD			
TIPO DE SOLICITUD		Subsidio por Incapacidad Temporal y/o Calificación de Pérdida de Capacidad Laboral	
ORIGEN DEL SINIESTRO		Riesgo Común	
DATOS AFILIADO			
TIPO ID		CC	
IDENTIFICACION		12957079	
NOMBRES Y APELLIDOS		SEGUNDO ABEL OVIEDO PEREZ	
ESTADO CIVIL		Casado	
FECHA DE NACIMIENTO		06/02/1951	
GENERO		Masculino	
OCUPACION		OPERARIO - ESCOBITA	
EMAIL		andreaovi89@gmail.com	
EPS		Cafesalud Medicina Prepagada S.A.	Seguros de Vida Colpatria S.A.

Medellín: Cll. 49 No. 63-100 Medellín Torre Protección. Tel: (054) 2307500 • Bogotá: Transv. 23 No. 97-73 Piso 5 Edificio City Business. Tel: (051) 6012525 - 6013535 • Cali: Cll. 64 Norte No. 58-146 Centro Empresarial Local 47. Tel: (052) 6080086 • Barranquilla: Cra. 52 No 76-167 C.C. Atlantic Center Oficina 504 Locales 113 y 114. Tel: (055) 3608929.

www.proteccion.com • Línea de servicio Nacional 01 8000 52 8000 • Nit. 800.138.188-1

82

Protección

Pensiones y Cesantías

Igualmente, relacionamos los datos de contacto y de cuenta bancaria que usted nos suministró.

DATOS SOLICITANTE	
TIPO ID	CC
IDENTIFICACION	12957079
NOMBRES Y APELLIDOS	SEGUNDO ABEL OVIEDO PEREZ
DIRECCIÓN	Clle 6 #13 - 29 BARRIO NIZA 1
CIUDAD	PASTO - NAR
DEPARTAMENTO	NARIÑO
TELÉFONO	3178524618
CELULAR	3178524618
CORREO ELECTRÓNICO	andreaovi89@gmail.com

INFORMACIÓN DE LA CUENTA BANCARIA			
FORMA DE PAGO	Transferencia		
TIPO DE CUENTA	Ahorros	Nro. DE CUENTA	24520451324
ENTIDAD	CAJA SOCIAL		

A continuación relacionaremos los beneficiarios reportados por usted y hacemos constar que adicional a esta información usted desconoce si existen beneficiarios con mejor e igual derecho a los aquí reportados.

INFORMACION DE BENEFICIARIOS O HEREDEROS						
PARENTESCO	TIPO ID	ID	NOMBRES Y APELLIDOS	(¿ES USTED INVÁLIDO?)	(¿CALIFICACIÓN INVÁLIDA?)	(¿PENSIONADO POR OTRA ENTIDAD?)
Cónyuge	CC	30739277	AURA EVANGELINA VILLOTA	No	No	No
Hijo	CC	1085273613	PAOLA ANDREA OVIEDO VILLOTA	No	No	No

Por último, usted deja constancia de haber iniciado trámite de calificación en otras entidades de la Seguridad Social y que no tiene dictamen que califique la pérdida de capacidad laboral o el origen de la enfermedad que pueda generar controversia con esta solicitud. Igualmente, usted nos hace constar que la información anteriormente suministrada es verídica, que se responsabiliza de los perjuicios que puedan ocasionar en caso de no serla y que autoriza a Protección a actualizar sus datos y a contactarlo a través del correo electrónico registrado.

Medellín: Cll. 49 No. 63-100 Medellín Torre Protección. Tel: (054) 2307500 • Bogotá: Transv. 23 No. 97-73 Piso 5 Edificio City Business. Tel: (051) 6012525 - 6013535 • Cali: Cll. 64 Norte No.5B-146 Centro Empresarial Local 47. Tel: (052) 6080086 • Barranquilla: Cra. 52 No 76-167 C.C. Atlantic Center Oficina 504 Locales 113 y 114. Tel: (055) 3608929.



Esperamos haber atendido satisfactoriamente su solicitud, de igual forma si tiene alguna inquietud adicional, puede escribirnos a clientes@proteccion.com.co o comunicarse con nuestra Línea de Servicio Nacional 01 8000 52 8000.

Cordialmente,

Verónica Castañeda E.

VERONICA CASTAÑEDA ESTRADA
Lider Prerrequisitos
PROTECCION SA

MIXTA PASTO
PROTECCION SA

Segunboviesb

FIRMA DEL AFILIADO

Fecha de recibido 28 de Enero de 2016.

PASTO, 5 de Febrero de 2016



Señor(a)
SEGUNDO ABEL OVIEDO PEREZ
CC 12957079

Asunto: Notificación de documentación faltante para trámite de prestación económica (Historia Clínica).

Respetado(a) Señor(a):

Reciba un cordial saludo de la Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Protección S.A.

Con ocasión a la documentación médica radicada para el trámite de estudio de su prestación económica, respetuosamente, nos permitimos indicarle que luego de evaluar el contenido de la documentación aportada por usted, se evidenció que hace falta documentación referente a la Historia Clínica, por lo tanto, es necesario que un término no superior a 15 días, allegue los documentos que se enuncian a continuación:

- Copia de la calificación de origen que realizó la EPS por la patología manguito rotador bilateral.

Es indispensable el aporte de la historia clínica completa para la evaluación médica llevada a cabo por la Comisión Médico Laboral de Protección S.A., quien establecerá los criterios necesarios para una adecuada revisión. Lo anterior se solicita de acuerdo a lo establecido en el literal a, del artículo 4 del decreto 917 de 1999, que señala:

"REQUISITOS Y PROCEDIMIENTOS PARA LA CALIFICACIÓN DE LA INVALIDEZ Y LA FUNDAMENTACIÓN DEL DICTAMEN.

Para efectos de la calificación de la invalidez, los calificadores se orientarán por los requisitos y procedimientos establecidos en el presente manual para emitir un dictamen. Deben tener en cuenta que dicho dictamen es el documento que, con carácter probatorio, contiene el concepto experto que los calificadores emiten sobre el grado de la incapacidad permanente parcial, la invalidez o la muerte de un afiliado y debe fundamentarse en:

- a) Consideraciones de orden fáctico sobre la situación que es objeto de evaluación, donde se relacionan los hechos ocurridos que dieron lugar al accidente, la enfermedad o la muerte, indicando las circunstancias de modo, tiempo y lugar dentro de las cuales sucedieron; y el DIAGNOSTICO CLINICO de carácter té*

cnico-científico, soportado en la historia clínica, la historia ocupacional y con las ayudas de diagnóstico requeridas de acuerdo con la especificidad del problema..."

Así las cosas, mientras la documentación faltante no sea allegada y debido a esto no le sea permitido a la Administradora realizar un análisis adecuado de las circunstancias de hecho y de derecho, se entenderá que la solicitud no se ha recibido en debida forma, por lo que no será posible dar inicio a la solicitud pensional y en el caso en que definitivamente usted decida no allegar la documentación faltante, la Administradora procederá con el cierre del trámite.

Esperamos haber atendido satisfactoriamente su solicitud, de igual forma si tiene alguna inquietud adicional, puede escribirnos a clientes@proteccion.com.co o comunicarse con la Línea de Atención al Cliente en Bogotá 7 444464, en Medellín y Cali 5 109099 Barranquilla 319 7999 Cartagena 6424999 y desde el resto del país 01 8000 52 8000.

Atentamente,



JULIANA PERDOMO RIVERA
Líder Determinación Condición de Invalidez (E)

Se gumbos v. i. e. b.
FIRMA DEL AFILIADO

Fecha de recibido: 05 / FEB / 2016

Protección

Medellín, 25 de octubre de 2017

No. de Radicado: CAS-1625099-B3Y1L0

Señor
SANDRA E MONTENEGRO N
Cr 24 17- 75 Of 201 C Edif Concasa
Pasto, Nariño

Asunto: Respuesta Derecho de Petición

Reciba un cordial saludo de Protección S.A.

De manera atenta damos respuesta a su requerimiento radicado en nuestra administradora en calidad de apoderada del afiliado **Segundo Abel Oviedo Perez CC 12957079**, por medio del cual nos solicita el reconocimiento de la pensión por invalidez.

Con relación a su solicitud, nos permitimos informar que si bien es cierto que la Junta Regional de Invalidez de Nariño emitió un dictamen que determina una pérdida de la capacidad laboral del señor Oviedo Perez con un porcentaje superior al 50 % el mismo no fue vinculante para Protección ya que no le fue notificado como parte interesada en el proceso, sin embargo el dictamen fue avalado por la comisión médico laboral de Protección, por lo tanto, en próximos días será contactado para información del procedimiento a seguir.

Es importante expresar que, el artículo 19 del Decreto 656 de 1994 establece:

"El Gobierno Nacional establecerá los plazos y procedimientos para que las administradoras decidan acerca de las solicitudes relacionadas con pensiones por vejez, invalidez y sobrevivencia, sin que en ningún caso puedan exceder de cuatro (4) meses".

Por lo tanto, nos encontramos dentro del término legal para resolver la solicitud de pensión de invalidez presentada el 10/08/2017.

Esperamos haber atendido claramente su solicitud, no obstante, permaneceremos atentos a cualquier requerimiento.

VIGILADO SUPERINTENDENCIA FINANCIERA
DE COLOMBIA

87

Protección

Si tiene alguna duda o quiere conocer más acerca de esta información, puede escribirnos a clientes@proteccion.com.co o comunicarse con nuestra Línea de Servicio en Bogotá 7 444464, en Medellín y Cali 5 109099 Barranquilla 319 7999 Cartagena 6424999 y desde el resto del país 01 8000 52 8000.

Cordialmente,

Victor Hugo Palacios C.

VICTOR HUGO PALACIOS C.
Analista Senior
Dirección de Canales Masivos
Protección S.A.
Proyectó: Yasmín A Vargas

VIGILADO SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Medellín: Cll. 49 No. 63-100 Medellín Torre Protección. Tel: (054) 2307500 – Bogotá: Transv. 23 No. 97-73 Piso 5 Edificio City Business. Tel: (051) 6012525 – 6013535 – Cali: Cll. 64 Norte No. 58-146 Centro Empresarial Local 47. Tel: (052)6080086 – Barranquilla: Cra. 52 No. 76-167 C.C. Atlantic Center Oficina 504 Locales 113 y 114. Tel:(055) 3608929.

www.proteccion.com – Línea de servicio Nacional 01 8000 52 8000 – Nit. 800.138.188-1

Protección

Pensiones y Cesantías

Medellín, 23 de marzo de 2018

CO02VJ0163 - 509339
CAS-2396353-Q8Y2S3

Señor (a).

Juez Tercero Penal Municipal con Funciones de Conocimiento de Pasto.

Palacio de Justicia Piso 3°. Teléfono: 723 27 83 Fax: 729 23 73

E-mail: j03pmcpas@cendoj.ramajudicial.gov.co

Pasto – Nariño.

Referencia: Respuesta a la acción de tutela instaurada a través de apoderada judicial, por el señor **Segundo Abel Oviedo Perez**, en contra de **Protección S.A.**

Radicado 2018 – 00035.

Solicitud especial: De manera respetuosa se solicita al despacho vincular al presente trámite a la compañía aseguradora **SEGUROS BOLÍVAR S.A.**, ya que le asiste interés en el presente trámite tal y como se explicará más adelante.

En mi calidad de representante legal judicial de la **Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantía Protección S.A.**, tal como consta en el certificado de existencia y representación legal expedido por la Superintendencia Financiera de Colombia, documento que se anexa al expediente, dentro de la oportunidad legal establecida para el efecto, me permito presentar la información requerida en relación con los hechos que originaron la acción de tutela de la referencia, en los siguientes términos:

Sea lo primero ponerle en conocimiento de ese despacho el **ÁNIMO TEMERARIO** del accionante, toda vez que es la **SEGUNDA** oportunidad que presenta una acción de tutela por los mismos hechos, e idénticas pretensiones, esto es, se ordene a Protección S.A. reconocer la pensión de invalidez con base en el dictamen de calificación emitido por la Junta Regional de Invalidez de Nariño.

Así las cosas, en el mes de noviembre de 2017, el señor Segundo Abel Oviedo Perez presentó una acción de tutela en contra de Protección S.A. a través de la cual pretendía el reconocimiento de la pensión de invalidez con base en el dictamen de calificación emitido por la Junta Regional de Invalidez de Nariño, dicha tutela fue conocida en primera instancia por el Juzgado Cuarto Civil Municipal de Pasto, asignándole el número de Radicado 2017-

Protección

Pensiones y Cesantías

00498, y que mediante fallo de fecha 24 de noviembre de 2017, declaró improcedente las pretensiones del tutelante.

Así mismo, en atención al recurso de impugnación presentado por el señor Segundo Abel Oviedo Perez la mencionada acción de tutela fue conocida en segunda instancia por el Juzgado Tercero Civil del Circuito de Pasto, quien a través de sentencia de fecha 29 de enero de 2018, confirmó la decisión impugnada.

En esta medida, la pretensión del accionante ya fue analizada por otro juez constitucional de tutela, dentro del caso con número de Radicado 2017-00498, determinando que la improcedencia de la pretensión aludida mediante el presente mecanismo subsidiario y residual, la anterior situación, debería traer como consecuencia el "rechazo de plano" de la presente acción constitucional, en tanto no puede pretenderse presentar otra acción de tutela por la misma pretensión que ya fue objeto de decisión en otra acción de tutela, de lo contrario podrían presentarse sentencias contradictorias entre sí, que podría llevar a una violación flagrante del debido proceso.

En razón de lo anterior, se deduce que el accionante ha incurrido en una actuación temeraria, por cuanto no pueden pretender presentar múltiples acciones de tutela contra la misma entidad, por los mismos hechos y pretensiones, tal y como lo establece el decreto 2591 en sus artículos 37 y 38 así:

"ARTICULO 37.
(...).

.....El que interponga la acción de tutela deberá manifestar, bajo la gravedad del juramento, que no ha presentado otra respecto de los mismos hechos y derechos. Al recibir la solicitud, se le advertirá sobre las consecuencias penales del falso testimonio.

ARTICULO 38. ACTUACION TEMERARIA. Cuando, sin motivo expresamente justificado, la misma acción de tutela sea presentada por la misma persona o su representante ante varios jueces o tribunales, se rechazarán o decidirán desfavorablemente todas las solicitudes.

El abogado que promoviére la presentación de varias acciones de tutela respecto de los mismos hechos y derechos, será sancionado con la suspensión de la tarjeta profesional al menos por dos años. En caso de reincidencia, se le cancelará su

Protección

Pensiones y Cesantías

tarjeta profesional, sin perjuicio de las demás sanciones a que haya lugar." (Negrillas propias)

ANTECEDENTES

- Sobre el particular, debe indicarse que el señor Segundo Abel Oviedo Perez, identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 12957079, presenta afiliación al Fondo de Pensiones Obligatorias administrado por ING, hoy Protección S.A. desde el día 31 de mayo de 1997, como vinculación inicial al Sistema General de Seguridad Social en pensiones.
- En lo que respecta a los hechos que fundamentan la presente acción de tutela, ha de indicarse que tal y como lo expone la parte accionante, el señor Segundo Abel Oviedo Perez fue calificado el día 19 de octubre de 2016 por la Junta Regional de Calificación de Invalidez de Nariño, entidad que le determinó una pérdida de la capacidad laboral del 54.66% y con fecha de estructuración del 06 de octubre de 2008. Sin embargo, dicho dictamen fue solicitado directamente por el empleador del afiliado, sin haberse respetado el procedimiento legal establecido sobre la materia, por ello, no es vinculante para Protección S.A. *
- En vista de lo anterior, no es posible proceder como lo sugiere el accionante, pues acoger el dictamen allegado vulnera el debido proceso, toda vez el trámite establecido para el reconocimiento de pensión por invalidez ordena y faculta al Fondo de Pensiones, a través de la compañía aseguradora con la que contrata el seguro previsional, para realizar la calificación de pérdida de capacidad laboral en primera instancia de acuerdo a lo establecido en el artículo 142 del Decreto 019 de 2012 modificadorio del artículo 41 de la Ley 100 de 1993, el cual reza:

ARTICULO 142. CALIFICACIÓN DEL ESTADO DE INVALIDEZ. El artículo 41 de la Ley 100 de 1993, modificado por el artículo 52 de la Ley 962 de 2005, quedará así:

"Artículo 41. Calificación del Estado de Invalidez. El estado de invalidez será determinado de conformidad con lo dispuesto en los artículos siguientes y con base en el manual único para la calificación de invalidez vigente a la fecha de calificación. Este manual será expedido por el Gobierno Nacional y deberá contemplar los criterios técnicos de evaluación para calificar la imposibilidad que tenga el afectado para desempeñar su trabajo por pérdida de su capacidad laboral.

91

Protección

Pensiones y Cesantías

Corresponde al Instituto de Seguros Sociales, Administradora Colombiana de Pensiones -COLPENSIONES-, a las Administradoras de Riesgos Profesionales - ARP-, a las Compañías de Seguros que asuman el riesgo de invalidez y muerte, y a las Entidades Promotoras de Salud EPS, determinar en una primera oportunidad la pérdida de capacidad laboral y calificar el grado de invalidez y el origen de estas contingencias. En caso de que el interesado no esté de acuerdo con la calificación deberá manifestar su inconformidad dentro de los diez (10) días siguientes y la entidad deberá remitirlo a las Juntas Regionales de Calificación de Invalidez del orden regional dentro de los cinco (5) días siguientes, cuya decisión será apelable ante la Junta Nacional de Calificación de Invalidez, la cual decidirá en un término de cinco (5) días. Contra dichas decisiones proceden las acciones legales.

El acto que declara la invalidez que expida cualquiera de las anteriores entidades, deberá contener expresamente los fundamentos de hecho y de derecho que dieron origen a esta decisión, así como la forma y oportunidad en que el interesado puede solicitar la calificación por parte de la Junta Regional y la facultad de recurrir esta calificación ante la Junta Nacional.

- La norma es clara en señalar que el acto que declara la invalidez deberá contener entre otros: i) la forma y oportunidad en que el interesado puede solicitar la calificación por parte de la Junta Regional; y ii) la facultad de recurrir esta calificación ante la Junta Nacional.
- Si se observa con detenimiento la información general del dictamen allegado, se colige que fue solicitado de manera particular por el accionante y por su empleador, y en ese sentido, se vulneró el derecho de defensa en los términos del artículo 142 del Decreto 019 de 2012, por tanto, al no ser realizado por la Comisión Médica con quien Protección S.A., tiene contrato de prestación de servicios, en manera alguna, le es oponible a mi representada.
- Por otro lado, en el presente caso, tampoco se cumplió con los presupuestos para acudir directamente a las Juntas Regionales de Calificación de Invalidez, de acuerdo a lo señalado por el artículo 29 del Decreto 1352 de 2013:

ARTÍCULO 29. CASOS EN LOS CUALES SE PUEDE RECURRIR DIRECTAMENTE ANTE LAS JUNTAS REGIONALES DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ. El trabajador o su empleador, el pensionado por invalidez o aspirante a

Protección

Pensiones y Cesantías

beneficiario podrán presentar la solicitud de calificación o recurrir directamente a la Junta de Calificación de Invalidez en los siguientes casos:

a) Si transcurridos treinta (30) días calendario después de terminado el proceso de rehabilitación integral aún no ha sido calificado en primera oportunidad, en todos los casos, la calificación no podría pasar de los quinientos cuarenta (540) días de ocurrido el accidente o diagnosticada la enfermedad, caso en el cual tendrá derecho a recurrir directamente a la Junta.

Lo anterior sin perjuicio que dicho proceso de rehabilitación pueda continuar después de la calificación, bajo pertinencia y criterio médico dado por las instituciones de seguridad social.

b) Cuando dentro de los cinco (5) días siguientes a la manifestación de la inconformidad, conforme al artículo 142 del Decreto número 19 de 2012, las entidades de seguridad social no remitan el caso ante la Junta Regional de Calificación de Invalidez.

La solicitud ante la Junta en los casos de recurrirse directamente deberá estar acompañada de la copia de la consignación de los honorarios, carta u oficio dándole aviso a su Entidad Promotora de Salud, Administradora de Riesgos Laborales y Entidad Administradora del Sistema General de Pensión, y los documentos que estén en poder del solicitante de conformidad con el artículo 30 del presente decreto, que debe contener la calificación en primera oportunidad, razón por la cual, solo en este caso, las juntas no exigirán el cumplimiento de todos los requisitos establecidos en dicho artículo, sino que pedirán a las entidades correspondientes los documentos faltantes.

PARÁGRAFO 1o. Cuando el trabajador solicitante recurra directamente a la Junta de Calificación de Invalidez conforme con lo establecido en el presente artículo, deberá manifestar por escrito la causal respectiva. En tal caso, el Director Administrativo de la Junta de Calificación de Invalidez determinará la entidad de seguridad social a la cual le corresponde el pago de los honorarios y procederá a realizar el respectivo cobro a la Administradora de Riesgos Laborales o Entidad Administradora del Sistema General de Pensiones según corresponda, a través de las acciones de cobro judicial ante los jueces laborales, en la que solicitará el pago de intereses y costas del proceso y deberá presentar la correspondiente queja ante las diferentes autoridades



Protección

Pensiones y Cesantías

administrativas, sin que se suspenda el trámite ante la junta por la falta de pago de honorarios.

PARÁGRAFO 2o. En estos casos el Director Administrativo y Financiero dará aviso a la Dirección Territorial del Ministerio del Trabajo o autoridad correspondiente para que se inicie la investigación e imponga las sanciones correspondientes por incumplimiento de términos en la primera oportunidad.

- A su turno, el artículo 30 del Decreto 1352 prescribe:

ARTÍCULO 30. REQUISITOS MÍNIMOS QUE DEBE CONTENER EL EXPEDIENTE PARA SER SOLICITADO EL DICTAMEN ANTE LA JUNTA REGIONAL Y NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ. Conforme a la reglamentación que se expida para el procedimiento y trámite que en primera oportunidad deben realizar las entidades de seguridad social, los expedientes o casos para ser tramitados en las juntas de calificación de invalidez requieren unos requisitos mínimos, según se trate de accidente, enfermedad o muerte, los cuales independientemente de quién es el actor responsable de la información debe estar anexa en el expediente a radicar, así:

RESPONSABILIDAD ENTIDADES PRIMERA OPORTUNIDAD

FORMULARIO DE SOLICITUD DE DICTAMEN DILIGENCIADO.	X	X	X
Fotocopia simple del documento de identidad de la persona objeto de dictamen o en su defecto el número correspondiente.	X	X	NA
Calificación del origen y pérdida de la capacidad laboral junto con su fecha de estructuración	X	X	X

Protección

Pensiones y Cesantías

si el porcentaje de este último es mayor a 0.			
Certificación o constancia del estado de rehabilitación integral o de su culminación o la no procedencia de la misma antes de los quinientos cuarenta (540) días de presentado u ocurrido el accidente o diagnosticada la enfermedad.	X	X	NA
Si el accidente fue grave o mortal, el concepto sobre la investigación por parte de la Administradora de Riesgos Laborales.	X	NA	X
Copia completa de la historia clínica de las diferentes Instituciones Prestadoras de Servicios de Salud, incluyendo la historia clínica ocupacional, Entidades Promotoras de Salud, Medicina Prepagada o Médicos Generales o Especialistas que lo hayan atendido, que incluya la información antes, durante y después del acto médico, parte de la	X	X	X

Medellín: Cll. 49 No. 63-100 Medellín Torre Protección. Tel: (054) 2307500 • Bogotá: Transv. 23 No. 23 No. 97-73 Piso 5 Edificio City Business. Tel: (051) 6012525 - 6013535 • Cali: Cll. 64 Norte No. 58-146 Centro Empresarial Local 47. Tel: (052) 6080086 • Barranquilla: Cra. 52 No 76-167 C.C. Atlantic Center Oficina 504 Locales 113 y 114. Tel: (055) 3608929.

95

Protección

Pensiones y Cesantías

<p>información por ejemplo debe ser la versión de los hechos por parte del usuario al momento de recibir la atención derivada del evento. En caso de muerte la historia clínica o epicrisis de acuerdo con cada caso.</p> <p>Si las Instituciones Prestadoras de Servicios de Salud no hubiesen tenido la historia clínica, o la misma no esté completa, deberá reposar en el expediente certificado o constancia de este hecho, caso en el cual, la entidad de seguridad social debió informar esta anomalía a los Entes Territoriales de Salud, para la investigación e imposición de sanciones a que hubiese lugar.</p>			
Conceptos o recomendaciones y/o restricciones ocupacionales si aplica.	X	X	NA
Registro Civil de Defunción, si procede.	NA	NA	X
Acta de levantamiento del cadáver, si procede.	NA	NA	X

Protección

Pensiones y Cesantías

Protocolo de necropsia, si procede.	NA	NA	X
Otros documentos que soporten la relación de causalidad, si los hay.	X	X	X

AT: Accidente de Trabajo.

EL: Enfermedad Laboral.

NA: No Aplica.

X: Se requiere.

- Por lo anterior, es necesario que el señor Segundo Abel Oviedo allegue la totalidad de la documentación para ser calificado por la comisión médica laboral de mi representada respetando el debido proceso.
- En todo caso, debe indicarse que para el año 2008, fecha en que se estructuró la invalidez del accionante, ING hoy Proteccion S.A. tenía contrato de seguro previsional con la compañía Seguros Bolivar S.A., para cubrir los riesgos de invalidez y muerte de sus afiliados.
- En este sentido, al asistirte interés en el presente caso, se solicita al Juzgado de conocimiento disponga la VINCULACION DE LA COMPAÑÍA SEGUROS BOLÍVAR S.A., para que ejerza su derecho de defensa, adicionalmente, ante una eventual orden de reconocimiento de la pensión de invalidez en favor del hoy accionante, se solicita al despacho, le ordene a dicha entidad pagar la suma adicional necesaria para financiar la mencionada pensión de invalidez, según el seguro previsional contratado por ING, hoy Proteccion S.A. con esa compañía.
- Finalmente, atendiendo al objeto de la acción impetrada se puede observar claramente que el hoy accionante tiene otra acción u otra vía para acudir a reclamar los derechos que considere que se le están vulnerando, por ende, la acción de tutela impetrada carece de todo fundamento y es improcedente, toda vez que, para el caso, la acción procedente que contempla la legislación laboral, es la acción ordinaria ante la jurisdicción laboral.
- Sobre el particular, el Decreto 2591 de 1991, artículo 6 numeral primero, dispone: "Causales de improcedencia de la tutela. La acción de tutela no procederá: 1. Cuando

92

Protección

Pensiones y Cesantías

existan otros recursos o medios de defensa judiciales, salvo que aquella se utilice como mecanismo transitorio para evitar un perjuicio irremediable...”.

- De igual manera, la doctrina se ha pronunciado sobre este tema acotando que la acción de tutela no es un mecanismo alternativo; es decir, la Constitución no le da la opción al accionante de escoger si interpone una acción de tutela u otro medio jurídico, el que más le guste o le parezca efectivo, lo que permite concluir que la acción de tutela se interpone no si la persona dispone interponerla primero o subsidiariamente; por el contrario, es muy clara la norma al disponer que es procedente dicha acción siempre y cuando no haya ningún otro medio de defensa judicial diferente al mencionado.

CONSIDERACIONES

De acuerdo con lo anterior, esta Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantía ha obrado de conformidad con las disposiciones constitucionales y legales, razón por la cual no se ha configurado desconocimiento alguno de los derechos fundamentales del señor Segundo Abel Oviedo Perez, tal como se ha hecho ver, el actor acudió directamente ante la Junta Regional de Calificación de Invalidez, para determinar su pérdida de capacidad laboral en primera instancia, vulnerando el perezamiento establecido en la materia, en tanto, corresponde a los Grupos Interdisciplinarios de Calificación de los Fondo de Pensiones, realizar el trámite de calificación en primera instancia; en consecuencia, el dictamen emitido por la Junta Regional de Invalidez de Nariño no le es oponible a mi representada.

No obstante lo anterior, en el evento que ese despacho considere que hay mérito para emitir una sentencia condenatoria, respetuosamente se solicita al despacho darle **efectos transitorios al fallo de tutela**, de conformidad con lo establecido en el **artículo 8° del Decreto 2591 de 1991**; el cual, establece que la acción de tutela procederá cuando se utilice como “mecanismo transitorio” para evitar un perjuicio irremediable y que para el efecto, el Juez señalará “expresamente” en la sentencia que su orden permanecerá vigente sólo durante el término que la autoridad judicial competente utilice para decidir de fondo sobre la acción instaurada por el afectado. Adicionalmente el referido artículo indica que “en todo caso el afectado deberá ejercer dicha acción en un término máximo de cuatro (4) meses” a partir del fallo de tutela y en caso de no instaurarla, cesarán los efectos de éste.

Esperamos de esta manera haber aclarado la situación del accionante, no obstante, permanecemos a disposición de ese Despacho para lo que se requiera.

98

Protección

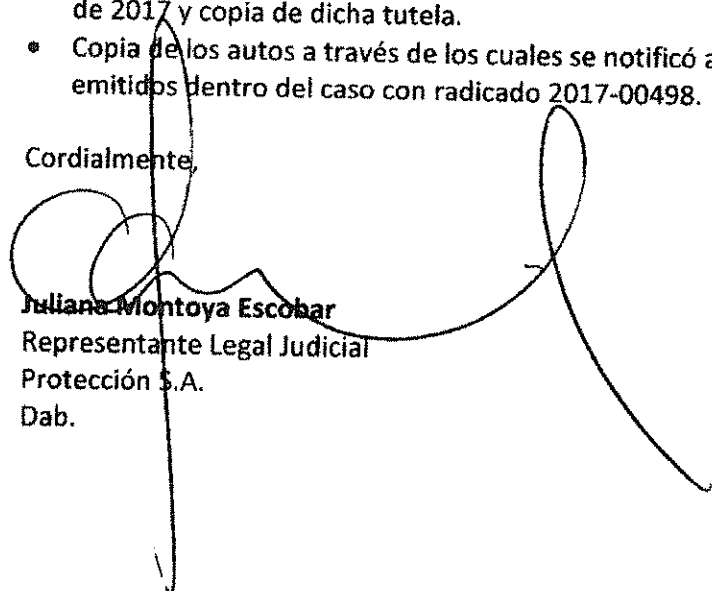
Pensiones y Cesantías

En caso de requerir información adicional o notificar algún tipo de providencia puede llevarse a cabo a través del correo electrónico institucional: accioneslegales@proteccion.com.co

ANEXOS

- Certificado de existencia y representación legal.
- Copia del auto admisorio de la tutela presentada por el afiliado en el mes de noviembre de 2017 y copia de dicha tutela.
- Copia de los autos a través de los cuales se notificó a Protección S.A. los fallos de tutela emitidos dentro del caso con radicado 2017-00498.

Cordialmente,


Juliana Montoya Escobar
Representante Legal Judicial
Protección S.A.
Dab.

99

Protección

Pensiones y Cesantías

Medellín, 27 de noviembre de 2018

Señor(a):
SEGUNDO ABEL OVIEDO PEREZ
Calle 6 No. 13 - 29 Nizan I
San Juan de Pasto - Nariño

CC 12957079 PEN INV RP

Reciba un cordial saludo, de la Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Protección S.A., en adelante Protección.

Queremos informarle que luego de realizar el análisis de su cuenta individual, verificar la información entregada por usted y acorde con los lineamientos legales, damos cumplimiento al fallo proferido en Primera Instancia proferido por el Juzgado Municipal de Pequeñas Causas Laborales de San Juan de Pasto, teniendo en cuenta que usted fue calificado por la Junta Regional de Calificación de Invalidez de Nariño, determinando un porcentaje de pérdida de capacidad laboral de 54.66% con fecha de estructuración 06 de octubre de 2008.

El detalle de la prestación reconocida es:

Valor Mesada Pensional	\$781.242*	14 mesadas por año
Valor Retroactivo	\$ 1.588.525**	Desde 30-oct-2018 al 30-nov-2018
¿Autoriza pago retroactivo al empleador?	Si__ No__	

**Del valor de la mesada pensional se descontará el 12% correspondiente a la cotización para la Entidad Promotora de Salud escogida por el beneficiario.*

***del cual se realizará el descuento del aporte al Sistema General de Seguridad Social en Salud del 12% dando cumplimiento a la Resolución 2388 de 2016 del Ministerio de Salud y Protección Social.*

Para garantizar su ingreso a la nómina de pensionados, lo invitamos a consultar el Anexo 1 – Reconocimiento Pensión de Invalidez en donde encontrará los pasos a seguir; Así mismo, todas las consideraciones legales para la determinación del derecho a la prestación reconocida en esta notificación en el Anexo 2 - Consideraciones Legales.

Tenga en cuenta que, si en la actualidad usted tiene una relación laboral activa, Protección informará del reconocimiento de esta prestación a su empleador. Adicionalmente, si usted se encuentra en desacuerdo con la presente Notificación, tiene la posibilidad de presentar solicitud de reconsideración, teniendo en cuenta que esta Administradora de Pensiones y Cesantías es de naturaleza privada y en consecuencia sus comunicaciones no son actos administrativos.

Medellín: Cll. 49 No. 63-100 Medellín Torre Protección. Tel: (054) 2307500 – Bogotá: Transv. 23 No. 97-73 Piso 5 Edificio City Business. Tel: (051) 6012525 – 6013535 – Cali: Cll. 64 Norte No. 58-146 Centro Empresarial Local 47. Tel: (052)6080086 – Barranquilla: Cra. 52 No. 76-167 C.C. Atlantic Center Oficina 504 Locales 113 y 114. Tel:(055) 3608929.

www.proteccion.com – Línea de servicio Nacional 01 8000 52 8000 – Nit. 800.138.188-1

400

Protección

Pensiones y Cesantías

De conformidad con el artículo 44 de la Ley 100 de 1993 el estado de invalidez podrá ser revisado, razón por la cual usted podrá ser llamado a calificación cada 3 años, con el fin de evaluar nuevamente el estado de invalidez y el derecho a la pensión podrá ser modificado de acuerdo con el resultado de cada dictamen.

Por condiciones particulares de su caso, la modalidad de pensión que se ajusta es Retiro Programado, para ampliar la información usted puede encontrar las definiciones y características de las modalidades en el **anexo 2 Regulación Legal** adjunto a este comunicado.

Agradecemos la confianza depositada en nosotros durante estos años y le reiteramos nuestro deseo de seguir acompañándolo.

Cordialmente,



VERONICA CASTAÑEDA ESTRADA
Jefe de Definición de Beneficios Pensionales
Analizó: ZGONZALE

FOL

Protección

Pensiones y Cesantías

ANEXO 1: Pasos a Seguir

DEVOLUCION DE SALDOS DE INVALIDEZ

Para reclamar el pago de la prestación económica de **Devolución de Saldos**, usted debe acercarse a cualquiera de nuestras oficinas de servicio con su cedula original, allí procederemos a generar el pago a su cuenta bancaria.

Para tener en cuenta: si usted se acerca a la oficina de servicio antes de las 10:30 a.m. su pago se generará para el mismo día, de lo contrario éste quedará para el día hábil siguiente.

Si usted presenta alguna inquietud puede comunicarse con nosotros a través del correo electrónico clientes@proteccion.com.co, o con nuestra Línea de Servicio 01 8000 52 8000, Bogotá: 744 44 64, Medellín- Cali: 510 90 99, Barranquilla: 319 79 99, Cartagena: 642 49 99.

PENSION DE INVALIDEZ

Para finalizar el trámite y proceder con el ingreso a la nómina de pensionados de **Pensión de Invalidez**, usted debe acercarse a cualquiera de nuestras oficinas de servicio y presentar los siguientes documentos:

- **Certificación Cuenta Bancaria:** se requiere certificación de su entidad financiera donde conste el número y tipo de cuenta de la cual usted es titular.
- **Afiliación a la EPS:** usted deberá afiliarse a una Entidad Promotora de Salud en calidad de pensionado y para tal efecto, se le descontará mensualmente el 12% de su mesada pensional; dicho valor se destinará al pago del aporte correspondiente a la EPS elegida por usted.
 - **Para tramitar su afiliación a la EPS debe:**
 - Si usted no se encuentra vinculado a una EPS, acérquese a la EPS de su elección con esta notificación, y diligencie una afiliación como COTIZANTE PENSIONADO – VINCULACIÓN INICIAL.
 - Le sugerimos que la elección de la EPS la haga teniendo en cuenta la cobertura de la misma en su ciudad.
 - Si usted está afiliado como cotizante dependiente, independiente o beneficiario de algún familiar a la EPS, debe tramitar la afiliación en la misma EPS en donde se encuentra actualmente, pero debe realizar el cambio a COTIZANTE PENSIONADO. Debe reportar con anterioridad ante esta entidad la novedad de retiro de su afiliación anterior, garantizando que no se pierda la continuidad de la misma.
 - Realizar la afiliación bajo el Nit. 900.379.921 del Fondo de Pensiones Obligatorias Protección Retiro Programado.
 - **Para tener en cuenta:**
 - Si usted recibe esta notificación antes del día 15 del mes, deberá realizar la afiliación a la EPS con fecha 1° del mismo mes.
 - Si recibe esta notificación posterior al día 15 del mes deberá realizar la afiliación a la EPS a partir del 1° del mes siguiente.

Si usted presenta alguna inquietud puede comunicarse con nosotros a través del correo electrónico clientes@proteccion.com.co, o con nuestra Línea de Servicio 01 8000 52 8000, Bogotá: 744 44 64, Medellín- Cali: 510 90 99, Barranquilla: 319 79 99, Cartagena: 642 49 99.

Medellín: Cll. 49 No. 63-100 Medellín Torre Protección. Tel: (054) 2307500 – Bogotá: Transv. 23 No. 97-73 Piso 5 Edificio City Business. Tel: (051) 6012525 – 6013535 – Cali: Cll. 64 Norte No. 5B-146 Centro Empresarial Local 47. Tel: (052)6080086 – Barranquilla: Cra. 52 No. 76-167 C.C. Atlantic Center Oficina 504 Locales 113 y 114. Tel:(055) 3608929.

www.proteccion.com – Línea de servicio Nacional 01 8000 52 8000 – Nit. 800.138.188-1

102

Protección

Pensiones y Cesantías

ANEXO 2 – REGULACIÓN LEGAL

RECONOCIMIENTO DE PRESTACIÓN ECONÓMICA POR INVALIDEZ

RECONOCIMIENTO DE INVALIDEZ

LEY 100 DE 1993

Artículo 69. Pensión de invalidez. El estado de invalidez, los requisitos para obtener la pensión de invalidez, el monto y el sistema de su calificación en el régimen de ahorro individual con solidaridad, se regirá por las disposiciones contenidas en los artículos 38, 39, 40 y 41 de la presente Ley.

“Artículo 38. Estado de invalidez. Para los efectos del presente capítulo se considera inválida la persona que por cualquier causa de origen no profesional, no provocada intencionalmente, hubiere perdido el 50% o más de su capacidad laboral.”

“Artículo 39. Modificado por la Ley 860 de 2003, artículo 1º. Requisitos para obtener la pensión de invalidez. Tendrá derecho a la pensión de invalidez el afiliado al sistema que conforme a lo dispuesto en el artículo anterior sea declarado inválido y acredite las siguientes condiciones:

1. Invalidez causada por enfermedad: Que haya cotizado cincuenta (50) semanas dentro de los últimos tres (3) años inmediatamente anteriores a la fecha de estructuración y su fidelidad de cotización para con el sistema sea al menos del veinte por ciento (20%) del tiempo transcurrido entre el momento en que cumplió veinte (20) años de edad y la fecha de la primera calificación del estado de invalidez. El texto subrayado fue declarado INEXEQUIBLE por la Corte Constitucional mediante Sentencia C-428 de 2009.

2. Invalidez causada por accidente: Que haya cotizado cincuenta (50) semanas dentro de los últimos tres (3) años inmediatamente anteriores al hecho causante de la misma, y su fidelidad de cotización para con el sistema sea al menos del veinte por ciento (20%) del tiempo transcurrido entre el momento en que cumplió veinte (20) años de edad y la fecha de la primera calificación del estado de invalidez. El texto subrayado fue declarado INEXEQUIBLE por la Corte Constitucional mediante Sentencia C-428 de 2009.

Parágrafo 1º. Los menores de veinte (20) años de edad sólo deberán acreditar que han cotizado veintiséis (26) semanas en el último año inmediatamente anterior al hecho causante de su invalidez o su declaratoria.

NOTA: Parágrafo 1º declarado EXEQUIBLE por la Corte Constitucional mediante Sentencia C-020 de 2015.

Parágrafo 2º. Cuando el afiliado haya cotizado por lo menos el 75% de las semanas mínimas requeridas para acceder a la pensión de vejez, solo se requerirá que haya cotizado 25 semanas en los últimos tres (3) años.”

“Artículo 40. Monto de la pensión de invalidez. El monto mensual de la pensión de invalidez será equivalente a:

- A. El 45% del ingreso base de liquidación, más el 1,5% de dicho ingreso por cada cincuenta (50) semanas de cotización que el afiliado tuviese acreditadas con posterioridad a las primeras quinientas (500) semanas de cotización, cuando la disminución en su capacidad laboral sea igual o superior al 50% e inferior al 66%.

Protección

Pensiones y Cesantías

- B. El 54% del ingreso base de liquidación, más el 2% de dicho ingreso por cada cincuenta (50) semanas de cotización que el afiliado tuviese acreditadas con posterioridad a las primeras ochocientas (800) semanas de cotización, cuando la disminución en su capacidad laboral es igual o superior al 66%.
- La pensión por invalidez no podrá ser superior al 75% del ingreso base de liquidación.
- En ningún caso la pensión de invalidez podrá ser inferior al salario mínimo legal mensual.
- La pensión de invalidez se reconocerá a solicitud de parte interesada y comenzará a pagarse, en forma retroactiva, desde la fecha en que se produzca tal estado."

“Artículo 21. Ingreso Base de Liquidación. Se entiende por ingreso base para liquidar las pensiones previstas en esta Ley, el promedio de los salarios o rentas sobre los cuales ha cotizado el afiliado durante los diez (10) años anteriores al reconocimiento de la pensión, o en todo el tiempo si este fuere inferior para el caso de las pensiones de invalidez o sobrevivencia, actualizados anualmente con base en la variación del Índice de Precios al Consumidor, según certificación que expida el DANE.

Cuando el promedio del ingreso base, ajustado por inflación, calculado sobre los ingresos de toda la vida laboral del trabajador, resulte superior al previsto en el inciso anterior, el trabajador podrá optar por este sistema, siempre y cuando haya cotizado 1.250 semanas como mínimo."

“Artículo 72. Devolución de saldos por invalidez. Cuando el afiliado se invalide sin cumplir con los requisitos para acceder a una pensión de invalidez, se le entregará la totalidad del saldo abonado en su cuenta individual de ahorro pensional, incluidos los rendimientos financieros y adicionado con el valor del bono pensional si a ello hubiere lugar.

No obstante, el afiliado podrá mantener un saldo en la cuenta individual de ahorro pensional y cotizar para constituir el capital necesario para acceder a una pensión de vejez."

DEVOLUCIÓN SALDOS

Decreto ley 776 en su artículo 15: "Cuando un afiliado al Sistema General de Riesgos Profesionales se invalide o muera como consecuencia de un accidente de trabajo o de una enfermedad profesional, además de la pensión de invalidez o de sobrevivientes que deberá reconocerse de conformidad con la presente ley, se entregará al afiliado o beneficiarios:

a. Si se encuentra afiliado al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, la totalidad del saldo de su cuenta individual de ahorro pensional.

Parágrafo: Para efectos del saldo de la cuenta de ahorro individual, los bonos pensionales, en desarrollo del artículo 139, numeral 5, de la ley 100 de 1993, se redimirán anticipadamente a la fecha de la declaratoria de la invalidez o de la muerte de origen profesional."

BONO PENSIONAL

- **LEY 100 DE 1993:**

“Artículo 116. Bonos pensionales. Los bonos pensionales constituyen aportes destinados a contribuir a la conformación del capital necesario para financiar las pensiones de los afiliados al Sistema General de Pensiones.

Tendrán derecho a bono pensional los afiliados que con anterioridad a su ingreso al régimen de ahorro

.....

104

Protección

Pensiones y Cesantías

individual con solidaridad cumplan alguno de los siguientes requisitos:

- a) Que hubiesen efectuado cotizaciones al Instituto de Seguros Sociales o las cajas o fondos de previsión del sector público;
- b) Que hubiesen estado vinculados al Estado o a sus entidades descentralizadas como servidores públicos;
- c) Que estén vinculados mediante contrato de trabajo con empresas que tienen a su cargo el reconocimiento y pago de las pensiones;
- d) Que hubiesen estado afiliados a cajas previsionales del sector privado que tuvieran a su cargo exclusivo el reconocimiento y pago de pensiones.

Parágrafo. Los afiliados de que trata el literal a) del presente artículo que al momento del traslado hubiesen cotizado menos de ciento cincuenta (150) semanas no tendrán derecho a bono."

- **DECRETO 1299 DE 1994:**

"Artículo 11. Redención del bono pensional. El bono pensional se redimirá cuando ocurra alguna de las siguientes circunstancias:

1. Cuando el afiliado cumpla la edad que se tomó como base para el cálculo del respectivo bono pensional.
2. Cuando se cause la pensión de invalidez o de sobrevivencia.
3. Cuando haya lugar a la devolución de saldos de conformidad con la Ley 100 de 1993."

- **DECRETO 3798 DE 2003**

"Artículo 18. Bonos pensionales para personas que deban cotizar 500 semanas. Las personas a que se refiere el literal b) del artículo 61 de la Ley 100 de 1993 tendrán la obligación de cotizar quinientas (500) semanas en el nuevo régimen y no podrán negociar el bono pensional para solicitar pensión o devolución de saldos, de conformidad con el artículo 66 de la Ley 100 de 1993, antes de las quinientas (500) semanas mencionadas."

- **DECRETO 1513 DE 1998**

"Artículo 1º. (...) Adiciónense las siguientes definiciones al artículo 5º del Decreto 1748 de 1995: Contribuyente. Entidad pagadora de pensiones obligada al pago de la cuota parte del bono pensional. Emisión de bono. Se entiende por tal el momento en que se confirma o certifica la información contenida en la liquidación provisional, en el caso de emisores privados, o el momento en que queda en firme el acto administrativo que reconoce el derecho al bono pensional, en el caso de emisores públicos. Expedición de bono. Se entiende por tal el momento de suscripción del título físico o del ingreso de la información al depósito central de valores. Reconocimiento de cuota parte. Acto mediante el cual el contribuyente acepta el pago de la cuota parte y autoriza al emisor para suscribirla en su nombre. En el caso de las entidades públicas consiste en un acto administrativo en firme; en caso de entidades privadas, de una comunicación dirigida al emisor."

- **LEY 1250 DE 2008**

Medellín: Cll. 49 No. 63-100 Medellín Torre Protección. Tel: (054) 2307500 – Bogotá: Transv. 23 No. 97-73 Piso 5 Edificio City Business. Tel: (051) 6012525 – 6013535 – Cali: Cll. 64 Norte No. 58-146 Centro Empresarial Local 47. Tel: (052)6080086 – Barranquilla: Cra. 52 No. 76-167 C.C. Atlantic Center Oficina 504 Locales 113 y 114. Tel:(055) 3608929.

www.proteccion.com – Línea de servicio Nacional 01 8000 52 8000 – Nit. 800.138.188-1

105

Protección

Pensiones y Cesantías

"Por la cual se adiciona un inciso al artículo 204 de la Ley 100 de 1993 modificado por el artículo 10 de la Ley 1122 de 2007 y un párrafo al artículo 19 de la Ley 100 de 1993 modificado por el artículo 6 de la Ley 797 de 2003.

Artículo 1°. Adiciónese el siguiente inciso al artículo 204 de la Ley 100 de 1993, modificado por el artículo 10 de la Ley 1122 de 2007, el cual se entenderá incluido a continuación del actual inciso primero, así:

Artículo 204. Monto y distribución de las cotizaciones

(...) "La cotización mensual al régimen contributivo de salud de los pensionados será del 12% del ingreso de la respectiva mesada pensional", la cual se hará efectiva a partir del primero de enero de 2008". El texto subrayado fue declarado INEXEQUIBLE por la Corte Constitucional mediante Sentencia C-430 de 2009."

"Artículo 2. Al artículo 19 de la Ley 100 de 1993, modificado por el artículo 6 de la Ley 797 de 2003, adiciónese un párrafo del siguiente tenor:

Parágrafo: las personas a las que se refiere el presente artículo, cuyos ingresos mensuales sean inferiores o iguales a un (1) salario mínimo legal mensual, que registren dicho ingreso conforme al procedimiento que para el efecto determine el Gobierno Nacional, no estarán obligados a cotizar para el Sistema General de Pensiones durante los próximos 3 años a partir de la vigencia de la presente ley, no obstante de lo dispuesto en este párrafo, quienes voluntariamente decidan cotizar al sistema general de pensiones podrán hacerlo.

Durante este lapso, el Gobierno Nacional evaluará los resultados de la aplicación del presente párrafo y presentará a consideración del Congreso las iniciativas que considere viables para facilitar el acceso a esquemas de protección "ECONÓMICA" para la vejez de esta franja poblacional."

COMISION DE PENSIONADOS – Circular Básica jurídica Circular Externa 029 de 2014 – Parte II, Título III, Capítulo II, numeral 1.3.2 Superintendencia Financiera de Colombia:

"(...)

1.3.2. Comisión por administración de pensiones bajo la modalidad de retiro programado

Las sociedades administradoras de los tipos de fondos de pensiones pueden cobrar por la administración de los recursos de los pensionados bajo la modalidad de retiro programado un valor no superior al 1% de los rendimientos abonados durante el mes en la respectiva cuenta individual de ahorro pensional, sin que en ningún momento el valor de dicha comisión exceda el 1.5% de la mesada pensional. La comisión por este concepto puede cobrarse por cada mes vencido a partir del primer mes en que deba reconocerse la respectiva mesada."

DESCUENTO FONDO DE SOLIDARIDAD PENSIONAL:

Ley 797 de 2003 Artículo 8: El artículo 27 de la Ley 100 de 1993, quedará así:

Artículo 27. Recursos. El fondo de solidaridad pensional tendrá las siguientes fuentes de recursos:

2. Subcuenta de Subsistencia

d) Los pensionados que devenguen una mesada superior a diez (10) salarios mínimos legales mensuales vigentes y hasta veinte (20) contribuirán para el Fondo de Solidaridad Pensional para la

Medellín: Cll. 49 No. 63-100 Medellín Torre Protección. Tel: (054) 2307500 – Bogotá: Transv. 23 No. 97-73 Piso 5 Edificio City Business. Tel: (051) 6012525 – 6013535 – Cali: Cll. 64 Norte No. 5B-146 Centro Empresarial Local 47. Tel: (052)6080086 – Barranquilla: Cra. 52 No. 76-167 C.C. Atlantic Center Oficina 504 Locales 113 y 114. Tel:(055) 3608929.

www.proteccion.com – Línea de servicio Nacional 01 8000 52 8000 – Nit. 800.138.188-1

406

Protección

Pensiones y Cesantías

subcuenta de subsistencia en un 1%, y los que devenguen más de veinte (20) salarios mínimos contribuirán en un 2% para la misma cuenta.

IMPORTANTE: tener en cuenta la siguiente sustentación Jurídica para los casos donde se presenta RECHAZO de la prestación por Invalidez al NO cumplir los requisitos de ley, ya que debe seguir cotizando para acceder una prestación económica por Vejez.

COMPARATIVO ENTRE EL RETIRO PROGRAMADO Y LA RENTA VITALICIA

RETIRO PROGRAMADO: Es la modalidad de pensión en la cual el afiliado o sus beneficiarios eligen que el pago de la pensión lo realice directamente la Sociedad Administradora del Fondo de Pensiones, en este caso Protección S.A., con cargo a su cuenta de ahorro individual, la cual está conformada por los aportes obligatorios, los aportes voluntarios que para tal fin destine el afiliado y el valor del bono pensional negociado o redimido, si a él hubiere lugar.

MESADA PENSIONAL: De acuerdo con el artículo 81 de la Ley 100 de 1993, el valor de la mesada pensional se determina cada año, mediante el cálculo actuarial, teniendo en cuenta el saldo en la cuenta de ahorro pensional, la probabilidad de vida según las tablas de mortalidad para rentistas establecidas por la Ley, la rentabilidad real proyectada por Protección S.A. para el manejo de su capital, el cuadro de beneficiarios y sus edades al momento del cálculo.

En el mes de enero de cada año se repetirá el cálculo en las condiciones actualizadas para determinar la mesada pensional del nuevo año.

RIESGOS QUE SE ASUMEN: En esta modalidad de pensión el capital no está garantizado, varía en la medida en que el pensionado va sobrepasando la edad promedio de vida o en los casos en que la rentabilidad del Fondo esté por debajo de la proyectada en los cálculos con los que se define el monto de la pensión. Sin embargo, la Ley prevé que el saldo de la cuenta individual de un pensionado en Retiro Programado no puede ser inferior al capital requerido para financiarle a él y a sus beneficiarios una Renta Vitalicia de un salario mínimo legal mensual vigente. Por lo tanto, si el saldo de la cuenta individual del pensionado llega a este límite, obligatoriamente el pensionado tendrá que contratar con la Aseguradora de su elección el pago de una Renta Vitalicia del salario mínimo para así garantizar el pago vitalicio de su mesada.

BENEFICIARIOS: El Retiro Programado es una modalidad vitalicia, tanto para el afiliado como para sus beneficiarios de sobrevivencia. Al fallecimiento del afiliado o del pensionado de vejez o invalidez, se pagará la pensión de sobrevivientes a favor de los beneficiarios definidos por la Ley 100 de 1993, modificado por la Ley 797 de 2003

Los pensionados por sobrevivencia no tienen derecho a una nueva sustitución de su pensión.

EXCESOS DE CAPITAL: Si existen excesos de capital al momento de la sustitución estos podrán ser utilizados para aumentar el valor de la pensión o podrán ser entregados a la masa sucesoral del fallecido.

INEXISTENCIA DE BENEFICIARIOS: En caso de que no existan beneficiarios de pensión, el saldo existente en la cuenta de ahorro individual al fallecer el afiliado o el pensionado, acrecentará la masa sucesoral de los herederos, es decir, se les entregará como suma única.

CONTRATO REVOCABLE En cualquier momento el pensionado podrá suspender su contrato con la Sociedad Administradora y optar por la modalidad de Renta Vitalicia con la Aseguradora de su elección.

Medellín: Cll. 49 No. 63-100 Medellín Torre Protección. Tel: (054) 2307500 – Bogotá: Transv. 23 No. 97-73 Piso 5 Edificio City Business. Tel: (051) 6012525 – 6013535 – Cali: Cll. 64 Norte No. 58-146 Centro Empresarial Local 47. Tel: (052)6080086 – Barranquilla: Cra. 52 No. 76-167 C.C. Atlantic Center Oficina 504 Locales 113 y 114. Tel:(055) 3608929.

www.proteccion.com – Línea de servicio Nacional 01 8000 52 8000 – Nit. 800.138.188-1

Protección

Pensiones y Cesantías

TRASLADO DE FONDO: Como consecuencia de la selección de la modalidad de retiro programado, el saldo de la cuenta con el cual se financiará la mesada pensional será trasladado al Fondo de Pensiones obligatorias Protección Retiro Programado

RENTA VITALICIA: Es la modalidad de pensión mediante la cual el pensionado o sus beneficiarios contrata directa e irrevocablemente con una Aseguradora de su elección, el pago de una renta mensual hasta su fallecimiento y el pago de las pensiones de sobrevivientes en favor de sus beneficiarios por el tiempo que ellos tengan derecho.

MESADA PENSIONAL: Con el capital disponible en la cuenta de ahorro individual del pensionado, la aseguradora realiza un cálculo actuarial mediante el cual se compromete el pago de una cuantía mensual vitalicia para el afiliado y sus beneficiarios.

En esta modalidad de pensión, la mesada pensional es uniforme en el tiempo, en términos de poder adquisitivo constante y no podrá contratarse por valores inferiores al salario mínimo legal mensual vigente.

La Aseguradora que asuma el pago de la Renta Vitalicia debe adoptar la modalidad de seguros de participación, en los cuales se debe distribuir entre los integrantes del producto, al menos el 70% de las utilidades obtenidas. La repartición de utilidades entre los pensionados, no es garantizada por la aseguradora. Si esto sucede, la mesada pensional podrá aumentar por encima de la inflación.

RIESGOS QUE SE ASUMEN: Hay traspaso del capital acumulado en la cuenta de ahorro individual más el bono pensional, si a él hubiere lugar, a la Aseguradora escogida por el pensionado. El capital deja de ser propiedad del pensionado y se convierte en patrimonio de la Aseguradora.

BENEFICIARIOS: Esta modalidad le ofrece al pensionado la renta mensual contratada hasta su fallecimiento y la pensión de sobrevivientes a favor de sus beneficiarios por el tiempo que ellos tengan derecho, de acuerdo con lo establecido por la Ley 100 de 1993, modificada por la Ley 797 de 2003

Si llegara a faltar capital para cumplir con el pago de esta obligación, la Aseguradora deberá ponerlo de su propio patrimonio.

INEXISTENCIA DE BENEFICIARIOS: Como el capital pasa a ser propiedad de la Aseguradora, el saldo que resulte después de cumplir con la obligación anterior, no se devuelve a los herederos.

CONTATO IRREVOCABLE: En esta modalidad ninguna de las partes podrá poner término anticipado al contrato, el cual permanecerá vigente hasta la muerte del pensionado o del último beneficiario con derecho.