 FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN <i>En la calle y en los territorios</i>	PROCESO INVESTIGACIÓN Y JUDICIALIZACIÓN	Código: FGN-20-F-01
	ORDEN DE ARCHIVO	Versión: 01 Página 1 de 4

Departamento Cund. Municipio Bogotá D.C Fecha 29/09/2023 Hora:

1	4	2	0
---	---	---	---

1. Código único de la investigación:

1	1	0	0	1	6	0	0	0	0	2	3	2	0	2	2	0	0	3	7	8
Dpto.	Municipio	Entidad	Unidad Receptora				Año				Consecutivo									

2. Delito:

Delito	Código			
1. Lesiones – Art. 111 C.P. Art. 112 inciso 1o	1	1	1	

3. Causal por la que se ordena el archivo de las diligencias:

Código	Descripción de la causal
01	Conducta atípica

Atienda la siguiente codificación:

Código	Descripción	Código	Descripción
1.	Conducta atípica	7	Oblación
2.	Inexistencia del hecho	8ª	Caducidad de la querella
3.	Muerte del indiciado	9.	Desistimiento
4.	Prescripción	10.	Conciliación
5.	Aplicación del principio de oportunidad	11.	Otro. Cuál?
6.	Amnistía		

4. Fundamento de la orden (indicar y motivar la causal señalada):

1.- ASUNTO A DECIDIR:


El Fiscal 241 delegado procede a emitir orden de archivo de las diligencias con fundamento en el artículo 79 del Código de Procedimiento Penal, Ley 906 de 2004 a favor de **WILSON ANTONIO AZA RAMIREZ**.

2.- DEL ACONTECER FACTICO:

El ciudadano **JUAN DIEGO RUBIO AGUIRRE** instaura denuncia penal en contra de **WILSON ANTONIO AZA RAMIREZ** por el presunto delito Lesiones Culposas en accidente de tránsito respecto a los siguientes hechos:

“El DIA 26 DE ENERO DE 2022 SIENDO LAS 15:20 HORAS APROXIMADAMENTE, LA CENTRAL DE RADIO INFORMA DE UN ACCIDENTE DE TRANSITO, MODALIDAD CHOQUE EN LA CARRERA 104 CALLE 151 C DONDE RESULTAN IMPLICADOS LOS VEHICULOS DE PLACAS CXL 709 Y EL VEHICULO DE PLACA FUZ 085 EL LESIONADO FUE CONDUCTIDO A LA CLINICA PARA SU RESPECTIVA VALORACION. ”.

4. DE LA CALIFICACIÓN JURÍDICA PROVISIONAL PARA LOS EFECTOS DE ESTA DECISIÓN:

 FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN <i>En la calle y en los territorios</i>	PROCESO INVESTIGACIÓN Y JUDICIALIZACIÓN	Código: FGN-20-F-01
	ORDEN DE ARCHIVO	Versión: 01 Página 2 de 4

El Fiscal delegado estima, con base en los términos de la denuncia y para los efectos de esta decisión, que la conducta atribuida al presunto implicado debe ser evaluada a la perspectiva del tipo penal de **Lesiones Culposas** previsto en el Artículo 120, inciso 1º del Estatuto Penal, según el cual incurre en este punible:

“...El que por culpa cause a otro alguna de las lesiones a que se infieren los artículos anteriores, incurrirá en la respectiva pena disminuida de las cuatro quintas a las tres cuartas partes. Cuando la conducta culposa sea cometida utilizando medios motorizados... se impondrá igualmente la pena de privación del derecho de conducir vehículos automotores y motocicletas ... de dieciséis (16) a cincuenta y cuatro (54) meses.”

4.- PARA DECIDIR SE CONSIDERA

4.1.- DEL ASPECTO FÁCTICO Y JURIDICO:


Asignadas las diligencias y en aplicación al requisito de procedibilidad para el ejercicio de la acción penal establecido por el artículo 522 del Código de Procedimiento Penal, se dispuso citación a través de correos electrónicos aportados para convocarlos a diligencia de conciliación preprocesal el día 3 de agosto del año 2022 a las 9:00 horas; siendo la fecha y hora se hizo presente el querellante **JUAN DIEGO RUBIO AGUIRRE** con apoderado judicial -representante de víctima- según constancia obrante en la carpeta digital, sin embargo, al revisar la carpeta digital obra informe pericial de clínica forense UBBOGUP-DRBO-28530-2022 de julio 29 de 2022 practicado el señor **JUAN DIEGO RUBIO AGUIRRE** por galeno adscrito al instituto Nacional de Medicina Legal y ciencias Forenses, Unidad Básica UPJ Puente Aranda de esta Ciudad, concluye:

“En la historia clínica aportada hoy no se describen lesiones físicas objetivas, y al momento del examen médico legal practicado hoy, no presenta huellas de lesión o trauma reciente que permitan fundamentar una incapacidad médico legal.”

Consecuente con lo anterior, y de acuerdo con los hechos puestos en conocimiento y elementos materiales probatorios, evidencias documentales anexadas permiten inferir i) la inexistencia de la conducta denunciada por el ciudadano **JUAN DIEGO RUBIO AGUIRRE** respecto de las lesiones personales culposas producto del accidente de tránsito y ii) la falta de relevancia jurídico penal de la misma conducta.

Ciertamente el artículo 250 de la Constitución dispone que la Fiscalía General de la Nación está obligada a adelantar el ejercicio de la acción penal y realizar la investigación de los hechos que revistan las características de delito de los que tenga conocimiento por denuncia, petición especial, querrela o de oficio. A su turno, el Título II, Capítulo I, del Código de Procedimiento Penal (*Artículos 66 a 81*) desarrolla el deber de la Fiscalía de adelantar las investigaciones penales de oficio y el de los ciudadanos de denunciar a la autoridad los delitos de cuya comisión conozca y que deban iniciarse de oficio, salvo la exoneración constitucional y legal del deber de denunciar. Eso muestra que, por regla general, la investigación penal debe iniciar de oficio y, por excepción, está sometida a la declaración de voluntad del afectado.

Por ende, respecto a los delitos querellables la H. Corte Constitucional (Sentencia C-425-08) precisa que la querrela es una condición de procedibilidad de la acción penal, concibiéndose como un requisito que condiciona el inicio del proceso penal y sólo la persona legitimada para el efecto puede autorizar la intervención del Estado para investigar las conductas que son reprobables penalmente. La querrela, entonces, constituye una excepción a la regla general según la cual al Estado le

 FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN <i>En la calle y en los territorios</i>	PROCESO INVESTIGACIÓN Y JUDICIALIZACIÓN	Código: FGN-20-F-01
	ORDEN DE ARCHIVO	Versión: 01 Página 3 de 4

corresponde adelantar el ejercicio de la acción penal y realizar de oficio la investigación de los hechos que tienen las características de un delito, por ende, es un instrumento de la política criminal del Estado para salvaguardar los bienes jurídicos que son susceptibles de protección penal, asimismo, es deber del ente acusador investigar las conductas que revistan caracterización delictiva, en un primer momento es necesaria evaluación acerca de la existencia de la conducta y, luego, de su relevancia jurídico penal.

Frente a la enunciación sobre el presunto punible de **lesiones culposas**, en el presente caso, no se reúnen las exigencias normativas previstas en dicho tipo penal y de conformidad con la estructuración del delito, exige necesariamente la producción de unas lesiones físicas, no de otra forma puede entenderse la expresión el que por culpa cause alguna lesión “*daño en el cuerpo o la salud*” como acción rectora del tipo.

Por ende, como se desprende de las diligencias, como consecuencia del accidente de tránsito o colisión entre dos vehículos se remitió a centro de atención médica a la presunta víctima **JUAN DIEGO RUBIO AGUIRRE**, no obstante, de la valoración de la historia clínica por médico del Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses determino que el examinado no presenta huellas de lesión o trauma recientes que permita fundamentar incapacidad médico legal.

En efecto, es evidente que en el presente evento no existe elemento de juicio serio que acredite el **delito contra la integridad personal**, no obra evidencia alguna de afectación física o lesiones sufridas por el denunciante como resultado del accidente de tránsito, por ende, se impone declarar la atipicidad de la conducta, máxime, el delito de lesiones personales culposas, vulnera el bien jurídico de la integridad personal, cuando se causa menoscabo a la integridad física de la víctima, lo que se acredita mediante el informe de clínica forense respectivo del Instituto Nacional de Medicina Legal, hipótesis que no se vislumbra en este evento.


En consecuencia y de conformidad con lo previsto en el artículo 79 del Estatuto Procesal Penal: “**Archivo de las diligencias.** Cuando la fiscalía tenga conocimiento de un hecho respecto del cual constate que no existen motivos o circunstancias fácticas que permitan su caracterización como delito, o indiquen su posible existencia como tal, dispondrá el archivo de la actuación.”, el instructor archivara la actuación y, por ende, se abstendrá de iniciar investigación cuando las evidencias acopiadas demuestren que el hecho no existió o que la conducta puesta en conocimiento no adquiere carácter de ilícita, por resultar atípica objetivamente.

5.- DE LA DECISION

En mérito de lo expuesto, el Fiscal 241 delegado ante Jueces Penales Municipales del Circuito de Bogotá D.C. de la Unidad de Delitos Querellables Casa de Justicia Suba – Aures adscrito a la Dirección Seccional de Fiscalías y Seguridad Ciudadana de Bogotá, por autoridad de la ley.

6.- RESUELVE:

PRIMERO: ORDENAR el ARCHIVO de las diligencias al tenor del Art. 79 del C. de P. P.; conducta en observancia a la Sentencia comentada, por no reunirse objetivamente los requisitos para tipificar la conducta descrita en el Art. 120 del C. P. descrito como lesiones culposas de acuerdo las circunstancias que rodearon los hechos. Indicando, en caso de surgir elementos probatorios sobrevinientes y suficientes que desvirtúen el contenido de la presente decisión se ordenará el desarchivo de las diligencias continuando la etapa de indagación.

 <p>FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN <i>En la calle y en los territorios</i></p>	PROCESO INVESTIGACIÓN Y JUDICIALIZACIÓN		Código: FGN-20-F-01
	ORDEN DE ARCHIVO		Versión: 01 Página 4 de 4

SEGUNDO: Decisión que se enterará a las partes intervinientes dentro de la actuación, para salvaguardar los derechos a la justicia y a la verdad que le asiste a **JUAN DIEGO RUBIO AGUIRRE**, comuníquesele la decisión adoptada, asimismo, se ordena la notificación al Dr. **EDGAR SIERRA GUERRERO** agente del Ministerio Publico al correo electrónico esierra@personeriabogota.gov.co.

5. Personas respecto de quienes se archiva la actuación:

(Utilice el formato anexo No. 1 si se trata de más de una persona)

IDENTIFICACIÓN											
Tipo de documento:	C.C.	X	Pas.		C.E.		otro		No.	1016063041	
Expedido en	Departamento: CUND.						Municipio:		BOGOTA D.C.		
Primer Nombre	WILSON						Segundo Nombre		ANTONIO		
Primer Apellido	AZA						Segundo Apellido		RAMIREZ		
Fecha de Nacimiento	Día	6	Mes	11	Año	1993	Edad	24	Sexo	MASCULINO	
Lugar de residencia											
Dirección	CRA 91 B 23-05				Barrio		REFUGIO			Sector	
CIUDAD	BOGOTA		Depto.		CUND.				Teléfono		3114763041
Correo electrónico:											

4.- Funcionario que emite la orden:

Unidad		Especialidad							Código Fiscal	2	4	1	
Nombre y apellido del Fiscal:		JOSE MAURICIO WILCHES LOPEZ											
Dirección:		CALLE 133 No. 101 C 09, PISO 3º, SUBA - AURES										Oficina:	
Departamento:		CUNDINAMARCA						Municipio:		BOGOTA			
Teléfono:				Correo electrónico:									

Firma, 

MINISTERIO PÚBLICO

NOMBRE: **EDGAR SIERRA GUERRERO**

Cargo: MINISTERIO PUBLICO DELEGADA EN PENAL I - PERSONERIA BOGOTA

Correo Electrónico: esierra@personeriabogota.gov.co

DECISIÓN ARCHIVO; NUNC:

1	1	0	0	1	6	0	0	0	0	2	3	2	0	2	2	0	0	3	7	8
Dpto.		Municipio		Entidad		Unidad Receptora						Año			Consecutivo					