**FORMATO PROCESO NUEVO – RESUMEN INICIAL**

**Destinatario:** Dirección Asuntos Legales Occidente

**Abogado externo responsable:** Gustavo Alberto Herrera Ávila

**Datos generales del proceso**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Compañía vinculada** | SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A. | | |
| **Tipo de vinculación** | Demandada directa | | |
| **Jurisdicción** | Laboral | **Tipo de proceso** | Ordinario |
| **Instancia** | Primera Instancia | | |
| **Fecha de notificación** | A la fecha se encuentra pendiente que el Juzgado admita la subsanación de la demanda. El apoderado de la contraparte copió a la cía en el correo de radicación de la radicación | | |
| **Abogado demandante** | DIDIER ANGULO ANGULO | **Identificación** | 10.691.837 |

**Seguro afectado**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Asegurado / afiliado** | No aplica | **Identificación** | No aplica | |
| **Fecha del siniestro** | 28/02/2018 | | | |
| **Nro. póliza afectada** | **No aplica** | **Ramo** | **No aplica** | |
| **Vigencia afectada** | **No aplica** | | | |
| **Valor Asegurado** | **No aplica** | **Placa** | | **No aplica** |

**Datos específicos del proceso**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Demandantes** | MARTHA CECILIA RODRIGUEZ | | |
| **Demandados** | INVERSIONES ELITE LTDA Y SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A. | | |
| **Llamante en garantía** | No aplica | | |
| **Autoridad de conocimiento** | JUZGADO 12 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI | **Radicado** | 76001310501220230047700 |
| Pretensiones solicitadas | PRIMERO: que se declare que entre la señora Martha Cecilia Rodríguez y la empresa ELITE, existió un contrato de trabajo el cual termino por causa imputable al empleador. Consecuencia de lo anterior, por sentencia se condene a la entidad demandada a reintegrarla en su puesto de trabajo en las mismas o mejores condiciones a las que venía despeñando al momento del despido.  SEGUNDO: que se condene por sentencia en favor la señora Martha al reconocimiento y pago de lo establecido en el artículo 26 de la ley 361 de 1997. Pago de 180 de salario.  TERCERO: que se condene a la parte demandada y en favor de la demandante a reconocer y pagar, salarios dejados de percibir, cesantías, vacaciones, primas de servicio, parafiscales.  CUARTO: que se declare que la empresa ELITE sabia del accidente de trabajo sufrido la demandante y no cumplió con el deber legal de efectuar el reporte de dicho siniestro.  QUINTO: una vez se realice el reporte de Accidente de trabajo, se condene a realizar todos los tratamientos médicos necesarios para la recuperación hasta la etapa de la calificación.  Nota: Frente a la ARL SEGUROS DE VIDA S.A. solamente solicita. “se realicen todos los tratamientos y sus respectivas calificación.” No cuantifica una pretensión. | | |
| Pretensiones objetivadas | No es posible efectuar calculo alguno toda vez que la demandante solicita acreencias de carácter laboral que de declararse, estan a cargo unica y exclusivamente en cabeza del empleador, pues la ARL solamente asume prestaciones economicas y asistenciales con ocasión a un AT o enfermedad de origen laboral. En este sentido, se resalta que (i) ante la ARL no se ha reportado un AT, y (ii) La demandante no ha sido calificada y por lo tanto se desconoce un porcentaje de PCL y fecha de estructuración para así determinar un eventual reconocimiento de la indemnización por IPP, pensión de invalidez y/o incapacidades temporales. | | |
| Resumen del proceso | Según los hechos de la demanda, la señora MARTHA CECILIA RODRIGUEZ celebró un contrato de trabajo bajo la modalidad por obra o labor con INVERSIONES ELITE el día 21/02/2018.  Que el día 28/02/2018 sufrió un AT mientras se encontraba realizando aseo en las gradas del camerino de la INSTITUCIÓN EDUCATIVA TECNICO INDUSTRIAL ANTONIO JOSE CAMACHO, cayendo gradas abajo y quedando inconsciente.  Manifiesta que fue auxiliada por el personal del colegio y remitida la clínica donde llego sin conocimiento. Aduce que cuando despertó le dieron 3 días de incapacidad, y la enviaron a la casa arguyendo que el golpe solo había comprometido el dedo meñique.  Indica que cuando solicitó el reporte de accidente de trabajo a la empresa sabiendo la gravedad de las lesiones por el accidente se negó a la elaboración el reporte. Que al no tener atención por la ARL sura le toco trasladarse a la EPS para para hacer tratada y fue Comfenalco que la operó. Y le dieron las incapacidades como enfermedad general.  Que al momento está en terapias y pendiente de varios exámenes y una cirugía el cual tenía cita con el anestesiólogo para el 25 de marzo de 2021.  Finalmente, manifiesta que el día 03 de marzo de 2021 la empresa le termino el contrato por causa imputable al empleador y que al momento del despido se encontraba pendiente que le programaran una cirugía. | | |
| **Calificación de la Contingencia** | **Eventual** | | |
| **Motivos de la calificación** | La contingencia se califica como EVENTUAL toda vez que, dependerá del debate probatorio desvirtuar o acreditar si la demandante actualmente ostenta patologías de origen laboral que conlleven a un reconocimiento y pago de alguna de las prestaciones económicas y asistenciales que otorga el sistema de riesgos laborales.  Lo primero que debe tomarse en consideración es que a la fecha no se acredita por medio de un dictamen de PCL que la demandante ostenta una enfermedad de origen laboral y/o haya sufrido un AT y que, con ocasión a esto, acredite una PCL igual al 5% e inferior al 49% para ser acreedora de una indemnización por IPP o una PCL igual o superior al 50% para ser acreedora de una pensión de invalidez. Aunado a esto, se precisa que en la demanda no se alega ni se solicita el pago de incapacidades temporales, toda vez que la actora requiere que se *realicen todos los tratamientos médicos necesarios para la recuperación hasta la etapa de la calificación.* Sin solicitar prestación económica alguna a cargo de la ARL.  Por otro lado, frente a la responsabilidad de la ARL SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A., debe decirse que si bien la parte actora no solicitó la practica de un dictamen de PCL en aras de determinarse el grado de pérdida y así determinarse si le asiste derecho a la demandante de alguna prestación económica, por la practica judicial de los Juzgados Laborales de Cali, dicho dictamen se decreta de oficio. Por lo tanto, hasta que no se acredite en el plenario un grado de pérdida y fecha de estructuración, no es viable calificar la contingencia probable o remota.  Lo esgrimido sin perjuicio del carácter contingente del proceso. | | |
| **Observaciones** | Sin observaciones | | |

**Datos abogado interno**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Requiere siniestro** |  | **Número de siniestro** |  |
| **Vinculado** |  | **Asunto** |  |