

PORVENIR S.A//CONTESTACION DE DEMANDA//76001310501720230036900

Stephany Obando <stobando@godoycordoba.com>

Mar 24/10/2023 1:01 PM

Para: Juzgado 17 Laboral - Valle del Cauca - Cali <j17lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

CC: gonzaleznadya@gmail.com <gonzaleznadya@gmail.com>; Sol Angelica <procesos@tiradoescobar.com>; Notificaciones Judiciales - Colpensiones

<notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co>; Natalia Andrea Sepulveda Ruiz <accioneslegales@proteccion.com.co>; Buzon Procesos Judiciales

<procesosjudiciales@colfondos.com.co>; cliente@skandia.com.co <cliente@skandia.com.co>; Notificaciones Judiciales

<notificacionesjudiciales@minhacienda.gov.co>

 1 archivos adjuntos (6 MB)

Contestacion de demanda J17 2023-369.pdf;

Señor

JUEZ (17) LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI.

E. S. D.

REFERENCIA.Proceso Ordinario Laboral de **NADYA TERESA GONZALEZ CORTES** contra **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR SA y OTRO****RADICACIÓN.**

76001310501720230036900

ASUNTO.Contestación de la demanda por **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR SA.**

STEPHANY OBANDO PEREA, identificado como aparece al pie de mi correspondiente firma, en mi condición de abogado inscrito en el certificado de existencia y representación legal de **GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S.**, persona jurídica que actúa en condición de apoderada especial de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, parte demandada dentro del proceso de la referencia, de acuerdo con el poder especial conferido por escritura pública, el cual se allega con el presente escrito, y en virtud del cual solicito reconocimiento de personería para actuar, doy contestación a la demanda que dio origen al proceso de la referencia.

Cordialmente,

**Stephany Obando Perea**

CC. 1.107.080.046 de Cali

T.P. No. 361681 del C.S. de la J.

stobando@godoycordoba.com

Bogotá · Calle 84A No. 10 – 33, piso 11

PBX: (57-1) 317 4628

Celular: (312) 6719970

www.godoycordoba.com**Littler**Godoy Córdoba Abogados forma parte de la práctica de derecho internacional **Littler Global**, que opera en todo el mundo a través de una serie de entidades jurídicas independientes. Para obtener más información, visite www.Littler.com

Señor

JUEZ (17) LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI.

E. S. D.

REFERENCIA. Proceso Ordinario Laboral de **NADYA TERESA GONZALEZ CORTES** contra **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR SA** y **OTRO**

RADICACIÓN. 76001310501720230036900

ASUNTO. Contestación de la demanda por **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR SA.**

STEPHANY OBANDO PEREA, identificado como aparece al pie de mi correspondiente firma, en mi condición de abogado inscrito en el certificado de existencia y representación legal de **GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S.**, persona jurídica que actúa en condición de apoderada especial de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, parte demandada dentro del proceso de la referencia, de acuerdo con el poder especial conferido por escritura pública, el cual se allega con el presente escrito, y en virtud del cual solicito reconocimiento de personería para actuar, doy contestación a la demanda que dio origen al proceso de la referencia, en los siguientes términos:

I. EN CUANTO A LOS HECHOS.

Al 1	No me consta , se trata de un hecho personalísimo del actor, como lo es su fecha de nacimiento, por lo que nos atenemos a lo que interese y resulte probado dentro del proceso.
Al 2	No me consta , se trata de una afiliación ante un tercero ajeno a Porvenir S.A.
Al 3	No me consta , se trata de una afiliación ante un tercero ajeno a Porvenir S.A.
Al 4	No me consta , se trata de una afiliación ante un tercero ajeno a Porvenir S.A.
Al 5	No es cierto , mi representada brindó la información clara, suficiente y veraz acorde a los datos suministrados por la parte accionante, en cumplimiento de las obligaciones vigentes para la fecha de vinculación. Sin que esto constituya reconocimiento alguno por parte de mi representada, nótese que se pretende dar efectos retroactivos a normatividades posteriores al traslado, ya que como se verá en los fundamentos de derecho, el deber del buen consejo no existía al momento de la vinculación inicial al RAIS, por tanto no existía la obligación de informar por escrito sobre los beneficios puntuales que cada uno de los regímenes pensionales ofrecía, ni la obligación de informar sobre el monto de la pensión que se obtendría, esto es, no era obligatorio hacer proyecciones pensionales por escrito en uno u otro régimen, pues ninguna norma así lo exigía, si se tiene en cuenta que esos requerimientos surgieron con mucha posterioridad, proyecciones que dependen de circunstancias ajenas a mi representada, incluso imprevisibles no solo para la AFP sino también para el mismo afiliado hoy demandante, pues en un régimen de capitalización como el RAIS, se



	<p>tienen en cuenta diferentes variables económicas que incidirían de manera directa en dicho reconocimiento.</p> <p>Ahora bien, si lo que arguye el demandante es la existencia de un vicio del consentimiento, le competía acreditar los supuestos en los que se funda. Así las cosas, se debe señalar que, de acuerdo con los documentos aportados no se logra evidenciar soporte alguno que permita acreditar la existencia de error, fuerza o dolo al momento de la vinculación.</p> <p>Sin perjuicio de lo anterior, debe indicarse que el demandante al momento de suscribir el formulario, lo hizo de forma libre y espontánea completamente informada pues recibió asesoría de manera verbal por parte de mi representada con la información suficiente y necesaria para su afiliación en régimen ahorro individual con solidaridad.</p> <p>De igual manera, es de indicar que el demandante recibió información clara, veraz y oportuna, con elementos de juicio objetivos, para la toma de una decisión lo más informada posible, de acuerdo con lo establecido en el numeral 1 del artículo 97 del Decreto No. 663 de 1993 (normativa que contiene el deber de información oponible a las a AFP al momento en que se materializó la afiliación al sistema de pensiones.</p> <p>Asimismo, debe reiterarse que los asesores siempre brindan información a los posibles afiliados sobre el monto de su pensión dependerá del capital aportado en la cuenta individual; que podrán realizar aportes voluntarios, periódicos u ocasionales, a su cuenta; que tendrán derecho a bono pensional, que su vinculación al Régimen de Ahorro Individual es completamente voluntaria, entre otros.</p> <p>De igual manera, siempre se comunican los beneficios más importantes del Régimen de Ahorro Individual, entre los cuales se destacan: en caso de que el afiliado muera y no cumpla con el capital para pensionarse, sus herederos podrán disponer de ese capital; en caso de no completar el capital necesario para la pensión y si cuenta con 1150 semanas de cotización, podrán acceder a la garantía de la pensión mínima; si el monto de su pensión llega a ser superior al 70% de su Ingreso Base de Liquidación, podrán disponer de sus excedentes de libre disposición.</p> <p>Asimismo, nótese que el demandante pretende imponer una carga adicional no estaba a cargo de las AFP, ya que sólo fue hasta la expedición del Decreto 2555 de 2010, el Decreto 2071 de 2015 y la Ley 1748 de 2015, que las administradoras de fondos de pensiones adquirieron en su cabeza la obligación de asesoría e información tanto para sus afiliados como para el público en general. De hecho, la obligación de explicar a los afiliados las consecuencias del traslado de régimen, nace sólo a partir del inciso cuarto del artículo 3 del Decreto 2071 de 2015, que modificó a su vez el artículo 2.6.10.2.3 del Decreto 2555 de 2010.</p>
Al 6	No me consta , se trata de una afiliación ante un tercero ajeno a Porvenir S.A.
Al 7	No es cierto , mi representada brindó la información clara, suficiente y veraz acorde a los datos suministrados por la parte accionante, en cumplimiento de las obligaciones vigentes para la fecha de vinculación. <p>Sin que esto constituya reconocimiento alguno por parte de mi representada, nótese que se pretende dar efectos retroactivos a normatividades posteriores al traslado, ya que como se verá en los fundamentos de derecho, el deber del buen consejo no existía al momento de la vinculación inicial al RAIS, por tanto no existía la obligación de informar por escrito sobre los beneficios puntuales que cada uno de los regímenes pensionales ofrecía, ni la obligación de informar sobre el monto de la pensión que se obtendría, esto es, no era obligatorio hacer proyecciones pensionales por escrito en uno u otro régimen, pues ninguna norma así lo exigía, si se tiene en cuenta que esos requerimientos</p>



	<p>surgieron con mucha posterioridad, proyecciones que dependen de circunstancias ajenas a mi representada, incluso imprevisibles no solo para la AFP sino también para el mismo afiliado hoy demandante, pues en un régimen de capitalización como el RAIS, se tienen en cuenta diferentes variables económicas que incidirían de manera directa en dicho reconocimiento.</p> <p>Ahora bien, si lo que arguye el demandante es la existencia de un vicio del consentimiento, le competía acreditar los supuestos en los que se funda. Así las cosas, se debe señalar que, de acuerdo con los documentos aportados no se logra evidenciar soporte alguno que permita acreditar la existencia de error, fuerza o dolo al momento de la vinculación.</p> <p>Sin perjuicio de lo anterior, debe indicarse que el demandante al momento de suscribir el formulario, lo hizo de forma libre y espontánea completamente informada pues recibió asesoría de manera verbal por parte de mi representada con la información suficiente y necesaria para su afiliación en régimen ahorro individual con solidaridad.</p> <p>De igual manera, es de indicar que el demandante recibió información clara, veraz y oportuna, con elementos de juicio objetivos, para la toma de una decisión lo más informada posible, de acuerdo con lo establecido en el numeral 1 del artículo 97 del Decreto No. 663 de 1993 (normativa que contiene el deber de información oponible a las a AFP al momento en que se materializó la afiliación al sistema de pensiones.</p> <p>Asimismo, debe reiterarse que los asesores siempre brindan información a los posibles afiliados sobre el monto de su pensión dependerá del capital aportado en la cuenta individual; que podrán realizar aportes voluntarios, periódicos u ocasionales, a su cuenta; que tendrán derecho a bono pensional, que su vinculación al Régimen de Ahorro Individual es completamente voluntaria, entre otros.</p> <p>De igual manera, siempre se comunican los beneficios más importantes del Régimen de Ahorro Individual, entre los cuales se destacan: en caso de que el afiliado muera y no cumpla con el capital para pensionarse, sus herederos podrán disponer de ese capital; en caso de no completar el capital necesario para la pensión y si cuenta con 1150 semanas de cotización, podrán acceder a la garantía de la pensión mínima; si el monto de su pensión llega a ser superior al 70% de su Ingreso Base de Liquidación, podrán disponer de sus excedentes de libre disposición.</p> <p>Asimismo, nótese que el demandante pretende imponer una carga adicional no estaba a cargo de las AFP, ya que sólo fue hasta la expedición del Decreto 2555 de 2010, el Decreto 2071 de 2015 y la Ley 1748 de 2015, que las administradoras de fondos de pensiones adquirieron en su cabeza la obligación de asesoría e información tanto para sus afiliados como para el público en general. De hecho, la obligación de explicar a los afiliados las consecuencias del traslado de régimen, nace sólo a partir del inciso cuarto del artículo 3 del Decreto 2071 de 2015, que modificó a su vez el artículo 2.6.10.2.3 del Decreto 2555 de 2010.</p>
Al 8	No me consta , se trata de una afiliación ante un tercero ajeno a Porvenir S.A.
Al 9	No me consta , como quiera que desde el 31 de julio de 2014, mi representada no administra las cotizaciones de la demandante, como consecuencia del traslado de salida con destino a la AFP OLD MUTUAL.
Al 10	No me consta , como quiera que desde el 31 de julio de 2014, mi representada no administra las cotizaciones de la demandante, como consecuencia del traslado de salida con destino a la AFP OLD MUTUAL.
Al 11	No me consta , se trata de un hecho personalísimo del actor, como lo es su fecha de nacimiento.
Al 12.	No me consta , se trata de una afiliación ante un tercero ajeno a Porvenir S.A.
Al 13.	No me consta , se trata de una afiliación ante un tercero ajeno a Porvenir S.A.



Al 14.	No me consta , se trata de una afiliación ante un tercero ajeno a Porvenir S.A.
Al 15.	No me consta , se trata de una afiliación ante un tercero ajeno a Porvenir S.A.
Al 16.	No me consta , se trata de una afiliación ante un tercero ajeno a Porvenir S.A.
Al 17.	No me consta , se trata de una afiliación ante un tercero ajeno a Porvenir S.A.
Al 18.	No me consta , se trata de una afiliación ante un tercero ajeno a Porvenir S.A.
Al 19.	Es cierto y se aclara que , mi representada brindo respuesta de fondo a la petición elevada por la actora.
Al 20.	No es cierto , mi representada dio respuesta de fondo a la petición elevada por la actora.
Al 21.	No me consta , se trata de una petición elevada ante un tercero ajeno a Porvenir S.A.
Al 22.	No me consta , se trata de una afiliación ante un tercero ajeno a Porvenir S.A.
Al 23.	<p>No es cierto, mi representada brindó la información clara, suficiente y veraz acorde a los datos suministrados por la parte accionante, en cumplimiento de las obligaciones vigentes para la fecha de vinculación.</p> <p>Sin que esto constituya reconocimiento alguno por parte de mi representada, nótese que se pretende dar efectos retroactivos a normatividades posteriores al traslado, ya que como se verá en los fundamentos de derecho, el deber del buen consejo no existía al momento de la vinculación inicial al RAIS, por tanto no existía la obligación de informar por escrito sobre los beneficios puntuales que cada uno de los regímenes pensionales ofrecía, ni la obligación de informar sobre el monto de la pensión que se obtendría, esto es, no era obligatorio hacer proyecciones pensionales por escrito en uno u otro régimen, pues ninguna norma así lo exigía, si se tiene en cuenta que esos requerimientos surgieron con mucha posterioridad, proyecciones que dependen de circunstancias ajenas a mi representada, incluso imprevisibles no solo para la AFP sino también para el mismo afiliado hoy demandante, pues en un régimen de capitalización como el RAIS, se tienen en cuenta diferentes variables económicas que incidirían de manera directa en dicho reconocimiento.</p> <p>Ahora bien, si lo que arguye el demandante es la existencia de un vicio del consentimiento, le competía acreditar los supuestos en los que se funda. Así las cosas, se debe señalar que, de acuerdo con los documentos aportados no se logra evidenciar soporte alguno que permita acreditar la existencia de error, fuerza o dolo al momento de la vinculación.</p> <p>Sin perjuicio de lo anterior, debe indicarse que el demandante al momento de suscribir el formulario, lo hizo de forma libre y espontánea completamente informada pues recibió asesoría de manera verbal por parte de mi representada con la información suficiente y necesaria para su afiliación en régimen ahorro individual con solidaridad.</p> <p>De igual manera, es de indicar que el demandante recibió información clara, veraz y oportuna, con elementos de juicio objetivos, para la toma de una decisión lo más informada posible, de acuerdo con lo establecido en el numeral 1 del artículo 97 del Decreto No. 663 de 1993 (normativa que contiene el deber de información oponible a las a AFP al momento en que se materializó la afiliación al sistema de pensiones.</p> <p>Asimismo, debe reiterarse que los asesores siempre brindan información a los posibles afiliados sobre el monto de su pensión dependerá del capital aportado en la cuenta individual; que podrán realizar aportes voluntarios, periódicos u ocasionales, a su cuenta; que tendrán derecho a bono pensional, que su vinculación al Régimen de Ahorro Individual es completamente voluntaria, entre otros.</p> <p>De igual manera, siempre se comunican los beneficios más importantes del Régimen de Ahorro Individual, entre los cuales se destacan: en caso de que el afiliado muera y no cumpla con el capital para pensionarse, sus herederos podrán disponer de ese capital;</p>



	<p>en caso de no completar el capital necesario para la pensión y si cuenta con 1150 semanas de cotización, podrán acceder a la garantía de la pensión mínima; si el monto de su pensión llega a ser superior al 70% de su Ingreso Base de Liquidación, podrán disponer de sus excedentes de libre disposición.</p> <p>Asimismo, nótese que el demandante pretende imponer una carga adicional no estaba a cargo de las AFP, ya que sólo fue hasta la expedición del Decreto 2555 de 2010, el Decreto 2071 de 2015 y la Ley 1748 de 2015, que las administradoras de fondos de pensiones adquirieron en su cabeza la obligación de asesoría e información tanto para sus afiliados como para el público en general. De hecho, la obligación de explicar a los afiliados las consecuencias del traslado de régimen, nace sólo a partir del inciso cuarto del artículo 3 del Decreto 2071 de 2015, que modificó a su vez el artículo 2.6.10.2.3 del Decreto 2555 de 2010.</p>
Al 24.	<p>No es cierto, mi representada brindó la información clara, suficiente y veraz acorde a los datos suministrados por la parte accionante, en cumplimiento de las obligaciones vigentes para la fecha de vinculación.</p> <p>Sin que esto constituya reconocimiento alguno por parte de mi representada, nótese que se pretende dar efectos retroactivos a normatividades posteriores al traslado, ya que como se verá en los fundamentos de derecho, el deber del buen consejo no existía al momento de la vinculación inicial al RAIS, por tanto no existía la obligación de informar por escrito sobre los beneficios puntuales que cada uno de los regímenes pensionales ofrecía, ni la obligación de informar sobre el monto de la pensión que se obtendría, esto es, no era obligatorio hacer proyecciones pensionales por escrito en uno u otro régimen, pues ninguna norma así lo exigía, si se tiene en cuenta que esos requerimientos surgieron con mucha posterioridad, proyecciones que dependen de circunstancias ajenas a mi representada, incluso imprevisibles no solo para la AFP sino también para el mismo afiliado hoy demandante, pues en un régimen de capitalización como el RAIS, se tienen en cuenta diferentes variables económicas que incidirían de manera directa en dicho reconocimiento.</p> <p>Ahora bien, si lo que arguye el demandante es la existencia de un vicio del consentimiento, le competía acreditar los supuestos en los que se funda. Así las cosas, se debe señalar que, de acuerdo con los documentos aportados no se logra evidenciar soporte alguno que permita acreditar la existencia de error, fuerza o dolo al momento de la vinculación.</p> <p>Sin perjuicio de lo anterior, debe indicarse que el demandante al momento de suscribir el formulario, lo hizo de forma libre y espontánea completamente informada pues recibió asesoría de manera verbal por parte de mi representada con la información suficiente y necesaria para su afiliación en régimen ahorro individual con solidaridad.</p> <p>De igual manera, es de indicar que el demandante recibió información clara, veraz y oportuna, con elementos de juicio objetivos, para la toma de una decisión lo más informada posible, de acuerdo con lo establecido en el numeral 1 del artículo 97 del Decreto No. 663 de 1993 (normativa que contiene el deber de información oponible a las a AFP al momento en que se materializó la afiliación al sistema de pensiones.</p> <p>Asimismo, debe reiterarse que los asesores siempre brindan información a los posibles afiliados sobre el monto de su pensión dependerá del capital aportado en la cuenta individual; que podrán realizar aportes voluntarios, periódicos u ocasionales, a su cuenta; que tendrán derecho a bono pensional, que su vinculación al Régimen de Ahorro Individual es completamente voluntaria, entre otros.</p> <p>De igual manera, siempre se comunican los beneficios más importantes del Régimen de Ahorro Individual, entre los cuales se destacan: en caso de que el afiliado muera y no cumpla con el capital para pensionarse, sus herederos podrán disponer de ese capital;</p>



	<p>en caso de no completar el capital necesario para la pensión y si cuenta con 1150 semanas de cotización, podrán acceder a la garantía de la pensión mínima; si el monto de su pensión llega a ser superior al 70% de su Ingreso Base de Liquidación, podrán disponer de sus excedentes de libre disposición.</p> <p>Asimismo, nótese que el demandante pretende imponer una carga adicional no estaba a cargo de las AFP, ya que sólo fue hasta la expedición del Decreto 2555 de 2010, el Decreto 2071 de 2015 y la Ley 1748 de 2015, que las administradoras de fondos de pensiones adquirieron en su cabeza la obligación de asesoría e información tanto para sus afiliados como para el público en general. De hecho, la obligación de explicar a los afiliados las consecuencias del traslado de régimen, nace sólo a partir del inciso cuarto del artículo 3 del Decreto 2071 de 2015, que modificó a su vez el artículo 2.6.10.2.3 del Decreto 2555 de 2010.</p>
Al 25.	No me consta, se trata de apreciaciones subjetivas de la demandante, por lo que Porvenir S.A no se encuentra en condición de conocer.
Al 26.	No me consta, lo manifestado corresponde a una forma de calcular la mesada pensional dentro de un régimen completamente diferente al que administra Porvenir S.A, por lo que resulte improcedente comparar un resultado en dos regímenes con estructura, funcionamiento y fuentes de financiación completamente diferentes.
Al 27.	No me consta, lo manifestado corresponde a una forma de calcular la mesada pensional dentro de un régimen completamente diferente al que administra Porvenir S.A, por lo que resulte improcedente comparar un resultado en dos regímenes con estructura, funcionamiento y fuentes de financiación completamente diferentes.

II. EN CUANTO A LAS PRETENSIONES.

Me opongo a todas y cada una de las peticiones formuladas en la demanda que pretenda hacer recaer en mi representada cualquier tipo de consecuencia jurídica o económica en virtud del presente proceso y solicito al despacho absuelva de todas y cada una de ellas a mi representada, por las razones que se expondrán en las excepciones de la defensa, así como frente a cada hecho y pretensión particular.

A la 1.	Me opongo, En ese sentido, no incumplió mi representada con ningún deber profesional, pues a la demandante se le proporcionó información relacionada con las bondades, beneficios y limitaciones de los dos regímenes (R.A.I.S. y RPM), permitiéndole de esta forma que tomara una decisión libre, informada y sin presiones, razón por la cual la afiliación de la demandante fue completamente valida. Ahora bien, debe indicarse que dada la pretensión de ineficacia, la misma no resulta viable como quiera que la calidad de pensionado es un estatus jurídico imposible de retrotraer.
A la 2.	Me opongo, En ese sentido, no incumplió mi representada con ningún deber profesional, pues a la demandante se le proporcionó información relacionada con las bondades, beneficios y limitaciones de los dos regímenes (R.A.I.S. y RPM), permitiéndole de esta forma que tomara una decisión libre, informada y sin presiones, razón por la cual la afiliación de la demandante fue completamente valida. Ahora bien, debe indicarse que dada la pretensión de ineficacia, la misma no resulta viable como quiera que la calidad de pensionado es un estatus jurídico imposible de retrotraer.
A la 3.	Me opongo, En ese sentido, no incumplió mi representada con ningún deber profesional, pues a la demandante se le proporcionó información relacionada con las bondades, beneficios y limitaciones de los dos regímenes (R.A.I.S. y



	RPM), permitiéndole de esta forma que tomara una decisión libre, informada y sin presiones, razón por la cual la afiliación de la demandante fue completamente válida. Ahora bien, debe indicarse que dada la pretensión de ineficacia, la misma no resulta viable como quiera que la calidad de pensionado es un estatus jurídico imposible de retrotraer.
A la 4.	Me opongo, En ese sentido, no incumplió mi representada con ningún deber profesional, pues a la demandante se le proporcionó información relacionada con las bondades, beneficios y limitaciones de los dos regímenes (R.A.I.S. y RPM), permitiéndole de esta forma que tomara una decisión libre, informada y sin presiones, razón por la cual la afiliación de la demandante fue completamente válida. Ahora bien, debe indicarse que dada la pretensión de ineficacia, la misma no resulta viable como quiera que la calidad de pensionado es un estatus jurídico imposible de retrotraer.
A la 5.	Me opongo, como quiera que mi representada no administra rubro alguno de la demandante, como quiera que desde el año 2014 todos los recursos que administraba de la actora fueron trasladados con destino a la AFP OLD MUTUAL, máxime si se tiene en cuenta que es dicha entidad la que le reconoce beneficio pensional para el año 2021.
A la 6.	Me opongo, no existen razones válidas ni justificables para que el despacho haga uso de sus facultades ultra y extra petita.
A la 7.	Me opongo, teniendo en cuenta lo infundado de esta demanda es la parte actora quien deberá ser condenada en costas y agencias en derecho.

• **PRETENSIONES EN CONTRA DE PORVENIR S.A**

A la 1.	<p>Me opongo, el demandante no logra probar o demostrar el perjuicio reclamado aun estando a su cargo dicho deber probatorio. De acuerdo con ello, la reparación de dicho daño requiere prueba suficiente y no debe fundamentarse en conclusiones dudosas o contingentes sobre las ganancias dejadas de obtener, apoyadas en simples esperanzas o cálculos ilusorios "Corte Suprema de Justicia, Sala Civil, Sentencia SC-11575 (11001310302020060051401), ago. 31/15, M. P. Fernando Giraldo</p> <p>Si en gracia de discusión se aceptara que existió algún tipo de perjuicios causados al demandante, no se puede pasar por alto que la pretensión se encontraría actualmente prescrita, en el entendido que, las normas que regularían la prescripción en el caso en concreto serían las contenidas en los artículos 151 del Código Procesal del Trabajo y 488 del Código Sustantivo del Trabajo.</p>
A la 2.	<p>Me opongo, el demandante no logra probar o demostrar el perjuicio reclamado aun estando a su cargo dicho deber probatorio. De acuerdo con ello, la reparación de dicho daño requiere prueba suficiente y no debe fundamentarse en conclusiones dudosas o contingentes sobre las ganancias dejadas de obtener, apoyadas en simples esperanzas o cálculos ilusorios "Corte Suprema de Justicia, Sala Civil, Sentencia SC-11575 (11001310302020060051401), ago. 31/15, M. P. Fernando Giraldo</p> <p>Si en gracia de discusión se aceptara que existió algún tipo de perjuicios causados al demandante, no se puede pasar por alto que la pretensión se encontraría actualmente prescrita, en el entendido que, las normas que regularían la</p>



	prescripción en el caso en concreto serían las contenidas en los artículos 151 del Código Procesal del Trabajo y 488 del Código Sustantivo del Trabajo.
A la 3.	Me opongo , en primer sentido teniendo en cuenta que mi representada no tiene en su poder rubro alguno de la demandante y que ostenta la calidad de pensionada ante la AFP SKANDIA. Ahora bien, téngase en cuenta que por disposición legal en Colombia coexisten ambos regímenes pensionales, los cuales tiene una constitución, funcionamiento y fuentes de financiación completamente diferentes, por lo que fue el actor quien de manera libre y voluntaria tomo la decisión de vincularse al RAIS previa asesoría según normatividad vigente. Ahora bien, endilgar culpa alguna a cargo de mi representada respecto de una supuesta diferencia en la mesada pensional en uno y otro régimen, equivaldría a desconocer la legalidad y constitucionalidad de ambos regímenes, por lo que resulta improcedente que una administradora del RAIS calcule el monto de la pensión bajo los términos de un régimen completamente ajeno al que administra.
A la 4.	Me opongo , en primer sentido teniendo en cuenta que mi representada no tiene en su poder rubro alguno de la demandante y que ostenta la calidad de pensionada ante la AFP SKANDIA. Ahora bien, téngase en cuenta que por disposición legal en Colombia coexisten ambos regímenes pensionales, los cuales tiene una constitución, funcionamiento y fuentes de financiación completamente diferentes, por lo que fue el actor quien de manera libre y voluntaria tomo la decisión de vincularse al RAIS previa asesoría según normatividad vigente. Ahora bien, endilgar culpa alguna a cargo de mi representada respecto de una supuesta diferencia en la mesada pensional en uno y otro régimen, equivaldría a desconocer la legalidad y constitucionalidad de ambos regímenes, por lo que resulta improcedente que una administradora del RAIS calcule el monto de la pensión bajo los términos de un régimen completamente ajeno al que administra.
A la 5.	Me opongo , el demandante no logra probar o demostrar el perjuicio reclamado aun estando a su cargo dicho deber probatorio. De acuerdo con ello, la reparación de dicho daño requiere prueba suficiente y no debe fundamentarse en conclusiones dudosas o contingentes sobre las ganancias dejadas de obtener, apoyadas en simples esperanzas o cálculos ilusorios "Corte Suprema de Justicia, Sala Civil, Sentencia SC-11575 (11001310302020060051401), ago. 31/15, M. P. Fernando Giraldo Si en gracia de discusión se aceptara que existió algún tipo de perjuicios causados al demandante, no se puede pasar por alto que la pretensión se encontraría actualmente prescrita, en el entendido que, las normas que regularían la prescripción en el caso en concreto serían las contenidas en los artículos 151 del Código Procesal del Trabajo y 488 del Código Sustantivo del Trabajo.
A la 6.	Me opongo , el demandante no logra probar o demostrar el perjuicio reclamado aun estando a su cargo dicho deber probatorio. De acuerdo con ello, la reparación de dicho daño requiere prueba suficiente y no debe fundamentarse en conclusiones dudosas o contingentes sobre las ganancias dejadas de obtener, apoyadas en simples esperanzas o cálculos ilusorios "Corte Suprema de Justicia, Sala Civil, Sentencia SC-11575 (11001310302020060051401), ago. 31/15, M. P. Fernando Giraldo Si en gracia de discusión se aceptara que existió algún tipo de perjuicios causados al demandante, no se puede pasar por alto que la pretensión se encontraría actualmente prescrita, en el entendido que, las normas que regularían la



	prescripción en el caso en concreto serían las contenidas en los artículos 151 del Código Procesal del Trabajo y 488 del Código Sustantivo del Trabajo.
A la 7.	Me opongo , el demandante no logra probar o demostrar el perjuicio reclamado aun estando a su cargo dicho deber probatorio. De acuerdo con ello, la reparación de dicho daño requiere prueba suficiente y no debe fundamentarse en conclusiones dudosas o contingentes sobre las ganancias dejadas de obtener, apoyadas en simples esperanzas o cálculos ilusorios "Corte Suprema de Justicia, Sala Civil, Sentencia SC-11575 (11001310302020060051401), ago. 31/15, M. P. Fernando Giraldo Si en gracia de discusión se aceptara que existió algún tipo de perjuicios causados al demandante, no se puede pasar por alto que la pretensión se encontraría actualmente prescrita, en el entendido que, las normas que regularían la prescripción en el caso en concreto serían las contenidas en los artículos 151 del Código Procesal del Trabajo y 488 del Código Sustantivo del Trabajo.
A la 8.	Me opongo , por cuanto que, al no haber fundamento de las pretensiones de la demanda, deberá ser la parte actora quien asuma las costas y agencias en derecho.

III. HECHOS, FUNDAMENTOS Y RAZONES DE LA DEFENSA

A continuación, se presentan los hechos, fundamentos y razones de la defensa de mi representada con base en los cuales se deberá proferir sentencia absolutoria atendiendo a que todos y cada uno de los hechos y pretensiones de la demanda quedarán plenamente desvirtuados.

1. CARGA DE LA PRUEBA EN LOS CASOS EN QUE SE PRETENDA EL PAGO DE DAÑOS Y PERJUICIOS

Cabe resaltar que la indemnización de perjuicios por la posible irregularidad de la afiliación de los pensionados es una pretensión que debe ser estudiada, según el material probatorio que se incluya en el expediente. No obstante, la carga de la prueba no corre la misma suerte que las nulidades del traslado, toda vez que tal y como lo han decantado las sentencias de la honorable Corte Suprema de Justicia SL1689-2019 y SL2818-2019, la carga de la prueba se encuentra en cabeza de quien pretenda el pago de daños y perjuicios. Por lo tanto, debe existir una prueba **cierta** acerca de la existencia de un perjuicio ocasionado al accionante.

Por otra parte, debe resaltarse que no existe prueba documental alguna que acredite que mi representada incumplió con alguna de sus responsabilidades ocasionándole así perjuicios al actor, razón por la cual resulta improcedente cualquier perjuicio, cuando mi representada, cumplió con el deber de información, exigible para época del traslado de régimen del actor.

2. INEXISTENCIA DE RESPONSABILIDAD CIVIL

La Corte Suprema de Justicia en sentencia SL1689-2019 ha declarado que la afiliación al Sistema General de Seguridad Social no corresponde a una relación contractual entre las administradoras de pensiones y la afiliada, sino que, por el contrario, corresponde a la aceptación de las administradoras a resguardar y garantizar el derecho pensional de sus afiliados, en los términos en los que determina la ley. En este sentido, resulta evidente que, para el presente asunto, no es dable establecer que la demandada tiene algún tipo de responsabilidad en materia civil contractual cuando frente a las mismas no le es oponible.



Sin perjuicio de lo anterior, debe señalarse que mi representada dio cumplimiento a todas y cada una de las obligaciones que le eran oponibles al momento de la afiliación del demandante, entre ellas, brindar información específica acerca de las características, ventajas y desventajas que componían al RAIS.

3. ACTUALMENTE LA SOLICITUD DE PERJUICIOS SE ENCUENTRA PRESCRITA.

Ahora bien, si en gracia de discusión se aceptara que existió algún tipo de perjuicios causados al demandante, no se puede pasar por alto que la pretensión se encontraría actualmente prescrita, por los argumentos que se proceden a exponer.

En primer lugar, el artículo 1750 del Código Civil predica:

"El plazo para pedir la rescisión durara cuatro años.

Este cuatrienio se contará, en el caso de violencia, desde el día en que ésta hubiere cesado; en el caso de error o de dolo, desde el día de la celebración del acto o contrato.

Cuando la nulidad proviene de una incapacidad legal, se contará el cuatrienio desde el día en que haya cesado esta incapacidad.

A las personas jurídicas que por asimilación a los menores tengan derecho para pedir la declaración de nulidad, se les duplicará el cuatrienio y se contará desde la fecha del contrato.

Todo lo cual se entiende en los casos en que las leyes especiales no hubieren designado otro plazo".

Ahora bien, si el Despacho considera que dada la naturaleza de seguridad social que tiene la acción de nulidad interpuesta por el demandante, las normas que regularían la prescripción en el caso en concreto serían las contenidas en los artículos 151 del Código Procesal del Trabajo y 488 del Código Sustantivo del Trabajo, que establecen un término de tres años para que opere la prescripción, la acción igual se encontraría prescrita.

Debe indicarse, que a la **demandante se le reconoció la prestación pensional a partir febrero de 2018, bajo la modalidad de RENTA VITALICIA, razón por la cual cualquier tipo de perjuicio se encontraría prescrito.**

4. LA SOLICITUD DE PERJUICIOS DE LA DEMANDANTE CONTRARÍA EL PRINCIPIO DE LOS ACTOS PROPIOS.

Se debe tener en cuenta que, si bien es cierto que el artículo 2 de la Ley 797 de 2003 modificó el literal y del artículo 13 de la Ley 100 de 1993 y, en consecuencia, señaló que el plazo a partir del cual la afiliada podrá trasladarse de régimen corresponde a 5 años posteriores al traslado, no implica ello que la afiliada no hubiese contado con la posibilidad de trasladarse en vigencia de esta disposición.

Lo anterior implica, que la parte demandante no puede pretender vía proceso ordinario el pago de perjuicios y daños causados, cuando en sí misma contraría sus actuaciones y decisiones en materia pensional, **COMO QUIERA QUE PESE A TENER EL TIEMPO SUFICIENTE PARA TRASLADARSE AL RPM LO QUE HIZO FUE PERMANECER EN EL RAIS Y SOLICITAR SU DERECHO PENSIONAL, MOSTRANDO ASÍ VOLUNTAD DE PERMANECER EN EL RAIS.**



En este punto se debe traer en cuenta la doctrina de los actos propios desarrollada por la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, que en sentencia SC10895 de 2015, haciendo alusión a sentencia 2006-00041-01 de 2013, señaló:

"Inocultable es, por lo tanto, la importancia de actuar con sujeción a los postulados que se derivan del principio general de la buena fe, pues sólo así es posible 'la convivencia pacífica y la vigencia de un orden justo', que a voces del artículo 2º de la Constitución Política son, entre otros más, fines del Estado Social del Derecho.

*(...) Con fundamento en el comentado principio, se ha estructurado la 'doctrina de los actos propios' -venire contra factum proprium non valet-, conforme a la cual, en líneas generales, **con fundamento en la buena fe objetiva existe para las personas el deber de actuar de manera coherente, razón por la cual ellas no pueden contradecir sin justificación sus conductas anteriores relevantes y eficaces, específicamente si con tales comportamientos se generó una expectativa legítima en los otros sobre el mantenimiento o la continuidad de la situación inicial**". (Subrayas y negrilla fuera del texto original).*

5. INEXISTENCIA DE FUNDAMENTOS PARA DECLARAR LA FALTA DE LEGITIMIDAD DEL TRASLADO DE RÉGIMEN PENSIONAL DE LA ACTOR.

En el presente caso, tal y como será probado en el trámite del proceso judicial, no existen razones fácticas ni jurídicas que conduzcan a la declaratoria de la ilegitimidad del acto jurídico por medio del cual la demandante se trasladó de régimen pensional y, por ende, tampoco resulta improcedente el pago de perjuicios a el demandante.

De la documental que se aporta con este escrito y la que obra en el plenario, se puede observar que, la decisión tomada por el actor se hizo en forma consciente y espontánea, sin presiones o apremios de ninguna naturaleza y con el cumplimiento de todos los requisitos exigidos por las normas que se hallaban vigentes para la fecha en que se produjo, pues: (i) antes de adoptar la decisión recibió información suficiente y veraz sobre las implicaciones de su traslado y las características generales del Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad; (ii) suscribió el formulario de solicitud de vinculación, el cual cumplía con los requisitos de ley y fue aprobado por la entonces Superintendencia Bancaria; (iii) en cumplimiento de las exigencias legales, al suscribir la solicitud de vinculación, con la cual se concretó su traslado de régimen, manifestó en forma expresa que lo hacía en forma voluntaria y libre.

Esta expresión no puede ser considerada como un mero requisito formal o una manifestación vacía sin ninguna consecuencia, en cuanto corresponde a una exigencia normativa que, por lo tanto, no puede ser ignorada, como tampoco pueden ser desconocidos los efectos que produce. La circunstancia de que conste en un formulario previamente impreso no le resta validez a lo manifestado, ya que corresponde a una expresión inequívoca de la voluntad del demandante.

Es claro, así las cosas, que el acto de traslado de régimen es completamente válido, pues cumplió con los requisitos establecidos en la normatividad entonces vigente y no pesa sobre él ningún vicio u omisión que lo invalide. En este sentido, tampoco es posible establecer la existencia de perjuicios o daños derivados de dicho acto jurídico, cuando el mismo dio cumplimiento a las obligaciones establecidas en la normatividad legal vigente.



6. LAS ALEGACIONES DE LA DEMANDANTE RESPECTO DE LA FALTA DE INFORMACIÓN NO ES POR SÍ SOLO SUFICIENTE PARA DECLARAR LA EXISTENCIA DE PERJUICIOS O DAÑOS CAUSADOS.

La demandante alega una falencia en la información entregada por los fondos de pensiones y sobre el particular deberá tenerse en cuenta que, la estructura y condiciones del RPM y del RAIS se encuentran cabalmente estipulados en la Ley 100 de 1993 y las demás normas complementarias, por lo que no resulta plausible que la demandante alegue que no fue asesorado de manera completa, clara, veraz, oportuna, adecuada y suficiente sobre las diferencias de los regímenes, los beneficios y desventajas al momento de suscribir el formulario de afiliación a Porvenir.

Lo anterior, en la medida en la que aceptar las alegaciones presentadas por el demandante, sería equivalente a aceptar que el desconocimiento de la ley tiene capacidad suficiente para generar un vicio en el consentimiento. Así mismo, lo anterior, iría en contravía de lo estipulado en el artículo 9 del Código Civil, el cual señala que:

"El error sobre un punto de derecho no vicia el consentimiento".

7. LA DEMANDANTE CONTABA CON PLENA CAPACIDAD LEGAL PARA DECIDIR EL TRASLADO DEL RÉGIMEN DE PENSIONES

Frente a la suscripción del formulario de afiliación impuesto en el artículo 11 del Decreto 692 de 1994, se aprecia que la facultad que permitió al afiliado celebrar dicho negocio jurídico recayó en su capacidad para adquirir obligaciones como ciudadano colombiano mayor de 18 años, capacidad que está contemplada como una regla general en el artículo 1503 del Código Civil, cuando indica que *"toda persona es legalmente capaz, excepto que la ley declara incapaces"*.

El artículo 1502 del Código Civil, establece los presupuestos para obligarse, al señalar:

"ARTICULO 1502. <REQUISITOS PARA OBLIGARSE>. Para que una persona se obligue a otra por un acto o declaración de voluntad, es necesario:

1o.) que sea legalmente capaz.

2o.) que consienta en dicho acto o declaración y su consentimiento no adolezca de vicio.

3o.) que recaiga sobre un objeto lícito.

4o.) que tenga una causa lícita.

La capacidad legal de una persona consiste en poderse obligar por sí misma, sin el ministerio o la autorización de otra.

A este respecto cabe preguntarse: Si la Ley 1996 de 2019 considera capaz a toda persona incluso quienes tienen hoy una discapacidad cognitiva, ¿Cómo es posible que se puede considerar incapaz de tomar libremente sus propias decisiones a los afiliados Régimen de Ahorro Individual Con Solidaridad?

No hay ninguna razón para considerar que en este caso la demandante no contara con la capacidad suficiente para dar su consentimiento en el acto de vinculación a la demandada por carecer del entendimiento suficiente para comprender las implicaciones del acto jurídico que estaba llevando a



cabo, pues no cabe ninguna duda de que sus condiciones académicas, culturales y sociales le daban suficiente idoneidad y aptitud para entender las consecuencias del acto de traslado de régimen de pensiones:

8.1. NO TODA OMISIÓN EN EL DEBER DE INFORMAR AFECTA EL CONSENTIMIENTO.

A lo anterior cabe agregar que no toda omisión en la información en el acto de traslado puede afectar el consentimiento, puesto que, aparte de que debe establecerse la incidencia que tenga en el caso particular de cada afiliado, para que esa afectación se dé se requiere que efectivamente, que en realidad y no en abstracto o con base en meras especulaciones, la omisión produzca un daño claro, cierto y determinable en el afiliado. En este caso no hay ninguna prueba de ese perjuicio, el cual, como es apenas obvio, no puede determinarse con la sola diferencia eventual en los montos de las prestaciones que otorgan los dos regímenes pensionales, la cual, con todo, no está suficientemente determinada en el caso del demandante.

8. LA DEMANDANTE TAMBIÉN TENÍA EL DEBER DE INFORMARSE SOBRE EL ACTO JURÍDICO DE TRASLADO DE RÉGIMEN PENSIONAL Y SUS CONSECUENCIAS

En la demanda se pretende hacer recaer en cabeza de la sociedad demandada toda la responsabilidad sobre el deber de dar información acerca de las consecuencias del cambio en el régimen de pensiones. La circunstancia de que esa entidad administradora tuviera algunas responsabilidades profesionales no es excusa para que el demandante, por su cuenta, no haya debido indagar sobre las implicaciones que tendría el traslado de régimen pensional, pues, aún el hecho de ser lego en el asunto no la eximía de actuar con dedicación en un asunto con implicaciones tan importantes.

Resulta claro que no puede descargarse totalmente el deber de informar en la Administradora de Pensiones, pues en virtud del principio de igualdad dicha obligación también recae sobre el afiliado, quien es conocedor de su situación particular y concreta de sus expectativas laborales, que en últimas son las que permitirán acceder a un mejor derecho pensional, situación que se escapa del conocimiento de la AFP.

Como todo consumidor financiero, el actor debía actuar con mediana diligencia, lo cual suponía, por lo menos, obtener una información suficiente sobre el acto jurídico que estaba adoptando, con mayor razón si los datos relevantes que permitían precisar las consecuencias de esa decisión estaban claramente determinados en normas legales de común conocimiento.

Que todos los afiliados al Sistema de Pensiones tenían y tienen obligaciones lo corrobora el Decreto 2241 de 2010, al señalar que, como consumidores financieros, deben: (a) informarse adecuadamente de las condiciones del Sistema General de Pensiones, del nuevo sistema de administración de multifondos y de las diferentes modalidades de pensión; (b) aprovechar los mecanismos de divulgación de información y de capacitación para conocer el funcionamiento del Sistema General de Pensiones y los derechos y obligaciones que les corresponden; (c) emplear la adecuada atención y cuidado al momento de tomar decisiones, como son entre otras, la afiliación, el traslado de administradora o de régimen, la selección de modalidad de pensión y de entidad aseguradora que le otorgue la retiro programado o la elección de tipo de fondo dentro del esquema de multifondos, según sea el caso.

Por consiguiente, ese deber de obtener información le era exigible al actor, así para la época del traslado no estuviesen vigentes las normas legales que actualmente gobiernan las obligaciones de los consumidores financieros, pues se trata de una obligación que recae en toda persona que obre

con responsabilidad en el manejo de sus asuntos personales, con mayor razón, si eventualmente involucra a su familia.

9. LA OBLIGACIÓN DE INFORMACIÓN Y BUEN CONSEJO NO SE ENCONTRABA VIGENTE PARA EL MOMENTO DEL TRASLADO HORIZONTAL.

En todo caso, si en el debate probatorio del proceso, se llegase a probar que hubo una falencia informativa por parte del fondo, se hace indispensable señalar que las obligaciones generales y especiales vigentes para Porvenir, al momento de realizar el traslado inicial de régimen pensional da demandante se encuentran establecidas en los artículos 14 y 15 del Decreto 656 de 1994, dentro de las cuales no se establece el deber de información alegado por la parte demandante.

Aunado a lo anterior, se tiene que sólo fue hasta la expedición del Decreto 2555 de 2010, el Decreto 2071 de 2015 y la Ley 1748 de 2015, que las administradoras de fondos de pensiones adquirieron en su cabeza la obligación de asesoría e información tanto para sus afiliados como para el público en general. De hecho, la obligación de explicar a los afiliados las consecuencias del traslado de régimen, nace sólo a partir del inciso cuarto del artículo 3 del Decreto 2071 de 2015, que modificó a su vez el artículo 2.6.10.2.3 del Decreto 2555 de 2010, en el cual se indica:

"En particular, las administradoras del Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad deberán poner a disposición de sus afiliados herramientas financieras que les permitan conocer las consecuencias de su traslado al Régimen de Prima Media, así mismo deben suministrar una información clara, cierta, comprensible y oportuna respecto de: las condiciones de su afiliación al régimen, de manera tal que el consumidor financiero pueda tomar la decisión informada de vincularse a dicho régimen o de trasladarse entre administradoras del mismo o de elegir el tipo de fondo dentro del esquema de "Multifondos" o de seleccionar la modalidad de pensión o de escoger la aseguradora previsional en el caso de seleccionar una retiro programado. Lo anterior, sin perjuicio de la información que deberá ser remitida a los consumidores financieros en los extractos de conformidad con la reglamentación existente sobre el particular y las instrucciones que imparta la Superintendencia Financiera de Colombia para el efecto".

Así se pronunció la Superintendencia Financiera en Concepto 2015123910 del 29 de diciembre de 2015, en el que se señaló:

"Sobre este particular, debe advertirse que no obstante la existencia del deber de asesoría, sólo hasta la expedición de la Ley 1748 de 2014 y el Decreto 2071 de 2015, es claro el deber legal de las administradoras de "poner a disposición de sus afiliados herramientas financieras que les permitan conocer las consecuencias de su traslado", por lo que en vigencia del Instituto de Seguros Sociales los traslados realizados por fuera de la vigencia de estas disposiciones la asesoría podía no contener la ilustración correspondiente a la favorabilidad en cuanto al monto de la pensión".

10. EL ACTOR CONTÓ CON VARIAS OPORTUNIDADES PARA TRASLADARSE NUEVAMENTE DE RÉGIMEN Y NO LO HIZO

Debe tenerse en cuenta que durante su vinculación como afiliada a la AFP demandada el actor contó con varias oportunidades para revertir su decisión de cambiar de régimen pensional y, pese a ello, no lo hizo, de lo cual solamente es posible concluir que siempre mantuvo un interés en mantenerse vinculada al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad.

Téngase en cuenta que el artículo 13 original de la Ley 100 de 1993, que estuvo vigente hasta su modificación por el artículo 2 de la Ley 797 de 2003, señalaba que los afiliados al Sistema General de Pensiones podían trasladarse de régimen por una sola vez cada tres (3) años, contados a partir de la selección inicial. En todo el tiempo de vigencia de esa disposición la demandante guardó silencio, como lo hizo después de que ese término se elevó a diez (10) años, de conformidad con lo dispuesto por el citado artículo 2.

Importa anotar que de esta posibilidad de traslado se dio conocimiento a la opinión pública por parte de la Superintendencia Bancaria (hoy Superintendencia Financiera) a través de la Circular Externa No 001 de 2004. Igualmente, Asofondos, entidad gremial que agrupa a las sociedades administradoras de fondos de pensiones y de cesantías, hizo pública esa posibilidad en un comunicado que fue publicado en un diario de amplia circulación nacional.

Aparte de ello, el artículo 3 del Decreto 1161 de 1994 estableció un derecho de retracto para el traslado de régimen pensional.

Como se observa, la demandante contó con varias posibilidades legales para regresar al Régimen de Prima Media con Prestación Definida, de las cuales es forzoso entender que tenía conocimiento por estar establecidas en disposiciones legales de público conocimiento. Alegar lo contrario equivaldría a aceptar que en este caso se justifica y excusa la ignorancia de la ley.

Es bien sabido que en cabeza de todos los ciudadanos se encuentra el deber de conocer las leyes, pues no es excusa su desconocimiento, tal y como se estableció en la sentencia C 651 de 1997, cuando la Corte Constitucional estudió la exequibilidad del artículo 9 del Código Civil que dispone: *"Art.9: La ignorancia de la ley no sirve de excusa"*. Se indicó en la mencionada sentencia: (...) *Excluir de la obediencia de la ley a quien la ignora equivale a establecer un privilegio a su favor violatorio de la igualdad constitucional y generador del caos jurídico"*.

En ese sentido, debe apreciarse por parte del despacho que el demandante, quien es la mayor interesada en su situación pensional, actuó de forma poco diligente frente al traslado realizado y solamente después de muchos años mostró un inusitado interés por su situación pensional.

11. NO HAY NORMA LEGAL QUE ESTABLEZCA LA INEFICACIA DE UN TRASLADO DE RÉGIMEN DE PENSIONES POR AUSENCIA DE INFORMACIÓN COMPLETA AL AFILIADO

Si en gracia de discusión se admitiese que lo que se pretende en este asunto es la ineficacia del acto de traslado de régimen de pensiones, es necesario tener en cuenta que no hay ninguna norma legal que consagre esa consecuencia en el evento en que exista una deficiencia en la información que se le dio al afiliado antes de que tomara la decisión de desplazarse de régimen pensional.

El artículo 271 de la Ley 100 de 1993 no consagra expresamente la ineficacia de traslado de régimen pensional por fallas en la información suministrada al afiliado, toda vez que es de carácter eminentemente sancionatorio, en cuanto establece una sanción para quien atente contra el derecho a la afiliación y a la selección de organismos e instituciones del sistema de seguridad social, pero no consagra ningún derecho sustancial. Nada dice respecto a las obligaciones de información por parte de las administradoras del sistema de pensiones, ni, mucho menos, sobre las consecuencias del incumplimiento de esa obligación, puesto que se refiere, con nitidez, al hecho de impedir el derecho de afiliación o de selección, mas no a las deficiencias en sus respectivos trámites.



Entender que una deficiencia en la información equivale a impedir el derecho de afiliación o de selección, constituye una hermenéutica equivocada que no se corresponde con las reglas de interpretación de las leyes aplicables en nuestro ordenamiento, vale decir, es hacerle decir a la norma algo que no surge de su tenor literal cabalmente entendido, que está dirigido a sancionar otro tipo de conductas diferentes al incumplimiento de una obligación. Lo que se sanciona es una actuación positiva y no una omisión, a la que por ningún lado se hace referencia. Asumir que la conducta de quien no da información completa es la misma de la de quien, con actos deliberados, impide una afiliación o la selección de régimen, no guarda ningún sentido, por más que se quiera conferirle a la norma un carácter eminentemente protector.

Por otra parte, las sanciones que se prevén en la norma solamente pueden ser impuestas por los ministerios del Trabajo o de Salud, según el caso, de suerte que la consecuencia de no producir efecto la afiliación allí prevista requiere: (a) que el hecho imputado sea impedir la afiliación; y (b) que medie una sanción por parte del ministerio del ramo, sin la cual esa consecuencia no se presenta. Esto significa que la pérdida de efectos va atada a la sanción impuesta a la persona que incurra en la conducta sancionable: no puede haber pérdida de efectos del actor sin sanción al infractor.

De los artículos 272 de la Ley 100 de 1993, 13 del Código Sustantivo del Trabajo y 53 de la Constitución Política tampoco es posible concluir la ineficacia del traslado de régimen ante la falta de información correcta al afiliado. Ninguna de esas normas establece esa consecuencia y, obviamente, no se refieren al traslado de regímenes pensionales, por lo que no hay ningún elemento de juicio para extraer de ellas una consecuencia puntual como lo es la ineficacia de un acto jurídico, solamente con base en su naturaleza proteccionista.

12. LA RELACIÓN JURÍDICA DE AFILIACIÓN AL SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL NO ES UNA RELACIÓN CONTRACTUAL. POR LO TANTO, NO EXISTE DEBILIDAD NEGOCIAL DEL AFILIADO O POSICIÓN DOMINANTE POR PARTE DE LA ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES

Como lo han explicado la doctrina¹ y la jurisprudencia de seguridad social², la relación jurídica de afiliación es una relación de carácter administrativo, que se manifiesta en varias relaciones jurídicas derivadas, siendo la más importante de ellas la que une al usuario con la administradora de pensiones y con las prestaciones. El contenido de esta relación no es acordado entre las partes y se concreta en un conjunto de derechos y obligaciones establecido en la ley, que no puede ser materia de modificación. Por esa razón, la relación de seguridad social que surge de la afiliación es reglamentaria en la medida en que el afiliado acepta las estipulaciones del reglamento respectivo, que solamente puede basarse en la ley, para efectos del recaudo, del pago de cotizaciones de las prestaciones y, en general, para determinar el contenido de los derechos y obligaciones. No puede haber, por lo tanto, acuerdos entre afiliado y administradora para determinar el alcance y contenido de los derechos y obligaciones³.

¹ Entre otros, López Villegas Eduardo. Seguridad Social Teoría Crítica. Tomo 1. Capítulo Cuarto. Universidad de Medellín- Eduardo López Villegas. Medellín 2011.

² Sentencia del 2 de octubre de 2007. Radicación 30252

³ Téngase en cuenta lo dicho por López Villegas: *“El carácter reglamentario excluye la posibilidad de condicionar la afiliación a acuerdos con la administración sobre cuándo se han de entender válidas las cotizaciones o sobre cómo cumplir el deber de cotizar de manera diversa a la establecida en los reglamentos, o pactar prestaciones en montos distintos a los que ya están señalados”*. Ob. Cit. Página 346.

Las administradoras como la demandada desarrollan actividades de interés público y obviamente deben tener una estructura administrativa y financiera y recursos económicos que les permitan atender sus obligaciones. En cambio, el afiliado es una persona natural.

Esa aparente asimetría entre las dos partes de la relación de seguridad social no significa que frente al afiliado exista una posición dominante que inexorablemente coloque en una mejor situación a la administradora al momento de llevarse a efecto la vinculación, por cuanto no se está discutiendo un contrato y por ello no es posible negociar las condiciones y efectos de la afiliación, pues estos están impuestos por la ley. Sí hay diferencias entre las partes, pero ello no permite hablar de una parte fuerte, dominante, y una parte débil, sometida.

Estipulaciones como el periodo de permanencia en el régimen de pensiones, la edad para pensionarse para hombres y mujeres, el valor de la mesada, el financiamiento de la mesada, entre otras, están previstas en la ley, por lo tanto, no existe una parte fuerte y una débil en el Sistema General de Pensiones en lo que respecta a las administradoras y a los afiliados, pues ante la no posibilidad de negociar las condiciones de la afiliación y acceso a la pensión, el afiliado tiene a su libre albedrío escoger otra administradora que más le llame la atención u otro régimen, incluso.

13. LA ADMINISTRADORA DEL RÉGIMEN DE PRIMA MEDIA HA DEBIDO DARLE AL ACTOR LA INFORMACIÓN SUFICIENTE SOBRE LAS CARACTERÍSTICAS, CONDICIONES, ACCESO, EFECTOS Y RIESGO DE CADA UNO DE LOS RÉGIMENES PENSIONALES.

La selección libre y voluntaria a uno cualquiera de los regímenes prevista en el literal b) del artículo 13 de la Ley 100 de 1993 es un derecho de todos los afiliados al Sistema General de Pensiones, incluyendo, desde luego, a quienes al momento en que este entró a regir, 1 de abril de 1994, contaban con una afiliación vigente al régimen de prima media con prestación definida, administrado, en ese momento, por el Instituto de Seguros Sociales. Si un afiliado optó por seguir vinculado a ese régimen cuando entró a regir la Ley 100 de 1993, es claro que en ese momento lo seleccionó, así para ello no fuera necesario diligenciar el formulario en el que constara su vinculación, tal como lo establece el artículo 11 del Decreto 692 de 1994.

Si, como ha dicho la jurisprudencia en forma reiterada, la selección libre y voluntaria de un régimen pensional exige un conocimiento suficiente de los dos regímenes, por razón de lo cual las administradoras están en la obligación de suministrar una información suficiente y comprensible sobre ellos y sobre las implicaciones de la selección, no hay ninguna razón que permita concluir que esa obligación no debía ser atendida por el Instituto de Seguros Sociales, respecto de quienes lo seleccionaron, así fuera en forma tácita, el 1 de abril de 1994, puesto que en ese momento ya estaba en vigencia el citado artículo 13 de la Ley 100 de 1993, del que se deriva esa obligación.

En efecto, desde sus primeras decisiones sobre el particular, la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia ha precisado que las obligaciones de las administradoras de pensiones se predicen respecto de quien va a seleccionar un régimen, pero también de quien ya lo hizo, por lo que se predicen de las administradoras de los dos regímenes:

"Las administradoras de pensiones tienen el deber de proporcionar a sus interesados una información completa y comprensible, a la medida de la asimetría que se ha de salvar entre un administrador experto y un afiliado lego, en materias de alta complejidad."



Es una información que se ha de proporcionar con la prudencia de quien sabe que ella tiene el valor y el alcance de orientar al potencial afiliado o a quien ya lo está, y que cuando se trata de asuntos de consecuencias mayúsculas y vitales, como en el sub lite, la elección del régimen pensional, trasciende el simple deber de información, y como emanación del mismo reglamento de la seguridad social, la administradora tiene el deber del buen consejo, que la compromete a un ejercicio más activo al proporcionar la información, de ilustración suficiente dando a conocer las diferentes alternativas, con sus beneficios e inconvenientes, y aún a llegar, si ese fuere el caso, a desanimar al interesado de tomar una opción que claramente le perjudica.”(CSJ. Sala de Casación Laboral, Sentencia del nueve de septiembre de dos mil ocho. Radicado número. 31.989).

No puede existir un trato diferenciado entre quienes optan por el régimen de ahorro individual y quienes lo hacen por el de prima media, consistente en que para estos no existe ningún derecho a recibir una información suficiente sobre las implicaciones de su decisión, mientras que aquellos sí tienen derecho a una asesoría que les permita conocer las características de los dos regímenes y las consecuencias de su decisión.

Se ha precisado por la jurisprudencia, igualmente, que la libertad de una decisión como la selección de un régimen pensional solo existe cuando ha estado acompañada de la información precisa en las que se delimiten los alcances positivos y negativos de esa decisión, pues, de no ser así, debe considerarse que no estuvo precedida de una comprensión suficiente y de un real consentimiento.

Entender que esa información completa, suficiente y comprensible no debía darse a quienes estaban vinculados al régimen de prima media el 1 de abril de 1994 equivale a presumir que ella no era necesaria por cuanto tenían suficiente conocimiento de ese régimen y, además, también conocían el de ahorro individual, que no seleccionaron pudiendo hacerlo y, por ello, tenían plena consciencia de las implicaciones de su decisión.

De aceptarse ese entendimiento, entonces, habría que concluir que quien optó por permanecer en el régimen de prima media con prestación definida lo hizo con suficiente conocimiento de los dos regímenes pensionales y de las consecuencias de su decisión, por lo que, al trasladarse posteriormente de régimen pensional, ya tenía una comprensión suficiente de las características, las diferencias, los requisitos para acceder a las prestaciones y las modalidades pensionales que cada uno de ellos ofrece.

En consecuencia, es palmario que el administrador del Régimen de Prima Media con Prestación Definida no es un simple espectador indiferente sin ninguna responsabilidad en la ilustración de quien tomó la decisión de seleccionarlo para manejar su futuro pensional y por ello también le corresponde acreditar que cumplió con la obligación a su cargo en esa materia.

14. IMPRODENCIA DE LA DECLATORIA DE INEFICACIA CUANDO EL AFILIADO SE ENCUENTRA PENSIONADO

El presente asunto, versa sobre una situación particular, en cuanto a que, el afiliado se encuentra pensionado en el Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, situación que, el afiliado aceptó y por lo tanto ha sido beneficiado con esta prestación producida en este régimen. Ahora bien, teniendo en cuenta la jurisprudencia de la instancia de cierre, tenemos que, conforme a la sentencia SL 373/2021 de la Corte Suprema de Justicia – Sala Laboral-, en caso similar al que hoy nos ocupa, no se declaró la ineficacia del acto jurídico del traslado, por cuanto, dice la corte: *"la calidad de pensionado es una situación jurídica consolidada, un hecho consumado, un estatus jurídico, que no*



es razonable revertir o retrotraer, como ocurre en este caso. No es posible borrar la calidad de pensionado sin más, porque ello daría lugar a disfuncionalidades que afectaría a múltiples personas, entidades, actor, relaciones jurídicas, y por tanto derechos, obligaciones e intereses de terceros y del sistema en su conjunto”.

En su análisis continua la corte, realizando la explicación sobre la afectación que generaría retrotraer las cosas a un estado inicial, en el cual perjudicaría, como lo afirma, a *los intereses generales de los colombianos*, puesto que tendría un efecto desfavorable en el sistema público de pensiones.

Por lo anterior, en el presente caso no es viable la declaratoria de ineficacia del traslado, por cuanto se configuran todos los supuestos de hecho, que llevó a la corte a no casar esta sentencia y, por tanto, a la no declaratoria de ineficacia del traslado de régimen realizado.

15. LA CULPA Y EL DAÑO

En nuestro ordenamiento jurídico existen diferentes clases de responsabilidades como lo son: la precontractual, la contractual y la extracontractual. La precontractual es la que se puede derivar de las actuaciones previas o preliminares llevadas a cabo por las partes antes de la celebración de un contrato; por su parte la contractual es la que se origina de las obligaciones emanadas en el contrato celebrado por las partes; y finalmente, la extracontractual, como su nombre lo indica, no depende de la celebración de un contrato, pero si requiere de un hecho generador de responsabilidad.

Ahora bien, para determinar si hay lugar a declarar o no responsabilidad en cabeza de una parte deben coincidir varios elementos: el daño, la culpa y el nexo causal.

En el caso que nos ocupa la reclamación de la parte demandante radica, principalmente, en que al momento de brindársele la asesoría antes de suscribir el formulario de afiliación para trasladarse de régimen pensional, a su juicio, mi representada no cumplió con el deber de información vigente para dicha época, por lo que estaríamos frente una posible responsabilidad precontractual y no contractual o extracontractual como lo quiere hacer ver la parte demandante en su escrito de demanda.

En materia pensional, sin importar el régimen que escoja el afiliado (sea el RPMPD o el RAIS), las obligaciones en cabeza de las AFP privadas y de Colpensiones tanto en la etapa precontractual como en la contractual son de medio y no de resultado, pues es imposible para cualquiera de estas entidades indicarle al potencial afiliado con total exactitud cuál sería el monto eventual de su prestación económica de vejez en la medida que dicho valor no depende solo de las condiciones y características propias del régimen escogido, sino del factor más determinante, el ingreso base de cotización reportado por el afiliado al Sistema General de Pensiones, ingreso base que en algunos casos puede variar considerablemente si se mira a lo largo de la historia laboral del afiliado.

De conformidad con lo anterior, también se observa con claridad que en caso de existir diferencias en el valor de la mesada pensional entre el RPMPD y el RAIS esta circunstancia no constituye por sí mismo un lucro cesante o un supuesto daño que deba ser reparado al pensionado, pues según las normas que regulan el RAIS vemos que este opera sobre la base de la acumulación de capital en una cuenta de ahorro individual de cada afiliado, de manera que la pensión se causa cuando se cumple con la condición de contar con el ahorro suficiente que permita financiarla y, al

materializarse los restantes requisitos, la cuantía de la pensión es proporcional a las sumas acumuladas. En consecuencia, existirá una relación directa entre la cantidad cotizada y la expectativa de pensión: a mayor cotización mayor posibilidad de pensión y viceversa.

En definitiva, no resulta admisible calificar como daño la diferencia en los montos pensionales, comoquiera que no es posible equiparar la mesada pensional en uno y otro régimen dadas las particularidades de cada uno, haciendo énfasis en que no es viable obtener resultados iguales en dos regímenes sustancialmente diferentes.

Así las cosas, una vez determinado que la eventual responsabilidad que se reclama es de naturaleza precontractual y que las obligaciones propias de dicha etapa son de medio y no de resultado, al igual que en la etapa contractual, mi representada deberá ser exonerada de todas y cada una de las pretensiones de la demanda en atención a que la misma fue diligente al momento de asesorar a la parte demandante previo a su traslado de régimen pensional pues le brindó al afiliado la información en los términos de los artículos 13 de la Ley 100 de 1993 y 97 del Decreto 663 de 1993, normas vigentes para la época del traslado.

Por otro lado, lo que resulta relevante para la formación de un consentimiento informado es conocer las condiciones propias del negocio que habrá de celebrarse, pero su mayor conveniencia en relación con otras alternativas es un asunto que le compete exclusivamente al receptor de la información. En efecto, aun cuando el accionante alega a su vez que no hubo consentimiento informado de su parte, al tratarse de obligaciones de medio y al haber actuado mi representada de forma prudente y cuidadosa no puede ser declarada responsable.

Siendo así, en el caso bajo análisis al no existir responsabilidad alguna en cabeza de mi representada tampoco es posible afirmar que sobre ella recae culpa alguna del supuesto daño o perjuicio reclamado en la demanda, pues lo cierto es que la entidad que represento cumplió a cabalidad con las obligaciones vigentes para la época del traslado y le ha reconocido al demandante su prestación económica de vejez desde el momento que tuvo derecho a la misma.

Tratándose de la culpa es necesario precisar que se pueden presentar múltiples circunstancias como lo son la naturaleza, los hechos de terceros e incluso las actuaciones desplegadas por la parte que manifiesta haber sido víctima del daño o perjuicio. Esta última cobra total relevancia en los procesos en los que se reclaman perjuicios, como este, pues no puede perderse de vista que el pensionado, ahora demandante, luego de afiliarse a mi representada adoptó una conducta pasiva y totalmente desinteresada respecto de su futuro pensional pues durante los más de veintiocho años que lleva afiliado al RAIS ha guardado silencio en cuanto a su deseo inicial de afiliarse a este régimen y tampoco se preocupó por obtener información que le permitiera dilucidar cuál de los dos regímenes le convenía más teniendo en cuenta las condiciones y características propias.

En ese sentido, el demandante luego de afiliarse a mi representada o incluso antes de hacerlo tenía el deber de auto informarse sobre los aspectos más relevantes de ambos regímenes con el único propósito de determinar cual le sería más conveniente dependiendo de su vida laboral y los ingresos derivados de esta. Por lo tanto, es claro que con la actuación negligente de la parte demandante se configura la culpa exclusiva de este en razón a que: (i) por sus propios medios no buscó más información de la entregada por mi representada al momento del traslado de régimen, pese a que tuvo la oportunidad para ello; (ii) no comparó la información suministrada por mi representada frente a las condiciones del régimen en el cual se encontraba afiliado y debía conocer; (iii) no tomó la decisión de retornar al RPMPD dentro del plazo establecido en la ley; y



(iv) durante los más de veintiocho años que lleva afiliado al RAIS no elevó ninguna solicitud para averiguar por su situación pensional.

Finalmente, ante la ausencia de culpa en cabeza de mi representada y del daño supuestamente alegado por la parte actora, comoquiera que si se causó uno fue responsabilidad de esta, no se cumple con el nexo causalidad requerido para declarar responsable a mi representada, por lo que, se reitera, mi poderdante deberá ser absuelta de las pretensiones de la demanda.

16.CARGA DE LA PRUEBA.

La carga de la prueba es un elemento característico de los sistemas procesales de tendencia dispositiva. Se conoce como principio "onus probandi", el cual indica que por regla general corresponde a cada parte acreditar los hechos que invoca, tanto los que sirven de base para la demanda como los que sustentan las excepciones, de tal manera que deben asumir las consecuencias negativas en caso de no hacerlo.

Así las cosas, en aquellos eventos en los que quien demanda alega haber padecido un perjuicio y pretende ser indemnizado, tiene la carga probatoria de acreditar el daño patrimonial causado y los elementos en los que se funda éste como lo son la culpa, el daño en sí y la relación de causalidad entre la culpa y el daño. En este sentido lo ha indicado la Honorable Corte Constitucional cuando en Sentencia C-609/14 estableció:

"como desde antaño lo viene predicando la Corporación con apoyo en el tenor del artículo 2341 del Código Civil, para que resulte comprometida la responsabilidad de una persona natural o jurídica, a título extracontractual, se precisa de la concurrencia de tres elementos que la doctrina más tradicional identifica como 'culpa, daño y relación de causalidad entre aquella y este'. Condiciones estas que además de considerar el cuadro axiológico de la pretensión en comentario, definen el esquema de la carga probatoria del demandante, pues es a este a quien le corresponde demostrar el menoscabo patrimonial o moral (daño) y que este se originó en la conducta culpable de quien demanda, porque al fin y al cabo la responsabilidad se engasta en una relación jurídica entre dos sujetos: el autor del daño y quien lo padeció".(Negrillas fuera del texto original).

En la misma línea en la Sentencia C-1008/2010 la Corte Constitucional señaló:

"3.4. En lo que concierne a la responsabilidad extracontractual, la jurisprudencia especializada la define como el encuentro accidental fortuito de una fuente de la obligación resarcitoria generada por mandato legal. Sobre la particular señala que: "como desde antaño lo viene predicando la Corporación con apoyo en el tenor del artículo 2341 del Código Civil, para que resulte comprometida la responsabilidad de una persona natural o jurídica, a título extracontractual, se precisa de la concurrencia de tres elementos que la doctrina más tradicional identifica como "culpa, daño y relación de causalidad entre aquella y este". Condiciones estas que además de considerar el cuadro axiológico de la pretensión en comentario, definen el esquema de la carga probatoria del demandante, pues es a este a quien le corresponde demostrar el menoscabo patrimonial o moral (daño) y que este se originó en la conducta culpable de quien demanda, porque al fin y al cabo la responsabilidad se engasta en una relación jurídica entre dos sujetos: el autor del daño y quien lo padeció"4. (Negrillas fuera del texto original).

⁴ Corte Suprema de Justicia, Sala Civil. Exp. 5012, sentencia de octubre 25 de 1999.



En este orden de ideas, cuando el demandante dentro de la demanda por medio de la cual alega haber sufrido unos perjuicios por el presunto incumplimiento del deber de información, y pretende la indemnización de éstos, no es posible predicar ni aplicar la carga dinámica de la prueba, ni mucho menos dar por ciertos los hechos en los que se fundamenta tal pretensión, toda vez que se parte de “negaciones indefinidas”, negaciones que,, en línea con lo dispuesto en el inciso final del artículo 167 del Código General del Proceso, no son susceptibles de ser probadas.

Es importante precisar que las negaciones indefinidas son aquellas que no implican ni directa ni implícitamente la afirmación de un hecho concreto y contrario y por lo tanto son de imposible demostración judicial, no por ser negativas sino por su indeterminación.

Ahora bien, la imposibilidad aun absoluta en la que se puede encontrar el demandante para justificar los hechos negativos no podría ser un motivo para descargarlo de la prueba e imponer ésta al demandado.

Encontramos entonces que la pretensión de la indemnización de unos perjuicios reposa sobre hechos que son en sí negaciones indefinidas, como por ejemplo cuando el demandante señala que “PORVENIR no cumplió con el deber de información”, pero dicha negación no tiene implícito un hecho concreto y contrario, es decir, no implica *per se* un hecho que pueda determinarse en el tiempo y espacio, lo que torna a esta negación en una negación indefinida imposible de probar.

Tal como se sabe, la nulidad consiste en la declaración de invalidez de un acto que produce plenos efectos jurídicos. No obstante, la responsabilidad que pueda dar lugar los hechos que sirven de sustento para tal declaración no se relaciona con el efecto indemnizatorio que se persigue. Lo anterior teniendo en cuenta que con independencia de los hechos fundantes que dan origen a la declaratoria de nulidad y/o ineficacia del acto, el actor deberá probar el daño y la culpa del ofensor, así como la relación de causalidad existente entre la conducta desplegada por el responsable y los daños ocasionados con motivo de la nulidad, en otras palabras, no bastará con probar el daño, sino que también deberá probarse el perjuicio.

En efecto, tal posición encuentra su sustento en las consideraciones expuestas en los artículos 164 y 167 del Código General del Proceso, según los cuales, toda decisión judicial debe fundarse en las pruebas regular y oportunamente allegadas al proceso, correspondiendo a las partes demostrar en forma plena y completa los actos o hechos jurídicos de donde procede el derecho o la obligación que reclaman.

En virtud de lo anterior, los hechos sobre los cuales se fundamenta la declaratoria de nulidad del acto de afiliación al Régimen de Ahorro Individual, no pueden generar por si solos, el restablecimiento del derecho mediante la imposición de perjuicios, pues para tal efecto, como se indicó, es necesario verificar la existencia del derecho que se reclama, es decir, el que se pretende restablecer, ya que si no se acredita el derecho no hay nada que restaurar, pues por una parte, ninguno de los sujetos procesales goza de un privilegio especial que permita tener por ciertos los hechos simplemente enunciados en su libelo, y por la otra, no le está permitido a los jueces declarar de forma oficiosa, o en uso de las facultades extra o ultra petita, la existencia de tales perjuicios, porque su existencia debe estar debidamente acreditada, máxime, si la parte actora no los solicita en su escrito de demanda, pues se reitera, además de señalar lo pretendido, deberá acreditar sus propias aseveraciones.

Ahora bien, ha de advertirse que las consideraciones aquí expuestas, no rayan con las razones indicadas en la Sentencia SL 373 de 2021 de la C.S.J que abrió la oportunidad al afiliado pensionado

que se crea lesionado en sus derechos de requerir su reparación, habida cuenta de que tales consideraciones no establecieron una presunción en favor del afiliado y mucho menos lo exoneraron de su deber legal de probar los supuestos de hechos sobre los cuales basa sus pretensiones, tanto es así, que sobre el particular advirtió la Corte:

"Por lo tanto al no reclamar la reparación de perjuicios no podría la Sala de oficio entrar a evaluar esta posibilidad"⁵

En efecto, en todos los casos nuestro ordenamiento jurídico ha señalado que los perjuicios deben probarse, y que, por ende, el reconocimiento de los mismos por parte del juez se encuentra condicionado a la prueba de su causación, la cual debe obrar dentro del proceso. Por esta razón, al momento de imponerse cualquier condena, deben hacerse explícitos los razonamientos y las pruebas que llevaron a dicha autoridad a tomar tal decisión, ya que la ausencia de tales aspectos conlleva una violación al derecho fundamental del debido proceso, máxime cuando los mismos se están aplicando de manera oficiosa.

En este orden, como quiera que los perjuicios alegados por el demandante, según su dicho, se generaron como consecuencia de una presunta falta del deber de información, ha de advertirse que corresponde al demandante probar que el perjuicio reclamado, se generó con ocasión de la asesoría que se le suministro al momento de su afiliación y que pese a que el mismo permaneció afiliado al RAIS hasta la fecha de presentación de la demanda, no existió ningún elemento constitutivo de la voluntad consiente de la persona de mantenerse en el régimen, pues contrario a lo manifestado por el actor, y conforme lo probado en el proceso, no existe reclamo alguno a la administradora y/o petición requiriendo dentro de las diferentes oportunidades legales previstas para el efecto en la norma, el traslado de régimen.

Finalmente, debe advertirse que el perjuicio reclamado no se generó con la asesoría suministrada por la administradora de pensiones, pues, en primer lugar, la administradora de pensiones cumplió a cabalidad con las exigencias señaladas en las normas vigentes al momento de la afiliación, y, por último, porque la consolidación del derecho pensional depende en ambos regímenes de hechos futuros que la administradora no puede predecir, a fin de determinar qué régimen le conviene más.

En otras palabras, la obligación de la administradora de fondos de pensiones se traduce en la correcta administración del capital ahorrado por el afiliado en su cuenta de ahorro individual y no el reconocimiento de una pensión con una mesada pensional de determinado valor, lo que se traduce en que las obligaciones de las Administradoras de Fondos de Pensiones son de medio y no de resultado.

IV. EXCEPCIONES DE FONDO.

a. PRESCRIPCIÓN

Sin que se reconozca derecho alguno a favor de la parte demandante, propongo la excepción de prescripción frente a todos aquellos derechos que eventualmente hayan perdido oportunidad de discusión y exigibilidad por el simple pasar del tiempo.

⁵ Sentencia C.S.J 373 2021.

Tenga en cuenta señor Juez que el artículo 488 del Código Sustantivo del Trabajo establece un término específico y especial para efectos de la prescripción en materia laboral, el cual a la letra reza lo siguiente:

"Las acciones correspondientes a los derechos regulados en este código prescriben en tres (3) años, que se cuentan desde que la respectiva obligación se haya hecho exigible, salvo en los casos de prescripciones especiales establecidas en el Código Procesal del Trabajo o en el presente estatuto."

b. PRESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN DE NULIDAD

Si en gracia de discusión se aceptara que al momento del traslado de la parte demandante fuese objeto de algún tipo de vicio de consentimiento, no se puede pasar por alto que la pretensión de nulidad se encontraría actualmente prescrita, en atención a lo señalado en el artículo 1750 del Código Civil y los artículos 151 CPT y SS al igual que el artículo 488 CST. Posición que es reiterada por la jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia, que en sentencia 22.125 de 2014 indicó:

"Es del caso agregar, que de haber existido un vicio que diera lugar a la única nulidad posible para el caso particular, esto es, la relativa, estaría vencido el plazo de cuatro (4) años para pedir la rescisión o nulidad del contrato previsto en el artículo 1750 ídem"

c. COBRO DE LO NO DEBIDO POR AUSENCIA DE CAUSA E INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN

En la medida en la que la afiliación de la accionante al RAIS cuenta con plena validez, al llevarse a cabo de acuerdo con las disposiciones legales y reglamentarias, mi representada no se encuentra en obligación de acceder a las peticiones de la demanda.

d. BUENA FE.

Ahora bien, sin que lo presente signifique reconocimiento alguno a favor del demandante, debo señalar que mi representada siempre ha obrado de buena fe, y prueba de ello es que brindó asesoría en debida forma a la accionante, incluso previa al traslado, hecho que hace improcedente cualquier condena en contra de ella.

e. INOMINADA O GENÉRICA

Excepción que se fundamenta en lo dispuesto en el artículo 282 del C.G. del P., aplicable por analogía al procedimiento laboral, que indica:

"Cuando el juez halle probados los hechos que constituyen una excepción, deberá reconocerla oficiosamente, en la sentencia, salvo las de prescripción, compensación y nulidad relativa, que deberán alegarse en la contestación de la demanda..."

f. COMPENSACIÓN.

Sin aceptar ningún tipo de responsabilidad frente a mi representada, se entiende que cualquier suma de dinero pagada previamente compensa las obligaciones monetarias que puedan llegar a surgir en el presente proceso.

IV. PRUEBAS

1. INTERROGATORIO DE PARTE

Solicito al señor Juez que fije fecha y hora para que la demandante comparezca a su despacho a absolver el interrogatorio de parte que le formularé, con exhibición de documentos.

2. INTERROGATORIO DE PARTE AL REPRESENTANTE LEGAL DE LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES.

Solicito al Señor Juez que fije fecha y hora para el Representante Legal de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - Colpensiones comparezca a su Despacho a absolver el interrogatorio de parte que le formularé, con exhibición de documentos.

O, en su defecto, solicito al Despacho que conforme el artículo 195 del Código General del Proceso el representante administrativo de Colpensiones rinda un informe escrito bajo juramento, sobre los hechos debatidos y que conciernan a la información que le fue proporcionada a la demandante acerca de las características del Régimen de Prima Media con Prestación Definida y del Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad.

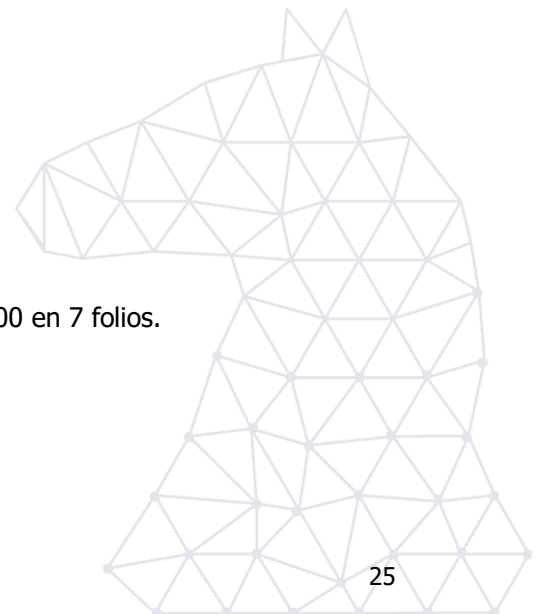
3. TESTIMONIO.

Atentamente solicito el decreto y posterior señalamiento de fecha y hora para audiencia en la cual se cite y se haga comparecer a la siguiente persona, con el objeto de rendir testimonio técnico de la capacitación brindada a los asesores comerciales, la información que debía ser proporcionada a los eventuales afiliados y demás supuestos relacionados con la afiliación.

- **LUIS MIGUEL MUÑOZ** quien podrá ser notificado en las instalaciones de mi representada o al teléfono 485 2000 Ext. 74039 y el correo electrónico lmunoz@porvenir.com.co

4. DOCUMENTAL.

1. Historia laboral consolidada
2. Relación histórica de movimientos
3. Certificado de egresado
4. Comunicación del 16 de junio de 2014
5. Formulario de afiliación
6. Comunicación del 28 de marzo de 2023
7. Historial de vinculaciones SIAFP
8. Concepto Superintendencia Financiera 2019152169-003-000 en 7 folios.
9. Comunicados de Prensa en 3 folios.



5. PRUEBAS A CARGO DE PORVENIR.

Nos permitimos informar al despacho que, las documentaciones que se aporta como prueba en la presente contestación, es toda la información con la que cuenta mi representada de la demandante.

V. ANEXOS

Anexo a la presente contestación de demanda los siguientes documentos:

1. Los documentos relacionados en el respectivo acápite.
2. Poder otorgado a través de Escritura Pública a la firma Godoy Córdoba Abogados S.A.S. por parte de Porvenir S.A.
3. Copia del certificado de existencia y representación de Godoy Córdoba S.A.S., firma en la que me encuentro inscrito.
4. Copia de mi cedula de ciudadanía y tarjeta profesional

VI. NOTIFICACIONES

Las recibiré en la Secretaría del Juzgado, o en mi oficina ubicada en la avenida 6 norte #29AN-49 Oficina 404 de la Torre CCI de occidente en la ciudad de Cali. También en la dirección electrónica stobando@godoycordoba.com o notificaciones@godoycordoba.com

VII. TRASLADO A LAS DEMÁS PARTES

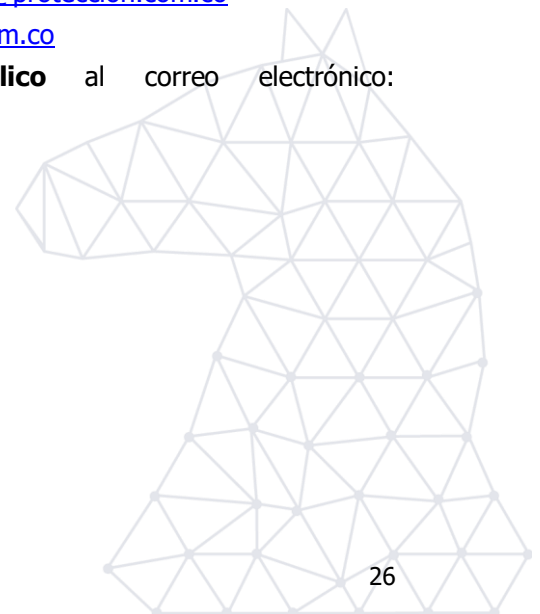
En atención a lo dispuesto en el artículo 3º de la ley 2213 del 13 de junio del 2022, se remite el presente memorial en copia a los demás sujetos procesales:

1. El demandante al correo electrónico: gonzaleznadya@gmail.com
2. Apoderado de la parte demandante, al correo electrónico procesos@tiradoescobar.com
3. La Administradora Colombiana de Pensiones **COLPENSIONES** al correo electrónico notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co
4. **Colfondos S.A** al correo electrónico: procesosjudiciales@colfondos.com.co
5. **Protección SA** al correo electrónico: accioneslegales@proteccion.com.co
6. **Skandia SA** al correo electrónico: cliente@skandia.com.co
7. **Ministerio de hacienda y crédito publico** al correo electrónico: notificacionesjudiciales@minhacienda.gov.co

Del Señor Juez,



STÉPHANY OBANDO PÉREA
C.C. 1.107.080.056 de Cali (VALLE)
T.P 361.681 del C.S. de la J



Nombre afiliado:

Nadya Gonzalez

Tipo y número de documento:

CC 51,699,023

Fecha de nacimiento:

06/09/1962

Tu Historia Laboral Consolidada

Semanas

Entidades Públicas

A

Traslados de aportes

Válidas para bono

4.2

0

Semanas cotizadas

Semanas cotizadas

[Ver detalles](#)

Consolidada

Por consolidar

Traslados de aportes

D

0

Semanas pendientes por confirmar

Fondos de Pensiones (RAIS)

B

Otras Administradoras

0

Semanas cotizadas

C

Porvenir

334.2

Semanas cotizadas

[Ver detalles](#)

Total

A + B + C

Cotizadas*

338

Semanas cotizadas

- ¿Por qué estas semanas no hacen parte de las que se muestran en la sección consolidada?
Porque las entidades públicas no han enviado los aportes pertinentes.
- ¿Cómo puedes identificar que estas semanas aún están en verificación?
En la sección D de este documento se ven reflejadas las semanas que serán verificadas por la entidad que corresponda.
- ¿Cómo se puede verificar si las semanas están validadas?
Una vez recibamos los aportes, las semanas se sumarán en la sección A, en este punto como afiliado puedes validar tu Historia Laboral y reportar las inconsistencias que identifiques, para revisarla. [haz clic aquí](#)



*Este total corresponde a las semanas que has cotizado y están confirmadas

* Si cotizaste simultáneamente para más de un empleador, el valor total del aporte estará incluido en el saldo y el tiempo sumará solo una vez para el cálculo de las semanas cotizadas

Aportes

Valor de las semanas válidas para bono a fecha de generación del certificado

Otras Administradoras y Porvenir

Saldo de la cuenta individual

\$ 0

Total acumulado

\$ 0



¿Te hacen falta semanas cotizadas?
Para actualizar tu Historia Laboral,
[haz clic aquí](#)



¿Cuántas semanas cotizadas
tienes en los últimos 3 años?

0

Si has cotizado por lo menos 50 semanas en este período estás cubierto por un seguro previsional que te ampara a ti y a tu familia, teniendo en cuenta los demás requisitos legales.

* El valor del bono pensional es un cálculo provisional y no debe entenderse en ningún caso como una situación jurídica concreta y definitiva, el mismo puede variar por cambios en su historia laboral o por el tipo de redención de su bono pensional

Nombre Afiliado:

Nadya Gonzalez

Tipo y número documento:

CC 51,699,023

Fecha de actualización de información:

A

Semanas cotizadas en las Entidades Públicas

 Traslados
de aportes

 Válidas para
Bono Pensional

Tipo	N° identificación	Razón Social del Empleador
------	-------------------	----------------------------

NIT	860000753	BOEHRINGER INGELHEIM S A
-----	-----------	--------------------------

Historia Laboral reportada en el sistema de bonos pensionales del Ministerio de Hacienda (OBPI)

Periodo Inicial Dia/Mes/Año	Periodo Final Dia/Mes/Año	Días Cotizados	Estado del aporte
01/01/1997	30/01/1997	30	

Historia Laboral recordada por el afiliado

Periodo Inicial Dia/Mes/Año	Periodo Final Dia/Mes/Año	Días Cotizados
--------------------------------	------------------------------	-------------------

Total de semanas cotizadas:

4.2



Nombre Afiliado:

Nadya Gonzalez

Tipo y número documento:

CC 51,699,023



Semanas cotizadas en Porvenir

Tipo	N° Identificación	Razón Social del Empleador	Historia Laboral Oficial				Historia Laboral recordada por el afiliado en proceso de verificación		
			Periodo Inicial mm/aaaa	Periodo Final mm/aaaa	Ingreso Base de Cotización	Días Cotizados	Periodo Inicial mm/aaaa	Periodo Final mm/aaaa	Días Cotizados
NIT	860000753	BOEHRINGER INGELHEIM S A	02/1997	11/1997	\$ 2,114,000	300			
NIT	860000753	BOEHRINGER INGELHEIM S A	12/1997	12/1997	\$ 2,854,740	30			
NIT	860000753	BOEHRINGER INGELHEIM S A	01/1998	12/1998	\$ 2,520,000	360			
NIT	860000753	BOEHRINGER INGELHEIM S A	01/1999	02/1999	\$ 3,010,000	60			
NIT	860000753	BOEHRINGER INGELHEIM S A	03/1999	12/1999	\$ 3,220,000	300			
NIT	860000753	BOEHRINGER INGELHEIM S A	01/2000	07/2000	\$ 3,542,000	210			
NIT	860000753	BOEHRINGER INGELHEIM S A	08/2000	08/2000	\$ 5,202,000	30			
NIT	860000753	BOEHRINGER INGELHEIM S A	09/2000	09/2000	\$ 3,947,000	30			
NIT	860000753	BOEHRINGER INGELHEIM S A	10/2000	11/2000	\$ 3,542,000	60			
NIT	860000753	BOEHRINGER INGELHEIM S A	12/2000	12/2000	\$ 4,149,000	30			
NIT	860000753	BOEHRINGER INGELHEIM S A	01/2001	07/2001	\$ 3,965,000	210			
NIT	860000753	BOEHRINGER INGELHEIM S A	08/2001	08/2001	\$ 4,312,000	30			
NIT	860000753	BOEHRINGER INGELHEIM S A	09/2001	09/2001	\$ 4,014,000	30			
NIT	860000753	BOEHRINGER INGELHEIM S A	10/2001	10/2001	\$ 4,035,000	30			
NIT	860000753	BOEHRINGER INGELHEIM S A	11/2001	11/2001	\$ 4,057,000	30			
NIT	860000753	BOEHRINGER INGELHEIM S A	12/2001	12/2001	\$ 4,493,000	30			
NIT	860000753	BOEHRINGER INGELHEIM S A	01/2002	02/2002	\$ 3,965,000	60			
NIT	860000753	BOEHRINGER INGELHEIM S A	03/2002	03/2002	\$ 6,096,000	30			
NIT	860000753	BOEHRINGER INGELHEIM S A	04/2002	04/2002	\$ 4,697,000	30			

Nombre Afiliado:

Nadya Gonzalez

Tipo y número documento:

CC 51,699,023



Semanas cotizadas en Porvenir

Tipo	N° Identificación	Razón Social del Empleador	Historia Laboral Oficial				Historia Laboral recordada por el afiliado en proceso de verificación		
			Periodo Inicial mm/aaaa	Periodo Final mm/aaaa	Ingreso Base de Cotización	Días Cotizados	Periodo Inicial mm/aaaa	Periodo Final mm/aaaa	Días Cotizados
NIT	860000753	BOEHRINGER INGELHEIM S A	05/2002	05/2002	\$ 4,598,000	30			
NIT	800179883	LABORATORIOS BAGO DE COLOMBIA S.A.S.	06/2013	06/2013	\$ 5,810,000	30			
NIT	800179883	LABORATORIOS BAGO DE COLOMBIA S.A.S.	07/2013	07/2013	\$ 5,699,000	30			
NIT	800179883	LABORATORIOS BAGO DE COLOMBIA S.A.S.	08/2013	08/2013	\$ 5,578,000	30			
NIT	800179883	LABORATORIOS BAGO DE COLOMBIA S.A.S.	09/2013	09/2013	\$ 6,203,000	30			
NIT	800179883	LABORATORIOS BAGO DE COLOMBIA S.A.S.	10/2013	11/2013	\$ 5,761,000	60			
NIT	800179883	LABORATORIOS BAGO DE COLOMBIA S.A.S.	12/2013	12/2013	\$ 6,100,000	30			
NIT	800179883	LABORATORIOS BAGO DE COLOMBIA S.A.S.	01/2014	01/2014	\$ 5,926,000	30			
NIT	800179883	LABORATORIOS BAGO DE COLOMBIA S.A.S.	02/2014	02/2014	\$ 6,217,000	30			
NIT	800179883	LABORATORIOS BAGO DE COLOMBIA S.A.S.	03/2014	04/2014	\$ 6,311,000	60			
NIT	800179883	LABORATORIOS BAGO DE COLOMBIA S.A.S.	05/2014	07/2014	\$ 6,314,000	90			
							Total de semanas cotizadas:		
							334.2		

Para tus
solicitudes
consulta

Servifácil
porvenir


Porvenir
Web


Porvenir
Móvil


Chat
Porvenir


Contacto
Porvenir


Audio
Respuesta


Asistente
Virtual


Punto de Atención
Rápida Porvenir


Porvenir
APP



SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS
Relacion Historica de Movimientos Porvenir

Cédula	51699023	Nombre	NADYA TERESA GONZALEZ CORTES	Numero Cuenta	838193
Dirección	KR 65 B 57 48 SUR ED 14 AP 501	Ciudad	BOGOTA D.C.	Departamento	BOGOTA
Estado Afiliado	NO_VIGENTE	SubEstado Afiliado	TRASLADO_SALIDA	Fecha Generación Informe	2023/10/20
Fecha Afiliación	2013/04/16	Fecha Efectividad Afiliación	2013/06/01	Tipo de Vinculación	TRASLADO DE AFP

Fecha Movimiento	Periodo Pago	Nit Pago	Razon Social	Aporte Obligatorio	Comision	FSP	FGPM	Vol. Afiliado	Vol. Empleador	Alt. Riesgo	Sancion	Fondo
1997/02/06	199701	860000753	BOEHRINGER INGELHEIM S A	211,400	74,000	21,100	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
1997/03/07	199702	860000753	BOEHRINGER INGELHEIM S A	211,400	74,000	21,100	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
1997/04/08	199703	860000753	BOEHRINGER INGELHEIM S A	211,400	74,000	21,100	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
1997/05/07	199704	860000753	BOEHRINGER INGELHEIM S A	211,400	74,000	21,100	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
1997/06/05	199705	860000753	BOEHRINGER INGELHEIM S A	211,400	74,000	21,100	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
1997/07/07	199706	860000753	BOEHRINGER INGELHEIM S A	211,400	73,990	21,140	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
1997/08/06	199707	860000753	BOEHRINGER INGELHEIM S A	211,400	74,000	21,100	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
1997/09/05	199708	860000753	BOEHRINGER INGELHEIM S A	211,400	74,000	21,100	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
1997/10/06	199709	860000753	BOEHRINGER INGELHEIM S A	211,400	74,000	21,100	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
1997/10/17	199710	800227940	FONDO DE PENSIONES OBLIGATORIAS COLFONDOS	8,514,058	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
1997/11/07	199710	860000753	BOEHRINGER INGELHEIM S A	211,400	74,000	21,100	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
1997/12/05	199711	860000753	BOEHRINGER INGELHEIM S A	211,400	74,000	21,100	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
1998/01/06	199712	860000753	BOEHRINGER INGELHEIM S A	211,400	74,000	21,100	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
1998/01/06	199712	860000753	BOEHRINGER INGELHEIM S A	74,074	25,926	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
1998/02/05	199801	860000753	BOEHRINGER INGELHEIM S A	252,000	88,200	25,200	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
1998/03/09	199802	860000753	BOEHRINGER INGELHEIM S A	252,000	88,200	25,200	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
1998/04/07	199803	860000753	BOEHRINGER INGELHEIM S A	252,000	88,200	25,200	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado

Fecha Movimiento	Periodo Pago	Nit Pago	Razon Social	Aporte Obligatorio	Comision	FSP	FGPM	Vol. Afiliado	Vol. Empleador	Alt. Riesgo	Sancion	Fondo
1998/05/07	199804	860000753	BOEHRINGER INGELHEIM S A	252,000	88,200	25,200	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
1998/06/05	199805	860000753	BOEHRINGER INGELHEIM S A	252,000	88,200	25,200	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
1998/07/07	199806	860000753	BOEHRINGER INGELHEIM S A	0	0	0	0	100,000	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
1998/07/07	199806	860000753	BOEHRINGER INGELHEIM S A	252,000	88,200	25,200	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
1998/08/06	199807	860000753	BOEHRINGER INGELHEIM S A	252,000	88,200	25,200	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
1998/09/07	199808	860000753	BOEHRINGER INGELHEIM S A	252,000	88,200	25,200	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
1998/10/02	199809	860000753	BOEHRINGER INGELHEIM S A	252,000	88,200	25,200	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
1998/11/05	199810	860000753	BOEHRINGER INGELHEIM S A	252,000	88,200	25,200	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
1998/12/04	199811	860000753	BOEHRINGER INGELHEIM S A	252,000	88,200	25,200	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
1999/01/06	199812	860000753	BOEHRINGER INGELHEIM S A	252,000	88,200	25,200	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
1999/02/03	199901	860000753	BOEHRINGER INGELHEIM S A	301,000	105,400	30,100	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
1999/03/05	199902	860000753	BOEHRINGER INGELHEIM S A	301,000	105,400	30,100	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
1999/04/08	199903	860000753	BOEHRINGER INGELHEIM S A	322,000	112,700	32,200	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
1999/05/05	199904	860000753	BOEHRINGER INGELHEIM S A	322,000	112,700	32,200	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
1999/06/04	199905	860000753	BOEHRINGER INGELHEIM S A	322,000	112,700	32,200	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
1999/07/07	199906	860000753	BOEHRINGER INGELHEIM S A	322,000	112,700	32,200	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
1999/08/04	199907	860000753	BOEHRINGER INGELHEIM S A	322,000	112,700	32,200	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
1999/09/07	199908	860000753	BOEHRINGER INGELHEIM S A	322,000	112,700	32,200	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
1999/10/07	199909	860000753	BOEHRINGER INGELHEIM S A	322,000	112,700	32,200	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
1999/11/05	199910	860000753	BOEHRINGER INGELHEIM S A	322,000	112,700	32,200	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
1999/12/10	199911	860000753	BOEHRINGER INGELHEIM S A	322,000	112,700	32,200	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2000/01/05	199912	860000753	BOEHRINGER INGELHEIM S A	322,000	112,700	32,200	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2000/02/08	200001	860000753	BOEHRINGER INGELHEIM S A	354,200	123,970	35,420	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2000/03/07	200002	860000753	BOEHRINGER INGELHEIM S A	354,200	124,000	35,400	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2000/04/07	200003	860000753	BOEHRINGER INGELHEIM S A	354,200	124,000	35,400	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado

Fecha Movimiento	Periodo Pago	Nit Pago	Razon Social	Aporte Obligatorio	Comision	FSP	FGPM	Vol. Afiliado	Vol. Empleador	Alt. Riesgo	Sancion	Fondo
2000/05/08	200004	860000753	BOEHRINGER INGELHEIM S A	354,200	124,000	35,400	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2000/06/09	200005	860000753	BOEHRINGER INGELHEIM S A	354,200	124,000	35,400	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2000/07/11	200006	860000753	BOEHRINGER INGELHEIM S A	354,200	124,000	35,400	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2000/08/08	200007	860000753	BOEHRINGER INGELHEIM S A	354,200	124,000	35,400	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2000/09/07	200008	860000753	BOEHRINGER INGELHEIM S A	520,200	182,100	52,000	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2000/10/06	200009	860000753	BOEHRINGER INGELHEIM S A	394,667	138,133	39,500	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2000/11/07	200010	860000753	BOEHRINGER INGELHEIM S A	354,200	124,000	35,400	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2000/12/06	200011	860000753	BOEHRINGER INGELHEIM S A	354,200	124,000	35,400	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2001/01/09	200012	860000753	BOEHRINGER INGELHEIM S A	414,889	145,211	41,500	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2001/02/09	200101	860000753	BOEHRINGER INGELHEIM S A	396,500	138,800	39,600	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2001/01/30	200101	0	Comision Aporte Voluntarios	0	0	0	0	(505)	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2001/03/07	200102	860000753	BOEHRINGER INGELHEIM S A	396,500	138,800	39,600	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2001/02/21	200102	0	Comision Aporte Voluntarios	0	0	0	0	(508)	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2001/03/27	200103	0	Comision Aporte Voluntarios	0	0	0	0	(516)	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2001/04/06	200103	860000753	BOEHRINGER INGELHEIM S A	396,500	138,800	39,600	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2001/05/07	200104	860000753	BOEHRINGER INGELHEIM S A	396,500	138,800	39,600	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2001/04/21	200104	0	Comision Aporte Voluntarios	0	0	0	0	(519)	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2001/06/07	200105	860000753	BOEHRINGER INGELHEIM S A	396,500	138,800	39,600	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2001/05/22	200105	0	Comision Aporte Voluntarios	0	0	0	0	(528)	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2001/07/09	200106	860000753	BOEHRINGER INGELHEIM S A	396,500	138,800	39,600	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2001/06/22	200106	0	Comision Aporte Voluntarios	0	0	0	0	(534)	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2001/08/06	200107	860000753	BOEHRINGER INGELHEIM S A	396,500	138,800	39,600	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2001/07/25	200107	0	Comision Aporte Voluntarios	0	0	0	0	(539)	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2001/09/06	200108	860000753	BOEHRINGER INGELHEIM S A	431,185	150,915	43,100	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2001/08/23	200108	0	Comision Aporte Voluntarios	0	0	0	0	(542)	0	0	0	Pen. Obli. Moderado

Fecha Movimiento	Periodo Pago	Nit Pago	Razon Social	Aporte Obligatorio	Comision	FSP	FGPM	Vol. Afiliado	Vol. Empleador	Alt. Riesgo	Sancion	Fondo
2001/09/24	200109	0	Comision Aporte Voluntarios	0	0	0	0	(550)	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2001/10/08	200109	860000753	BOEHRINGER INGELHEIM S A	401,400	140,500	40,100	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2001/11/06	200110	860000753	BOEHRINGER INGELHEIM S A	403,481	141,219	40,300	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2001/10/24	200110	0	Comision Aporte Voluntarios	0	0	0	0	(553)	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2001/11/23	200111	0	Comision Aporte Voluntarios	0	0	0	0	(558)	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2001/12/07	200111	860000753	BOEHRINGER INGELHEIM S A	405,700	142,000	40,600	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2002/01/03	200112	860000753	BOEHRINGER INGELHEIM S A	449,300	157,300	44,900	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2001/12/24	200112	0	Comision Aporte Voluntarios	0	0	0	0	(560)	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2002/01/22	200201	0	Comision Aporte Voluntarios	0	0	0	0	(561)	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2002/02/06	200201	860000753	BOEHRINGER INGELHEIM S A	396,500	138,800	39,600	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2002/03/06	200202	860000753	BOEHRINGER INGELHEIM S A	396,500	138,800	39,600	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2002/02/22	200202	0	Comision Aporte Voluntarios	0	0	0	0	(565)	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2002/04/05	200203	860000753	BOEHRINGER INGELHEIM S A	609,600	213,400	61,000	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2002/03/22	200203	0	Comision Aporte Voluntarios	0	0	0	0	(572)	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2002/05/09	200204	860000753	BOEHRINGER INGELHEIM S A	469,700	164,400	47,000	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2002/04/29	200204	0	Comision Aporte Voluntarios	0	0	0	0	(579)	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2002/06/06	200205	860000753	BOEHRINGER INGELHEIM S A	459,778	160,922	46,000	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2002/06/20	200206	800229739	FONDO DE PENSIONES OBLIGATORIAS PROTECCION	210,804	0	0	0	(210,804)	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2002/06/20	200206	0	Pago Traslado de Salida - Comisión Traslado	(12,360)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2002/11/01	200211	800229739	FONDO DE PENSIONES OBLIGATORIAS PROTECCION	(11,659)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2014/01/20	201312	800179883	LABORATORIOS BAGO DE COLOMBIA S.A.S.	420,900	183,000	61,000	91,500	0	0	0	1,655	Pen. Obli. Moderado
2014/01/20	201312	800179883	LABORATORIOS BAGO DE COLOMBIA S.A.S.	280,600	0	0	0	0	0	0	856	Pen. Obli. Conservador
2014/01/01	201401	800147502	BBVA HORIZONTE PENSIONES Y CESANTIAS	234,398,899	0	0	11,415,035	392,105	3	0	0	Pen. Obli. Moderado
2014/02/18	201401	800179883	LABORATORIOS BAGO DE COLOMBIA S.A.S.	408,911	177,788	59,200	88,894	0	0	0	535	Pen. Obli. Moderado
2014/01/01	201401	800147502	BBVA HORIZONTE PENSIONES Y CESANTIAS	160,369,919	0	0	0	264,598	2	0	0	Pen. Obli. Conservador

Fecha Movimiento	Periodo Pago	Nit Pago	Razon Social	Aporte Obligatorio	Comision	FSP	FGPM	Vol. Afiliado	Vol. Empleador	Alt. Riesgo	Sancion	Fondo
2014/02/18	201401	800179883	LABORATORIOS BAGO DE COLOMBIA S.A.S.	272,607	0	0	0	0	0	0	276	Pen. Obli. Conservador
2014/03/18	201402	800179883	LABORATORIOS BAGO DE COLOMBIA S.A.S.	428,965	186,506	62,200	93,253	0	0	0	562	Pen. Obli. Moderado
2014/03/18	201402	800179883	LABORATORIOS BAGO DE COLOMBIA S.A.S.	285,976	0	0	0	0	0	0	292	Pen. Obli. Conservador
2014/04/11	201403	800179883	LABORATORIOS BAGO DE COLOMBIA S.A.S.	435,476	189,337	63,200	94,669	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2014/04/11	201403	800179883	LABORATORIOS BAGO DE COLOMBIA S.A.S.	290,318	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2014/05/13	201404	800179883	LABORATORIOS BAGO DE COLOMBIA S.A.S.	290,318	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2014/05/13	201404	800179883	LABORATORIOS BAGO DE COLOMBIA S.A.S.	435,476	189,337	63,200	94,669	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2014/06/12	201405	800179883	LABORATORIOS BAGO DE COLOMBIA S.A.S.	290,433	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2014/06/12	201405	800179883	LABORATORIOS BAGO DE COLOMBIA S.A.S.	435,649	189,412	63,200	94,706	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2014/07/16	201406	800179883	LABORATORIOS BAGO DE COLOMBIA S.A.S.	435,649	189,412	63,200	94,706	0	0	0	559	Pen. Obli. Moderado
2014/07/16	201406	800179883	LABORATORIOS BAGO DE COLOMBIA S.A.S.	290,433	0	0	0	0	0	0	290	Pen. Obli. Conservador
2014/09/25	201407	800179883	LABORATORIOS BAGO DE COLOMBIA S.A.S.	435,649	189,412	63,200	94,707	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2014/09/25	201407	800179883	LABORATORIOS BAGO DE COLOMBIA S.A.S.	290,432	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2015/06/09	201506	800253055	FONDO DE PENSIONES OBLIGATORIAS SKANDIA S A	(269,064,944)	0	0	0	0	(3)	0	0	Pen. Obli. Moderado
2015/06/09	201506	800253055	FONDO DE PENSIONES OBLIGATORIAS SKANDIA S A	0	0	0	(13,738,802)	(443,778)	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2015/06/09	201506	800253055	FONDO DE PENSIONES OBLIGATORIAS SKANDIA S A	(183,856,302)	0	0	0	(299,183)	(2)	0	0	Pen. Obli. Conservador

Saldo actual de la cuenta

Fecha de Generación	Saldo Obligatorio	Saldo Voluntario Empleador	Saldo Voluntario Afiliado
20/10/2023	0	0	0



**SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS
PORVENIR S.A.
NIT 800.144.331-3**

INFORMA QUE:

El (la) Señor (a) **GONZALEZ CORTES NADYA TERESA** identificado (a) con CC 51699023, presenta en su cuenta individual número 838193 del **FONDO DE PENSIONES OBLIGATORIAS** los siguientes datos:

Vigencias

FECHA DE INICIO	FECHA DE RETIRO	ENTIDAD TRASLADO
01/02/1997	01/02/1997	
01/02/1997	31/05/2002	FONDO DE PENS OBLIG PROTECCION
01/06/2013	31/12/2013	
01/01/2014	31/07/2014	FONDO DE PENS OBLIG OLD MUTUAL

Empleadores que efectuaron aportes:

NIT	RAZÓN SOCIAL
800,179,883	LABORATORIOS BAGO DE COLOMBIA S.A.S.
860,000,753	BOEHRINGER INGELHEIM S A

Valores Traslados:

FECHA PAGO	VALOR	ENTIDAD
09/06/2015	\$467,377,240	FONDO DE PENS OBLIG OLD MUTUAL

Cordialmente,

Gerencia de Clientes

2733

Bogotá D.C., junio 16 de 2014
Señora
NADYA TERESA GONZALEZ CORTES
GONZALEZNADYA@GMAIL.COM
1730 1730 1/1

1730
4207413006988800

Ref. Rad. Porvenir: N.A.
CC: 51.699.023
T.N: N.A.

Respetada Señora:

Reciba un cordial saludo de Porvenir S.A.

En Porvenir nos preocupamos por el futuro pensional de nuestros afiliados, por eso le informamos que usted se encuentra en el grupo de los afiliados que está a menos de 5 años para acceder a una pensión por vejez y es importante que usted cuente con la información del esquema de Multifondos y específicamente de las Reglas de Convergencia.

¿Qué son las Reglas de Convergencia?

A partir de una edad determinada y según el género, el saldo de la cuenta individual de los afiliados no pensionados, deberá transferirse anualmente y de forma automática hacia el Fondo Conservador en los porcentajes descritos en la siguiente tabla:

Edad		Saldo mínimo de la cuenta individual en el Fondo Conservador
Mujeres	Hombres	
52	57	20%
53	58	40%
54	59	60%
55	60	80%
56 o más	61 o más	100%

¿Cuál es el objetivo de esta regla de convergencia?

El objetivo es que los ahorros de los afiliados tengan menos variaciones en los últimos años y por lo tanto el capital acumulado, aportes más rendimientos, estén lo más protegido posible.

De acuerdo a lo anterior en Porvenir iniciamos la aplicación de las Reglas de Convergencia a su cuenta de ahorro individual, año a año trasladaremos el porcentaje correspondiente hasta que el 100% de sus ahorros se encuentren en el Fondo Conservador.

Gracias por elegirnos como su Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías.

Cordialmente,



CLAUDIA CRISTINA ALZATE JARAMILLO
Gerencia de Clientes
FTC-H0123

No. 1243257

SOLICITUD DE VINCULACIÓN O TRASLADO A LOS FONDOS DE
PENSIONES OBLIGATORIAS ADMINISTRADOS POR BBVA HORIZONTE Y
FONDO DE CESANTÍAS HORIZONTE

DILIGENCIAR EN LETRA IMPRINTA Y SEGUN LAS INSTRUCCIONES AL RESPALDO

USO INTERNO

21000820

Ciudad	BOGOTÁ	Fecha Diligenciamiento	AAAA	MM	DD	Fecha Primer Pago	AAAA	MM	DD
			2013	04	16		2013	07	01

A. TIPO DE VINCULACIÓN

VINCULACIÓN INICIAL Marque con una X si el solicitante nunca ha estado afiliado a una AFP, ISS o Caja y desea afiliarse a los fondos de pensiones obligatorias administrados por BBVA Horizonte y/o fondo de Cesantías. PENSIÓN OBLIGATORIA <input type="checkbox"/> CESANTÍAS <input type="checkbox"/>	TRASLADO DE FONDO PENSIÓN OBLIGATORIA (Permanencia mínima seis (6) meses en AFP anterior) <input checked="" type="checkbox"/> Administradora Anterior <u>Proteccion</u> SALDO TOTAL CESANTÍAS <input checked="" type="checkbox"/> Administradora Anterior <u>Proteccion</u>	TRASLADO DE RÉGIMEN Marque con X si el solicitante ha estado afiliado al régimen de prima media en alguna entidad oficial, el ISS o cajas durante más de cinco (5) años y desea inscribirse a los fondos de pensiones administrados por BBVA Horizonte. PENSIÓN OBLIGATORIA <input type="checkbox"/> Administradora Anterior _____
---	---	---

B. INFORMACIÓN DEL SOLICITANTE

PRIMER APELLIDO	SEGUNDO APELLIDO	PRIMER NOMBRE	SEGUNDO NOMBRE
Gonzales	Cortes	Nadia	Teresa
Fecha de Nacimiento	Ciudad Nacimiento	Departamento Nacimiento	Sexo
1962-09-06	Bogotá	C / marca	M <input type="checkbox"/> F <input checked="" type="checkbox"/>
Nacionalidad	Fecha de Expedición	Ciudad Expedición	Departamento Expedición
Colombiana	1981-11-16	Bogotá	C / marca
CC <input checked="" type="checkbox"/> CE <input type="checkbox"/> TI <input type="checkbox"/> CD <input type="checkbox"/> Curro Diplomático	51699023	Barrio o Localidad	
CD <input type="checkbox"/> P <input type="checkbox"/> RC <input type="checkbox"/> RC Reg Civil			
Dirección de Residencia	Departamento	Teléfono Residencia	Teléfono Celular
Cra 65 B # 57-48	C / marca	7134681	3138282394
Ciudad o Municipio		E-mail o Correo Electrónico	
Bogotá		gonzalez.nadia@gmail.com	
Envío de Correspondencia y Extractos	Lugar de Trabajo	Autoriza a BBVA Horizonte, el envío de notificaciones en:	
E-mail <input checked="" type="checkbox"/> Residencia <input type="checkbox"/>		E-Mail y SMS <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO <input checked="" type="checkbox"/>	

C. DATOS DE AFILIACIÓN
TIPO AFILIADO

OBLIGATORIO	VOLUNTARIO
Dependiente <input checked="" type="checkbox"/>	Independiente <input type="checkbox"/>
Pensionado Temporal <input type="checkbox"/>	Afiliado Voluntario <input type="checkbox"/>
Para pensionado temporal	Para afiliado voluntario
Nombre del Fondo que lo pensionó	IBC sobre el cual cotizará sus aportes voluntarios
MIR	N/A

INFORMACIÓN VÍNCULO LABORAL

Nombre o Razón Social Empleador:	BA60	No. identificación del Empleador	800.129.883-8
Dirección Lugar de Trabajo	Cra 51 H-96-11	Ciudad	Bogotá
Departamento	C / marca	Teléfono Lugar de Trabajo	6360303
Ocupación u Oficio:	Empleada	Curro Actual	Gerente Línea Fama
Salario o Ingreso Mensual:	3000.000	Egresos Mensuales	1500.000
Salario Integral		SI <input type="checkbox"/> NO <input checked="" type="checkbox"/>	
Tipo de empresa en la que trabaja	Actividad económica del empleador	Ha cotizado más de 150 semanas?	Tiempo total de Cotización
Pública <input type="checkbox"/> Privada <input checked="" type="checkbox"/> Mixta <input type="checkbox"/>	Farmacéutica	SI <input checked="" type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>	500 Semanas

D. BENEFICIARIOS

Apellidos y Nombres:	Apellidos y Nombres:
LOS DE LEY	

E. VOLUNTAD AFILIADO

VOLUNTAD DE AFILIACIÓN - CESANTÍAS <input type="checkbox"/>	"Por medio de la presente comunico a ustedes que he escogido a BBVA Horizonte Pensiones y Cesantías como sociedad que debe administrar mis cesantías, para tal efecto le solicito se sirva realizar el depósito correspondiente a dicha entidad"
--	--

VOLUNTAD DE AFILIACIÓN - PENSIONES HORIZONTE <input checked="" type="checkbox"/>	"Hago constar que la elección del régimen de ahorro individual con solidaridad la he efectuado en forma libre, espontánea y sin presiones. He sido asesorado sobre las implicaciones del régimen, especialmente sobre el régimen de transición, en caso de pertenecer al mismo. Manifiesto que he escogido a BBVA Horizonte Pensiones y Cesantías para que administre mis aportes, pensionales, Canchozo que dispongo de cinco (5) días hábiles a partir del diligenciamiento de este formulario para retractarme de la afiliación. Declaro que los datos proporcionados en este formulario son verdaderos"
---	---

En cumplimiento de todas las normas vigentes, realizo la siguiente declaración de origen de fondos a BBVA Horizonte Pensiones y Cesantías de manera voluntaria y dando certeza que todo lo consignado aquí es susceptible de verificación:

1. Los recursos depositados provienen de las siguientes fuentes: A. SALARIOS B. N/A

2. Declaro que dichos recursos no provienen de ninguna actividad ilícita de las contempladas en el código penal colombiano o en cualquier norma que lo modifique o adicione.

3. No admitiré que terceros efectúen depósitos en mi cuenta con fondos provenientes de actividades ilícitas, ni efectuaré transacciones destinadas a tales fines o a favor de personas relacionadas con los mismos.

Autorización para consulta ante Centrales de Riesgo: EL CLIENTE autoriza de manera permanente e irrevocable, así como a sus filiales, subordinadas y/o vinculados de esta, en Colombia o en el exterior, que cite HORIZONTE establezca relaciones comerciales o contractuales, para que con fines estadísticos, de control, supervisión, divulgación a los Operadores de Información del Sector Financiero y/o cualquier otra entidad nacional o extranjera que me llague a contractar, fruto de operaciones financieras o comerciales celebradas con BBVA HORIZONTE o con alguna de las por EL CLIENTE con ocasión de la vinculación para verificar la transparencia y lealtad de sus actividades e ingresos, el comportamiento en las mencionadas bases de datos. La permanencia de la información que se refleja dependerá de la EL CLIENTE se obliga a entregar información veraz y verificable y a actualizar la información personal, comercial y financiera. EL CLIENTE acepta expresamente que BBVA HORIZONTE suministre su información a sus filiales, subordinadas, vinculadas con las cuales BBVA HORIZONTE establezca relaciones comerciales o contractuales, siempre que tales compañías almacenen, usen, divulguen, utilicen y guarden la confidencialidad de la información de acuerdo con las políticas internas de BBVA HORIZONTE y de la ley. EL CLIENTE se reserva el derecho de solicitar a BBVA HORIZONTE la no utilización de su información con fines de marketing de productos o servicios, decisión que deberá ser previamente informada por escrito a BBVA HORIZONTE. Igualmente manifiesto que conozco el tratamiento que se le dará a toda la información que he suministrado a la AFP, incluso desde el inicio del vínculo contractual que hemos mantenido y autorizo que mis datos personales puedan ser recolectados, almacenados, usados, circulados o suministrados a través del Sistema de Información de los Administradores de Fondos de Pensiones SIAFP o cualquier otro que en el futuro se habilite para tal fin. Y certifico que conozco y acepto las condiciones de uso de los canales de servicio de BBVA HORIZONTE, cuya versión vigente a la fecha, se encuentra publicada en la página web www.bbva-horizonte.com.co

AFIPOCE-516990



M0100201718980240001

que se constituyan en el futuro, a su caso, terceras personas con las cuales BBVA a, procese, reporte, obligue, actualice y/o de las obligaciones contractuales o que ritos y demás información suministrada autorizadas para reportar y actualizar el tabicados legal y jurisprudencialmente, os soportes y documentos.

Ahorro, contratistas y/o terceras personas, con las cuales BBVA HORIZONTE y de la ley. EL CLIENTE se reserva el derecho de solicitar a BBVA HORIZONTE la no utilización de su información con fines de marketing de productos o servicios, decisión que deberá ser previamente informada por escrito a BBVA HORIZONTE. Igualmente manifiesto que conozco el tratamiento que se le dará a toda la información que he suministrado a la AFP, incluso desde el inicio del vínculo contractual que hemos mantenido y autorizo que mis datos personales puedan ser recolectados, almacenados, usados, circulados o suministrados a través del Sistema de Información de los Administradores de Fondos de Pensiones SIAFP o cualquier otro que en el futuro se habilite para tal fin. Y certifico que conozco y acepto las condiciones de uso de los canales de servicio de BBVA HORIZONTE, cuya versión vigente a la fecha, se encuentra publicada en la página web www.bbva-horizonte.com.co

Firma solicitante

X 51699.023

F. ESPACIO PARA EL EMPLEADOR

DECLARO BAJO JURAMENTO QUE TODOS LOS DATOS CONSIGNADOS EN EL PRESENTE FORMULARIO CORRESPONDEN A LA INFORMACIÓN QUE REPOSA EN LOS ARCHIVOS DE LA COMPAÑÍA

NOMBRE REPRESENTANTE DE RECURSOS HUMANOS O AUTORIZADO

CARGO Gerente Recursos Humanos

Bagó
Ética al servicio de la salud
NIT. 800.179.883-8

FIRMA REPRESENTANTE DE RECURSOS HUMANOS O AUTORIZADO

G. ESPACIO PARA BBVA HORIZONTE PENSIONES Y CESANTÍAS - CONFIRMACIÓN DE DATOS

NOMBRE ASESOR PREVISIONAL Diego Quijano Código 20694 CC 79495330NOMBRE DIRECTOR COMERCIAL Angela Ariango CC 41907487FIRMA Diego Quijano Telefónica ☐ Personal ☒FIRMA Angela Ariango

No. 1243257

PEN



TSC000030696

Protección traslado salida
LOS FONDOS DE
BBVA HORIZONTE Y
NTE
AL RESPALDO

NOE

Ciudad: Bogotá Fecha Dilienciamento: 2013 04 16 Fecha Primer Pago: 2013 03 01

A. TIPO DE VINCULACIÓN

VINCULACIÓN INICIAL Marque con una X si el solicitante nunca ha estado afiliado a una AFP, ISS o Caja y desea afiliarse a los fondos de pensiones obligatorias administrados por BBVA Horizonte y/o fondo de Cesantías.	TRASLADO DE FONDO PENSIÓN OBLIGATORIA (Permanencia mínima seis (6) meses en AFP anterior) <input checked="" type="checkbox"/> Administradora Anterior: <u>Proteccion</u> SALDO TOTAL CESANTÍAS Administradora Anterior: <u>Proteccion</u>	TRASLADO DE RÉGIMEN Marque con X si el solicitante ha estado afiliado al régimen de prima media en alguna entidad oficial, el ISS o cajas durante más de cinco (5) años y desea inscribirse a los fondos de pensiones administrados por BBVA Horizonte. PENSIÓN OBLIGATORIA Administradora Anterior: _____
PENSIÓN OBLIGATORIA <input type="checkbox"/>		
CESANTÍAS <input type="checkbox"/>		

B. INFORMACIÓN DEL SOLICITANTE

PRIMER APELLIDO: <u>Gonzalez</u>	SEGUNDO APELLIDO: <u>Polites</u>	PRIMER NOMBRE: <u>Madaya</u>	SEGUNDO NOMBRE: <u>Mercedes</u>
Fecha de Nacimiento: 19670910	Ciudad Nacimiento: <u>Bogotá</u>	Departamento Nacimiento: <u>C / marca</u>	Sexo: <input checked="" type="checkbox"/> M <input type="checkbox"/> F Nacionalidad: <u>Colombiana</u>
CC: <u>91161910231</u>	Fecha de Expedición: 19841116	Ciudad Expedición: <u>Bogotá</u>	Departamento Expedición: <u>C / marca</u>
Dirección de Residencia: <u>Cra 165 N 11 157-48</u>		Barrio o Localidad: <u>MADELENA</u>	
Ciudad o Municipio: <u>Bogotá</u>	Departamento: <u>C / marca</u>	Teléfono Residencia: <u>3113146811</u>	Teléfono Celular: <u>3113182182394</u>
Envío de Correspondencia y Extractos: <input checked="" type="checkbox"/> E-mail: <u>gonzalez.madaya@gmail.com</u>	Autoriza a BBVA Horizonte, el envío de notificaciones en: <input checked="" type="checkbox"/> E-mail y SMS <input type="checkbox"/> NO		

C. DATOS DE AFILIACIÓN

TIPO AFILIADO		VOLUNTARIO	
Dependiente <input checked="" type="checkbox"/>	Independiente <input type="checkbox"/>	Pensionado Temporal <input type="checkbox"/>	Afiliado Voluntario <input type="checkbox"/> <u>N/A</u>
Para pensionado temporal: <u>N/A</u>	Nombre del Fondo que lo pensionó: <u>N/A</u>	Valor de la Mesada Pensional: <u>\$ 0</u>	Para afiliado voluntario: <u>N/A</u>
INFORMACIÓN VÍNCULO LABORAL			
Nombre o Razón Social Empleador: <u>BA60</u>	No. Identificación del Empleador: <u>80011291883-8</u>	Teléfono Lugar de Trabajo: <u>636103103</u>	
Dirección Lugar de Trabajo: <u>Cra 51 H 66-11</u>	Ciudad: <u>Bogotá</u>	Departamento: <u>C / marca</u>	
Ocupación u Oficio: <u>Empleada</u>	Cargo Actual: <u>Gerente Línea Tarea</u>	Salario o Ingreso Mensual: <u>3000.000</u>	Egresos Mensuales: <u>1300.000</u>
Salario Integral: <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	Ha cotizado más de 150 semanas? <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO		
CAJAS/ FONDOS S. PÚBLICO: <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	Tiempo total de Cotización: <u>5100</u> Semanas		

D. BENEFICIARIOS

Apellidos y Nombres: LOS DE LEY

E. VOLUNTAD AFILIADO

VOLUNTAD DE AFILIACIÓN - CESANTÍAS ☐ "Por medio de la presente comunico a ustedes que he escogido a BBVA Horizonte Pensiones y Cesantías como sociedad que debe administrar mis cesantías, para tal efecto le solicito se sirva realizar el depósito correspondiente a dicha entidad"

VOLUNTAD DE AFILIACIÓN - PENSIONES HORIZONTE ☒ Hago constar que la elección del régimen de ahorro individual con solidaridad la he efectuado en forma libre, espontánea y sin presiones. He sido asesorado sobre las implicaciones del régimen, especialmente sobre el régimen de transición, en caso de pertenecer al mismo. Manifiesto que he escogido a BBVA Horizonte Pensiones y Cesantías para que administre mis aportes pensionales. Conozco que dispongo de cinco (5) días hábiles a partir del diligenciamiento de este formulario para retractarme de la afiliación. Declaro que los datos proporcionados en este formulario son verdaderos.

En cumplimiento de todas las normas vigentes, realizo la siguiente declaración de origen de fondos a BBVA Horizonte Pensiones y Cesantías de manera voluntaria y dando certeza que todo lo consignado aquí es susceptible de verificación:

1. Los recursos depositados provienen de las siguientes fuentes: A. CAJAS

2. Declaro que dichos recursos no provienen de ninguna actividad ilícita de las contempladas en el código penal colombiano o en cualquier norma que lo modifique o adicione.

3. No admitiré que terceros efectúen depósitos en mi cuenta con fondos provenientes de actividades ilícitas, ni efectuaré transacciones destinadas a tales fines o a favor de personas relacionadas con las mismas.

4. AUTORIZACIÓN PARA CONSULTA ANTE CENTRALES DE RIESGO: EL CLIENTE autoriza de manera permanente e irrevocable a BBVA HORIZONTE a que consulte, procese, reporte, obtenga, actualice y divulgue a los Operadores de Información del Sector Financiero y/o cualquier otra entidad nacional o extranjera que maneje bases de datos con los mismos fines, el patrimonio del cliente y la información que conozco y acepto las condiciones de uso de los anexos, soportes y demás información suministrada a los plazos establecidos legal y jurisprudencialmente, solicitando los soportes y documentos que dan autorizadas para reportar y actualizar el registro y extinción de las obligaciones contraídas o que con las políticas internas de BBVA HORIZONTE y de mente informada por escrito a BBVA HORIZONTE, que mis datos personales puedan ser recolectados, almacenados, usados, circulados o suprimidos a través del Sistema de Información de las Administradoras de canales de servicio de BBVA HORIZONTE, cuya versión vigente a la fecha, se encuentra publicada en la página.

AFICERZ-516990



M01001007749825B0001

HUELA DACTILAR

Firma Solicitante

X 51699.023

C.C./E.T./C.D./P/R

F. ESPACIO PARA EL EMPLEADOR

DECLARO BAJO JURAMENTO QUE TODOS LOS DATOS CONSIGNADOS EN EL PRESENTE FORMULARIO CORRESPONDEN A LA INFORMACIÓN QUE REPOSA EN LOS ARCHIVOS DE LA COMPAÑÍA

NOMBRE REPRESENTANTE DE RECURSOS HUMANOS O AUTORIZADO: Sandra Guerrero

CARGO: Gerente Recursos Humanos

FIRMA REPRESENTANTE DE RECURSOS HUMANOS: [Firma]

Telefónica: ☐ Personal: ☒

G. ESPACIO PARA BBVA HORIZONTE PENSIONES Y CESANTÍAS - CONFIRMACIÓN DE DATOS

NOMBRE ASESOR PREVISIONAL: <u>Diego Quijano</u>	Código: <u>20694</u>	CC: <u>799491533011</u>	FIRMA: <u>[Firma]</u>
NOMBRE DIRECTOR COMERCIAL: <u>Angela Quijano</u>	Código: <u>41190748411</u>	CC: <u>41190748411</u>	FIRMA: <u>[Firma]</u>

- COPIA CESANTÍAS -

No. 1243257

PEN



TSC000030696

Protección traslado salida
LOS FONDOS DE
BBVA HORIZONTE Y
NTE
AL RESPALDO

NOE

Ciudad: Bogotá Fecha Dilienciamento: 2013 04 16 Fecha Primer Pago: 2013 03 01

A. TIPO DE VINCULACIÓN

VINCULACIÓN INICIAL Marque con una X si el solicitante nunca ha estado afiliado a una AFP, ISS o Caja y desea afiliarse a los fondos de pensiones obligatorias administrados por BBVA Horizonte y/o fondo de Cesantías.	TRASLADO DE FONDO PENSIÓN OBLIGATORIA (Permanencia mínima seis (6) meses en AFP anterior) <input checked="" type="checkbox"/> Administradora Anterior: <u>Proteccion</u> SALDO TOTAL CESANTÍAS Administradora Anterior: <u>Proteccion</u>	TRASLADO DE RÉGIMEN Marque con X si el solicitante ha estado afiliado al régimen de prima media en alguna entidad oficial, el ISS o cajas durante más de cinco (5) años y desea inscribirse a los fondos de pensiones administrados por BBVA Horizonte. PENSIÓN OBLIGATORIA Administradora Anterior: _____
PENSIÓN OBLIGATORIA <input type="checkbox"/>		
CESANTÍAS <input type="checkbox"/>		

B. INFORMACIÓN DEL SOLICITANTE

PRIMER APELLIDO: <u>Gonzalez</u>	SEGUNDO APELLIDO: <u>Polites</u>	PRIMER NOMBRE: <u>Madilyn</u>	SEGUNDO NOMBRE: <u>Mercedes</u>
Fecha de Nacimiento: <u>19670910</u>	Ciudad Nacimiento: <u>Bogotá</u>	Departamento Nacimiento: <u>C / marca</u>	Sexo: <input checked="" type="checkbox"/> F <input type="checkbox"/> M Nacionalidad: <u>Colombiana</u>
CC: <u>9116191910231</u>	Fecha de Expedición: <u>19841116</u>	Ciudad Expedición: <u>Bogotá</u>	Departamento Expedición: <u>C / marca</u>
Dirección de Residencia: <u>Cra 165 N 11 157-48</u>		Barrio o Localidad: <u>MADELENA</u>	
Ciudad o Municipio: <u>Bogotá</u>	Departamento: <u>C / marca</u>	Teléfono Residencia: <u>3113146811</u>	Teléfono Celular: <u>3113182182394</u>
Envío de Correspondencia y Extractos: <input checked="" type="checkbox"/> E-mail: <u>gonzalez.madilyn@gmail.com</u>	Autoriza a BBVA Horizonte, el envío de notificaciones en: <input checked="" type="checkbox"/> E-mail y SMS <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>		

C. DATOS DE AFILIACIÓN

TIPO AFILIADO		VOLUNTARIO	
Dependiente <input checked="" type="checkbox"/>	Independiente <input type="checkbox"/>	Pensionado Temporal <input type="checkbox"/>	Afiliado Voluntario <input type="checkbox"/> <u>N/A</u>
Para pensionado temporal: <u>N/A</u>	Nombre del Fondo que lo pensionó: <u>N/A</u>	Valor de la Mesada Pensional: <u>\$ 0</u>	Para afiliado voluntario: <u>N/A</u>
INFORMACIÓN VÍNCULO LABORAL			
Nombre o Razón Social Empleador: <u>BA60</u>	No. Identificación del Empleador: <u>80011291883-811</u>	Teléfono Lugar de Trabajo: <u>636103103</u>	
Dirección Lugar de Trabajo: <u>Cra 51 H 66-11</u>	Ciudad: <u>Bogotá</u>	Departamento: <u>C / marca</u>	
Ocupación u Oficio: <u>Empleada</u>	Cargo Actual: <u>Gerente Línea Tarea</u>	Salario o Ingreso Mensual: <u>3000000</u>	Egresos Mensuales: <u>1300.000</u>
Tipo de empresa en la que trabaja: <u>Privada</u>	Actividad económica del empleador: <u>Farmacéutica</u>	Ha cotizado más de 150 semanas? <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	CAJAS/ FONDOS S. PÚBLICO <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO
Pública <input type="checkbox"/> Privada <input checked="" type="checkbox"/> Mixta <input type="checkbox"/>		Salario Integral: <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO	Tiempo total de Cotización: <u>5100</u> Semanas

D. BENEFICIARIOS

Apellidos y Nombres: LOS DE LEY

E. VOLUNTAD AFILIADO

VOLUNTAD DE AFILIACIÓN - CESANTÍAS ☐ "Por medio de la presente comunico a ustedes que he escogido a BBVA Horizonte Pensiones y Cesantías como sociedad que debe administrar mis cesantías, para tal efecto le solicito se sirva realizar el depósito correspondiente a dicha entidad"

VOLUNTAD DE AFILIACIÓN - PENSIONES HORIZONTE ☒ Hago constar que la elección del régimen de ahorro individual con solidaridad la he efectuado en forma libre, espontánea y sin presiones. He sido asesorado sobre las implicaciones del régimen, especialmente sobre el régimen de transición, en caso de pertenecer al mismo. Manifiesto que he escogido a BBVA Horizonte Pensiones y Cesantías para que administre mis aportes pensionales. Conozco que dispongo de cinco (5) días hábiles a partir del diligenciamiento de este formulario para retractarme de la afiliación. Declaro que los datos proporcionados en este formulario son verdaderos.

En cumplimiento de todas las normas vigentes, realizo la siguiente declaración de origen de fondos a BBVA Horizonte Pensiones y Cesantías de manera voluntaria y dando certeza que todo lo consignado aquí es susceptible de verificación:

1. Los recursos depositados provienen de las siguientes fuentes: A. CAJAS

2. Declaro que dichos recursos no provienen de ninguna actividad ilícita de las contempladas en el código penal colombiano o en cualquier norma que lo modifique o adicione.

3. No admitiré que terceros efectúen depósitos en mi cuenta con fondos provenientes de actividades ilícitas, ni efectuaré transacciones destinadas a tales fines o a favor de personas relacionadas con las mismas.

4. AUTORIZACIÓN PARA CONSULTA ANTE CENTRALES DE RIESGO: EL CLIENTE autoriza de manera permanente e irrevocable a BBVA HORIZONTE a sus filiales, subsidiarias, subordinadas y/o vinculadas, que existan o que se constituyan en el futuro, a contratistas y/o a terceras personas con las cuales BBVA HORIZONTE establezca relaciones comerciales o contractuales, para que con fines estadísticos, de control, supervisión, encuestas, muestreos, pruebas de mercado y de información comercial, almacene, consulte, procese, reporte, obtenga, actualice y divulgue a los Operadores de Información del Sector Financiero y/o cualquier otra entidad nacional o extranjera que maneje bases de datos con los mismos fines, el patrimonio y/o información que conozco y acepto las condiciones de uso de los anexos, soportes y demás información suministrada a los plazos establecidos legal y jurisprudencialmente, solicitando los soportes y documentos.

5. EL CLIENTE se obliga a entregar información veraz y verificable y a actualizar la información personal, con EL CLIENTE acepta expresamente que BBVA HORIZONTE suministre su información a sus filiales, subsidiarias, con las cuales BBVA HORIZONTE establezca relaciones comerciales o contractuales, siempre que tales como con las cuales BBVA HORIZONTE establezca relaciones comerciales o contractuales, la no utilización de su información, la ley EL CLIENTE se reserva el derecho de solicitar a BBVA HORIZONTE la no utilización de su información que he suministrado, igualmente manifiesto que conozco el tratamiento que se le dará a toda la información que he suministrado, almacenados, usados, circulados o suprimidos a través del Sistema de Información de las Administradoras de canales de servicio de BBVA HORIZONTE, cuya versión vigente a la fecha, se encuentra publicada en la página.

AFICERZ-516990



M01001007749825B0001

HUELA DACTILAR



Firma Solicitante

X [Firma]

C.C./E.T./C.D./P/R 51699.023

F. ESPACIO PARA EL EMPLEADOR

DECLARO BAJO JURAMENTO QUE TODOS LOS DATOS CONSIGNADOS EN EL PRESENTE FORMULARIO CORRESPONDEN A LA INFORMACIÓN QUE REPOSA EN LOS ARCHIVOS DE LA COMPAÑÍA

NOMBRE REPRESENTANTE DE RECURSOS HUMANOS O AUTORIZADO: Sandra Guerrero

CARGO: Gerente Recursos Humanos

FIRMA REPRESENTANTE DE RECURSOS HUMANOS: [Firma]

Telefónica ☐ Personal ☒

G. ESPACIO PARA BBVA HORIZONTE PENSIONES Y CESANTÍAS - CONFIRMACIÓN DE DATOS

NOMBRE ASESOR PREVISIONAL: <u>Diego Quijano</u>	Código: <u>20694</u>	CC: <u>799491533011</u>	FIRMA: <u>[Firma]</u>
NOMBRE DIRECTOR COMERCIAL: <u>Angela Quijano</u>	Código: <u>41190748411</u>	CC: <u>41190748411</u>	FIRMA: <u>[Firma]</u>

COPIA CESANTÍAS

104

Bogotá D.C., 28 de marzo de 2023

Señor:

ALVARO JOSE ESCOBAR LOZADA

Apoderado

notificaciones@tiradoescobar.com

Ref. Rad. Porvenir: 0103802051122700

CC: 51699023

TN: 11348123

COR

Señor Escobar, reciba un saludo cordial,

En atención a su solicitud en calidad de apoderado de la señora Nadya Teresa Gonzalez Cortes, le informamos que no es posible atender de manera favorable su solicitud ya que no nos adjunta poder autenticado ante notaria, Porvenir S.A en su calidad de institución financiera sometida al control y vigilancia de la Superintendencia Bancaria, tiene el deber legal de guardar reserva y discreción sobre la información que conozca de sus clientes en desarrollo de su profesión u oficio, reserva amparada por los derechos constitucionales a la intimidad y fundamentada en el principio del secreto profesional y la reserva de los papeles del comerciante, tal como lo establece el su numeral 4.1 del Título I, Capítulo Noveno de la Circular Básica Jurídica emanada de la Superintendencia Bancaria.

Por lo anterior y considerando que la información que posee esta Administradora de sus afiliados y usuarios, ha sido obtenida en desarrollo de sus actividades como Administradora de Fondos de Pensiones y de Cesantías, comedidamente le informamos que dicha solicitud sólo puede realizarse en forma directa por el afiliado o a un tercero debidamente autorizado mediante poder especial otorgado ante Notario o por requerimiento de autoridad judicial o administrativa, lo anterior para preservar nuestra responsabilidad frente a nuestros clientes, por razón de la normatividad sobre reserva bancaria a la cual hemos hecho mención.

Para realizar sus consultas y trámites le invitamos a utilizar nuestros canales digitales o comunicarse con nuestra línea de servicio al cliente marcando así:



Nuestro propósito es estar siempre a su lado, por eso trabajamos día a día para construir un mejor Porvenir para todos ^{i ii iii}

Si tiene la necesidad de acudir a nuestras oficinas o las sucursales aliadas, tenga presente tomar siempre las medidas de autocuidado

Cordialmente,

JANIREZ MARINA LORDUY BUSTOS
 Dirección de Atención Integral a Clientes
 JMLB/Angie P.

ⁱ No permita que un tramitador le cobre dinero, los trámites en Porvenir no tienen costo. Si tiene denuncias relacionadas con fraudes, cobros o ética de nuestros empleados, denuncie al 6017434441 Ext.77777 en Bogotá o ingresando a www.porvenir.com.co/web/acerca-de-porvenir/linea-etica.

ⁱⁱ Recuerde, su clave de internet es personal e intransferible no la comparta con nadie y cámbiela mínimo dos (2) veces al año, así protegerá sus datos y transacciones, conozca más información en: <https://www.porvenir.com.co/web/seguridad/seguridad-en-internet>

ⁱⁱⁱ Nuestros afiliados cuentan con un Defensor del Consumidor Financiero: Dra. Ana María Giraldo Rincón ubicado en la carrera 11 A N 96 51 oficina 203 en Bogotá, teléfono 601 6108161, correo defensoriaporvenir@legalcra.com quien dará trámite a su queja de forma objetiva y gratuita.



Asociación colombiana de administradores
de fondos de pensiones y cesantías

USUARIO: PVRJURIDICO

ROBOT JURIDICO

19 de Octubre de 2023

[Registrar servicio](#)

Buscar en Wiki SIAFP

A través de la opción eventos especiales que se encuentra en la consulta de Vista Integral e Historial de Novedades, pueden visualizar las modificaciones que los afiliados han tenido |

[Afiliados](#)
[Personas](#)
[Aportantes](#)
[Pagos](#)
[Entrega HL al RPM](#)
[Documentación](#)
[Usuarios](#)
[Administrador de Tareas](#)

Historial de vinculaciones

Hora de la consulta : 6:58:06 PM

Afiliado: CC 51699023 NADYA TERESA GONZALEZ CORTES [Ver detalle](#)

Afiliado presenta vinculaciones eliminadas

Vinculaciones para : CC 51699023

Tipo de vinculación	Fecha de solicitud	Fecha de proceso	AFP destino	AFP origen	AFP origen antes de reconstrucción	Fecha inicio de efectividad	Fecha fin de efectividad
Traslado regimen	1996-12-04	2009/03/28	PORVENIR	COLPENSIONES COLFONDOS		1997-02-01	1997-07-31
Traslado de AFP	1997-06-10	2009/03/28	COLFONDOS	PORVENIR	COLPENSIONES	1997-08-01	2002-05-31
Traslado de AFP	2002-04-08	2009/03/28	PROTECCION COLFONDOS	PORVENIR		2002-06-01	2006-02-28
Traslado de AFP	2006-01-31	2009/03/28	ING	PROTECCION		2006-03-01	2012-12-30
Cesion por fusión	2012-12-31	2012/12/29	PROTECCION	ING		2012-12-31	2013-05-31
Traslado de AFP	2013-04-16	2013/05/17	HORIZONTE	PROTECCION		2013-06-01	2013-12-31
Cesion por fusión	2014-01-01	2013/12/28	PORVENIR	HORIZONTE		2014-01-01	2014-07-31
Traslado de AFP	2014-06-26	2014/07/19	SKANDIA	PORVENIR		2014-08-01	

8 registros encontrados, visualizando todos registros.

1

Vinculaciones migradas de Mareigua para: CC 51699023

Fecha de novedad	Fecha de proceso	Código de novedad	Descripción	AFP	AFP involucrada
1994-05-24	1996-06-13	01	AFILIACION	COLFONDOS	
1997-06-10	1999-11-30	46	CORRECCION FECHA AFILIACION	PORVENIR	
1997-10-16	1997-10-20	03	TRASLADO DE SALIDA	COLFONDOS	PORVENIR
1997-12-23	1997-12-05	66	GANADO POR UPC	PORVENIR	
2002-04-08	2002-05-07	79	TRASLADO AUTOMATICO	PROTECCION	PORVENIR

5 registros encontrados, visualizando todos registros.

1

Imprimir

Regresar

IMPUESTO / POR CADA DÓLAR ENVIADO, SE DESCUENTAN 11 PESOS

EMPALME

Feria de contratos en fin de año



El contador general de la Nación, Jaime Alberto Cano, indicó ayer que aunque el ex-palme consigne de fin de año fue transmitido en el 30 por ciento a las entidades públicas, así como en los alcaldes y gobernaciones la otra la destinaron a la quincena en Bogotá y en los departamentos del Valle y Llaneros.

En estos tres casos se debe tener en cuenta que el curso de cuentas al 21 de diciembre del 2001, es la misma siguiente, es decir, entre el 25 y el 31 de diciembre los indicadores salieron fijos en una capacidad de curules para pago de sueldos y servicios en la cual se afectó la disponibilidad total de recursos de los fondos de los entes.

"Los contingentes que se adquirieron en las tres subastas, alcanzaron los 50 millones en el Valle de Cauca, 80 millones en Cundinamarca y de 100 millones de pesos en Medellín", dijo Cano.

Comentó que es el caso de la capital salvadoreña el nuevo alcalde tuvo que recurrir a préstamos de Tepeyacita para hacer frente a la situación de los fondos.

LAS CASA DE CAMBIO ya están cobrando el impuesto

firmes de las remesas, finalmente ayer por la DGE. La entidad asegura que el impuesto no le debe caber a los receptores de los girores, lo recibirá a través una casa de cambio o a través de un banco.

El lunes pasado, las cas-
de cobalto dijeron que e-
peraron a cobrar este l-
puerto desde el primero
erario, pero los barcos ex-
cieron que no lo cobraba-
rían, se lo habían dado los

Sin embargo, ayer la Dirección aseguró que en un censo de noviembre del 2003 se detectó que en la zona se había glaciado un 10 por ciento.

Las transacciones financieras debidas a que el dinero no se mueve por un sobre, sino por las redes bancarias. La primera causación se da cuando el intermediario re-

El dinero de una cuenta para un depósito al beneficio de la remesa. La segunda se presenta en el momento que la persona recibe la plata.

Los bancos o las casas de cambio pueden estar en con-

que del tributo siempre y cuando ilimitadamente la cuenta que usan para recibir los recursos para el pago de giro (tal como ocurre con las primarias matutales) no se incluya en las cuentas de

Por su parte, la presidenta de la Asociación Bancaria, Patricia Cardónte, dijo que el sistema bancario no es partidario del gobierno o de las transacciones financieras, sino que se preocupa por el bienestar de los clientes.

Sobre la posición de la Unión en lo que a que se debe pagar el tributo concierne, que pese a ser un tema, me da que hay que estudiar con más detenimiento. Sin embargo, algo que a la Unión le

Según funcionarios de la
Zona con el que se ha
por esta falta envueltos
una fuerza al usuario de
de control de la zona.

Las Sociedades Administradoras de Fondos de Pensiones y Cesantías uolvo firmadas, atendiendo las normas vigentes y la determinación de la Superintendencia Nacional se permiten informar a sus afiliados que

Las Sociedades Administradoras de Fondos de Pensiones y Cesantías uolvo firmadas, atendiendo las normas vigentes y la determinación de la Superintendencia Nacional se permiten informar a sus afiliados que

- [illegible]

En consideración de lo anterior, se informa:

- x. Siglos beneficiarios de la norma. A quienes el 28 de enero de 2004 les habían cumplido 101 años o menos para cumplir con el 55 años sin haber cumplido 66 años en los hombres, y sin haber cumplido con los equivalentes de edad en las mujeres en el momento de la expedición de la ley. Los beneficiarios de la norma son los nacidos en el territorio de la Federación de Rusia antes del 1 de enero de 1935 y al régimen de Abono Ingresal gestionado por alguna AFR o sucesora. A los descendientes de la línea directa.

El derecho de huelga a que se refieren las normas señaladas es aplicable igualmente, a toda persona que a la fecha de su control cumpla con más de 55 años, si es mujer, o 60 años, si es hombre, en la medida en que no tengan la calidad permanente, no hayan solicitado la retiro de persona, o respecto de las personas no se haya presentado un antecedente que le impida ser considerado como persona de la tercera edad, de acuerdo a lo establecido en el Sistema General de Pensions.

Finalmente, el derecho de traslado dentro del plantel educado, puede ser ejercido por toda persona en las condiciones de regularidad, que se encuentren en situación de matrícula académica, siguiendo el régimen al que pertenecen estas unidades.

- b. Ejercicio del derecho a la salud es de enjoyment. Para bloquear de ejercer el derecho de salud, los aliados podrían vender sus propiedades antes de entrar a la zona y fomenten la llegada al pago de la zona a comprarlos con el fin de venderlos posteriormente con sus socios.

Verifique la información anterior y evalúe la docencia que corresponde, las áreas que opten por seleccionar un representante al nivel se haya cubierto en el mismo periodo, deben proceder a suscribir los formularios de traslado que corresponden a cada una de las modalidades y diligenciarlos en los días 15 al 28 de enero de 2024.

- c) Con las unidades de silencio palatiales. En casos que el aludido opte por no tomar acción alguna y guardar silencio entendiendo no estar en conflicto con la autoridad en el artículo 2º del Decreto 2869 de 2007, con la decisión de German y Katalina, la fiscalía continuó el proceso y se le entregó el expediente al juez a fin de emitir un fallo a su vez.

- d. Requisitos adicionales para los beneficiarios del régimen de mantención. Traslados de localidades en las condiciones antes indicadas, que impliquen el cambio de domicilio dentro del régimen de la Ley 19.960, en el artículo 14 de la Ley 19.960, y otros, aquellos personas que a 1^{ra} de mayo de 1996, hubieran cumplido: 15 años de edad y se encuentren prestando o en cumplimiento de sus funciones, trasladados hacia el Régimen de Aposentado Indefinido, o de otros cambios de régimen y recuperación de la pensión, hasta el 28 de febrero de 2004.

Para requerir el derecho a la asistencia hacia el Plan de Poma Marita con Prestación Especializada han pasado por el debido cumplimiento los requisitos señalados en el artículo 3º del Decreto 3860 de 2003, esto es que el sujeto en la ciudad de Bogotá debe estar afiliado al ISS y que este último no sea inferior al monto total del aporte que define e adquiere en el momento de acceder al Plan de Poma Marita.

Cuando, en cumplimiento de lo establecido en la Resolución 11.6 de 1993, se creó la Ley de Comisión de Regulación de Energía y Gas, se inició un programa de formación del personal de energía eléctrica a partir del día 17 de enero de 2005, en el Centro comprendido entre las 10.000 y las 11.000 horas, de las cuales se consideró en su totalidad como curso de la UNIVERSIDAD DE LOS ANDES, E. A. S. P., entidad que actualmente se encuentra en proceso de pago del arrendamiento del local de 1993, con el objeto de formar a los estudiantes.

Los jóvenes (por tener los dos) o incluso los ancianos pueden y los que son mayores a los tienen el hábito que no está en modo de ser una afición, sino el conocimiento de los valores de su vida.

Los trabajos en que se realizó el programa de Investigación de Innovación se realizaron en los siguientes laboratorios:

DESCRIPTION	QUANTITE	UNITE	PREVUE
1.000 kg de ciment	1.000	kg	1.000
2.000 kg de sable	2.000	kg	2.000
3.000 kg de gravier	3.000	kg	3.000
4.000 kg de pierre	4.000	kg	4.000
5.000 kg de terre	5.000	kg	5.000
6.000 kg de bois	6.000	kg	6.000
7.000 kg de fer	7.000	kg	7.000
8.000 kg de plâtre	8.000	kg	8.000
9.000 kg de peinture	9.000	kg	9.000
10.000 kg de papier	10.000	kg	10.000

Si la empresa tiene vigente un programa de limitación de emisiones las horas por parte de energía producidas en ese mismo cuatrimestre serán el correspondiente menor.

Al mismo tiempo, el uso de todos los recursos y de los servicios ofrecidos por la institución de enseñanza de energías alternativas que le ofrecen y por supuesto, naturalmente, para su rentabilidad es de la empresa misma.

1-10

ECONÓMICAS

DEPOSITOS / SE ABRANAN LOS PUNTOS DE LA TAFI DEL IVA

En tres meses comienza la devolución del IVA

La Dirección General de Impuestos Internos (DGI) anunció que a partir del 1 de octubre de 2004 comenzará la devolución del IVA a los contribuyentes que cumplan con los requisitos establecidos en la Ley de Incentivos Fiscales para la Inversión (Ley 14909).

La devolución del IVA se realizará en tres meses, a partir del 1 de octubre de 2004, y se aplicará a los contribuyentes que cumplan con los requisitos establecidos en la Ley de Incentivos Fiscales para la Inversión (Ley 14909).

La devolución del IVA se realizará en tres meses, a partir del 1 de octubre de 2004, y se aplicará a los contribuyentes que cumplan con los requisitos establecidos en la Ley de Incentivos Fiscales para la Inversión (Ley 14909).

La devolución del IVA se realizará en tres meses, a partir del 1 de octubre de 2004, y se aplicará a los contribuyentes que cumplan con los requisitos establecidos en la Ley de Incentivos Fiscales para la Inversión (Ley 14909).



A CORRIENTE COMERCIAL... (Caption text is partially obscured and difficult to read)

La Ley de Incentivos Fiscales para la Inversión (Ley 14909) establece que los contribuyentes que cumplan con los requisitos establecidos en la Ley, tendrán derecho a la devolución del IVA.

La devolución del IVA se realizará en tres meses, a partir del 1 de octubre de 2004, y se aplicará a los contribuyentes que cumplan con los requisitos establecidos en la Ley de Incentivos Fiscales para la Inversión (Ley 14909).

La devolución del IVA se realizará en tres meses, a partir del 1 de octubre de 2004, y se aplicará a los contribuyentes que cumplan con los requisitos establecidos en la Ley de Incentivos Fiscales para la Inversión (Ley 14909).

SEGURO SOCIAL PENSIONES

INFORMA A SU AFILIADOS Y A LOS VINCULADOS A LOS FONDOS PRIVADOS DE PENSIONES-APP

1.

2.

3.

Personas en conflicto de maternidad/hombres mayores de 50 años y mujeres mayores de 45 años.

Las personas que cumplan 55 años o más de edad, hombres mayores de 50 años y mujeres mayores de 45 años, tendrán derecho a la pensión de vejez.

La manutención de la vejez de la pensión de vejez se otorga a las personas que cumplan con los requisitos establecidos en la Ley de Seguro Social.

Personas con conflicto de maternidad/hombres mayores de 50 años y mujeres mayores de 45 años.

Las personas que se encuentren en situación de conflicto de maternidad/hombres mayores de 50 años y mujeres mayores de 45 años, tendrán derecho a la pensión de vejez.

Información general sobre el Régimen de Transición y sujeta.

Los afiliados al Régimen de Transición y sujeta, tendrán derecho a la pensión de vejez.

No se otorga pensión de vejez a las personas que no cumplan con los requisitos establecidos en la Ley de Seguro Social.

Para mayor información consulte con el Seguro Social.

La Ley de Seguro Social establece que las personas que cumplan con los requisitos establecidos en la Ley, tendrán derecho a la pensión de vejez.

AVANZA / AVANZAN LAS NEGOCIACIONES

35 pilotos solicitan retiro

Un grupo de 35 pilotos de la Fuerza Armada de Ecuador, solicitó su retiro por haber alcanzado la edad de jubilación.

Los pilotos solicitaron su retiro por haber alcanzado la edad de jubilación.

Los pilotos solicitaron su retiro por haber alcanzado la edad de jubilación.

Los pilotos solicitaron su retiro por haber alcanzado la edad de jubilación.

Los pilotos solicitaron su retiro por haber alcanzado la edad de jubilación.

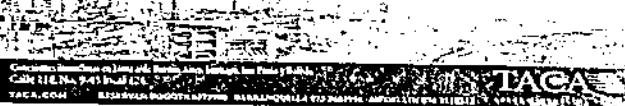
Los pilotos solicitaron su retiro por haber alcanzado la edad de jubilación.

Los pilotos solicitaron su retiro por haber alcanzado la edad de jubilación.

SEGURO SOCIAL Pensiones

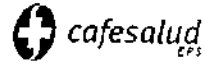
LIMA directo, con el mejor horario y en Flota más Nueva de América

Además para Tierras Bajas DISTANCIA



COMPAGNIA ECUATORIANA DE AVIACION TACA

Valores de Cuotas Moderadoras vigentes a partir del 15 de Enero de 2004	
Alfabeto con BIC (Seguro Base de Cotización) y 2 unidades moderadoras (Unidad B)	\$ 1.200
Alfabeto con BIC (Seguro Base de Cotización) y 3 unidades moderadoras (Unidad B)	\$ 1.800
Alfabeto con BIC (Seguro Base de Cotización) y 4 unidades moderadoras (Unidad B)	\$ 2.400



Cruz Blanca E.P.S.	
Alfabeto con BIC (Seguro Base de Cotización) y 2 unidades moderadoras (Unidad B)	\$ 1.200
Alfabeto con BIC (Seguro Base de Cotización) y 3 unidades moderadoras (Unidad B)	\$ 1.800
Alfabeto con BIC (Seguro Base de Cotización) y 4 unidades moderadoras (Unidad B)	\$ 2.400

COMUNICADO DE PRENSA

Las Sociedades Administradoras de Fondos de Pensiones y Cesantías abajo firmantes, atendiendo las normas vigentes y lo dispuesto por la Superintendencia Bancaria se permiten informar a sus afiliados que:

1. El literal e) del artículo 13 de la Ley 100 de 1993, modificado por el artículo 2º de la Ley 797 de 2003, estableció que los afiliados al Sistema General de Pensiones pueden trasladarse entre los regímenes que lo integran cada cinco (5) años, salvo que le falten diez años o menos para cumplir la edad para tener derecho a una pensión de vejez;

Así mismo, y sin perjuicio de lo anterior, señaló período de gracia para aquellos a quienes el 28 de enero de 2004 les faltan diez (10) años o menos para cumplir la edad para tener derecho a la pensión de vejez, según el cual les autoriza a trasladarse por una única vez entre los regímenes del Sistema General de Pensiones, y sin cumplir el plazo anotado, derecho que pueden ejercer hasta dicha fecha;

2. El Gobierno Nacional expidió el Decreto 3800 del 29 de diciembre de 2003, mediante el cual reglamentó el derecho a trasladarse en el caso de los afiliados que se encuentren en la situación de edad descrita;

3. La Superintendencia Bancaria expidió la Circular Externa 001 del 8 de enero de 2004, mediante la cual impartió instrucciones a las administradoras de pensiones del Sistema General de Pensiones y en virtud de la cual se publica este aviso;

En consideración de lo anterior, informa:

a. Sujetos beneficiarios de la norma. A quienes al 28 de enero de 2004 les faltaren diez (10) años o menos para cumplir la edad de 55 años, si son mujeres, ó 60 años, si son hombres, - y sin perjuicio de lo que expresamente consagren normas especiales en relación con la edad de pensión - podrán trasladarse por una única vez entre el Régimen de Prima Media con Prestación Definida administrado por el ISS y el Régimen de Ahorro Individual gestionado por alguna AFP o viceversa, a su libre elección, hasta dicha fecha;

El derecho de traslado a que se refieren las normas señaladas se aplica, igualmente, a toda persona que a la fecha de la solicitud cuente con más de 55 años, si es mujer, ó 60 años, si es hombre, en la medida en que no tengan la calidad de pensionados, no hayan solicitado la referida pensión, o respecto de los mismos no se haya presentado un siniestro que haya dado o dé lugar al reclamo de las prestaciones del Sistema General de Pensiones.

Igualmente, el derecho de traslado dentro del plazo indicado, puede ser ejercido por toda persona en las condiciones de edad señaladas, que se encuentre en situación de múltiple vinculación, eligiendo el régimen al que prefieren estar vinculados, en los términos del artículo 2º del decreto 3800 de 2003 y la Circular Externa 001 de 2004 de la Superintendencia Bancaria.

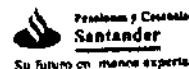
b. Ejercicio del derecho a trasladarse de régimen. Para efectos de ejercer el citado derecho, los afiliados podrán verificar con sus empleadores a qué administradora y régimen se realizó el pago de la última cotización a pensiones con el fin de verificar si están conformes con ese hecho.

Verificada la información anterior y evaluada la decisión que corresponda, los afiliados que opten por seleccionar un régimen diferente al cual se haya cotizado en el último período, deberán proceder a suscribir los formularios de traslado que correspondan ante la nueva administradora y régimen elegidos, hasta el 28 de enero de 2004.

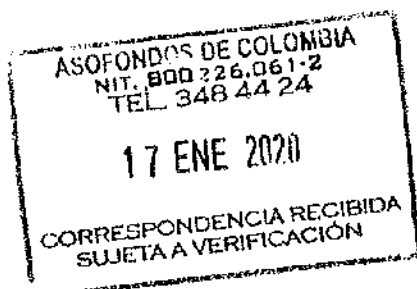
c. Consecuencias del silencio del afiliado. En caso de que el afiliado opte por no tomar acción alguna y guardar silencio, se entenderá de conformidad con lo establecido en el artículo 2º del Decreto 3800 de 2003, que su decisión es permanecer vinculado a la administradora y régimen a la que se encontrará cotizando a 28 de enero de 2004 ó a aquella que recibió la última cotización para pensiones antes de dicha fecha;

d. Requisitos adicionales para los beneficiarios del régimen de transición. Tratándose de los afiliados en las condiciones de edad indicadas, que tengan la calidad de beneficiarios del régimen de transición previsto en el artículo 36 de la Ley 100 de 1993, esto es, aquellas personas que al 1º de abril de 1994 hubieran cumplido 15 ó más años de servicios prestados o semanas cotizadas, que se hubieran trasladado hacia el Régimen de Ahorro Individual, si deciden cambiarse de régimen y recuperar los efectos de la transición, podrán ejercer ese derecho hasta el 28 de enero de 2004.

Para hacer uso del derecho a trasladarse hacia el Régimen de Prima Media con Prestación Definida administrado por el ISS, deberán cumplir con los requisitos señalados en el artículo 3º del Decreto 3800 de 2003; esto es que el saldo en la cuenta de ahorro individual se traslade al ISS, y que este ahorro no sea inferior al monto total del aporte que debió efectuarse en caso de que hubiere permanecido en el Régimen de Prima Media.



SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA



Radicación: 2019152169-003-000

Fecha: 2020-01-15 15:28 Sec. dia 722

Anexos: No

Trámite: 116-CONSULTAS ESPECÍFICAS

Tipo doc: 39-RESPUESTA FINAL E

Remitente: 410000-DELEGATURA PARA PENSIONES

Destinatario: 114 - 30-ASOFONDOS - ASOCIACION COLOMBIANA DE ADMINISTRADORAS DE FONDOS DE PENSIONES Y CE

Doctora

Clara Elena Reales

Vicepresidenta Jurídica

Asociación Colombiana de Administradoras de Fondos de Pensiones y de Cesantías ASOFONDOS

Calle 72 No. 8-24, Oficina 901

Bogotá D.C.

Número de Radicación : 2019152169-003-000
Trámite : 116 CONSULTAS ESPECÍFICAS
Actividad : 39 RESPUESTA FINAL E
Expediente : AFILIAC-PENS-DEV
Anexos :

Respetada doctora Clara Elena:

Con todo gusto damos respuesta a su comunicación radicada en esta Superintendencia bajo el número indicado al rubro, en la cual, después de realizar una breve alusión al marco normativo que regula lo concerniente a la declaratoria de nulidad o ineficacia de la afiliación pensional, plantea tres interrogantes sobre el trato que debe darse a los aportes pensionales cuando se configuran las situaciones reseñadas.

Al respecto, previo a dar respuesta a los interrogantes que se relacionan en su escrito este Despacho encuentra oportuno hacer las siguientes consideraciones en relación con la declaratoria de nulidad o ineficacia de la afiliación pensional, así:

El Sistema General de Pensiones (SGP), creado por la Ley 100 de 1993, integra dos regímenes pensionales excluyentes entre sí pero que coexisten, estableciendo, entre otras características, la posibilidad de trasladarse libremente entre estos atendiendo unos términos mínimos de permanencia y edad, así como la de sumar de las cotizaciones hechas en ambos para efectos de reunir las condiciones que dan derecho a las prestaciones que este Sistema otorga a sus afiliados.

No obstante, en cuanto a las prestaciones que se reconocen en uno y otro régimen, el legislador dispone reglas que no permiten que su resultado sea comparable, si bien su finalidad es en ambos casos la *"garantizar a la población, el amparo contra las contingencias derivadas de la vejez, la invalidez y la muerte, mediante el reconocimiento de las pensiones y prestaciones"*¹, en el Régimen Solidario de Prima Media con Prestación Definida (RPM), los afiliados obtienen prestaciones cuyas condiciones y montos se encuentran definidos en la ley y en el Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad (RAIS) las pensiones y prestaciones que se reconocen dependen directamente de los valores ahorrados en la cuenta individual de los afiliados².

¹ Artículo 10 de la Ley 100 de 1993

² Sobre el tema, la Corte Constitucional en Sentencia C-538 del 16 de octubre de 1996, destacó como principales diferencias las siguientes:

En el régimen de prima media con prestación definida los afiliados o sus beneficiarios obtienen una pensión de vejez, invalidez o de sobrevivientes o una indemnización previamente definidas en la ley.

Calle 7 No. 4 - 49 Bogotá D.C.

Conmutador: (571) 5 94 02 00 - 5 94 02 01

www.superfinanciera.gov.co



SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Es importante considerar que el legislador en el diseño de la estructura de este Sistema tuvo en cuenta razones como *la viabilidad financiera, la falta de equidad y la baja cobertura del mismo*, las deficiencias administrativas, pero también se optó por un sistema que estimulara la libre competencia entre Regímenes y el ejercicio del derecho a elegir el régimen pensional y la administradora por parte de los afiliados, según sus intereses.

Sin embargo, las diferencias de origen legal entre los regímenes pensionales que pueden derivar en prestaciones de distintas cuantías generan inconformidades entre los afiliados que, después de cumplidos los años para pensionarse, encuentran un mejor beneficio en el régimen contrario, por lo que tienden a solicitar el traslado por fuera del término legal o la anulación de la afiliación.

En ese sentido, debe decirse que el marco legal³ para la procedencia de los traslados entre regímenes es claro y no da lugar a interpretaciones diferentes más allá del cumplimiento de los requisitos establecidos en las normas. Resulta evidente además que, en aras de salvaguardar los derechos de los afiliados, en distintas épocas desde la vigencia del Sistema General de Pensiones, se ha dado la posibilidad de regresar al régimen del cual se habían trasladado, sin contar que desde el inicio del SGP, una vez decidido el traslado, el afiliado tiene derecho al retracto.

El sistema dual acogido en el sistema pensional colombiano, es desarrollo de lo dispuesto en la Constitución Política, de allí que el legislador dentro de su libertad de creación normativa hubiese proferido la Ley 100 de 1993 para generar un correcto funcionamiento de la seguridad social con solidaridad, entendido este como un servicio público de carácter obligatorio, que se encuentra bajo la dirección y responsabilidad del Estado y que a su vez cuenta con la participación de los particulares, para de esta forma atender las prestaciones que se derivan de los riesgos del trabajo y de la necesidad de otorgar a las personas los medios para una subsistencia digna, cuando en razón de la edad ya no disponen de una adecuada capacidad de trabajo.

Quiere ello decir que no se podría a través de la Ley 100 de 1993 ni de sus decretos reglamentarios menoscabar las libertades individuales de las personas, entre ellas, la libertad de escogencia (libertad contractual), para lo cual es preciso revisar lo dispuesto en el artículo 1502 del Código Civil, el cual reza:

"ARTICULO 1502. <REQUISITOS PARA OBLIGARSE>. Para que una persona se obligue a otra por un acto o declaración de voluntad, es necesario:

- 1o.) que sea legalmente capaz.
- 2o.) que consienta en dicho acto o declaración y su consentimiento no adolezca de vicio.
- 3o.) que recaiga sobre un objeto lícito.
- 4o.) que tenga una causa lícita.

En este régimen son aplicables disposiciones vigentes para los sistemas de invalidez, vejez y muerte a cargo del I.S.S. y además las disposiciones sobre las materias contenidas en la Ley 100/93 (art. 31).

Dicho régimen se caracteriza porque los aportes de los afiliados y empleadores y sus rendimientos integran un fondo común de naturaleza pública, mediante el cual se garantiza el pago de las prestaciones a cargo de los recursos de dicho fondo, los gastos administrativos y las reservas, de acuerdo con la ley.

El administrador exclusivo de dicho régimen es el Instituto de Seguros Sociales, pues fue la única entidad que quedó autorizada para continuar afiliando trabajadores en lo sucesivo; por lo tanto, quedó planteada la competitividad entre dicha entidad y los administradores -fondos de pensiones- del sistema de ahorro individual de pensiones.

En el sistema de ahorro individual con solidaridad se incorporan y administran recursos privados y públicos destinados a pagar las pensiones y prestaciones que deban reconocerse a sus afiliados. Está basado en los recursos del ahorro, administrados en cuentas de propiedad individual de los afiliados, proveniente de las cotizaciones hechas por los empleadores y trabajadores, más los rendimientos financieros generados por su inversión y, eventualmente, de los subsidios del Estado.

(...) Evidentemente al comparar los dos sistemas de pensiones, encuentra la Corte las siguientes diferencias:

• Los requisitos para obtener la pensión de vejez en el sistema de prima media (art. 33) son: haber cumplido 55 años de edad si es mujer, o 60 años de edad si es hombre y haber cotizado un mínimo de 1000 semanas en cualquier tiempo. El monto mensual de la pensión de vejez se determina así: por las primeras 1000 semanas de cotización, será equivalente al 65% del ingreso base de liquidación; por cada 50 semanas adicionales a las 1000 hasta las 1200 semanas, este porcentaje se incrementará en un 2% llegando a este tiempo de cotización al 73% del ingreso base de liquidación. Por cada 50 semanas adicionales a las 1200 hasta las 1400, este porcentaje se incrementará en 3% en lugar del 2% hasta completar un monto máximo del 85% del ingreso base de liquidación. El valor total de la pensión no podrá ser superior al 85% del ingreso base de liquidación, ni inferior a la pensión mínima de que trata el artículo siguiente (art. 34), que no podrá ser inferior al valor del salario mínimo mensual vigente y que tiene la garantía estatal a que alude el art. 138.

• En el sistema de ahorro individual con solidaridad, el derecho a la pensión de vejez, en las diferentes modalidades (renta vitalicia inmediata, retiro programado o retiro programado con renta vitalicia o cualesquiera otras autorizadas) se causa en favor del afiliado a la edad que cada uno de ellos escoge, siempre y cuando el capital acumulado en su cuenta de ahorro individual le permita obtener una pensión mensual, superior al 110% del salario mínimo mensual legal vigente a la fecha de expedición de la ley, o reajustado según el índice de precios al consumidor, certificado por el DANE, o cuando opte por seguir cotizando, en las circunstancias descritas por el art. 64.* (Subraya fuera de texto)

³ literales b y e del artículo 13 de la Ley 100 de 1993, Artículo 2.2.2.2.1. del Decreto 1833 de 2016 que incorpora el artículo 3° del Decreto 1161 de 1994. Parágrafo del artículo 2° del Decreto 1642 de 1995, Artículo 12 del Decreto 3995 de 2008

Calle 7 No. 4 - 49 Bogotá D.C.

Conmutador: (571) 5 94 02 00 – 5 94 02 01

www.superfinanciera.gov.co



El emprendimiento
es de todos

Minhacienda

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

La capacidad legal de una persona consiste en poderse obligar por sí misma, sin el ministerio o la autorización de otra."

En consonancia con lo anterior, podría decirse que dentro de lo que aquí se analiza, no es materia de discusión que el objeto y la causa en el traslado entre regímenes sean lícitas (existe todo un marco legal que así lo determina), ahora bien, en cuanto a que la persona sea considerada capaz debe verificarse que se den los presupuestos normativos dispuestos en los artículos 1503 y 1504 ibídem.

Respecto del consentimiento para obligarse al momento de suscribir el contrato de afiliación a los distintos regímenes, el numeral 2 del artículo 1502 señala que dicho consentimiento no debe adolecer de vicio alguno, los cuales son determinados en el artículo 1508 ibídem como error, fuerza y dolo, este, es sin dudas el punto crítico y de mayor problemática actualmente.

En relación con el consentimiento informado y libre, es decir, exento de vicios, considera este Despacho que se trata de un asunto meramente probatorio, que debe ser analizado y debatido en juicio, y que a su paso son los jueces de la república los responsables de valorar concienzudamente las pruebas aportadas tanto por administradoras como por afiliados, revisando además las posibles implicaciones financieras que conllevaría para el sistema, ordenar la nulidad de una afiliación, así como el traslado de regímenes.

Así mismo, la Corte Constitucional en sentencia SU 062 de 2010 desarrolla la importancia de la prevalencia del orden económico, y al respecto indica: "La efectividad del derecho a cambiar de régimen pensional dentro del marco constitucional y legal vigente depende de que éste pueda ser ejercido sin trabas insalvables. Uno de estos obstáculos es precisamente impedir que el interesado aporte voluntariamente los recursos adicionales en el evento de que su ahorro en el régimen de ahorro individual sea inferior al monto del aporte legal correspondiente en caso de que hubiere permanecido en el régimen de prima media con prestación definida. Esta barrera es salvable si el interesado aporta los recursos necesarios para evitar que el monto de su ahorro, al ser inferior en razón a rendimientos diferentes o a otras causas, sea inferior al exigido. Esto no sólo es necesario dentro del régimen general, sino también en los regímenes especiales con el fin de conciliar el ejercicio del derecho del interesado en acceder a la pensión y el objetivo constitucional de asegurar la sostenibilidad del sistema pensional." (subraya fuera de texto)

Como precedente de la anterior Sentencia de Unificación, el Alto Tribunal indicó en la Sentencia C-1024 de 2004, que "(...) el objetivo perseguido con el señalamiento del periodo de carencia en la norma acusada, consiste en evitar la descapitalización del fondo común del Régimen Solidario de Prima Media con Prestación Definida, que se produciría si se permitiera que las personas que no han contribuido al fondo común y que, por lo mismo, no fueron tenidas en consideración en la realización del cálculo actuarial para determinar las sumas que representarán en el futuro el pago de sus pensiones y su reajuste periódico; pudiesen trasladarse de régimen, cuando llegasen a estar próximos al cumplimiento de los requisitos para acceder a la pensión de vejez, lo que contribuiría a desfinanciar el sistema y, por ende, a poner en riesgo la garantía del derecho irrenunciable a la pensión del resto de cotizantes (...) Desde esta perspectiva, si dicho régimen se sostiene sobre las cotizaciones efectivamente realizadas en la vida laboral de los afiliados, para que una vez cumplidos los requisitos de edad y número de semanas, puedan obtener una pensión mínima independientemente de las sumas efectivamente cotizadas. Permitir que una persona próxima a la edad de pensionarse se beneficie y resulte subsidiada por las cotizaciones de los demás, resulta contrario no sólo al concepto constitucional de equidad (C.P. art. 95), sino también al principio de eficiencia pensional, cuyo propósito consiste en obtener la mejor utilización económica de los recursos administrativos y financieros disponibles para asegurar el reconocimiento y pago en forma adecuada, oportuna y suficiente de los beneficios a que da derecho la seguridad social (...)" (Subraya fuera de texto)

En línea con lo dispuesto por la Honorable Corte Constitucional, esta Superintendencia considera que, al momento de evaluarse las solicitudes y demandas de traslado de régimen pensional, debe adoptarse por los operadores administrativos y judiciales criterios tales como: i) el objetivo constitucional de estabilidad y sostenibilidad del sistema pensional en el que con miras a proteger el orden económico del sistema no es viable efectuar traslados sin el monto de aportes necesarios en cada régimen, y ii) el mantenimiento del orden legal, que puede verse afectado al autorizar o conceder solicitudes de traslados sin el cumplimiento de los requisitos legales toda vez que se dejaría sin piso los criterios de interpretación a la normativa aplicable.



SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

En ese sentido, en consideración de este Despacho, la revisión que se hace a las solicitudes de traslado de régimen por vía judicial, debiera apoyarse en criterios técnicos en los que se determine que no se generará una afectación al Sistema General de Pensiones, atendiendo para ello los principios constitucionales de universalidad y eficiencia.

Respecto de los tres interrogantes, esta Superintendencia estima importante además señalar que la declaratoria de nulidad o ineficacia de la afiliación al Sistema General de Pensiones que se resuelva judicialmente, debe ser atendida por los actores en los términos que se disponga en los fallos judiciales correspondientes, teniendo en cuenta que, conforme a lo señalado en el artículo 57 de la ley 1480 de 2011, esta Superintendencia no puede en desarrollo de sus funciones jurisdiccionales conocer de ningún asunto de carácter laboral.

Precisado lo anterior, teniendo en cuenta la relevancia del asunto consultado y las posibles implicaciones que tiene para el Sistema General de Pensiones, se emite el siguiente concepto con el alcance indicado en el artículo 28 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

a. Vinculación al Sistema General de Pensiones y destinación de los aportes.

Es necesario precisar que la vinculación al Sistema General de Pensiones se realiza a través de la suscripción del formulario de afiliación, este formulario hace las veces de contrato, en el que ambas partes se obligan de manera recíproca. Entre las principales obligaciones tenemos, por un lado, la de efectuar los aportes que correspondan legalmente y, por otro, recibir, administrar y conceder (ante el cumplimiento de los requisitos normativos) las prestaciones a que haya lugar.

Específicamente, en relación con las cotizaciones efectuadas en el Sistema General de Pensiones, el artículo 20 de la Ley 100 de 1993, determina la distribución que deben efectuar las administradoras del mismo, tanto en el Régimen de Prima Media con Solidaridad -RPM- como en el Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad-RAIS-, señalando entre otros lo siguiente:

"Artículo 20. La tasa de cotización continuará en el 13.5% del ingreso base de cotización.*

En el régimen de prima media con prestación definida el 10.5% del ingreso base de cotización se destinará a financiar la pensión de vejez y la constitución de reservas para tal efecto. El 3% restante sobre el ingreso base de cotización se destinará a financiar los gastos de administración y la pensión de invalidez y sobrevivientes.

En el régimen de ahorro individual con solidaridad el 10% del ingreso base de cotización se destinará a las cuentas individuales de ahorro pensional. Un 0.5% del ingreso base de cotización se destinará al Fondo de Garantía de Pensión Mínima del Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad y el 3% restante se destinará a financiar los gastos de administración, la prima de reaseguros de Fogafín, y las primas de los seguros de invalidez y sobrevivientes.

A partir del 1o. de enero del año 2004 la cotización se incrementará en un uno por ciento (1%) sobre el ingreso base de cotización. Adicionalmente, a partir del 1o. de enero del año 2005 la cotización se incrementará en medio por ciento (0.5%) y otro medio punto (0.5%) en el año 2006. A partir del 1o. de enero del año 2008, el Gobierno Nacional podrá incrementar en un (1%) punto adicional la cotización por una sola vez, siempre y cuando el crecimiento del producto interno bruto sea igual o superior al 4% en promedio durante los dos (2) años anteriores.

(...) Los afiliados que tengan un ingreso mensual igual o superior a cuatro (4) salarios mínimos mensuales legales vigentes, tendrán a su cargo un aporte adicional de un uno por ciento (1%) sobre el ingreso base de cotización, destinado al fondo de solidaridad pensional, de conformidad con lo previsto en la presente ley en los artículos 25 y siguientes de la Ley 100 de 1993."

De allí, que el 3% de la cotización de los aportantes se destina a financiar los gastos de administración, la prima de reaseguros de Fogafín, y las primas de los seguros de invalidez y sobrevivientes.

Ahora bien, en cuanto al funcionamiento de los recursos pensionales en el Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad -RAIS-el literal d) del artículo 60 de la mencionada Ley 100, se establece que el conjunto de las cuentas individuales de ahorro pensional



SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

constituye un patrimonio autónomo de propiedad de los afiliados, denominado fondo de pensiones, el cual es independiente del patrimonio de la Administradora.

De la misma manera, en el artículo 100 de la Ley 1003 se establece que, con el fin de garantizar la seguridad, rentabilidad y liquidez de los recursos del sistema, las administradoras invertirán los recursos de los fondos en las condiciones y con sujeción a los límites que para el efecto establezca el Gobierno Nacional, que hoy se encuentra recogido en el Decreto 2555 de 2010.

Corresponde en este punto precisar que, en el Régimen de Ahorro Individual, los aportes de los afiliados que ingresan al fondo deben cumplir con los requisitos mínimos e invertirse en papeles y activos permitidos, tales como TES, bonos, CDT y acciones, entre otros. Es decir, el dinero que aporta un afiliado para su cuenta individual se encuentra representado en las inversiones que realiza el fondo, donde cada afiliado tiene una cuenta de ahorro individual que se ve representada en unidades de participación del fondo. Dichas inversiones deben ser valoradas diariamente por los Fondos de Pensiones y de Cesantía, en cumplimiento de lo establecido en el Capítulo I de la Circular Externa 100 de 1995 expedida por esta Superintendencia.

Por lo tanto, las cuentas individuales de los afiliados varían no solo con los aportes y retiros que estos realizan, sino también, por las variaciones en el valor de mercado de las inversiones que conforman los portafolios, las cuales cambian de forma diaria como consecuencia de los cambios en las tasas de interés y de los precios de los diferentes títulos que conforman los citados portafolios; situaciones propias del mercado de valores que fluctúan por factores tanto internos como externos que originan caídas o subidas en los precios de los títulos y demás inversiones y que no dependen del control y gestión de las Administradoras de los Fondos de Pensiones y de Cesantía.

Ahora bien, tal y como se observa en el artículo 101 de la Ley 100 de 1993, las Sociedades Administradoras deben garantizar a los afiliados una rentabilidad mínima en el manejo de los fondos que administran y, en caso de haber un incumplimiento a esta rentabilidad, la misma se garantiza con el patrimonio de dichas sociedades y con la reserva de estabilización. Esta reserva corresponde al 1% del valor del fondo administrado (pensiones obligatorias o cesantías) y debe estar invertida en las mismas condiciones que el correspondiente fondo.

Así mismo, en relación con el porcentaje destinado las primas de los seguros de invalidez y sobrevivientes, se encuentra que dichos recursos son sufragados mensualmente, y destinados como lo ordena la norma a la aseguradora contratada, de esta forma el citado porcentaje como bien lo menciona en su oficio, permite a la aseguradora mantener la cobertura respecto del afiliado en relación con los riesgos asegurados (invalidez y muerte) durante la vigencia del seguro.

b. Traslado de recursos entre regímenes del Sistema General de Pensiones SGP

Vale la pena resaltar lo dispuesto en el artículo 7 del Decreto 3995 de 2008 en el cual, respecto del traslado de recursos entre regímenes del SGP, se establece lo siguiente:

“Artículo 7º. Traslado de recursos. El traslado de recursos pensionales entre regímenes, incluyendo los contemplados en este decreto, así como de la historia laboral en estos casos, deberá realizarse en los términos señalados a continuación y en el artículo siguiente:

Cuando se trate de una administradora del RAIS, deberá trasladar el saldo en unidades de los aportes efectuados a nombre del trabajador, destinados a la respectiva cuenta individual y al fondo de garantía de pensión mínima del RAIS, multiplicado por el valor de la unidad vigente para las operaciones del día en que se efectúe el traslado.

Para todos los efectos de traslado de cotizaciones se deberá incluir el porcentaje correspondiente al Fondo de Garantía de Pensión Mínima del RAIS.

Tratándose del Régimen de Prima Media con Prestación Definida, RPM, la devolución se efectuará por el valor equivalente a las cotizaciones para financiar la pensión de vejez, que se hubieren efectuado actualizadas con la rentabilidad acumulada durante el



SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

respectivo período de las reservas para pensión de vejez del ISS, o en su defecto la informada por la Superintendencia Financiera para los períodos respectivos.

Parágrafo. Con ocasión de la definición de la múltiple vinculación de sus afiliados y la determinación de las sumas a trasladar, las entidades administradoras del Sistema General de Pensiones quedan facultadas para compensar, total o parcialmente, los saldos respectivos" (Subraya fuera de texto).

De esta manera, la normatividad existente permite inferir, que, en caso de resultar necesario un traslado de recursos del Régimen de Ahorro Individual al Régimen de Prima Media, lo procedente, además del traslado de la información correspondiente a la historia laboral del afiliado, es el traslado del valor de la cuenta de ahorro individual, sus rendimientos y lo correspondiente a la garantía de pensión mínima con sus rendimientos.

Conforme con lo expuesto, de decretarse la ineficacia del acto jurídico de cambio de régimen pensional y/o la nulidad de la afiliación alguno de los regímenes pensionales del SGP, lo que implica el traslado de recursos y de información de un régimen a otro, debe darse la aplicación de lo dispuesto en la norma atrás citada, respetando la destinación de los aportes pensionales realizados y la gestión de administración desarrollada por la administradora que genera los rendimientos que se trasladan a la administradora de destino.

En ese orden de ideas, frente a los interrogantes tenemos:

1. ***¿Al decretarse la nulidad de la afiliación o ineficacia del traslado y ordenar la devolución de recursos, se deben respetar las restituciones mutuas y reconocer los gastos de administración a la administradora de pensiones, tal como establece el artículo 1746 del Código Civil, y solo se debe girar el valor de la cuenta de ahorro individual, con sus rendimientos y lo correspondiente a la garantía de pensión mínima con sus rendimientos?***

Teniendo en cuenta los argumentos atrás planteados, y sin perjuicio de lo que se haya ordenado en algunos de los fallos judiciales correspondientes, este Despacho considera que, al decretarse la nulidad e ineficacia de la afiliación procede el traslado de los saldos de la cuenta de ahorro individual del afiliado, que incluye lo correspondiente a los rendimientos generados como consecuencia de la administración de los recursos efectuada por la administradora, así como los porcentajes destinados a la garantía de la pensión mínima y sus respectivos rendimientos.

2. ***¿Al decretarse la nulidad de la afiliación o ineficacia del traslado y ordenar la devolución de recursos, se deben respetar las restituciones mutuas y excluir las sumas que por concepto de prima de seguro previsional fueron sufragadas a favor del afiliado mientras estuvo vigente su afiliación, dado que la compañía aseguradora mantuvo la cobertura de los riesgos de invalidez y muerte de su asegurado durante la vigencia del seguro, y además por cuanto operó la figura de la prima devengada?***

En igual sentido, en atención a que el porcentaje de la prima del seguro previsional ya fue sufragado y la compañía aseguradora cumplió con su deber contractual de mantener la cobertura durante la vigencia de la póliza, este Despacho no considera viable el traslado de dichos recursos en el caso consultado; sin perjuicio de la vinculación que a este tipo de procesos se haga a las aseguradoras que han sido contratadas para dichos fines, para que puedan ejercer la defensa de sus intereses.

3. ***Conforme al marco normativo vigente, ¿sería válido el siguiente tratamiento legal que han de recibir los aportes recibidos, cuando por virtud de la declaratoria judicial de nulidad de la afiliación o ineficacia del traslado, el afiliado debe retornar al RPM?***

Concepto	Devolución
Cuenta de Ahorro Individual (Aportes y Rendimientos)	Si
FGPM (aportes y rendimientos)	Si
Prima de Seguro Previsional	No
Comisión Administración	No




SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Este Despacho estima válido el tratamiento legal que se plantea en este interrogante, lo anterior, sin perjuicio de las decisiones adoptadas por los tribunales e inclusive por la Corte Suprema de Justicia como órgano de cierre judicial, quienes cuentan las facultades legales para adoptar la posición que en derecho encuentren pertinente.

De esta manera dejamos atendido el objeto de su consulta, con el alcance previsto en el artículo 28 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Cordialmente,



LUIS FELIPE JIMENEZ SALAZAR
410000-DELEGADO PARA PENSIONES
DELEGATURA PARA PENSIONES

Copia a:

Elaboró:

JULIANA SIERRA MORALES

Revisó y aprobó:

--JULIANA SIERRA MORALES

DERLY JULIET ALARCON PARRA

DERLY JULIET ALARCON PARRA



Nº 1281

República de Colombia

1

NOTARÍA DIECIOCHO (18) DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ D.C.

ESCRITURA PÚBLICA:

Nº 1281

===== MIL DOSCIENTOS OCHENTA Y UNO (1281) =====

FECHA OTORGAMIENTO: DOS (2) DE JUNIO DEL AÑO DOS MIL VEINTITRÉS (2023)

PRIMER ACTO

REVOCATORIA DE PODER ESPECIAL

PODERDANTE:

SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS
PORVENIR S.A. con NIT. 800.144.331-3 debidamente representada por
SILVIA LUCÍA REYES ACEVEDO identificado(a) con C.C. No. 37.893.544
expedida en San Gil - Santander

APODERADOS:

ADOLFO TOUS SALGADO
ADRIANA MARIA CUBAQUE CAÑAVERA
ALBA JANNETH MORENO BAQUERO
ALEJANDRO ARGOTI NARANJO
ALEJANDRO CASTELLANOS LOPEZ
AMALIA MARIA TATIS ROMERO
ANA MARIA ROMERO LAGOS
ANA MARIA VALENCIA BOTERO
ANA XIMENA TAMAYO
ANDERSON ALIRIO ARDILA MEDINA
ANDREA AYALA GOMEZ
ANDREA DEL TORO BOCANEGRA
ANDREA PATRICIA ROLONG AVELLA
ANDRES FELIPE ANGARITA ARCINIEGAS
ANDRES FELIPE FERNANDEZ CARDONA
ANDRES FELIPE TREJOS ATEHORTUA
ANDRES GONZALES HENAO
ANDRES LALINDE CERON
ANDRES VALENCIA GUTIERREZ
ANGIE MELISA ARCINIEGAS BOHORQUEZ

CC No. 8.285.008
CC No. 39.777.477
CC No. 53.077.586
CC No. 1.018.447.580
CC No. 79.985.203
CC No. 52.324.621
CC No. 1.019.119.578
CC No. 42.162.378
CC No. 36.286.470
CC No. 1.099.210.744
CC No. 1.140.887.859
CC No. 52.253.673
CC No. 1.045.685.857
CC No. 1.140.857.122
CC No. 1.069.582.580
CC No. 1.053.844.786
CC No. 10.004.318
CC No. 1.037.641.903
CC No. 84.451.973
CC No. 1.098.814.116

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

ASTRID VERÓNICA VIDAL CAMPO	CC No.	34.325.896
BEATRIZ LALINDE GOMEZ	CC No.	32.305.840
BELLA LIDA MONTAÑA PERDOMO	CC No.	52.033.898
BLANCA ALCIRA BOHORQUEZ DE DIAZ	CC No.	41.421.981
CAMILA ALEJANDRA ABELLA GARCIA	CC No.	1.018.467.943
CARLA SANTAFE FIGUEREDO	CC No.	1.130.608.527
CARLO GUSTAVO GARCIA MENDEZ	CC No.	91.475.103
CARLOS ANDRES HERNANDEZ ESCOBAR	CC No.	79.955.080
CARLOS DANIEL RAMIREZ GOMEZ	CC No.	1.049.632.112
CARLOS JACINTO VALEGA PUELLO	CC No.	8.752.361
CARLOS MANUEL RAMIREZ ACOSTA	CC No.	79.693.893
CARLOS VALEGA ABOGADOS SAS	NIT No.	901.128.523-1
CARMEN ROCIO ACEVEDO BERMUDEZ	CC No.	37.726.059
CATALINA CORTES VIÑA	CC No.	1.010.224.930
CATALINA MARIA SOLANO CAUSIL	CC No.	51.960.087
CÉSAR MAURICIO HEREDIA QUECÁN	CC No.	79.795.447
CLAUDIA ELENA ORTEGA MURCIA	CC No.	43.511.802
CLAUDIA LUCIA BEDOYA MORENO	CC No.	43.730.160
DAGOBERTO RAMIREZ TENORIO	CC No.	1.088.306.242
DANIEL FERNANDEZ FLORES	CC No.	1.017.170.491
DANIEL RENDON ACEVEDO	CC No.	1.017.219.299
DANIELA GARCIA VELEZ	CC No.	1.088.023.743
DANIELA GUERRERO ORDÓÑEZ	CC No.	1.018.458.983
DANIELA PELAEZ RODAS	CC No.	1.090.399.073
DIANA MARCELA BAUTISTA RUIZ	CC No.	1.032.360.506
DIANA MARGARITA BERROCAL LENGUA	CC No.	1.067.874.002
DIANA MARTINEZ CUBIDES	CC No.	52.264.480
DIEGO FELIPE ORTIZ GUTIERREZ	CC No.	84.451.268
DIEGO SEBASTIAN ALVAREZ URREGO	CC No.	1.152.459.617
DUBAN ANDRES JIMENEZ AGUIRRE	CC No.	1.152.463.385
EDUARDO JOSE GIL GONZALES	CC No.	16.613.428
ELIZABETH MIRA HERNÁNDEZ	CC No.	43.868.037
ELIZABETH MOJICA CHACON	CC No.	52.794.871
ERIKA ISABEL ARRIETA RUIZ	CC No.	32.779.976
FANNY GUTIERREZ LOZADA	CC No.	41.469.144
FEDERICO URDINOLA LENIS	CC No.	94.309.563
FELIPE ALFONSO DIAZ GUZMAN	CC No.	79.324.734
FERNANDO ENRIQUE ARRIETA LORA	CC No.	19.499.248
FERNANDO JOSE CARDENAS GUERRERO	CC No.	12.971.749
FREDDY QUINTERO LOPEZ	CC No.	79.581.111
GIANCARLO VALEGA BUSTAMANTE	CC No.	1.140.838.086
GINNA TATIANA DÍAZ MAHECHA	CC No.	1.030.532.562
GLORIA ESPERANZA MOJICA	CC No.	40.023.522
GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S.	NIT No.	830.515.294-0
GRETEL PAOLA ALEMAN TORRENEGRA	CC No.	1.129.580.678
GUILLERMO LEON CHAVEZ	CC No.	13.011.276

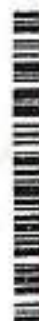


SGCR042071

GUSTAVO VILLEGAS YEPES
ISMAEL ORLANDO BABATIVA HILARION
IVONNE AMIRA TORRENTE SHULTZ
JAIME ANDRÉS CARREÑO GONZÁLEZ
JAIRO ALBERTO RESTREPO NOHAVA
JENNIFER GUILLEN FONSECA
JESSICA MARIA LONDOÑO RIOS
JOHANA ANDREA LESMES MENDIETA
JOHANA GISEL BRAVO SANCHEZ
JOHNATAN DAVID RAMIREZ BORJA
JORGE EDUARDO MONTAÑEZ CORTES
JORGE ENRIQUE MARTINEZ SIERRA
JORGE ENRIQUE RIVERO RUBIO
JOSE ALFREDO ACOSTA ACEVEDO
JOSE BAIRON RAMIREZ PARRA
JUAN DAVID RIOS TAMAYO
JUAN FRANCISCO HERNANDEZ ROA
JUAN GABRIEL CHINCHILLA CASTRO
JUAN JOSE JARAMILLO SANCHEZ
JUAN MARTIN GALEANO JARAMILLO
JUAN SEBASTIAN RAMIREZ MORALES
JUANA LUCIA VARGAS ORTIZ
KELLY JOHANNA GUERRERO HERNANDEZ
KEREN MARIA PAEZ HOYOS
LAURA DANIELA PARRA SAENZ
LAURA DANIELA PEÑA GUEVARA
LAURA LUCIA MUÑOZ POSADA
LAURA MARCELA RAMIREZ ROJAS
LAURA XIMENA FLOREZ GONZALEZ
LEONARDO ANDRES RODELO ORTIZ
LINA MARIA VARGAS LIBERATO
LIZ WENDY PEREZ MATOS
LOPEZ Y ASOCIADOS S.A.S.
LUIS CARLOS GEBAUER MORALES
LUIS FELIPE ARANA MADRIÑAN
LUIS FERNEY GONZALEZ PARRA
LUIS GUILLERMO IGLESIAS BERMEO
LUIS MIGUEL MUÑOZ BUENO
LUISA FERNANDA CURREA FRANCO
LUZ DARY CUERVO DUARTE
LUZ FABIOLA GARCIA CARRILLO
LUZ HELENA CATALINA HERRERA MANCIPE
LUZ MARYURY GIRALDO CIFUENTES
MANUELA MOLINA VALENCIA
MARIA ALEJANDRA GIL CAMPOS
MARIA ALEJANDRA PLATA ACEVEDO

CC No. 1.144.054.635
CC No. 79.889.501
CC No. 32.737.160
CC No. 1.010.185.094
CC No. 80.879.894
CC No. 1.018.427.249
CC No. 1.053.801.795
CC No. 1.015.401.438
CC No. 1.110.479.285
CC No. 1.144.127.106
CC No. 79.443.280
CC No. 79.914.477
CC No. 91.534.199
CC No. 1.140.880.274
CC No. 10.097.139
CC No. 1.130.676.848
CC No. 19.248.144
CC No. 72.255.168
CC No. 1.035.877.468
CC No. 1.036.623.986
CC No. 1.036.929.558
CC No. 1.017.227.899
CC No. 22.731.988
CC No. 1.045.675.899
CC No. 1.030.673.595
CC No. 1.094.967.852
CC No. 1.037.595.474
CC No. 53.905.165
CC No. 1.098.797.771
CC No. 1.018.440.292
CC No. 1.049.639.055
CC No. 1.143.165.172
NIT No. 830.118.372-4
CC No. 77.191.671
CC No. 79.157.258
CC No. 10.020.115
CC No. 1.082.930.759
CC No. 94.540.769
CC No. 1.072.709.498
CC No. 52.966.520
CC No. 52.647.144
CC No. 51.768.337
CC No. 1.094.890.026
CC No. 1.152.212.193
CC No. 1.018.462.326
CC No. 1.098.778.782

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario



PO014057962

SGCR04207149

45M0327SCWSP1UO

26-09-22 PO014057962

15/05/2023

15/05/2023

MARIA CRISTINA BUCHELI FIERRO	CC No. 52.431.353
MARIA DEL PILAR VALENCIA GUTIERREZ	CC No. 57.463.554
MARIA FERNANDA RUIZ LOAIZA	CC No. 67.013.937
MARIA TERESA GONZALEZ SOLEDAD	CC No. 40.043.858
MARIA XIMENA MEDINA RAMIREZ	CC No. 37.393.314
MARIA YORLADYS ZAPATA GALVIS	CC No. 42.011.709
MARISOL ARISTIZABAL GIRALDO	CC No. 1.017.186.779
MARTHA LUCIA ALMEIDA CARVAJAL	CC No. 34.546.611
MARTHA MARIÑO CASTAÑEDA	CC No. 52.517.325
MAYCOL RAFAEL SANCHEZ VELEZ	CC No. 1.143.150.933
MELISSA LOZANO HINCAPIE	CC No. 1.088.332.294
MIGUEL ÁNGEL SERNA ARISTIZABAL	CC No. 75.104.922
MIGUEL JOSE GREGORY VILLEGAS CASTAÑEDA	CC No. 1.110.464.235
MIRIAM TATIANA PEÑA MOLANO	CC No. 1.026.274.345
NATALIA GOMEZ CASTAÑO	CC No. 1.053.768.706
NAURO RAFAEL CABALLERO GARCIA	CC No. 73.380.125
NAVI GUILLERMO LAMK CASTRO	CC No. 88.212.852
NAYROBY DIAZ REINO	CC No. 34.946.544
NEFTALI VASQUEZ VARGAS	CC No. 12.106.814
NELSON RICARDO ARCOS MORENO	CC No. 7.167.913
ORLIN GAVIRIS CAICEDO HURTADO	CC No. 12.919.935
OSCAR ANDRES BLANCO RIVERA	CC No. 19.090.427
PATRICIA CERON SANCHEZ	CC No. 34.545.617
PAULA ALEJANDRA QUINTERO BUSTOS	CC No. 1.016.089.697
PAULINA TOUS GAVIRIA	CC No. 42.137.888
PROCEDER S.A.S	NIT No. 901.289.080-9
RAFAEL GARCIA MENDEZ	CC No. 13.719.501
RITA MERCEDEZ SIERRA GONZALES	CC No. 45.441.500
SANDRA LILIANA SIERRA CHAPARRO	CC No. 46.386.722
SAUL ENRIQUE VEGA MENDOZA	CC No. 5.162.675
SAUL ENRIQUE VEGA NUÑEZ	CC No. 92.642.437
SEBASTIAN FERNANDEZ BONILLA	CC No. 80.875.529
SEBASTIAN RAMIREZ VALLEJO	CC No. 1.088.023.149
SHIRLY MARCELA VANEGAS TREJOS	CC No. 1.126.598.781
SHULY ROXANA GOMEZ FANG	CC No. 1.050.957.682
TANIA ISABEL ZAPATA LORA	CC No. 1.152.694.649
TOUS ABOGADOS ASOCIADOS SAS	NIT No. 900.411.483-2
UGALBIS ENRIQUE RODRIGUEZ BOLAÑOS	CC No. 17.970.755
VALENTINA SANCHEZ GONZALEZ	CC No. 1.070.022.343
VANESSA GIRALDO CIFUENTES	CC No. 1.088.271.844
VANESSA LICETH BELLO SALCEDO	CC No. 1.140.855.245
VANESSA PRINCE GARCIA MEJIA	CC No. 40.945.070
VICTORIA ISABEL TOUS GAVIRIA	CC No. 42.128.976
VLADIMIR MONTOYA MORALES	CC No. 1.128.276.094
WALTER GIOVANY ROCHA ARIAS	CC No. 1.014.217.682
WENDY ALEJANDRA SANDOVAL RAMIREZ	CC No. 1.026.293.434

Nº 1281 República de Colombia

5



SGC76426711

WILLIAM ARTURO TRONCOSO REYES
WILLIAM TRUJILLO CHAVARRIAGA
YEUDI VALLEJO SANCHEZ
YOLIVETH ESTHER CASTAÑO AVILA
YULIETH ARIAS ALVAREZ

CC No. 1.082.926.236
CC No. 16.783.965
CC No. 79.963.537
CC No. 22.539.744
CC No. 1.088.276.477

VALOR DEL ACTO: SIN CUANTÍA

SEGUNDO ACTO

PODER ESPECIAL

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO:

PODERDANTE:

SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS
PORVENIR S.A. con NIT. 800.144.331-3 debidamente representada por
SILVIA LUCÍA REYES ACEVEDO identificado(a) con C.C. No. 37.893.544
expedida en San Gil - Santander

APODERADOS:

ADOLFO TOUS SALGADO
ADRIANA ALEJANDRA ORDOÑEZ BLANCO
ADRIANA MARIA CUBAQUE CAÑAVERA
ALBA JANNETH MORENO BAQUERO
ALEJANDRO ARGOTI NARANJO
ALEJANDRO CASTELLANOS LOPEZ
ANA MARIA ROMERO LAGOS
ANA MARIA VALENCIA BOTERO
ANA XIMENA TAMAYO
ANDREA AYALA GOMEZ
ANDREA DEL TORO BOCANEGRA
ANDREA PATRICIA ROLONG AVELLA
ANDRES FELIPE ANGARITA ARCINIEGAS
ANDRES FELIPE FERNANDEZ CARDONA
ANDRES FELIPE TREJOS ATEHORTUA

C.C. No. 8.285.008
C.C. No. 1.098.761.066
C.C. No. 39.777.477
C.C. No. 53.077.586
C.C. No. 1.018.447.580
C.C. No. 79.985.203
C.C. No. 1.019.119.578
C.C. No. 42.162.378
C.C. No. 36.286.470
C.C. No. 1.140.887.859
C.C. No. 52.253.673
C.C. No. 1.045.685.857
C.C. No. 1.140.857.122
C.C. No. 1.069.582.580
C.C. No. 1.053.844.786

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario



SGC76426711

SGC764267150

BFSTV07SMZFES5M0

26-06-22 PC014057863

15/05/2023

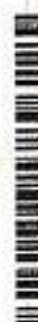
3403SFJDTI

ANDRES GONZALES HENAO	C.C. No. 10.004.318
ANDRES LALINDE CERON	C.C. No. 1.037.641.903
ANDRES VALENCIA GUTIERREZ	C.C. No. 84.451.973
ANGELA MARCELA RODRIGUEZ BECERRA	C.C. No. 1.012.388.263
ANGELICA MARIA DIAZ RODRIGUEZ	C.C. No. 1.057.592.591
ANGIE ANDREA CARRASQUILLA TORRES	C.C. No. 1.214.737.580
ANGIE MELISA ARCINIEGAS BOHORQUEZ	C.C. No. 1.098.814.116
ASTRID VERÓNICA VIDAL CAMPO	C.C. No. 34.325.896
AURA MANUELA SUAREZ MARULANDA	C.C. No. 1.039.473.845
BEATRIZ LALINDE GOMEZ	C.C. No. 32.305.840
BELLA LIDA MONTAÑA PERDOMO	C.C. No. 52.033.898
BLANCA ALCIRA BOHORQUEZ DE DIAZ	C.C. No. 41.421.981
CAMILA ALEJANDRA ABELLA GARCIA	C.C. No. 1.018.467.943
CAMILO ANDRES GARCIA SALAS	C.C. No. 1.033.679.797
CARLA SANTAFE FIGUEREDO	C.C. No. 1.130.608.527
CARLO GUSTAVO GARCIA MENDEZ	C.C. No. 91.475.103
CARLOS ANDRES HERNANDEZ ESCOBAR	C.C. No. 79.955.080
CARLOS JACINTO VALEGA PUELLO	C.C. No. 8.752.361
CARLOS MANUEL RAMIREZ ACOSTA	C.C. No. 79.693.893
CARLOS VALEGA ABOGADOS SAS	NIT. No. 901.128.523-1
CARMEN ROCIO ACEVEDO BERMUDEZ	C.C. No. 37.726.059
CATALINA CORTES VIÑA	C.C. No. 1.010.224.930
CATALINA MARIA SOLANO CAUSIL	C.C. No. 51.960.087
CÉSAR MAURICIO HEREDIA QUECÁN	C.C. No. 79.795.447
CLAUDIA ELENA ORTEGA MURCIA	C.C. No. 43.511.802
CLAUDIA LUCIA BEDOYA MORENO	C.C. No. 43.730.160
CLAUDIA PATRICIA CORZO RINCON	C.C. No. 63.508.106
DAGOBERTO RAMIREZ TENORIO	C.C. No. 1.088.306.242
DANIEL FERNANDEZ FLORES	C.C. No. 1.017.170.491
DANIELA ARIAS OROZCO	C.C. No. 1.053.812.490
DANIELA GARCIA VELEZ	C.C. No. 1.088.023.743
DANIELA GUERRERO ORDOÑEZ	C.C. No. 1.018.458.983
DANIELA PELAEZ RODAS	C.C. No. 1.090.399.073
DIANA MARCELA BAUTISTA RUIZ	C.C. No. 1.032.360.506



SGC0042871

DIANA MARGARITA BERROCAL LENGUA	C.C. No. 1.067.874.002
DIANA MARTINEZ CUBIDES	C.C. No. 52.264.480
DIEGO FELIPE ORTIZ GUTIERREZ	C.C. No. 84.451.268
DIEGO SEBASTIAN ALVAREZ URREGO	C.C. No. 1.152.459.617
EDUARDO JOSE GIL GONZALES	C.C. No. 16.613.428
ELIZABETH MIRA HERNÁNDEZ	C.C. No. 43.868.037
ELIZABETH MOJICA CHACON	C.C. No. 52.794.871
ERIKA ISABEL ARRIETA RUIZ	C.C. No. 32.779.976
FANNY GUTIERREZ LOZADA	C.C. No. 41.469.144
FEDERICO URDINOLA LENIS	C.C. No. 94.309.563
FELIPE ALFONSO DIAZ GUZMAN	C.C. No. 79.324.734
FERNANDO ENRIQUE ARRIETA LORA	C.C. No. 19.499.248
FERNANDO JOSE CARDENAS GUERRERO	C.C. No. 12.971.749
FREDDY QUINTERO LOPEZ	C.C. No. 79.581.111
GIANCARLO VALEGA BUSTAMANTE	C.C. No. 1.140.838.086
GINNA TATIANA DÍAZ MAHECHA	C.C. No. 1.030.532.562
GLORIA ESPERANZA MOJICA	C.C. No. 40.023.522
GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S.	NIT. No. 830.515.294-0
GRETEL PAOLA ALEMAN TORRENEGRA	C.C. No. 1.129.580.678
GUILLERMO LEON CHAVEZ	C.C. No. 13.011.276
GUSTAVO VILLEGAS YEPES	C.C. No. 1.144.054.635
ISMAEL ORLANDO BABATIVA HILARION	C.C. No. 79.889.501
IVONNE AMIRA TORRENTE SHULTZ	C.C. No. 32.737.160
IVONNE ASTRID ORTIZ GIRALDO	C.C. No. 32.243.789
JAIME ANDRÉS CARREÑO GONZÁLEZ	C.C. No. 1.010.185.094
JAIME ANDRÉS RUIZ GALVIS	C.C. No. 1.098.738.053
JAIRO ALBERTO RESTREPO NOHAVA	C.C. No. 80.879.894
JESSICA MARIA LONDOÑO RIOS	C.C. No. 1.053.801.795
JEYSON SMITH NORIEGA SUAREZ	C.C. No. 1.030.548.705
JHON ALEXANDER PABON MORALES	C.C. No. 80.744.875
JOHANA ANDREA LESMES MENDIETA	C.C. No. 1.015.401.438
JOHANA GISEL BRAVO SANCHEZ	C.C. No. 1.110.479.285
JOHNATAN DAVID RAMIREZ BORJA	C.C. No. 1.144.127.105
JORGE EDUARDO MONTAÑEZ CORTES	C.C. No. 79.443.280



SGC0042871

SGC004287151



MULTISEG12FLWEEB

15/05/2023

26-06-22 P0014057964

TOPK3WAC29G

15/05/2023

JORGE ENRIQUE MARTINEZ SIERRA	C.C. No. 79.914.477
JORGE ENRIQUE RIVERO RUBIO	C.C. No. 91.534.199
JOSE ALFREDO ACOSTA ACEVEDO	C.C. No. 1.140.880.274
JOSE BAIRON RAMIREZ PARRA	C.C. No. 10.097.139
JUAN DAVID RIOS TAMAYO	C.C. No. 1.130.676.848
JUAN FRANCISCO HERNANDEZ ROA	C.C. No. 19.248.144
JUAN GABRIEL CHINCHILLA CASTRO	C.C. No. 72.255.168
JUAN JOSE JARAMILLO SANCHEZ	C.C. No. 1.035.877.468
JUAN MARTIN GALEANO JARAMILLO	C.C. No. 1.036.623.986
JUANA LUCIA VARGAS ORTIZ	C.C. No. 1.017.227.899
JULIANA BARONA MORALES	C.C. No. 1.015.462.399
KELLY JOHANNA GUERRERO HERNANDEZ	C.C. No. 22.731.988
KEREN MARIA PAEZ HOYOS	C.C. No. 1.045.675.899
LAURA DANIELA PEÑA GUEVARA	C.C. No. 1.094.967.852
LAURA LUCIA MUÑOZ POSADA	C.C. No. 1.037.595.474
LAURA MARCELA RAMIREZ ROJAS	C.C. No. 53.905.165
LAURA XIMENA FLOREZ GONZALEZ	C.C. No. 1.098.797.771
LINA MARIA VARGAS LIBERATO	C.C. No. 1.049.639.055
LIZ WENDY PEREZ MATOS	C.C. No. 1.143.165.172
LOPEZ Y ASOCIADOS S.A.S.	NIT. No. 830.118.372-4
LUIS CARLOS GEBAUER MORALES	C.C. No. 77.191.671
LUIS FELIPE ARANA MADRIÑAN	C.C. No. 79.157.258
LUIS FERNEY GONZALEZ PARRA	C.C. No. 10.020.115
LUIS GUILLERMO IGLESIAS BERMEO	C.C. No. 1.082.930.759
LUIS MIGUEL MUÑOZ BUENO	C.C. No. 94.540.769
LUISA FERNANDA CURREA FRANCO	C.C. No. 1.072.709.498
LUZ DARY CUERVO DUARTE	C.C. No. 52.966.520
LUZ FABIOLA GARCIA CARRILLO	C.C. No. 52.647.144
LUZ HELENA CATALINA HERRERA MANCIPE	C.C. No. 51.768.337
LUZ MARYURY GIRALDO CIFUENTES	C.C. No. 1.094.890.026
MANUELA MOLINA VALENCIA	C.C. No. 1.152.212.193
MANUELA QUEVEDO CARDONA	C.C. No. 1.152.467.457
MARIA ALEJANDRA MEDINA LUNA	C.C. No. 1.020.810.201
MARIA ALEJANDRA PLATA ACEVEDO	C.C. No. 1.098.778.782



SGC38426711

MARIA AMALIA CARDENAS LUNA	C.C. No. 1.085.291.493
MARIA ANGELICA AGUIRRE APONTE	C.C. No. 1.018.430.499
MARIA CRISTINA BUCHELI FIERRO	C.C. No. 52.431.353
MARIA DEL PILAR VALENCIA GUTIERREZ	C.C. No. 57.463.554
MARIA FERNANDA RUIZ LOAIZA	C.C. No. 67.013.937
MARIA TERESA GONZALEZ SOLEDAD	C.C. No. 40.043.858
MARIA XIMENA MEDINA RAMIREZ	C.C. No. 37.393.314
MARIA YORLADYS ZAPATA GALVIS	C.C. No. 42.011.709
MARISOL ARISTIZABAL GIRALDO	C.C. No. 1.017.186.779
MARTHA LUCIA ALMEIDA CARVAJAL	C.C. No. 34.546.611
MARTHA MARIÑO CASTAÑEDA	C.C. No. 52.517.325
MAYCOL RAFAEL SANCHEZ VELEZ	C.C. No. 1.143.150.933
MELISSA LOZANO HINCAPIE	C.C. No. 1.088.332.294
MIGUEL ÁNGEL SERNA ARISTIZABAL	C.C. No. 75.104.922
MIGUEL JOSE GREGORY VILLEGAS CASTAÑEDA	C.C. No. 1.110.464.235
MIRIAM TATIANA PEÑA MOLANO	C.C. No. 1.026.274.345
NATALIA GOMEZ CASTAÑO	C.C. No. 1.053.768.706
NAURO RAFAEL CABALLERO GARCIA	C.C. No. 73.380.125
NAVI GUILLERMO LAMK CASTRO	C.C. No. 88.212.852
NAYROBY DIAZ REINO	C.C. No. 34.946.544
NEFTALI VASQUEZ VARGAS	C.C. No. 12.106.814
NELSON RICARDO ARCOS MORENO	C.C. No. 7.167.913
OLGA MILENA MUNZA MOLANO	C.C. No. 1.016.040.173
ORLIN GAVIRIS CAICEDO HURTADO	C.C. No. 12.919.935
OSCAR ANDRES BLANCO RIVERA	C.C. No. 19.090.427
PAOLA ANDREA VENCE COLLAZOS	C.C. No. 52.703.449
PATRICIA CERON SANCHEZ	C.C. No. 34.545.617
PAULA ALEJANDRA QUINTERO BUSTOS	C.C. No. 1.016.089.697
PAULINA TOUS GAVIRIA	C.C. No. 42.137.888
PROCEDER S.A.S	NIT. No. 901.289.080-9
RAFAEL GARCIA MENDEZ	C.C. No. 13.719.501
RITA MERCEDEZ SIERRA GONZALES	C.C. No. 45.441.500
SANDRA LILIANA SIERRA CHAPARRO	C.C. No. 46.386.722
SAUL ENRIQUE VEGA MENDOZA	C.C. No. 5.162.675

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario



SGC38426711

SGC384267152

GS14DUG18GLL5YHR

OLM3YCH403 25-09-22 NO014057955

15/05/2023

SAUL ENRIQUE VEGA NUÑEZ	C.C. No. 92.642.437
SEBASTIAN FERNANDEZ BONILLA	C.C. No. 80.875.529
SEBASTIAN RAMIREZ VALLEJO	C.C. No. 1.088.023.149
SHIRLY MARCELA VANEGAS TREJOS	C.C. No. 1.126.598.781
SHULY ROXANA GOMEZ FANG	C.C. No. 1.050.957.682
TANIA ISABEL ZAPATA LORA	C.C. No. 1.152.694.649
TOUS ABOGADOS ASOCIADOS SAS	NIT. No. 900.411.483-2
UGALBIS ENRIQUE RODRIGUEZ BOLAÑOS	C.C. No. 17.970.755
VALENTINA LONDOÑO CUARTAS	C.C. No. 1.037.612.924
VALENTINA SANCHEZ GONZALEZ	C.C. No. 1.070.022.343
VANESSA GIRALDO CIFUENTES	C.C. No. 1.088.271.844
VANESSA LICETH BELLO SALCEDO	C.C. No. 1.140.855.245
VANESSA PRINCE GARCIA MEJIA	C.C. No. 40.945.070
VICTORIA ISABEL TOUS GAVIRIA	C.C. No. 42.128.976
VLADIMIR MONTOYA MORALES	C.C. No. 1.128.276.094
WALTER GIOVANY ROCHA ARIAS	C.C. No. 1.014.217.682
WENDY ALEJANDRA SANDOVAL RAMIREZ	C.C. No. 1.026.293.434
WILLIAM ARTURO TRONCOSO REYES	C.C. No. 1.082.926.236
WILLIAM TRUJILLO CHAVARRIAGA	C.C. No. 16.783.965
YEUDI VALLEJO SANCHEZ	C.C. No. 79.963.537
YOLIVETH ESTHER CASTAÑO AVILA	C.C. No. 22.539.744
YULIETH ARIAS ALVAREZ	C.C. No. 1.088.276.477

VALOR DEL ACTO: SIN CUANTÍA

En la Ciudad de Bogotá Distrito Capital, Departamento de Cundinamarca, República de Colombia, a los DOS (2) días de JUNIO de dos mil veintitrés (2023), en la Notaría Dieciocho (18) del Círculo de Bogotá, estando fungiendo como Notario en propiedad JOSÉ MIGUEL ROBAYO PIÑEROS, se otorgó escritura pública en los siguientes términos:

PRIMER ACTO



SGC16426711

-----REVOCATORIA DE PODER ESPECIAL-----

-----COMPARECÍO CON MINUTA ESCRITA-----

SILVIA LUCIA REYES ACEVEDO, mayor de edad, domiciliada y residente en esta ciudad, identificada con la cédula de ciudadanía número 37.893.544 expedida en San Gil - Santander, quien en su calidad de Vicepresidente y por tanto Representante Legal obra en nombre y representación de SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., identificada con NIT 800.144.331-3, sociedad de servicios financieros legalmente constituida por Escritura Pública número cinco mil trescientos siete (5307) de fecha veintidós (22) de octubre del año mil novecientos noventa y uno (1991), otorgada en la Notaría Veintitrés (23) del Círculo Notarial de Bogotá, con autorización de funcionamiento confiada por la Superintendencia Financiera de Colombia mediante la Resolución S.F.C. 3970 del treinta (30) de octubre del año mil novecientos noventa y uno (1991) y domicilio principal en Bogotá D.C., según consta en el certificado de existencia y representación legal expedido por la Superintendencia Financiera de Colombia, que se anexa para su protocolización, y:-----

-----MANIFESTO-----

PRIMERO: Que por medio del presente instrumento público se **REVOCA** los **PODERES ESPECIALES** ----- otorgados por medio de la Escritura Pública número tres mil setecientos cuarenta y ocho (3748) otorgada el veintidós (22) de diciembre del año dos mil veintidós (2022) en la Notaría Dieciocho (18) del Círculo de Bogotá D.C., a las personas a las cuales se les había conferido poder especial mediante dicha escritura, dejándola sin valor, ni efecto alguno.-----

-----HASTA AQUÍ LA MINUTA PRESENTADA-----

NOTA UNO (1).- Acude a este despacho a **REVOCAR** en todas y cada una de sus partes **EL PODER ESPECIAL** otorgado a: -----

ADOLFO TOUS SALGADO	CC No.	8.285.008
ADRIANA MARIA CUBAQUE CAÑAVERA	CC No.	39.777.477

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario



SGC16426711

SGC164267153



P7XK1E0MB5VLJH

26-09-22 PO014267366

15/05/2023

090357VPEK

ALBA JANNETH MORENO BAQUERO	CC No.	53.077.586
ALEJANDRO ARGOTI NARANJO	CC No.	1.018.447.580
ALEJANDRO CASTELLANOS LOPEZ	CC No.	79.985.203
AMALIA MARIA TATIS ROMERO	CC No.	52.324.621
ANA MARIA ROMERO LAGOS	CC No.	1.019.119.578
ANA MARIA VALENCIA BOTERO	CC No.	42.162.378
ANA XIMENA TAMAYO	CC No.	36.286.470
ANDERSON ALIRIO ARDILA MEDINA	CC No.	1.099.210.744
ANDREA AYALA GOMEZ	CC No.	1.140.887.859
ANDREA DEL TORO BOCANEGRA	CC No.	52.253.673
ANDREA PATRICIA ROLONG AVELLA	CC No.	1.045.685.857
ANDRES FELIPE ANGARITA ARCINIEGAS	CC No.	1.140.857.122
ANDRES FELIPE FERNANDEZ CARDONA	CC No.	1.069.582.580
ANDRES FELIPE TREJOS ATEHORTUA	CC No.	1.053.844.786
ANDRES GONZALES HENAO	CC No.	10.004.318
ANDRES LALINDE CERON	CC No.	1.037.641.903
ANDRES VALENCIA GUTIERREZ	CC No.	84.451.973
ANGIE MELISA ARCINIEGAS BOHORQUEZ	CC No.	1.098.814.116
ASTRID VERÓNICA VIDAL CAMPO	CC No.	34.325.896
BEATRIZ LALINDE GOMEZ	CC No.	32.305.840
BELLA LIDA MONTAÑA PERDOMO	CC No.	52.033.898
BLANCA ALCIRA BOHORQUEZ DE DIAZ	CC No.	41.421.981
CAMILA ALEJANDRA ABELLA GARCIA	CC No.	1.018.467.943
CARLA SANTAFE FIGUERO	CC No.	1.130.608.527
CARLO GUSTAVO GARCIA MENDEZ	CC No.	91.475.103
CARLOS ANDRES HERNANDEZ ESCOBAR	CC No.	79.955.080
CARLOS DANIEL RAMIREZ GOMEZ	CC No.	1.049.632.112
CARLOS JACINTO VALEGA PUELLO	CC No.	8.752.361
CARLOS MANUEL RAMIREZ ACOSTA	CC No.	79.693.893
CARLOS VALEGA ABOGADOS SAS	NIT No.	901.128.523-1
CARMEN ROCIO ACEVEDO BERMUDEZ	CC No.	37.726.059
CATALINA CORTES VIÑA	CC No.	1.010.224.930
CATALINA MARIA SOLANO CAUSIL	CC No.	51.960.087
CÉSAR MAURICIO HEREDIA QUECÁN	CC No.	79.795.447



SGC96426712

CLAUDIA ELENA ORTEGA MURCIA	CC No.	43.511.802
CLAUDIA LUCIA BEDOYA MORENO	CC No.	43.730.160
DAGOBERTO RAMIREZ TENORIO	CC No.	1.088.306.242
DANIEL FERNANDEZ FLORES	CC No.	1.017.170.491
DANIEL RENDON ACEVEDO	CC No.	1.017.219.299
DANIELA GARCIA VELEZ	CC No.	1.088.023.743
DANIELA GUERRERO ORDOÑEZ	CC No.	1.018.458.983
DANIELA PELAEZ RODAS	CC No.	1.090.399.073
DIANA MARCELA BAUTISTA RUIZ	CC No.	1.032.360.506
DIANA MARGARITA BERROCAL LENGUA	CC No.	1.067.874.002
DIANA MARTINEZ CUBIDES	CC No.	52.264.480
DIEGO FELIPE ORTIZ GUTIERREZ	CC No.	84.451.268
DIEGO SEBASTIAN ALVAREZ URREGO	CC No.	1.152.459.617
DUBAN ANDRES JIMENEZ AGUIRRE	CC No.	1.152.463.385
EDUARDO JOSE GIL GONZALES	CC No.	16.613.428
ELIZABETH MIRA HERNANDEZ	CC No.	43.868.037
ELIZABETH MOJICA CHACON	CC No.	52.794.871
ERIKA ISABEL ARRIETA RUIZ	CC No.	32.779.976
FANNY GUTIERREZ LOZADA	CC No.	41.469.144
FEDERICO URDINOLA LENIS	CC No.	94.309.563
FELIPE ALFONSO DIAZ GUZMAN	CC No.	79.324.734
FERNANDO ENRIQUE ARRIETA LORA	CC No.	19.499.248
FERNANDO JOSE CARDENAS GUERRERO	CC No.	12.971.749
FREDDY QUINTERO LOPEZ	CC No.	79.581.111
GIANCARLO VALEGA BUSTAMANTE	CC No.	1.140.838.086
GINNA TATIANA DIAZ MAHECHA	CC No.	1.030.532.562
GLORIA ESPERANZA MOJICA	CC No.	40.023.522
GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S.	NIT No.	830.515.294-0
GRETEL PAOLA ALEMAN TORRENEGRA	CC No.	1.129.580.678
GUILLERMO LEON CHAVEZ	CC No.	13.011.276
GUSTAVO VILLEGAS YEPES	CC No.	1.144.054.635
ISMAEL ORLANDO BABATIVA HILARION	CC No.	79.889.501
IVONNE AMIRA TORRENTE SHULTZ	CC No.	32.737.160
JAIME ANDRÉS CARREÑO GONZÁLEZ	CC No.	1.010.185.094



SGC964267154

GOVL4G2WU8LR28IS

26-08-22 10:01:40:57:957

15/05/2023

5E82HTVMG

JAIRO ALBERTO RESTREPO NOHAVA	CC No.	80.879.894
JENNIFER GUILLEN FONSECA	CC No.	1.018.427.249
JESSICA MARIA LONDOÑO RIOS	CC No.	1.053.801.795
JOHANA ANDREA LESMES MENDIETA	CC No.	1.015.401.438
JOHANA GISEL BRAVO SANCHEZ	CC No.	1.110.479.285
JOHNATAN DAVID RAMIREZ BORJA	CC No.	1.144.127.106
JORGE EDUARDO MONTAÑEZ CORTES	CC No.	79.443.280
JORGE ENRIQUE MARTINEZ SIERRA	CC No.	79.914.477
JORGE ENRIQUE RIVERO RUBIO	CC No.	91.534.199
JOSE ALFREDO ACOSTA ACEVEDO	CC No.	1.140.880.274
JOSE BAIRON RAMIREZ PARRA	CC No.	10.097.139
JUAN DAVID RIOS TAMAYO	CC No.	1.130.676.848
JUAN FRANCISCO HERNANDEZ ROA	CC No.	19.248.144
JUAN GABRIEL CHINCHILLA CASTRO	CC No.	72.255.168
JUAN JOSE JARAMILLO SANCHEZ	CC No.	1.035.877.468
JUAN MARTIN GALEANO JARAMILLO	CC No.	1.036.623.986
JUAN SEBASTIAN RAMIREZ MORALES	CC No.	1.036.929.558
JUANA LUCIA VARGAS ORTIZ	CC No.	1.017.227.899
KELLY JOHANNA GUERRERO HERNANDEZ	CC No.	22.731.988
KEREN MARIA PAEZ HOYOS	CC No.	1.045.675.899
LAURA DANIELA PARRA SAENZ	CC No.	1.030.673.595
LAURA DANIELA PEÑA GUEVARA	CC No.	1.094.967.852
LAURA LUCIA MUÑOZ POSADA	CC No.	1.037.595.474
LAURA MARCELA RAMIREZ ROJAS	CC No.	53.905.165
LAURA XIMENA FLOREZ GONZALEZ	CC No.	1.098.797.771
LEONARDO ANDRES RODELO ORTIZ	CC No.	1.018.440.292
LINA MARIA VARGAS LIBERATO	CC No.	1.049.639.055
LIZ WENDY PEREZ MATOS	CC No.	1.143.165.172
LOPEZ Y ASOCIADOS S.A.S.	NIT No.	830.118.372-4
LUIS CARLOS GEBAUER MORALES	CC No.	77.191.671
LUIS FELIPE ARANA MADRIÑAN	CC No.	79.157.258
LUIS FERNEY GONZALEZ PARRA	CC No.	10.020.115
LUIS GUILLERMO IGLESIAS BERMEJO	CC No.	1.082.930.759
LUIS MIGUEL MUÑOZ BUENO	CC No.	94.540.769



SGC66426711

LUISA FERNANDA CURREA FRANCO	CC No.	1.072.709.498
LUZ DARY CUERVO DUARTE	CC No.	52.966.520
LUZ FABIOLA GARCIA CARRILLO	CC No.	52.647.144
LUZ HELENA CATALINA HERRERA MANCIPE	CC No.	51.768.337
LUZ MARYURY GIRALDO CIFUENTES	CC No.	1.094.890.026
MANUELA MOLINA VALENCIA	CC No.	1.152.212.193
MARIA ALEJANDRA GIL CAMPOS	CC No.	1.018.462.326
MARIA ALEJANDRA PLATA ACEVEDO	CC No.	1.098.778.782
MARIA CRISTINA BUCHELI FIERRO	CC No.	52.431.353
MARIA DEL PILAR VALENCIA GUTIERREZ	CC No.	57.463.554
MARIA FERNANDA RUIZ LOAIZA	CC No.	67.013.937
MARIA TERESA GONZALEZ SOLEDAD	CC No.	40.043.858
MARIA XIMENA MEDINA RAMIREZ	CC No.	37.393.314
MARIA YORLADYS ZAPATA GALVIS	CC No.	42.011.709
MARISOL ARISTIZABAL GIRALDO	CC No.	1.017.186.779
MARTHA LUCIA ALMEIDA CARVAJAL	CC No.	34.546.611
MARTHA MARINO CASTAÑEDA	CC No.	52.517.325
MAYCOL RAFAEL SANCHEZ VELEZ	CC No.	1.143.150.933
MELISSA LOZANO HINCAPIE	CC No.	1.088.332.294
MIGUEL ÁNGEL SERNA ARISTIZABAL	CC No.	75.104.922
MIGUEL JOSE GREGORY VILLEGAS CASTAÑEDA	CC No.	1110464235
MIRIAM TATIANA PEÑA MOLANO	CC No.	1.026.274.345
NATALIA GOMEZ CASTAÑO	CC No.	1.053.768.706
NAURO RAFAEL CABALLERO GARCIA	CC No.	73.380.125
NAVI GUILLERMO LAMK CASTRO	CC No.	88.212.852
NAYROBY DIAZ REINO	CC No.	34.946.544
NEFTALI VASQUEZ VARGAS	CC No.	12.106.814
NELSON RICARDO ARCOS MORENO	CC No.	7.167.913
ORLIN GAVIRIS CAICEDO HURTADO	CC No.	12.919.935
OSCAR ANDRES BLANCO RIVERA	CC No.	19.090.427
PATRICIA CERON SANCHEZ	CC No.	34.545.617
PAULA ALEJANDRA QUINTERO BUSTOS	CC No.	1.016.089.697
PAULINA TOUS GAVIRIA	CC No.	42.137.888
PROCEDER S.A.S	NIT No.	901.289.080-9

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario



SGC664267155

J8CAJOFX6NPAMNLR

26-09-22 P0014057568

DTYX86J5H

15/05/2023

RAFAEL GARCIA MENDEZ	CC No.	13.719.501
RITA MERCEDEZ SIERRA GONZALES	CC No.	45.441.500
SANDRA LILIANA SIERRA CHAPARRO	CC No.	46.386.722
SAUL ENRIQUE VEGA MENDOZA	CC No.	5.162.675
SAUL ENRIQUE VEGA NUÑEZ	CC No.	92.642.437
SEBASTIAN FERNANDEZ BONILLA	CC No.	80.875.529
SEBASTIAN RAMIREZ VALLEJO	CC No.	1.088.023.149
SHIRLY MARCELA VANEGAS TREJOS	CC No.	1.126.598.781
SHULY ROXANA GOMEZ FANG	CC No.	1.050.957.682
TANIA ISABEL ZAPATA LORA	CC No.	1.152.694.649
TOUS ABOGADOS ASOCIADOS SAS	NIT No.	900.411.483-2
UGALBIS ENRIQUE RODRIGUEZ BOLAÑOS	CC No.	17.970.755
VALENTINA SANCHEZ GONZALEZ	CC No.	1.070.022.343
VANESSA GIRALDO CIFUENTES	CC No.	1.088.271.844
VANESSA LICETH BELLO SALCEDO	CC No.	1.140.855.245
VANESSA PRINCE GARCIA MEJIA	CC No.	40.945.070
VICTORIA ISABEL TOUS GAVIRIA	CC No.	42.128.976
VLADIMIR MONTOYA MORALES	CC No.	1.128.276.094
WALTER GIOVANY ROCHA ARIAS	CC No.	1.014.217.682
WENDY ALEJANDRA SANDOVAL RAMIREZ	CC No.	1.026.293.434
WILLIAM ARTURO TRONCOSO REYES	CC No.	1.082.926.236
WILLIAM TRUJILLO CHAVARRIAGA	CC No.	16.783.965
YEUDI VALLEJO SANCHEZ	CC No.	79.963.537
YOLIVETH ESTHER CASTAÑO AVILA	CC No.	22.539.744
YULIETH ARIAS ALVAREZ	CC No.	1.088.276.477

NOTA DOS (2).- Con esta revocación, SILVIA LUCIA REYES ACEVEDO, quien actúa en nombre y representación de la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., identificada con NIT. 800.144.331-3, declara CANCELADA la escritura Publica número tres mil setecientos cuarenta y ocho (3748) otorgada el veintidós (22) de diciembre del año dos mil veintidós (2022) en la Notaría Dieciocho (18) del Círculo de Bogotá D.C., en cuanto respecta al poder conferido por la entidad que representa.



DSJVO694DD5JSSYL

26-05-22 PDI:4007956

NSL75FJQ7

15/05/2023

NOTA TRES (3).- : Teniendo en cuenta que la escritura antes mencionada se encuentra en las dependencias de la Notaria Dieciocho (18) del Circulo de Bogotá D.C., el (la) Notario (a) impondrá la respectiva nota en el protocolo correspondiente del contenido del presente instrumento público. -----

ACEPTACIÓN: Presente (a) EL (LA) (LOS) COMPARECIENTE (S), de las condiciones civiles anteriormente anotadas, manifestó (aron):-----
- Que acepta (n) la presente Escritura de Revocatoria de Poder por estar en todo de acuerdo con todo lo deseado por la entidad que representa-----

SEGUNDO ACTO-----

PODER ESPECIAL-----

COMPARECIO CON MINUTA ESCRITA-----

SILVIA LUCIA REYES ACEVEDO, mayor de edad, domiciliada y residente en esta ciudad, identificada con la cédula de ciudadanía número 37.893.544 expedida en San Gil - Santander, quien en su calidad de Vicepresidente y por tanto Representante Legal obra en nombre y representación de SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., identificada con NIT 800.144.331-3, sociedad de servicios financieros legalmente constituida por Escritura Pública número cinco mil trescientos siete (5307) de fecha veintidós (22) de octubre del año mil novecientos noventa y uno (1991), otorgada en la Notaria Veintitrés (23) del Circulo Notarial de Bogotá, con autorización de funcionamiento conferida por la Superintendencia Financiera de Colombia mediante la Resolución S.F.C. 3970 del treinta (30) de octubre del año mil novecientos noventa y uno (1991) y domicilio principal en Bogotá D.C. según consta en el certificado de existencia y representación legal expedido por la Superintendencia Financiera de Colombia, que se anexa para su protocolización, y: -----

MANIFESTÓ-----

PRIMERO: Por medio de este instrumento, CONFIERO PODER ESPECIAL, a los

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el notario

siguientes Subgerentes de servicio de las sedes Regionales de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, así como a los Abogados de planta y Externos de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, para representarla ante las Autoridades Judiciales y Administrativas, con la facultad general para actuar bajo los parámetros del artículo 74 y 77 del Código General del Proceso, en las audiencias de conciliación y de trámite de que tratan los artículos 77 y 80 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social, en las audiencias de conciliación de que tratan los artículos 372 y 373 del Código General del Proceso y demás normas concordantes conforme a la normatividad vigente, las audiencias de conciliación extrajudiciales, así como para absolver interrogatorio de parte, asistir a funcionarios, notificarse de resoluciones, actos administrativos, demandas judiciales y providencias judiciales, exhibir documentos, confesar y conciliar en los procesos que se adelanten en contra de **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, por sus funcionarios, ex funcionarios, afiliados a los Fondos de Pensiones Voluntarias, Obligatorias y Cesantías, así como por las personas que ostenten la calidad de beneficiarios de éstos, empleadores, o en todos aquellos en los que la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** sea parte.-----

TERCERO: Otorgar poder amplio y suficiente a:-----

ADOLFO TQUS SALGADO	C.C. No.	8.285.008
ADRIANA ALEJANDRA ORDOÑEZ BLANCO	C.C. No.	1.098.761.066
ADRIANA MARIA CUBAQUE CAÑAVERA	C.C. No.	39.777.477
ALBA JANNETH MORENO BAQUERO	C.C. No.	53.077.586
ALEJANDRO ARGOTI NARANJO	C.C. No.	1.018.447.580
ALEJANDRO CASTELLANOS LOPEZ	C.C. No.	79.985.203
ANA MARIA ROMERO LAGOS	C.C. No.	1.019.119.578
ANA MARIA VALENCIA BOTERO	C.C. No.	42.162.378
ANA XIMENA TAMAYO	C.C. No.	36.286.470



SGC26426711

REKPO8REDFV3HFIP

15/05/2023

20-09-22 P0014057996

ANDREA AYALA GOMEZ	C.C. No. 1.140.887.859
ANDREA DEL TORO BOCANEGRA	C.C. No. 52.253.673
ANDREA PATRICIA ROLONG AVELLA	C.C. No. 1.045.685.857
ANDRES FELIPE ANGARITA ARCINIEGAS	C.C. No. 1.140.857.122
ANDRES FELIPE FERNANDEZ CARDONA	C.C. No. 1.069.582.580
ANDRES FELIPE TREJOS ATEHORTUA	C.C. No. 1.053.844.786
ANDRES GONZALES HENAO	C.C. No. 10.004.318
ANDRES LALINDE CERON	C.C. No. 1.037.641.903
ANDRES VALENCIA GUTIERREZ	C.C. No. 84.451.973
ANGELA MARCELA RODRIGUEZ BECERRA	C.C. No. 1.012.388.263
ANGELICA MARIA DIAZ RODRIGUEZ	C.C. No. 1.057.592.591
ANGIE ANDREA CARRASQUILLA TORRES	C.C. No. 1.214.737.580
ANGIE MELISA ARCINIEGAS BOHORQUEZ	C.C. No. 1.098.814.116
ASTRID VERÓNICA VIDAL CAMPO	C.C. No. 34.325.896
AURA MANUELA SUAREZ MARULANDA	C.C. No. 1.039.473.845
BEATRIZ LALINDE GOMEZ	C.C. No. 32.305.840
BELLA LIDA MONTAÑA PERDOMO	C.C. No. 52.033.898
BLANCA ALCIRA BOHORQUEZ DE DIAZ	C.C. No. 41.421.981
CAMILA ALEJANDRA ABELLA GARCIA	C.C. No. 1.018.467.943
CAMILO ANDRES GARCIA SALAS	C.C. No. 1.033.679.797
CARLA SANTAFE FIGUERO	C.C. No. 1.130.608.527
CARLO GUSTAVO GARCIA MENDEZ	C.C. No. 91.475.103
CARLOS ANDRES HERNANDEZ ESCOBAR	C.C. No. 79.955.080
CARLOS JACINTO VALEGA PUELLO	C.C. No. 8.752.361
CARLOS MANUEL RAMIREZ ACOSTA	C.C. No. 79.693.893
CARLOS VALEGA ABOGADOS SAS	NIT. No. 901.128.523-1
CARMEN ROCIO ACEVEDO BERMUDEZ	C.C. No. 37.726.059
CATALINA CORTES VIÑA	C.C. No. 1.010.224.930
CATALINA MARIA SOLANO CAUSIL	C.C. No. 51.960.087
CÉSAR MAURICIO HEREDIA QUECÁN	C.C. No. 79.795.447
CLAUDIA ELENA ORTEGA MURCIA	C.C. No. 43.511.802
CLAUDIA LUCIA BEDOYA MORENO	C.C. No. 43.730.160
CLAUDIA PATRICIA CORZO RINCON	C.C. No. 63.508.106
DAGOBERTO RAMIREZ TENORIO	C.C. No. 1.088.306.242

DANIEL FERNANDEZ FLORES	C.C. No. 1.017.170.491
DANIELA ARIAS OROZCO	C.C. No. 1.053.812.490
DANIELA GARCIA VELEZ	C.C. No. 1.088.023.743
DANIELA GUERRERO ORDÓÑEZ	C.C. No. 1.018.458.983
DANIELA PELAEZ RODAS	C.C. No. 1.090.399.073
DIANA MARCELA BAUTISTA RUIZ	C.C. No. 1.032.360.506
DIANA MARGARITA BERROCAL LENGUA	C.C. No. 1.067.874.002
DIANA MARTINEZ CUBIDES	C.C. No. 52.264.480
DIEGO FELIPE ORTIZ GUTIERREZ	C.C. No. 84.451.268
DIEGO SEBASTIAN ALVAREZ URREGO	C.C. No. 1.152.459.617
EDUARDO JOSE GIL GONZALES	C.C. No. 16.613.428
ELIZABETH MIRA HERNÁNDEZ	C.C. No. 43.868.037
ELIZABETH MOJICA CHACON	C.C. No. 52.794.871
ERIKA ISABEL ARRIETA RUIZ	C.C. No. 32.779.976
FANNY GUTIERREZ LOZADA	C.C. No. 41.469.144
FEDERICO URDINOLA LENIS	C.C. No. 94.309.563
FELIPE ALFONSO DIAZ GUZMAN	C.C. No. 79.324.734
FERNANDO ENRIQUE ARRIETA LORA	C.C. No. 19.499.248
FERNANDO JOSE CARDENAS GUERRERO	C.C. No. 12.971.749
FREDDY QUINTERO LOPEZ	C.C. No. 79.581.111
GIANCARLO VALEGA BUSTAMANTE	C.C. No. 1.140.838.086
GINNA TATIANA DÍAZ MAHECHA	C.C. No. 1.030.532.562
GLORIA ESPERANZA MOJICA	C.C. No. 40.023.522
GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S.	NIT. No. 830.515.294-0
GRETEL PAOLA ALEMAN TORRENEGRA	C.C. No. 1.129.580.678
GUILLERMO LEON CHAVEZ	C.C. No. 13.011.276
GUSTAVO VILLEGAS YEPES	C.C. No. 1.144.054.635
ISMAEL ORLANDO BABATIVA HILARION	C.C. No. 79.889.501
IVONNE AMIRA TORRENTE SHULTZ	C.C. No. 32.737.160
IVONNE ASTRID ORTIZ GIRALDO	C.C. No. 32.243.789
JAIME ANDRÉS CARREÑO GONZÁLEZ	C.C. No. 1.010.185.094
JAIME ANDRÉS RUIZ GALVIS	C.C. No. 1.098.738.053
JAIRO ALBERTO RESTREPO NOHAVA	C.C. No. 80.879.894
JESSICA MARIA LONDOÑO RIOS	C.C. No. 1.053.801.795



SGC0840871E

JEYSON SMITH NORIEGA SUAREZ	C.C. No. 1.030.548.705
JHON ALEXANDER PABON MORALES	C.C. No. 80.744.875
JOHANA ANDREA LESMES MENDIETA	C.C. No. 1.015.401.438
JOHANA GISEL BRAVO SANCHEZ	C.C. No. 1.110.479.285
JOHNATAN DAVID RAMIREZ BÖRJA	C.C. No. 1.144.127.106
JORGE EDUARDO MONTAÑEZ CORTES	C.C. No. 79.443.280
JORGE ENRIQUE MARTINEZ SIERRA	C.C. No. 79.914.477
JORGE ENRIQUE RIVERO RUBIO	C.C. No. 91.534.199
JOSE ALFREDO ACOSTA ACEVEDO	C.C. No. 1.140.880.274
JOSE BAIRON RAMIREZ PARRA	C.C. No. 10.097.139
JUAN DAVID RIOS TAMAYO	C.C. No. 1.130.676.848
JUAN FRANCISCO HERNANDEZ ROA	C.C. No. 19.248.144
JUAN GABRIEL CHINCHILLA CASTRO	C.C. No. 72.255.168
JUAN JOSE JARAMILLO SANCHEZ	C.C. No. 1.035.877.468
JUAN MARTIN GALEANO JARAMILLO	C.C. No. 1.036.623.986
JUANA LUCIA VARGAS ORTIZ	C.C. No. 1.017.227.899
JULIANA BARONA MORALES	C.C. No. 1.015.462.399
KELLY JOHANNA GUERRERO HERNANDEZ	C.C. No. 22.731.988
KEREN MARIA PAEZ HOYOS	C.C. No. 1.045.675.899
LAURA DANIELA PEÑA GUEVARA	C.C. No. 1.094.967.852
LAURA LUCIA MUÑOZ POSADA	C.C. No. 1.037.595.474
LAURA MARCELA RAMIREZ ROJAS	C.C. No. 53.905.165
LAURA XIMENA FLOREZ GONZALEZ	C.C. No. 1.098.797.771
LINA MARIA VARGAS LIBERATO	C.C. No. 1.049.639.055
LIZ WENDY PEREZ MATOS	C.C. No. 1.143.165.172
LOPEZ Y ASOCIADOS S.A.S.	NIT. No. 830.118.372-4
LUIS CARLOS GEBAUER MORALES	C.C. No. 77.191.671
LUIS FELIPE ARANA MADRIÑAN	C.C. No. 79.157.258
LUIS FERNEY GONZALEZ PARRA	C.C. No. 10.020.115
LUIS GUILLERMO IGLESIAS BERMEO	C.C. No. 1.082.930.759
LUIS MIGUEL MUÑOZ BUENO	C.C. No. 94.540.769
LUISA FERNANDA CURREA FRANCO	C.C. No. 1.072.709.498
LUZ DARY CUERVO DUARTE	C.C. No. 52.966.520
LUZ FABIOLA GARCIA CARRILLO	C.C. No. 52.647.144

LUZ HELENA CATALINA HERRERA MANCIPE	C.C. No. 51.768.337
LUZ MARYURY GIRALDO CIFUENTES	C.C. No. 1.094.890.026
MANUELA MOLINA VALENCIA	C.C. No. 1.152.212.193
MANUELA QUEVEDO CARDONA	C.C. No. 1.152.467.457
MARIA ALEJANDRA MEDINA LUNA	C.C. No. 1.020.810.201
MARIA ALEJANDRA PLATA ACEVEDO	C.C. No. 1.098.778.782
MARIA AMALIA CARDENAS LUNA	C.C. No. 1.085.291.493
MARIA ANGELICA AGUIRRE APONTE	C.C. No. 1.018.430.499
MARIA CRISTINA BUCHELI FIERRO	C.C. No. 52.431.353
MARIA DEL PILAR VALENCIA GUTIERREZ	C.C. No. 57.463.554
MARIA FERNANDA RUIZ LOAIZA	C.C. No. 67.013.937
MARIA TERESA GONZALEZ SOLEDAD	C.C. No. 40.043.858
MARIA XIMENA MEDINA RAMIREZ	C.C. No. 37.393.314
MARIA YORLADYS ZAPATA GALVIS	C.C. No. 42.011.709
MARISOL ARISTIZABAL GIRALDO	C.C. No. 1.017.186.779
MARTHA LUCIA ALMEIDA CARVAJAL	C.C. No. 34.546.611
MARTHA MARIÑO CASTAÑEDA	C.C. No. 52.517.325
MAYCOL RAFAEL SANCHEZ VELEZ	C.C. No. 1.143.150.933
MELISSA LOZANO HINCAPIE	C.C. No. 1.088.332.294
MIGUEL ÁNGEL SERNA ARISTIZABAL	C.C. No. 75.104.922
MIGUEL JOSE GREGORY VILLEGAS CASTAÑEDA	C.C. No. 1.110.464.235
MIRIAM TATIANA PEÑA MOLANO	C.C. No. 1.026.274.345
NATALIA GOMEZ CASTAÑO	C.C. No. 1.053.768.706
NAURO RAFAEL CABALLERO GARCIA	C.C. No. 73.380.125
NAVI GUILLERMO LAMK CASTRO	C.C. No. 88.212.852
NAYROBY DIAZ REINO	C.C. No. 34.946.544
NEFTALI VASQUEZ VARGAS	C.C. No. 12.106.814
NELSON RICARDO ARCOS MORENO	C.C. No. 7.167.913
OLGA MILENA MUNZA MOLANO	C.C. No. 1.016.040.173
ORLIN GAVIRIS CAICEDO HURTADO	C.C. No. 12.919.935
OSCAR ANDRES BLANCO RIVERA	C.C. No. 19.090.427
PAOLA ANDREA VENCE COLLAZOS	C.C. No. 52.703.449
PATRICIA CERON SANCHEZ	C.C. No. 34.545.617
PAULA ALEJANDRA QUINTERO BUSTOS	C.C. No. 1.016.089.697



SGC86426715

PAULINA TOUS GAVIRIA	C.C. No.	42.137.888
PROCEDER S.A.S	NIT. No.	901.289.080-9
RAFAEL GARCIA MENDEZ	C.C. No.	13.719.501
RITA MERCEDEZ SIERRA GONZALES	C.C. No.	45.441.500
SANDRA LILIANA SIERRA CHAPARRO	C.C. No.	46.386.722
SAUL ENRIQUE VEGA MENDOZA	C.C. No.	5.162.675
SAUL ENRIQUE VEGA NUÑEZ	C.C. No.	92.642.437
SEBASTIAN FERNANDEZ BONILLA	C.C. No.	80.875.529
SEBASTIAN RAMIREZ VALLEJO	C.C. No.	1.088.023.149
SHIRLY MARCELA VANEGAS TREJOS	C.C. No.	1.126.598.781
SHULY ROXANA GOMEZ FANG	C.C. No.	1.050.957.682
TANIA ISABEL ZAPATA LORA	C.C. No.	1.152.694.649
TOUS ABOGADOS ASOCIADOS SAS	NIT. No.	900.411.483-2
UGALBIS ENRIQUE RODRIGUEZ BOLAÑOS	C.C. No.	17.970.755
VALENTINA LONDOÑO CUARTAS	C.C. No.	1.037.612.924
VALENTINA SANCHEZ GONZALEZ	C.C. No.	1.070.022.343
VANESSA GIRALDO CIFUENTES	C.C. No.	1.088.271.844
VANESSA LICETH BELLO SALCEDO	C.C. No.	1.140.855.245
VANESSA PRINCE GARCIA MEJIA	C.C. No.	40.945.070
VICTORIA ISABEL TOUS GAVIRIA	C.C. No.	42.128.976
VLADIMIR MONTOYA MORALES	C.C. No.	1.128.276.094
WALTER GIOVANY ROCHA ARIAS	C.C. No.	1.014.217.682
WENDY ALEJANDRA SANDOVAL RAMIREZ	C.C. No.	1.026.293.434
WILLIAM ARTURO TRONCOSO REYES	C.C. No.	1.082.926.236
WILLIAM TRUJILLO CHAVARRIAGA	C.C. No.	16.783.965
YEUDI VALLEJO SANCHEZ	C.C. No.	79.963.537
YOLIVETH ESTHER CASTAÑO AVILA	C.C. No.	22.539.744
YULIETH ARIAS ALVAREZ	C.C. No.	1.088.276.477

Los nombrados podrán ejecutar los siguientes actos:-----

1. Representar a la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. en toda clase de actuaciones y procesos judiciales ante Juzgados, Tribunales de todo tipo, Corte Constitucional, Consejo Superior de la Judicatura, Corte Suprema de Justicia y Consejo de Estado o ante cualquier autoridad del orden Nacional, Departamental, Municipal o del Distrito Capital de

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costa para el usuario



SGC86426715

MHF9JG53B6PHGWEI

26-05-22 P0014057998

BRFVSC24K

15/05/2023

Bogotá y ante cualquier organismo descentralizado de derecho público del orden Nacional, Departamental, Municipal o del Distrito de Bogotá para realizar cualquier trámite ante estas entidades y atender los requerimientos y notificaciones provenientes de cualquiera de las oficinas de la Administración.-----

2. Notificarse de todo tipo de providencia Judicial o Administrativa, autos o decisiones judiciales o administrativas, absolver interrogatorio de parte, contestar demandas, renunciar a términos en los que haga parte la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A**

3. Asistir en nombre y representación de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A**, a las audiencias especiales de conciliación que se lleven a cabo dentro de los procesos laborales, civiles, administrativos y/o en cualquier tipo de proceso judicial, en los que haga parte la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A** en todo el país, con la facultad para conciliar o no de conformidad con los intereses de la Sociedad que Representa. Esta facultad también se extiende a actuaciones administrativas en el Ministerio del Trabajo y demás entidades de carácter administrativo, Centros de Conciliación, Cámaras de Comercio y Ministerio Público.-----

4. Actuar como Representante Legal de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A** en las audiencias de Conciliación, de decisión de excepciones previas y saneamiento de Litigio (Ley 712 de 2001, modificada por la Ley 1149 de 2007) para conciliar, notificarse, desistir, transigir, y ejecutar todas la actuaciones necesarias o indispensables para el buen éxito del Mandato conferido y en fin todas las facultades de Ley.-----

5. En general el apoderado queda ampliamente facultado para actuar y para interponer cualquier recurso establecido en las leyes contra las decisiones judiciales o emanadas de los Funcionarios administrativos del poder Nacional, Departamental, Municipal o del Distrito Capital de Bogotá y entidades Descentralizadas del Mismo Orden.-----

6. Igualmente quedan facultados expresamente para recibir, contestar demandas, desistir, conciliar, confesar, sustituir y transigir.-----

PARÁGRAFO: Finalmente, manifiesta el compareciente que este poder se confiere



SGC66426711

SGC664267160

K9JDT27UWNN39YFI

15/05/2023

26-09-22 P0014057993

03/03/21LR

con base en lo preceptuado en los artículos 2156 y siguientes del Código Civil y el mandatario o apoderado queda advertido del alcance del artículo 2189 del Código Civil que dice: "DE LA TERMINACIÓN DEL MANDATO": El mandato termina:-----

1. Por el desempeño del negocio para que fue constituido;-----
2. Por la expiración del termino o por el evento de la condición prefijados para la terminación del mandato.-----
3. Por la revocación del mandante;-----
4. Por la renuncia del mandatario.-----

-----HASTA AQUÍ LA MINUTA PRESENTADA-----

ACEPTACIÓN: Presente SILVIA LUCIA REYES ACEVEDO, quien en su calidad de Vicepresidente y por tanto Representante Legal obra en nombre y representación de la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., identificada con NIT 800.144.331-3, de las condiciones civiles y personales ya indicadas manifestó:-----

-Que suscribe el presente documento público y que lo acepta en todas sus partes por hallarse ajustado en todo a la realidad.-----

EL (LA) (LOS) COMPARECIENTE (S) HACE (N) CONSTAR QUE: -----

1. Ha (n) verificado cuidadosamente sus nombres y apellidos, número correcto de sus documentos de identificación, y aprueba (n) este instrumento sin reserva alguna, en la forma como quedó redactado. -----
2. Las declaraciones consignadas en este instrumento corresponden a la verdad y el (la) (los) otorgante (s) la aprueba (n) totalmente, sin reserva alguna, en consecuencia, asume (n) la responsabilidad por cualquier inexactitud. -----
3. El Notario no puede dar fe sobre la voluntad real del (la) (los) compareciente (s) y beneficiario (s), salvo lo expresado en este instrumento, que fue aprobado sin reserva alguna por el (la) (los) compareciente (s) y beneficiario (s) en la forma como quedó redactado. -----
4. Conoce (n) la Ley y sabe (n) que el Notario responde de la regularidad formal de los instrumentos que autoriza, pero no de la veracidad de las declaraciones del (la) (los) otorgante (s), ni de la autenticidad de los documentos que forman parte de este

instrumento. -----

5. Será (n) responsable (s) civil, penal y fiscalmente, en caso de utilizarse esta escritura con fines ilegales. -----

6. Sólo solicitará (n) correcciones, aclaraciones, o modificaciones al texto de la presente escritura en la forma y en los casos previstos por la Ley. -----

Política de Privacidad: El (la) (los) otorgante (s) expresamente declara (n) que NO autoriza (n) la divulgación, ni comercialización, ni publicación por ningún medio, sin excepción alguna, de su imagen personal y/o fotografía tomada en la Notaría Dieciocho (18) del círculo Bogotá, ni su huella digital, ni de sus documentos de identidad, salvo con lo relacionado con el presente instrumento y demás actos notariales que personalmente o por medio de apoderado solicite (n) por escrito, conforme a la Ley. -----

-----ADVERTENCIAS NOTARIALES:-----

1. Cada vez que se pretenda hacer uso del presente poder y/o autorización, se deberá presentar a la autoridad o entidad ante quien se quiera hacer valer, una certificación original, expedida al día por la Notaría Dieciocho del Círculo de Bogotá, donde conste que el poder y/o autorización esta vigente, pues no aparece anotación alguna que indique que fue revocado. -----

2. El suscrito Notario Dieciocho (18) encargado, del Círculo de Bogotá, advirtió al (los) compareciente (s), sobre la importancia y conveniencia que su (s) apoderado (s) comparezca (n) y firme (n) la presente escritura pública, para que quede enterado de la existencia del poder, y así el poderdante siempre este legal y debidamente representado. Hecha la advertencia y recomendación el (los) compareciente (s),

INSISTE (N) en otorgar la presente escritura Pública. -----

3. EL NOTARIO ADVIRTIÓ AL (LOS) OTORGANTE (S), DE LA OBLIGACIÓN QUE TIENE (N) DE LEER DILIGENTE Y CUIDADOSAMENTE LA TOTALIDAD DEL TEXTO DE LA PRESENTE ESCRITURA PÚBLICA, PARA VERIFICAR LA EXACTITUD DE TODOS LOS DATOS EN ELLA CONSIGNADOS, CON EL FIN DE ACLARAR, MODIFICAR O CORREGIR LO QUE CÓNSIDERE (N) PERTINENTE ANTES DE FIRMARLA; PONIENDO DE PRESENTE QUE LA FIRMA DE LA

Certificado Generado con el Pin No: 4988936038083249

Nº 1281

Generado el 05 de mayo de 2023 a las 10:38:31

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN

EL SECRETARIO GENERAL

En ejercicio de las facultades y, en especial, de la prevista en el artículo 11.2.1.4.59 numeral 10 del decreto 2555 de 2010, modificado por el artículo 3 del decreto 1848 de 2016.

CERTIFICA

RAZÓN SOCIAL: SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.

NIT: 800144331-3

NATURALEZA JURÍDICA: Sociedad Anónima De Nacionalidad Colombiana. Entidad sometida al control y vigilancia por parte de la Superintendencia Financiera de Colombia.

CONSTITUCIÓN Y REFORMAS: Escritura Pública No 5307 del 22 de octubre de 1991 de la Notaría 23 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA).

Resolución S.F.C. No 0628 del 03 de abril de 2013 la Superintendencia Financiera de Colombia, no objeta la adquisición de BBVA Horizonte Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y de Cesantías S.A. por parte de la Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A.

Resolución S.F.C. No 2134 del 22 de noviembre de 2013 La Superintendencia Financiera de Colombia no objeta la fusión por absorción de HORIZONTE Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías S.A. por parte de la Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantía PORVENIR S.A., protocolizada mediante Escritura Pública 2250 del 26 de diciembre de 2013 Notaría 65 de Bogotá, produciéndose en consecuencia la disolución sin liquidación de la entidad absorbida.

Resolución S.F.C. No 0750 del 22 de junio de 2022 autoriza al Banco de Occidente (Panamá) S.A., sociedad con domicilio en la República de Panamá, para realizar actos de promoción y publicidad de los productos y servicios relacionados en el considerando quinto de esta Resolución, y al Occidental Bank (Barbados) Ltd., sociedad con domicilio en Barbados, para realizar actos de promoción y publicidad de los productos y servicios relacionados en el considerando sexto de esta Resolución, a través de la AFP Porvenir S.A.

AUTORIZACIÓN DE FUNCIONAMIENTO: Resolución S.B. 3970 del 30 de octubre de 1991

Resolución S.B. 3970 del 30 de octubre de 1991 Autorizó a la citada sociedad para desarrollar las actividades comprendidas dentro de su objeto social, esto es, la administración de Fondos de Pensiones y de Cesantía, acto a partir del cual administra el FONDO DE CESANTIAS.

Oficio 92042984-9 del 01 de julio de 1993 Autoriza a la sociedad denominada PORVENIR SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A., para administrar fondos de pensiones voluntarias

Resolución S.B. 535 del 30 de marzo de 1994 Autoriza a la sociedad denominada PORVENIR SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A., para administrar fondos de pensiones del Régimen de ahorro Individual con Solidaridad en lo términos en que dicha autorización fue solicitada y de conformidad con las disposiciones legales vigentes.

REPRESENTACIÓN LEGAL: La administración y representación de la sociedad estará a cargo del Presidente

Calle 7 No. 4 - 49 Bogotá D.C.
Contactador: (571) 5 94 02 00 - 5 94 02 01
www.superfinanciera.gov.co

Página 1 de 4



MINISTERIO DE HACIENDA Y
CREDITO PUBLICO

SGC204207162

Z4ZPN5UF0B04DMOX

15/05/2023

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

y de los Vicepresidentes, que para el efecto designe la Junta Directiva. Los representantes legales serán nombrados por la Junta Directiva de manera indefinida, pudiendo ser removidos en cualquier tiempo. Los representantes podrán ser socios o extraños. **FUNCIONES DEL REPRESENTANTE LEGAL** Son funciones de los Representantes Legales las que, dentro de los límites que le imponen el objeto social y los estatutos de **PORVENIR**, las que les corresponden de acuerdo con la naturaleza de su cargo y en particular las siguientes:

a) Usar la denominación social y ejercer la representación legal y además representar judicial y extrajudicialmente a la compañía, ante cualquier autoridad o persona natural o jurídica, con facultades para novar, transigir, comprometer y desistirse y para comparecer en juicios en que se dispute la propiedad de bienes o derechos sociales; b) Ejecutar o celebrar toda clase de actos y contratos relativos al objeto social, en que tenga interés la compañía; c) Convocar a la Junta Directiva a reuniones ordinarias y extraordinarias, y presentar en las primeras un informe sobre el estado de los negocios sociales; d) Designar los empleados cuyo nombramiento no esté asignado a otro órgano social, removerlos y firmar los respectivos contratos de trabajo; e) Abrir cuentas bancarias a nombre de la Sociedad para mantener en ella los dineros sociales, girar contra ellas y negociar toda clase de títulos valores; f) Constituir mandatarios que representen a la Sociedad en juicio o fuera de él y delegarles las funciones o atribuciones que considere necesarias, en cuanto sean delegables; g) Suscribir las escrituras de reformas estatutarias; h) Suscribir los contratos que sean necesarios para la administración de los patrimonios autónomos que constituyan las entidades territoriales y sus descentralizadas, con independencia de su cuantía; i) Resolver, en primera instancia, sobre la procedencia de auditorías especiales solicitadas por los accionistas, en los términos definidos en el Código de Buen Gobierno Corporativo de la Sociedad; j) Presentar a la Junta Directiva para su aprobación y velar por su permanente cumplimiento, las medidas específicas de Buen Gobierno de la Sociedad, su conducta y su información, con el fin de asegurar el respeto de los derechos de quienes en ella invierten o en cualquier otro valor que llegare a emitir y la adecuada administración de sus asuntos y k) Ejercer todas aquellas funciones que le sean asignadas por la Asamblea de Accionistas, la Junta Directiva o la Ley y que no se encuentren aquí relacionadas. (Escritura Pública 1674 del 30 de septiembre de 2009 Notaría 65 de Bogotá D.C.). Para efectos de la Representación Legal de la Sociedad, tendrán la calidad de Representantes Legales judiciales los abogados que con tal fin designe la Junta Directiva, quienes representarán a la sociedad ante las autoridades jurisdiccionales, administrativas, políticas, entidades centralizadas y descentralizadas del Estado (Escritura Pública 1708 del 11 de octubre de 2010 Notaría 65 de Bogotá).

Que figuran posesionados y en consecuencia, ejercen la representación legal de la entidad, las siguientes personas:

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	CARGO
Miguel Largacha Martínez Fecha de inicio del cargo: 06/10/2008	CC - 79156394	Presidente
Erik Andrés Moncada Rasmussen Fecha de inicio del cargo: 15/11/2018	CC - 79781438	Vicepresidente
Roberto Díez Trujillo Fecha de inicio del cargo: 06/02/2014	CC - 79292143	Vicepresidente
Alejandro Gómez Villegas Fecha de inicio del cargo: 27/10/2011	CC - 79941020	Vicepresidenta
Alonso Angel Lozano Fecha de inicio del cargo: 28/10/2010	CC - 16799132	Vicepresidente
Juan Pablo Salazar Aristizabal Fecha de inicio del cargo: 07/10/2004	CC - 71731636	Vicepresidente
Andrés Vasquez Restrepo Fecha de inicio del cargo: 08/01/2004	CC - 71695255	Vicepresidente
Silvia Lucía Reyes Acevedo Fecha de inicio del cargo: 21/05/2020	CC - 37693544	Vicepresidente
Johana Andrea Lesmes Mendieta Fecha de inicio del cargo: 09/08/2019	CC - 1015401438	Representante Legal Judicial





SGC064267163

Certificado Generado con el Pin No: 4988936038063249

1281

Generado el 05 de mayo de 2023 a las 10:38:31

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	CARGO
Daniela Guerrero Ordoñez Fecha de inicio del cargo: 09/08/2019	CC - 1018458983	Representante Legal Judicial
Daniel Rendón Acavedo Fecha de inicio del cargo: 12/04/2021	CC - 1017219299	Representante Legal Judicial
Miguel José Gregory Villegas Castañeda Fecha de inicio del cargo: 12/04/2021	CC - 1110464235	Representante Legal Judicial
Carla Santafé Figueredo Fecha de inicio del cargo: 12/04/2021	CC - 1130608527	Representante Legal Judicial
Ivonne Astrid Ortiz Giraldo Fecha de inicio del cargo: 12/04/2021	CC - 32243789	Representante Legal Judicial
Erika Isabel Arrieta Ruiz Fecha de inicio del cargo: 12/04/2021	CC - 32779976	Representante Legal Judicial
Fredy Quintero López Fecha de inicio del cargo: 12/04/2021	CC - 79581111	Representante Legal Judicial
Ana María Romero Lagos Fecha de inicio del cargo: 23/09/2021	CC - 1019119578	Representante Legal Judicial
Carlos Manuel Ramírez Acosta Fecha de inicio del cargo: 23/09/2021	CC - 79693893	Representante Legal Judicial
Oscar Alirio Castillo Rubiano Fecha de inicio del cargo: 23/06/2022	CC - 7336003	Representante Legal Judicial
Diana Marcela Bautista Ruiz Fecha de inicio del cargo: 05/10/2022	CC - 1032360605	Representante Legal Judicial
Andrés Felipe Fernández Cardona Fecha de inicio del cargo: 05/10/2022	CC - 1069582580	Representante Legal Judicial
Luisa Fernanda Cúrea Franco Fecha de inicio del cargo: 05/10/2022	CC - 1072709498	Representante Legal Judicial
Alba Janneth Moreno Baquero Fecha de inicio del cargo: 13/06/2017	CC - 53077586	Representante Legal Judicial
Jorge Eduardo Montañez Cortés Fecha de inicio del cargo: 19/02/2016	CC - 79443280	Representante Legal Judicial
Carlos Andrés Sánchez Medina Fecha de inicio del cargo: 07/01/2016	CC - 94501244	Representante Legal Judicial
Genny Carolina Ramírez Zamora Fecha de inicio del cargo: 17/03/2015	CC - 52829319	Representante Legal Judicial
Diana Martínez Cubides Fecha de inicio del cargo: 29/01/2014	CC - 52264480	Representante Legal Judicial
Elizabeth Mira Hernández Fecha de inicio del cargo: 29/01/2014	CC - 43868037	Representante Legal Judicial
Ivonne Amira Torrente Schultz Fecha de inicio del cargo: 11/11/2011	CC - 32737160	Representante Legal Judicial
Nancy Adriana Rodríguez Casas Fecha de inicio del cargo: 11/11/2011	CC - 51970146	Representante Legal Judicial



Certificado Generado con el Pin No: 4988936036083249

Generado el 05 de mayo de 2023 a las 10:38:31

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN



JOSUÉ OSWALDO BERNAL CAVIEDES
SECRETARIO GENERAL

"De conformidad con el artículo 12 del Decreto 2150 de 1995, la firma mecánica que aparece en este texto tiene plena validez para todos los efectos legales."



Nº 1281 República de Colombia

27



SGC4642674

ESTA ES LA ÚLTIMA HOJA DE LA ESCRITURA PÚBLICA NÚMERO:

===== MIL DOSCIENTOS OCHENTA Y UNO (1281)===== Nº 1281

DE FECHA: DOS (2) DE JUNIO DEL AÑO DOS MIL VEINTIDÓS (2022)

OTORGADA EN LA NOTARÍA DIECIOCHO (18) DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ D.C.

Viene de la página veintiséis (26).

ESCRITURA DEMUESTRA SU APROBACIÓN TOTAL DEL TEXTO. EN CONSECUENCIA LA NOTARÍA NO ASUME NINGUNA RESPONSABILIDAD POR ERRORES O INEXACTITUDES ESTABLECIDOS CON POSTERIORIDAD A LA FIRMA DEL (LOS) OTORGANTE (S) Y LA AUTORIZACIÓN DEL NOTARIO. DE SER NECESARIO CORREGIR, ACLARAR O MODIFICAR LA PRESENTE ESCRITURA PÚBLICA, SE DEBERÁ OTORGAR UNA NUEVA, LA CUAL TENDRÁ QUE SER SUSCRITA POR TODOS LOS QUE INTERVINIERON EN LA INICIAL, SIENDO DE CARGO DE LOS OTORGANTES LOS COSTOS Y GASTOS QUE ESTO DEMANDE.

OTORGAMIENTO Y AUTORIZACIÓN: Leído el presente instrumento público por el (la) (los) compareciente (s) y advertido (a) (s) de su formalidad, lo aprobó (aron) en todas sus partes y firmó (aron) junto con el suscrito notario quien da fe y lo autoriza.

La presente escritura se elaboró en las hojas de papel notarial números: PO014057961 - PO014057962 - PO014057963 - PO014057964 - PO014057965 - PO014057966 - PO014057967 - PO014057968 - PO014057995 - PO014057996 - PO014057997 - PO014057998 - PO014057999 - PO014058000.

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario



PO014058000

SGC464267461

QELMNDT4R3MDH300

26-06-22 PO014058000

15/06/2023

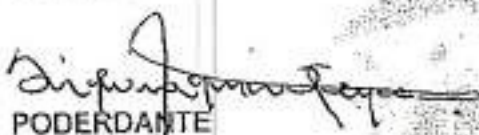
PO014058000

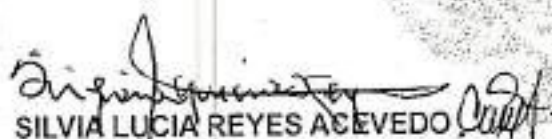
Nº 1281

20

Valor de los derechos Notariales \$ 149.800.00
Superintendencia de Notariado y Registro \$ 7.950.00
Fondo Cuenta Nacional del Notariado \$ 7.950.00
Retención en la fuente \$ - 0 -
Iva \$ 56.943

SE FIRMA


PODERDANTE


SILVIA LUCIA REYES ACEVEDO

ÍNDICE DERECHO


Quien en su calidad de Vicepresidente y por ende Representante Legal obra en nombre y representación de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, identificada con NIT 800.144.331-3, C.C. No.37.893.544 expedida en San Gil - Santander

Dirección

Tel.

e-mail:

Firma tomada fuera del Despacho Artículo 12 Decreto 2148 de 1983, hoy Artículo 2.2.6.1.2.1.5 Decreto 1069 de 2015.


JOSÉ MIGUEL ROBAYO PIÑEROS
NOTARIO 18 DE BOGOTÁ D.C.





SGC8642671

NOTARÍA DIECIOCHO DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ, D.C.

Es Primera copia tomada de su original.

Escritura pública No. 1281 de Jun 2 de 2023.

Que expido y autorizo en: diecisiete (17) hojas útiles.

Con destino: **EL INTERESADO**

03 JUN 2023

Papel Art. 6º. Ley 2ª de 1975 Bogotá, D.C.

[Firma manuscrita]

[Sello circular de la Notaría Dieciocho del Círculo de Bogotá, D.C.]



SGC864267164

9VB19BCYE5FVQ197

15/05/2023

ESPACIO EN
BLANCO

ESPACIO EN
BLANCO

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 6 de septiembre de 2022 Hora: 08:33:14

Recibo No. AB22318372

Valor: \$ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B22318372C0EAF

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

EL JUEVES 1 DE DICIEMBRE DE 2022, SE REALIZARÁN LAS ELECCIONES DE JUNTA DIRECTIVA DE LA CÁMARA DE COMERCIO DE BOGOTÁ. LA INSCRIPCIÓN DE LISTAS DE CANDIDATOS DEBE HACERSE DURANTE LA SEGUNDA QUINCENA DEL MES DE OCTUBRE. PARA MÁS INFORMACIÓN, PODRÁ COMUNICARSE AL TELÉFONO 5941000 EXT. 2597, AL CORREO ELECCIONJUNTADIRECTIVA@CCB.ORG.CO, DIRIGIRSE A LA SEDE PRINCIPAL (AVENIDA EL DORADO #68D-35, PISO 4), O A TRAVÉS DE LA PÁGINA WEB WWW.CCB.ORG.CO

CON FUNDAMENTO EN LA MATRÍCULA E INSCRIPCIONES EFECTUADAS EN EL REGISTRO MERCANTIL, LA CÁMARA DE COMERCIO CERTIFICA:

NOMBRE, IDENTIFICACIÓN Y DOMICILIO

Razón social: GODOY CÓRDOBA ABOGADOS S.A.S.
Sigla: GODOY CÓRDOBA ABOGADOS S.A.S.
Nit: 830.515.294-0 Administración : Direccion
Seccional De Impuestos De Bogota, Regimen Comun
Domicilio principal: Bogotá D.C.

MATRÍCULA

Matrícula No. 01447565
Fecha de matrícula: 31 de enero de 2005
Último año renovado: 2022
Fecha de renovación: 30 de marzo de 2022
Grupo NIIF: GRUPO II

UBICACIÓN

Dirección del domicilio principal: Calle 84A #10-33 Piso 5
Municipio: Bogotá D.C.
Correo electrónico: pagos@godoycordoba.com
Teléfono comercial 1: 3174628
Teléfono comercial 2: No reportó.
Teléfono comercial 3: No reportó.

Dirección para notificación judicial: Calle 84A #10-33 Piso 5
Municipio: Bogotá D.C.

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 6 de septiembre de 2022 Hora: 08:33:14**

Recibo No. AB22318372

Valor: \$ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B22318372C0EAF

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Correo electrónico de notificación: notificaciones@godoycordoba.com
Teléfono para notificación 1: 3174628
Teléfono para notificación 2: No reportó.
Teléfono para notificación 3: No reportó.

La persona jurídica SI autorizó para recibir notificaciones personales a través de correo electrónico, de conformidad con lo establecido en los artículos 291 del Código General del Procesos y 67 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

CONSTITUCIÓN

Por Escritura Pública No. 0000138 del 25 de enero de 2005 de Notaría 61 de Bogotá D.C., inscrito en esta Cámara de Comercio el 31 de enero de 2005, con el No. 00974508 del Libro IX, se constituyó la sociedad de naturaleza Comercial denominada GODOY CORDOBA ABOGADOS LIMITADA SIN EMBARGO PARA SU IDENTIFICACION PODRA UTILIZAR SIMPLEMENTE LA CONTRACCION GODOY CORDOBA LTDA.

REFORMAS ESPECIALES

Por Acta No. 013 de la Junta de Socios del 28 de diciembre de 2009, inscrita el 27 de enero de 2010 bajo el número 01356856 del libro IX, la sociedad de la referencia se transformó de Sociedad Limitada a Sociedad por Acciones Simplificada S A S bajo el nombre de: GODOY CORDOBA ABOGADOS S A S sin embargo para su identificación podrá utilizar simplemente la contracción GODOY CORDOBA S A S

Por Acta No. 013 del 28 de diciembre de 2009 de Junta de Socios, inscrito en esta Cámara de Comercio el 27 de enero de 2010, con el No. 01356856 del Libro IX, la sociedad cambió su denominación o razón social de GODOY CORDOBA ABOGADOS LIMITADA SIN EMBARGO PARA SU IDENTIFICACION PODRA UTILIZAR SIMPLEMENTE LA CONTRACCION GODOY CORDOBA LTDA a GODOY CORDOBA ABOGADOS S A S SIN EMBARGO PARA SU IDENTIFICACION PODRA UTILIZAR SIMPLEMENTE LA CONTRACCION GODOY CORDOBA S A S.

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 6 de septiembre de 2022 Hora: 08:33:14**

Recibo No. AB22318372

Valor: \$ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B22318372C0EAF

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Por Acta No. 33 del 15 de enero de 2018 de Asamblea de Accionistas, inscrito en esta Cámara de Comercio el 30 de enero de 2018, con el No. 02297434 del Libro IX, la sociedad cambió su denominación o razón social de GODOY CORDOBA ABOGADOS S A S SIN EMBARGO PARA SU IDENTIFICACION PODRA UTILIZAR SIMPLEMENTE LA CONTRACCION GODOY CORDOBA S A S a "GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S." SIN EMBARGO, PARA SU IDENTIFICACION PUEDE UTILIZAR SIMPLEMENTE LA CONTRACCION "GODOY CORDOBA S.A.S.".

Por Acta No. 37 de la Asamblea de Accionistas, del 02 de noviembre de 2018, inscrita el 16 de Mayo de 2019 bajo el número 02466433 del libro IX, la sociedad de la referencia (absorbente) absorbe mediante fusión a la sociedad FRANCISCO BURITICA ABOGADOS CONSULTORES S.A.S. la cual se disuelve sin liquidarse.

Por Acta No. 58 del 19 de julio de 2022 de Asamblea de Accionistas, inscrito en esta Cámara de Comercio el 28 de julio de 2022, con el No. 02862790 del Libro IX, la sociedad cambió su denominación o razón social de "GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S." SIN EMBARGO, PARA SU IDENTIFICACION PUEDE UTILIZAR SIMPLEMENTE LA CONTRACCION "GODOY CORDOBA S.A.S." a GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S. y adicionó la(s) sigla(s) GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S..

TÉRMINO DE DURACIÓN

La persona jurídica no se encuentra disuelta y su duración es indefinida.

OBJETO SOCIAL

La sociedad podrá, por sí misma o por intermedio o en asocio con terceros, desarrollar cualquier actividad lícita. De manera particular, pero sin limitarse a ello, la Sociedad tiene por objeto social la prestación de servicios de asesoría jurídica en las distintas disciplinas del derecho, así como la planeación y proyección de negocios a nivel nacional e internacional. Así mismo, la Sociedad puede dedicarse a la prestación de servicios integrales en prevención de riesgos laborales, promoción y prevención de la

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 6 de septiembre de 2022 Hora: 08:33:14**

Recibo No. AB22318372

Valor: \$ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B22318372C0EAF

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

salud, asesorías y capacitaciones en las siguientes áreas con profesionales competentes y licencia en salud y seguridad en el trabajo vigente: legal, medicina preventiva y del trabajo, medicina del deporte, nutrición deportiva y ocupacional, fisioterapia, psicología, auditoria, ingeniería, entre otras. Así mismo, podrá prestar servicios integrales para todas las actividades de asesoría en diseño, implementación y mantenimiento de sistemas integrados de gestión en Seguridad y salud en el trabajo. También podrá llevar a cabo las demás actividades y servicios que de acuerdo con la legislación vigente en riesgos laborales, se deban diseñar e implementar a nivel empresarial en organizaciones de cualquier sector empresarial ya sea del sector público o privado, entre otras. La Sociedad también podrá poseer y administrar establecimientos de comercio, así como celebrar cualquier tipo de operaciones sobre los mismos, y en general, estará facultada para realizar actividades de importación y exportación de bienes y servicios.

CAPITAL*** CAPITAL AUTORIZADO ***

Valor : \$10.000.000.000,00
No. de acciones : 10.000.000,00
Valor nominal : \$1.000,00

*** CAPITAL SUSCRITO ***

Valor : \$154.929.000,00
No. de acciones : 154.929,00
Valor nominal : \$1.000,00

*** CAPITAL PAGADO ***

Valor : \$154.929.000,00
No. de acciones : 154.929,00
Valor nominal : \$1.000,00

REPRESENTACIÓN LEGAL

La sociedad tendrá un gerente. El gerente ejercerá el cargo hasta

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 6 de septiembre de 2022 Hora: 08:33:14**

Recibo No. AB22318372

Valor: \$ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B22318372C0EAF

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

cuando sea removido o reemplazado por la Junta Directiva de acuerdo con lo señalado en los estatutos. El gerente será el representante legal de la sociedad. El gerente de la sociedad tendrá tres (3) suplentes elegidos por la Junta Directiva, quienes reemplazarán al gerente en sus faltas temporales y en las definitivas hasta cuando la Junta Directiva nombre al sucesor o reemplazo del gerente.

FACULTADES Y LIMITACIONES DEL REPRESENTANTE LEGAL

El gerente tendrá en desarrollo del objeto social las siguientes funciones y atribuciones: A) Representar a la sociedad judicial y extrajudicialmente ante los asociados, terceros y toda clase de autoridades judiciales y administrativas, pudiendo nombrar mandatarios para que representen la sociedad cuando fuere el caso; B) Ejecutar y hacer ejecutar los acuerdos y resoluciones de la Asamblea General De accionistas y de la Junta Directiva; C) Realizar y celebrar los actos y contratos que tiendan a realizar los fines de la sociedad; D) Nombrar y remover libremente a los empleados de la sociedad cuyo nombramiento no esté atribuido a la Asamblea General de Accionistas o a la Junta Directiva; E) Presentar oportunamente a consideración de la Junta Directiva el presupuesto de inversiones, ingresos y gastos que requiera la sociedad; F) Presentar a la Junta Directiva en tiempo oportuno, los estados financieros de propósito general individuales y consolidados cuando sea del caso, con sus notas, cortados al fin del respectivo ejercicio junto con los documentos que señale la ley y el informe de gestión, así como el especial cuando se dé la configuración de un grupo empresarial, todo lo cual se presentará conjuntamente por los administradores a la Asamblea General de Accionistas; G) Al igual que los demás administradores, deberá rendir cuentas comprobadas de su gestión al final de cada ejercicio dentro del mes siguiente a la fecha en la cual se retire de su cargo y cuando se las exija el órgano que sea competente para ello. Para tal efecto, se presentarán los estados financieros que fueren pertinentes, junto con un informe de gestión; H) Cumplir los demás deberes que le señalen los reglamentos de la sociedad y los que le corresponden por el cargo que ejerce y particularmente velar por que a través de la sociedad o en la prestación de los servicios que constituyen su objeto social principal no fluyan o pasen dineros de origen ilícito; I) Delegar determinadas funciones propias de su cargo dentro de los límites señalados en los estatutos; J) Cuidar de la recaudación e inversión

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 6 de septiembre de 2022 Hora: 08:33:14**

Recibo No. AB22318372

Valor: \$ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B22318372C0EAF

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

de los fondos de la sociedad; K) Velar porque los empleados de la sociedad cumplan estrictamente sus deberes y poner en conocimiento de la Asamblea General de Accionistas o Junta Directiva las irregularidades o faltas graves que ocurran sobre este particular. Esta función se cumplirá dentro de los parámetros de la estructura de la sociedad y teniendo en cuenta las funciones y procedimientos asignados a otros funcionarios de la sociedad, como cabezas de área; L) Convocar a la asamblea general de accionistas a sesiones ordinarias, y a las extraordinarias siempre que lo crea conveniente o cuando le corresponda de acuerdo con lo previsto en estos estatutos y en la ley; M) Las demás que le asignen la ley y estos estatutos. Parágrafo.- No obstante lo anterior, en cualquier caso y para desarrollar o ejercer cualquiera de sus funciones, el gerente requerirá la previa autorización de la Junta Directiva para celebrar cualquier acto o contrato a nombre de la sociedad, cuando la cuantía del acto o contrato o de las obligaciones a cargo de la sociedad de manera individual o a través de una serie de operaciones relacionadas- exceda el equivalente en pesos colombianos a mil salarios mínimos mensuales legales vigentes (1000 SMMLV) a la fecha de celebración del acto o contrato, o de la última operación en el caso de operaciones relacionadas. Parágrafo. - Los suplentes del gerente tendrán las mismas facultades otorgadas al gerente (incluida la facultad de representación legal de la sociedad) y no existirá para su actuación, un orden de prioridad entre los suplentes del gerente. Cuando en estos estatutos se haga referencia al gerente, se entenderá que se hace referencia también, en lo aplicable, a los suplentes del gerente. Los suplentes no requerirán acreditar, para su actuación, la configuración de una falta temporal o absoluta del gerente. Bastará con su actuación para que se presuma la falta temporal o absoluta del gerente.

Por Documento Privado No. Sin Núm del 08 de marzo de 2019, registrado el 9 de Marzo de 2019 bajo el No. 02433332 del libro IX, de conformidad con el artículo 75 del Código General del Proceso fueron inscritos como apoderado(s) judicial(es) y extrajudicial(es).

Nombre:	Identificación:	T.P
Guerrero Orbe Diego Alexander	C.C. 1.018.426.052	222.814
Barros Cardenas Jhon Alex	C.C. 1.043.015.010	287.301

Por Documento Privado No. Sin Núm del Representante Legal, del 5 de

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 6 de septiembre de 2022 Hora: 08:33:14**

Recibo No. AB22318372

Valor: \$ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B22318372C0EAF

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

julio de 2019, registrado el 17 de Julio de 2019 bajo el número 02487223 del libro IX, de conformidad con el Artículo 75 del Código General del Proceso fue inscrito como apoderado(s) judicial(es) y extrajudicial(es).

Nombre:	Identificación:	T.P
Rey Londoño Oscar Alberto	C.C. 1.140.866.487	300.858

Por Documento Privado No. Sin Núm del Representante Legal, del 22 de octubre de 2019, registrado el 23 de Octubre de 2019 bajo el número 02517724 del libro IX, de conformidad con el Artículo 75 del Código General del Proceso fue inscrito como apoderado(s) judicial(es) y extrajudicial(es).

Nombre:	Identificación:	T.P
Ana Maria Rodriguez Marmolejo	C.C. 1.151.946.356	253.718
Gabriela Restrepo Caicedo	C.C. 1.144.193.395	307.837
John Jairo Rodriguez Bernal	C.C. 1.070.967.487	325.589
Omar Alonso Camargo Mercado	C.C. 1.043.010.907	285.256
Paula Andrea Arboleda Villa	C.C. 1.152.201.387	270.475
Jorge Andres Sanchez Rodriguez	C.C. 1.013.641.075	278.768

Por Documento Privado Sin Núm del Representante Legal del 27 de diciembre de 2019, registrado el 27 de Diciembre de 2019 bajo el número 02537409 del libro IX, de conformidad con el Artículo 75 del Código general del proceso fue inscrito como apoderado(s) judicial(es) y extrajudicial(es).

Nombre:	Identificación:	T.P
Chavez Alvarado Andres Felipe	C.C. 1.075.655.441	232007

Por Documento Privado No. Sin Núm del 28 de febrero de 2020, registrado el 2 de Marzo de 2020 bajo el número 02559054 del libro IX, de conformidad con el Artículo 75 del Código general del proceso fue inscrito como apoderado(s) judicial(es) y extrajudicial(es).

Nombre:	Identificación:	T.P
Bernal García Federico	C.C. 80.873.156	175488
Lara Marquez Amaranta Andrea	C.C. 1.032.683.377	283576
Benrey Zorro Juliana	C.C. 1.072.642.954	190673
Duarte Villalobos Irene	C.C. 1.020.744.847	273878
Carrasco Boshell Brigitte Natalia	C.C. 1.121.914.728	288455

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 6 de septiembre de 2022 Hora: 08:33:14**

Recibo No. AB22318372

Valor: \$ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B22318372C0EAF

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Cano Gonzalez Claudia Andrea C.C. 1.143.869.669 338180

Por Documento Privado Sin núm del Representante Legal, del 29 de julio de 2020, registrado el 30 de julio de 2020 bajo el número 02602260 del libro IX, de conformidad con el Artículo 75 del Código general del proceso fue inscrito como apoderado(s) judicial(es) y extrajudicial(es).

Nombre:	Identificación:	T.P
Viviel Gonzalez Jorge Enrique	C.C. 1.014.225.303	277.946

Por Documento Privado Sin Núm. del Representante Legal, del 13 de agosto de 2020, registrado el 13 de agosto de 2020 bajo el número 02606331 del libro IX, de conformidad con el Artículo 75 del Código General del Proceso fue inscrito como apoderado(s) judicial(es) y extrajudicial(es).

Nombre:	Identificación:	T.P:
Romero Méndez Andrés Felipe	C.C.1.019.080.336	286.638
Duque Duque Juan Antonio	C.C.80.085.295	138.464

Por Documento Privado Sin Núm. del Representante Legal, del 03 de septiembre de 2020, registrado el 4 de septiembre de 2020 bajo el número 02612596 del libro IX, de conformidad con el Artículo 75 del Código General del Proceso fue inscrito como apoderado(s) judicial(es) y extrajudicial(es).

Nombre:	Identificación:	T.P.
Visbal Restrepo Juliana	C.C. 1.020.760.990	290190
Puentes Cespedes Ana Carolina	C.C. 1.010.229.148	330105

Por Documento Privado Sin Núm. del Representante Legal, del 25 de septiembre de 2020, registrado el 25 de septiembre de 2020 bajo el número 02619669 del libro IX, de conformidad con el Artículo 75 del Código general del proceso fue inscrito como apoderado(s) judicial(es) y extrajudicial(es).

Nombre:	Identificación:	TP:
Palacio Varona Daniela	C.C. 1.019.132.452	353.307
Bejarano Rengifo Diana Marcela	C.C. 1.144.087.101	315.617

Por Documento Privado Sin Núm. del Representante Legal, del 11 de

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 6 de septiembre de 2022 Hora: 08:33:14**

Recibo No. AB22318372

Valor: \$ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B22318372C0EAF

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

febrero de 2021, registrado 4 de Marzo de 2021 bajo el número 02669512 del libro IX, de conformidad con el Artículo 75 del Código general del proceso fue inscrito como apoderado(s) judicial(es) y extrajudicial(es).

Nombre:	Identificación:	TP:
Carlos Augusto Suarez Pinzón	C.C. 1.032.470.700	347.852
Miguel Alejandro Lombana Cuevas	C.C. 1.022.398.901	308.077
Deivid Alexander Rodríguez Ramirez	C.C. 1.233.690.042	LT25399
Juanita Alexandra Silva Tellez	C.C. 1.023.967.067	334.300
Natalia Alzate Garcia	C.C. 1.095.786.682	173.261
Sara Heshusius Sancho	C.C. 1.144.068.042	346.483
Youssef Norredine Amara Pachon	C.C. 1.019.069.334	311.472

Por Documento Privado Sin Núm. del 12 de mayo de 2021 del Representante Legal, registrado 27 de Mayo de 2021, bajo el número 02709540 del libro IX, de conformidad con el Artículo 75 del Código general del proceso fue inscrito como apoderado(s) judicial(es) y extrajudicial(es).

Nombre:	Identificación:	TP:
Melani Vanessa Estrada Ruíz	C.C. 1.151.965.730	353898
Nicolás Eduardo Ramos Ramos	C.C. 1.018.469.231	365094
Daniel Andres Paz Erazo	C.C. 1.085.291.127	329936
Laura María Valderrama Medrano	C.C. 1.010.220.471	307507

Por Documento Privado sin num. del 18 de agosto de 2021, inscrito el 23 de Agosto de 2021 con el No. 02736169 del libro IX, de conformidad con el artículo 75 de la Ley 1564 de 2012 (Código General de Proceso) fue inscrito para que actúe como representante de GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S. en los procesos judiciales en los que esta última sea designada como apoderado de parte a:

Nombre	Identificación	Tarjeta Profesional
Miguel Angel Salazar Cortes	C.C. No. 1.019.128.867	347296
Shiara Faride Trujillo Canchon	C.C. No. 1.022.358.557	231596
Michelle Valeria Mina Marulanda	C.C. No. 1.234.195.459	359423

Por Documento Privado del 16 de diciembre de 2021, inscrito el 18 de

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 6 de septiembre de 2022 Hora: 08:33:14**

Recibo No. AB22318372

Valor: \$ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B22318372C0EAF

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Diciembre de 2021 con el No. 02773873 del libro IX, de conformidad con el artículo 75 de la Ley 1564 de 2012 (Código General de Proceso) fue inscrito para que actúe como representante de GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S. en los procesos judiciales en los que esta última sea designada como apoderado de parte a:

Nombre Identificación Tarjeta Profesional

Angélica María Cure Muñoz	C.C. No. 1.140.887.921	369821
Paula Huertas Borda	C.C. No. 1.020.833.703	369744
Juan Camilo Lamprea Gil	C.C. No. 1.014.242.610	367728
María Alejandra Ramírez Olea	C.C. No. 1.152.225.557	359508

Por Documento Privado del 01 de julio de 2022, inscrito el 8 de Julio de 2022, con el No. 02856173 del libro IX, de conformidad con el artículo 75 de la Ley 1564 de 2012 (Código General de Proceso) fue inscrito para que actúe como representante de GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S. en los procesos judiciales en los que esta última sea designada como apoderado de parte a:

Nombre:	Identificación:	TP:
Andres Felipe Duque Velásquez	C.C No. 1.053.772.677	221517
Daniel Felipe Ramirez Sanchez	C.C No. 1.070.018.966	373906
Deivid Alexander Rodriguez Ramirez	C.C No. 1.233.690.042	378503
Jorge Andres Ballesteros Hernandez	C.C No. 1.026.266.184	236678
Juan Pablo Briceño Santamaria	C.C No. 1.020.825.640	377383
Manuel Rodrigo Jaimes Beltran	C.C No. 1.071.169.446	30272
Nedy Johana Dallos Pico	C.C No. 1.019.135.990	373640

Por Documento Privado del 22 de julio de 2022 , inscrito el 27 de Julio de 2022 con el No. 02862244 del libro IX, de conformidad con el artículo 75 de la Ley 1564 de 2012 (Código General de Proceso) fue inscrito para que actúe como representante de GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S en los procesos judiciales en los que esta última sea designada como apoderado de parte a:

Nombre:	Identificación:	TP:
Diana Camila Gaitan Hemelberg	C.C No. 1.019.123.311	334532
David Ricardo Rodriguez Preciado	C.C.No. 1.057.581.246	251947

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 6 de septiembre de 2022 Hora: 08:33:14**

Recibo No. AB22318372

Valor: \$ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B22318372C0EAF

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Por Documento Privado del 23 de agosto de 2022 , inscrito el 26 de Agosto de 2022 con el No. 02872678 del libro IX, de conformidad con el artículo 75 de la Ley 1564 de 2012 (Código General de Proceso) fue inscrito para que actúe como representante de GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S en los procesos judiciales en los que esta última sea designada como apoderado de parte a:

Nombre:	Identificación:	TP:
Octavio Andrés Castillo Ocampo	C.C No. 1.017.267.151	380131
Stephany Obando Perea	C.C No. 1.107.080.046	361681
Diana Esperanza Gomez	C.C No. 1.023.697.512 LT 30201	
Lina María Varela Vélez	C.C No. 1.234.091.873	364597

NOMBRAMIENTOS**REPRESENTANTES LEGALES**

Por Acta No. 15 del 26 de marzo de 2012, de Junta Directiva, inscrita en esta Cámara de Comercio el 18 de abril de 2012 con el No. 01626132 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Gerente	Andres Dario Godoy Cordoba	C.C. No. 000000080086521

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Primer Suplente Del Gerente	Carlos Hernan Godoy Fajardo	C.C. No. 000000019251626

Por Acta No. 67 del 3 de agosto de 2022, de Junta Directiva, inscrita en esta Cámara de Comercio el 19 de agosto de 2022 con el No. 02870110 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Segundo Suplente Del	Caroline Fraser Gonzalez	C.C. No. 000001020796887

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 6 de septiembre de 2022 Hora: 08:33:14**

Recibo No. AB22318372

Valor: \$ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B22318372C0EAF

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Gerente**ÓRGANO DE ADMINISTRACIÓN**

JUNTA DIRECTIVA

PRINCIPALES

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Primer Renglon	Santiago Andres Martinez Mendez	C.C. No. 000000081717493
Segundo Renglon	Gustavo Jose Gnecco Mendoza	C.C. No. 000000019431641
Tercer Renglon	Andres Dario Godoy Cordoba	C.C. No. 000000080086521
Cuarto Renglon	Daniel Francisco Buritica Cordoba	C.C. No. 000000080873703
Quinto Renglon	Juan Jose Uribe Lopez	C.C. No. 000000079445373

SUPLENTE

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Primer Renglon	Carlos Hernan Godoy Fajardo	C.C. No. 000000019251626

Por Acta No. 31 del 17 de noviembre de 2017, de Asamblea de Accionistas, inscrita en esta Cámara de Comercio el 23 de noviembre de 2017 con el No. 02278076 del Libro IX, se designó a:

PRINCIPALES

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Tercer Renglon	Andres Dario Godoy Cordoba	C.C. No. 000000080086521

Por Acta No. 36 del 1 de junio de 2018, de Asamblea de Accionistas, inscrita en esta Cámara de Comercio el 8 de junio de 2018 con el No. 02347445 del Libro IX, se designó a:

PRINCIPALES

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
-------	--------	----------------

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 6 de septiembre de 2022 Hora: 08:33:14**

Recibo No. AB22318372

Valor: \$ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B22318372C0EAF

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Segundo Renglon Gustavo Jose Gnecco C.C. No. 000000019431641
Mendoza

Por Acta No. 41 del 3 de marzo de 2020, de Asamblea de Accionistas, inscrita en esta Cámara de Comercio el 2 de julio de 2020 con el No. 02582656 del Libro IX, se designó a:

PRINCIPALES

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Primer Renglon	Santiago Andres Martinez Mendez	C.C. No. 000000081717493
Cuarto Renglon	Daniel Francisco Buritica Cordoba	C.C. No. 000000080873703

SUPLENTES

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Primer Renglon	Carlos Hernan Fajardo	C.C. No. 000000019251626

Por Acta No. 51 del 23 de agosto de 2021, de Asamblea de Accionistas, inscrita en esta Cámara de Comercio el 3 de septiembre de 2021 con el No. 02740441 del Libro IX, se designó a:

PRINCIPALES

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Quinto Renglon	Juan Jose Uribe Lopez	C.C. No. 000000079445373

REVISORES FISCALES

Por Acta No. 14 del 27 de marzo de 2014, de Asamblea de Accionistas, inscrita en esta Cámara de Comercio el 8 de abril de 2014 con el No. 01825090 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
-------	--------	----------------

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 6 de septiembre de 2022 Hora: 08:33:14**

Recibo No. AB22318372

Valor: \$ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B22318372C0EAF

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Revisor Fiscal Socorro Perez C.C. No. 000000031150288
 Echeverry

PODERES

Por Documento Privado No. Sin núm del Representante Legal, del 22 de noviembre de 2018, registrado el 23 de noviembre de 2018 bajo el número 00040473 del libro IX, de conformidad con el artículo 75 del Código General del Proceso fue inscrito como apoderado(s) judicial(es) y extrajudicial(es).

NOMBRE: Ana Cristina Medina González	IDENTIFICACIÓN: C.C. 52.991.736
NOMBRE: Carlos Hernán Godoy Fajardo	IDENTIFICACIÓN: C.C. 19.251.626
NOMBRE: Francisco Erney Buriticá Ruiz	IDENTIFICACIÓN: C.C. 10.529.620
NOMBRE: Andrés Fernando Da Costa Herrera	IDENTIFICACIÓN: C.C. 80.505.099
NOMBRE: Gustavo Gnecco Mendoza	IDENTIFICACIÓN: C.C. 19.431.641
NOMBRE: Santiago Andrés Martínez Méndez	IDENTIFICACIÓN: C.C. 81.717.493
NOMBRE: María Isabel Vinasco Lozano	IDENTIFICACIÓN: C.C. 53.006.455
NOMBRE: Jhon Sebastián Molina Gómez	IDENTIFICACIÓN: C.C. 1.018.466.887
NOMBRE: Sergio Andrés Campos Guzmán	IDENTIFICACIÓN: C.C. 1.015.433.588
NOMBRE: José David Ochoa Sanabria	IDENTIFICACIÓN: C.C. 1.010.214.095

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 6 de septiembre de 2022 Hora: 08:33:14**

Recibo No. AB22318372

Valor: \$ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B22318372C0EAF

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

NOMBRE: Johana Alexandra Duarte Herrera	IDENTIFICACIÓN: C.C. 53.077.146
NOMBRE: Jennifer Lorena Molina Mesa	IDENTIFICACIÓN: C.C. 1.129.511.816
NOMBRE: Daniel Mauricio Contreras Jaimes	IDENTIFICACIÓN: C.C. 1.090.424.399
NOMBRE: Fabio Andrés Salazar Reslen	IDENTIFICACIÓN: C.C. 1.032.358.377
NOMBRE: Ricardo José Aguirre Bejarano	IDENTIFICACIÓN: C.C. 1.018.442.942
NOMBRE: Ernesto Rosales Jaramillo	IDENTIFICACIÓN: C.C. 1.090.420.262
NOMBRE: Juan Sebastián Velandia Párraga	IDENTIFICACIÓN: C.C. 1.018.456.181

REFORMAS DE ESTATUTOS

Los estatutos de la sociedad han sido reformados así:

DOCUMENTO	INSCRIPCIÓN
E. P. No. 0002230 del 26 de junio de 2007 de la Notaría 21 de Bogotá D.C.	01147130 del 26 de julio de 2007 del Libro IX
Acta No. 013 del 28 de diciembre de 2009 de la Junta de Socios	01356856 del 27 de enero de 2010 del Libro IX
Acta No. 24 del 11 de abril de 2016 de la Asamblea de Accionistas	02099420 del 2 de mayo de 2016 del Libro IX
Acta No. 33 del 15 de enero de 2018 de la Asamblea de Accionistas	02297434 del 30 de enero de 2018 del Libro IX
Acta No. 37 del 2 de noviembre de 2018 de la Asamblea de Accionistas	02466433 del 16 de mayo de 2019 del Libro IX
Acta No. 39 del 13 de diciembre de 2018 de la Asamblea de Accionistas	02407938 del 21 de diciembre de 2018 del Libro IX
Acta No. 41 del 3 de marzo de 2020	02582655 del 2 de julio de 2020 del Libro IX

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 6 de septiembre de 2022 Hora: 08:33:14**

Recibo No. AB22318372

Valor: \$ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B22318372C0EAF

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

de la Asamblea de Accionistas	2020 del Libro IX
Acta No. 51 del 31 de enero de 2022 de la Asamblea de Accionistas	02790542 del 9 de febrero de 2022 del Libro IX
Acta No. 58 del 19 de julio de 2022 de la Asamblea de Accionistas	02862790 del 28 de julio de 2022 del Libro IX

RECURSOS CONTRA LOS ACTOS DE INSCRIPCIÓN

De conformidad con lo establecido en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y la Ley 962 de 2005, los actos administrativos de registro, quedan en firme dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de inscripción, siempre que no sean objeto de recursos. Para estos efectos, se informa que para la Cámara de Comercio de Bogotá, los sábados NO son días hábiles.

Una vez interpuestos los recursos, los actos administrativos recurridos quedan en efecto suspensivo, hasta tanto los mismos sean resueltos, conforme lo prevé el artículo 79 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

A la fecha y hora de expedición de este certificado, NO se encuentra en curso ningún recurso.

CLASIFICACIÓN DE ACTIVIDADES ECONÓMICAS - CIIU

Actividad principal Código CIIU: 6910

TAMAÑO EMPRESARIAL

De conformidad con lo previsto en el artículo 2.2.1.13.2.1 del Decreto 1074 de 2015 y la Resolución 2225 de 2019 del DANE el tamaño de la empresa es Grande

Lo anterior de acuerdo a la información reportada por el matriculado o inscrito en el formulario RUES:

Ingresos por actividad ordinaria \$ 46.394.370.833

Actividad económica por la que percibió mayores ingresos en el

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 6 de septiembre de 2022 Hora: 08:33:14**

Recibo No. AB22318372

Valor: \$ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B22318372C0EAF

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

período - CIIU : 6910**INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA**

Que, los datos del empresario y/o el establecimiento de comercio han sido puestos a disposición de la Policía Nacional a través de la consulta a la base de datos del RUES.

Los siguientes datos sobre RIT y Planeación son informativos: Contribuyente inscrito en el registro RIT de la Dirección de Impuestos, fecha de inscripción : 31 de enero de 2005. Fecha de envío de información a Planeación : 26 de agosto de 2022. \n \n Señor empresario, si su empresa tiene activos inferiores a 30.000 SMLMV y una planta de personal de menos de 200 trabajadores, usted tiene derecho a recibir un descuento en el pago de los parafiscales de 75% en el primer año de constitución de su empresa, de 50% en el segundo año y de 25% en el tercer año. Ley 590 de 2000 y Decreto 525 de 2009. Recuerde ingresar a www.supersociedades.gov.co para verificar si su empresa está obligada a remitir estados financieros. Evite sanciones.

El presente certificado no constituye permiso de funcionamiento en ningún caso.

Este certificado refleja la situación jurídica registral de la sociedad, a la fecha y hora de su expedición.

Este certificado fue generado electrónicamente con firma digital y cuenta con plena validez jurídica conforme a la Ley 527 de 1999.

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 6 de septiembre de 2022 Hora: 08:33:14**

Recibo No. AB22318372

Valor: \$ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B22318372C0EAF

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Firma mecánica de conformidad con el Decreto 2150 de 1995 y la autorización impartida por la Superintendencia de Industria y Comercio, mediante el oficio del 18 de noviembre de 1996.


CONSTANZA PUENTES TRUJILLO

REPÚBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACIÓN PERSONAL
CÉDULA DE CIUDADANÍA

NÚMERO 1.107.080.046
OBANDO PEREA

APELLIDOS
STEPHANY

NOMBRES
Stephany obando P.

FIRMA



INDICE DERECHO

FECHA DE NACIMIENTO 17-DIC-1993
CALI (VALLE)
LUGAR DE NACIMIENTO
1.63 ESTATURA
O+ G.S. RH
F SEXO
04-ENE-2012 CALI
FECHA Y LUGAR DE EXPEDICIÓN

REGISTRADOR NACIONAL
ALEXANDER VILLALBA



P-3100100-91174875-F-1107080046-20201029 0072265419A 1 0913539780



Consejo Superior
de la Judicatura

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL

CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA



NOMBRES:

STEPHANY

APELLIDOS:

OBANDO PEREA

GLORIA STELLA LÓPEZ JARAMILLO

PRESIDENTE CONSEJO
SUPERIOR DE LA JUDICATURA

UNIVERSIDAD

PONTIFICIA U. JAVERIANA CALI

FECHA DE GRADO

05/03/2021

CONSEJO SECCIONAL

VALLE

CEDULA

1107080046

FECHA DE EXPEDICIÓN

09/07/2021

TARJETA N°

361681