


## 76001310501720230036900 NADYA TERESA GONZÁLEZ CORTÉS VS PROTECCIÓN S.A. - CONTESTACIÓN DE DEMANDA

Fabiola Garcia <notificaciones@hgdinamicaempresarial.com>

Jue 26/10/2023 14:45

Para: Juzgado 17 Laboral - Valle del Cauca - Cali <j17lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co>  
CC: gonzaleznadya@gmail.com <gonzaleznadya@gmail.com>; Sol Angelica <procesos@tiradoescobar.com>;  
notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co <notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co>;  
notificacionesjudiciales@porvenir.com.co <notificacionesjudiciales@porvenir.com.co>; cliente@skandia.com.co  
<cliente@skandia.com.co>; Notificaciones Judiciales <notificacionesjudiciales@minhacienda.gov.co>; Buzon  
ProcesosJudiciales <procesosjudiciales@colfondos.com.co>

 1 archivos adjuntos (5 MB)

76001310501720230036900 Nadya Teresa González Cortes vs Protección Ineficacia Perjuicios.pdf;

Buenas tardes:

Me permito remitir contestación de demanda en el proceso del asunto.

El presente correo se está copiando a los que se registraron en los documentos que obran en el expediente.

Favor dar acuse de recibido.

Cordialmente,

LUZ FABIOLA GARCÍA CARRILLO  
Apoderada de PROTECCIÓN S.A.  
T.P. No. 85.690 del C.S. de la J.



Antes de imprimir este e-mail piense bien si es necesario hacerlo. El medio ambiente es asunto de todos.

El contenido de este mensaje y los archivos adjuntos están dirigidos exclusivamente a sus destinatarios y puede contener información privilegiada y/o confidencial. Debe tener en cuenta, que los puntos de vista u opiniones presentadas en este mensaje pertenecen exclusivamente a su autor y no representa necesariamente los de HG Dinámica Empresarial. Por último, el remitente no se hace responsable en caso de que en éste o en los archivos adjuntos haya presencia de algún virus que pueda generar daños en los equipos o programas de destinatario

Señor

**JUEZ DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

E.

S.

D.

<b>REFERENCIA:</b>	<b>PROCESO ORDINARIO LABORAL</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>NADYA TERESA GONZÁLEZ CORTÉS</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.</b>
<b>RADICADO:</b>	<b>76001310501720230036900</b>
<b>ASUNTO:</b>	<b>CONTESTACIÓN DE DEMANDA</b>

Luz Fabiola García Carrillo, mayor de edad, domiciliada en esta ciudad, identificada con la cédula de ciudadanía No. 52.647.144 de Bogotá, abogada en ejercicio, portadora de la Tarjeta Profesional No. 85.690 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en calidad de apoderada judicial de la Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Protección S.A., según poder que me confiere su representante legal para dar contestación a la demanda ordinaria laboral promovida por la señora Nadya Teresa González Cortés identificada con c.c. No. 51.699.023 de la siguiente manera:

**I. NOMBRE DE LA DEMANDADA, SU DOMICILIO, DIRECCIÓN Y NOMBRE DE SU REPRESENTANTE LEGAL.**

La entidad demandada se denomina Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Protección S.A., en adelante Protección S.A. Tiene su domicilio principal en la calle 49 No. 63 – 100, Torre Protección, en Medellín. Actúa como representante legal la doctora Juan Pablo Arango Botero, conforme se acredita con la escritura pública No. 659 del 13 de julio de 2023, mediante la cual me confirió poder para contestar demandas y que se adjunta a la presente.

**II. PRONUNCIAMIENTO EXPRESO SOBRE LAS PRETENSIONES PRINCIPALES**

Es de anotar, que la señora Nadya Teresa González Cortés actualmente se encuentra pensionada en Skandia, por lo tanto, en lo que respecta a mi representada carece de legitimación en la causa por pasiva para hacer cualquier tipo de manifestación respecto de las pretensiones.

Hechas las consideraciones referidas, me pronuncio sobre las pretensiones en la forma en que fueron enumeradas y planteadas, así:

**1. Me opongo a la declaratoria de nulidad o ineficacia del acto de traslado al RAIS.**

La afiliación de la demandante en lo que respecta a mi representada gozó de plena validez, en virtud de formulario de afiliación Nro. 5979530 suscrito ante Protección S.A. Afiliación que efectuó de manera libre, voluntaria y sin presiones.

Luego, no puede pretender la parte actora dejar sin efectos un acto que fue válido dado que cumplió con el rigorismo que la ley determina para este tipo de contratos, y, porque, además, la demandante a la fecha de solicitud de traslado era una persona capaz de obligarse y por esta razón firmó el formulario respectivo en señal de aceptación.

Segundo, porque se encontraba por ley habilitada para realizar el traslado de régimen correspondiente dado que, para la época, el artículo 13 de la Ley 100 de 1993 contemplaba un periodo de permanencia de tres años en el RPM, el cual fue cumplido y por lo tanto, su voluntad de traslado fue así mismo tanto así que hizo traslado horizontal entre administradoras del RAIS

Tercero, porque no puede pretenderse que se deje sin efecto alguno un acto que fue válido y que por cumplir con todos los requisitos legales nació a la vida jurídica. Es más, fue ratificado durante el paso del tiempo pues, en primera medida, la demandante dentro del plazo que las disposiciones legales le conceden para manifestar sus inconformidades, no lo hizo. Además, la afiliación es un contrato mediante el cual, ambas partes manifiestan su voluntad y con base en esta, adquirieren obligaciones recíprocas. Para el caso de la Administradora, la de administrar los recursos pensionales, que generaron rendimientos sobre las cotizaciones; y, por parte de la demandante, con la ejecución voluntaria de la obligación contratada, esto es, la realización de aportes en su cuenta de ahorro pensional desde el momento de la afiliación de la demandante ante Protección S.A. hasta la fecha de su retiro.

Por otra parte, no es razón para declarar la ineficacia del acto de traslado que pretende la demandante porque considera que se vulneró su derecho pensional, circunstancia que tampoco es cierta dado que actualmente la señora Nadya Teresa ya adquirió su estatus de pensionada al sistema, un reconocimiento pensional que se efectuó por parte de Skandia S.A.

Aunado a lo anterior, debe tenerse en cuenta que al ser la demandante una persona capaz, contaba con la posibilidad de sopesar los argumentos sobre los beneficios de traslado de régimen que le brindó el asesor a fin de determinar si realmente le convenía o no tomar dicha decisión e incluso pudo retractarse dentro de los 5 días siguientes, sin embargo, no lo hizo y por el contrario continuó afiliada.

Lo anterior, se dio sin advertir en ningún momento el supuesto engaño y ocultamiento de información que hoy, injustificadamente, pretende demostrar.

Ahora bien, un principio procesal es demostrar que efectivamente fue engañada, ella como demandante tiene la carga probatoria, más aún teniendo en cuenta su estatus de pensionada.

En el presente caso, somos enfáticos en señalar que todos los procedimientos por parte de mi representada se surtieron conforme a la ley, no se produjo ningún vicio en el consentimiento que invalide la decisión de la demandante de permanecer en el Régimen, pues es claro que se cumplió con el deber legal de información imperante para la época del traslado.

**2. Me opongo.** Teniendo en cuenta, que a la demandante se le brindó la asesoría para el momento de su afiliación al RAIS, así mismo, recibió diferentes asesorías durante todos los traslados horizontales efectuados que ratificaron su decisión de permanecer afiliada al régimen de ahorro individual, por tal motivo, su negligencia no puede ser hoy un motivo para beneficiarse de actos totalmente válidos. Todo para concluir que es un principio general del derecho que nadie puede valerse de sus propios errores o alegar su propia culpa para sacar provecho a su favor.

**3. Me opongo.** La demandante ya adquirió el estatus de pensionada en el RAIS por lo que, conforme a la jurisprudencia de nuestra honorable Corte Suprema de Justicia, con su aceptación convalidó su permanencia en el régimen.

**4. Me opongo.** Aunque es una pretensión dirigida a una entidad diferente a la que represento, manifiesto mi oposición al tener en cuenta que la demandante goza del estatus de pensionada, por lo tanto, no es posible retrotraer el reconocimiento pensional y su bono pensional llegando el caso que haya habido lugar al mismo.

**5. Me opongo.** Aunque es una pretensión dirigida a una entidad diferente a la que represento, manifiesto mi oposición porque existe una pensión reconocida, la señora Nadya ya goza del estatus de pensionada, no es posible proceder a devolución alguna pues los recursos existentes son para cumplir a cabalidad con el pago de la prestación económica concedida.

**6. Me opongo.** No existen razones de hecho ni de derecho para la aplicación de dichas facultades.

**7. Me opongo.** No hay lugar a condena en costas contra mi representada pues téngase en cuenta que las pretensiones sobre las cuales se pronunciará el juez, son unas sobre las que mi representada no tiene injerencia alguna al no ser competente para resolver sobre las mismas. No se solicita el reconocimiento de un derecho sobre el cual pudiera Protección S.A. adoptar la decisión que pretende obtener la demandante.

**PRETENSIONES SUBSIDIARIAS RESPECTO DE SKANDIA ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A- SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR- COLFONDOS S.A PENSIONES Y CESANTÍAS- ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A**

**1. Me opongo.** Esta Administradora no le ha causado ningún perjuicio a la demandante, quien de manera libre y voluntaria decidió trasladarse al RAIS.

Recordemos que los principios que gobiernan las relaciones entre particulares sean personas jurídicas o naturales están fundamentados en la buena fe y en tal medida no puede la demandante de manera irresponsable y contraria a tales principios endilgarle responsabilidad alguna a esta Administradora por una afiliación que para efectos legales es válida y más cuando no existe ninguna prueba que demuestre que Protección S.A. haya viciado el consentimiento de la afiliada. Al contrario, existe plena prueba de su consentimiento informado pues ella pudo sopesar las circunstancias de su traslado, además, recibió asesoría. Aunado a esto, la demandante convalidó su decisión de traslado cuando solicitó su vinculación entre diferentes administradoras del RAIS de manera voluntaria y, posteriormente con la solicitud de pensión de vejez.

Ahora bien, debe recordar el apoderado de la demandante que para que se impute responsabilidad a una persona independientemente de su naturaleza jurídica deben

configurarse 3 elementos: el daño, la culpa y la relación o nexo de causalidad; con lo cual, si falta uno o más de estos elementos no existe juicio de reproche que genere la obligación de reparar.

En el presente caso, no existe prueba del presunto daño causado ni de acción imputable a Protección S.A. que haya producido algún daño a la demandante, por lo que claramente se rompe cualquier reclamación al respecto. Tampoco existe una sentencia declarativa que determine que existió una conducta ilegal y que de ella se derivaron dichos perjuicios.

Todo lo anterior para concluir que esta Administradora no debe asumir las consecuencias patrimoniales de actos originados en la voluntad de la demandante quien de manera injustificada pretende desconocer la legalidad de un acto suscrito con el uso pleno de sus facultades sin que se vislumbre un vicio en el consentimiento y que fue convalidado con su solicitud de pensión de vejez que fue reconocida y aceptada por ella ya que cumplió con sus expectativas.

Además de lo anteriormente referido, no existe disposición legal alguna que imponga a las Administradoras sanción o el resarcimiento de perjuicios por incumplimiento en el deber de información que se endilga en el presente proceso.

La demandante hizo uso de su libertad de elección contemplada en el literal b) del artículo 13 de la Ley 100 de 1993 y eligió entre dos regímenes que coexisten y son excluyentes, que tienen sus propias características y requisitos para adquirir las prestaciones económicas, enfatizando que ambos son constitucionales y legales.

**2. Me opongo.** Además de lo referido anteriormente, no hubo incumplimiento a la obligación de las administradoras de fondos de pensiones a las fechas de traslados de la demandante, no se le ocasionó ningún perjuicio porque todos los traslados horizontales entre administradoras del RAIS, estuvieron acompañados de la información exigida por las disposiciones legales vigentes para cada uno de ellos. Luego, no puede pretender la parte actora responsabilizar a las administradoras de actos que fueron efectuados de manera libre, espontánea y consciente.

**3. Me opongo.** No puede condenarse a la reparación solidaria de un daño inexistente, porque no hay lugar a ningún reajuste en la pensión de vejez, dado que, la señora Nadya ya goza del estatus de pensionada en el RAIS, no es posible equiparar sus mesadas

con cálculos aplicados al RPM, al tratarse de dos regímenes que coexisten pero son excluyentes.

**4. Me opongo.** Por las mismas razones aducidas anteriormente y que corresponden a que la demandante ostenta la calidad de pensionada, por lo tanto, no hay retroactivo que reconocer, mucho menos que el mismo se tase con parámetros establecidos para el RPM.

**5. Me opongo.** Aunque es una pretensión dirigida a entidades diferentes a las que represento, manifiesto mi oposición porque no existe ningún perjuicio material al estar gozando de su estatus de pensionada en el RAIS.

**6. Me opongo.** Reitero que no existe ningún perjuicio material configurado, al estar actualmente la señora Nadya gozando de su estatus de pensionada en el RAIS.

**7. Me opongo.** Se insiste que acceder a dicha pretensión sería atentatorio al principio constitucional de la sostenibilidad financiera del sistema y a la obligación de conservación de los recursos del erario público dado que la demandante obtuvo su pensión de vejez en el RAIS, además no existe o se prueba tal perjuicio.

**8. Me opongo.** No hay lugar a condena en costas contra mi representada pues téngase en cuenta que las pretensiones sobre las cuales se pronunciará el juez, son unas sobre las que mi representada no tiene injerencia alguna al no ser competente para resolver sobre las mismas. No se solicita el reconocimiento de un derecho sobre el cual pudiera Protección S.A. adoptar la decisión que pretende obtener la demandante.

### III. PRONUNCIAMIENTO EXPRESO SOBRE LOS HECHOS

**1. No me consta.** La fecha de nacimiento de la demandante por ser un hecho no susceptible de confesión, que deberá comprobarse con el documento idóneo, como lo es el registro civil de nacimiento.

**2. No me consta.** El inicio de las cotizaciones de la señora Nadya Teresa al I.S.S, hoy Colpensiones, por ser un hecho que ocurrió ante una entidad diferente a la que represento, por lo tanto, me atengo a lo que se pruebe en el proceso.

**3. No me consta.** El total de cotizaciones efectuadas en el RPM por parte de la señora Nadya Teresa, por haber ocurrido ante una entidad diferente a la que represento, por lo tanto, me atengo a lo que se pruebe en el proceso.

**4. No me consta.** La afiliación promovida y la información brindada por la AFP Colfondos, al tratarse de una entidad diferente a la que represento, por lo tanto, me atengo a lo que se pruebe en el proceso.

**5. No me consta.** La afiliación promovida y la información brindada por la AFP Porvenir S.A, al tratarse de una entidad diferente a la que represento, por lo tanto, me atengo a lo que se pruebe en proceso.

**6. No es cierto.** La información suministrada a la demandante para el traslado por parte de mi representada correspondió a aquella a la que estaban obligadas las administradoras para la época y sobre la cual certificó con su firma impuesta en la casilla correspondiente del formulario, en donde dejó constancia de haberla recibido y que, fue suficiente y completa pues de no haber sido así, ella misma hubiese solicitado más información e incluso se hubiese abstenido de firmar el formulario.

**7. No me consta.** La afiliación promovida y la información brindada por la AFP Porvenir S.A, al tratarse de una entidad diferente a la que represento, por lo tanto, me atengo a lo que se pruebe en el proceso.

**8. No me consta.** La afiliación promovida y la información brindada por la AFP Skandia, al tratarse de una entidad diferente a la que represento, por lo tanto, me atengo a lo que se pruebe en el proceso.

**9. No me consta.** El total de semanas cotizadas en el RAIS por parte de la señora Nadya Teresa, teniendo en cuenta, que la misma realizó diferentes traslados horizontales entre administradoras del RAIS.

**10. No me consta.** El total de cotizaciones efectuadas en toda la vida laboral por parte de la señora Nadya Cristina, tampoco los aportes que efectuó en ambos regímenes pensionales al no estar afiliada a mi representada, por lo tanto, me atengo a lo que se pruebe en el proceso.



**11. No me consta.** La fecha en que la demandante cumplió 57 años por ser hechos no susceptibles de confesión, que deberán comprobarse con el documento idóneo, como lo es el registro civil de nacimiento.

**12. No me consta.** La pensión reconocida por la AFP Skandia a la señora Nadya Teresa, tampoco el monto, número de mesadas pensionales ni el momento a partir del cual se llevó a cabo el reconocimiento, por tratarse de una entidad diferente a la que represento, por lo tanto, me atengo a lo que se pruebe en el proceso.

**13. No me consta.** El derecho de petición radicado ante la AFP Skandia, por tratarse de una entidad diferente a la que represento, por lo tanto, me atengo a lo que se pruebe en el proceso.

**14. No me consta.** El pronunciamiento emitido por Skandia, a través del oficio referido, por tratarse de una entidad diferente a la que represento, por lo tanto, me atengo a lo que se pruebe en el proceso.

**15. Es cierto.** El día 28 de febrero del 2023, la señora Nadya mediante apoderado radicó derecho de petición ante mi representada solicitando la documentación mencionada.

**16. No es cierto como se expresa.** Mediante comunicado del día 23 de marzo del 2023, mi representada brindó respuesta al derecho de petición interpuesto, en donde se le explicó la obligación legal de Protección S.A. por salvaguardar la información de los afiliados, en ese sentido, se le indicó la imposibilidad de acceder al requerimiento presentado, por cuanto, se requería un poder debidamente autenticado, sin embargo, el mismo nunca fue allegado.

**17. No me consta.** El derecho de petición radicado ante la AFP Colfondos, por tratarse de una entidad diferente a la que represento, por lo tanto, me atengo a lo que se pruebe en el proceso.

**18. No es cierto.** En los archivos de mi representada no reposa registro del oficio con fecha del 14 de marzo del 2023, referido por la parte actora

**19. No me consta.** El derecho de petición radicado ante la AFP Porvenir S.A, por tratarse de una entidad diferente a la que represento, por lo tanto, me atengo a lo que se pruebe en el proceso.

**20. No me consta.** Si Porvenir S.A, guardó silencio frente a la petición elevada por la parte actora, al tratarse de una entidad diferente a la que represento, por lo tanto, me atengo a lo que se pruebe en el proceso.

**21. No me consta.** El escrito radicado ante Colpensiones el día 1 de marzo del 2023, al tratarse de una entidad diferente a la que represento, por lo tanto, me atengo a lo que se pruebe en el proceso.

**22. No me consta.** La respuesta emitida por Colpensiones mediante oficio del 2 de marzo del 2023, al tratarse de una entidad diferente a la que represento, por lo tanto, me atengo a lo que se pruebe en el proceso.

**23. No es un hecho** Sino una apreciación del apoderado de la parte actora que por lo demás es carente de veracidad dado que, como se expuso, para las diferentes épocas de traslados de la demandante, se cumplió con el deber de información que existía para las administradoras, en consecuencia, la señora Nadya adquirió su derecho pensional conforme a las disposiciones legales vigentes para el momento de su reconocimiento, además en lo que respecta a mi representada mediante el Simulador Pensional Aspen se le mostró la diferencia en los valores de mesada pensional y con todo, decidió aplazar su decisión que finalmente no tomó antes del plazo establecido y por ende ratificó su decisión de mantenerse y pensionarse en el RAIS.

**24. No es un hecho** sino una apreciación del apoderado de la parte actora que en todo caso debe ser analizado por la delegatura para verificar las circunstancias de modo que conllevaron los diferentes traslados.

**25. No es un hecho** sino simplemente cálculos efectuados por el apoderado de la parte demandante que en todo caso, no se encuentran debidamente certificados por un profesional que demuestre sus estudios técnicos para tal fin.

**26. No es un hecho** porque el demandante solamente refiere el reporte de semanas cotizadas con los salarios base de cotización, sin embargo, no es claro en la idea que pretende exponer.

**26.1 No me consta.** El salario con el cual cotizó la señora Nadya Teresa en los últimos 10 años, teniendo en cuenta, que tuvo varios traslados horizontales entre diferentes

administradoras del RAIS y no se pensionó con la AFP Protección S.A, por lo tanto, me atengo a lo que se pruebe en el proceso.

**26.2 No es un hecho** sino simplemente cálculos efectuados por el apoderado de la parte demandante que en todo caso, no se encuentran debidamente certificados por un profesional que demuestre sus estudios técnicos para tal fin.

**27. No es cierto.** Se ha de precisar que en lo que respecta a mi representada, la misma cumplió con todas y cada de una de las cargas que imponía la Ley respecto del deber de información para la fecha de traslado a la AFP, dicha información fue la suficiente para que la demandante tomará la decisión de trasladarse de régimen pensional y que Protección S.A. fuera la administradora de sus recursos pensionales hasta el momento de su retiro, es de precisar, que mientras estuvo vinculada con mi representada se le brindó re asesoría e incluso una proyección mediante el Simulador Pensional Aspen en donde se le mostró la diferencia en los valores de mesada pensional y con todo, decidió aplazar su decisión que finalmente no tomó antes del plazo establecido y por ende ratificó su decisión de mantenerse y pensionarse en el RAIS.

#### **IV.LOS HECHOS, FUNDAMENTOS Y RAZONES DE DERECHO DE LA DEFENSA.**

##### **1. Trámites efectuados que reposan en los archivos de Protección S.A.**

- a. La demandante se vinculó al RAIS en Porvenir S.A., el 4 de diciembre de 1996 con inicio de efectividad para el 1 de febrero de 1997.
- b. Luego, se trasladó desde Porvenir S.A a Colfondos el 10 de junio de 1997 con inicio de efectividad para el 1 de agosto de 1997.
- c. Posteriormente, se trasladó desde Colfondos S.A a Protección S.A, el día 8 de abril del 2002 con inicio de efectividad para el día 1 de junio del 2002.
- d. El día 16 de enero del 2006, Protección S.A le brindó re asesoría pensional a la señora Nadya Teresa y también una proyección mediante el Simulador Pensional Aspen.

- e. Es necesario indicar que pese a la reasesoria brindada decidió trasladarse a otro fondo del RAIS.
- f. La señora Nadya finalizó la efectividad de su afiliación con Protección S.A, al haberse trasladado a la AFP Skandia, entidad a la cual se le trasladaron todos los saldos existentes en su cuenta de ahorro individual.
- g. La demandante expresó su voluntad de vinculación de manera libre, voluntaria y consciente, imponiendo su firma en la casilla correspondiente del formulario denominado, “voluntad de selección y afiliación”.
- h. Ante Protección S.A. mediante abogado sin derecho de postulación, la demandante radicó petición el 28 de febrero de 2023.
- i. Protección S.A. mediante comunicado del 23 de marzo de 2023, requirió a dicho profesional y a la actora para que se allegara poder debidamente otorgado con el fin de dar respuesta de fondo a la petición, circunstancia que nunca ocurrió.
- j. A la fecha no existe tramite pendiente por resolver por parte de mi representada en favor del actor.

## **2. Regímenes pensionales que conforman el sistema general de pensiones.**

Nuestro Sistema General de Pensiones está compuesto por dos regímenes excluyentes y coexistentes a la vez: **(i)** el Régimen de Prima Media con Prestación Definida (RPM) administrado por Colpensiones y, **(ii)** el Régimen de Ahorro individual con Solidaridad (RAIS), administrado por las Sociedades Administradoras de Fondos de Pensiones y Cesantías como Protección S.A.

En el RPM los requisitos para acceder a la pensión de vejez están referidos a la edad y número de semanas cotizadas, información esta que se toma para efectuar la liquidación del valor de la pensión, de conformidad con lo preceptuado por los artículos 33 y 34 de la Ley 100 de 1993.

Por su parte, el artículo 4 del Decreto 692 de 1994 señala:

... ARTICULO 4º. REGIMEN SOLIDARIO DE PRIMA MEDIA CON PRESTACION DEFINIDA. En el régimen solidario de prima media con prestación definida, los aportes de

los afiliados y los empleadores, así como sus rendimientos, son de naturaleza pública. El monto de la pensión es preestablecido, así como la edad de jubilación y las semanas mínimas de cotización. En este régimen no se hacen cotizaciones voluntarias, ni se puede optar por pensiones anticipadas.

(...) Quienes seleccionen el régimen de ahorro individual con solidaridad se registrarán por lo dispuesto en el artículo siguiente...

En el RAIS no se tiene en cuenta el número de semanas ni la edad. No existe una pensión preestablecida, por cuanto el factor determinante es el capital acumulado en la cuenta de ahorro pensional y la situación personal del afiliado al momento de su solicitud dado que, el cálculo de la mesada pensional se efectúa conforme a los parámetros legales existentes a dicha fecha con base en las directrices que las entidades competentes determinen para el cálculo de la mesada pensional correspondiente.

Así lo aclara el artículo 5 del aludido Decreto 692 de 1994, en los siguientes términos:

... ARTICULO 5º. REGIMEN DE AHORRO INDIVIDUAL CON SOLIDARIDAD. En el régimen de ahorro individual con solidaridad, los afiliados tienen una cuenta individualizada, en la cual se abona el valor de sus cotizaciones y las de sus empleados, las cotizaciones voluntarias, los bonos pensionales y los subsidios del Estado si hubiere lugar a ellos, más todos los rendimientos financieros que genere la cuenta individual. **El monto de pensión es variable y depende entre otros factores, del monto acumulado en la cuenta, de la edad a la cual decida retirarse el afiliado, de la modalidad de la pensión, así como de las semanas cotizadas y la rentabilidad de los ahorros acumulados...**

(Resaltado fuera de texto)

Así pues, en concordancia con la anterior normatividad, y dentro del RAIS, señala el artículo 64 de la Ley 100 de 1993<sup>1</sup>, que se tendrá derecho a la pensión de vejez cuando el afiliado tenga un capital que permita pagar una pensión superior al 110% del SMLMV para la fecha de expedición de la ley ajustado por el Índice de Precios al Consumidor.

Se destaca en consecuencia, que en el RAIS la pensión de vejez se financia con los ahorros acumulados en la cuenta del afiliado y si es del caso el bono pensional; siempre y cuando alcance una mesada pensional superior al 110% de 1 SMLMV.

---

<sup>1</sup> Art. 64. Los afiliados al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, tendrán derecho a una pensión a la edad que escojan, siempre y cuando el capital acumulado en su cuenta de ahorro individual les permita obtener una pensión mensual, superior al 110% del salario mínimo legal mensual vigente a la fecha de expedición de esta ley, reajustado anualmente según la variación porcentual del Índice de Precios al Consumidor certificado por el Dane. Para el cálculo de dicho monto se tendrá en cuenta el valor del bono pensional cuando a éste hubiere lugar."

Por otra parte, de conformidad con lo establecido en el artículo 65 de la Ley 100 de 1993, en el evento en que el capital del afiliado sea insuficiente para el financiamiento de la pensión en los términos del artículo 64 de la misma ley, aquel puede acceder a la GPM de acreditar los requisitos establecidos para ello:

... ARTICULO. 65.- Garantía de pensión mínima de vejez. Modificado por el art. 14, Ley 797 de 2003 - Reglamentado parcialmente por el Decreto Nacional 832 de 1996. Los afiliados que a los sesenta y dos (62) años de edad si son hombres y cincuenta y siete (57) si son mujeres, no hayan alcanzado a generar la pensión mínima de que trata el artículo 35 de la presente ley, y hubiesen cotizado por lo menos mil ciento cincuenta semanas (1.150), tendrán derecho a que el Gobierno Nacional, en desarrollo del principio de solidaridad, les complete la parte que haga falta para obtener dicha pensión...

Tenemos entonces que se trata de un beneficio consiste en que el Estado, a través de la OBP, completa la parte del capital que le hace falta para obtener una Pensión mínima de que trata el artículo 35 de la Ley 100 de 1993 equivalente a 1 SMLMV, previo el cumplimiento de los requisitos legales.

### **3. Asesoría pensional de la administradora.**

Lo primero es reiterar que el tratamiento sobre la información suministrada a los afiliados al RAIS se encuentra acorde con las disposiciones legales y con la vigilancia que sobre ellas ejerce la Superintendencia Financiera de Colombia. Por lo tanto, las reglas y condiciones en que se realizan las vinculaciones de los afiliados no son caprichosas, sino que son el resultado de dichas disposiciones que regulan el RAIS y las instrucciones que al efecto ha impartido dicha entidad.

Es por ello que desde su creación, el sistema de ahorro individual ha puesto en manos del afiliado la decisión respecto a su futuro a través de la planeación y el ahorro, planeación que obviamente implica ciertas actuaciones tales como mantener un nivel de cotizaciones constante no solo en tiempo sino en valor y/o efectuar cotizaciones voluntarias al fondo de pensiones obligatorias, opción con la que no cuentan los afiliados al I.S.S. y que es una de las mayores ventajas del RAIS en la medida en que permite pensionarse de manera anticipada y con un monto de pensión previamente calculado.

El cumplimiento de estas variables y en consecuencia la edad y el monto de la pensión que logre alcanzar, dependen directa y exclusivamente del afiliado y no de la Administradora del RAIS, pues el objetivo pensional se logra en la medida en que el

afiliado tenga una adecuada planeación con la que puede lograr pensionarse con un valor de pensión igual o incluso superior al que obtendría en el Régimen de Prima Media con Prestación definida.

Luego, no puede la demandante endilgar responsabilidad a Protección S.A. dado que su traslado obedeció a que tomó la decisión libre, espontánea y consciente, pues encontró que era conveniente para sus intereses proyectarse a futuro y realizar una planeación financiera acorde con sus necesidades y obtener beneficios en el RAIS con los que no contaba en el RPM.

Por otra parte, no solamente se puede responsabilizar a las Administradoras sobre la información que deben entregar sino también verificar el grado de responsabilidad que los afiliados deben asumir tanto con su futuro pensional como con los fondos, pues además que estos proporcionan todas las herramientas y medios para acceder a la misma, y de los cuales no es ajena mi representada, quien cuenta con la línea de servicio telefónico, el chat, las oficinas de atención al usuario, la página de internet que son herramientas de consulta del afiliado.

Aunado a lo anterior, los afiliados, por expresa disposición del reglamento del fondo, deben velar por la búsqueda de la misma; entonces es evidente que la demandante no manifestó en ningún momento su inconformismo y, al contrario, decidió mantenerse en el RAIS con los diferentes traslados horizontales entre administradoras.

Con todo, es importante mencionar que mi representada, para la fecha de traslado de la demandante no tenía la obligatoriedad de brindar la información en los términos en que lo solicita la parte actora.

En efecto, tal y como ya se expuso, la Superintendencia Financiera de Colombia mediante concepto No. 2015123910-002 del 29 de diciembre de 2015 indicó que el deber de asesoría en los términos en que lo plantea la parte actora solamente fue previsto cuando se creó el Sistema de Información al Consumidor Financiero, esto es, con la Ley que reformó el Estatuto Orgánico del Sistema Financiero - Ley 1328 de 2009 - y su Decreto Reglamentario 2555 de 2010.

Expuso lo siguiente:



... En lo referente al derecho a recibir información y asesoría que le asiste a los afiliados al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, **es preciso señalar en la Ley 1328 de 2009 y el Decreto 2555 de 2010 se consagran los principios que orientan la Protección al Consumidor Financiero en el Sistema General de Pensiones.**

Se destaca la importancia de los principios de debida diligencia y transparencia e información cierta, suficiente y oportuna, conforme con los cuales las AFP deberán emplear la debida diligencia en el ofrecimiento de sus productos y/o en la prestación de sus servicios a los consumidores financieros, a fin de que éstos reciban la información y/o la atención debida y respetuosa en relación con las opciones de afiliación a cualquiera de los dos regímenes que conforman el Sistema General de Pensiones, así como respecto de los beneficios y riesgos pensionales de la decisión.

Adicionalmente, las AFP deben suministrar al público información cierta, suficiente, clara y oportuna que permita a los consumidores financieros conocer adecuadamente los derechos, obligaciones y costos que aplican en los dos regímenes del Sistema General de Pensiones.

En armonía con los principios comentados se han establecido los derechos de los consumidores financieros, dispuestos en el artículo 2.6.10.1.3 del decreto 2555 de 2010 de los cuales destacamos los siguientes:

“1. Ser informados de manera cierta, suficiente, clara y oportuna de las condiciones del Sistema General de Pensiones, del nuevo sistema de administración de multifondos, de las diferentes modalidades de pensión y de los efectos y consecuencias de la no toma de decisiones.

“(…)

“5. Acceder a las herramientas financieras que las administradoras decidan ofrecer con el objeto de permitir al consumidor financiero conocer cálculos preliminares sobre el posible monto de su pensión, de acuerdo con las instrucciones que imparta la Superintendencia Financiera de Colombia. En particular, las administradoras del Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad deberán ofrecer dichas herramientas.

“6. Recibir una adecuada educación respecto de los diferentes productos y servicios ofrecidos, los costos que se generan sobre los mismos, sus derechos y obligaciones así como sobre los diversos mecanismos de protección establecidos para la defensa de sus derechos.

“7. Exigir la debida diligencia, asesoría e información en la prestación del servicio por parte de las administradoras”.

Aunado a lo anterior, el artículo 2.6.10.2.3 del Decreto 2555 de 2010 establece el deber de asesoría e información al Consumidor Financiero según el cual las AFP tienen el deber del buen consejo, por lo que se encuentran obligadas a proporcionar a los consumidores financieros información completa respecto a los beneficios, inconvenientes y efectos de la toma de decisiones en relación con su participación en cualquiera de los dos regímenes del Sistema General de Pensiones.

La misma norma señala que, en todo caso, el consumidor financiero podrá solicitar en cualquier momento durante la vigencia de su relación con la administradora toda aquella información que requiera para tomar decisiones informadas en relación con su participación en cualquiera de los dos regímenes del Sistema General de Pensiones...

(Resaltado fuera de texto)



Por lo tanto, no puede exigirse a Protección S.A. que demuestre circunstancias sobre las cuales no había obligatoriedad alguna como argumento para responsabilizarla sobre circunstancias que son sólo responsabilidad de la demandante quien, se reitera, tomó una decisión libre, espontánea, tal y como ella lo certificó al momento de imponer su firma en señal de aceptación en el documento de afiliación correspondiente, mientras estuvo afiliada con mi representada.

Por otra parte, vale la pena precisar que las características de los dos regímenes pensionales, además de ser conocidos por ella en razón a su pertenencia en el RPM al momento de su voluntad de traslado al RAIS, fueron de público conocimiento por los medios de comunicación colombianos, advirtiéndose igualmente, que fueron temas de bastante debate público, con lo que se concluye que es imposible que la demandante no hubiese sido conocedora de un tema tan importante en las circunstancias del país, y que le permitían igualmente cuestionarse y discernir sobre la conveniencia o no de su traslado.

Nótese entonces que, existiendo dicha información a la que sin lugar a dudas la demandante tuvo acceso, decide vincularse al RAIS en Porvenir S.A., luego en Colfondos S.A para posteriormente vincularse a Protección S.A. y retornar a las AFP primigenias, decisión que fue libre, voluntaria y consciente, pues no hizo uso de su derecho de retracto. De manera que no puede ahora aducir válidamente que no conocía del tema por falta de asesoría o información por cuanto, además de habersele brindado por parte de los asesores, el tema pensional en Colombia ocupa un lugar muy importante en desarrollos normativos por parte del Estado y del Gobierno, hechos y asuntos que no pueden ser desconocidos por nadie en la medida que se tratan de temas de interés general y por lo mismo adquieren la característica de tenerse como hechos notorios.

#### **4. Obligación de medio vigente para la fecha de vinculación de la demandante**

En relación a los hechos de la demanda, a las pretensiones y a los fundamentos de derecho que da la parte actora, es indiscutible entrar a señalar en estricto sentido lo relacionado con el deber de información que tienen las Administradoras de fondos de Pensiones al momento de realizar una afiliación, la jurisprudencia ha ido adoptando diferentes posiciones, en ese transcurso del tiempo esas obligaciones han cambiado sustancialmente para las administradoras, como lo es el deber de información que quiere resaltar la parte demandante, el argumento jurídico con el que se pretende atacar

estos actos es el que las AFP deben mantener el deber información para con el afiliado al momento de realizar esa vinculación con la administradora;

Es de vital importancia entonces traer a colación la sentencia de la Sala Laboral de La Corte Suprema de Justicia el día 9 de septiembre del año 2008, donde se abordó el tema del deber información y se le dio un alcance diferente al mismo.

...Es una información que se ha de proporcionar con la prudencia de quien sabe que ella tiene el valor y el alcance de orientar al potencial afiliado o a quien ya lo está, y que cuando se trata de asuntos de consecuencias mayúsculas y vitales, como en el sub lite, la elección del régimen pensional, trasciende el simple deber de información, y como emanación del mismo reglamento de la seguridad social, la administradora tiene el deber del buen consejo, que la compromete a un ejercicio más activo al proporcionar la información, de ilustración suficiente dando a conocer las diferentes alternativas, con sus beneficios e inconvenientes, y aún a llegar, si ese fuere el caso, a desanimar al interesado de tomar una opción que claramente le perjudica...

Con esta sentencia **del año 2008** fue que se dio por parte de la corporación en referencia, un alcance diferente a la normatividad existente, consagrada inicialmente en lo relacionado a las obligaciones de las administradoras, en virtud de que el deber era meramente de información, es decir, se impuso una obligación que para la época en que surgió el acto de traslado no se encontraba vigente; además, se está desconociendo la abismal brecha entre lo que connota jurídicamente el deber de información y el deber de asesoría y buen consejo.

Es de señalar que se está realizando una apreciación categóricamente errada, en equiparar el deber de información y asesoría y buen consejo, en virtud de que el deber de buen consejo va más allá de informar sobre el RAIS, en relación con el caso en particular, trasciende a un plano que implica un análisis diferente lo que conlleva a tener otras obligaciones a las que consagra el deber de información.

Se debe traer además lo dicho por la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia en la sentencia del 5 de noviembre del año 2013, al señalar que el deber de información es una obligación de medio, por ende, las administradoras del RAIS están obligadas únicamente a brindar la información correspondiente a cada caso en concreto, de acuerdo con la fecha en que ocurrieron los actos de traslado, en adición a lo anterior es importante precisar que los afiliados también tienen la obligación presentar sus inquietudes e interesarse por su estado pensional, por lo que la señora Nadya Teresa no estaba exonerada en manifestar todos los interrogantes que

consideraba apropiados para consolidar más su información. Al contrario, decidió mantenerse y pensionarse en el RAIS.

Analizando de manera cronológica los hechos ocurridos en relación con el deber de información y con el acto de traslado de administradoras, tenemos entonces que la efectividad de la vinculación de la demandante en Protección S.A. fue el 1 de junio de 2002, fecha para la cual la legislación existente que regulaba la materia era la Ley 100 de 1993, precisamente los artículos 13, 271 y 272, así como también el artículo 97 numeral primero del Decreto 663 de 1993, el cual fue modificado por el artículo 23 de la Ley 100 de 1993, en esta regulación solo estaba consagrado el deber de información, por lo que, para la fecha del acto de vinculación las administradoras del RAIS solo estaban obligadas a informar el funcionamiento del régimen, las generalidades sobre el mismo, de forma objetiva y clara. Es suficientemente claro que los argumentos que da la parte actora respecto del deber de información no tienen cabida toda vez que no se puede predicar que obligación alguna de un deber de información como lo consagró la Corte Suprema de Justicia a partir de la sentencia del 9 de septiembre del año 2008, o como se estipuló el Decreto 2241 de 2010, pues es apenas lógico que al no estar en vigencia para la fecha de traslado no había deber de cumplir con el mismo en las condiciones en que ahora se encuentra; por lo anterior no se le puede exigir a mi representada cumplir con unas obligaciones que no estaban en la fecha en que sucedió el acto de traslado.

De lo relacionado se hace referencia es a que el deber de información en los términos aducidos por la parte actora solo surgió de manera posterior al acto de traslado, por lo que no hay razón en lo pretendido por la demandante.

Por lo narrado y atendiendo a que se pretende la responsabilidad patrimonial o mejor la indemnización de perjuicios por parte de la demandante, es necesario hablar de la responsabilidad civil la cual según la Corte Suprema de Justicia en sentencia con radicado número SC 5170 del 3 de diciembre del año 2018, se define como:

...puede ser definida, de forma general, como el deber de reparar las consecuencias de un hecho dañoso por parte del causante, bien porque dicho hecho sea consecuencia de la violación de deberes entre el agente dañoso y la víctima al mediar una relación jurídica previa entre ambos, bien porque el daño acaezca sin que exista ninguna relación jurídica previa entre agente y víctima...

Es claro que, al referirnos al concepto de responsabilidad civil, se predicen dos tipos de responsabilidades la contractual y la extracontractual, para el caso en concreto es

inminente adentrarnos en las prerrogativas de la responsabilidad civil contractual, ya que lo que se pretende solo se deriva del acto de vinculación suscrito por la demandante.

La consagración de esta clasificación de la responsabilidad en nuestro ordenamiento jurídico se da inicialmente por parte del Código Civil en los artículos comprendidos entre el artículo 1604 y el artículo 1617, para ello me permito traer a colación lo consagrado en el artículo 1604:

- El deudor no es responsable sino de la culpa lata en los contratos que por su naturaleza solo son útiles al acreedor; es responsable de la leve en los contratos que se hacen para beneficio recíproco de las partes; y de la levísima en los contratos en que el deudor es el único que reporta beneficio.
- El deudor no es responsable del caso fortuito, a menos que se haya constituido en mora (siendo el caso fortuito de aquellos que no hubieran dañado a la cosa debida, si hubiese sido entregado al acreedor), o que el caso fortuito haya sobrevenido por su culpa.
- La prueba de la diligencia o cuidado incumbe al que ha debido emplearlo; la prueba del caso fortuito al que lo alega.
- Todo lo cual, sin embargo, se entiende sin perjuicio de las disposiciones especiales de las leyes, y de las estipulaciones expresas de las partes.

Sin perjuicio de lo anterior, es necesario hacer relación a lo dicho por la Corte Suprema de Justicia en sentencia del 05 de marzo de 1940.

... El principio universal ya expresado, *nemo laederi*, en tratándose de la responsabilidad civil, se bifurca, porque el perjuicio puede venir de un acto contractual, violación o incumplimiento del contrato, ley de las partes, o de un hecho extracontractual, voluntario o no, que perjudique a terceros.

De modo, pues, que la responsabilidad civil y por lo tanto la profesional, puede derivarse del incumplimiento o violación de un contrato, o consistir en un acto u omisión que sin emanar de ningún pacto cause perjuicio a otro. Esto da lugar y nacimiento a la responsabilidad contractual reglamentada en el Código Civil especialmente en el título 12 del libro 49 y a la extracontractual o aquiliana a que se refiere el título 34 también del libro 49 de dicha obra...

En términos de responsabilidad civil contractual, se debe señalar lo expuesto por la Corte Suprema de Justicia en la sentencia con radicado SC 5170 del 3 de diciembre del 2018 al sentar el hecho generador del daño en el elemento culpa.

En múltiples ocasiones la jurisprudencia de la Corte ha reiterado la notoria diferencia que existe entre la culpa contractual y la aquiliana, fundamentalmente en cuanto a su origen y trato jurídico, pues la primera tiene por vengero el incumplimiento de una obligación convencional al paso que la segunda nace con prescindencia de todo vínculo contractual

y tiene lugar cuando una persona, con motivo de una conducta ilícita (dolosa o culposa), le irroga daño a otra.

Para que se configure entonces la responsabilidad civil se deben dar unos elementos propios, con independencia de si estamos en campo de la Responsabilidad Civil Extracontractual o la Responsabilidad Civil Contractual, sin los cuales no podría predicarse la configuración de la misma, al respecto, la Corte Suprema de Justicia en sentencia en 380-2018 del 22 de febrero de 2018, con radicado 2005-00368-01 dejó claro los elementos que deben probarse cuando la parte demandante pretende realizar una reclamación de carácter patrimonial por responsabilidad civil:

...que exista un vínculo concreto entre quien como demandante reclama por la inapropiada conducta frente a la ejecución de un convenio y aquél que, señalado como demandado, es la persona a quien dicha conducta se le imputa (existencia de un contrato); ii) que esta última consista en la inejecución o en la ejecución retardada o defectuosa de una obligación que por mandato de la ley o por disposición convencional es parte integrante del ameritado vínculo (incumplimiento culposo), iii) y en fin, que el daño cuya reparación económica se exige consista, básicamente, en la privación injusta de una ventaja a la cual el demandante habría tenido derecho (daño) de no mediar la relación tantas veces mencionada (relación de causalidad entre el incumplimiento y el daño)...

De lo anterior es claro que quien pretenda valerse de una reparación patrimonial o una indemnización de perjuicios deberá probar de manera fehaciente, el hecho, la culpa, el daño y el nexo de causalidad, como lo señala la misma corporación la sentencia antes mencionada.

...quien concurre a la reclamación con soporte en la responsabilidad contractual estará compelido a soportar sus pretensiones en los supuestos fácticos que evidencien la satisfacción de los mentados presupuestos, y allegará las pruebas que respalden sus afirmaciones, de tal manera que al amparo de las reglas que gobiernan las obligaciones negociales y el preciso acto jurídico que le sirve de báculo, se adopten las decisiones que en derecho correspondan.

Como se ha venido exponiendo, la responsabilidad civil en general habla de unas obligaciones de medio y de resultado, las obligaciones de medio que son las que nos interesan para el caso en concreto se posiciona netamente en el elemento culpa, es decir, cuando hay obligaciones de medio lo que se tiene que probar por la parte que se quiere hacer valer de la reclamación de perjuicios, es que hubo un actuar que no fue diligente y que gracias a este se originó un perjuicio, en razón a que si el mismo no se demuestra, hablaríamos de ausencia de configuración del elemento culpa, lo que no da lugar a reclamaciones por perjuicios.

Por todo lo anteriormente expuesto, es necesario indicar que al hablar del deber de información, el mismo se cumplió a cabalidad. Al derivarse en una responsabilidad contractual Porvenir S.A. asumió la conducta de trasladar válidamente de administradora a la demandante, en lo que respecta a Protección S.A su afiliación se llevó a cabo brindando toda la información a la que estaba obligada. Para estos efectos y teniendo en cuenta lo referenciado anteriormente en cuanto a que el deber que tenían las administradoras de fondos de pensiones para el año de 1996 y específicamente para el año 2002, momento para el cual se afilió a Protección S.A, era un deber de información que se llevó a cabo bajo los presupuestos dados en el momento de la fecha de afiliación, no puede imponerse una carga como es el deber de asesoría y buen consejo, de lo que se concluye que no hay lugar un nexo de causalidad en razón a que se cumplió diligentemente con la carga que tenía Protección S.A. para la época, lo que indiscutiblemente desconfigura cualquier tipo obrar culposos que traslade a mi representada al campo de una responsabilidad patrimonial.

Es claro que el deber de información no fue incumplido por Protección S.A., que se desplegaron todas actuaciones correspondientes durante su vinculación a dicha administradora, hasta el momento de su retiro.

La parte actora en el escrito de demanda solo afirma supuestos para endilgar responsabilidad a mi representada sin probar, teniendo la carga de hacerlo, cada uno de los elementos propios de la responsabilidad civil, ya que si se quería hacer valer de los mismos debía acreditarlos, este campo de la responsabilidad la carga de prueba está en manos del demandante. No puede predicarse responsabilidad a Protección S.A. ya que la actuación siempre fue de conformidad a derecho, además como quedó claro la parte actora tiene la obligación de probar lo que pretende en el presente proceso y no lo hizo.

#### **5. Ineficacia de traslado para personas que ostentan la calidad de pensionados.**

Teniendo en cuenta que la demandante ostenta la calidad de pensionada, es preciso traer a colación la posición de la Corte Suprema de Justicia, frente a la imposibilidad que existe para el traslado de pensionados por ineficacia, por tal motivo, la H. Corte Suprema de Justicia en sentencia SL373 de 2021 M.P. Doctora Clara Cecilia Dueñas Quevedo:



... Es un hecho acreditado que Cárdenas Gil disfruta de una pensión de vejez desde el año 2008, en la modalidad de retiro programado, a cargo de Protección S.A. Esta circunstancia conduce a la Corte a interrogarse si es posible, bajo el manto de la ineficacia de la afiliación, que el demandante pensionado del régimen de ahorro individual con solidaridad, vuelva al mismo estado en el que se encontraba antes de su traslado al RPMPD.

Para la Corte la respuesta es negativa, puesto que si bien esta Sala ha sostenido que por regla general cuando se declara la ineficacia de la afiliación es posible volver al mismo estado en que las cosas se hallarían de no haber existido el acto de traslado (vuelta al statu quo ante) 1, lo cierto es que la calidad de pensionado es una situación jurídica consolidada, un hecho consumado, un estatus jurídico, que no es razonable revertir o retrotraer, como ocurre en este caso. No se puede borrar la calidad de pensionado sin más, porque ello daría lugar a disfuncionalidades que afectaría a múltiples personas, entidades, actos, relaciones jurídicas, y por tanto derechos, obligaciones e intereses de terceros y del sistema en su conjunto. Basta con relevar algunas situaciones:

Desde el punto de vista de los bonos pensionales, puede ocurrir que se haya pagado el cupón principal por el emisor y las cuotas partes por los contribuyentes y, además, que dicho capital esté deteriorado en razón del pago de las mesadas pensionales. En tal caso, habría que reversar esas operaciones. Sin embargo, ello no parece factible porque el capital habría perdido su integridad y, por consiguiente, podría resultar afectada La Nación y/o las entidades oficiales contribuyentes al tratarse de títulos de deuda pública.

Desde el ángulo de las modalidades pensionales, en la actualidad las entidades ofrecen un diverso portafolio de alternativas pensionales. Algunas son retiro programado, renta vitalicia inmediata, retiro programado con renta vitalicia diferida, renta temporal cierta con renta vitalicia de diferimiento cierto, renta temporal con renta vitalicia diferida, renta temporal variable con renta vitalicia inmediata.

Cada modalidad tiene sus propias particularidades. Por ejemplo, en algunas el afiliado puede pensionarse sin que importe la edad o puede contratar dos servicios financieros que le permitan acceder a una renta temporal cierta y a una renta vitalicia diferida. En otras, el dinero de la cuenta de ahorro individual es puesto en el mercado y genera rendimientos administrados por la AFP. Incluso se puede contratar simultáneamente los servicios con la AFP y con una aseguradora en aras de mejorar las condiciones de la pensión. Es de destacar que en la mayoría de opciones pensionales intervienen en la administración y gestión del riesgo financiero, compañías aseguradoras que garantizan que el pensionado reciba la prestación por el monto acordado.

Por lo tanto, no se trata solo de reversar el acto de traslado y el reconocimiento de la pensión, sino todas las operaciones, actos y contratos con el afiliado, aseguradoras, AFP, entidades oficiales e inversionistas, según sea la modalidad pensional elegida.

Si se trata de una garantía de pensión mínima, volver las cosas a su estado anterior, implicaría dejar sin piso los actos administrativos que mediaron en el reconocimiento de la garantía. Como La Nación asume el pago de dicha prerrogativa, se requeriría la intervención de la Oficina de Bonos Pensionales del Ministerio de Hacienda y Crédito Público para que defienda los intereses del Estado que se verían afectados por la ineficacia del traslado de una persona que ya tiene el status de pensionado. Esto a su vez se encuentra ligado a lo dicho acerca de los bonos pensionales, pues la garantía se concede una vez esté definido el valor de la cuenta de ahorro individual más el bono.

Ni que decir cuando el capital se ha desfinanciado, especialmente cuando el afiliado decide pensionarse anticipadamente, o de aquellos casos en que ha optado por los excedentes de libre disponibilidad (art. 85 de la Ley 100 de 1993), en virtud de los cuales recibe la devolución de una parte de su capital ahorrado. En esta hipótesis, los recursos, ya desgastados, inevitablemente generarían un déficit financiero en el régimen de prima media con prestación definida, en detrimento de los intereses generales de los colombianos.

La Corte podría discurrir y profundizar en muchas más situaciones problemáticas que generaría la invalidación del estado de pensionado. No obstante, considera que los ejemplos citados son suficientes para demostrar el argumento según el cual la calidad de pensionado da lugar a una situación jurídica consolidada y a un hecho consumado, cuyos intentos de revertir podría afectar derechos, deberes, relaciones jurídicas e intereses de un gran número de actores del sistema y, en especial, tener un efecto financiero desfavorable en el sistema público de pensiones.

En el caso bajo examen, a Cárdenas Gil Protección S.A. le otorgó la pensión de vejez, en la modalidad de retiro programado, desde el año 2008, es decir, de manera anticipada. La pensión se financió con el bono pensional pagado el 19 de diciembre de 2008 por la Oficina de Bonos Pensionales del Ministerio de Hacienda y Crédito Público, por un monto de \$156.674.927. Estas circunstancias denotan que el demandante adquirió el estatus jurídico de pensionado de manera anticipada, prestación que a su vez fue financiada con los recursos de su cuenta de ahorro individual y el bono pensional, de manera que no es factible retrotraer tales situaciones como se pretende...

(Resaltado fuera de texto)

De acuerdo con lo anterior, es posible concluir que la H. Corte Suprema de Justicia a zanjado la posición que ha de servir como criterio del fallador de primera instancia, en cuanto a que no podrá retrotraerse la calidad de pensionado que busca la ineficacia del traslado, porque de ser así, se afectaría múltiples entidades y factores económicos que trascienden al interés general que nunca debe estar por debajo del interés particular.

## **6. Inexistencia del perjuicio reclamado y la falta de cumplimiento de los requisitos legales para su configuración.**

Teniendo en cuenta que la demandante solicita el reconocimiento de perjuicios a su favor, se hace necesario analizar los presupuestos legales para su procedencia, para concluir desde ya que no existe perjuicio por reparar.

Al respecto, debe indicarse que el ordenamiento jurídico ha sido claro en indicar que no basta con que una persona solicite el resarcimiento de perjuicios para que éstos le sean concedidos, pues para ello es necesario que se acredite que éstos se produjeron y, sobretodo, que los elementos que constituyen este tipo de responsabilidades se configuren.

De conformidad con el artículo 1613 y siguientes del código civil, la indemnización de perjuicios comprende el daño emergente y el lucro cesante. Se entiende como daño emergente, el perjuicio o pérdida que proviene de no haberse cumplido la obligación, o de haberse cumplido imperfectamente o de haberse retardado el cumplimiento; y por lucro cesante, la ganancia o provecho que deja de reportarse a consecuencia de no



haberse cumplido la obligación, o cumpliéndola imperfectamente o retardado su cumplimiento.

Luego, si con la presentación de esta demanda pretende el resarcimiento de perjuicios, debe entonces demostrar que se causó un daño, que de hecho no lo fue dado que las decisiones de traslado a entre administradoras del RAIS y de reconocimiento de la pensión de vejez que actualmente disfruta el demandante, fueron libres, voluntarias, sin presiones y conscientes pues, tácitamente al firmar los formularios de vinculación expresando su voluntad, certificó haber conocido toda la información sobre las características, ventajas y desventajas del régimen por lo que consideró que era una buena alternativa para su ahorro pensional y, al momento de la notificación de la prestación por vejez, expresamente manifestó su aceptación por encontrarla acorde con sus expectativas.

Además del daño, debe también demostrar el nexo causal que existe entre ese daño y la conducta del tercero. **En el presente caso, la decisión de trasladarse al RAIS, es únicamente imputable a la demandante sin que con ello se derive ningún perjuicio.**

Ello significa que los presupuestos para hablar de un perjuicio o daño no se configuran en el presente caso, teniendo en cuenta que además de no existir un daño, la actuación de esta Administradora ha sido ajustada a derecho por lo que no se configuran dos de los elementos constitutivos del daño.

Conforme a la doctrina aceptada por la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia en cita de Santos Ballesteros, de su obra Responsabilidad Civil Tomo I., la culpa es un error de conducta en la que no habría incurrido un individuo diligente y juicioso situado en las mismas condiciones y circunstancias externas que el autor.

Dicha Corporación ha sostenido además que quien demanda la indemnización como en el presente proceso, ha de comprobar, el daño padecido, el hecho intencional o culposo de la demandada, la relación de causalidad entre esa conducta y el perjuicio. Nada de eso ha ocurrido en este caso, por lo que toma fuerza el principio actor incumbit probatio.

Para que una conducta voluntaria, como la que se le atribuye injustificadamente a esta Administradora en este proceso, origine un daño, entre ambos extremos debe existir

una relación causal adecuada e idónea. Si esa relación causal no existe, como en este caso, mal puede afirmarse que el daño sea consecuencia de la conducta de Protección S.A. o siquiera que existe algún daño por reparar.

Se integra entonces el contenido de la antijuridicidad junto con el daño y la relación causal que entre ellos debe existir, de tal manera que sin daño no hay culpa. Mi poderdante no causó el daño, no le es atribuible, pues no hay culpa. Ello significa que es indispensable que la demandante demuestre, y afirmamos que no lo ha hecho, todos los elementos que estructuran la responsabilidad. Por supuesto la lesión o menoscabo que ha sufrido en su patrimonio, lo que se reitera no ha ocurrido, dado que los recursos que se encontraban en la cuenta de la demandante fueron administrados con la diligencia que corresponde, hasta el momento de su retiro.

No sobra advertir que nadie puede pretender un perjuicio cuando sus actos – decisión de trasladarse de régimen y reconocimiento pensional – fueron la causa eficiente del supuesto de hecho generador del perjuicio. Lo anterior, es pretender un lucro por actos propios.

Todo ello lleva a aclarar que los perjuicios deben ser ciertos, no hipotéticos o eventuales, y así figuran los que señala la demandante porque el actuar de mi mandante se ha ajustado a la ley.

Teniendo claro lo anterior, debemos indicar que en el sistema de responsabilidad contemporáneo la existencia del nexum es esencial para determinar la imputación del daño derivado de una conducta.

El Código Civil en el artículo 2341 establece la que se ha conocido como cláusula general de responsabilidad que, con las reservas que se quiera, denotan la obligación de indemnizar por la generación injusta de un daño a otro. Básicamente, la materia pasa por el reconocimiento de la ley en torno a la premisa que quien cause daño a otro deberá repararlo.

Ahora, como se mencionó anteriormente, la carga de la prueba, que en principio incumbe a la demandante, y que en todo caso en aplicación del sistema de carga dinámica de la prueba, corresponde a quien tenga la capacidad de demostrar un hecho procesal, es ausente en la demanda por inexistente.

La actividad procesal impone a las partes deberes relacionados con las probanzas que acrediten la veracidad de los hechos en que sustentan sus pretensiones, esto es más evidente en los procesos dispositivos en los cuales el juzgador no puede suplir la negligencia o desidia de quien teniendo la carga de probar su dicho, simplemente no lo hace, no obstante con su demanda activa la jurisdicción, lo cual también conlleva unas responsabilidades.

Se observa que, siendo como es la prueba, el elemento de convicción que permite al juez tomar una decisión sobre un asunto sometido a su consideración, en el presente caso no se avista tal aserto. Recordando a Carnelutti al señalar la importancia de la prueba, dicho doctrinante señalaba que la prueba no sólo sirve para el conocimiento del hecho, sino también la certeza o convicción que proporciona, siendo en sentido amplio un equivalente sensible del hecho que deberá valorarse.

Para Jairo Parra Quijano la carga de la prueba es una “regla de juicio” que le indica a las partes la auto – responsabilidad que tiene, para que los hechos que sirven de sustento de las normas jurídicas cuya aplicación se reclama, aparezcan demostrados y le indican al juez cómo fallar cuando no aparezcan probados tales hechos.

En efecto, otros doctrinantes señalan lo siguiente:

(...) Cuando hablamos del carácter “directo” del daño, en realidad nos referimos al nexo de causalidad (De Cupis, 1975, p. 247), otro elemento sine qua non de los regímenes de responsabilidad. La relación de causalidad es el enlace que se reconoce entre dos fenómenos jurídicos: la causa y el efecto jurídico. Se trata del “nexo etiológico material (es decir, objetivo o externo) que liga un fenómeno a otro, que en cuanto concierne al daño, constituye el factor de su imputación material al sujeto”.

2. Asimismo, el daño debe ser cierto, veraz, real. El juez debe estimar como evidente el actual o futuro empobrecimiento patrimonial o la actual o futura trasgresión de un derecho extrapatrimonial. La prueba del daño le corresponde a la víctima, so pena de que la acción de responsabilidad no prospere (...)

En efecto decimos que el actor debe probar la existencia del daño –cur debeat–. Concretamente, nos referimos a los perjuicios patrimoniales o materiales -daño emergente o lucro cesante, artículos 1613 y 1614 C.C.-. De manera concreta se afirma desde la jurisprudencia que el “fundamento de cualquier condena por perjuicios materiales es su demostración idónea” (Corte Suprema de Justicia de Colombia. Sala de Casación Civil, 1999, 5 de octubre)(...)”

Ello indica que al no demostrar la existencia de un daño mucho menos puede derivarse una responsabilidad patrimonial o moral de esta Administradora.

De lo anterior puede concluirse que en el presente caso no se encuentran demostrados los elementos estructurantes de la indemnización por perjuicios reclamada equivocadamente por el apoderado de la demandante, lo que conduce a que no pueda proferirse condena alguna por este aspecto en contra de mi representada.

En razón de lo expuesto se concluye, que las pretensiones de la demanda deben ser desestimadas por no satisfacerse los presupuestos de la pretensión indemnizatoria formulada.

## **V. PRUEBAS.**

Para que se declaren probadas las excepciones que se propondrán, solicito que, en la oportunidad procesal correspondiente, se decreten las siguientes:

### **a. Documentales**

1. Historial de Vinculación emitido por SIAFP administrado por Asofondos. (2 folios)
2. Formulario de solicitud de afiliación Nro. 5979530 suscrito por la demandante en Protección S.A (1 folio)
3. Comunicación remitida por Protección S.A. a la demandante, con fecha del 23 de marzo del 2023 mediante la cual le solicita aportar poder autenticado, para dar trámite a su solicitud (2 folios)
4. Relación de consulta con histórico de pagos emitido por Protección S.A. (1 folio)
5. Constancia de re asesoría brindada a la señora Nadya por parte de Protección S.A (4 folios)

### **b. Interrogatorio de parte**

Decrétese la práctica de un interrogatorio de parte a la demandante, dentro de cuya audiencia deberá reconocer los documentos que obren en el proceso y contienen su firma y, atender a las preguntas que efectuaré al momento de la diligencia.

### **c. Aclaración al despacho**

Me permito informar al despacho que todos los documentos que hacen parte del expediente administrativo de la señora Nadya Teresa González Cortes fueron anexados en su totalidad a la presente contestación de demanda, sin embargo, no se

incluyó la historia laboral, al no haber sido posible su generación por no estar vinculada actualmente con mi representada.

## VI. EXCEPCIONES DE MÉRITO

**Primera. Falta de causa para pedir e inexistencia de las obligaciones demandadas.** Toda vez que los supuestos de hecho expuestos en el libelo, no encuentran soporte en la preceptiva invocada en la demanda, para peticionar en la forma en que lo hace en contra de mí representada.

En efecto, al existir vinculación válida al RAIS, no se encuentra razón alguna para que se pretenda que la misma se declare inválida, pues como ha quedado demostrado en el presente escrito de contestación, la afiliación de la demandante a Protección S.A. se produjo de manera libre, espontánea y sin presiones luego de haber recibido la ratificación de toda la información respecto a las características, ventajas y desventajas del régimen de ahorro individual con solidaridad, a fin de que pudiera tomar la decisión que considerará más conveniente o en su defecto, retractarse de la misma, circunstancia que no sucedió, mientras estuvo afiliada a mi representada, pues se reitera que la señora Nadya no se encuentra afiliada a Protección S.A.

**Segunda. Buena fe.** Ya que mi mandante ha obrado con rectitud y, ha procedido conforme a derecho al amparo de la ley frente a las diferentes solicitudes que presentó la demandante mientras estuvo afiliada con mi representada.

**Tercera. Prescripción de obligaciones laborales de tracto sucesivo.** Sin implicar confesión o aceptación de los hechos de la demanda, me permito proponer la excepción de prescripción de la totalidad de las obligaciones de tracto sucesivo, que tuvieran más de tres (3) años desde la fecha de su causación, hasta la fecha de notificación de la presente demanda.

**Cuarta. Ausencia de responsabilidad atribuible a Protección S.A.** No existe prueba alguna que Protección haya viciado el consentimiento de la demandante omitiéndole información sobre las diferencias, ventajas y desventajas de los regímenes pensionales. Lo cierto es que esta Administradora dio la asesoría y re asesoría que para la época estaba obligada a entregar a los potenciales afiliados, siendo así, de manera completa y clara para que la demandante tomara la decisión de manera libre y voluntaria de vincularse a Protección S.A.

**Quinta. Cosa juzgada.** Formuló esta excepción para que en el evento de llegarse a determinar que existió un proceso con las mismas pretensiones y/o mismas partes sobre el objeto litigioso y que ya haya sido resuelto por el aparato jurisdiccional, se de aplicación de lo preceptuado en el artículo 303 del C.G.P.

**Sexta. Compensación.** Sin implicar confesión o aceptación de los hechos de la demanda, se propone esta excepción, en el evento en que la Delegatura considere que le asiste la razón a la demandante y deba compensarse alguna suma de dinero.

**Séptima. Innominada o genérica.** Excepción que se fundamenta en lo dispuesto en el 282 C.G.P., aplicable por analogía al procedimiento laboral, que indica: *“Cuando el juez halle probados los hechos que constituyen una excepción, deberá reconocerla oficiosamente, en la sentencia, salvo las de prescripción, compensación y nulidad relativa, que deberán alegarse en la contestación de la demanda (...)”*.

## VII.ANEXOS

- Los documentos enunciados en el acápite de pruebas.
- La escritura No. 659 del 13 de julio de 2023 mediante la cual se me confirió poder para representar a la entidad.

## VIII.DEPENDIENTE JUDICIAL

Sírvase Señor Juez, reconocer como dependiente judicial a Juan Sebastián Arias López C.C 1.000.087.546, quien queda facultado para retirar oficios, sacar copias, retirar demandas, e igualmente para conocer las fechas para las diligencias en las cuales debo asistir. Al efecto allego el documento que permite su acreditación.

## IX. NOTIFICACIONES

La demandante podrá ser notificada en la carrera 88 a Nro. 21-75 en el correo electrónico: [gonzaleznadya@gmail.com](mailto:gonzaleznadya@gmail.com), celular 3197203140.

El apoderado de la parte actora en la Calle 13 Nro.4-25 Piso 12 edificio Carvajal, PBX 8470055, correo electrónico [procesos@tiradoescobar.com](mailto:procesos@tiradoescobar.com)

A Colpensiones en la carrera 10 Nro. 72-33 Torre B Piso 11 de Bogotá, correo electrónico: [notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co)

A Porvenir en la carrera 13 Nro. 26 a 65 de Bogotá, correo electrónico: [notificacionesjudiciales@porvenir.com.co](mailto:notificacionesjudiciales@porvenir.com.co)

A Skandia en la avenida 19 Nro. 109 a 30 de Bogotá, correo electrónico: [cliente@skandia.com.co](mailto:cliente@skandia.com.co)

A Colfondos en la calle 67 Nro. 7-94 de Bogotá, correo electrónico: [procesosjudiciales@colfondos.com.co](mailto:procesosjudiciales@colfondos.com.co)

Al Ministerio de Hacienda y Crédito Público en la carrera 8 Nro. 6c-38 de Bogotá, correo electrónico: [notificacionesjudiciales@minhacienda.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@minhacienda.gov.co)

El Representante Legal de Protección S.A recibirá notificaciones en la en la Calle 49 No. 63 – 100, Torre Protección, Medellín – Antioquia. Correo electrónico: [accioneslegales@proteccion.com.co](mailto:accioneslegales@proteccion.com.co)

Por mi parte las recibiré en la calle 16 Nro. 41 – 210, oficina 603 Edificio La Compañía en Medellín. Cel. 3106881136. Correo electrónico [notificaciones@hgdinamicaempresarial.com](mailto:notificaciones@hgdinamicaempresarial.com)

Señor Juez,  
Luz Fabiola García Carrillo  
C.C. No. 52.647.144 de Bogotá  
T.P. No. 85.690 del C.S. de la J.  
(ACT)

USUARIO: PRLFLOREZG01

LAURA FLOREZ GIL

25 de Octubre de 2023

[Registrar  
servicio](#)
[Buscar en Wiki SIAFP](#)


[Afiliados](#)
[Personas](#)
[Aportantes](#)
[Estadísticas](#)
[Documentación](#)
[Entrega HL al RPM](#)
[Usuarios](#)
[Autoservicio](#)
[Administración](#)

## Historial de vinculaciones

Hora de la consulta : 8:56:26 AM

Afiliado: CC 51699023 NADYA TERESA GONZALEZ CORTES [Ver detalle](#)

### Afiliado presenta vinculaciones eliminadas

#### Vinculaciones para : CC 51699023

Tipo de vinculación	Fecha de solicitud	Fecha de proceso	AFP destino	AFP origen	AFP origen antes de reconstrucción	Fecha inicio de efectividad	Fecha fin de efectividad
Traslado regimen	1996-12-04	2009/03/28	PORVENIR	COLPENSIONES	COLFONDOS	1997-02-01	1997-07-31
Traslado de AFP	1997-06-10	2009/03/28	COLFONDOS	PORVENIR	COLPENSIONES	1997-08-01	2002-05-31
Traslado de AFP	2002-04-08	2009/03/28	PROTECCION	COLFONDOS	PORVENIR	2002-06-01	2006-02-28
Traslado de AFP	2006-01-31	2009/03/28	ING	PROTECCION		2006-03-01	2012-12-30
Cesion por fusión	2012-12-31	2012/12/29	PROTECCION	ING		2012-12-31	2013-05-31
Traslado de AFP	2013-04-16	2013/05/17	HORIZONTE	PROTECCION		2013-06-01	2013-12-31
Cesion por fusión	2014-01-01	2013/12/28	PORVENIR	HORIZONTE		2014-01-01	2014-07-31
Traslado de AFP	2014-06-26	2014/07/19	SKANDIA	PORVENIR		2014-08-01	

8 registros encontrados, visualizando todos registros.

1

#### Vinculaciones migradas de Mareigua para: CC 51699023

Fecha de novedad	Fecha de proceso	Código de novedad	Descripción	AFP	AFP involucrada
1994-05-24	1996-06-13	01	AFILIACION	COLFONDOS	
1997-06-10	1999-11-30	46	CORRECCION FECHA AFILIACION	PORVENIR	
1997-10-16	1997-10-20	03	TRASLADO DE SALIDA	COLFONDOS	PORVENIR
1997-12-23	1997-12-05	66	GANADO POR UPC	PORVENIR	
2002-04-08	2002-05-07	79	TRASLADO AUTOMATICO	PROTECCION	PORVENIR

5 registros encontrados, visualizando todos registros.

1

[Imprimir](#)
[Regresar](#)



Copyright © 2015 Asofondos, Derechos reservados

**PROTECCION****FONDO DE PENSIONES OBLIGATORIAS**

ESPACIO EXCLUSIVO PARA LA ADMINISTRADORA				
FECHA DE EFECTIVIDAD			FECHA PRIMER PAGO	
01	06	02	07	02
DIA	MES	AÑO	MES	AÑO

16 ABR 2002

**SOLICITUD DE VINCULACION**

Bogota

CIUDAD

28-04-02

FECHA DE AFILIACION  
DIA/MES/AÑO

No. 5979530

VINCULACION INICIAL ☐ AFP ANTERIORTRASLADO AFP ☒TRASLADO DE REGIMEN ☐

ENTIDAD ADMINISTRADORA ANTERIOR

Porvenir

**INFORMACION DEL TRABAJADOR**

NUMERO DOCUMENTO DE IDENTIDAD		T.I.	C.C.	C.E.	FECHA DE NACIMIENTO			NACIONALIDAD	SEXO
51699023 Bta			X		DIA	MES	AÑO	Colombiana	M <input checked="" type="checkbox"/>
PRIMER APELLIDO		SEGUNDO APELLIDO			NOMBRES				
Gonzalez		Cortes			Nadya Teresa				
DIRECCION DE RESIDENCIA				CIUDAD O MUNICIPIO		DEPARTAMENTO		TELEFONO	
Cr 65B # 57-48 Sor				Bogota		C. marca		7103615	
DIRECCION DONDE LABORA				CIUDAD O MUNICIPIO		DEPARTAMENTO		TELEFONO	
Cr 65B # 13-13				Bogota		C. marca		4238032	
ENVIO CORRESPONDENCIA:		RESIDENCIA		OFICINA		APARTADO AEREO		NUMERO	
TIPO DE TRABAJADOR		HA COTIZADO MAS DE 150 SEMANAS EN I.S.S. 31. CAJAS							
INDEPENDIENTE <input type="checkbox"/>		CUAL (ES)							
DEPENDIENTE <input checked="" type="checkbox"/>									

**INFORMACION VINCULO LABORAL ACTUAL**

EMPLEADOR		SALARIO O INGRESO MENSUAL		INTEGRAL	
Gerente de Producto		\$ 5'664.000		SI <input checked="" type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>	
OCUPACION O CARGO ACTUAL		NOMBRE O RAZON SOCIAL		TELEFONO	
860000753-8 X		Boehringer Ingelheim		4238032	
DIRECCION CORRESPONDENCIA EMPLEADOR		CIUDAD O MUNICIPIO		DEPARTAMENTO	
Cr 65B # 13-13		Bogota		C. marca	

**INFORMACION BENEFICIARIOS**

APELLIDOS Y NOMBRES	SEXO	NUMERO DE IDENTIFICACION	T.I.	FECHA NACIMIENTO	CODIGO PARENTESCO	CODIGOS PARENTESCO
Corena Montalvo Juan A	X	6857740	CE	15 04 44	02	01 CONYUGE
Suarez Gonzalez Jorge I	X			03 06 87	04	02 COMPAÑERO PERMANENTE
Corena Gonzalez Natascha Y	X			07 12 95	04	03 PADRES
Corena Gonzalez Katia Y	X			17 06 00	04	04 HIJOS
						05 HIJOS INVALIDOS

LOS BENEFICIARIOS ANTERIORMENTE RELACIONADOS SERAN VERIFICADOS DE ACUERDO CON LAS NORMAS LEGALES VIGENTES.

DECLARO BAJO JURAMENTO QUE LOS ANTECEDENTES DEL TRABAJADOR INCLUIDOS EN EL PRESENTE SON LOS QUE CORRESPONDEN A LA INFORMACION QUE ME HA SIDO SUMINISTRADA.

NOMBRE REPRESENTANTE LEGAL DE LA EMPRESA  
NIT. O C.C.

ESPACIO PARA LA AFP

SELLO Y FIRMA AUTORIZADA O DEL REPRESENTANTE LEGAL

NOMBRES Y APELLIDOS DAVID BOJANINI GARCIA

**VOLUNTAD DE SELECCION Y AFILIACION**

HAGO CONSTAR QUE LA SELECCION DEL REGIMEN DE AHORRO INDIVIDUAL CONSOLIDADIDAD LO HE EFECTUADO EN FORMA LIBRE, ESPONTANEA Y SIN PRESIONES. MANIFIESTO QUE HE ELEGIDO A LA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIA PROTECCION S.A., PARA QUE ADMINISTRE MIS APORTES PENSIONALES Y QUE LOS DATOS PROPORCIONADOS EN ESTA SOLICITUD SON VERDADEROS.

IDENTIFICACION DEL EJECUTIVO

IDENTIFICACION DEL TITULAR O EXTERNO

NOMBRE Claudia P. Hernandez

CEDULA No. 51759561

% COMISION

NOMBRE:

CEDULA No.

% COMISION

Medellín, 23 de marzo de 2023

Señor (a)  
**ALVARO ESCOBAR LOZADA**  
[notificaciones@tiradoescobar.com](mailto:notificaciones@tiradoescobar.com)

**Asunto:** Respuesta Derecho de Petición

Reciba un cordial saludo de Protección S.A.

Hemos revisado cuidadosamente su caso **PET – 06571544**, por medio del cual solicita en calidad de apoderado de la señora NADYA TERESA GONZALEZ CORTES identificada con CC 51699023, atención a los numerales expuestos, para lo cual procedemos a dar respuesta en los siguientes términos:

Protección S.A. está en la obligación legal de salvaguardar la información de nuestros afiliados y clientes, por lo que hemos desarrollado políticas internas que permiten adoptar medidas óptimas para el debido manejo de datos.

Para la situación en particular, no es posible brindar atención al requerimiento presentado. Los poderes con Firma Electrónica son válidos, pero este tipo de firma NO exime la autenticación notarial; el reconocimiento notarial de la firma y de su contenido, es un requisito exigido por la organización para la aceptación de estos documentos

Dado lo anterior, le solicitamos que se presente con el poder autenticado en una de nuestras oficinas de servicio o se comunique por medio de nuestra línea de atención. El documento debe presentar vigencia inferior a un año, junto con la fotocopia de su documento de identidad y de la señora NADYA TERESA GONZALEZ CORTES, dicho trámite, es necesario con el fin de que sea validado el poder y así garantizar que el afiliado se encuentra de acuerdo con dicho mandato para atender sus solicitudes en su representación.

Es importante aclarar que esta Sociedad Administradora tiene la obligación legal de guardar reserva bancaria y de proteger la información confidencial de nuestros afiliados y sólo puede suministrar información personal o financiera a los mismos afiliados o pensionados, su apoderado, y/o a las autoridades judiciales o administrativas que la requieran, siempre y cuando dichas entidades oficien a esta administradora directamente para tal fin.

Referente a la reserva en la información de nuestros afiliados, le indicamos que el artículo 24 de la Ley 1755 de 2015 en los numerales 3 y 5 dispone que:

*“Artículo 24. Informaciones y documentos reservados. Solo tendrán carácter reservado las informaciones y documentos expresamente sometidos a reserva por la Constitución Política o la ley, y en especial:*

*3. Los que involucren derechos a la privacidad e intimidad de las personas, incluidas en las hojas de vida, la historia laboral y los expedientes pensionales y demás registros de personal que obren en los archivos de las instituciones públicas o privadas, así como la historia clínica.*

*5. Los datos referentes a la información financiera y comercial, en los términos de la Ley Estatutaria 1266 de 2008.*

*Parágrafo. Para efecto de la solicitud de información de carácter reservado, enunciada en los numerales 3, 5, 6 y 7 solo podrá ser solicitada por el titular de la información, por sus apoderados o por personas autorizadas con facultad expresa para acceder a esa información.”*

Igualmente la Ley estatutaria 1581 de 2012, regula los principios y disposiciones generales para la protección de datos personales, en ese sentido el artículo 4° de dicha norma, consagra el principio de confidencialidad que obliga a las entidades privadas a garantizar y proteger la información que tiene el carácter de reserva legal, y la misma solo podrá ser entregada a las personas titulares de la misma, o terceros si media autorización expresa del titular de la información o de alguna autoridad judicial competente.

Es necesario resaltar que efectivamente en la normatividad aplicable al mandato, se entiende que éste tiene vigencia hasta que ocurra alguna de las causales de terminación del artículo 2189 del Código Civil (expiración del término/condición fijados, revocación del mandante, renuncia del mandatario, etc.).

No obstante, en Protección hemos establecido una política sobre la validación y vigencia de los poderes (1 año), con el fin de proteger la seguridad en la información y transacciones que pueden afectar el patrimonio de nuestros clientes, toda vez que en nuestra experiencia en algunos casos, pueden presentarse casos de manejos no consentidos inicialmente por el mandante, temas que por supuesto hemos querido aminorar con esta política estableciendo un plazo de renovación periódico.

Esperamos haber atendido su solicitud y que la información entregada resuelva sus inquietudes. Recuerda que desde nuestra página web [www.proteccion.com](http://www.proteccion.com) puede generar certificados, consultar saldos, hacer retiros e informarse sobre nuestros productos y servicios.

Asimismo, le recordamos que todos los canales de servicio están a su disposición; puede comunicarse con el Asesor Virtual Pronto en nuestro Portal Web [www.proteccion.com](http://www.proteccion.com) y App o comunicarse con la Línea de Servicio en Bogotá (601) 744 44 64 – Medellín (604) 510 90 99 – Cali (602) 386 00 80 – Barranquilla (605) 319 79 99 – Cartagena (605) 642 49 99 – WhatsApp +57 310 220 5575 y en el resto del país desde un teléfono fijo 01 8000 52 8000.

Cordialmente,

**Valentina Aguirre Jimenez.**  
Equipo Atención de PQR  
Protección S.A

Consulta de historico de pagos

Afiliado CC 51699023 NADYA TERESA GONZALEZ CORTES  
Entidad origen del pago Todas  
Entidad destino del pago Todas

AFP origen del pago	AFP destino del pago	Novedad con que se reporta el pago	Concepto del pago	Tipo de pago	Fecha del pago	Valor del pago afiliado	Valor pagado en unidades por afiliado	Total Pagado	Cantidad de afiliados pagados en la planta	Fecha en que se procesa la planta	Periodo del pago	Usos de riesgo	Consistente	Nombre del archivo	Código de la novedad respuesta	Fecha de la transacción del registro	Usuario de transacción del registro
PROTECCION	MANHUA	131-Pago de saldos positivos	SALDOS POSITIVOS	PAGO	2/05/2014	3,061,604	0	3,127,315,232	2505	24/05/2015			N	PRSPPT201505051.001	051-Transacción exitosa	24/05/2015	DESPATCHADOR
PORVENIR	MANHUA	131-Pago de traslado AFP	TRASLADO DE AFP	PAGO	3/06/2015	467,377,240,66	0	11,533,259,579,2	81	22/06/2015			S	PVSAPT20150609.403	051-Transacción exitosa	22/06/2015	DESPATCHADOR
MANHUA	PORVENIR	132-Pago de no vinculados	NO VINCULADOS	PAGO	25/05/2014	1,081,125,38	0	1,448,561,446	1911	25/05/2014			S	PVPWPV20140524.001	051-Transacción exitosa	25/05/2014	DESPATCHADOR
HORIZONTAL	PROTECCION	132-Pago de no vinculados	NO VINCULADOS	PAGO	12/07/2013	1,047,311	0	538,696,797	3250	12/07/2013			S	HZPWPV20130712.001	051-Transacción exitosa	12/07/2013	DESPATCHADOR
PROTECCION	HORIZONTAL	133-Pago de traslado AFP	TRASLADO DE AFP	PAGO	11/06/2013	397,608,382	0	7,882,699,338	307	12/06/2013			S	PHZPTPT20130611.004	051-Transacción exitosa	12/06/2013	DESPATCHADOR
PROTECCION	ING	133-Pago de saldos positivos	SALDOS POSITIVOS	PAGO	26/12/2011	8,925,002	0	4,897,899,524	4691	27/12/2012			S	PRSTPP20121218.001	051-Transacción exitosa	27/12/2012	DESPATCHADOR
COUPONENOS	ING	200-Pagos del RPA al RAIS	MULTIPLICACIÓN	PAGO	21/12/2009	0	0	31,578,867,634	18127	12/02/2011			S	1812MAU20091221.001	051-Transacción exitosa	12/02/2011	SIAPP USR
PROTECCION	ING	133-Pago de saldos positivos	SALDOS POSITIVOS	PAGO	15/02/2007	697,805	0	24,772,316	196	15/02/2007			S	PRSTPP20070215.001	051-Transacción exitosa	15/02/2007	DESPATCHADOR
PROTECCION	ING	131-Pago de traslado AFP	TRASLADO DE AFP	PAGO	21/01/2006	157,879,360	0	1,368,876,574	93	21/01/2006			S	PRSTPT20060121.001	051-Transacción exitosa	21/01/2006	DESPATCHADOR
PORVENIR	PROTECCION	130-Cargas historico de Pagos	MULTIPLICACIÓN	PAGO	17/11/2002	11,659	1,39182205	11,659	1335	2/04/2019			N	PARBPT20021101.660	051-Transacción exitosa	2/04/2019	SIAPP USR
PORVENIR	PROTECCION	131-Pago de no vinculados	NO VINCULADOS	PAGO	21/02/2003	460,868	0	339,305,884	4362	21/02/2015	2002/08		S	PVPWPV20021021.499	051-Transacción exitosa	21/02/2015	DESPATCHADOR
PORVENIR	PROTECCION	132-Pago de no vinculados	NO VINCULADOS	PAGO	23/09/2003	726,210	0	387,824,660	4617	22/09/2015	2002/07		S	PVPWPV20020923.499	051-Transacción exitosa	22/09/2015	DESPATCHADOR
PORVENIR	PROTECCION	132-Pago de no vinculados	NO VINCULADOS	PAGO	20/08/2003	667,669	0	431,271,906	4847	22/09/2015	2002/06		S	PVPWPV20020820.499	051-Transacción exitosa	22/09/2015	DESPATCHADOR
PORVENIR	PROTECCION	130-Cargas historico de Pagos	TRASLADO DE AFP	PAGO	20/06/2002	57,114,240	7,346,07245671	2,698,389,548	240	19/02/2015			S	PARBPT20020620.402	051-Transacción exitosa	19/02/2015	SIAPP USR
COUPONENOS	PORVENIR	130-Cargas historico de Pagos	TRASLADO DE AFP	PAGO	16/08/2007	8,514,018	3,070,14442454	1,256,338,936	308	17/07/2012			N	CRBOPOT19970516.696	051-Transacción exitosa	17/07/2012	SIAPP USR



REASESORIA PENSIONAL  
FONDO DE PENSIONES OBLIGATORIAS

CIUDAD BOGOTA DEPARTAMENTO CHARCAS FECHA DE REASESORIA (AAAA/MM/DD) 2006 01 17

**DATOS DEL CLIENTE**

PRIMER APELLIDO	SEGUNDO APELLIDO	PRIMER NOMBRE	SEGUNDO NOMBRE
<u>GONZALEZ</u>	<u>CORTE S</u>	<u>NADYA</u>	<u>TERESA</u>
NUMERO	EDAD MUJERES	EDAD HOMBRERES	ANOS EN EL RAI
<u>51.699.023</u>	<input checked="" type="checkbox"/> MAS DE 46 ANOS (ULTIMOS 10 ANOS)	<input type="checkbox"/> MAS DE 51 ANOS (ULTIMOS 10 ANOS)	<input checked="" type="checkbox"/> MAS DE 5 ANOS EN EL RAI
C.C.	<input checked="" type="checkbox"/> 46 ANOS (AÑO II)	<input type="checkbox"/> 51 ANOS (AÑO II)	<input type="checkbox"/> MENOS 5 ANOS EN EL RAI
C.E.	<input checked="" type="checkbox"/> MENOS DE 46 ANOS	<input type="checkbox"/> MENOS DE 51 ANOS	
SALARIO A JUNIO 30/02	TIENE BONO EMITIDO	ANOS DE SERVICIO COTIZADOS A	MAYOR O IGUAL A 15 ANOS
<u>7</u>	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> MAYOR O IGUAL A 15 ANOS	<input type="checkbox"/> MENOR A 15 ANOS
MAYOR O IGUAL A 665.070			
MENOR A 665.070			

**MOTIVO POR EL QUE SOLICITA LA REASESORIA**

RECIBIO CARTA / COMUNICACION	<input type="checkbox"/> INQUIETUD PROPIA	<input checked="" type="checkbox"/> INVITACION DE EJECUTIVO	CHARLA EN LA EMPRESA	OTRO	CUAL?
------------------------------	---	---	----------------------	------	-------

**CANAL QUE ATIENDE LA REASESORIA**

OFICINA DE ATENCION	<input type="checkbox"/> EJECUTIVO COMERCIAL	<input checked="" type="checkbox"/> CONSULTOR PYF	<input checked="" type="checkbox"/> EJECUTIVO REASESORIA	OTRO CARGO	CUAL?
---------------------	--	---	--	------------	-------

**RESULTADO DEL CALCULO**

DESPUES DE REALIZAR EL CALCULO, LE CONVIENE QUEDARSE EN PROTECCION S.A. ? ☒ SI ☐ NO

**LA DECISION DEL AFILIADO ES**

SE TRASLADA AL ISS	<input checked="" type="checkbox"/> SE QUEDA EN PROTECCION	FECHA LIMITE TRASLADO	AAAA/ MM/ DD	OTRA, CUAL?
OBSERVACIONES				

**DATOS DEL EJECUTIVO / CONSULTOR / EMPLEADO PROTECCION**

NOMBRE	CECULA
<u>MONICA DANDERINO</u>	<u>52.114.872</u>
OFICINA	REGIONAL
<u>REGIONAL</u>	<u>13TA</u>

DECLARACION DE HE RECIBIDO INFORMACION Y CALCULOS DE MI PENSION QUE INFORMACION RECIBIDA ES CLARA

FIRMA / CEDULA [Firma] 51.699.023 678

EN CASO QUE NO LE CONVENGA CONTINUAR EN EL RAI Y APLAZA LA DECISION DE TRASLADARSE AL ISS, RECUERDE LA IMPORTANCIA DE REALIZAR LOS TRAMITES ANTES DEL TIEMPO LIMITE, SI SU DECISION FINAL ES TRASLADARSE.



## Simulador Pensional ASPEN

Lunes 16 de enero de 2006, 4:25 PM

### Proyección de la Pensión en el Régimen de Prima Media con Prestación Definida



#### Datos Básicos

Cédula: 51,699,023	Nombre: NADYA TERESA GONZALEZ CORTES
Fecha de Nacimiento: 06/09/1962	Sexo: Femenino
Edad Conyuge: 61	Años Totales Cotizados: 11.9
Años Cotizados a 01/04/1994: 0.1	Años Cotizados a la fecha de traslado: 8.3
Nro. Semanas Cotizadas últimos 20 años: 899.1	Años Cotizados a Protección: 3.59
Semanas Cotizadas a fecha de pensión: 1334	
Fecha de Traslado (Régimen): 01/06/2002	Salario Actual: 5,915,333

#### PENSIÓN SIN REGIMEN DE TRANSICIÓN

Edad de Pensión	57
Valor de la Pensión	\$ 3,445,730
I.B.L	\$ 5,915,333
%I.B.L	58.3 %
Fecha de pensión	06/09/2019
Número de mesadas al año	13
Ingreso Anual	\$ 44,794,488

imprimir resultados

#### Convenciones

IS : Si en la fecha en que el afiliado cumple con la edad exigida para mujeres y para hombres en el ISS y no cumple con el tiempo de cotización exigido por la ley para esa fecha, se genera una Indemnización Sustitutiva.

51'699.023 Bte'





## Simulador Pensional ASPEN

Lunes 16 de enero de 2006, 4:24 PM

### PROYECCIÓN DE LA PENSIÓN EN EL RÉGIMEN DE AHORRO INDIVIDUAL



#### Resultados Pensión Anticipada

##### Datos Básicos

Cédula: 51,699,023

Fecha de Nacimiento: 06/09/1962

Edad Conyuge: 61

Nombre: NADYA TERESA GONZALEZ CORTES

Sexo: Femenino

Años Totales Cotizados: 11.89

Años Cotizados a la fecha de traslado: 8.3

Años Cotizados a Protección: 3.59

Fecha de Traslado (Régimen): 01/06/2002

Fecha Base: 30/06/1992

Salario Actual: 5,915,333

Salario Base: 665,070

##### Bono Pensional

Valor Bono a la Fecha de Emisión: \$0

Fecha de Emisión del Bono:

##### Cuenta Individual

Valor Cuenta Individual: \$ 162,607,643

Fecha cuenta Individual: 16/01/2006

Valor del Bono en la Fecha de Traslado

\$95,302,232

Valor del Bono actualizado y capitalizado a hoy:

\$128,403,874

Edad	Valor Cuenta Individual	Valor Bono Capitalizado Fecha Pensión	Valor Bono Negociado	Tasa Neg. Bono	Valor Mesada	% Salario Cotización	Ingresos anuales	Mesadas
55	\$473,133,573	\$181,098,646	\$130,340,465	10 %	\$3,606,517	60.97%	46,884,721	13
56	\$514,396,064	\$186,542,927	\$148,737,917	9 %	\$4,027,675	68.09%	52,359,772	13
57	\$558,428,291	\$192,135,328	\$162,114,767	9 %	\$4,451,305	75.25%	57,866,966	13
58	\$605,540,593	\$197,895,384	\$176,694,673	9 %	\$4,919,407	83.16%	63,952,290	13
59	\$655,948,421	\$203,828,122	\$194,372,714	8 %	\$5,448,795	92.11%	70,834,335	13
60	\$710,035,130	\$209,955,708	\$209,955,708	0 %	\$6,012,459	101.64%	78,161,961	13

##### Convenciones

N/A : El afiliado no puede pensionarse anticipadamente a esta edad, porque el capital no le alcanza para financiar una pensión del 110% del SMLV a la fecha de la expedición de la ley 100 de 1.993, actualizado anualmente al IPC.

GPM : El afiliado tendrá derecho a las garantías de pensión mínima del régimen de Ahorro Individual con Solidaridad.

DS : A partir de los 57 años para mujeres y de los 62 años para hombres, si la pensión es inferior a un mínimo y si no cumple con el tiempo de cotización exigido por la ley para GPM, se genera una devolución de saldos.

##### Tasa de Negociación del bono

Cuando se decide optar por una Pensión Anticipada, es necesario negociar el bono pensional en el mercado financiero, negociación que implica descontar dicho título a una tasa de negociación acorde con las condiciones del mercado. Los cálculos aquí realizados están efectuados bajo las condiciones actuales, las cuales son variables en el tiempo, teniendo impacto directo en el valor de su mesada pensional, de lo anterior se puede deducir que el valor estimado puede ser diferente

##### Valor de la Mesada

*[Handwritten signature]*  
51'699.023 Zla.

Este valor es función de los siguientes aspectos:

- El capital acumulado al momento de acceder a la Pensión. Este capital está conformado por el valor de la cuenta individual más el valor del bono pensional, ya sea negociado o redimido.
- La edad de pensión
- La edad del conyuge
- La tasa esperada de rendimiento del Fondo de Pensiones

imprimir resultados

.....

.....



cadena

República de Colombia

1



Ca435609400

VPA.-----

ESCRITURA PUBLICA NÚMEROSEISCIENTOS CINCUENTA Y NUEVE (659).-----

FECHA: TRECE (13) DE JULIO DE 2023 -----

PODER ESPECIAL.-----

DE: PROTECCIÓN S.A. -----

A: HG DINAMICA EMPRESARIAL S.A.S.-----

REVOCATORIA DE PODER.-----

DE: PROTECCIÓN S.A. -----

A: LUZ FABIOLA GARCIA CARRILLO, MANUELA MOLINA VALENCIA, DIEGO

SEBASTIAN ALVAREZ URREGO, VANESSA LICETH BELLO SALCEDO Y ANGIE

ANDREA CARRASQUILLA TORRES. -----

## NOTARÍA CATORCE DE MEDELLÍN.

\*\*\*\*\*

En la ciudad de Medellín, Distrito Especial de Ciencia Tecnología e Innovación, Departamento de Antioquia, República de Colombia, a los, TRECE (13) días del mes de JULIO del año **DOS MIL VEINTITRÉS (2023)**, al Despacho de la Notaría Catorce (14)

del Círculo Notarial de Medellín cuya notaría Encargada es la doctora **VANESSA MONTOYA LONDOÑO** se otorgó escritura pública contenida en los siguientes términos.

Compareció **JUAN PABLO ARANGO BOTERO**, mayor de edad, domiciliado en Medellín, identificado con la cédula de ciudadanía número 98.545.420 y manifestó: -----

**PRIMERO:** Que actúa como representante legal, en su calidad de Vicepresidente Jurídico y Secretario General de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES**

**Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**, sociedad comercial con domicilio principal en la ciudad de Medellín, constituida mediante escritura pública número tres mil cien (3100),

del doce (12) de agosto de mil novecientos noventa y uno (1991), otorgada en la Notaría Once de Medellín, según consta en certificado de existencia y representación

legal expedido por la Superintendencia Financiera de Colombia que se adjunta para que sea protocolizado con la presente escritura. -----

**SEGUNDO:** Que en el carácter indicado y con fundamento en las facultades estatutarias correspondientes, confiere poder especial a la sociedad denominada **HG DINÁMICA EMPRESARIAL S.A.S.** con domicilio en la ciudad de Medellín y con NIT.

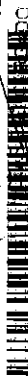
**900.655.750-1**, representada legalmente por **LUZ FABIOLA GARCIA CARRILLO** identificada con la **C.C. 52.647.144** y cuyo objeto social principal es la prestación de

servicio notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el notario



PO013995737

Ca435609400



NOTARIO E. GARCIA

23-09-22 PO013995737

07-06-23

23-09-22

AZ4K1QGHLM

Cadena S.A.

MBAYV840C

servicios jurídicos, para que en su calidad de APODERADO JUDICIAL DE LA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS, PROTECCIÓN S.A. y por intermedio de sus abogados inscritos en el Certificado de Existencia y Representación Legal, asistan y actúen en representación de **PROTECCION S.A.** y que en virtud de ello realicen las siguientes funciones:-----

- A. Representar a la Compañía en las acciones judiciales o administrativas que deba adelantar o que se adelanten en su contra. En desarrollo de esta facultad podrá: ---
  - 1) Notificarse de todas las providencias judiciales o administrativas. -----
  - 2) Presentar y contestar demandas en las que actúe como parte **PROTECCIÓN S.A.**, asistir a audiencias, absolver interrogatorios de parte, confesar, recibir, comprometer, conciliar y transigir. -----
- B. Representar a **PROTECCIÓN S.A.** en los trámites de concordatos y/o liquidaciones obligatorias. Conciliar en procesos concordatarios, liquidatorios, de reestructuración y similares, en que se requiera de la intervención de un representante de **PROTECCIÓN S.A.** para conciliar. -----
- C. Representar a **PROTECCIÓN S.A.** en los trámites de cualquier naturaleza que se deban adelantar ante entidades públicas y privadas. -----
- D. Igualmente representar a **PROTECCIÓN S.A.** en las gestiones que deba adelantar ante las entidades públicas y privadas tendiente a obtener el pago de las acreencias. -----
- E. Suscribir y aprobar en nombre de **PROTECCIÓN S.A.** acuerdos de pago con deudores. -----
- F. Designar a cualquiera de los abogados inscritos a **HG DINÁMICA EMPRESARIAL S.A.S.**, las funciones antes descritas para la adecuada representación de **PROTECCIÓN S.A.**, en virtud de lo dispuesto en el artículo 75 del Código General del Proceso. -----
- G. Las demás actuaciones que se requieran, de manera que **PROTECCIÓN S.A.** se encuentre siempre debidamente representado en los asuntos de que trata el presente poder. -----

**TERCERO:** Que en el carácter indicado, **REVOCA** el PODER ESPECIAL conferido a **LUZ FABIOLA GARCIA CARRILLO** identificada con cedula de ciudadanía número **52.647.144**, mediante la Escritura Publica Número 1318 del 18 de diciembre del 2017 de la Notaria 14 de Medellín. -----

**CUARTO:** Que en el carácter indicado, **REVOCA** el PODER ESPECIAL conferido a



**MANUELA MOLINA VALENCIA** identificada con cedula de ciudadanía número **1.152.212.193**, mediante la Escritura Publica Número 1127 del 23 de octubre del 2019 de la Notaria 14 de Medellín. -----

**QUINTO:** Que en el carácter indicado, **REVOCA** el PODER ESPECIAL conferido a **DIEGO SEBASTIAN ALVAREZ URREGO** identificado con cedula de ciudadanía número **1.152.459.617**, mediante la Escritura Publica Número 189 del 04 de marzo del 2020 de la Notaria 14 de Medellín. -----

**SEXTO:** Que en el carácter indicado, **REVOCA** el PODER ESPECIAL conferido a **VANESSA LICETH BELLO SALCEDO** identificada con cedula de ciudadanía número **1.140.855.245**, mediante la Escritura Publica Número 24 del 17 de enero del 2023 de la Notaria 14 de Medellín. -----

**SEPTIMO:** Que en el carácter indicado, **REVOCA** el PODER ESPECIAL conferido a **ANGIE ANDREA CARRASQUILLA TORRES** identificada con cedula de ciudadanía número **1.214.737.580**, mediante la Escritura Publica Número 442 del 15 de mayo del 2023 de la Notaria 14 de Medellín. -----

**OCTAVO:** Que este poder tendrá vigencia mientras que **HG DINÁMICA EMPRESARIAL S.A.S.** tenga el carácter de Apoderado Judicial de la Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías **PROTECCIÓN S.A.** -----

**HASTA AQUÍ LA MINUTA PRESENTADA POR CORREO ELECTRÓNICO.** -----

Se advirtió al otorgante de esta escritura de la obligación de leer la totalidad de su texto, a fin de verificar la exactitud de todos los datos en ella consignados, con el fin de aclarar, modificar o corregir lo que les pareciere; la firma de la misma demuestra su aprobación total del texto. En consecuencia, la notaría no asume ninguna responsabilidad por errores o inexactitudes establecidas con posterioridad a la firma del otorgante y de la notaría. En tal caso, éstos deben ser corregidos mediante el otorgamiento de una nueva escritura, suscrita por todos los que intervinieron en la inicial y sufragada por los mismos (art. 35 Decreto Ley 960/70). -----

**ACEPTACIÓN:** El compareciente leyó el presente instrumento, lo aprobó y firma en constancia, siendo advertido de la formalidad del registro en la Cámara de Comercio.

**PROTOCOLIZACIÓN:** Con el presente instrumento se protocolizan los siguientes. ---

- Certificado de Existencia y Representación Legal de **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.** expedido por la Superfinanciera. -----

Hoja 1 natural para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario



PO013995738

Ca 435609399



NOTARIO CIVIL - RG 401

23-09-22 PO013995738

07-06-23

Nº Registro

Cadena S.A.

1

1KDUQJEXAO

AVVM40CaV

- Certificado de Existencia y Representación Legal de HG DINAMICA EMPRESARIAL S.A.S. expedido por la Cámara de Comercio de Medellín.-----

El compareciente leyó el presente instrumento, lo aprobó y firma en constancia, siendo advertido de la formalidad del registro en la Cámara de Comercio. -----

La notaría autorizó al representante legal de la sociedad otorgante para firmar esta escritura fuera del despacho. Artículo 12 del Decreto 2148 de 1983. -----

**Notificaciones electrónicas.** - Los comparecientes aceptan que se realicen las notificaciones electrónicas pertinentes al presente acto de conformidad con el Artículo 56 de la ley 1437 de 2011. -----

Derechos notariales: \$ 449.400 Resolución 00387/23-01-2023SNR. -----

Superintendencia y Fondo: \$ 15.900 Impuesto de IVA: \$ 110.390.-----

Esta escritura se extendió conforme a minuta enviada por correo electrónico en las hojas de papel notarial números: PO013995737, PO013995738 y PO013995739. ----

Enmendado: "SEISCIENTOS" pagina 1 renglón 2, "de Pensiones" pagina 3 renglón 18, "00387/23-01-2023" pagina 4 renglón 10. Si vale. -----

  
-----  
**JUAN PABLO ARANGO BOTERO**

**C.C. 98.545.420**

**REPRESENTANTE LEGAL**

Pasa a la hoja Nro. PO013995739.-----



Viene de la hoja Nro. PO013995738. Escritura 659 del 13 Julio de 2023

ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.

NIT: NIT: 800138188-1

Esta hoja solo contiene la firma de la Notaria (E)

VANESSA MONTOYA LONDONO

NOTARIA CATORCE DEL CIRCULO DE MEDELLÍN (E)

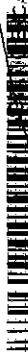
RESOLUCION 06754 DE 30-06-2023 SNR

14 JUL 2023



PO013995739

Ca435609398



NOTARIA CATORCE DEL CIRCULO DE MEDELLÍN (E)

23-06-22 PO013995739

07-06-23

cadena s.a.









Ca436609397

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 5975247136342401

Generado el 01 de marzo de 2023 a las 16:16:05

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD  
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

**EL SECRETARIO GENERAL**

En ejercicio de las facultades y, en especial, de la prevista en el artículo 11.2.1.4.59 numeral 10 del decreto 2555 de 2010, modificado por el artículo 3 del decreto 1848 de 2016.

**CERTIFICA**

**RAZÓN SOCIAL:** ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.  
sigla PROTECCION

**NIT:** 800138188-1

**NATURALEZA JURÍDICA:** Sociedad Anónima De Nacionalidad Colombiana. Entidad sometida al control y vigilancia por parte de la Superintendencia Financiera de Colombia.

**CONSTITUCIÓN Y REFORMAS:** Escritura Pública No 3100 del 12 de agosto de 1991 de la Notaría 11 de MEDELLIN (ANTIOQUIA), bajo la denominación Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Protección S.A. sigla Protección

Resolución S.F.C. No 1850 del 14 de noviembre de 2012, la Superintendencia Financiera de Colombia no objeta la fusión por absorción de ING Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantía S.A. por parte de la Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantía PROTECCIÓN S.A., protocolizada mediante escritura pública 2086 del 26 de diciembre de 2012 notaría 14 de Medellín

Resolución S.F.C. No 1554 del 01 de noviembre de 2022 autoriza la escisión parcial de la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIA PROTECCION S.A., de conformidad con la solicitud presentada, en los términos del numeral 4º del artículo 71 del EOSF.

**AUTORIZACIÓN DE FUNCIONAMIENTO:** Resolución S.B. 3504 del 27 de septiembre de 1991

Resolución S.B. 3504 del 07 de septiembre de 1991 autoriza administrar Fondos de Cesantías Protección, identificado con Nit No. 800.170.494-5.

Oficio 92005423-16 del 09 de noviembre de 1992, la Superintendencia Bancaria autoriza la constitución del Fondo de Pensiones de Jubilación Smurfit de Colombia.

Oficio 92005423-26 del 09 de marzo de 1993 la Superintendencia Bancaria autoriza Fondo de Pensiones Voluntarias, identificado con Nit No. 800.198.281-5.

Resolución S.B. 0570 del 06 de abril de 1994 Concedió a dicha sociedad autorización para administrar Fondos de Pensiones Obligatorias del régimen de Ahorro Individual con solidaridad. En virtud de lo dispuesto por la Ley 1328 del 15 de Julio de 2009, se adoptó el esquema de Multifondos en el régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, por lo tanto los tipos de Fondos de Pensiones son: El Fondo de Pensiones Obligatorias Protección Moderado, identificado con Nit No. 800.229.739-0, el Fondo de Pensiones Obligatorias Protección Mayor Riesgo, identificado con Nit No. 900.379.896-4, el Fondo de Pensiones Obligatorias Protección Conservador, identificado con Nit No. 900.379.759-3 y el Fondo de Pensiones Obligatorias Protección Retiro Programado, identificado con Nit No. 900.379.921-0.

Oficio 2007022892-002 del 17 de mayo de 2007, la Superintendencia Bancaria autoriza administrar el Fondo de Pensiones XM.

Calle 7 No. 4 - 49 Bogotá D.C.  
Conmutador: (571) 5 94 02 00 - 5 94 02 01  
[www.superfinanciera.gov.co](http://www.superfinanciera.gov.co)

Página 1 de 4



MINISTERIO DE HACIENDA Y  
CRÉDITO PÚBLICO  
13 JUL 2023  
AUTENTICACIÓN

Ca436609397



07-06-23

07-06-23

07-06-23

## SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 5975247136342401

Generado el 01 de marzo de 2023 a las 16:16:05

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD  
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

**REPRESENTACIÓN LEGAL:** La Representación Legal de la sociedad será múltiple y estará simultáneamente a cargo de cada uno de los siguientes empleados, quienes la ejercerán por sí solos: a) De un PRESIDENTE, que será elegido para un período de DOS (2) años por la JUNTA DIRECTIVA. A su cargo estará también la administración general de la sociedad. b) De uno o más Vicepresidentes y que serán, nombrados por la JUNTA DIRECTIVA en cualquier tiempo, y para los cuales dicho órgano en el acto de nombramiento determinará si ostentan la calidad de Representante Legal de la Sociedad. c) De uno o más Gerentes Regionales, que serán nombrados por el PRESIDENTE en cualquier tiempo y ejercerán la Representación Legal de la Sociedad en cuanto a los negocios propios de sus oficinas y de acuerdo con la delegación de funciones que les confiera el PRESIDENTE o alguno de los Vicepresidentes con Representación Legal. Los Gerentes Regionales tendrán también la representación Legal de la Sociedad para atender en su nombre las audiencias de conciliación y tendrán bajo su responsabilidad administrativa una, o más sucursales, agencias u oficinas. Corresponde al PRESIDENTE determinar el territorio en el cual ejercerán su jurisdicción y las Sucursales, agencias, u oficinas que quedarán bajo su dependencia administrativa. d) De uno o más Gerentes de Sucursal, agencia u oficina, que serán nombrados por el PRESIDENTE y ejercerán la representación legal de la sociedad en cuanto a los negocios propios de su oficina y de acuerdo con la delegación de funciones que les confiera el PRESIDENTE o alguno de los Vicepresidentes con Representación Legal. **PARAGRAFO 1º** Para efectos de la Representación Legal Judicial de la Sociedad, tendrán igualmente la calidad de Representantes Legales judiciales el Director Procesal y el Jefe de Cobro Jurídico, quienes representarán a la sociedad ante las autoridades jurisdiccionales, administrativas, políticas, entidades centralizadas y descentralizadas del Estado. Igualmente, serán Representantes Legales Judiciales para los exclusivos efectos de representar a la Sociedad en las Audiencias de Conciliación judiciales o extrajudiciales, para absolver interrogatorios de parte, para recibir notificaciones, tanto ante autoridades jurisdiccionales, administrativas, políticas, entidades centralizadas y descentralizadas del Estado, los abogados u otras personas que con tal fin designe la JUNTA DIRECTIVA. **FUNCIONES DEL PRESIDENTE:** Son funciones del PRESIDENTE: 1. Representar legalmente la Sociedad y tener a su cargo la inmediata dirección y administración de sus negocios. 2. Celebrar en nombre de la Sociedad todos los contratos relacionados con su objeto social. 3. Ejecutar y hacer cumplir las decisiones de la ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS y de la JUNTA DIRECTIVA. 4. Nombrar y remover libremente los empleados de sus dependencias, así como a los demás que le corresponda nombrar y remover en ejercicio de la delegación de funciones que pueda hacerle la JUNTA DIRECTIVA. 5. Constituir los apoderados judiciales y extrajudiciales que considere necesarios para representar a la Sociedad. 6. Adoptar las medidas necesarias para la debida conservación de los bienes sociales y para el adecuado recaudo y aplicación de sus fondos, vigilar y dirigir las actividades de los empleados de la Sociedad e impartir las ordenes e instrucciones que exija la buena marcha de la empresa. 7. Citar a la JUNTA DIRECTIVA cuando lo considere necesario o conveniente y mantenerla adecuada y oportunamente informada sobre las marchas de los negocios sociales; someter a consideración los balances de prueba y suministrarle todos los informes que ella le solicite en relación con la Sociedad y con sus actividades. 8. Presentar a la ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS anualmente en su Reunión Ordinaria, el balance de fin de ejercicio junto con los informe y proyecto de distribución y demás detalles e informaciones especiales exigidos por la Ley, previo el estudio, consideraciones y aprobación inicial de la JUNTA DIRECTIVA. El informe contendrá además una descripción de los riesgos inherentes a las actividades relacionadas con la Sociedad y demás aspectos relativos a su operación de conformidad con las normas vigentes. 9. Cumplir, hacer cumplir y difundir adecuadamente el Código de Buen Gobierno de la Sociedad y 10. Las demás que le corresponde de acuerdo con la Ley. **FAULTADES:** La Representación Legal de la Sociedad corresponde a las personas enunciadas en el Artículo 48 de estos estatutos, quien en los términos de esa disposición podrán celebrar o ejecutar todos los actos y contratos comprendidos dentro del objeto social o que tengan el carácter simplemente preparatorio, accesorio o complementario para la realización de los fines que la Sociedad persigue y los que se relacionen directamente con la existencia y el funcionamiento de la Sociedad. Las operaciones, actos y contratos de que trata este artículo no tendrán limitación alguna. (Escritura Pública 415 del 04 de mayo de 2017, Notaria 14 de Medellín)

Que figuran posesionados y en consecuencia, ejercen la representación legal de la entidad, las siguientes personas:

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	CARGO
Juan David Correa Solórzano	CC - 98542022	Presidente

Fecha de inicio del cargo: 05/05/2016





COMISIÓN DE FISCALIZACIÓN FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 5975247136342401

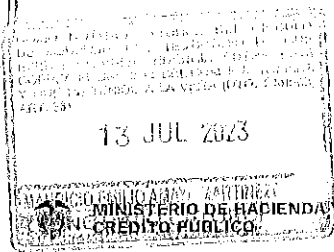
Generado el 01 de marzo de 2023 a las 16:16:05

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD  
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	CARGO
María Claudia Rey Castillo Fecha de inicio del cargo: 28/01/2021	CC - 51985303	Vicepresidente Comercial
Patricia Restrepo Gutiérrez Fecha de inicio del cargo: 18/09/2014	CC - 42825614	Vicepresidente de Riesgos (Sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 164 del Código de Comercio, con información radicada con el número 2022196812-000-000 del día 20 de diciembre de 2022, que con documento del 24 de noviembre de 2022 renunció al cargo de Vicepresidente de Riesgos y fue aceptada por la Junta Directiva Acta No. 386 del 5 de diciembre de 2022. Lo anterior de conformidad con los efectos establecidos por la Sentencia C-621 de julio 29 de 2003 de la Constitucional).
Juan Pablo Arango Botero Fecha de inicio del cargo: 12/03/2020	CC - 98545420	Vicepresidente Jurídico y Secretario General
Felipe Andres Herrera Rojas Fecha de inicio del cargo: 12/01/2017	CC - 15515499	Representante Legal en Calidad de Vicepresidente de Inversiones
Zoé Isaza Restrepo Fecha de inicio del cargo: 13/07/2016	CC - 39685753	Representante Legal Judicial
Marcela Piedrahíta Cárdenas Fecha de inicio del cargo: 04/01/2023	CC - 43974184	Representante Legal Judicial
Daniel Giraldo Giraldo Fecha de inicio del cargo: 11/12/2019	CC - 1037581063	Representante Legal Judicial
María Carolina Peñuela Pérez Fecha de inicio del cargo: 22/06/2015	CC - 43971629	Representante Legal Judicial
Julliana Montoya Escobar Fecha de inicio del cargo: 22/06/2015	CC - 39176497	Representante Legal Judicial
David Acosta Baena Fecha de inicio del cargo: 09/03/2022	CC - 1037615180	Representante Legal Judicial
Adriana Lucía Mejía Turizo Fecha de inicio del cargo: 22/06/2015	CC - 43985699	Representante Legal Judicial
Pablo Mauricio Ferrer Henao Fecha de inicio del cargo: 26/03/2020	CC - 71722470	Vicepresidente de Tecnología y Servicios a los Clientes

Calle 7 No. 4 - 49 Bogotá D.C.  
Conmutador: (571) 5 94 02 00 - 5 94 02 01  
[www.superfinanciera.gov.co](http://www.superfinanciera.gov.co)

Página 3 de 4



Ca435609396



NO ENCARGADO

07-06-23

Ca435609396

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 5975247136342401

Generado el 01 de marzo de 2023 a las 16:16:05

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD  
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN

JOSUÉ OSWALDO BERNAL CAVIEDES  
SECRETARIO GENERAL

"De conformidad con el artículo 12 del Decreto 2150 de 1995, la firma mecánica que aparece en este texto tiene plena validez para todos los efectos legales."

COMUNICADO POR EL CUI  
DE LA SUPERINTENDENCIA DE  
ENTIDAD SUPERINTENDENCIA DE  
CUI SUPERINTENDENCIA DE  
CUI SUPERINTENDENCIA DE

13 JUL 2023

Calle 7 No. 4-49 Bogotá D.C.  
Conmutador: (571) 5 94 02 00 – 5 94 02 01  
[www.superfinanciera.gov.co](http://www.superfinanciera.gov.co)

Página 4 de 4



MINISTERIO DE HACIENDA Y  
CRÉDITO PÚBLICO

Cámara de Comercio de Medellín para Antioquia  
**CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**

Fecha de expedición: 05/07/2023 - 9:46:22 AM

CAMARA DE COMERCIO  
DE MEDELLIN PARA ANTIOQUIA 609395

Recibo No.: 0025200085

Valor: \$00

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: ocbcjldmZvkdbHyV

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [www.certificadoscamara.com](http://www.certificadoscamara.com) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

CON FUNDAMENTO EN LA MATRÍCULA E INSCRIPCIONES EFECTUADAS EN EL REGISTRO MERCANTIL, LA CÁMARA DE COMERCIO CERTIFICA:

**NOMBRE, IDENTIFICACIÓN Y DOMICILIO**

Razón social: HG DINAMICA EMPRESARIAL S.A.S.  
Sigla: HG DINAMICA EMPRESARIAL  
NIT: 900655750-1  
Domicilio principal: MEDELLÍN, ANTIOQUIA, COLOMBIA

**MATRÍCULA**

Matrícula No.: 21-496748-12  
Fecha de matrícula: 17 de Septiembre de 2013  
Último año renovado: 2023  
Fecha de renovación: 30 de Marzo de 2023  
Grupo NIIF: GRUPO II.

**UBICACIÓN**

Dirección del domicilio principal: Calle 16 # 41 210 OFICINA 603  
Municipio: MEDELLÍN, ANTIOQUIA, COLOMBIA  
Correo electrónico: [gerencia@hgdinamicaempresarial.com](mailto:gerencia@hgdinamicaempresarial.com)  
Teléfono comercial 1: 3106881136  
Teléfono comercial 2: 4447261  
Teléfono comercial 3: No reportó  
Página web: No reportó

Dirección para notificación judicial: Calle 16 # 41 210 OFICINA 603  
Municipio: MEDELLÍN, ANTIOQUIA, COLOMBIA  
Correo electrónico de notificación: [gerencia@hgdinamicaempresarial.com](mailto:gerencia@hgdinamicaempresarial.com)  
Teléfono para notificación 1: 3106881136  
Teléfono para notificación 2: 4447261  
Teléfono para notificación 3: No reportó

La persona jurídica HG DINAMICA EMPRESARIAL S.A.S. SI autorizó para recibir notificaciones personales a través de correo electrónico, de conformidad con lo establecido en los artículos 291 del Código General del Proceso y 67 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo

Cámara de Comercio de Medellín para Antioquia  
**CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**

Fecha de expedición: 05/07/2023 - 9:46:22 AM



Recibo No.: 0025200085

Valor: \$00

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: ocbejldmZvkdbHyV

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [www.certificadoscamara.com](http://www.certificadoscamara.com) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

Contencioso Administrativo

**CONSTITUCIÓN**

CONSTITUCION: Que por Documento Privado de septiembre 17 de 2013 de la Asamblea de Accionistas, registrada en esta Entidad en septiembre 17 de 2013, en el libro 9, bajo el número 16987, se constituyó una Sociedad Comercial Por Acciones Simplificada denominada:

HG DINAMICA EMPRESARIAL S.A.S. podrá  
usar la sigla HG DINAMICA EMPRESARIAL

**TERMINO DE DURACIÓN**

VIGENCIA: Que la sociedad no se halla disuelta y su duración es indefinida.

**OBJETO SOCIAL**

OBJETO SOCIAL: La sociedad podrá realizar cualquier actividad económica lícita tanto en Colombia como en el extranjero que permitan facilitar o desarrollar el comercio o la industria de la sociedad.

LIMITACIONES, PROHIBICIONES, AUTORIZACIONES ESTABLECIDAS SEGÚN LOS ESTATUTOS:

Entre las funciones de la Asamblea de Accionistas esta la de:

- Autorizar aumentos de capital suscrito, expedir el reglamento respectivo y decretar la disolución anticipada de la sociedad.

**CAPITAL**

QUE EL CAPITAL DE LA SOCIEDAD ES:	NRO. ACCIONES	VALOR NOMINAL
AUTORIZADO	5.000	\$1.000,00
SUSCRITO	5.000	\$1.000,00
PAGADO	5.000	\$1.000,00

**REPRESENTACIÓN LEGAL**



Cámara de Comercio de Medellín para Antioquia  
CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha de expedición: 05/07/2023 - 9:46:22 AM

CAMARA DE COMERCIO  
DE MEDELLIN PARA ANTIOQUIA 609394

Recibo No.: 0025200085

Valor: \$00

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: ocbejldmZvkdbHyV

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [www.certificadoscamara.com](http://www.certificadoscamara.com) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

REPRESENTACION LEGAL: La sociedad estará representada legalmente por el Gerente, quien tendrá un suplente.

FUNCIONES DEL GERENTE: El Gerente tendrá las siguientes funciones:

1. Representar legalmente la compañía.
2. Ejercer todas las funciones necesarias para el ejercicio de la administración, promoción y representación nacional o internacional de la sociedad sin limite de cuantía.
3. Celebrar cualquier clase de actos o contratos relativos al objeto social.
4. Alterar la forma de los bienes inmuebles por su naturaleza o su destino.
5. Designar apoderados cuando fuere necesario.
6. Presidir la Asamblea General de Accionistas.
7. Crear los empleos necesarios para el buen funcionamiento de la sociedad, asignarles funciones y fijar sus salarios.
8. Resolver sobre las licencias de los funcionarios de la sociedad.
9. Convocar a la Asamblea para que ésta decida sobre las renunciaciones de los funcionarios que le compete designar o con cualquier otro fin.
10. Presentar un informe anual a la asamblea, así como las cuentas balances, inventarios, proyectos de desarrollo e inversión e utilidades.
11. Ejercer las facultades que según los estatutos no estén asignadas a la Asamblea general de accionistas.
12. Ejecutar las determinaciones de la Asamblea General de Accionistas.
13. Administrar la sociedad; 14. Las demás que se señalen para el desarrollo del objeto social, en estos estatutos o en la ley.

NOMBRAMIENTOS

11 JUL 2023

Cámara de Comercio de Medellín para Antioquia  
**CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**



Fecha de expedición: 05/07/2023 - 9:46:22 AM CAMARA DE COMERCIO  
DE MEDELLIN PARA ANTIOQUIA

Recibo No.: 0025200085

Valor: \$00

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: ocbcjldmZvkdbHyV

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [www.certificadoscamara.com](http://www.certificadoscamara.com) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

**NOMBRAMIENTOS:**

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACION
GERENTE	LUZ FABIOLA GARCIA CARRILLO DESIGNACION	52.647.144

Por Documento Privado del 17 de septiembre de 2013, de la Asamblea Accionistas, registrado(a) en esta Cámara el 17 de septiembre de 2013, en el libro 9, bajo el número 16987

SUPLENTE DEL GERENTE	LUISA FERNANDA GARCÍA CARRILLO DESIGNACION	39.790.628
----------------------	--	------------

Por Extracto de Acta número 4 del 20 de diciembre de 2016, de la Asamblea de Accionistas, registrado(a) en esta Cámara el 20 de febrero de 2017, en el libro 9, bajo el número 3497

**REFORMAS DE ESTATUTOS**

REFORMA: Que hasta la fecha la sociedad no ha sido reformada.

**RECURSOS CONTRA LOS ACTOS DE INSCRIPCIÓN**

De conformidad con lo establecido en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y la Ley 962 de 2005, los actos administrativos de registro, quedan en firme dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de inscripción, siempre que no sean objeto de recursos. Para estos efectos, se informa que para la Cámara de Comercio de Medellín para Antioquia, los sábados NO son días hábiles.

Una vez interpuestos los recursos, los actos administrativos recurridos quedan en efecto suspensivo, hasta tanto los mismos sean resueltos, conforme lo prevé el artículo 79 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**SITUACIÓN(ES) DE CONTROL / GRUPO EMPRESARIAL**

Cámara de Comercio de Medellín para Antioquia  
**CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**

Fecha de expedición: 05/07/2023 - 9:46:22 AM

CAMARA DE COMERCIO  
DE MEDELLIN PARA ANTIOQUIA 5609393

Recibo No.: 0025200085

Valor: \$00

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: ocbejldmZvkdbHyV

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [www.certificadoscamara.com](http://www.certificadoscamara.com) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

SITUACION DE CONTROL

SITUACION DE CONTROL

MATRIZ: GARCIA CARRILLO LUZ FABIOLA  
DOMICILIO: MEDELLÍN - COLOMBIANA  
ACTIVIDAD: ACTIVIDADES JURIDICAS DE ASESORIA Y CONSULTORIA  
DOCUMENTO: DOCUMENTO PRIVADO DE SEPTIEMBRE 03 DE 2019  
DATOS INSCRIPCION: Libro 9 Nro. 26508 11/09/2019

CONTROLA DIRECTAMENTE A:

496748 12 HG DINAMICA EMPRESARIAL S.A.S.  
SIGLA: HG DINAMICA EMPRESARIAL  
DOMICILIO: MEDELLÍN - COLOMBIANA  
Filial  
PRESUPUESTO: ARTICULO 261-NUMERAL 1 DEL CODIGO DE COMERCIO:  
PROPIEDAD DEL 100% DE LAS ACCIONES  
ACTIVIDAD: DESARROLLO ACTIVIDADES JURIDICAS  
DOCUMENTO: DOCUMENTO PRIVADO DE SEPTIEMBRE 03 DE 2019  
DATOS INSCRIPCION: Libro 9 Nro. 26508 11/09/2019

CLASIFICACIÓN DE ACTIVIDADES ECONÓMICAS - CIIU

Actividad principal código CIIU: 6910

Actividad secundaria código CIIU: 7010

Otras actividades código CIIU: 7020

TAMAÑO DE EMPRESA

De conformidad con lo previsto en el artículo 2.2.1.13.2.1 del decreto 1074 de 2015 y la Resolución 2225 de 2019 del DANE el tamaño de la empresa es micro.

Lo anterior de acuerdo a la información reportada por el matriculado o inscrito en el formulario RUES:

Ingresos por actividad ordinaria \$516,830,398.00

Actividad económica por la que percibió mayores ingresos en el periodo - CIIU: 6910

Cámara de Comercio de Medellín para Antioquia  
**CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**

Fecha de expedición: 05/07/2023 - 9:46:22 AM



Recibo No.: 0025200085

Valor: \$00

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: ocbcjldmZvkdbHyV

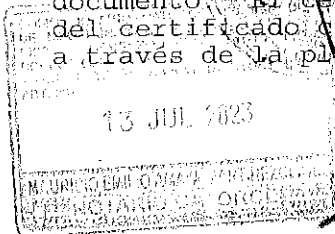
Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [www.certificadoscamara.com](http://www.certificadoscamara.com) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

**INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA**

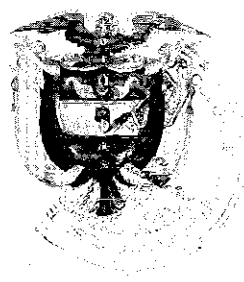
Este certificado refleja la situación jurídica registral de la sociedad, a la fecha y hora de su expedición.

Este certificado cuenta con plena validez jurídica según lo dispuesto en la ley 527 de 1999. En él se incorporan tanto la firma mecánica que es una representación gráfica de la firma del Secretario de la Cámara de Comercio de Medellín para Antioquia, como la firma digital y la respectiva estampa cronológica, las cuales podrá verificar a través de su aplicativo visor de documentos PDF.

Si usted expidió el certificado a través de la plataforma virtual, puede imprimirlo con la certeza de que fue expedido por la Cámara de Comercio de Medellín para Antioquia. La persona o entidad a la que usted le va a entregar el certificado puede verificar su contenido de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir del momento de su expedición, ingresando a [www.certificadoscamara.com](http://www.certificadoscamara.com) y digitando el código de verificación que se encuentra en el encabezado del presente documento. El certificado a validar corresponde a la imagen y contenido del certificado creado en el momento en que se generó en las taquillas o a través de la plataforma virtual de la Cámara.



**SANDRA MILENA MONTES PALACIO**  
**DIRECTORA DE REGISTROS PÚBLICOS**



# NOTARIA CATORCE DEL CIRCULO DE MEDELLIN

Dr. Mauricio Emilio Amaya Martinez Clark

NTT8.670.060-5



Ca435609391



**cadena**

Escritura Publica Nro. **659**

ES **Segunda** COPIA EN REPRODUCCION MECANICA  
DE SU ORIGINAL DE LA ESCRITURA PUBLICA NUMERO **659**  
DE FECHA **13 de julio de 2023**  
QUE SE EXPIDE EN **8** HOJAS DE PAPEL AUTORIZADO.  
ARTICULO 1 DEL DECRETO 188 DEL 12 DE FEBRERO DE 2013

CON DESTINO A: **CAMARA DE COMERCIO**  
SE EXPIDE EN MEDELLIN A LOS CATORCE (14) DIAS DEL MES DE  
JULIO DEL AÑO DOS MIL VEINTITRES (2023)

**VANESSA MONTOYA LONDOÑO**  
NOTARIA (E) CATORCE DEL CIRCULO DE MEDELLIN

NUMERACION DE LAS HOJAS DE PAPEL NOTARIAL DE COPIAS UTILIZADO:

Ca435609393, Ca435609394, Ca435609395, Ca435609396, Ca435609397, Ca435609398, Ca435609399,  
Ca435609400

República de Colombia

Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial

Ca435609391



07-06-23

Ca435609391

Notaría **14**  
de Medellín

**MAURICIO EMILIO AMAYA MARTÍNEZ**  
**NIT. 8.670.060-5**

Calle 49B Nro. 64B-61 Medellín - PBX: 260 30 62  
e-mail: notaria14@hotmail.com

cadena

ESPACIO EN TIEMPO

ESPACIO EN TIEMPO





**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA<sup>®</sup>**  
**LATINOAMERICANA - UNAULA**  
**SNIES 1814**  
Vigilada Mineducación

CERT 8859

## **LA DIRECCIÓN DE ADMISIONES Y REGISTRO**

### **CERTIFICA:**

*Que JUAN SEBASTIAN ARIAS LOPEZ, con CC N° 1000087546, se encuentra ACTIVO en el programa de DERECHO, correspondiente al período lectivo de 2023-2 (Plan semestralizado).*

*Se encuentra cursando el quinto semestre.*

*Promedio Crédito Acumulado:*

*Promedio Crédito último Semestre ():*

*Total Créditos de su Pensum: 176*

*Total Créditos Aprobados: 0*

*Total de Créditos matriculados en el periodo: 11*

*Intensidad Horaria semanal: 14*

*Metodología: Presencial*

*El programa de DERECHO, tiene una duración de 10 semestres.*

*La Facultad de Derecho, tiene Renovación de Registro Calificado mediante Resolución N° 08940 del 31 de Mayo del 2018 expedida por el Ministerio de Educación Nacional, Acreditado en Alta Calidad, según Resolución 16095 del 15 de agosto de 2017 y registrada en el Sistema Nacional de Información de la Educación Superior -SNIES-, con el código N° 53091. Nit de la Universidad: 890905456-9. La Universidad Autónoma Latinoamericana- UNAULA, tiene personería jurídica mediante resolución 203 de 1968 de la Gobernación de Antioquia.*

*Vigilada Mineducación*

*Se expide el presente certificado en Medellín, AGOSTO 08 DE 2023.*

  
STEVEN SALDARRIAGA ECHEVERRY  
Director Admisiones y Registro

DOCUMENTO GENERADO POR: MARIA ALEJANDRA CADAVID CASTILLO 01-1643321532899



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA<sup>®</sup>  
LATINOAMERICANA - UNAULA  
SNIES 1814  
Vigilada Mineducación  
ADMISIONES Y REGISTRO



315389

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL

CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA

**TARJETA PROFESIONAL DE ABOGADO**

**85690-D2**

Tarjeta No.

**19/05/1997**

Fecha de  
Expedición

**10/03/1997**

Fecha de  
Grado

**LUZ FABIOLA**

**GARCIA CARRILLO**

**52647144**

Cédula

**CUNDINAMARCA**


Consejo Seccional

**EXTERNADO**

Universidad



*Luz Fabiola R*

  
Angelino Lizcano Rivera  
Presidente Consejo Superior de la Judicatura

REPUBLICA DE COLOMBIA  
IDENTIFICACION PERSONAL  
CECULA DE CIUDADANIA

NUMERO 52.647.144

GARCIA CARRILLO

APELLIDOS

LUZ FABIOLA

NOMBRES

*LUZ FABIOLA*



FECHA DE NACIMIENTO 20-SEP-1973

BOGOTA D.C.  
(CUNDINAMARCA)

LUGAR DE NACIMIENTO

1.52 O+ F

ESTATURA G.S. RH SEXO

20-MAY-1992 USAQUEN

FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

REGISTRADOR NACIONAL  
CARLOS ANSEL SANCHEZ FORNER



A-1500150-00281843-F-0052647144-20110223 0025909709A 1 1161207880