

**BIVIANA ARAQUE TORO**  
Abogada  
Carrera 35 A No. 15 B 35 Oficina 208 de Medellín  
Centro de Negocios Prisma  
[socrenal@gmail.com](mailto:socrenal@gmail.com)  
PBX: 444 81 22  
Celular: 310 389 71 37

Señor:  
**JUEZ 4º CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE MEDELLIN**  
Medellín, Antioquia.  
Dirección electrónica: [ccto04me@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto04me@cendoj.ramajudicial.gov.co)

REF.: PROCESO: EJECUTIVO CONEXO.

RDO: 05001 31 03 **004 2019 00442 00**

DTES: LUIS GUILLERMO SUAREZ NAVARRO Y ANA MARIA MESA DE SUAREZ.

DDOS: **BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A. "BBVA COLOMBIA".**  
NIT.: 860.003.020-1

**CENTRAL DE INVERSIONES S.A. "CISA". (litisconsorte)**  
NIT.: 860.042.945-5

**COMPAÑÍA DE GERENCIAMIENTO DE ACTIVOS SAS EN LIQUIDACIÓN (Litisconsorte)**  
NIT.: 900.159.108-5

ASUNTO: **PRONUNCIAMIENTO AL RECURSO DE REPOSICIÓN INTERPUESTO CONTRA EL AUTO QUE LIBRÓ MANDAMIENTO DE PAGO DE FEHCA ABRIL 04 DE 2022.**

Cordial saludo señor Juez.

La suscrita **BIVIANA ARAQUE TORO**, abogada inscrita y en ejercicio, identificada como lo anoto al pie de mi firma, obrando en mi calidad de apoderada de los demandantes en el proceso de la referencia, comedidamente me dirijo a usted, a fin de pronunciarme frente al Recurso de Reposición y en subsidio Apelación interpuesto por el apoderado de la sociedad demandada: BANCO BBVA COLOMBIAS.A., contra el Auto de fecha abril 04 de 2022 notificado por Estados Electrónicos No. 054 de fecha abril 05 de 2022, mediante el cual se LIBRO MANDAMIENTO DE PAGO.

Consideraciones:

- 1) Lo primero sea necesario precisar que el Auto de fecha abril 04 de 2022 que recurre el apoderado de la sociedad demandada: BANCO BBVA COLOMBIA S.A. fue notificado por Estados Electrónicos No. 054 de fecha abril 05 de 2022, así consta en el expediente digital.
- 2) El término para interponer recursos inicio el 06 de abril de 2022.

- 3) El recurso de Reposición y en subsidio Apelación fueron radicados al buzón electrónico del despacho con copia al correo electrónico de la suscrita apoderada el **día 20 de abril de 2022, así se puede constatar.**
- 4) De acuerdo con lo anterior, los recursos interpuestos por el apoderado de la sociedad demandada contra el auto de fecha abril 04/2022 **se presentaron de forma extemporánea, esto es, por fuera del término que contempla el artículo 318 del C.G.P.**

El término para recurrir el auto en mención **venció el día 08 de abril de 2022.** La radicación del recurso de Reposición y en subsidio Apelación **data de abril 20 de 2022.**

Luego, no hay lugar a la admisibilidad de los recursos interpuestos por la parte demandada: BANCO BBVA COLOMBIA S.A.

- 5) En ese orden de ideas, no son procedentes las peticiones que solicita el profesional del derecho que representa los intereses del Banco BBVA COLOMBIA S.A. contenidos en el escrito de reposición.
- 6) Sin embargo, me permito señor Juez realizar unas precisiones a los fundamentos fácticos del escrito contentivo de recursos formulados por el apoderado del BBVA COLOMBIA S.A., así:
- 5-1) No es cierto que la entidad demandada BANCO BBVA COLOMBIA S.A., no se encuentre legitimada en la causa por pasiva en la presente acción ejecutiva.
- 5-2) No cabe duda alguna y así lo reiteró la Sala Unitaria de Decisión Civil del Tribunal Superior de Medellín en providencia A.I. 038/22 de marzo 29 de 2022 mediante la cual se resolvió el recurso de alzada interpuesto por el apoderado del BBVA COLOMBIA S.A. contra el auto que Libró mandamiento de Pago de fecha enero 22 de 2020, así:

“(…)

*Sin embargo, tal referencia se realiza por ambos entes para individualizar el asunto en el cual se está emitiendo la sentencia, el cual fue inicialmente promovido o instaurado por GRANAHORRAR BANCO COMERCIAL S.A., pues **como se precisó con antelación, CENTRAL DE INVERSIONES S.A. y la COMPAÑÍA DE GERENCIAMIENTO DE ACTIVOS SAS EN LIQUIDACIÓN, intervinieron con posterioridad al inicio del proceso, como litisconsortes, al haber adquirido el crédito objeto de recaudo, a través de una cesión por compra de cartera, y no haber sido aceptados expresamente por los demandados para sustituir al actor inicial.*** (negrillas, subrayas, cursivas y aumento de tamaño propios)

*Ahora, como dicho reconocimiento se hizo en el curso del proceso, tal como se dejó plasmado en la síntesis procesal relacionada en la sentencia de primera instancia, no era un requisito sine qua non, **su mención en la identificación del asunto en la parte motiva, para entender o colegir que ambas sociedades conformaban, junto con GRANAHORRAR BANCO COMERCIAL S.A., la parte activa del presente asunto.*** (negrillas, subrayas y cursivas propias)

*De otro lado, si acudimos a la condena en costas que se impuso en cada una de las instancias, que es el concepto que se pretende recaudar ejecutivamente, en la demanda conexa, tenemos que, en ambas se indicó que la misma era a cargo de la **“parte demandante”**, la cual, como indicó anteriormente, estaba conformada por un número plural de personas jurídicas, sin que se*

*individualizara por ninguno de funcionarios judiciales que la impusieron la responsabilidad de su pago, solo respecto de una de ellas, **por tanto, lo jurídicamente procedente es considerar que dicha condena se impuso a la totalidad de sujetos procesales que conformaban el extremo activo, esto es, la promotora de la demanda o demandante inicial, GRANAHORRAR BANCO COMERCIAL S.A. y los litisconsortes, que fueron reconocidos como tales en el curso del proceso, CENTRAL DE INVERSIONES S.A. y COMPAÑÍA DE GERENCIAMIENTO DE ACTIVOS SAS EN LIQUIDACION, en partes iguales para cada uno ellos por no haberse precisado lo contrario en la respectiva sentencia.*** (negrillas, subrayas, cursivas y aumento de tamaño propios)

5-3) De acuerdo con la transcripción de los apartes de la providencia A.I. 038/22 de marzo 29 de 2022 **está claro señor Juez** que la entidad BBVA COLOMBIA S.A. **si está legitimada en la causa por pasiva respecto de la condena en costas** que se ejecuta en su contra, pues como bien lo precisó la Magistrada Gloria Patricia Montoya Arbeláez, **la cesión de la compra de cartera no fue aceptada expresamente por los demandados-hoy los acá demandantes, por ende, no puede afirmarse que la parte actora inicial Banco GRANAHORRAR fue sustituida totalmente en el proceso.**

En ese orden de ideas, **la parte pasiva en esta acción ejecutiva conexa está conformada y deberá trabarse, tanto frente al Banco GRANAHORRAR S.A. Hoy Banco BBVA COLOMBIA S.A., como contra los litisconsortes: CENTRAL DE INVERSIONES S.A. y COMPAÑÍA DE GERENCIAMIENTO DE ACTIVOS SAS EN LIQUIDACIÓN en cumplimiento de lo ordenado por la Sala Civil del Tribunal Superior de Medellín y tal como fue reconocido en el proceso ejecutivo con radicado número: 2004-00147-00.**


- 7) Lo dicho lleva a concluir que los recursos impetrados por el apoderado de la entidad demandada Banco BBVA COLOMBIA S.A., **no tiene ningún fundamento fáctico y menos jurídico, son en esencia recursos dilatorios, de mala fe y altísima temeridad (artículo 79 del C.G.P.)**

De acuerdo con lo anterior, los recursos interpuestos deberán ser despachos desfavorablemente no sólo por estar presentados extemporáneamente si no por que no tiene ningún fundamento legal, en tanto, contrarían lo ordenado en la sentencia de primera y segunda instancia y lo ordenado en la providencia A.I. 038/22 de marzo 29 de 2022 de la Sala Unitaria de Decisión Civil del Tribunal Superior de Medellín.

Le ruego proveer positivamente.

Con el respeto y las consideraciones personales.

Comedidamente,

  
BIVIANA ARAQUE TORO  
C.C. No. 43.209.624 de Medellín  
T.P. No. 129.676 del C.S. de la J.

Firma digital válida solo para fines judiciales y administrativos.  
Ley 527/99, Decreto Reglamentario #2364 de 2012 y artículo 21 del Acuerdo #11567 del 05/06/2020)

Medellín, abril 21 de 2022. Hora: 10:52 a.m.