

BIVIANA ARAQUE TORO
Abogada.
Carrera 35 A No. 15 B - 35 Oficina 208 de Medellín
Centro de Negocios Prisma
socrenal@gmail.com
PBX: 444 81 22
Celular: 310 389 71 37

Señor:
JUEZ 4° CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE MEDELLIN
Medellín, Antioquia.
Dirección electrónica: ccto04me@cendoj.ramajudicial.gov.co

REF.: PROCESO: EJECUTIVO.
RDO: 05001 31 03 **004 2019 00442 00**
DTES: LUIS GUILLERMO SUAREZ NAVARRO.
C.C. No. 8.298.082
ANA MARIA MESA DE SUAREZ.
C.C. No. 32.487.998
DDOS: **BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A.**
"BBVA COLOMBIA".
NIT.: 860.03.020-1
CENTRAL DE INVERSIONES S.A. "CISA". (Litisconsorte)
NIT.: 860.042.945-5
COMPAÑÍA DE GERENCIAMIENTO DE ACTIVOS SAS EN
LIQUIDACIÓN (Litisconsorte)
NIT.: 900.159.108-5
ASUNTO: **OFICIAR A TRANSUNION / EMBARGO DE CUENTAS.**

Respetado Señor Juez.

La suscrita, **BIVIANA ARAQUE TORO**, abogada inscrita y en ejercicio, obrando en mi calidad de apoderada de los demandantes en el proceso de la referencia, le ruego comedidamente se sirva **OFICIAR** a la entidad **TRANSUNIÓN**, a fin de que se sirva certificar los números de cuentas y nombre de las entidades financieras en las cuales la sociedad demandada: **COMPAÑÍA DE GERENCIAMIENTO DE ACTIVOS SAS EN LIQUIDACIÓN, con NIT.: 900.159.108-5**, posee cuentas de ahorros, corrientes y demás depósitos financieros, petición que hago con fundamento en lo manifestado en la sentencia proferida por:

La Sección Tercera del Consejo de Estado, con Ponencia del Consejero: Ricardo Hoyos Duque, radicación número: 25000-23-25-000-1997-4432-02(25809) del 17 de Junio de 2004 donde se estudió:

"El tribunal negó el embargo solicitado por el ejecutante "de los dineros que el ISS tenga en cuenta corriente de los bancos de la ciudad de Bogotá", por considerar, que no cumplió con los requisitos establecidos en el artículo 513 del C. P. C., al "no enunciar cuales eran los establecimientos bancarios, las agencias o sucursales y los números de cuentas donde se encuentran depositados los dineros de la ejecutada".

"Advierte la sala que, sobre embargo de sumas de dinero depositadas en establecimientos bancarios y similares, no establecen que para la procedencia de la medida cautelar, el solicitante deba suministrar la información que el a quo señala. Para la sala, nada impide que para dar

cumplimiento a la medida cautelar que se solicite en ese sentido, el a quo oficie a las diferentes entidades bancarias con el fin de que cada una de ellas proceda al embargo, si el ejecutado posee allí cuentas bancarias, o comunicarle al tribunal la imposibilidad de practicarlo, por inexistencia de la cuenta, ya que resulta “imposible pretender que el solicitante tenga un conocimiento preciso y detallado de las cuentas en que están depositados los dineros del ejecutado, así como su identificación numérica. Nota de Relatoría: Ver Exp. 17357 de 2 de noviembre de 2000.”

“De acuerdo con lo anterior, la solicitud de embargo y secuestro de los dineros pertenecientes al Instituto de los Seguros Sociales presentada por la parte ejecutante se ajustó a las disposiciones legales y en consecuencia, se revocará la providencia impugnada y se decretará la medida cautelar solicitada por el ejecutante, teniendo en cuenta los establecimientos bancarios enunciados por el recurrente en el memorial del recurso”.

De conformidad con lo establecido en la Ley 1581 de 2012 especialmente el artículo 6° literales a) y b), 9°, 10° literal a) y 13° literales a), b) y c), los accionantes y la suscrita apoderada les está expresamente prohibido, por expresa prohibición legal, petitionar ante una entidad de carácter administrativo como lo es TRANSUNION, los datos sensibles de los cuales NO SON TITULARES, esto es, la información de número de cuentas de ahorros, corrientes, fiducias, CDTs, etc., y el nombre de las entidades financieras y/o bancarias en las que el demandado posea cuentas a su nombre.

La Ley 1581 de 2012 **prohíbe de manera clara y expresa que sin la autorización expresa del titular de los datos, se pueda petitionar información sensible y datos de esta índole.**


En ese orden de ideas, le ruego comedidamente a su Despacho se sirva OFICIAR a la entidad TRANSUNION a fin de que suministre la información que tiene registrada en esa base de datos de la sociedad demandada, en el sentido de indicar las cuentas de ahorros, corrientes y demás depósitos financieros de los que sean titulares el acá accionado en los términos petitionados en el escrito antecedente.

Una vez proferido el auto que ordene oficiar y se expida el oficio con destino a la entidad TRANSUNION, le ruego al Despacho se sirva copiar simultáneamente el mensaje de datos contentivo de la radicación del mentado oficio al correo electrónico de la suscrita: **socrenal@gmail.com**, a fin de conocer en tiempo real la fecha de radicación del oficio a TRANSUNION.

Le ruego proveer positivamente.

Con el respeto y las consideraciones personales.

Cordialmente,


BIVIANA ARAQUE TORO
C.C. No. 43.209.624 de Medellín
T.P. No. 129.676 del C.S. de la J.

Firma digital válida solo para fines judiciales y administrativos.
Ley 527/99, Decreto Reglamentario #2364 de 2012 y artículo 21 del Acuerdo #11567 del 05/06/2020)

Medellín, mayo 25 de 2022. Hora: 08:58 a.m.