

REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, diecinueve (19) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Auto Interlocutorio No. 159

Medio de control:	Reparación directa
Radicación:	76001-33-33-015-2023-00144-00
Demandante:	Robinson León Rengifo y otros iusabogadosconsultores@gmail.com
Demandado:	Distrito Especial de Santiago de Cali – secretaria de infraestructura notificacionesjudiciales@cali.gov.co
Llamados en garantía:	Aseguradora Solidaria de Colombia Entidad Cooperativa Chubb Seguros de Colombia S.A. SBS Seguros de Colombia S.A. Axa Colpatria Seguros S.A. HDI Seguros S.A.
Asunto:	Admite llamamiento en garantía

Conforme a la constancia secretarial que antecede, procede el Despacho a resolver sobre la admisión de los llamamientos en garantía formulados por la entidad demandada.

El Distrito Especial de Santiago de Cali al contestar¹ la demanda, llamó en garantía a la Aseguradora Solidaria de Colombia Entidad Cooperativa, argumentando que se encuentra amparado por la póliza de responsabilidad civil extracontractual No. 420-80- 994000000181², la cual se encontraba vigente (23 de junio de 2020 hasta el 19 de mayo de 2021) para la fecha de los hechos de la demanda aportando para el caso la respectiva póliza junto con el certificado de existencia y representación de la aseguradora³.

Indicó también que Chubb Seguros de Colombia S.A., SBS Seguros de Colombia S.A., Axa Colpatria Seguros S.A. y HDI Seguros S.A. tienen una participación porcentual como coaseguradoras del riesgo del 28%, 20%, 10%, y 10%. respectivamente, tal como se desprende de la póliza referida, y en ese sentido son garantes de Aseguradora Solidaria de Colombia Entidad Cooperativa, adjuntando sus certificados⁴ de existencia y representación.

Teniendo en cuenta los hechos señalados en el escrito de llamamiento en garantía, así como las pruebas aportadas, el Despacho encuentra procedente acceder a dichos llamamientos, de conformidad con el Art. 225 de la Ley 1437 de 2011, en armonía con el Art. 64 y 65 del C.G.P.

¹ 13_RECEPCIONMEMORIALOAALDESPACHO_CONTESTACIONCOMPLET(.pdf) NroActua 7, folios 9-11

² 13_RECEPCIONMEMORIALOAALDESPACHO_CONTESTACIONCOMPLET(.pdf) NroActua 7, folios 14-18

³ 8_RECEPCIONMEMORIALOAALDESPACHO_1ASEGURADORASOLIDA(.pdf) NroActua 7

⁴ 9_RECEPCIONMEMORIALOAALDESPACHO_2CHUBBSEGUROSOKP(.pdf) NroActua 7,

17_RECEPCIONMEMORIALOAALDESPACHO_SBSSEGUROS(.pdf) NroActua 7,

12_RECEPCIONMEMORIALOAALDESPACHO_AXACOLPATRIA1PD(.pdf) NroActua 7 y

10_RECEPCIONMEMORIALOAALDESPACHO_3HIDSEGUROSOK(.pdf) NroActua 7

Por otro lado, se observa en el expediente digital que el 24 de agosto de 2023 el apoderado de la parte demandante allegó escrito a través del cual reforma la demanda adicionando el acápite de pruebas⁵.

De conformidad con lo preceptuado en el artículo 173 del C.P.A.C.A., se tiene que el demandante podrá adicionar, aclarar o modificar la demanda, por una sola vez, conforme a las siguientes reglas:

*“1. La reforma podrá proponerse **hasta el vencimiento de los diez (10) días siguientes al traslado de la demanda**. De la admisión de la reforma se correrá traslado mediante notificación por estado y por la mitad del término inicial. Sin embargo, si se llama a nuevas personas al proceso, de la admisión de la demanda y de su reforma se les notificará personalmente y se les correrá traslado por el término inicial.*

2. La reforma de la demanda podrá referirse a las partes, las pretensiones, los hechos en que estas se fundamentan o a las pruebas...”. (Resaltado fuera de texto)

Así las cosas, como el escrito fue presentado oportunamente y reúne los requisitos de ley, advirtiéndose que de este derecho solo se puede hacer uso por una sola vez, según lo dispone la norma antes mencionada, se admitirá la reforma.

Por lo expuesto, el Juzgado,

RESUELVE

1º. Admitir los llamamientos en garantía propuestos por el Distrito Especial de Santiago de Cali frente a Aseguradora Solidaria de Colombia Entidad Cooperativa, y como coaseguradoras de ésta a Chubb Seguros de Colombia S.A., SBS Seguros de Colombia S.A., Axa Colpatria Seguros S.A. y HDI Seguros S.A., por reunir los requisitos contenidos en los artículos 225 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, en concordancia con los artículos 64 a 67 del Código General del Proceso.

2º. Admítase la adición de la demanda de reparación directa formulada por Robinson León Rengifo y otros, contra el Distrito Especial de Santiago de Cali.

3º. Súrtase el traslado de los llamamientos a cada una de las compañías aseguradoras llamadas en garantía por el término de quince (15) días, conforme a los artículos 199 y 225 del CPACA, el cual se surtirá mediante mensaje dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales en la forma y términos indicados en el artículo 8-3 de la Ley 2213 de 2022, que dispone en lo pertinente que: “... *La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje...*”.

4º. Ordénase a la entidad llamante que remita copia de la demanda, sus anexos, auto admisorio, escrito contentivo del llamamiento en garantía y del presente auto a las compañías aseguradoras llamadas y allegue al plenario la prueba de dicho envío, según corresponda, so pena de dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 178 del CPACA.

Una vez recibido lo anterior, por secretaría imprímasele el trámite correspondiente.

⁵ 20_RECEPCIONMEMORIALOAALDESPACHO_REFORMADEDEMANDA(.pdf) NroActua 8

5º. Notifíquese a través de estado electrónico la adición de la demanda: a) a la entidad demandada a través de su representante legal o a quien éste haya delegado la facultad de recibir notificaciones, b) a las aseguradoras llamadas en garantía, c) al Ministerio Público y e) a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, en la forma y términos indicados en el numeral 1 del artículo 173 de la Ley 1437 de 2011.

6º. Córrese traslado de la reforma de la demanda al Distrito Especial de Santiago de Cali, a las aseguradoras llamadas en garantía, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, de conformidad con el artículo 173 de la Ley 1437 de 2011, esto es por el término de quince (15) días.

7º. Reconocer personería para actuar al abogado Carlos Alberto Soto Luna, identificado con cédula de ciudadanía No. 94.519.194 y T. P. nro. 311.375 del C. S. de la Judicatura como apoderado judicial del ente territorial demandado, en los términos y conforme a las voces del poder⁶ general otorgado.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

El Juez,

CARLOS ARTURO GRISALES LEDESMA⁷

⁶ 13_RECEPCIONMEMORIALOAALDESPACHO_CONTESTACIONCOMPLET(.pdf) NroActua 7, folios 12-13

⁷ Nota importante: El presente documento se remite a través del correo institucional del Juzgado, con lo cual se garantiza su autenticidad, sin que requiera firma física, de conformidad con los artículos 5 y 7 de la Ley 527 de 1999 y sus decretos reglamentarios, en armonía con el artículo 103 del CGP y el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022.

Elaboró gg