

Señor
JUZGADO TREINTA Y OCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ.
jlato38@cendoj.ramajudicial.gov.co
ESD

Ref: PROCESO ORDINARIO LABORAL DE NINA JOHANNA CALEÑO ZOTA CONTRA S&A SERVICIOS Y ASESORÍAS SAS, RAD. 11001-31-05-038-2022-00495-00

ASUNTO: CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA

NATALIA CASTAÑO RAVE, persona mayor, domiciliada en la ciudad de Bogotá, identificado con cédula de ciudadanía N° 1.053.797.866, abogada en ejercicio, portador de la tarjeta profesional No. 228.095 del C. S de la J, actuando en calidad de representante legal para asuntos judiciales de la empresa **S&A SERVICIOS Y ASESORÍAS SAS** sociedad legalmente constituida, identificada con NIT N° 890312779-7, me permito contestar demanda laboral ordinaria interpuesta por la señora **NINA JOHANNA CALEÑO ZOTA**, radicado bajo el número **2022-00495** en los siguientes términos:

A LOS HECHOS

EL PRIMERO: No es cierto como lo quiere hacer ver la demandante, pues en ningún momento fue obligada a suscribir contratos con S&A Servicios y Asesorías SAS, sino que a través de diferentes acuerdos de voluntades se firmaron los siguientes contratos de trabajo:

Fecha ingreso	Fecha retiro	Cargo	Salario	Contrato comercial
22/03/2019	11/11/2019	PROFESIONAL JUNIOR GRADO2	\$ 3.430.000	012 de 2019
22/03/2018	21/03/2019	PROFESIONAL JUNIOR GRADO2	\$ 3.430.000	056 de 2018
22/08/2017	21/03/2018	PROFESIONAL JUNIOR GRADO2	\$ 3.430.000	165 de 2017
11/07/2016	21/08/2017	PROFESIONAL JUNIOR GRADO2	\$ 3.250.000	154 de 2016
16/11/2015	10/07/2016	PROFESIONAL2	\$ 3.200.000	291 de 2015

EL SEGUNDO: No es cierto como lo quiere hacer ver la demandante, pues en ningún momento fue obligada a suscribir contratos con S&A Servicios y Asesorías SAS, sino que a través de diferentes acuerdos de voluntades se firmaron los siguientes contratos de trabajo:

Fecha ingreso	Fecha retiro	Cargo	Salario	Contrato comercial
22/03/2019	11/11/2019	PROFESIONAL JUNIOR GRADO2	\$ 3.430.000	012 de 2019
22/03/2018	21/03/2019	PROFESIONAL JUNIOR GRADO2	\$ 3.430.000	056 de 2018
22/08/2017	21/03/2018	PROFESIONAL JUNIOR GRADO2	\$ 3.430.000	165 de 2017
11/07/2016	21/08/2017	PROFESIONAL JUNIOR GRADO2	\$ 3.250.000	154 de 2016
16/11/2015	10/07/2016	PROFESIONAL2	\$ 3.200.000	291 de 2015

EL TERCERO: Es cierto.

EL CUARTO: Es cierto.

EL QUINTO: Es cierto.

EL SEXTO: Es cierto

EL SEPTIMO: No me consta, desconozco las funciones de cargos propios del FNA.

EL OCTAVO: No me consta, desconozco la escala salarial del FNA.

EL NOVENO: No es cierto como lo quiere hacer ver la demandante, precisamente el apoyo temporal prestado por empresas de servicios temporales, mediante el envío de trabajadores en misión es la razón de ser y objeto social de las mismas, sin que se considere por ello una tercerización laboral ilegal, pues reitero, se encuentra dentro del marco de la autorización que el Ministerio del trabajo otorga a las empresas de servicios temporales y no se vulneran derechos de los trabajadores en misión.

Con relación a que personas, cargos y tipo de vinculación de las personas que fungían como jefes del demandante, no me consta tal información

EL DÉCIMO: Es cierto.

EL DÉCIMO PRIMERO: No es cierto, cada contrato de trabajo estaba vinculado a la vigencia de un contrato comercial existente entre mi representada y S&A Servicios y Asesorías SAS.

EL DÉCIMO SEGUNDO: Es cierto.

EL DÉCIMO TERCERO: No es cierto, la obra o labor dependía de la vigencia de los contratos comerciales existentes entre mi representada y S&A Servicios y Asesorías SAS.

EL DÉCIMO CUARTO: No es cierto, cada contrato fue autónomo e independiente y vinculado a la vigencia de un contrato comercial existente entre mi representada y S&A Servicios y Asesorías SAS.

EL DÉCIMO QUINTO: No es cierto, cada contrato fue autónomo e independiente y vinculado a la vigencia de un contrato comercial existente entre mi representada y S&A Servicios y Asesorías SAS.

EL DÉCIMO SEXTO: No es cierto, la razón de ser de la vinculación obedece a las políticas de expansión y crecimiento del FNA, sin que lograra cubrir el incremento de servicios con el personal asignado.

EL DÉCIMO SEPTIMO: No me consta, es un hecho ajeno a mi poderdante.

EL DÉCIMO OCTAVO: No me consta, es un hecho ajeno a mi poderdante.

A LAS PRETENSIONES DECLARATIVAS

A LA PRIMERA: Me opongo, la demandante durante este periodo de tiempo estuvo contratada por S&A Servicios y Asesorías SAS, bajo cinco contratos de trabajo autónomos e independientes:

Fecha ingreso	Fecha retiro	Cargo	Salario	Contrato comercial
22/03/2019	11/11/2019	PROFESIONAL JUNIOR GRADO2	\$ 3.430.000	012 de 2019
22/03/2018	21/03/2019	PROFESIONAL JUNIOR GRADO2	\$ 3.430.000	056 de 2018
22/08/2017	21/03/2018	PROFESIONAL JUNIOR GRADO2	\$ 3.430.000	165 de 2017
11/07/2016	21/08/2017	PROFESIONAL JUNIOR GRADO2	\$ 3.250.000	154 de 2016
16/11/2015	10/07/2016	PROFESIONAL2	\$ 3.200.000	291 de 2015

A LA SEGUNDA: Me opongo, la demandante durante este periodo de tiempo estuvo contratada por S&A Servicios y Asesorías SAS, bajo cinco contratos de trabajo autónomos e independientes:

Fecha ingreso	Fecha retiro	Cargo	Salario	Contrato comercial
---------------	--------------	-------	---------	--------------------

Proceso ordinario laboral 11001-31-05-038-2022-00495-00
NINA JOHANNA CALEÑO ZOTA VS S&A SERVICIOS Y ASESORÍAS SAS

22/03/2019	11/11/2019	PROFESIONAL JUNIOR GRADO2	\$ 3.430.000	012 de 2019
22/03/2018	21/03/2019	PROFESIONAL JUNIOR GRADO2	\$ 3.430.000	056 de 2018
22/08/2017	21/03/2018	PROFESIONAL JUNIOR GRADO2	\$ 3.430.000	165 de 2017
11/07/2016	21/08/2017	PROFESIONAL JUNIOR GRADO2	\$ 3.250.000	154 de 2016
16/11/2015	10/07/2016	PROFESIONAL2	\$ 3.200.000	291 de 2015

A LA TERCERA: Me opongo, la demandante durante este periodo de tiempo estuvo contratada por S&A Servicios y Asesorías SAS, bajo cinco contratos de trabajo autónomos e independientes:

Fecha ingreso	Fecha retiro	Cargo	Salario	Contrato comercial
22/03/2019	11/11/2019	PROFESIONAL JUNIOR GRADO2	\$ 3.430.000	012 de 2019
22/03/2018	21/03/2019	PROFESIONAL JUNIOR GRADO2	\$ 3.430.000	056 de 2018
22/08/2017	21/03/2018	PROFESIONAL JUNIOR GRADO2	\$ 3.430.000	165 de 2017
11/07/2016	21/08/2017	PROFESIONAL JUNIOR GRADO2	\$ 3.250.000	154 de 2016
16/11/2015	10/07/2016	PROFESIONAL2	\$ 3.200.000	291 de 2015

A LA CUARTA: Me opongo, la demandante fue trabajadora en misión, no trabajadora de planta del Fondo Nacional del Ahorro.

A LA QUINTA: Me opongo, su contrato se terminó al finalizar la obra o labor para la que había sido contratada, pues se terminó la relación comercial entre el FNA y mi representada.

A LA SEXTA: Me opongo, a la demandante se le pagaron las prestaciones sociales conforme a la cláusula salarial acordada en cada contrato de trabajo y no se le adeuda suma de dinero alguno.

A LA SEPTIMA: Me opongo, su contrato se terminó al finalizar la obra o labor para la que había sido contratada, pues se terminó la relación comercial entre el FNA y mi representada.

A LAS PRETENSIONES DE CONDENA

A LA PRIMERA: Me opongo, a la demandante se le pagaron salarios conforme a lo acordado por las partes.

A LA SEGUNDA: Me opongo, a la demandante se le hicieron aportes a seguridad social conforme a lo acordado por las partes.

A LA TERCERA: Me opongo, a la demandante se le hicieron pagos de prestaciones sociales, conforme a lo acordado por las partes.

A LA CUARTA: Me opongo, a la demandante se le hicieron pagos de prestaciones sociales, conforme a lo acordado por las partes.

A LA QUINTA: Me opongo, a la demandante se le hicieron pagos de prestaciones sociales, conforme a lo acordado por las partes.

A LA SEXTA: Me opongo, a la demandante se le hicieron pagos de vacaciones conforme a lo acordado por las partes.

A LA SEPTIMA: Me opongo, su contrato se terminó al finalizar la obra o labor para la que había sido contratada, pues se terminó la relación comercial entre el FNA y mi representada.

A LA OCTAVA: Me opongo, la demanda entró a reparto el 4 de noviembre de 2022, es decir habiendo transcurrido más de dos años desde la fecha de finalización del contrato de trabajo y en consecuencia la sanción moratoria no está llamada a prosperar.

En consecuencia de lo anteriormente expuesto y habiendo cancelado la liquidación de prestaciones sociales al momento de la terminación de la relación laboral, con base en el salario pactado no hay lugar a la condena por indemnización moratoria solicitada en la pretensión octava de las condenatorias, y no solo porque la liquidación fue cancelada en su momento tal y como se evidencia en documental anexa al presente escrito, sino también porque el actuar de mi poderdante siempre estuvo enmarcado en el principio de buena fe sin pretender en ningún momento causar perjuicio alguno a la demandante. Es importante traer a colación lo que al respecto de la indemnización moratoria ha sostenido la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia, al sostener que la aplicación de la misma no es automática y que para que aquella opere es necesario demostrar la mala fe del empleador:

En la sentencia del 22 de octubre de 2008, Rad. 33966, se dijo al respecto: “Pues bien, como primera medida es de recordar que dentro del correcto entendimiento del artículo 1° del Decreto 797 de 1949 que modificó el artículo 52 del Decreto 2127 de 1945, la indemnización por mora no es de aplicación automática o inexorable, dado que para su imposición es menester examinar la conducta del empleador oficial incumplido o moroso, o en otras palabras el móvil del proceder patronal, pues de existir razones atendibles que justifiquen la no satisfacción oportuna de la deuda laboral, ubica el actuar de la entidad obligada en el terreno de la buena fe, quedando exonerada de esa drástica sanción. Al respecto cabe traer a colación lo adocetrinado por la Corte sobre esta precisa temática, en sentencia del 9 de octubre de 2003 radicado 20523, en la que se puntualizó: “(...) se ha explicado por esta Corporación que la sanción contenida en el artículo 1º del Decreto 797 de 1949 no procede de manera automática, de tal modo que corresponde al juez analizar la conducta del empleador antes de imponerla, y si encuentra que su omisión en el pago de los salarios, prestaciones sociales o indemnizaciones estuvo fundada en razones serias y atendibles, que evidencien que su proceder estuvo asistido por la buena fe, deberá ser exonerado de dicha sanción.

A LA NOVENA: Me opongo, en febrero de cada anualidad, se consignaban las cesantías causadas en el año inmediatamente anterior, y en las liquidaciones de prestaciones sociales se realizaban los pagos proporcionales al mismo concepto.

A LA DÉCIMA: Me opongo, la demandante fue trabajadora en misión, no trabajadora de planta del Fondo Nacional del Ahorro.

A LA DÉCIMA PRIMERA: Me opongo, la demandante fue trabajadora en misión, no trabajadora de planta del Fondo Nacional del Ahorro.

A LA DÉCIMA SEGUNDA: Me opongo.

A LA DÉCIMA TERCERA: Me opongo.

A LA DÉCIMA CUARTA: Me opongo.

FUNDAMENTOS DE HECHO

Entre la demandante y S&A Servicios y Asesorías SAS se suscribieron los siguientes contratos de trabajo, cada uno bajo la sombrilla de contratos comerciales autónomos e independientes, cuyo objeto justifica la contratación del personal en misión:

Fecha ingreso	Fecha retiro	Cargo	Salario	Contrato comercial
22/03/2019	11/11/2019	PROFESIONAL JUNIOR GRADO2	\$ 3.430.000	012 de 2019
22/03/2018	21/03/2019	PROFESIONAL JUNIOR GRADO2	\$ 3.430.000	056 de 2018

22/08/2017	21/03/2018	PROFESIONAL JUNIOR GRADO2	\$ 3.430.000	165 de 2017
11/07/2016	21/08/2017	PROFESIONAL JUNIOR GRADO2	\$ 3.250.000	154 de 2016
16/11/2015	10/07/2016	PROFESIONAL2	\$ 3.200.000	291 de 2015

En vigencia de cada contrato de trabajo, mi poderdante cumplió con sus obligaciones en calidad de empleador directo del demandante y en ese sentido se le realizaron los pagos correspondientes a salarios, prestaciones sociales y aportes a seguridad social que se fueron causando en cada vigencia de las relaciones laborales ya mencionadas, sin que a la fecha se adeude suma alguna de dinero por ningún concepto al demandante, tal y como consta en los desprendibles de pago de nómina que se anexan al presente escrito, igualmente se realizó el pago de las liquidaciones de salarios y prestaciones sociales posterior a la terminación de cada vínculo laboral y de los trámites administrativos internos de la compañía, hecho con el que se desvirtúa la afirmación hecha por la parte demandante respecto de que no se cancelaron los valores correspondientes a liquidación de prestaciones sociales, existiendo evidencia documental del pago realizado, como lo es el desprendible de pago de nómina y por lo tanto no opera la indemnización moratoria solicitada en las pretensiones de la demanda que hoy nos ocupa, por lo menos no para los periodos de tiempo en los que estuvo contratado por mi representada, máxime si le sumamos que con la cancelación de la liquidación final de salarios y prestaciones sociales se demuestra la buena fe con la que actuó mi poderdante, quién nunca ha tenido la intención de causarle perjuicio al demandante.

En conclusión, mi poderdante nunca incumplió con sus obligaciones legales como empleador de la señora Nina Johanna Caleño, aunado al hecho de que cada vínculo laboral estuvo siempre resguardado por la existencia de un contrato comercial existente entre S&A Servicios y Asesorías SAS y el Fondo Nacional del Ahorro, contratos comerciales a través de los cuales se deja ver la necesidad de contratación de personal en misión para dar cumplimiento a los objetivos y metas trazadas por el gobierno nacional a dicha Entidad.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Invoco como fundamentos de derecho, los artículos 65, 128, 189, 249 y 306 del Código Sustantivo del Trabajo, Ley 52 de 1975 y como soporte jurisprudencial la Sentencia C 521 de 1995 de la Corte Constitucional y sentencia 41725 del 22 de enero de 2013 de la Corte Suprema de Justicia, MP: DR Rigoberto Echeverri Bueno, sentencia de 24 de marzo de 1998 con magistrado ponente Rafael Méndez Arango, expediente 10030 de la Corte Suprema de justicia.

Normatividad y jurisprudencia a las que se dio cumplimiento por parte de la empresa S&A Servicios y Asesorías SAS, como empresa empleadora de la señora LINA MARIA RESTREPO VEGA, quien cumplió con sus obligaciones legales, así:

1. Canceló salarios y prestaciones sociales de manera oportuna y de acuerdo a lo pactado contractualmente, tal y como se evidencia en los desprendibles de pago aportados con ésta contestación de demanda, razón por la que las pretensiones condenatorias del escrito de demanda no están llamadas a prosperar, pues como quedará demostrado con la documental aportada S&A SERVICIOS Y ASESORÍAS S.A.S no adeuda suma alguna de dinero al demandante, estando a paz y salvo respecto de sus obligaciones como empleador.

En consecuencia de lo anteriormente expuesto y habiendo cancelado la liquidación de prestaciones sociales al momento de la terminación de la relación laboral, con base en el salario pactado no hay lugar a la condena por indemnización moratoria solicitada en la pretensión octava de las condenatorias, y no solo porque la liquidación fue cancelada en su momento tal y como se evidencia en documental anexa al presente escrito, sino también porque el actuar de mi poderdante siempre estuvo enmarcado en el principio de buena fe sin pretender en ningún momento causar perjuicio alguno a la demandante. Es importante traer a colación lo que al respecto de la indemnización moratoria ha sostenido la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia, al sostener que la aplicación de la misma no es automática y que para que aquella opere es necesario demostrar la mala fe del empleador:

*En la sentencia del 22 de octubre de 2008, Rad. 33966, se dijo al respecto: “Pues bien, como primera medida es de recordar que dentro del correcto entendimiento del artículo 1° del Decreto 797 de 1949 que modificó el artículo 52 del Decreto 2127 de 1945, **la indemnización por mora no es de aplicación automática o inexorable, dado que para su imposición es menester examinar la conducta del empleador oficial incumplido o moroso, o en otras palabras el móvil del proceder patronal, pues***

de existir razones atendibles que justifiquen la no satisfacción oportuna de la deuda laboral, ubica el actuar de la entidad obligada en el terreno de la buena fe, quedando exonerada de esa drástica sanción. Al respecto cabe traer a colación lo adocinado por la Corte sobre esta precisa temática, en sentencia del 9 de octubre de 2003 radicado 20523, en la que se puntualizó: "(...) se ha explicado por esta Corporación que la sanción contenida en el artículo 1º del Decreto 797 de 1949 no procede de manera automática, de tal modo que corresponde al juez analizar la conducta del empleador antes de imponerla, y si encuentra que su omisión en el pago de los salarios, prestaciones sociales o indemnizaciones estuvo fundada en razones serias y atendibles, que evidencien que su proceder estuvo asistido por la buena fe, deberá ser exonerado de dicha sanción.

Ahora bien, respecto de las pretensiones relacionadas con la indemnización por despido sin justa causa, considero no hay lugar a la misma, dado que la finalización de sus contratos se dio tal y como quedó demostrado por finalización de la obra o labor contratada, al finalizar la necesidad del servicio en la empresa usuaria.

Por último, y respecto de la aplicación de la convención colectiva de trabajo que existe entre el Fondo Nacional del Ahorro y su sindicato, es menester recordar que a los trabajadores en misión no les está dada la opción de afiliarse a los sindicatos de las empresas usuarias donde prestan servicios, pues su contrato y relación laboral existe con la empresa de servicios temporales y no con la usuaria, con quién existe una relación funcional y de subordinación delegada, pero no una relación laboral en estricto sentido.

PRUEBAS

Teniendo en cuenta los hechos que considero no son ciertos total o parcialmente, comedidamente me permito solicitar a su despacho, que se decreten y practiquen las siguientes:

Pruebas documentales: Las cuales anexo al presente escrito:

1. Carpeta 1 contrato noviembre de 2015:
 - 1.1. Copia del contrato laboral suscrito con el demandante el 16/11/2015
 - 1.2. Copia de la carta de retiro del contrato laboral suscrito con el demandante el 16/11/2015
 - 1.3. Copia de los desprendibles de pago de salarios, prestaciones sociales y liquidación de prestaciones sociales que se causaron con ocasión al contrato suscrito el 16/11/2015
 - 1.4. Certificado laboral del contrato laboral suscrito el 16/11/2015
2. Carpeta 2 contrato julio de 2016:
 - 2.1. Copia del contrato laboral suscrito con el demandante el 11/07/2016
 - 2.2. Copia de otrosí al contrato laboral suscrito con el demandante el 11/07/2016
 - 2.3. Copia de los desprendibles de pago de salarios, prestaciones sociales y liquidación de prestaciones sociales que se causaron con ocasión al contrato suscrito el 11/07/2016
 - 2.4. Copia de la carta de retiro del contrato laboral suscrito con el demandante el 11/07/2016
 - 2.5. Certificado laboral del contrato laboral suscrito el 11/07/2016
3. Carpeta 3 contrato Agosto de 2017:
 - 3.1. Copia del contrato laboral suscrito con el demandante el 22/08/2017
 - 3.2. Copia de otrosí al contrato laboral suscrito con el demandante el 22/08/2017
 - 3.3. Copia de la carta de retiro del contrato laboral suscrito con el demandante el 22/08/2017
 - 3.4. Copia de los desprendibles de pago de salarios, prestaciones sociales y liquidación de prestaciones sociales que se causaron con ocasión al contrato suscrito el 22/08/2017
 - 3.5. Certificado laboral del contrato laboral suscrito el 22/08/2017
4. Carpeta 4 contrato marzo de 2018:
 - 4.1. Copia del contrato laboral suscrito con el demandante el 22/03/2018
 - 4.2. Copia de otrosí al contrato laboral suscrito con el demandante el 22/03/2018
 - 4.3. Copia de la carta de retiro del contrato laboral suscrito con el demandante el 22/03/2018
 - 4.4. Copia de los desprendibles de pago de salarios, prestaciones sociales y liquidación de prestaciones sociales que se causaron con ocasión al contrato suscrito el 22/03/2018
 - 4.5. Certificado laboral del contrato laboral suscrito el 22/03/2018
5. Carpeta 5 contrato marzo de 2019:

- 5.1. Copia del contrato laboral suscrito con el demandante el 22/03/2019
- 5.2. Copia de otrosí al contrato laboral suscrito con el demandante el 22/03/2019
- 5.3. Copia de la carta de retiro del contrato laboral suscrito con el demandante el 22/03/2019
- 5.4. Copia de los desprendibles de pago de salarios, prestaciones sociales y liquidación de prestaciones sociales que se causaron con ocasión al contrato suscrito el 22/03/2019
- 5.5. Certificado laboral del contrato laboral suscrito el 22/03/2019
6. CARPETA 6: otras pruebas:
 - 6.1. Certificado de aportes a seguridad social
 - 6.2. Certificado de consignación de cesantías
 - 6.3. Contratos comerciales suscrito con el Fondo Nacional del Ahorro: contrato: 291 de 2015, 154 de 2016, 165 de 2017, 056 de 2018 y 012 de 2019.
7. **Interrogatorio de parte:**

Sírvase, Señor Juez citar a la señora NINA JOHANNA CALEÑO ZOTA en la dirección reportada para notificaciones en el escrito de demanda para que absuelva el interrogante que se formulará en audiencia.

EXCEPCIONES DE MERITO

1. INEXISTENCIA DE LAS OBLIGACIONES DEMANDADAS: Desvirtuadas como lo serán las afirmaciones de los hechos de la demanda, podrá llegar el despacho a la conclusión de que las obligaciones laborales objeto del proceso que hoy nos ocupa no existen, puesto que los salarios y prestaciones sociales siempre fueron cancelados de manera oportuna y con base en el salario pactado con la demandante.

2. COBRO DE LO NO DEBIDO: Fundamento esta excepción en cuanto a que a mi representada se le están cobrando valores y rubros por concepto de prestaciones sociales, salarios e indemnización moratoria, créditos laborales que se generaron y fueron cancelados de manera oportuna, salvo la indemnización la cual nunca se causó.

Así las cosas, lo cobrado no es debido por mi poderdante y esta excepción está llamada a prosperar.

3. PAGO TOTAL DE LAS OBLIGACIONES CORRESPONDIENTES AL CONTRATO LABORAL A CARGO DE MI REPRESENTADO Y A FAVOR DEL DEMANDANTE. Al demandante se le cancelaron de forma oportuna las sumas de dinero que se causaron a su favor y a cargo de la empresa S&A SERVICIOS Y ASESORÍAS SAS.

4. EXCEPCION PERENTORIA DE PRESCRIPCION: Respetuosamente manifiesto al Honorable Despacho que interpongo **EXCEPCIÓN PERENTORIA DE PRESCRIPCION** contra todas aquellas obligaciones que, siendo demostradas en el proceso, hayan sido exigibles en un tiempo igual o superior al previsto en la ley para que opere la figura jurídica que alego.

5. BUENA FE: Las actuaciones desplegadas por mi poderdante siempre fueron de buena fe, y nunca con el ánimo de afectar en ningún sentido al demandante.

6. EXCEPCIÓN GENERICA: De encontrarse probada otra excepción, se solicita su declaración en ese sentido, al tenor de lo dispuesto en el artículo 306 del Código de Procedimiento Civil.

ANEXOS

Anexo al presente escrito:

1. Certificado de existencia y representación legal
1. Autorización de funcionamiento como empresa de servicios temporales
2. Los documentos relacionados en el acápite de pruebas documentales.

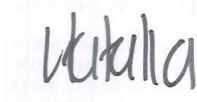
NOTIFICACIONES

Las notificaciones se pueden surtir en la Secretaría de su despacho o en las siguientes direcciones:

S&A SERVICIOS Y ASESORÍAS SAS: Carrera 6 N° 46-23, Bogotá, teléfono 3230622, correo electrónico representantelegal@serviasesorias.com.co

La suscrita puede ser notificada en la Carrera 6 N° 46-23, Bogotá, teléfono 3103869608, (1)
3230622, ext 130. Correo electrónico ncastano@serviasesorias.com.co

Del señor Juez,



NATALIA CASTAÑO RAVE
CC N° 1053797866 De Manizales
TP N° 228.095 del C. S de la J.