

GUTIERREZ & REYES ABOGADOS S.A.S

NIT. 900064253-6.

HECTOR ANDRES GUTIERREZ BARREIRO y ANDREA DEL PILAR REYES

Especialistas en derecho Penal, Administrativo y Procesal.

Neiva: Edificio Metropolitano Oficina 504 Torre B. Teléfonos: 3185895244 – 8577982

andresgutierrez155@yahoo.com - abg.andreareyes@gmail.com

Señor

JUEZ QUINTO CIVIL DEL CIRCUITO DE NEIVA

E. S. D.

REF.: Demanda Declarativa Verbal De Responsabilidad Civil Extracontractual de **YILDER YORALDO ALDANA** y OTROS contra **ANDRES FELIPE SIERRA GALINDO** y otro.

RAD: 20230025900

Cordial saludo,

HÉCTOR ANDRÉS GUTIÉRREZ BARREIRO, Abogado Titulado y en ejercicio, identificado con la C.C. N° 86.055.412 de Villavicencio Meta, con tarjeta Profesional No 142.728 del C.S.J, actuando en condición de apoderado de la parte demandante me dirijo a su Despacho de manera respetuosa dentro del término legal, con el fin de contestar la objeción presentada por el Dr. Marco Fidel Calderón Herrera, apoderado de ANDRES FELIPE SIERRA GALINDO y XIMENA GALINDO MANCIPE, de la siguiente forma:

“1.En lo atinente al LUCRO CESANTE CONSOLIDADO Y FUTURO, LO OBJETAMOS ya que i) no se demuestra el ingreso económico del Señor YILDER YORALDO ALDANA; ii) la liquidación del Lucro Cesante Consolidado y Futura se hace de manera equivocada, ya que no se aplica fórmula financiera alguna para hallar ese detrimento en caso de probarse; iii) tampoco se hace el descuento del 25% de los gastos personales que debe tener el Señor YILDER YORALDO y que es menester aplicar en estos casos para ajustar el valor real actual.”

Se presenta objeción a la estimación de los perjuicios realizada por el suscrito al considerar que dicha estimación carece de prueba que sustente su cuantificación y determinación. Al respecto, me permito indicar que el suscrito realizó la liquidación teniendo en cuenta las presunciones jurisprudenciales y reglas de liquidación del Consejo de Estado, analizando las variables de la ocurrencia del hecho, presentación de la demanda, disminución de la capacidad laboral que se determinó en **41.85 %**, el índice base de liquidación conforme a la actividad laboral desempeñada por el actor quien se dedica a labores y oficios varios en una finca o empresas, cuenta de ello, es que se aclarará con el testigo Luis Eduardo Ramírez y de no ser de recibo por el despacho jurisprudencialmente se tiene que todo colombiano mayor de edad devenga el salario mínimo.

“2. Respecto al Daño Moral que, de acuerdo con el escrito deriva del dolor, sufrimiento, tristeza y congoja de los demandantes a raíz de la lesión del demandante y/o del fallecimiento, de su compañera, no hay prueba alguna que demuestre estos factores íntimos como para obtener una suma tan alta como la pretendida. Desde ahora solicito al despacho ser riguroso con esta prueba y decisión, ya que no basta la sola mención de la pretensión, sino que, doctrinaria y jurisprudencialmente, esta pretensión debe ser probada a través de los elementos que conduzcan a su valoración y reconocimiento”

Frente a este argumento, me permito indicar que actualmente la posición jurisprudencial ha considerado que basta el parentesco para inferir el daño

GUTIERREZ & REYES ABOGADOS S.A.S

NIT. 900064253-6.

HECTOR ANDRES GUTIERREZ BARREIRO y ANDREA DEL PILAR REYES

Especialistas en derecho Penal, Administrativo y Procesal.

Neiva: Edificio Metropolitano Oficina 504 Torre B. Teléfonos: 3185895244 – 8577982

andresgutierrez155@yahoo.com - abg.andreareyes@gmail.com

moral, en sentencia del 2011 por el Consejo de Estado expuso:

Cuando ha tratado el tema de la prueba de la existencia de los perjuicios morales en los parientes del afectado, esta Corporación ha considerado que el hecho de que esté acreditado el parentesco representa un indicio para la configuración de ese daño en los parientes hasta el segundo grado de consanguinidad y primero civil, esto es, respecto de los padres, hermanos, abuelos e hijos del afectado y de su cónyuge o compañera permanente. Las razones que sustentan el paso del hecho indicador del parentesco, a la circunstancia de que el daño causado a una persona afecta moralmente a sus parientes, se fundamentan en que: a) la experiencia humana y las relaciones sociales enseñan que entre los parientes existen vínculos de afecto y ayuda mutua y b) las relaciones familiares se basan en la igualdad de derechos y deberes de la pareja y en el respeto recíproco entre todos sus integrantes (artículo 42 de la C.P.). De esta manera, la pérdida o enfermedad de uno de los parientes causa un grave dolor a los demás. Lo anterior no obsta, para que en los eventos en que no esté acreditado el parentesco se pruebe el dolor moral de estos parientes en calidad de damnificados, mediante el uso de los diversos medios de prueba que dispone el C.P.C de los cuales se pueda inferir el daño moral sufrido.¹

Como se puede evidenciar, cuando se pretende el reconocimiento de perjuicios morales, la parte demandante tiene así el deber mínimo de probar su existencia, lo cual se probará por medio de testigos y porque exista una presunción para la víctima y los integrantes del círculo familiar.

“3. Sobre el Daño a la Salud sucede lo mismo que con las categorías anteriores, esto es, que debe demostrarse la responsabilidad de los demandados para obtener su reconocimiento, pero como antes se dijo, la demandante no tiene derecho al Pago de suma alguna por este concepto por no ser lesionada en el evento demandado, ya que esta categoría de pretensión únicamente puede ser liquidada a favor del lesionado o víctima directa”.

Frente a esta objeción, me permito indicar que el suscrito no realizó tasación de daños por concepto a la salud. Sin embargo, creería que el doctor hace referencia a los perjuicios por concepto de daño a la vida de relación, los cuales se probarán por medio de testigos y el propio testimonio del demandante directo, pues se ha visto afectado esencialmente la alteridad con otros sujetos incidiendo negativamente en la relación diaria con otras personas. Como se evidencia de la valoración de la Junta Regional **“a la valoración se encuentra restricción en la movilidad de la rodilla, cadera y tobillo con dificultad para la marcha, correr, subir, bajar escaleras, adoptar cuclillas; usa silla de ruedas. Con limitaciones y restricciones graves para tareas y operaciones en oficios varios se califica cambio de rol laboral. Dificultad moderada-dependencia moderada para otras áreas ocupacionales relacionadas con movilidad, cuidado de la propia salud, vestirse, bañarse, uso del transporte, conducir, quehaceres y limpieza del hogar”**.

Esto ha impedido que el señor Yilber Aldana no pueda realizar actividades

¹ Rad.19001-23-31-000-1997-04001-01(19836), Consejero ponente: DANILO ROJAS BETANCOURTH

GUTIERREZ & REYES ABOGADOS S.A.S

NIT. 900064253-6.

HECTOR ANDRES GUTIERREZ BARREIRO y ANDREA DEL PILAR REYES

Especialistas en derecho Penal, Administrativo y Procesal.

Neiva: Edificio Metropolitano Oficina 504 Torre B. Teléfonos: 3185895244 – 8577982

andresgutierrez155@yahoo.com - abg.andreareyes@gmail.com

como lo hace el resto de personas como caminar normalmente, correr, jugar futbol y otras actividades propias para el desarrollo y esparcimiento del tiempo libre propio de los seres humanos.

Por lo anterior, solicito al Juez con el debido respeto no tener en cuenta dicha objeción en el entendido que el juramento estimatorio del libelo de la demanda se estableció conforme al artículo 206 del C.G.P y se anexaron las pruebas pertinentes para su cuantificación.

Cordialmente,



HÉCTOR ANDRÉS GUTIÉRREZ BARREIRO

CC.86.055.412 de Villavicencio- Meta.

T.P. 142.728 del C.S.J.