

Señores

JUZGADO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ - REPARTO

E. S. D.

Proceso: CESACIÓN DE EFECTOS CIVILES DEL MATRIMONIO RELIGIOSO Y
LIQUIDACIÓN DE LA SOCIEDAD CONYUGAL

Demandante: ISABEL CRISTINA DUQUE HERNANDEZ.

Demandado: LUIS HERNANDO VARGAS MUÑOZ.

GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA, mayor de edad, vecino y residente en la ciudad de Cali, e identificado con la cédula de ciudadanía No. 19.395.114 expedida en la ciudad de Bogotá D.C., abogado en ejercicio y portador de la Tarjeta Profesional No. 39.116 del Consejo Superior de la Judicatura, en mi calidad de apoderado especial de la señora **ISABEL CRISTINA DUQUE HERNANDEZ**, mayor de edad, vecina de Cali, identificada con la cédula de ciudadanía No. 29.118.641 expedida en Cali, como consta en el poder que adjunto, respetuosamente interpongo **DEMANDA CESACIÓN DE EFECTOS CIVILES DE MATRIMONIO RELIGIOSO** en contra del señor **LUIS HERNANDO VARGAS MUÑOZ**, identificado con cédula de ciudadanía No. 80.037.905, domiciliado en Bogotá, a fin de obtener posteriormente, la liquidación de la Sociedad Conyugal, aduciendo como causales "*las relaciones extramatrimoniales*", así como "*los ultrajes, trato cruel y los maltratos de obra*", conforme a lo establecido en las causales 1 y 3 del artículo 154 Código Civil, modificado por el art. 6º de la Ley 25 de 1992 basados en los siguientes:

I. HECHOS.

1.1. RELACIONADOS CON EL VINCULO MATRIMONIAL Y LOS HIJOS CONCEBIDOS.

PRIMERO: La señora **ISABEL CRISTINA DUQUE HERNANDEZ** y el señor **LUIS HERNANDO VARGAS MUÑOZ** contrajeron matrimonio religioso el 23 de febrero de 2013 según consta en el Acta No. 1126653 de la Parroquia Santa Teresita de Cali, la cual está registrada en la Notaría Novena del Círculo de Cali, como aparece consignado en el Registro Civil de Matrimonio bajo el indicativo serial No. 4230536

SEGUNDO: Dentro de la unión matrimonial procrearon dos (2) hijos, a quienes llamaron **RAFAEL VARGAS DUQUE** e **ISAAC VARGAS DUQUE**, de nacionalidad colombiana, nacidos el 16 de diciembre de 2016 y 24 de marzo de 2014 y quienes en la actualidad tienen 7 y 9 años, conforme se acredita, respectivamente, con los Registros Civiles de nacimiento con indicativo serial No. 52222085 y NUIP. 1014893589 de la Notaría Cincuenta y dos (52) del Círculo de Bogotá D.C., e indicativo serial No. 54866214 y NUIP. 1013019774 de la Notaría Veintisiete (27) del Círculo de Bogotá.

TERCERO: La Señora ISABEL CRISTINA DUQUE HERNANDEZ y el Señor LUIS HERNANDO VARGAS MUÑOZ convivieron desde el día del matrimonio hasta noviembre de 2015. Si bien hubo una separación durante 8 meses, retomaron la convivencia en agosto de 2016 hasta enero de 2020, domiciliados en Bogotá bajo el mismo techo.

1.2. RELACIONADOS CON LA INFIDELIDAD, RELACIONES SEXUALES ESTRAMATRIMONIALES, MALTRATO VERBAL Y PSICOLOGICO.

CUARTO: El Señor LUIS HERNANDO VARGAS MUÑOZ ha dado motivos con su conducta para adelantar la presente demanda de divorcio, por cuanto durante la vigencia del vínculo matrimonial con su esposa, incurrió en conductas constitutivas de infidelidad material (relaciones sexuales extramatrimoniales). Lo anterior, por cuanto el señor VARGAS MUÑOZ procreó un hijo por fuera del matrimonio,

QUINTO: La señora ISABEL CRISTINA DUQUE HERNANDEZ tuvo conocimiento de que el señor LUIS HERNANDO VARGAS MUÑOZ, había engendrado un hijo por fuera del matrimonio, aproximadamente en noviembre de 2015. Según mi representada, para ese momento el señor LUIS HERNANDO VARGAS MUÑOZ se lo confesó. Le dijo que la mujer embarazada por él, respondía al nombre de "DIANA MANTILLA".

SEXTO: El 16 de noviembre de 2015, la señora ISABEL CRISTINA DUQUE HERNANDEZ, recibió a la cuenta de correo electrónico que utilizaba para ese momento - isabelduque@hotmail.com - un mail, el cual provino de la cuenta de correo electrónico: mantilladianita@hotmail.com. En esa comunicación, una persona que dijo llamarse "DIANA", le confesó a la señora ISABEL CRISTINA DUQUE HERNANDEZ, que aquella y el señor LUIS HERNANDO VARGAS MUÑOZ, serían padres, indicando que sostuvieron una relación sentimental, a sabiendas, inclusive, de que el señor LUIS HERNANDO VARGAS MUÑOZ, era un hombre casado.

SÉPTIMO: Luego de que mi representada se enterara de la infidelidad del señor LUIS HERNANDO VARGAS MUÑOZ, la señora ISABEL CRISTINA DUQUE HERNANDEZ a raíz del impacto y sufrimiento emocional, apenas lógico que se le causó, decidió trasladarse a la ciudad de Cali, a la casa de habitación de sus padres. En ese lugar, inició tratamiento psicológico y terapia neural por aproximadamente cuatro (4) meses, dado el deteriorado estado de su salud física y mental que le causaron las acciones de infidelidad del señor LUIS HERNANDO VARGAS MUÑOZ.

OCTAVO: En agosto de 2016 mi representada regresó a la ciudad de Bogotá en estado de embarazo, pues intentó perdonar la infidelidad del señor LUIS HERNANDO VARGAS MUÑOZ.

NOVENO: Los sucesos adicionales de los que tuvo conocimiento la señora ISABEL CRISTINA DUQUE HERNANDEZ sobre las conductas de infidelidad por parte del señor LUIS HERNANDO VARGAS MUÑOZ y que adicionalmente motivan a mi representada a instaurar la presente

demanda, ocurrieron en diciembre de 2019, fecha en que, según mi representada, percibió una actitud negativa, agresiva y distante del demandado, a tal punto que decidieron que cada uno pasara fin de año en lugares distintos.

DÉCIMO: Una vez retornaron a Bogotá en enero de 2020, el señor **LUIS HERNANDO VARGAS MUÑOZ** llegó a las 9:00 P.M. a su domicilio y cuando fue indagado al respecto por la señora **ISABEL CRISTINA DUQUE HERNANDEZ**, aquel respondió que “venía de ver a su otra familia”.

DÉCIMO PRIMERO: A raíz de lo anterior, la señora **ISABEL CRISTINA DUQUE HERNANDEZ**, regresó a la ciudad de Cali el 16 de enero de 2020.

DÉCIMO SEGUNDO: Según la señora **ISABEL CRISTINA DUQUE HERNANDEZ**, ella ha sido objeto de maltrato psicológico y económico, recibiendo todo tipo de ultrajes e improperios por parte del señor **LUIS HERNANDO VARGAS MUÑOZ**, tal como se relata a continuación:

12.1. Frecuentemente cuando el señor **LUIS HERNANDO VARGAS MUÑOZ** arriba a la ciudad de Cali para visitar a sus hijos, estando en la casa donde estos habitan junto con su madre, normalmente, actúa de forma agresiva, que se concreta en cerrar las puertas con fuerza, la computadora de un golpe fuerte o la puerta del carro de manera exagerada.

12.2. Cuando le pedía que salieran para eventos de sus hijos, pues se hacía tarde para cumplir con dichos compromisos, la frase con la que normalmente el señor **LUIS HERNANDO VARGAS MUÑOZ** se dirigía a la señora **ISABEL CRISTINA DUQUE HERNANDEZ** era “que joda con vos (...)”. En los eventos en donde se debía compartir con el círculo social de sus hijos, el señor **LUIS HERNANDO VARGAS MUÑOZ**, se aislaba y solicitaba de forma insistente que se retiren del lugar, en busca de privar a los menores de compartir con sus amigos y las familias de éstos.

12.3. Constantemente la denigraba como ser humano y mujer, diciéndole que se pusiera a hacer algo, que no servía para nada y que era una carga en su vida.

12.4. El tono de voz que usaba el señor **LUIS HERNANDO VARGAS MUÑOZ** cuando se dirigía a ella, en muchas ocasiones era alto y la forma de comunicación despectiva.

12.5. Mi representada, por conducto de su prima, la señora **MARGARITA HERNANDEZ**, vio las publicaciones en redes sociales realizadas por la señora **DIANA MANTILLA**, alusivas al hijo que había concebido con el señor **LUIS HERNANDO VARGAS MUÑOZ**, los regalos que este le hacía a su hijo, o frases tales como “... va a nacer Luis Hernando Vargas Tercero”, etc.

DÉCIMO TERCERO: La señora **ISABEL CRISTINA DUQUE HERNANDEZ**, fue diagnosticada con Psoriasis capilar en noviembre del 2019 cuando aún residía en Bogotá. En junio de 2023 fue diagnosticada con “ARTROPATIA PSORIASICA”, “PSORIASIS, NO ESPECIFICADA”,

“SACROILITIS, NO CLASIFICADA”, “ESPONDILITIS PSORIASICA”, tal como lo demuestra la Historia Clínica de Reumatología suscrita por el médico tratante Dr. David Alejandro Aguirre Valencia. Se sabe que estas patologías guardan una estrecha relación con episodios prolongados de estrés, angustia y depresión, tales como a los que ha sido sometida la señora **ISABEL CRISTINA DUQUE HERNANDEZ** por su cónyuge.

DÉCIMO CUARTO: La señora **ISABEL CRISTINA DUQUE HERNANDEZ** se encuentra recibiendo acompañamiento terapéutico en neuropsicología y bioneuroemoción desde el 8 de agosto de 2023. Consultó por conflicto en su relación de pareja y en la entrevista inicial reflejó síntomas de trastorno grave de ansiedad generalizada, tal como lo demuestra la Historia de Acompañamiento Terapéutico, suscrita por el especialista en Traumatología Clínica Ariel Vargas Salas.

1.3. RELACIONADOS CON EL PATRIMONIO DE LA SOCIEDAD CONYUGAL.

DÉCIMO QUINTO: El señor **LUIS HERNANDO VARGAS MUÑOZ** está vinculado como accionista de las sociedades **AGROPECUARIA MATO GROSSO S.A.S.**, domiciliada en Bogotá, con NIT 901491741 – 3, **MOTO MART S.A.**, domiciliada en Bogotá, con NIT 860075684 – 1, **LUYMA S.A.**, domiciliada en Bogotá, con 800085178 – 9, **LLANTAS AGRICOLAS Y OTR S.A.S.**, domiciliada en Bogotá, con NIT 901134797 – 5, **AGROPECUARIA AGUA VERDE S.A.S.**, con NIT 900886165 – 3 y **TRACTO COMERCIAL S.A.S.**, domiciliada en Bogotá, con NIT 830041894 – 4.

DÉCIMO SÉXTO: La señora **ISABEL CRISTINA DUQUE HERNANDEZ** actualmente no está empleada como trabajadora, tampoco ha celebrado contratos de prestación de servicios, no posee rentas de ninguna clase y no tiene ninguna fuente de ingresos.

DÉCIMO SÉPTIMO: A la sociedad conyugal conformada por el acto del matrimonio de los señores **ISABEL CRISTINA DUQUE HERNANDEZ** y **LUIS HERNANDO VARGAS MUÑOZ**, le pertenece la valorización de los siguientes bienes inmuebles y muebles, causada desde la fecha del matrimonio hasta el momento en que se efectuó la liquidación de dicha sociedad conyugal:

Inmuebles:

1. Inmueble urbano distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria No. 50C-719191 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá, ubicado en la ciudad Bogotá, en la Transversal 46 # 96 43 Garaje 18 Sector 2 Edificio Vizcaya el cual fue adquirido por **LUIS HERNANDO VARGAS MUÑOZ** mediante PERMUTA contenida en la escritura pública No. 3542 del 12 de diciembre de 1988 de la Notaria 38° de Bogotá.
2. Inmueble urbano distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria No. 50C-1210483 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá, ubicado en la ciudad Bogotá, en la Transversal 49 # 11 - 90 el cual fue adquirido por **LUIS HERNANDO VARGAS MUÑOZ**

mediante PERMUTA contenida en escritura pública No. 2253 del 19 de julio de 1991 de la Notaria 38° de Bogotá.

3. Inmueble rural distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria No. 470-58324 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Yopal, ubicado en la vereda Guamitos – Yopal, Departamento de Casanare, el cual fue adquirido por LUIS HERNANDO VARGAS MUÑOZ mediante COMPRAVENTA contenida en escritura pública No. 2008 del 17 de octubre de 2008 de la Notaria 2° de Yopal.
4. Inmueble rural distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria No. 470-77871 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Yopal, denominado Lote 1, ubicado en la vereda Guamitos – Yopal, Departamento de Casanare, el cual fue adquirido por LUIS HERNANDO VARGAS MUÑOZ mediante COMPRAVENTA contenida en escritura pública No. 2007 del 17 de octubre de 2008 de la Notaria 1° de Yopal.
5. Inmueble rural distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria No. 470-77870 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Yopal, denominado Lote 2, ubicado en la vereda Guamitos – Yopal, Departamento de Casanare, el cual fue adquirido por LUIS HERNANDO VARGAS MUÑOZ mediante COMPRAVENTA contenida en escritura pública No. 2055 del 30 de agosto de 2010 de la Notaria 1° de Yopal.
6. Inmueble rural distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria No. 470-100963 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Yopal, denominado Lote 3, ubicado en la vereda Yopal – Yopal, Departamento de Casanare, el cual fue el resultado de una división material de un predio de mayor extensión. El predio resultante fue adjudicado a LUIS HERNANDO VARGAS MUÑOZ, según consta en la escritura pública No. 1257 del 31 de mayo de 2012 de la Notaria 2° de Zipaquirá.
7. Inmueble rural distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria No. 470-100962 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Yopal, denominado Lote 2, ubicado en la vereda Yopal – Yopal, Departamento de Casanare, el cual fue resultado de una división material de un predio de mayor extensión. El predio resultante fue adjudicado a LUIS HERNANDO VARGAS MUÑOZ, según consta en la escritura pública No. 1257 del 31 de mayo de 2012 de la Notaria 2° de Zipaquirá.

Acciones en sociedades comerciales:

1. Acciones en la sociedad MOTO MART S.A. con NIT. 860075684 – 1 constituida por escritura pública No. 1079, otorgada en la Notaria 6 de Bogotá el 12 de marzo de 1980, inscrita en Cámara de Comercio de Bogotá el 26 de mayo de 1980 con el No. 85122 del Libro IX, con domicilio principal en Chía (Cundinamarca).
2. Acciones en la sociedad TRACTO COMERCIAL S.A.S., con NIT. 830041894 - 4 constituida por escritura pública No. 206 otorgada en la Notaría 1 de Zipaquirá el 10 de febrero de 1998, inscrito en Cámara de Comercio de Bogotá el 24 de febrero de 1998 con el No. 623699 del Libro IX, con domicilio principal en la ciudad de Bogotá.

Cuentas por cobrar:

1. Hacen parte de la sociedad conyugal las cuentas por cobrar que el señor LUIS HERNANDO VARGAS MUÑOZ registre con las sociedades AGROPECUARIA MATO GROSSO S.A.S., domiciliada en Bogotá, con NIT 901491741 – 3, MOTO MART S.A., domiciliada en Bogotá, con NIT 860075684 – 1, LUYMA S.A., domiciliada en Bogotá, con 800085178 – 9, LLANTAS AGRICOLAS Y OTR S A S, domiciliada en Bogotá, con NIT 901134797 – 5, AGROPECUARIA AGUA VERDE S.A.S., con NIT 900886165 – 3 y TRACTO COMERCIAL S.A.S., domiciliada en Bogotá, con NIT 830041894 – 4.

DÉCIMO OCTAVO: Dentro de la vigencia de la sociedad conyugal conformada por el acto del matrimonio de los señores **ISABEL CRISTINA DUQUE HERNANDEZ** y **LUIS HERNANDO VARGAS MUÑOZ**, fueron adquiridos los siguientes bienes:

• **Muebles:**

a) **Vehículo:**

1. Camioneta servicio particular con **Placa JZQ300**, Marca NISSAN, Línea QASHQAI, Modelo 2021, Color Gris, Tipo de carrocería WAGON, Cilindraje 1997, Chasis: SJNFBAJ11Z1225090, Motor: MR20688216W, No de Chasis: SJNFBAJ11Z2929104, con prenda a favor de Finesa S.A.

b) **Acciones en sociedades comerciales:**

1. Acciones en la sociedad **AGROPECUARIA MATO GROSSO S.A.S.** con NIT. 901491741 – 3 constituida por documento privado del 8 de junio de 2021, inscrito en Cámara de Comercio de Bogotá el 08 de junio de 2021 con el No. 02713378 del Libro IX, con domicilio principal en la ciudad de Bogotá.
2. Acciones en la sociedad **LUYMA S.A.** con NIT. 800085178 – 9 4 constituida por escritura pública No. 3736 otorgada en la Notaría 38 de Bogotá el 21 de diciembre de 1988, aclarada por la escritura pública No. 1070, de la misma Notaría, inscritas en Cámara de Comercio de Bogotá el 26 de abril de 1989 con el No. 263116 del Libro IX, con domicilio principal en la ciudad de Bogotá.
3. Acciones en la sociedad **LLANTAS AGRICOLAS Y OTR S.A.S.** con NIT 901134797 – 5, constituida por documento privado del 2 de noviembre de 2017, inscrito en Cámara de Comercio de Bogotá el 27 de noviembre de 2017 con el No. 02278872 del Libro IX, con domicilio principal en la ciudad de Bogotá.
4. Acciones con en la sociedad **AGROPECUARIA AGUA VERDE S.A.S.**, con NIT 900886165

- 3, que según el Registro de Existencia y Representación legal se constituyó “por documento privado sin num de asamblea de accionistas del 3 de septiembre de 2015, inscrita el 8 de septiembre de 2015 bajo el número 02017475 del libro IX, con domicilio principal en la Ciudad de Bogotá.

5. Acciones en la sociedad TRACTO COMERCIAL S.A.S., con NIT. 830041894 - 4 constituida por escritura pública No. 206 otorgada en la Notaría 1 de Zipaquirá el 10 de febrero de 1998, inscrito en Cámara de Comercio de Bogotá el 24 de febrero de 1998 con el No. 623699 del Libro IX, con domicilio principal en la ciudad de Bogotá.

Apartamento:

1. Apartamento 308 y parqueaderos 99 y 101 pertenecientes al edificio Montjuic Etapa 1 ubicado en la Calle 12 a Oeste No. 2 A 50 de Cali. El inmueble está identificado con el folio de matrícula inmobiliaria número 370-837892 de la Oficina de Registro de instrumentos Públicos de Cali, y fue adquirido mediante la Escritura Pública de compraventa 1799 del 25 de julio de 2022.
2. Parqueadero 99 Semisotano Calle 12a Oeste 2a-50 Edificio Montjuic Etapa 1. El inmueble está identificado con el folio de matrícula inmobiliaria número 370-837973 de la Oficina de Registro de instrumentos Públicos de Cali, y fue adquirido mediante la Escritura Pública de compraventa 1799 del 25 de julio de 2022.
3. Parqueadero 100 Con Cuarto Util Semisotano Calle 12a Oeste 2a-50 Edificio Montjuic Etapa 1. El inmueble está identificado con el folio de matrícula inmobiliaria número 370-837974 de la Oficina de Registro de instrumentos Públicos de Cali, y fue adquirido mediante la Escritura Pública de compraventa 1799 del 25 de julio de 2022.

3.4. RELACIONADOS CON OTROS ASUNTOS.

DÉCIMO NOVENO: La sociedad conyugal conformada por el acto del matrimonio de los señores ISABEL CRISTINA DUQUE HERNANDEZ y LUIS HERNANDO VARGAS MUÑOZ se encuentra vigente.

VIGÉSIMO: La Señora ISABEL CRISTINA DUQUE HERNANDEZ no se encuentra en estado de embarazo.

VIGÉSIMO PRIMERO: Desde el 16 de enero de 2020 los cónyuges no conviven en el mismo lugar de residencia. Desde esa fecha, el domicilio del señor LUIS HERNANDO VARGAS MUÑOZ está en la ciudad de Bogotá y el de la señora ISABEL CRISTINA DUQUE HERNANDEZ. El señor LUIS HERNANDO VARGAS MUÑOZ visitaba durante 15 días el domicilio de la señora ISABEL CRISTINA DUQUE HERNANDEZ. Desde el mes de marzo de 2020 y hasta junio del mismo año convivieron

juntos en Cali. Finalmente, a partir de junio de 2020

Con fundamento en los hechos expuestos y en concordancia con lo establecido en artículo 154 # 1 y 3 del Código Civil modificado por el artículo 6 de la ley 25 de 1992 y artículos 388 y 389 del Código General del Proceso, solicito respetuosamente que a través de un proceso verbal que deberá surtirse con intervención del Defensor de Familia, se realicen las siguientes o similares declaraciones y condenas:

II. PRETENSIONES.

A. PRETENSIONES DECLARATIVAS:

PRIMERA: Que se decrete la cesación de los efectos civiles del matrimonio religioso de los esposos **ISABEL CRISTINA DUQUE HERNANDEZ** y **LUIS HERNANDO VARGAS MUÑOZ**, ambos mayores de edad, domiciliada y residente en Cali, la primera y en Bogotá el segundo, cuyo matrimonio se celebró el 23 de febrero de 2013 lo cual consta en el Acta No. 1126653 de la Parroquia Santa Teresita de Cali y está debidamente registrada en la Notaría Novena del Círculo de Cali, como se acredita en el Registro Civil de Matrimonio bajo el indicativo serial No. 4230536, con fundamento en las causales: i) *“las relaciones extramatrimoniales”*, y ii) *“los ultrajes, trato cruel y los maltratos de obra”*, conforme a lo establecido en los numerales 1 y 3 del artículo 154 Código Civil, modificado por el art. 6º de la Ley 25 de 1992.

SEGUNDA: Como consecuencia de lo anterior, declarar disuelta y en estado de liquidación la sociedad conyugal del matrimonio formado entre la señora **ISABEL CRISTINA DUQUE HERNANDEZ** y el señor **LUIS HERNANDO VARGAS MUÑOZ**.

TERCERA: Se declare que la vida en común de los cónyuges será separada a partir del momento en que quede ejecutoriada la sentencia.

CUARTA: Ordenar el envío de copia autentica de la sentencia ejecutoriada y del oficio por medio del cual se informe al respectivo funcionario del estado civil, para la inscripción de esta en el folio de matrimonio y el de nacimiento de cada uno de los cónyuges.

QUINTA: Se declare al señor **LUIS HERNANDO VARGAS MUÑOZ** cónyuge culpable, por haber dado lugar al divorcio, al incurrir en las causales de divorcio contempladas en los numerales 1 y 3 del artículo 154 del Código Civil. En consecuencia, el señor **LUIS HERNANDO VARGAS MUÑOZ** deberá contribuir a la congrua subsistencia de su esposa divorciada, teniendo en cuenta su situación económica.

B. PRETENSIONES CONDENATORIAS:

PRIMERA: Que se condene en costas y agencias en derecho al señor **LUIS HERNANDO VARGAS MUÑOZ**.

SEGUNDA: Que se condene al señor **LUIS HERNANDO VARGAS MUÑOZ** como cónyuge culpable al pago de alimentos con destino a la señora **ISABEL CRISTINA DUQUE HERNANDEZ**, por la cuantía mínima de **CUATRO MILLONES DE PESOS (\$4.000.000)** mensuales como indemnización y/o compensación previstos para el cónyuge inocente, de acuerdo con lo previsto en el artículo 411 del Código Civil.

TERCERA: Que se condene al señor **LUIS HERNANDO VARGAS MUÑOZ** como cónyuge culpable, al pago de los perjuicios causados a la señora **ISABEL CRISTINA DUQUE HERNANDEZ**, en los términos del artículo 389 # 5 del Código General del Proceso.

III. FUNDAMENTOS DE DERECHO.

LAS CAUSALES DE DIVORCIO:

Fundamento la presente demanda en lo normado en el artículo 154 Numerales 1 y 3 del Código Civil modificado por el artículo 6 de la ley 25 de 1992, donde se establece como causales de divorcio:

“(…)

1. *Las relaciones sexuales extramatrimoniales de uno de los cónyuges*

2. (…)

3. *Los ultrajes, el trato cruel y los maltratamientos de obra (…)*”.

Frente a la causal #1:

La primera de las causales que da lugar a que se decrete la cesación de los efectos civiles del matrimonio religioso, conforme a las previsiones del artículo 154 # 1 del Código Civil, es la referida a las “relaciones sexuales extramatrimoniales de uno de los cónyuges”.

En efecto, dentro de las obligaciones que la ley impone a los esposos, de acuerdo con la definición del artículo 113 del Código Civil y del artículo 9 del Decreto 2880 de 1974, está la de “guardarse fe” o de fidelidad entre la pareja.

En palabras de la Corte Suprema de Justicia, el deber de fidelidad tiene el siguiente contenido y alcance.

“Por el matrimonio los cónyuges se conceden recíprocamente el don de sus cuerpos y de una manera exclusiva. Desde las nupcias los casados sólo pueden tener relaciones sexuales entre

sí; en ello consiste precisamente el deber de fidelidad en ese campo, obligación que de manera concreta les impone el artículo 9º. Del Decreto 2820 de 1.974 y cuya violación está sancionada permitiendo al cónyuge inocente demandar, con fundamento en la infidelidad del otro, la simple separación de bienes, la de cuerpos o aún el divorcio que hoy disuelve el vínculo matrimonial.

La obligación de fidelidad que tiene su raíz en la unión matrimonial misma y que nace y muere con este, no puede suspenderse por el decreto de separación, como otras obligaciones que nacen a la vida en común, tales las de cohabitación, socorro y auxilio. La separación de cuerpos, como lo declara el artículo 17 de la Ley 1ª. De 1976, deja intacto el vínculo matrimonial, pues su alcance solo va hasta suspender la vida en común de los casados, quienes desde entonces no están obligados a vivir juntos. En tales circunstancias, la obligación de cohabitar queda suspendida para los consortes; la de fidelidad, en cambio, sigue vigente, intacta, pues ella tiene operancia mientras el matrimonio perdure.

“El separado de cuerpos que, infringiendo el deber de fidelidad que le obliga aún en el estado de separación, realiza relaciones sexuales extramatrimoniales, con su proceder, al tenor de lo dispuesto en el artículo 4º. De la Ley citada, da causa para que el consorte fiel pueda demandar el divorcio. Todo lleva, pues, a sostener que la obligación de fidelidad, aún restringiéndola al campo de la vida sexual, no se suspende para quienes están cobijados por un decreto de separación de cuerpos, la que se suspende es la de cohabitar. La fidelidad es obligación recíproca y permanente de los cónyuges que sólo termina cuando fenece el vínculo matrimonial, sea por muerte de uno de los cónyuges, por declaración de nulidad del matrimonio, o por la declaración judicial de divorcio.”¹

De acuerdo con lo anterior, también la doctrina ha entendido que el deber de fidelidad es permanente, pues es exigible a los consortes durante toda la vigencia de la relación matrimonial, aún en el evento en que se haya decretado una separación judicial de cuerpos. El Dr. Jorge Antonio Castillo Rúgeles sobre el particular precisa:

“Su vigencia [del deber de fidelidad] perdura por todo el tiempo que dure el vínculo matrimonial. Es por esto que la simple separación de cuerpos no autoriza a ninguno de los cónyuges a infringir esta obligación; de lo contrario, puede ser alegada por el cónyuge inocente en proceso de divorcio. Sobre el punto que se comenta dice la jurisprudencia de la Corte: “Los cónyuges en el estado de separación de cuerpos, siguen siendo tales, se deben fidelidad...; los separados, pues, no obstante la sentencia que ordena la suspensión de su vida en común, siguen siendo marido y mujer; el vínculo que los ata sigue sin soltarse, porque el efecto de la separación de cuerpos en ningún caso rompe el lazo matrimonial, la sociedad de personas que se crea por las nupcias continúa su existir”.(Corte Suprema de

¹ CSJ. Sentencia de enero 29 de 1980, M.P. Germán Giraldo Zuluaga

Justicia, Cas. Civil, sentencia de 8 de julio de 1977, G.J: T. CLV, No. 2396, pág. 164.)².”

Es menester precisar, además, que a pesar de que la causal hace referencia a “relaciones sexuales”, jurisprudencialmente está definido que basta la acreditación de una solo relación sexual extramatrimonial para que se configure la causal.

Ahora bien, frente a la existencia de un hijo extramatrimonial mientras está vigente la sociedad conyugal derivada del matrimonio la Sala Civil – Familia – Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Armenia, aclaró lo siguiente:

“Importa en este punto manifestar que si bien la prueba de las relaciones sexuales extramatrimoniales conlleva un grado de dificultad, dado el carácter íntimo y privado en el cual se desarrolla la conducta, lo cierto es que si estando vigente el vínculo matrimonial, lo que incluye el periodo de separación de cuerpos, nace un hijo extramatrimonial de alguno de los cónyuges, este supuesto fáctico configura una presunción de relaciones sexuales extramatrimoniales.

Presunción que por su naturaleza de hecho, admite prueba en contrario, correspondiéndole a quien pretenda derruir el acontecimiento que se deduce, probar por ejemplo, que el hijo reconocido no es biológico, que se concibió por algún método artificial, que fue producto de un alquiler de vientre, entre otros; incidencias estas que deben ser debidamente comprobadas por la parte que los alega y que conllevaría solo así, a desvirtuar la presunción de relaciones sexuales que surge del nacimiento de un hijo extramatrimonial.

(...)

Entonces, el nacimiento del hijo en vigencia del matrimonio, permite tener por probadas las relaciones sexuales extramatrimoniales incrustada en la causal 1º del artículo 154 del Código Civil (...)³

En el caso concreto, se puede apreciar con claridad que se encuentra demostrada la causal primera del artículo 154 del Código Civil.

En otras palabras, el demandado fue renuente al cumplimiento del deber de fidelidad que la Ley le impone, pues en vigencia del vínculo matrimonial que ata a mi representada y al demandado sostuvo relaciones sexuales, por lo menos, con una persona diferente a su esposa.

La anterior es razón suficiente para acceder a las pretensiones de la demanda.

² CASTILLO RUGELES, Jorge Antonio. Derecho de Familia, Leyer, Bogotá D.C. 2004, p. 191.

³ Tribunal Superior del Distrito Judicial de Armenia MP: Adriana Del Pilar Rodríguez Rodríguez EXP. No. 63-001-31-10-002-2018-00406-01 (007)

Frente a la causal #3:

Los hechos narrados en la demanda y de los cuales se aporta las pruebas respectivas, demuestran que se configura la causal de “ultrajes” desde la óptica de la infidelidad moral y maltratos psicológicos, a la que se ha visto sometida la señora ISABEL CRISTINA DUQUE HERNANDEZ.

Se ha decantado en la jurisprudencia de la jurisdicción ordinaria de familia que no solo es causal de divorcio la infidelidad material, entendida como las relaciones sexuales extramatrimoniales, sino también la “infidelidad moral” que se entiende subsumida dentro de la causal de “ultrajes” y se refiere a todas aquellas conductas de uno de los cónyuges con una persona diferente a su esposo o esposa que dan a entender que (entre ellos) existe más que una relación de amistad, laboral, comercial o de otro cualquier ámbito diferente al sentimental, lo que constituye una lesión o injuria grave en contra de la dignidad y del honor conyugal. De vieja data la Corte Suprema de Justicia viene sosteniendo esta postura. En sentencia del 19 de Julio de 1989. MP. Eduardo García Sarmiento, el tribunal de cierre de la jurisdicción ordinaria:

“(…) los deberes elementales que presiden la comunidad matrimonial son los de fidelidad, socorro, ayuda y cohabitación (arts. 113, 176 y 178 del C.C.), siendo cualquiera de los tres últimos los que especialmente, en caso de incumplimiento, viene a estructurar la causal de abandono prevista en el numeral 2o. del artículo 4o. de la ley 1ra. de 1976, ya que la infidelidad, cuando se materializa en adulterio, se rige por el numeral 1° de la ley citada, y cuando no llega a concretarse así o no se logra la prueba plena y completa del acto podrá significar una ultraje o injuria grave tratada por el numeral 3o. de la misma ley.

”Acerca de esta última situación, ha dicho la doctrina jurisprudencial que hay conductas que, sin embargo, de no ser constitutivas de relaciones sexuales con personas distintas del cónyuge, **sí lo son de injuria grave contra la dignidad del honor conyugal**, cuando ellas tengan la suficiente connotación de crear apariencias comprometedoras o lesivas para uno cualquiera de los casados.

”En este sentido, se considera como tales aquellos comportamientos contrarios al decoro, respeto mutuo, recato y, en fin a la consideración que se deben los cónyuges, ocasionados con palabras, con escritos, hechos y actitudes, cuando revistan el calificativo de graves según las circunstancias particulares esto es, de acuerdo con la educación y estado social de los casados, con sus costumbres y tradiciones, con el entorno o ambiente etc ., los cuales, repítase, aunque no alcanzan a configurar trato sexual alguno, **por lo menos constituyen violaciones al deber de fidelidad moral**, como quiera que, por ejemplo, cualquier relación aun simplemente sentimental con persona diferente al cónyuge bien puede crear la apariencia” o el aspecto exterior de una relación amorosa y, por ende, herir la susceptibilidad del cónyuge inocente.”

En el caso concreto, se aprecia con claridad como el señor LUIS HERNANDO VARGAS MUÑOZ,

desde el inicio de la relación de pareja que sostiene durante varios años con mi representada, ha sido renuente al cumplimiento del deber de fidelidad moral que la Ley le impone, pues en vigencia del vínculo matrimonial que ata a mi representada y al demandado ha sostenido relaciones de pareja, estables y ocasionales, con otras mujeres.

La forma de actuar del demandante es evidentemente irregular y degrada la dignidad y honor conyugal de mi representada, pues no puede verse con normalidad el hecho de que su esposo ingrese a moteles con otras mujeres y realice planes y salidas con otras mujeres diferentes de su cónyuge, como quiera que ello denota que la relación que sostiene con esas féminas excede el ámbito netamente laboral o comercial. Luego, está probada esta causal.

Frente al derecho a recibir indemnización.

La Corte Constitucional en sentencia SU-080 de 2020 que es posible aplicar la figura de la responsabilidad a las relaciones de familia cuando se ha generado un daño a partir de la violencia de género y la violencia intrafamiliar, pues el artículo 42 inciso 6 y 7 de la Constitución, señala que las relaciones de familia se basan en igualdad de derechos y deberes de la pareja así como en el respeto recíproco entre todos sus integrantes, razón por la cual “cualquier forma de violencia en la familia se considera destructiva de su armonía y unidad y será sancionada conforme la Ley”, lo cual encuentra respaldo en los convenios internacionales que protegen especialmente a la mujer, como es el caso de la Convención sobre los derechos políticos de la mujer de 1953, la Declaración sobre la Eliminación de la Violencia contra la mujer de 1993 y la Convención Interamericana para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra la mujer de 1994 -Belém Do Pará-.

De encontrarse probada alguna o algunas de casuales invocadas, el operador judicial debe declarar la culpabilidad de uno de los cónyuges, así como imponer una sanción, por lo que a voces del artículo 411 numeral 4 del Código Civil le corresponde al culpable pagar alimentos siempre que esté demostrada la capacidad económica y la necesidad.

IV. PROCESO, COMPETENCIA Y CUANTÍA

Se trata de un proceso declarativo verbal de cesación de efectos civiles del matrimonio religioso contencioso, procedimiento regulado conforme al LIBRO TERCERO, sección primera: procesos declarativos, título I Proceso verbal, capítulo 2, artículos 388 y 389.

Frente a la cuantía y competencia, Señoría es Usted competente por la naturaleza del asunto y el domicilio del demandado. (Art. 22 # 1 y Art 28 # 1 del Código General del Proceso).

V. PRUEBAS.

Solicito a su Señoría de decreten, practiquen y evalúen como pruebas las siguientes:

5.1. DOCUMENTALES:

1. Copia del Registro civil de matrimonio.
2. Fotocopia de las cédulas de ciudadanía de los cónyuges.
3. Copia del Registro civil de nacimiento de la Señora ISABEL CRISTINA DUQUE HERNANDEZ.
4. Copia del Registro civil de nacimiento del Señor LUIS HERNANDO VARGAS MUÑOZ.
5. Copia del Registro civil de nacimiento del menor RAFAEL VARGAS DUQUE
6. Copia del Registro civil de nacimiento del menor ISAAC VARGAS DUQUE
7. Certificados de libertad y tradición de las propiedades objeto de las medidas cautelares solicitadas cuya valorización pertenece de la sociedad conyugal, distinguidos con los folios de matrícula inmobiliaria No. 50C-719191 y 50C-1210483 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá, 470-100962, 470-100963, 470-77870, 470-77871 y 470-58324 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Yopal,
8. Certificados de libertad y tradición de las propiedades cuya titularidad le pertenece a la sociedad conyugal distinguidos con los folios de matrícula inmobiliaria 370-837892, 370 - 837973 y 370-837974 de la Oficina de Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali.
9. Copia auténtica de las escrituras públicas de los títulos de adquisición de los bienes inmuebles objeto de las medidas cautelares:
 - 9.1. Escritura pública No. 3542 del 12 de diciembre de 1988 de la Notaria 38° de Bogotá
 - 9.2. Escritura pública No. 2253 del 19 de julio de 1991 de la Notaria 38° de Bogotá.
 - 9.3. Escritura pública No. 2007 del 17 de octubre de 2008 de la Notaria 1° de Yopal.
 - 9.4. Escritura pública No. 2055 del 30 de agosto de 2010 de la Notaria 1° de Yopal.
 - 9.5. Escritura pública No. 1257 del 31 de mayo de 2012 de la Notaria 2° de Zipaquirá.
10. Certificado de existencia y representación de las sociedades empresa MOTO MART S.A. con NIT. 860075684 – 1, AGROPECUARIA MATO GROSSO S.A.S. con NIT. 901491741 – 3, LUYMA S.A. con NIT. 800085178 – 9, LLANTAS AGRICOLAS Y OTR S.A.S con NIT 901134797 – 5, AGROPECUARIA AGUA VERDE S.A.S., con NIT 900886165 – 3, TRACTO COMERCIAL S.A.S., con NIT. 830041894 – 4, INELCITEL ENERGIA Y CONSTRUCCIONES S.A.S. con NIT 900940198 – 7.
11. Historia Clínica de Reumatología de la señora **ISABEL CRISTINA DUQUE HERNANDEZ**.
12. Copia Evolución Dermatopatología.
13. Historia de atención terapéutica en neuropsicología y bioneuroemoción efectuada a la señora **ISABEL CRISTINA DUQUE HERNANDEZ** y constancia emitida por el profesional tratante.
14. Tarjeta de propiedad del vehículo de Placa **JZQ300**
15. Copia simple del mensaje de datos que contiene la confirmación de la señora Diana Mantilla de su estado de embarazo.

Los documentos que se aportan como copia están en poder de mi representada y pueden ser allegados al proceso en original, si así el Despacho lo requiere, para lo cual agradezco indicar la forma que se disponga para ello, esta manifestación se realiza en cumplimiento de

5.2. DOCUMENTALES SOLICITADAS:

1. Solicito respetuosamente se libre oficio con destino a las sociedades que se relacionan a continuación para que alleguen con destino a este proceso certificación del número de acciones que el demandado posee en ellas.

En cuanto al requisito de procedibilidad de esta prueba, consagrado en el inciso 2 del artículo 173 del Código General del Proceso, debe indicarse que no es aplicable, toda vez que no es posible obtener dicha información en ejercicio del derecho de petición, pues se trata de aquella sometida a reserva en virtud de la ley. En efecto, el artículo 61 del Código de Comercio, aplicable a las Sociedades Anónimas y por remisión del artículo 45 de la Ley 1258 de 2008 a las Sociedades por Acciones Simplificada, prevé que la información consagrada en los libros y papeles cuenta con el carácter de reservada, así:

“ARTÍCULO 61. EXCEPCIONES AL DERECHO DE RESERVA. **Los libros y papeles del comerciante no podrán examinarse por personas distintas de sus propietarios o personas autorizadas para ello**, sino para los fines indicados en la Constitución Nacional y mediante orden de autoridad competente.” (negrita y sublinea fuera de texto)

La reserva comercial encuentra excepciones en tratándose de requerimientos de información, de oficio o a instancia de parte, de parte de autoridades jurisdiccionales o administrativas de supervisión, en los términos a que aluden los artículos 63, 64 y 65 del Código de Comercio, veamos:

“ARTÍCULO 63. **Los funcionarios de las ramas jurisdiccional** y ejecutiva del poder público, solamente podrán ordenar de oficio la presentación o examen de los libros y papeles del comerciante en los casos siguientes:

- 1) Para la tasación de los impuestos a fin de verificar la exactitud de las declaraciones; 2) Para la vigilancia de los establecimientos de crédito, las sociedades mercantiles y las instituciones de utilidad común;
- 3) En la investigación de delitos, conforme a las disposiciones del Código de Procedimiento Penal, y
- 4) **En los procesos civiles conforme a las normas del Código de Procedimiento Civil.**

ARTÍCULO 64. **Los tribunales o jueces civiles podrán ordenar, de oficio o a instancia de parte, la exhibición y examen general de los libros y papeles de un comerciante** en los casos de quiebra y de **liquidación de** sucesiones, comunidades y **sociedades**.

ARTÍCULO 65. En situaciones distintas de las contempladas en los artículos anteriores, solamente podrán ser examinados los libros y papeles de comercio, **mediante exhibición ordenada por los tribunales o jueces, a petición de parte legítima, pero la exhibición y examen se limitarán a los libros y papeles que se relacionen con la controversia.** (...)”
(negrita y sublinea fuera de texto)

En ese orden de ideas, el oficio con el requerimiento de la información solicitada, debe ser dirigido a:

- 1.1. MOTO MART S.A. con NIT. 860075684 – 1, el cual se comunicará al Representante Legal para asuntos judiciales de la Sociedad, DARIO ENRIQUE BARRAGAN CAMARGO, o quien haga sus veces, en la siguiente dirección: Km 9.4 Autopista Norte Costado, Chía - Cundinamarca, E-mail: administracion@motomart.com.co
- 1.2. AGROPECUARIA MATO GROSSO S.A.S. con NIT. 901491741 – 3, la cual se comunicará al Representante Legal de la Sociedad LUIS HERNANDO VARGAS MUÑOZ o quien haga sus veces, en la siguiente dirección: Km 17 Auto Norte Bogotá, E-mail: lhvm80@gmail.com
- 1.3. LUYMA S.A. con NIT. 800085178 – 9, la cual se comunicará al Representante Legal de la Sociedad FLOR JULY VARGAS RUBIO, o quien haga sus veces, en la siguiente dirección: Diagonal 5h No. 47 - 99 Bogotá, E-mail: luymacolombia@gmail.com
- 1.4. LLANTAS AGRICOLAS Y OTR S.A.S., con NIT 901134797 – 5, la cual se comunicará al Representante Legal de la Sociedad LUIS HERNANDO VARGAS MUÑOZ, o quien haga sus veces, en la siguiente dirección: Km 17 Auto Norte Bogotá. E-mail: llantasagricolasyotr@gmail.com
- 1.5. AGROPECUARIA AGUA VERDE S.A.S., con NIT 900886165 - 3, la cual se comunicará al Representante Legal de la Sociedad LUIS HERNANDO VARGAS APONTE o quien haga sus veces, en la siguiente dirección: DG 5 H NO. 47 99 en Bogotá. E-mail: LHV7@HOTMAIL.COM
- 1.6. TRACTO COMERCIAL S.A.S., con NIT. 830041894 – 4, la cual se comunicará al Representante Legal de la Sociedad LUIS HERNANDO VARGAS MUÑOZ, o quien haga sus veces, en la siguiente dirección: Av carrera 45 # 242 – 34 Bogotá. E-mail: contabilidad@valtracolombia.com

La pertinencia, utilidad y conducencia de estas pruebas radica en determinar con certeza el número actual de acciones que el demandado detenta en esas sociedades y que en consecuencia hacen

parte del haber conyugal.

2. Solicito respetuosamente se libre oficio con destino a las sociedades que se relacionan a continuación para que alleguen a este proceso las facturas y/o cuentas de cobro radicadas y/o pagadas a al señor LUIS HERNANDO VARGAS MUÑOZ dentro de los veinticuatro (24) meses anteriores a la fecha de radicación del oficio respectivo.

Las facturas y/o cuentas de cobro radicadas y/o pagadas, hacen parte integral de la contabilidad, es decir, de los asientos contables de las sociedades, razón por la cual, **cuentan con la misma reserva indicada en el punto anterior y por ello no es aplicable el requisito de procedibilidad consagrado en el inciso 2 del artículo 173 del Código General del Proceso.**

En ese orden de ideas, el oficio se debe librar con destino a las siguientes personas y direcciones:

- 2.1. MOTO MART S.A. con NIT. 860075684 – 1, la cual se comunicará al Representante Legal para asuntos judiciales de la Sociedad, DARIO ENRIQUE BARRAGAN CAMARGO, o quien haga sus veces, en la siguiente dirección: Km 9.4 Autopista Norte Costado, Chía - Cundinamarca, E-mail: administracion@motomart.com.co
- 2.2. AGROPECUARIA MATO GROSSO S.A.S. con NIT. 901491741 – 3, la cual se comunicará al Representante Legal de la Sociedad LUIS HERNANDO VARGAS MUÑOZ o quien haga sus veces, en la siguiente dirección: Km 17 Auto Norte Bogotá, E-mail: lhvm80@gmail.com
- 2.3. LUYMA S.A. con NIT. 800085178 – 9, la cual se comunicará al Representante Legal de la Sociedad FLOR JULY VARGAS RUBIO, o quien haga sus veces, en la siguiente dirección: Diagonal 5h No. 47 - 99 Bogotá, E-mail: luymacolombia@gmail.com
- 2.4. LLANTAS AGRICOLAS Y OTR S.A.S., con NIT 901134797 – 5, la cual se comunicará al Representante Legal de la Sociedad LUIS HERNANDO VARGAS MUÑOZ, o quien haga sus veces, en la siguiente dirección: Km 17 Auto Norte Bogotá. E-mail: llantasagricolasyotr@gmail.com
- 2.5. AGROPECUARIA AGUA VERDE S.A.S., con NIT 900886165 - 3, la cual se comunicará al Representante Legal de la Sociedad LUIS HERNANDO VARGAS APONTE o quien haga sus veces, en la siguiente dirección: DG 5 H NO. 47 99 en Bogotá. E-mail: LHV7@HOTMAIL.COM
- 2.6. TRACTO COMERCIAL S.A.S., con NIT. 830041894 – 4, la cual se comunicará al Representante Legal de la Sociedad LUIS HERNANDO VARGAS MUÑOZ, o quien haga sus veces, en la siguiente dirección: Av carrera 45 # 242 – 34 Bogotá. E-mail: contabilidad@valtracolombia.com

2.7. PALMAR DE ALTAMIRA S.A.S con NIT. 900484906-9, la cual se comunicará al Representante Legal de la Sociedad BERNARDO ATEHORTUA ARANGO, o quien haga sus veces, en la siguiente dirección: KM 7 VIA PALMIRA - EL CERRITO en Valle del Cauca. E-mail: E-mail: notificacionespalmar@manuelita.com

2.8. INELCITEL ENERGIA Y CONSTRUCCIONES S.A.S. con NIT 900940198 – 7, la cual se comunicará al Representante Legal de la Sociedad GERMAN ALBERTO CAPACHO CALDERON o quien haga sus veces, en la siguiente dirección: Transversal 77 c No. 47 – 16 en Bogotá. E-mail: gerencia.inelcitel@gmail.com

La pertinencia, utilidad y conducencia de estas pruebas radica en determinar con certeza el valor derechos económicos de las relaciones contractuales que el demandado pueda tener con las mencionadas sociedades y que hacen parte del haber conyugal.

EXHIBICIÓN DE LIBROS Y PAPELES DEL COMERCIANTE.

Con base en los artículos 265 y 268 del Código General del Proceso solicito respetuosamente ordenar a MOTO MART S.A. con NIT. 860075684 – 1, AGROPECUARIA MATO GROSSO S.A.S. con NIT. 901491741 – 3, LUYMA S.A. con NIT. 800085178 – 9, LLANTAS AGRICOLAS Y OTR S.A.S con NIT 901134797 – 5, AGROPECUARIA AGUA VERDE S.A.S., con NIT 900886165 – 3, TRACTO COMERCIAL S.A.S., con NIT. 830041894 – 4, la exhibición del libro de registro de accionistas con lo que se pretende demostrar lo relacionado los hechos **DÉCIMO QUINTO, DÉCIMO SÉPTIMO y DÉCIMO OCTAVO**, los libros se encuentran en poder de las personas jurídicas llamadas a exhibirlos, por tratarse de documentos propios de las sociedades comerciales y son quienes los custodian. Es indispensable conocer dichos documentos, toda vez que con ellos se podrá demostrar fehacientemente la cantidad de acciones que hacen parte de la sociedad conyugal por haber sido adquiridas por el demandado en vigencia de esta. Además, se podrá demostrar al Despacho si hubo movimientos, transferencias, cesiones de las acciones entre la presentación de la demanda y el decreto la prueba, que perjudique a mi representada.

INTERROGATORIO DE PARTE:

Ruego ordenar y hacer comparecer a **LUIS HERNANDO VARGAS MUÑOZ**, para que en audiencia absuelva el interrogatorio que verbalmente o mediante cuestionario escrito les formularé sobre los hechos de la demanda.

DECLARACIÓN DE PROPIA PARTE:

Al tenor de lo preceptuado por el artículo 198 del C.G.P, comedidamente solicito al Despacho

ordenar la citación de **ISABEL CRISTINA DUQUE HERNANDEZ** para que sea interrogada por el suscrito, sobre los hechos relacionados con el proceso.

TESTIMONIALES:

Solicito al señor(a) Juez, decretar, citar y recepcionar ante su Despacho el testimonio de la siguiente persona en interrogatorio que me permitirá practicarle en la respectiva audiencia de conformidad con lo establecido en el artículo 219 del Código General del Proceso:

MARGARITA HERNANDEZ BLUM, mayor de edad, identificada con la cédula de ciudadanía No. 31576906, domiciliada en 10018 Chestnut Wood LnBurke VA 22015 EEUU, quien rendirá testimonio relacionado con la infidelidad del demandado, en los términos expuestos en el hecho 12.5. La señora Hernandez Blum, puede ser citada a la dirección de correo electrónico Margaritahernandez_661@hotmail.com

VI. ANEXOS:

Acompaño a la presente demanda:

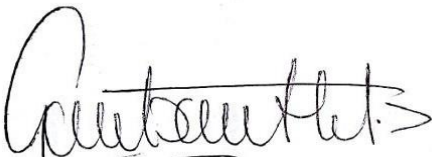
1. Los documentos anunciados en el acápite de pruebas
2. Poder especial a mi conferido mediante las disposiciones establecidas en la Ley 2213 de 2022.

VII. NOTIFICACIONES⁴

El demandado, señor **a LUIS HERNANDO VARGAS MUÑOZ** en la Cra 7 A # 146 - 46 edif Origami apto 502 Barrio Cedritos en la ciudad de Bogotá. Dirección electrónica: Lhvm80@gmail.com

La demandante, señora **ISABEL CRISTINA DUQUE HERNANDEZ**, recibirá notificaciones en la Calle 12a Oeste 2a-50 Edificio Montjuic Etapa 1 Apartamento 308 en la ciudad de Cali. E-mail: iduque682@gmail.com

El suscrito Abogado en la Avenida 6 A Bis No. 35 N – 10 Oficina 212 del Centro Empresarial de Chipichape, Cali. Celular 3137683748. E-mail: notificaciones@gha.com.co.



GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA
C.C. 19.395.114 de Bogotá
T.P. 39.116 del C. S. de la J.

*Las direcciones electrónicas suministradas en la demanda corresponden a las utilizadas por la persona a notificar, las cuales fueron obtenidas a través de la propia persona.