

Contestacion excepciones previas propuestas por BBVA

HUILA LAW SOLUCIONES INTEGRALES <huilawsolucionesintegrales@gmail.com>

Mié 11/10/2023 5:01 PM

Para: Juzgado 04 Civil Municipal - Huila - Neiva <cmpl04nei@cendoj.ramajudicial.gov.co>

 1 archivos adjuntos (378 KB)

CONTESTACION FINAL EXCEPCIONES.pdf;

Señor:

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA (H)

E. S. D.

PROCESO	:	DECLARATIVO – VERBAL
DEMANDANTE	:	EDELMIRA CERQUERA DE BARREIRO.
DEMANDADO	:	BBVA SEGUROS DE VIDA BANCO BBVA COLOMBIA S.A.
RADICADO	:	41001400300420230010600
ASUNTO	:	CONTESTACIÓN A LAS EXCEPCIONES PROPUESTAS POR BBVA COLOMBIA S.A.

JUAN SEBASTIAN FLOREZ GARCIA mayor de edad y vecino de esta ciudad, identificado con la cédula de ciudadanía **N° 1.075.267.960** de Neiva (H), abogado en ejercicio portador de la tarjeta profesional **No. 300.272** expedida por el Consejo Superior de la Judicatura; en condición de apoderados judiciales conforme al poder adjunto otorgado por la señora **EDELMIRA CERQUERA DE BARREIRO**, mayor de edad identificada con la cédula de ciudadanía **No. 26.417.621** de Neiva (H), domiciliada en esta ciudad, quien actúa en nombre propio, y en calidad de heredera del señor **JESUS MARIA BARREIRO CERQUERA** q.e.p.d. quien en vida se identificaba con cédula de ciudadanía **N°. 17.665.337** de Neiva (H), me permito presentar ante su despacho, estando en términos de notificación y traslado de la contestación de la demanda; descorro traslado de las excepciones propuestas por el apoderado judicial para asuntos judiciales de BBVA COLOMBIA S.A., establecimiento bancario con domicilio principal en Bogotá D.C., como consta en el certificado de existencia y representación legal que se anexa al escrito de contestación de la demanda; según mandato conferido por el representante legal del Banco mediante escritura pública **No. 5662** de fecha 17 de Octubre de 2006, otorgada en la Notaria 18 del Círculo de Bogotá D.C.



Neiva, 6 de octubre de 2023.

Señor:

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA (H)

E. S. D.

PROCESO	:	DECLARATIVO – VERBAL
DEMANDANTE	:	EDELMIRA CERQUERA DE BARREIRO.
DEMANDADO	:	BBVA SEGUROS DE VIDA BANCO BBVA COLOMBIA S.A.
RADICADO	:	41001400300420230010600
ASUNTO	:	CONTESTACIÓN A LAS EXCEPCIONES PROPUESTAS POR BBVA COLOMBIA S.A.

JUAN SEBASTIAN FLOREZ GARCIA mayor de edad y vecino de esta ciudad, identificado con la cédula de ciudadanía **N° 1.075.267.960** de Neiva (H), abogado en ejercicio portador de la tarjeta profesional **No. 300.272** expedida por el Consejo Superior de la Judicatura; en condición de apoderados judiciales conforme al poder adjunto otorgado por la señora **EDELMIRA CERQUERA DE BARREIRO**, mayor de edad identificada con la cédula de ciudadanía **No. 26.417.621** de Neiva (H), domiciliada en esta ciudad, quien actúa en nombre propio, y en calidad de heredera del señor **JESUS MARIA BARREIRO CERQUERA** q.e.p.d. quien en vida se identificaba con cédula de ciudadanía **N°. 17.665.337** de Neiva (H), me permito presentar ante su despacho, estando en términos de notificación y traslado de la contestación de la demanda; descorro traslado de las excepciones propuestas por el apoderado judicial para asuntos judiciales de **BBVA COLOMBIA S.A.**, establecimiento bancario con domicilio principal en Bogotá D.C., como consta en el certificado de existencia y representación legal que se anexa al escrito de contestación de la demanda; según mandato conferido por el representante legal del Banco mediante escritura pública **No. 5662** de fecha 17 de Octubre de 2006, otorgada en la Notaria 18 del Círculo de Bogotá D.C.

Lo anterior para su conocimiento y fines pertinentes.

HECHOS.

FRENTE A LA CONTESTACIÓN DEL PRIMER HECHO. No existe reparo alguno, comoquiera que el apoderado judicial de la parte demandada, dio por cierto el primer supuesto fáctico planteado.

FRENTE A LA CONTESTACIÓN DEL SEGUNDO HECHO. Si bien es cierto que el apoderado judicial de la parte demandada aduce que el causante adquirió el crédito No. 9602295569 por la suma de \$ 56.500.000 según los documentos que se adjunta con la demanda, no se tiene en consideración la aseveración relativa a que no es cierto que el **BANCO BBVA COLOMBIA S.A.**, exigió al causante suscribir la póliza de vida con la compañía **BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A.**, ya que la entidad financiera establece dentro de sus requisitos para acceder a créditos, la suscripción de una póliza para efectos de garantizar el cumplimiento de la obligación crediticia.



FRENTE A LA CONTESTACIÓN DEL TERCER HECHO. No hay reparo alguno, en el sentido de que las partes se atienen a lo que se llegue a probar en la etapa procesal pertinente.

FRENTE A LA CONTESTACIÓN DEL CUARTO HECHO. No existe reparo alguno, comoquiera que el apoderado judicial de la parte demandada dio por cierto el presente supuesto fáctico planteado.

FRENTE A LA CONTESTACIÓN DEL QUINTO HECHO. No hay reparo alguno, en el sentido de que las partes se atienen a lo que se llegue a probar en la etapa procesal pertinente.

FRENTE A LA CONTESTACIÓN DEL SEXTO HECHO. A bien se tiene que coinciden las partes en el hecho de que el señor **JESUS MARIA BARREIRO CERQUERA** falleció 28 de febrero del 2014, de acuerdo con el registro de defunción **No. 08578332**, donde se especifica la causa de muerte.

FRENTE A LA CONTESTACIÓN DEL SÉPTIMO HECHO. No hay reparo alguno, en el sentido de que las partes se atienen a lo que se llegue a probar en la etapa procesal pertinente.

FRENTE A LA CONSTETACIÓN DEL OCTAVO HECHO. No hay reparo alguno, en el sentido de que las partes se atienen a lo que se llegue a probar en la etapa procesal pertinente.

FRENTE A LA CONTESTACIÓN DEL NOVENO HECHO. No al lugar de esta contestación en el sentido que es la entidad bancaria demandante banco BBVA, quien fue objeto de recaudo de las cuotas crediticias enunciadas.

FRENTE A LA CONTESTACIÓN DEL DÉCIMO HECHO. No existe reparo alguno, comoquiera que el apoderado judicial de la parte demandada dio por cierto el presente supuesto fáctico planteado.

FRENTE A LA CONTESTACIÓN DEL DÉCIMO PRIMER HECHO. No hay reparo alguno, en el sentido de que las partes se atienen a lo que se llegue a probar en la etapa procesal pertinente.

FRENTE A LA CONTESTACIÓN DEL DÉCIMO SEGUNDO HECHO. La contestación de este hecho no corresponde a la realidad; en virtud que a la presión psicológica ejercida por el BANCO BBVA COLOMBIA S.A. a la señora EDELMIRA CERQUERA en el pago de la obligación contraída por el causante, en su inocencia y desespero se vio constreñida a asumir la totalidad del pago del saldo restante derivado del crédito No. N°. 361-9602243536, a pesar que ella, no es la titular de la obligación, máxime cuando el crédito se encuentra respaldado por la póliza crediticia constituida en favor BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A., la cual de igual manera fue suscrita por el señor JESUS MARIA BARREIRO CERQUERA, sin tener vinculación jurídica alguna mi prohibada.

FRENTE A LA CONTESTACIÓN DEL DÉCIMO TERCER HECHO. La contestación de este hecho no corresponde a la realidad en virtud que dentro del registro de defunción **No. 08578332** de fecha 28 de febrero de 2014, se estipula la causa de muerte natural del causante JESUS MARIA BARREIRO CERQUERA.

FRENTE A LA CONTESTACIÓN DEL DÉCIMO CUARTO HECHO. No existe reparo alguno, comoquiera que el apoderado judicial de la parte demandada dio por cierto el presente supuesto fáctico planteado.



FRENTE A LA CONTESTACIÓN DEL DÉCIMO QUINTO HECHO. No existe reparo alguno, comoquiera que el apoderado judicial de la parte demandada dio por cierto el presente supuesto fáctico planteado.

EXCEPCIONES.

Como uno de las excepciones planteadas por el apoderado de la parte demandada

A LA PRIMERA EXEPCIÓN: PRIMERA - FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR PASIVA.

La jurisprudencia y la ley colombianas, han tratado de forma permanente la Legitimación de la Causa es un elemento sustancial con la calidad o el derecho que tiene una persona sea natural y jurídica como sujeto en la relación jurídica sustancial, para formular o para contradecir las pretensiones de la demanda.

En ese sentido la parte demandante tiene la posibilidad de reclamar el derecho invocado en la demanda (legitimación por activa) frente a las partes que fueron demandado (legitimación por pasiva). Es así, se entiende que la primera (por activa) es la identidad que tiene el demandante con el titular de derecho subjetivo, quien, por lo mismo posee la vocación jurídica para reclamarlo. Y la segunda (por pasiva) es la identidad que tiene la parte accionada con quien tiene el deber de satisfacer el derecho reclamado.

Es entonces dable su señoría, establecer que en la presente demanda se entiende que la entidad financiera BANCO BBVA COLOMBIA S.A. tiene la legitimación en la causa por pasiva, toda vez que en los hechos que se narra en la demanda, y en lo que respecta al crédito financiero y al pago de las cuotas realizadas por mi poderdante, tuvieron su origen en la entidad financiera Banco BBVA, por ello, nace la legitimación en la Causa por pasiva, pues su participación en la presente controversia contractual se realizó de manera directa; así mismo la aseguradora como responsable de siniestrar la póliza y hacer efectiva la obligación para quedar saldada se entiende por una participación directa.

A LA SEGUNDA EXCEPCIÓN: CUMPLIMIENTO LEGAL Y CONTRACTUAL DE BBVA COLOMBIA S.A.

Como segunda excepción la parte demandada BANCO BBVA, mediante su apoderado judicial, establece un CUMPLIMIENTO LEGAL Y CONTRACTUAL, es importante mencionar que en esta demanda no se está estableciendo responsabilidades individuales, pues las mismas deberán ser aclaradas por el BANCO BBVA, sino que la responsabilidad que le asiste es el cobro de unas cuotas a mi prohijada cuando efectivamente ella no era parte de dicho contrato entre el señor **Jesús María Barreiro Cerquera (Q.E.P.D.)**, y la entidad financiera Banco BBVA COLOMBIA S.A., que si hubieran hecho un control estricto al contrato entre los dos extremos antes mencionados, salta a la vista que no era procedente el cobro a la señora EDELMIRA CERQUERA DE BARRERIRO, pues ella, no era parte de dicho negocio, que el código de comercio en su artículo 864 donde indica que “El contrato es un acuerdo de dos o más partes para constituir, regular o extinguir entre ellas una relación jurídica patrimonial, y salvo estipulación en contrario, se



entenderá celebrado en el lugar de residencia del proponente y en el momento en que éste reciba la aceptación de la propuesta”, y aparte de ello existía una Póliza de Seguro Vida Deudor respaldando la obligación.

Ahora bien el código civil establece en su artículo 1261 “**Consentimiento de los contratantes:** habla de que los actores involucrados sean voluntarios de participar en el contrato; **Objeto cierto que sea materia del contrato:** se basa en la posibilidad, legalidad y determinación del documento, esto para que se cumpla como un deber; **Causa de la obligación que se establezca:** este punto define el hecho del por qué se debe del contrato, es decir, que justifica la creación de una obligación por la voluntad de los representantes.”

Dentro del contrato se encuentra las partes del contrato, que en la mismas nunca se encuentra la señora EDELMIRA CERQUERA DE BARREIRO, hizo parte de dicho contrato con la entidad Financiera, entonces se puede observar la Mala Fe de la entidad financiera al momento de cobrarle dinero o en su defecto cuotas del crédito, a quien no tenía el deber de pagar.

A LA TERCERA EXCEPCIÓN. INEXISTENCIA DE LITIS CONSORCIO NECESARIO.

Como una tercera excepción el apoderado de **BANCO BBVA**, manifiesta que no existe una vinculación entre el Litis Consorcio necesario sino facultativo, ante esto es importante señalar su señoría, que el Banco BBVA es el actual beneficiar de la póliza de Seguro Vida Deudor, además que es la entidad donde se realizó los respectivos cobros a mi poderdante, por ello, no es un Litis Consorcio Facultativo sino necesario, que para ello el artículo 61 del CGP se señala que el litisconsorcio necesario se da cuando **el acto jurídico no puede resolverse de mérito o de manera uniforme sin la presencia de todos los litisconsortes**. En estos casos, el proceso judicial versa sobre relaciones o actos jurídicos que, por naturaleza o disposición legal, se formula por o se dirige contra todos los integrantes de una parte de manera equivalente.

Es entonces necesario indicar, que el Banco BBVA, es una parte importante para resolver el presente proceso.

A LAS EXCEPCIONES CUARTA. BUENA FE DEL BBVA COLOMBIA Y SUS FUNCIONARIOS.

No nos pronunciaremos sobre ella, son apreciaciones sobre el actuar de los funcionarios que no nos constan, pues ni mi poderdante como yo, somos parte activa dentro de la entidad financiera.

PETICIÓN

Se solicita de manera respetuosa a este despacho que por lo argumentado en esta contestación a las excepciones propuestas, por parte del apoderado del BANCO BBVA, están llamadas a no prosperar toda vez que son argumentos que en definitiva serán discutidos y debatidos dentro del proceso, y de las acciones procesales pertinentes.

NOTIFICACIONES

Calle 7 No. 6- 27 Condominio Banco Agrario oficina 1208
Correo Electrónico huilawsolucionesintegrales@gmail.com cel. 3214040007
Neiva-Huila



La parte demandante señora Edelmira Cerquera de Barreiro recibirá notificaciones en la calle 18 sur No. 30ª – 12 del barrio buena vista de la ciudad de Neiva. Correo electrónico: yasminc@ Hotmail.com

Los demandados, BBVA Seguros, representado por el señor Nicolas Ramirez Rubio, reciben notificaciones en la carrera 15 No. 95-65 piso 6 de Bogotá. Correo electrónico: www.bbvaseguros.com.co

El banco BBVA sucursal avenida la toma, representado por la señora Diana patricia Guevara Villa, recibe notificaciones en la carrera 7 No. 11- 03 esquina de la ciudad de Neiva. Correo electrónico: www.bbva.com.gov

El suscrito apoderado judicial recibe notificaciones en la calle 7 No. 6- 25 oficina 1103 edificios la plazuela de la ciudad de Neiva, celular 3214040007 y al correo electrónico: huilawsolucionesintegrales@gmail.com

Del señor juez,

Atentamente,

JUAN SEBASTIAN FLOREZ GARCÍA
C.C 1075267960 de Neiva.
T.P. 300.272 del C. S. de la Judicatura.