


**2023-00287 PROCESO ORDINARIO LABORAL DE GUILLERMO VARGAS PIESCHACON
CONTRA PROTECCIÓN S.A. y OTROS**

Gustavo García <gustavo.garcia@gustavogarciayasociados.com>

Jue 12/10/2023 8:06 AM

Para: Juzgado 01 Laboral - Santander - Bucaramanga <j01lcbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co>
CC: juanguirincon@hotmail.com <juanguirincon@hotmail.com>

 3 archivos adjuntos (14 MB)

CONTESTACIÓN GUILLERMO VARGAS PIESCHACON VS PROTECCIÓN (INEFICACIA).pdf; ANEXOS (2).pdf; ESCRITURA PÚBLICA PROTECCION 130 DEL 15 DE FEBRERO 2019 - GUSTAVO GARCIA (CON NOTA DE VIGENCIA).pdf;

Señor:

JUEZ PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA

E. S. D.

**REF.: PROCESO ORDINARIO LABORAL DE GUILLERMO VARGAS PIESCHACON
CONTRA PROTECCIÓN S.A. y OTROS**

RAD: 2023-00287

ASUNTO: CONTESTACIÓN DE DEMANDA

Señora Juez,

CARLO GUSTAVO GARCIA MENDEZ, varón, mayor de edad, domiciliado y residenciado en Bucaramanga, identificado con Cédula de Ciudadanía No. 91.475.103 de Bucaramanga, portador de la Tarjeta Profesional de abogado No. 96.936 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en calidad de apoderado general de **PROTECCIÓN S.A.**, conforme a Escritura Pública que se aporta con la presente, me permito contestar la demanda con la cual se dio inicio al proceso ordinario de la referencia; en los siguientes términos.

Lo anterior, bajo los presupuestos de la ley 2213 de 2022

--

Cordialmente,



GUSTAVO GARCIA

TEL. (7) 6474031 / 313 2837527

Carrera 29 # 45-45 Oficina 908

Metropolitan Business Park

Bucaramanga, Santander - Colombia

www.gustavogarciayasociados.com

La información contenida en este e-mail es confidencial y solo puede ser utilizada por el individuo o la compañía a la cual está dirigido. Si no es usted el destinatario autorizado, cualquier retención, difusión, distribución, o copia de este mensaje está prohibida y es sancionada por la ley. Si por error recibe este mensaje, favor reenviar y borrar el mensaje recibido inmediatamente.

The information contained in this message may be confidential and legally protected under applicable law. The message is intended solely for the addressee(s). If you are not the intended recipient, you are hereby notified that any use, forwarding, dissemination, or reproduction of this message is strictly prohibited and may be unlawful. If you are not the intended recipient, please contact the sender by return e-mail and destroy all copies of the original message.

Por favor considere el medio ambiente antes de imprimir este email.

Please consider the environment before printing this email.

Señor:

JUEZ PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA

E. S. D.

**REF.: PROCESO ORDINARIO LABORAL DE GUILLERMO VARGAS
PIESCHACON CONTRA PROTECCIÓN S.A. y OTROS
RAD: 2023-00287
ASUNTO: CONTESTACIÓN DE DEMANDA**

Señora Juez,

CARLO GUSTAVO GARCIA MENDEZ, varón, mayor de edad, domiciliado y residenciado en Bucaramanga, identificado con Cédula de Ciudadanía No. 91.475.103 de Bucaramanga, portador de la Tarjeta Profesional de abogado No. 96.936 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en calidad de apoderado general de **PROTECCIÓN S.A.**, conforme a Escritura Pública que se aporta con la presente, me permito contestar la demanda con la cual se dio inicio al proceso ordinario de la referencia; en los siguientes términos:

I. IDENTIFICACION DE LA PARTE DEMANDADA

- **PROTECCION S.A.**, con domicilio en la calle 49 No. 63-100 de la ciudad de Medellín, con NIT. 800138188-1, representada legalmente por la Doctora **JULIANA MONTOYA ESCOBAR**, como lo especifica el certificado de la Superintendencia Financiera de Colombia en anexo del poder allegado al proceso de la referencia.
- **APODERADO DE PROTECCIÓN S.A.: CARLO GUSTAVO GARCIA MENDEZ** mayor de edad, domiciliado y residenciado en la ciudad de Bucaramanga, identificado con cédula de ciudadanía No. 91.475.103 de Bucaramanga, portador de la tarjeta profesional de abogado No. 96.936 del Consejo Superior de la Judicatura. Dirección **Carrera 29 No. 45 - 45 Oficina 908** Edificio Metropolitan, Bucaramanga. Correo electrónico: gustavo.garcia@gustavogarciayasociados.com

II. A LOS HECHOS

2.1. AL HECHO PRIMERO: Es cierto, según los documentos obrantes dentro del expediente.

2.2. AL HECHO SEGUNDO: No me consta, por cuanto hace referencia a COLPENSIONES, sobre lo cual no tiene injerencia ni participación mi representada. Por lo tanto, me atenderé a lo que se pruebe dentro de las presentes diligencias.

2.3. AL HECHO TERCERO: Es cierto, según historial de vinculaciones SIAFP. Afiliación libre y voluntaria por parte del demandante.

2.4. AL HECHO CUARTO: No es cierto como se encuentra redactado, por cuanto los traslados efectuados se reflejan en el historial de vinculaciones SIAFP.

2.5. AL HECHO QUINTO: Es cierto según las pruebas obrantes dentro del expediente.

2.6. AL HECHO SEXTO: No es cierto de la manera como se encuentra redactado, respecto de PROTECCIÓN S.A., teniendo en cuenta que es un hecho basado en apreciaciones subjetivas, carentes de todo respaldo probatorio, toda vez que la asesoría brindada al demandante previa a su afiliación, se dio con el suministro de la información necesaria, completa y suficiente, acatando los parámetros legales vigentes para la época, de acuerdo a lo dispuesto en el Decreto 720 de 1994, la cual se evidencia fue suficiente para la misma, teniendo en cuenta que ha permanecido vinculada al RAIS más de 20 años sin manifestar inconformidad alguna, hasta el momento. En todo caso, se destaca el traslado de régimen se efectuó bajo la manifestación libre y voluntaria de selección de régimen de seguridad social conforme a lo dispuesto en la Ley 100 de 1993 y con la aceptación de las condiciones propias del régimen, de acuerdo a lo previsto en el Decreto 692 de 1994, artículo 11, que reglamentó la ley antes citada.

2.7. AL HECHO SEPTIMO: No es cierto de la manera como se encuentra redactado, respecto de PROTECCIÓN S.A., teniendo en cuenta que es un hecho basado en apreciaciones subjetivas, carentes de todo respaldo probatorio, toda vez que la asesoría brindada al demandante previa a su afiliación, se dio con el suministro de la información necesaria, completa y suficiente, acatando los parámetros legales vigentes para la época, de acuerdo a lo dispuesto en el Decreto 720 de 1994, la cual se evidencia fue suficiente para la misma, teniendo en cuenta que ha permanecido vinculada al RAIS más de 20 años sin manifestar inconformidad alguna, hasta el momento. En todo caso, se destaca el traslado de régimen se efectuó bajo la manifestación libre y voluntaria de selección de

régimen de seguridad social conforme a lo dispuesto en la Ley 100 de 1993 y con la aceptación de las condiciones propias del régimen, de acuerdo a lo previsto en el Decreto 692 de 1994, artículo 11, que reglamentó la ley antes citada.

2.8. AL HECHO OCTAVO: No es cierto de la manera como se encuentra redactado, respecto de PROTECCIÓN S.A., teniendo en cuenta que es un hecho basado en apreciaciones subjetivas, carentes de todo respaldo probatorio, toda vez que la asesoría brindada al demandante previa a su afiliación, se dio con el suministro de la información necesaria, completa y suficiente, acatando los parámetros legales vigentes para la época, de acuerdo a lo dispuesto en el Decreto 720 de 1994, la cual se evidencia fue suficiente para la misma, teniendo en cuenta que ha permanecido vinculada al RAIS más de 20 años sin manifestar inconformidad alguna, hasta el momento. En todo caso, se destaca el traslado de régimen se efectuó bajo la manifestación libre y voluntaria de selección de régimen de seguridad social conforme a lo dispuesto en la Ley 100 de 1993 y con la aceptación de las condiciones propias del régimen, de acuerdo a lo previsto en el Decreto 692 de 1994, artículo 11, que reglamentó la ley antes citada.

2.9. AL HECHO NOVENO: No es cierto de la manera como se encuentra redactado, respecto de PROTECCIÓN S.A., teniendo en cuenta que es un hecho basado en apreciaciones subjetivas, carentes de todo respaldo probatorio, toda vez que la asesoría brindada al demandante previa a su afiliación, se dio con el suministro de la información necesaria, completa y suficiente, acatando los parámetros legales vigentes para la época, de acuerdo a lo dispuesto en el Decreto 720 de 1994, la cual se evidencia fue suficiente para la misma, teniendo en cuenta que ha permanecido vinculada al RAIS más de 20 años sin manifestar inconformidad alguna, hasta el momento. En todo caso, se destaca el traslado de régimen se efectuó bajo la manifestación libre y voluntaria de selección de régimen de seguridad social conforme a lo dispuesto en la Ley 100 de 1993 y con la aceptación de las condiciones propias del régimen, de acuerdo a lo previsto en el Decreto 692 de 1994, artículo 11, que reglamentó la ley antes citada.

210. AL HECHO DECIMO: No es cierto de la manera como se encuentra redactado, respecto de PROTECCIÓN S.A., teniendo en cuenta que es un hecho basado en apreciaciones subjetivas, carentes de todo respaldo probatorio, toda vez que la asesoría brindada al demandante previa a su afiliación, se dio con el suministro de la información necesaria, completa y suficiente, acatando los parámetros legales vigentes para la época, de acuerdo a lo dispuesto en el Decreto 720 de 1994, la cual se evidencia fue suficiente para la misma, teniendo en cuenta que ha permanecido vinculada al RAIS más de 20 años sin manifestar inconformidad alguna, hasta el momento. En todo caso, se destaca el traslado de régimen se efectuó bajo la manifestación libre y voluntaria de selección de régimen de seguridad social conforme a lo dispuesto en la Ley 100 de 1993 y con la

aceptación de las condiciones propias del régimen, de acuerdo a lo previsto en el Decreto 692 de 1994, artículo 11, que reglamentó la ley antes citada.

2.11. AL HECHO DECIMO PRIMERO: AL HECHO NOVENO: No es cierto de la manera como se encuentra redactado, respecto de PROTECCIÓN S.A., teniendo en cuenta que es un hecho basado en apreciaciones subjetivas, carentes de todo respaldo probatorio, toda vez que la asesoría brindada al demandante previa a su afiliación, se dio con el suministro de la información necesaria, completa y suficiente, acatando los parámetros legales vigentes para la época, de acuerdo a lo dispuesto en el Decreto 720 de 1994, la cual se evidencia fue suficiente para la misma, teniendo en cuenta que ha permanecido vinculada al RAIS más de 20 años sin manifestar inconformidad alguna, hasta el momento. En todo caso, se destaca el traslado de régimen se efectuó bajo la manifestación libre y voluntaria de selección de régimen de seguridad social conforme a lo dispuesto en la Ley 100 de 1993 y con la aceptación de las condiciones propias del régimen, de acuerdo a lo previsto en el Decreto 692 de 1994, artículo 11, que reglamentó la ley antes citada.

2.12. AL HECHO DECIMO SEGUNDO: No es cierto de la manera como se encuentra redactado, respecto de PROTECCIÓN S.A., teniendo en cuenta que es un hecho basado en apreciaciones subjetivas, carentes de todo respaldo probatorio, toda vez que la asesoría brindada al demandante previa a su afiliación, se dio con el suministro de la información necesaria, completa y suficiente, acatando los parámetros legales vigentes para la época, de acuerdo a lo dispuesto en el Decreto 720 de 1994, la cual se evidencia fue suficiente para la misma, teniendo en cuenta que ha permanecido vinculada al RAIS más de 20 años sin manifestar inconformidad alguna, hasta el momento. En todo caso, se destaca el traslado de régimen se efectuó bajo la manifestación libre y voluntaria de selección de régimen de seguridad social conforme a lo dispuesto en la Ley 100 de 1993 y con la aceptación de las condiciones propias del régimen, de acuerdo a lo previsto en el Decreto 692 de 1994, artículo 11, que reglamentó la ley antes citada.

2.13. AL HECHO DECIMO TERCERO: AL HECHO DECIMO PRIMERO: AL HECHO NOVENO: No es cierto de la manera como se encuentra redactado, respecto de PROTECCIÓN S.A., teniendo en cuenta que es un hecho basado en apreciaciones subjetivas, carentes de todo respaldo probatorio, toda vez que la asesoría brindada al demandante previa a su afiliación, se dio con el suministro de la información necesaria, completa y suficiente, acatando los parámetros legales vigentes para la época, de acuerdo a lo dispuesto en el Decreto 720 de 1994, la cual se evidencia fue suficiente para la misma, teniendo en cuenta que ha permanecido vinculada al RAIS más de 20 años sin manifestar inconformidad alguna, hasta el momento. En todo caso, se destaca el traslado de régimen se efectuó bajo la manifestación libre y voluntaria de selección de régimen de seguridad social conforme a lo dispuesto en la Ley 100 de 1993 y con la aceptación de las condiciones

propias del régimen, de acuerdo a lo previsto en el Decreto 692 de 1994, artículo 11, que reglamentó la ley antes citada.

2.14. AL HECHO DECIMO CUARTO: AL HECHO DECIMO PRIMERO: AL HECHO NOVENO: No es cierto de la manera como se encuentra redactado, respecto de PROTECCIÓN S.A., teniendo en cuenta que es un hecho basado en apreciaciones subjetivas, carentes de todo respaldo probatorio, toda vez que la asesoría brindada al demandante previa a su afiliación, se dio con el suministro de la información necesaria, completa y suficiente, acatando los parámetros legales vigentes para la época, de acuerdo a lo dispuesto en el Decreto 720 de 1994, la cual se evidencia fue suficiente para la misma, teniendo en cuenta que ha permanecido vinculada al RAIS más de 20 años sin manifestar inconformidad alguna, hasta el momento. En todo caso, se destaca el traslado de régimen se efectuó bajo la manifestación libre y voluntaria de selección de régimen de seguridad social conforme a lo dispuesto en la Ley 100 de 1993 y con la aceptación de las condiciones propias del régimen, de acuerdo a lo previsto en el Decreto 692 de 1994, artículo 11, que reglamentó la ley antes citada.

2.15. AL HECHO DECIMO QUINTO AL HECHO DECIMO PRIMERO: AL HECHO NOVENO: No es cierto de la manera como se encuentra redactado, respecto de PROTECCIÓN S.A., teniendo en cuenta que es un hecho basado en apreciaciones subjetivas, carentes de todo respaldo probatorio, toda vez que la asesoría brindada al demandante previa a su afiliación, se dio con el suministro de la información necesaria, completa y suficiente, acatando los parámetros legales vigentes para la época, de acuerdo a lo dispuesto en el Decreto 720 de 1994, la cual se evidencia fue suficiente para la misma, teniendo en cuenta que ha permanecido vinculada al RAIS más de 20 años sin manifestar inconformidad alguna, hasta el momento. En todo caso, se destaca el traslado de régimen se efectuó bajo la manifestación libre y voluntaria de selección de régimen de seguridad social conforme a lo dispuesto en la Ley 100 de 1993 y con la aceptación de las condiciones propias del régimen, de acuerdo a lo previsto en el Decreto 692 de 1994, artículo 11, que reglamentó la ley antes citada.

2.16. AL HECHO DECIMO SEXTO: No es cierto de la manera como se encuentra redactado, respecto de PROTECCIÓN S.A., teniendo en cuenta que es un hecho basado en apreciaciones subjetivas, carentes de todo respaldo probatorio, toda vez que la asesoría brindada al demandante previa a su afiliación, se dio con el suministro de la información necesaria, completa y suficiente, acatando los parámetros legales vigentes para la época, de acuerdo a lo dispuesto en el Decreto 720 de 1994, la cual se evidencia fue suficiente para la misma, teniendo en cuenta que ha permanecido vinculada al RAIS más de 20 años sin manifestar inconformidad alguna, hasta el momento. En todo caso, se destaca el traslado de régimen se efectuó bajo la manifestación libre y voluntaria de selección de

régimen de seguridad social conforme a lo dispuesto en la Ley 100 de 1993 y con la aceptación de las condiciones propias del régimen, de acuerdo a lo previsto en el Decreto 692 de 1994, artículo 11, que reglamentó la ley antes citada.

2.17. AL HECHO DECIMO SEPTIMO: No me consta, por cuanto hace referencia a COLPENSIONES, sobre lo cual no tiene injerencia ni participación mi representada. Por lo tanto, me atenderé a lo que se pruebe dentro de las presentes diligencias.

2.18. AL HECHO DECIMO OCTAVO: No me consta, por cuanto hace referencia a COLPENSIONES, sobre lo cual no tiene injerencia ni participación mi representada. Por lo tanto, me atenderé a lo que se pruebe dentro de las presentes diligencias.

2.19. AL HECHO DECIMO NOVENO: Es cierto, petición sobre la cual se ha dado respuesta de manera integral y oportuna

2.20. AL HECHO VIGÉSIMO: Es cierto, por cuanto la declaratoria de ineficacia es improcedente, por cuanto la afiliación fue libre y voluntaria.

2.21. AL HECHO VIGÉSIMO PRIMERO: No me consta, por cuanto hace referencia a COLFONDOS S.A., sobre lo cual no tiene injerencia ni participación mi representada. Por lo tanto, me atenderé a lo que se pruebe dentro de las presentes diligencias.

2.22. AL HECHO VIGÉSIMO SEGUNDO: No me consta, por cuanto hace referencia a COLFONDOS S.A, sobre lo cual no tiene injerencia ni participación mi representada. Por lo tanto, me atenderé a lo que se pruebe dentro de las presentes diligencias

III. A LAS PRETENSIONES

3.1. A LA PRIMERA PRETENSIÓN: Me opongo en su totalidad, por cuanto pretende el accionante que se declare que no fue informada debidamente por PROTECCIÓN S.A. como una de las administradoras a la cual estuvo afiliada, lo cual no es procedente bajo ninguna medida, teniendo en cuenta el cumplimiento de los deberes de información de mi representada, de conformidad con las exigencias legales vigentes para el momento de la afiliación surtida.

Sin embargo, es dable advertir como ya ha sido reiterado que no es posible el traslado al régimen de prima media de la demandante por no reunir los requisitos exigidos para ello, según la ley 797 de 2003 y lo dispuesto en sentencias **SU 062 de 2010 y SU 130 de 2013.**

3.2. A LA SEGUNDA PRETENSIÓN: Me opongo en su totalidad, por cuanto pretende el accionante pretende que se declare que no fue informada debidamente por PROTECCIÓN S.A. como una de las administradoras a la cual estuvo afiliada, lo cual no es procedente bajo ninguna medida, teniendo en cuenta el cumplimiento de los deberes de información de mi representada, de conformidad con las exigencias legales vigentes para el momento de la afiliación surtida.

Sin embargo, es dable advertir como ya ha sido reiterado que no es posible el traslado al régimen de prima media de la demandante por no reunir los requisitos exigidos para ello, según la ley 797 de 2003 y lo dispuesto en sentencias **SU 062 de 2010 y SU 130 de 2013.**

3.3. A LA TERCERA PRETENSIÓN: Me opongo en su totalidad, por cuanto pretende el accionante pretende que se declare que no fue informada debidamente por PROTECCIÓN S.A. como una de las administradoras a la cual estuvo afiliada, lo cual no es procedente bajo ninguna medida, teniendo en cuenta el cumplimiento de los deberes de información de mi representada, de conformidad con las exigencias legales vigentes para el momento de la afiliación surtida.

Sin embargo, es dable advertir como ya ha sido reiterado que no es posible el traslado al régimen de prima media de la demandante por no reunir los requisitos exigidos para ello, según la ley 797 de 2003 y lo dispuesto en sentencias **SU 062 de 2010 y SU 130 de 2013.**

3.4. A LA CUARTA PRETENSIÓN: Me opongo en su totalidad, en el sentido en que, al no existir razones ni fundamentos de derecho válidos, y al depender de la prosperidad de las pretensiones anteriores, no es procedente la declaratoria de condenas en perjuicio de mi representada.

3.5. A LA QUINTA PRETENSIÓN: Me opongo en su totalidad, por cuanto pretende el accionante pretende que se declare que no fue informada debidamente por PROTECCIÓN S.A. como una de las administradoras a la cual estuvo afiliada, lo cual no es procedente bajo ninguna medida, teniendo en cuenta el cumplimiento de los deberes de información de mi representada, de conformidad con las exigencias legales vigentes para el momento de la afiliación surtida.

Sin embargo, es dable advertir como ya ha sido reiterado que no es posible el traslado al régimen de prima media de la demandante por no reunir los requisitos exigidos para ello, según la ley 797 de 2003 y lo dispuesto en sentencias **SU 062 de 2010 y SU 130 de 2013.**

3.6. A LA SEXTA PRETENSIÓN: Me opongo en su totalidad, por cuanto al no constituirse razones de derecho válidas para el reconocimiento del derecho en litigio, no habrá lugar a las condenas en perjuicio de mi representada. Contrario a ello, se solicita al juzgador absolver a mi representada de las pretensiones y en su lugar condenar al demandante al pago de costas y agencias en derecho a favor de mi representada por estos conceptos, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 365 del C.G.P.

IV. HECHOS, FUNDAMENTOS Y RAZONES DE DERECHO EN QUE SE FUNDA LA DEFENSA DE PROTECCIÓN S.A.

Afiliación voluntaria, libre y espontánea de la demandante a PROTECCIÓN S.A.

La afiliación al fondo de pensiones obligatorias administrado por **PROTECCIÓN S.A.** cumplió con la totalidad de los requisitos legales para su validez por cuanto no existen motivos que soporten la nulidad / ineficacia que pretende la accionante con el presente proceso.

PROTECCIÓN S.A. tiene establecido un procedimiento de capacitación dirigido a los asesores comerciales, el cual consiste en entregarles todas las herramientas e información, necesarias para que se encuentren de la capacidad de brindar asesoría integral sobre las características propias del Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad (en adelante RAIS) a los posibles afiliados. Así mismo los usuarios son quienes en últimas manifiestan de manera libre y voluntaria su intención de afiliarse al Fondo de Pensiones Administrado por mi representada.

Lo anterior resulta claramente demostrado toda vez que, al suscribir el formulario de afiliación la demandante dejó constancia que su elección fue efectuada autónomamente, espontánea y sin presiones, que hubiesen podido viciar su consentimiento, tal como consta en los dos formularios de afiliación de fecha

Ahora bien, en relación con el formulario de afiliación previsto por mi representada y suscrito por la demandante al momento de vincularse, el mismo se ajusta a la Ley y contiene la información requerida para el efecto; situación que se corrobora en lo dispuesto por el artículo 11 del Decreto 692 de 1994, según el cual el "...formulario previsto para el efecto por la Superintendencia Bancaria, que deberá contener por lo menos los siguientes datos:

- a) Lugar y fecha;
- b) Nombre o razón social y NIT del empleador;
- c) Nombre y apellidos del afiliado;

- d) Número de cédula o NIT del afiliado;
- e) Entidad administradora del régimen de pensiones a la cual desea afiliarse, la cual podrá estar preimpresa;
- f) Datos del cónyuge, compañero o compañera permanente, hijos o beneficiarios del afiliado.

(...)

Ahora bien, respecto al vicio en el consentimiento en el contrato de vinculación suscrito entre la demandante y **PROTECCIÓN S.A.**, el Honorable Tribunal Superior de Bogotá, en reciente providencia, dentro del proceso radicado N. 2013-00075, siendo magistrada ponente la Dra. Angela Lucia Murillo Varón, expreso:

“Del formulario aportado se puede concluir que el traslado al fondo PORVENIR S.A., se hizo de manera libre y voluntaria tal como se acredita en el formulario de afiliación.

No se acredita en el proceso ni se enuncio hecho alguno para demostrar que el demandante fue presionada o engañada al momento de suscribir tales solicitudes con lo que se pudiera concluir que su consentimiento estuviera viciado por error de hecho, fuerza o dolo. En este punto la sala establece que las reglas de la experiencia y de la sana critica indica que cuando entre los particulares se suscriben diferentes negocios jurídicos, en virtud de la autonomía de la voluntad, no resulta razonable que algunos de los contratantes presten su consentimiento a compromisos u obligaciones que le causen alguna clase de perjuicios, por lo que no es posible concluir que el demandante no haya recibido alguna clase de información respecto del cambio del régimen pensional, Máxime cuando es deber de quien decide realizar este tipo de actuaciones definir las condiciones y términos de los mismos, las ventajas y desventajas que traerán sus determinaciones. Cabe agregar que en los hechos de la demanda se manifiesta que tuvo una mala asesoría, esto es, que el demandante reconoce que hubo un asesoramiento, ahora la calidad de este para tomar la decisión, que en la actualidad le afecta de manera negativa, no se estableció en el proceso. De otro lado si llegare a decirse que hubo algún tipo de error, este es de derecho, porque acuerdo con la definición doctrinal este se refiere a “la existencia, naturaleza o extinción de los derechos que son objeto del negocio jurídico”, y para el caso en concreto si se observase que el error en el que incurrió el demandante fue por el mal asesoramiento, esto se relaciona con la naturaleza del régimen de ahorro individual que le otorgaba uno derechos diferentes a los que tendría si hubiese permanecido en el régimen de prima media con prestación definida.

Por expreso mandato del artículo 1509 del C.C. el error sobre un punto de derecho no vicia el consentimiento de quien lo presta, razón suficiente para revocar la decisión recurrida,

Maxime que de un lado las consecuencias del traslado del régimen estaban claramente definidas en los artículos 4 y 5 del artículo 36 de la ley 100 de 1993(...)”.

Por otra parte, sobre la afiliación al Sistema General de Pensiones, el artículo 13 de la ley 100 de 1993 (modificado por la ley 797 de 2003), señala:

ARTÍCULO 13. CARACTERÍSTICAS DEL SISTEMA GENERAL DE PENSIONES. *El Sistema General de Pensiones tendrá las siguientes características:*

a. <Literal modificado por el artículo 2 de la Ley 797 de 2003. El nuevo texto es el siguiente:> La afiliación es obligatoria para todos los trabajadores dependientes e independientes;

b. La selección de uno cualquiera de los regímenes previstos por el artículo anterior es libre y voluntaria por parte del afiliado, quien para tal efecto manifestará por escrito su elección al momento de la vinculación o del traslado. El empleador o cualquier persona natural o jurídica que desconozca este derecho en cualquier forma, se hará acreedor a las sanciones de que trata el inciso 1o. del artículo 271 de la presente ley

c. Los afiliados tendrán derecho al reconocimiento y pago de las prestaciones y de las pensiones de invalidez, de vejez y de sobrevivientes, conforme a lo dispuesto en la presente ley.

d. La afiliación implica la obligación de efectuar los aportes que se establecen en esta ley. (...)”

Aunado a lo anterior, cabe resaltar que el demandante no hizo uso del derecho de retractarse de la afiliación suscrita al Fondo de Pensiones administrado por mí representada, para lo cual debió manifestar por escrito su decisión en ese sentido, dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la fecha de su vinculación según el Decreto 1161 de 1994.

Sobre la asesoría suministrada a la afiliada, es dable advertir que se siguieron los lineamientos legales, para lo cual, es imperioso traer a colación el concepto No. 2015123910-002 del 29 de diciembre de 2015, emitido por la Superfinanciera, **donde queda claro que no es obligatorio aportar las proyecciones solicitadas y aludidas por la accionante.**

En dicho concepto se señala:

“(…) En lo referente al derecho a recibir información y asesoría que le asiste a los afiliados al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, es preciso señalar en la Ley 1328 de 2009 y el Decreto 2555 de 2010 se consagran los principios que orientan la Protección al Consumidor Financiero en el Sistema General de Pensiones.

Se destaca la importancia de los principios de debida diligencia y transparencia e información cierta, suficiente y oportuna, conforme con los cuales las AFP deberán emplear la debida diligencia en el ofrecimiento de sus productos y/o en la prestación de sus servicios a los consumidores financieros, a fin de que éstos reciban la información y/o la atención debida y respetuosa en relación con las opciones de afiliación a cualquiera de los dos regímenes que conforman el Sistema General de Pensiones, así como respecto de los beneficios y riesgos pensionales de la decisión.

Adicionalmente, las AFP deben suministrar al público información cierta, suficiente, clara y oportuna que permita a los consumidores financieros conocer adecuadamente los derechos, obligaciones y costos que aplican en los dos regímenes del Sistema General de Pensiones.

En armonía con los principios comentados se han establecido los derechos de los consumidores financieros, dispuestos en el artículo 2.6.10.1.3 del decreto 2555 de 2010 de los cuales destacamos los siguientes:

“1. Ser informados de manera cierta, suficiente, clara y oportuna de las condiciones del Sistema General de Pensiones, del nuevo sistema de administración de multifondos, de las diferentes modalidades de pensión y de los efectos y consecuencias de la no toma de decisiones.

“(…) ”

“5. Acceder a las herramientas financieras que las administradoras decidan ofrecer con el objeto de permitir al consumidor financiero conocer cálculos preliminares sobre el posible monto de su pensión, de acuerdo con las instrucciones que imparta la Superintendencia Financiera de Colombia. En particular, las administradoras del Régimen de Ahorro Individual. Con solidaridad deberán ofrecer dichas herramientas.

“6. Recibir una adecuada educación respecto de los diferentes productos y servicios ofrecidos, los costos que se generan sobre los mismos, sus derechos y obligaciones, así como sobre los diversos mecanismos de protección establecidos para la defensa de sus derechos.

“7. Exigir la debida diligencia, asesoría e información en la prestación del servicio por parte de las Administradoras”

Más adelante se agrega, con respecto al deber de información clara y oportuna sobre el valor de la pensión en uno y otro régimen, que:

“Sobre este particular, debe advertirse que no obstante la existencia del deber de asesoría, sólo hasta la expedición de la Ley 1748 de 2014 y el Decreto 2071 de 2015, es claro el deber legal de las administradoras de “poner a disposición de sus afiliados herramientas financieras que les permitan conocer las consecuencias de su traslado”, por lo que en vigencia del Instituto de Seguros sociales los traslados Realizados por fuera de la vigencia de estas disposiciones la asesoría podía no contener la ilustración correspondiente a la favorabilidad en cuanto al monto de la pensión (...) “

Por otra parte, cabe destacar que la afiliación es única y voluntaria, y además se constituya como un deber legal de las empresas administradoras de pensiones admitir a quienes de manera voluntaria soliciten la prestación. Por tanto, no se puede hablar en este caso de error de falta de información, ni vulneración a la libre escogencia de régimen. Contrario a ello, si la accionante actualmente varió su decisión, y encuentra motivos para tratar de cambiar de régimen transcurridos más de **20 años** de vinculación al RAIS, no le es dable invocar y desconocer en este momento su propia elección, pretendiendo la declaratoria de ineficacia de un acto jurídico que realizó con **PLENO CONOCIMIENTO y CONSCIENCIA**.

Con base en lo dicho en párrafos anteriores y con respecto a la supuesta falta de información que se atribuye a la promotora comercial de la AFP en el escrito de la demanda, se evidencia que no tiene en consideración la accionante la premisa que regle general que reza que “la ignorancia de la ley no es excusa” según lo establece el artículo 9 del Código Civil.

En ese sentido, el artículo 2.6.10.2.3 del Decreto 2555 de 2010 establece el deber de asesoría, información y buen consejo que le asiste a las AFP frente al Consumidor Financiero. Por lo cual se encuentran obligadas a proporcionar a los consumidores financieros información completa respecto a los beneficios, inconvenientes y efectos de la toma de decisiones en relación con su participación en cualquiera de los dos regímenes del Sistema General de Pensiones, obligación que la entidad que represento cumplió a cabalidad, teniendo en cuenta que la demandante hace más de **15 años se encuentra vinculada al RAIS**.

Por otra parte, la misma norma señala que, en todo caso, el consumidor financiero podrá solicitar en cualquier momento durante la vigencia de su relación con la administradora toda

aquella información que requiera para tomar decisiones informadas en relación con su participación en cualquiera de los dos regímenes del Sistema General de Pensiones (...)

- **Consideraciones recientes de la Corte Suprema de Justicia sobre las solicitudes de ineficacia de traslado y afiliación, respecto de la necesidad de analizar los elementos de convencimiento y prueba de los que dispone el juzgador.**

Es válido traer a colación sentencia **SL3752-2020** del 15 de septiembre de 2020, bajo radicado No. 73532, Magistrada Ponente Ana María Muñoz Segura, que resolvió recurso extraordinario de casación interpuesto por la parte demandante ANA ESPERANZA LARA RODRIGUEZ, quien solicitó la declaratoria de nulidad de las afiliaciones efectuadas ante BBVA HORIZONTE, hoy PORVENIR S.A. y COLFONDOS S.A., con movilidad entre las mismas entre los años 1998 y 2005. En primera, se denegaron las pretensiones de la demanda y se absolvió a las demandadas, decisión que fue confirmada en segunda instancia por el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá.

En ese sentido, la vocación de permanencia de evidencia a través de elementos tales como, **los actos de relacionamiento y el traslado horizontal** constante de los afiliados:

“En ese orden de ideas, es dable concluir que, aun cuando no haya certeza de si el afiliado recibió al momento de su traslado toda la información requerida, existen otros mecanismos que permiten colegir que la persona tenía vocación de permanecer en el régimen y que contaba con todos los elementos para forjar con plena convicción su elección.”

(...)

*“Dichos comportamientos o **actos de relacionamiento**, en los casos de afiliación, pueden verse traducidos en acciones concretas de los afiliados tales como presentar solicitudes de información de saldos, actualización de datos, asignación y cambio de claves, entre otros.”*

*“A partir de lo expuesto en precedente, se tiene que los **traslados horizontales dentro del Régimen de Ahorro Individual**, es decir los cambios entre administradoras de fondos privados de pensiones, reúnen los elementos propios de unos actos de relacionamiento, lo cual permite suponer que el afiliado desea continuar en dicho régimen, aunque bajo la asesoría y beneficios que le pueda proveer otra administradora de pensiones, las cuales compiten entre sí.” (negrilla fuera de texto).*

“Incluso, tales actuaciones presuponen cierto conocimiento de la persona respecto al funcionamiento del régimen, sus beneficios y desventajas y su modo de operar, de ahí que su intención sea firme en continuar aún teniendo la posibilidad eventual de retornar a Colpensiones.” (negrilla fuera de texto).

Concluyó la Corte, sentándose un nuevo precedente respecto a las ineficacias de traslado, al precisar que no simplemente el formulario de afiliación es la prueba de la aceptación y/o ratificación de voluntad de permanencia de los afiliados en el régimen, sino que existen otros elementos que se deben analizar en cada caso en particular.

“Lo anterior, puesto que a través de los actos de relacionamiento que quedaron plenamente acreditados dentro del proceso, esto es, el traslado horizontal constante entre administradoras de pensiones dentro del Régimen de Ahorro Individual, la información, aunque parcial, dio cada uno de los fondos y el regreso permanente a la primera entidad elegida, se puede razonablemente entender la vocación que tenía la accionante de permanecer vinculada en el Régimen de Ahorro y, sobre todo, de no retornar a Colpensiones pese a las prerrogativas con las que allí inicialmente contaba.”

Respecto a los actos de relacionamiento, trajo a colación la corporación, Sentencia CSJ SL413 de 2018, en la cual se precisó:

“Por esta misma razón, en casos como el presente, donde se discute la materialización del acto jurídico de la afiliación o traslado, es relevante tener en cuenta los aportes al sistema, no como un requisito ad substantiam actus de la afiliación, como lo sostuvo el Tribunal, sino como una señal nítida de la voluntad del trabajador cuando existen dudas razonables sobre su genuino deseo de cambiarse de régimen.”

“Desde luego que, para la tesis que ahora sostiene la Sala, la presencia o no de cotizaciones consistente con el formato de vinculación no es la única expresión de esa voluntad, pueden existir otras, tales como las solicitudes de información de saldos, actualización de datos, asignación y cambio de claves, por mencionar algunos actos de relacionamiento con la entidad que pueden denotar el compromiso serio de pertenecer a ella. Lo importante es que exista correspondencia entre voluntad y acción, es decir, que la realidad sea un reflejo de lo que aparece firmado, de

modo tal que no quede duda del deseo del trabajador de pertenecer a un régimen pensional determinado.”

En caso similar, estudiado en sentencia **SL4934-2020** del 07 de diciembre de 2020, bajo radicado No. 82099, Magistrada Ponente Ana María Muñoz Segura, que resolvió recurso extraordinario de casación interpuesto por la parte demandante YANETH PATRICIA GARCÍA BECERRA, quien solicitó la declaratoria de nulidad de las afiliaciones efectuadas ante PORVENIR S.A. y OLD MUTUAL S.A, hoy SKANDIA S.A., al haberse denegado las pretensiones de la demanda en sentencia de primera instancia, confirmada en segunda instancia por el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá. Decide en este caso el tribunal de cierre, NO CASAR la sentencia impugnada, bajo las siguientes consideraciones, entre otras:

“Lo anterior, puesto que a través de los actos de relacionamiento que quedaron plenamente acreditados dentro del proceso, esto es, el traslado horizontal constante entre administradoras de pensiones dentro del Régimen de Ahorro Individual, la información, aunque parcial, dio cada uno de los fondos y el regreso permanente a la primera entidad elegida, se puede razonablemente entender la vocación que tenía la accionante de permanecer vinculada en el Régimen de Ahorro y, sobre todo, de no retornar a Colpensiones pese a las prerrogativas con las que allí inicialmente contaba.” (negrilla fuera de texto)

“Se insiste, tales comportamientos tácitos de la accionante no conducen a entender que hubiera existido una perpetuidad en la asimetría de la información, sino que, por el contrario, un objetivo claro de continuar en este Régimen, asumiendo los beneficios y consecuencias que su decisión traía consigo.” (negrilla fuera de texto).

Para el presente asunto, el demandante se trasladó a diferentes fondos privados y para el caso particular, a PROTECCIÓN S.A. se afilió ya estando en el RAIS.

- **El deber de información no es absoluto, la buena fe impone unos límites que permiten dotarlo de contenido, eficacia y precisión.**

Por el fundamento y la importancia que tiene el deber de información en el *iter* contractual, se considera de suma relevancia establecer los límites que le impone la buena fe al deber de información, ya que lo dota de contenido para que así su exigencia no sea abusiva, excesiva e irracional. Es por ello que existen algunos criterios, que a nuestro juicio permiten delimitar el deber de información mediante otros deberes emanados de la buena fe, en aras de fijarle a su contenido eficacia y precisión, a fin de que trascienda del papel meramente formal con el que muchas de las veces se dan por cumplido.

Así las cosas, la exigencia del deber de información no podrá ser tan amplia pues podrían desfigurar los contornos del deber, haciéndolo impreciso al punto que todo deba informarse y por ende devenga en ineficaz; como tampoco demasiado reducida ya que empobrecería la figura, convirtiéndola en un deber meramente formal sin efectos reales sobre el contrato.

- **Diligencia de las partes en el cumplimiento del deber de auto información**

La buena fe requiere un comportamiento libre de toda actitud incorrecta, por ello un comportamiento negligente no podría jamás estar acorde con la corrección exigida por la buena fe, en cuanto es incompatible con el espíritu de honestidad, lealtad y respeto por el interés ajeno, que le son propios. Se exige un comportamiento cuyo patrón directriz es la diligencia como requisito adicional que deriva de la buena fe. En efecto, el criterio de diligencia que caracteriza el principio general de la buena fe limita la extensión de los deberes correlativos que se encuentran a cargo de la contraparte, dentro de ellos el deber de información¹.

En este orden de ideas, la diligencia como límite al deber de información nos permite afirmar que sólo es factible constituirse un incumplimiento del deber de informar sobre la base de que el acreedor de la información se encontraba en una posición de ignorancia excusable y legítima, al propio tiempo que el deudor tenía el deber de informarlo debido a su situación.

Por esta razón, una genérica afirmación de ignorancia por parte del acreedor resultará insuficiente para imputar el incumplimiento del deber.

¹ G. Meruzzi, La Trattativa maliziosa. Op. cit., p.162. J.Llobet Aguado, El deber de información en la formación del contrato. Op. cit., p. 72. R. Stiglitz - G. Stiglitz, Responsabilidad Precontractual incumplimiento del deber de información. Op. cit., pp. 39 y s.s.

La exigencia de diligencia como límite al deber de información debe conmensurarse a las cualidades del sujeto al que se dirige tal diligencia, lo cual debe analizarse en el caso particular, en el cual se evidencia que la accionante cuenta con formación académica.

La diligencia que emplee el sujeto informado, según el caso en concreto, permite que "el sujeto informante extienda su información en el grado preciso para que esta merezca el calificativo de correcta y su contraparte obtenga con ella un adecuado conocimiento"².

Cada caso en concreto deberá estudiarse a la luz de los presupuestos de la buena fe. Son las circunstancias tanto subjetivas como objetivas que se presenten en la relación comercial las que tendrán que determinar la exigibilidad de un comportamiento diligente del acreedor de la información en la consecución de dicha información, y así, correlativamente delimitan la exigibilidad del cumplimiento del deber de informar al deudor de la información, la cual será más o menos estricta atendiendo a las circunstancias señaladas.

En relación con el tema de traslado de régimen pensional, existe un procedimiento legal establecido en la Circular Externa 019 del 04 de marzo de 1998 de la Superintendencia Financiera de Colombia, el cual debe ser observado por todas las Administradoras del Sistema General de Pensiones.

*Permitir entonces, la declaración de ineficacia de traslados de personas que, sin pertenecer al régimen de transición, han estado largos años en el RAIS y a última hora perciben que, gracias a los subsidios del Régimen de Prima Media, su pensión podría ser superior en este a la que obtendrían en aquel, no solo es desconocer que la coexistencia de regímenes implica que ninguno de los dos es mejor o peor que el otro, sino también cohonestar con que algunas personas obtengan beneficios que se derivan de esfuerzos en los que no participaron, y cuyo otorgamiento –dada esa circunstancia- **puede llegar a poner en riesgo la garantía del derecho pensional para los actuales y futuros pensionados que sí lo hicieron.***

El Código General del Proceso en su artículo 167 señala:

“ARTÍCULO 167. CARGA DE LA PRUEBA. Incumbe a las partes probar el supuesto de hecho de las normas que consagran el efecto jurídico que ellas persiguen.”

En el caso que nos ocupa, no es dable trasladar la carga de la prueba, por cuanto, el demandante está haciendo alusión que se presentan vicios en el consentimiento, lo cual no

² P.A. Pérez García, *La información en la contratación privada*. Op. cit., p. 174.

prueba sino simplemente lo afirma sin ningún tipo de soporte probatorio. Máxime teniendo en cuenta que lleva más de **20 años** de afiliación al RAIS.

La Corte Constitucional ha señalado:

“Una de las principales cargas procesales cuando se acude a la administración de justicia, en general, y a la jurisdicción civil, en particular, es la concerniente a la prueba de los hechos que se alegan. La carga de la prueba es un elemento característico de los sistemas procesales de tendencia dispositiva. Se conoce como principio “onus probandi”, el cual indica que por regla general corresponde a cada parte acreditar los hechos que invoca, tanto los que sirven de base para la demanda como los que sustentan las excepciones, de tal manera que deben asumir las consecuencias negativas en caso de no hacerlo³.

(...)

Esta institución pretende que quien concurre a un proceso en calidad de parte asuma un rol activo y no se limite a refugiarse en la diligencia del juez ni se beneficie de las dificultades probatorias o mala fortuna de su contraparte. En otras palabras, “las partes en el proceso deben cumplir con el deber de diligencia en lo que pretenden probar. Ninguna debe obrar con inercia porque ello causa que las consecuencias adversas de la decisión sean deducidas en su contra. El proceso no premia la estrategia sino la solución del conflicto con la participación de las partes”^{4, 5}.

V. EXCEPCIONES

EXCEPCIONES DE FONDO, DE MÉRITO O PERENTORIAS

³ “Luego de una prolongada evolución, las reglas de la carga de la prueba en materia civil han decantado hasta el punto que es posible resumir su doctrina en tres principios jurídicos fundamentales: ‘onus probandi incumbit actori’, al demandante le corresponde probar los hechos en que funda su acción; ‘reus, in excipiendo, fit actor’, el demandado, cuando excepciona, funge de actor y debe probar los hechos en que funda su defensa; y, ‘actore non probante, reus absolvitur’, según el cual el demandado debe ser absuelto de los cargos si el demandante no logra probar los hechos fundamento de su acción”. Corte Constitucional, Sentencia C-070 de 1993.

⁴ Corte Constitucional, Sentencia T-733 de 2013.

⁵ Sentencia C-086 de 2016

- **CUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES PROPIAS DEL OBJETO Y DE LA NATURALEZA JURIDICA DE PROTECCIÓN S.A.**

Se reitera que mi representada ha cumplido desde todo punto de vista las solicitudes realizadas en cuanto a información y tramites que por su naturaleza es obligada a cumplir, encontrándose estas establecidas dentro del marco legal propio de la administración de fondos de pensiones.

- **VALIDEZ DE LA AFILIACIÓN AL REGIMEN DE AHORRO INDIVIDUAL**

Se hace necesario destacar ante el traslado de Régimen, que la demandante tuvo la posibilidad de hacer uso de los mecanismos dispuestos por la ley para retornar al Régimen de Prima con Prestación Definida y, contándose entre ellos:

- El Derecho de Retracto establecido en el artículo 3º del Decreto 1161 de 1994.
- La facultad introducida por el artículo 2º de Ley 797 de 2003, respecto del período o año de gracia, donde se otorgó la oportunidad a los afiliados al Sistema General de Pensiones para retornar al Régimen de Prima Media.
- Trasládarse al Régimen de Prima cuando le faltaban 10 años para cumplir la edad de pensión.

No obstante, lo anterior, no hizo uso de tales derechos, por lo que resulta inaceptable que aduzca una indebida asesoría o falta de información y menos aún pueda predicarse un interés dañino transcurridos **20 años** de vinculación al RAIS.

- **INEXISTENCIA DE LA OBLIGACION RECLAMADA DEL**

Propongo este medio exceptivo en razón a que, como lo demostraremos en el proceso, no existen en este caso los fundamentos de hecho ni de orden jurídico sobre los cuales se puedan fundamentar los pretendidos derechos alegados en la demanda, que deriven en una obligación para mi representada.

- **FALTA DE TÍTULO Y CAUSA EN LA DEMANDANTE GUILLERMO VARGAS PIESCHACON**

Consistente en que los supuestos de hecho exigidos en la norma para el reconocimiento de las pretensiones solicitadas respecto de PROTECCIÓN S.A., no se dan en el presente caso, tal y como se fundamentó previamente.

- **COBRO DE LO NO DEBIDO**

No existe ningún derecho a favor de la parte demandante, que dé lugar al reconocimiento de las pretensiones que aquí se reclaman a PROTECCIÓN S.A. y, por ende, a mi representada no le asiste obligación alguna frente a lo pretendido por la accionante.

- **INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN DE DEVOLVER LA COMISIÓN DE ADMINISTRACIÓN CUANDO SE DECLARA LA NULIDAD Y/O INEFICACIA DE LA AFILIACIÓN POR FALTA DE CAUSA**

La comisión de administración es aquella que cobran las AFP para administrar los aportes que ingresan a la cuenta de ahorro individual de los afiliados, de cada aporte del 16% del IBC que ha realizado la Demandante al Sistema General de Pensiones, la AFP ha descontado un 3% para cubrir los gastos de administración antes mencionados y para pagar el seguro previsional a la compañía de seguros, descuento que se encuentra debidamente autorizado en el artículo 20 de la ley 100 de 1993, modificado por la Ley 797 de 2003, y que opera tanto para el Régimen de Ahorro Individual como para el Régimen de Prima Media.

Durante todo el tiempo que la Demandante ha estado afiliada al Fondo de Pensiones Obligatorias administrado por PROTECCIÓN S.A., mi representada ha administrado los dineros que la misma ha depositado en su cuenta de ahorro individual, gestión que se ha realizado con la mayor diligencia y cuidado, pues PROTECCIÓN es una entidad financiera experta en la inversión de los recursos de propiedad de sus afiliados; adicionalmente, dicha gestión de administración se ve evidenciada en los buenos rendimientos financieros que ha generado la cuenta de ahorro individual de la Demandante, los cuales se pueden observar en el movimiento de cuenta que se adjunta como prueba a esta contestación.

Ahora bien, en el hipotético evento que se declare la nulidad y/o ineficacia de la afiliación al RAIS y se condene a mi representada a devolver los dineros de la cuenta de ahorro individual de la Demandante a Colpensiones, únicamente será procedente la devolución de los aportes de la cuenta de ahorro individual más los rendimientos financieros generados con la buena gestión de PROTECCIÓN, pero NO es procedente que se ordene la devolución de lo que mi representada descontó por comisión de administración, toda vez que se trata de comisiones ya causadas durante la administración de los dineros de la cuenta de ahorro individual de la Demandante, descuentos realizados conforme a la ley y

como contraprestación a una buena gestión de administración, como es legalmente permitido frente a cualquier entidad financiera.

Lo anterior se concluye de lo establecido en el artículo 1746 del Código Civil que habla de los efectos de la declaratoria de nulidad “La nulidad pronunciada en sentencia que tiene la fuerza de cosa juzgada, da a las partes derecho para ser restituidas al mismo estado en que se hallarían si no hubiese existido el acto o contrato nulo; sin perjuicio de lo prevenido sobre el objeto o causa ilícita. En las restituciones mutuas que hayan de hacerse los contratantes en virtud de este pronunciamiento, será cada cual responsable de la pérdida de las especies o de su deterioro, de los intereses y frutos, y del abono de las mejoras necesarias, útiles o voluntarias, tomándose en consideración los casos fortuitos, y la posesión de buena fe o mala fe de las partes; todo ello según las reglas generales y sin perjuicio de lo dispuesto en el siguiente artículo.

En este orden de ideas, si la consecuencia de la ineficacia y/o nulidad de la afiliación es que las cosas vuelvan al estado anterior, en estricto sentido se debe entender que el contrato de afiliación nunca existió y por ende nunca PROTECCION debió administrar los recursos de la cuenta de ahorro individual, los rendimientos que produjo dicha cuenta no se causaron y tampoco se debió cobrar una comisión de administración, sin embargo el artículo 1746 habla de las restituciones mutuas, intereses, frutos y del abono de mejoras, con base en esto debe entenderse que aunque se declare una ineficacia y/o nulidad de la afiliación y se haga la ficción que nunca existió contrato, no se puede desconocer que el bien administrado produjo unos frutos y unas mejoras, por eso el fruto o mejora que obtuvo el afiliado son los rendimientos de la cuenta de ahorro individual, producto de la buena gestión de la AFP y el fruto o mejora de la AFP es la comisión de administración, la cual debe conservar si efectivamente hizo rentar el patrimonio del afiliado.

Así las cosas, se puede hablar de unas prestaciones acaecidas que no pueden desconocerse sobre todo cuando se trata de contratos que tienen que ver con el derecho laboral y de la seguridad social, toda vez que si se aplicara en estricto sentido la teoría de la nulidad del derecho privado mediante la restitución completa de las prestaciones que uno y otro hubieren dado o recibido, se llegaría a la conclusión que el afiliado debe devolver los rendimientos de su cuenta a la AFP y ésta última la comisión de administración al afiliado, toda vez que si la comisión nunca se debió haber descontado, tampoco nunca debieron haber existido rendimientos.

La teoría de las prestaciones acaecidas que no pueden desconocerse fue puesta de presente por la Corte Suprema de Justicia, Sala Laboral, en la Sentencia con Radicado No. 31989 del nueve (9) de septiembre de dos mil ocho (2008), Magistrado Ponente Eduardo López Villegas, cuando manifestó que “*Las consecuencias de la nulidad de la vinculación*

respecto a las prestaciones acaecidas no es plenamente retroactiva como lo determina la normatividad del derecho privado, la que no tienen cabida enteramente en el derecho social, de manera que a diferencia de propender por el retorno al estado original, al momento en que se formalizó el acto anulado, mediante la restitución completa de las prestaciones que uno y otro hubieren dado o recibido, ha de valer el carácter tutelar y preservar situaciones consolidadas ya en el ámbito del derecho laboral ora en el de la seguridad social”.

Finalmente, es menester poner de presente que en caso de que se ordene a PROTECCIÓN devolver a Colpensiones los aportes de la Demandante, los rendimientos generados y adicionalmente lo descontado por comisión de administración, se estaría constituyendo en un enriquecimiento sin causa a favor de la Demandante, pues estaría recibiendo unos rendimientos generados por la buena administración de mi representada, sin reconocer o pagar ningún concepto por la gestión realizada, realizando el juez una interpretación no acorde con la Constitución ni con la ley, en detrimento del patrimonio de mi representada, vulnerándosele el derecho a la igualdad y privilegiando de manera injustificada a una de las dos partes del contrato que fue declarado nulo y que fue suscrito de buena fe por mi representada.

En mérito de todo lo expuesto, me permito proponer la presente excepción con el fin de que en el hipotético evento que se declare la nulidad y/o ineficacia de la afiliación al RAIS y se condene a mi representada a devolver los dineros de la cuenta de ahorro individual de la Demandante a Colpensiones, sólo sea ordenada la devolución de los aportes más los rendimientos financieros, y en ningún caso se debe obligar a mi representada a devolver conjuntamente los rendimientos y la comisión de administración, toda vez que se trata de prestaciones ya acaecidas, por lo que no puede desconocerse que la cuenta de ahorro individual produjo unos rendimientos gracias a la buena gestión de la AFP, la cual a su vez cobró una comisión para hacer rentar dichos dineros, por lo tanto son conceptos excluyentes, es decir que no se pueden devolver los dos al afiliado, pues no hay causa ni fáctica ni jurídica para hacerlo, toda vez que se estaría desconociendo el trabajo que durante años ha realizado mi representada, vulnerándose a la AFP el derecho a las restituciones mutuas con frutos, intereses y mejoras, y la igualdad de trato en el marco de una relación contractual presidida de buena fe.

- **INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN DE DEVOLVER EL SEGURO PREVISIONAL CUANDO SE DECLARA LA NULIDAD Y/O INEFICACIA DE LA AFILIACIÓN POR FALTA DE CAUSA Y PORQUE AFECTA DERECHOS DE TERCEROS DE BUENA FE**

De conformidad con el artículo 20 de la ley 100 de 1993, tanto en el Régimen de Prima Media como en el de Ahorro Individual el 3% del IBC de los afiliados al Sistema General de

Pensiones se destina a pagar la comisión de administración y el SEGURO PREVISIONAL, éste último se le paga mes a mes a una aseguradora para que en caso que ocurra un siniestro por invalidez o sobrevivencia dicha entidad pague la suma adicional necesaria para financiar la pensión de invalidez o sobrevivencia.

A su turno, en el artículo 108 de la precitada ley se señalan las reglas y condiciones generales bajo las cuales deben operar "los seguros que contraten las administradoras para efectuar los aportes adicionales necesarios para financiar las pensiones de invalidez y sobrevivientes (...)". Así mismo, el Gobierno Nacional a través de los Decretos 876 y 1161 ambos de 1994, fijó las reglas particulares aplicables al seguro de invalidez y sobrevivencia, respecto de las cuales la Superintendencia Financiera impartió instrucciones a través del Capítulo II numeral 3.2 de la Circular Externa Básica Jurídica 007 de 1996.

Del contexto de las normas enunciadas se infiere que la prestación a cargo de las aseguradoras en el Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad constituye un componente de las pensiones de invalidez y sobrevivencia, en la medida en que se concreta al pago de la suma adicional requerida para completar el capital que financie el monto de pensión por estos conceptos, y para que la aseguradora pague dicha suma adicional, mes a mes la Administradora de Fondos de Pensiones le paga un SEGURO PREVISIONAL proveniente del Ingreso Base de Cotización de los afiliados al Sistema General de pensiones.

Así las cosas, en el hipotético evento que se declare la nulidad y/o ineficacia de la afiliación al Régimen de Ahorro Individual y se condene a mi representada a devolver los dineros de la cuenta de ahorro individual a Colpensiones, únicamente será procedente la devolución de los aportes de la cuenta de ahorro individual más los rendimientos financieros generados con la buena gestión de PROTECCIÓN, pero NO es procedente que se ordene trasladar lo concerniente a lo que mi representada descontó por SEGURO PREVISIONAL, toda vez que dicho porcentaje fue descontado con base en la Ley y fue girado directamente a la aseguradora prestante del servicio, quien es un tercero de buena fe.

La Corte Suprema de Justicia, Sala Civil, se ha pronunciado frente a los terceros de buena fe, cuando se declara la nulidad del negocio jurídico de la siguiente manera:

«De todo ello se sigue que en virtud del negocio simulado pueden llegar a constituirse legítimos intereses en el mantenimiento de la situación aparente por parte de los terceros de buena fe. "...los terceros que no se pueden ver perjudicados por la nulidad del negocio simulado –refiere la doctrina contemporánea– son los terceros de buena fe, los que obran en base a la confianza que suscita un derecho aparente; los que no pudieron advertir un error no reconocible; los que ‘obrando con cuidado y previsión’ se atuvieron a lo que

‘entendieron o pudieron entender’, vale decir, a los términos que se desprenden de la declaración y no a los que permanecen guardados en la conciencia de los celebrantes”.

En armonía con lo anterior, se solicita que mi representada no sea obligada a devolver el valor del SEGURO PREVISIONAL, toda vez que mensualmente de la cuenta de ahorro individual se descontó dicho seguro y se le pagó a una aseguradora para que en caso que hubiera existido un siniestro de invalidez o sobrevivencia ésta pagara una suma adicional que financiara las pensiones por dichos conceptos. Así mismo, el SEGURO PREVISIONAL ya fue pagado mes a mes a la aseguradora y mi representada ya está imposibilitada para recobrárselo y devolvérselo a Colpensiones, toda vez que en este caso la aseguradora es un tercero de buena fe que nada tuvo que ver en el contrato suscrito entre el afiliado y PROTECCIÓN.

- **PRESCRIPCIÓN SIN ACEPTACIÓN DE LA OBLIGACIÓN**

En cuanto a la pretensión de nulidad del traslado realizado a PROTECCIÓN S.A., debe apreciarse que la nulidad de los actos debe invocarse dentro del término expresamente señalado en la ley, que en el presente caso no fue tenido en cuenta por la hoy demandante, siendo imperioso señalar al despacho que cualquier declaración de nulidad frente a SKANDIA S.A. estaría actualmente prescrita conforme a lo establecido en el Artículo 1750 del Código de Civil, que dispone que:

“El plazo para pedir la rescisión durará cuatro años.

Este cuatrienio se contará, en el caso de violencia, desde el día en que ésta hubiera cesado; en el caso de error o de dolo, desde el día de la celebración del acto o contrato.”

Es así como, si la afiliación al fondo obligatorio de pensiones administrado por PROTECCIÓN S.A. se llevó a cabo en el año 1995, como consta en el formulario de afiliación; para el momento de presentarse la demanda, esto es en el año 2022, se encontraría vencido el plazo y por ende opero el fenómeno de la prescripción de la acción rescisoria.

En igual forma se encuentra prescrita la acción laboral de tres (3) años, cuyo término se encuentra previsto en el artículo 151 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

“ARTICULO 151. PRESCRIPCION. Las acciones que emanen de las leyes sociales prescribirán en tres años, que se contarán desde que la respectiva obligación se haya hecho exigible. El simple reclamo escrito del trabajador, recibido por el {empleador}, sobre un

derecho o prestación debidamente determinado, interrumpirá la prescripción, pero sólo por un lapso igual”

En sentencia proferida por el Honorable Tribunal Superior Sala Civil de Montería, dentro del Proceso Ordinario Laboral iniciado por el señor Carlos Cogollo Negrete contra Colpensiones y Porvenir S.A con radicado N° 230013105003201600038-00, se pronuncia frente a la prescripción en las nulidades de la afiliación, estableciendo lo siguiente:

“(…) La tesis de la prescripción tratándose de nulidad, tiene su génesis en:

a. El traslado es un acto jurídico, por cuanto es la manifestación de la voluntad de el demandante con el cual se produce efectos jurídicos, razón por la cual conforme a lo dispuesto dentro del artículo 1742 y 1750 del Código Civil, tal acción es sujeta a prescripción.

b. Si el traslado afecta el Régimen de Transición, NO es óbice para aplicar la imprescriptibilidad, pues la transición tiene carácter de disponible o renunciable, por cuanto la misma Ley 100 de 1993 dispuso la pérdida de este al trasladarse de régimen.

c. Afectación al principio de la sostenibilidad fiscal, toda vez que la estabilidad de las relaciones jurídicas es de orden público.

El término de la prescripción conforme al artículo 150 del Código de Procedimiento del Trabajo y la Seguridad Social es de 03 años, contados desde el momento en el cual se realizó el traslado”.

De igual manera, en sentencia proferida por el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Pamplona, dentro del Proceso Ordinario Laboral iniciado por el señor Wlida Margarita Becerra contra Colpensiones y Porvenir S.A., con radicado N° 54518311200120170008900, respecto de la prescripción de la acción de nulidad, se indicó:

“En efecto, aquí estamos frente a una controversia relativa a la prestación del servicio de seguridad social, acción que según el artículo 151 del CPL, como todas las que están reguladas en este régimen prescribe en 3 años desde que el derecho se hizo exigible.

(…)

Y entonces concluyo que la prescripción debe contarse desde que se celebró el contrato de afiliación, esto es desde el 1 de agosto de 2003 cuando dicha afiliación se hizo efectiva, porque sin lugar a dudas este momento, este acto jurídico, este contrato jurídico, es el que el demandante dice estar viciado; entonces una vez celebrado, una vez las dos partes

quedaron obligadas por ese contrato, es que surge el interés y el derecho para cada parte de anularlo y desde ahí debe contarse el tiempo para proponer la nulidad.

Entonces si miramos desde esta fecha que se hizo efectiva la afiliación, 1 de agosto de 2003, hasta la fecha que se presentó la presente demanda han transcurrido 14 años, por lo tanto, operó este fenómeno de la prescripción de la acción. Además de esto, de la clara operatividad del art 151 del CPL, para llegar a esta determinación se debe tener en cuenta lo siguiente:

- *Que el actor no es beneficiaria del régimen de transición, casos en los cuales la Sala Laboral de la Corte ha resuelto de manera uniforme sobre la nulidad del traslado sin tocar el tema de la prescripción.*
- *Que aquí no se está controvirtiendo el reconocimiento de la pensión, derecho que a la luz del art 48 es irrenunciable e imprescriptible, aquí lo que se debate es la nulidad del traslado de régimen por vicios del consentimiento a pesar de que el actor pudo haber obtenido dicho traslado si lo hubiera presentado oportunamente ante Colpensiones, esto es, como máximo en diciembre de 2007 antes de cumplir los 47 años.*
- *También se debe analizar que la prescripción de las acciones es una institución de orden público y de obligatorio cumplimiento, según esta expresamente consagrado en el art 13 del CGP institución que apunta principalmente a la protección de la seguridad jurídica tal y como se reiteró en las sentencias SC-10304 de 2014, SU-047 de 1999 y SU-264 de 2015.*
- *De otra parte también está en juego el principio de sostenibilidad fiscal y el de eficiencia pensional, por cuanto como se precisó en la sentencia C- 1024 de 2004, el plazo fijado en la ley 100 de 1993 modificado por la ley 797 de 2003 para trasladarse de régimen, tiene como finalidad evitar la descapitalización del fondo común del régimen solidario de prima media lo que llevaría a poner en riesgo el derecho a la pensión del resto de cotizantes que con tiempo anterior y suficiente tiempo han abonado todos sus esfuerzos, sus cotizaciones, a la bolsa común que respaldará la pensión de todos ellos.*
- *También se destaca que la sala de casación laboral de la Corte Suprema de Justicia a través de las sentencias de tutela STL-5465 y STL-1477 de 2018, STL-1366 de 2017 y STL-4593 de 2015, ha determinado que es razonable jurídicamente que se declare la prescripción de la acción de nulidad del traslado en materia pensional del RPM al RAIS, es decir la corte lo que dijo en*

estos precedentes, (...) casos en los que los jueces y los tribunales declararon la prescripción de la acción la Corte dijo que la decisión que tomaron estos jueces fue razonada y ajustada a derecho.”

También es importante traer a colación que, en la misma sentencia confirmada por el Tribunal superior del Distrito Judicial de Pamplona, dentro del Proceso anteriormente mencionado instaurado por el señor Wlida Margarita Becerra contra Colpensiones y Porvenir S.A., con radicado N° 54518311200120170008900, respecto de la prescripción de la acción de nulidad, este indicó:

“Se tiene que al tenor del artículo 1741 de c.c. la nulidad de los actos jurídicos o de los contratos es absoluta cuando se produce por tener un objeto o causa ilícita o por falta de las formalidades que las leyes prescriben para su validez entre tanto que cuando la nulidad tiene su génesis en un hecho diferente como sería el vicio de un consentimiento solo se genera nulidad relativa, a su vez el artículo 1750 prevé que para deducir la rescisión en los eventos que se alegue la ocurrencia de error o dolo se cuenta con un plazo de 4 años contados desde el día de la celebración del acto o contrato, dice la norma “ el plazo para pedir la rescisión dura 4 años, este cuatrienio se contara en el caso de violencia desde el día en que esta hubiera cesado, en el caso de error o de dolo desde el día de la celebración del acto o contrato, de otro lado el artículo 1743 ibídem dispone que la nulidad relativa se puede sanear “ por el paso del tiempo o por ratificación de las partes”.

En este orden si el señor afiliado consideraba que existió un vicio en el consentimiento en ese acto jurídico de afiliación por motivos de seguridad jurídica debió alegarlo dentro de los 4 años siguientes a su hechura, caso de no hacerlo se sana nulidad, de lo contrario se sujetarían las administradoras a una permanente incertidumbre, sobre sus afiliados y las obligaciones reales que respecto de estos tienen un determinado momento.

De esta manera teniendo en cuenta que la vinculación del demandante a PORVENIR S.A. se dio el 27 de junio de 2003 tenía plazo para demandar su nulidad hasta el 27 de junio de 2007 termino al que claramente no se dio cumplimiento, adviniendo la prescripción de la acción como lo concluyó la Juez Aquo.

Se hace necesario precisar que el derecho a la pensión es de naturaleza imprescriptible pudiéndose verificar su reclamo en cualquier tiempo así como que tal naturaleza de imprescriptible por ser la pensión de tracto sucesivo se transmite a la revisión del monto de la pensión cuando la base económica no se ajusta a derecho, así lo ha manifestado la CSJ entre otras sentencias 4638 de 2018 y 738 del mismo año; el presente litigio no

se remite a la adquisición del derecho pensional como tal o a su liquidación, si no a la nulidad de la afiliación a uno de los regímenes vigentes sin que pueda afirmarse que ella es imprescriptible, no puede identificarse la elección que hace el trabajador de pertenecer al RAIS o al RPM y las diferencias económicas que se puedan reportar en la pensión con el derecho mismo, acertó que no fue rechazado por el órgano de cierre especializado en sentencia STL 4593 DE 2015, téngase en cuenta que a partir de la ley 100 de 1993 se crearon en materia de pensiones dos regímenes solidarios que se excluyen cada uno con características propias, razón por la que resulta equivocado establecer como premisa que uno de ellos por sí y en si resulta más favorable o beneficiario para el trabajador, importante remitirnos sobre estas características a las consideraciones que realizó la corte constitucional en sentencia c – 86 de 2002, dijo la corte:

“ los dos regímenes que conforman el sistema general de pensiones el de RPM y el RAIS, presentan cada uno rasgos sobresalientes especiales que permiten diferenciarlos entre sí, entre otros lo relativos a la edad de jubilación, en el número de semanas de cotización exigidas para acceder a la pensión mínima y en los factores que determinan el monto de la pensión y que fueron ya clara y ampliamente definidos por la corte constitucional, descritas las anteriores características para la corte se resalta que es claro que el sistema de seguridad social en pensiones no tiene por finalidad preservar el equilibrio cuota prestación, si no la debida atención de las contingencias a las que están expuestas los afiliados y beneficiarios, además como porque el régimen de prestación de la seguridad social en pensiones no es un régimen contractual como el de los seguros privados, sino todo lo contrario se trata a un régimen legal que de alguna manera se asienta en el principio contributivo en el que los empleadores y el mismo estado participan junto a los trabajadores con los aportes que resultan determinantes de la cuantía de la pensión, de ahí se resalta que los afiliados a la seguridad social no ostenten un derecho subjetivo a una cuantía determinada de la pensión futura esto es las pensiones respecto de las cuales no se ha producido el derecho que las causa, es apenas lógico que en el RAIS la integración del capital suficiente para el reconocimiento y pago de la pensión de vejez, invalidez y sobreviviente dependan en lo que concierne al aporte del trabajador únicamente su propio esfuerzo ahorrativo incrementado con su correspondientes incrementos financieros así fue concebido este sistema por el legislador y por ello se denomina Régimen de Ahorro Individual caracterizado porque las pensiones se financian con el ahorro proveniente de las contribuciones hechas por los trabajadores que en su conjunto forman un capital autónomo que es administrado por los fondos privados de pensiones, la circunstancia de que el legislador no haya previsto la participación de otras personas distintas al trabajador en la conformación de su cuenta de ahorro individual no puede ser interpretada como una vulneración del principio constitucional de solidaridad a la seguridad social, por cuanto al esquema del

RAIS adoptado por el legislador en desarrollo de su libertad configurativa se resalta y fundamenta en el esfuerzo individual y personal del afiliado el cual se agrega al aporte del empleador cuando se trata de trabajadores dependientes tal como lo preceptúa el literal a del artículo 60 de la ley 100 de 1993. Así en el subsistema de prima media con prestación definida los afiliados obtendrán las pensiones establecidas en la ley de un fondo común de naturaleza pública que están constituidos por sus aportes y sus rendimientos al paso que en el RAIS las pensiones dependerán del ahorro proveniente de las cotizaciones individuales y sus respectivos rendimiento financieros, razón por la cual su cuantía está determinada por el monto de los aportes realizados, capitalizados en una cuenta de ahorro pensional de cada afiliado”.

Así en conclusión se tiene que la naturaleza dual, solidaria al sistema de pensiones vigente con sus distintas regulaciones y características que determinan la no equiparación de la pensión que en cada caso finalmente recibe el ciudadano no estructura una violación al derecho imprescriptible de la pensión.”

- **BUENA FE DE PROTECCIÓN S.A.:**

Consistente en que PROTECCIÓN S.A. siempre ha actuado con la buena fe que se presume de toda persona natural y jurídica por mandato constitucional, de conformidad con el artículo 83 de la Carta Política; en la relación con la afiliación que vinculó a la hoy demandante.

- **COMPENSACIÓN**

En caso de ser obligada mi representada al pago de alguna de las condenas invocadas por la parte accionante, solicito se compense dicha suma de dinero con cualquier otra que se le hubiere pagado a la demandante.

- **INNOMINADA o GENÉRICA:**

Es decir, la declaratoria de cualquier excepción que resulte probada en el curso de este proceso. De conformidad con lo dispuesto en el artículo 282 del Código General del Proceso

VI. PRUEBAS

Sírvase señor Juez decretar y practicar las siguientes pruebas:

1.1 DOCUMENTALES

- Historia laboral consolidada
- Historia válida para bono pensional
- Formulario de afiliación
- Respuesta a petición
- Historial de vinculaciones SIAFP

6.2. INTERROGATORIO DE PARTE

Sírvase Señor Juez, fijar fecha y hora para que el demandante **GUILLERMO VARGAS PIESCHACON** en forma personal absuelva el interrogatorio que le formularé bien sea por escrito en sobre cerrado o verbalmente durante la audiencia pública respectiva.

VII. PRUEBAS SOLICITADAS POR LA DEMANDANTE Y REQUERIDAS EN EL AUTO ADMISORIO

Los documentos anteriormente referenciados, son aportados como prueba dentro de la presente contestación, para dar cumplimiento a lo requerido por la accionante en el escrito de demanda.

Se advierte que lo que se aporta es lo que se encuentra en poder de mi representada una vez revisado los archivos y bases de datos de los afiliados con que cuenta PROTECCIÓN S.A.

VIII. ANEXOS

Con la presente contestación a la demanda anexo:

- Todos los documentos relacionados en el acápite de pruebas de esta demanda.
- Escritura Pública contentiva de poder general

IX. PETICIÓN FORMAL

Solicito a su despacho, dar por contestada la demandada, al reunir los requisitos formales del Artículo 31 de la Ley 712 del 2001, y fijar fecha para la realización de la audiencia de conciliación obligatoria, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio.

X. NOTIFICACIONES

- A la demandada PROTECCION S.A. en la Calle 49 No 63 - 100 piso 8 de la ciudad de Medellín.
- El suscrito apoderado las recibirá en la secretaría de su Despacho o en la ciudad de Bucaramanga en la Carrera 29 No. 45-45 oficina 908 Metropolitan Business Park, teléfono 6474031.

Correo electrónico: gustavo.garcia@gustavogarciayasociados.com

De usted,



CARLO GUSTAVO GARCIA MÉNDEZ
C.C. 91.475.103 de Bucaramanga
T.P. 96.936 del C.S de la J.



25 ENE 1996
FONDO DE PENSIONES OBLIGATORIAS
RECIBIDO

SOLICITUD DE VINCULACION

B/manga.
CIUDAD

21.01.96.
DIA/MES/AÑO

No. 4060
0617159

VINCULACION INICIAL
TRASLADO AFP
TRASLADO DE REGIMEN

☐
☐
☒

AFP ANTERIOR

ENTIDAD ADMINISTRADORA ANTERIOR ISS.

INFORMACION DEL TRABAJADOR

NUMERO DOCUMENTO DE IDENTIDAD	T	C.C.	C.E.	FECHA DE NACIMIENTO	NACIONALIDAD	SEXO
<u>91176.326</u>			<u>X</u>	<u>16 10 64</u>	<u>Colombiano</u>	<u>X</u>
PRIMER APELLIDO	SEGUNDO APELLIDO		NOMBRES			
<u>Yargos</u>	<u>Pieschacon</u>		<u>Guillermo</u>			
DIRECCION DE RESIDENCIA	CIUDAD O MUNICIPIO		DEPARTAMENTO		TELEFONO	
<u>Calle 29 #31-74 La Campiña</u>	<u>Girón</u>		<u>Saber Sur</u>		<u>462592.</u>	
DIRECCION DONDE LABORA	CIUDAD O MUNICIPIO		DEPARTAMENTO		TELEFONO	
<u>Cra. 38 #37-44</u>	<u>B/manga</u>		<u>Saber Sur.</u>		<u>459454.</u>	
ENVIO CORRESPONDENCIA	RESIDENCIA	OFICINA	APARTADO AEREO		NUMERO	
		<u>X</u>				
TIPO DE TRABAJADOR						
INDEPENDIENTE						
DEPENDIENTE <u>X</u>						
HA COTIZADO MAS DE 150 SEMANAS EN I.S.S.						
CAJAS						
CUALES: <u>No</u>						

INFORMACION VINCULO LABORAL ACTUAL

EMPLEADOR

OCUPACION O CARGO ACTUAL	SALARIO O INGRESO MENSUAL	INTEGRAL			
<u>Geologo</u>	<u>\$625.000.=.</u>	SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>			
NUMERO DE IDENTIFICACION	NIT	C.C.	C.E.	NOMBRE O RAZON SOCIAL	
<u>860.324.101-5</u>	<u>X</u>			<u>Gradex</u>	
DIRECCION CORRESPONDENCIA EMPLEADOR	CIUDAD O MUNICIPIO		DEPARTAMENTO		TELEFONO
<u>Cra. 38 #37-44</u>	<u>B/manga</u>		<u>Saber Sur.</u>		<u>454135</u>

INFORMACION BENEFICIARIOS

APELLIDOS Y NOMBRES	SEXO		NUMERO DE IDENTIFICACION	T	C.C.	FECHA NACIMIENTO			CODIGO PARENTESCO	CODIGOS PARENTESCO
	F	M				DIA	MES	AÑO		
<u>Escobar Salcedo Alexandra</u>	<u>X</u>		<u>2028812</u>	<u>X</u>		<u>19</u>	<u>06</u>	<u>68</u>	<u>01</u>	
<u>Yargos Escobar Rafael E</u>		<u>X</u>				<u>29</u>	<u>03</u>	<u>94</u>	<u>04</u>	01 CONYUGE
<u>Yargos Escobar Laura J</u>	<u>X</u>					<u>06</u>	<u>07</u>	<u>95</u>	<u>04</u>	02 COMPANERO PERMANENTE
										03 PADRES
										04 HIJOS
										05 HIJOS INVALIDOS
										06 HERMANOS INVALIDOS

LOS BENEFICIARIOS ANTERIORMENTE RELACIONADOS SERAN VERIFICADOS DE ACUERDO CON LAS NORMAS LEGALES VIGENTES.

DECLARO BAJO JURAMENTO QUE LOS ANTECEDENTES DEL TRABAJADOR INCLUIDOS EN EL PRESENTE CONTRATO SON LOS QUE CORRESPONDEN A LA INFORMACION QUE ME HA SIDO SUMINISTRADA

VOLUNTAD DE SELECCION Y AFILIACION

HAGO CONSTAR QUE LA SELECCION DEL REGIMEN DE AHORRO INDIVIDUAL CONSOLIDARIDAD LO HE EFECTUADO EN FORMA LIBRE, ESPONTANEA Y SIN PRESIONES MANIFIESTO QUE HE ELEGIDO A LA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIA PROTECCION S.A., PARA QUE ADMINISTRE MIS APORTES PENSIONALES Y QUE LOS DATOS PROPORCIONADOS EN ESTA SOLICITUD SON VERDADEROS

FIRMA Y NOMBRE REPRESENTANTE LEGAL DE LA EMPRESA

FIRMA DEL AFILIADO

ESPACIO PARA LA AFP

IDENTIFICACION DEL PROMOTOR

SELLO Y FIRMA AUTORIZADA O DEL REPRESENTANTE LEGAL

FIRMA

NOMBRES Y APELLIDOS

NOMBRE

No REGISTRO

VER INSTRUCCIONES AL RESPALDO F 0300

Nombre del afiliado: **Guillermo Vargas Pieschacon** | Identificación: **CC . 91176326**



Aquí encontrarás el registro de las semanas cotizadas a tu pensión, de acuerdo a los trabajos que has tenido hasta la fecha. Información de tus empleadores, salario que devengabas y el valor de los aportes a tu ahorro pensional. **Es indispensable que esta información cuente con tu aprobación.**



Aprueba los periodos de cotización que estén correctos, y confirma que no laboraste en los que no tienes cotización y si por el contrario encuentras datos faltantes, repórtalos en www.proteccion.com.co o con la ayuda de nuestros asesores en la línea de servicio.

Semanas cotizadas

SEMANAS OTRO RÉGIMEN ¹	SEMANAS OTROS FONDOS DE PENSIÓN	SEMANAS PROTECCIÓN	TOTAL SEMANAS COTIZADAS
108.86	124.29	1265.57	1498.72
Valor de bono a 01/02/1996 \$590,497 Fecha Redención del Bono 16/10/2026	Los aportes a otros fondos hacen parte de tu cuenta individual de Protección.	Saldo cuenta individual ² \$375,589,362	Total semanas cotizadas en los últimos 3 años ³ 150.0

Total Semanas cotizadas: 1498.72



Semanas para alcanzar una garantía de pensión mínima: 1.150

Semanas aprobadas por ti: 90.9%



Para solicitar tu pensión, es necesario que apruebes tanto las semanas cotizadas como las no laboradas, que registran en tu historia laboral.

Edad: 58



Edad mínima en hombres para alcanzar una garantía de pensión mínima: 62 años.

- Corresponde a los aportes a pensión que el afiliado y su empleador realizaron a una administradora del régimen de prima media como el Instituto de Seguro Social (ahora colpensiones), cajas o fondos del sector público, antes de trasladarse a una administradora de fondos privados de pensiones como Protección. Este dinero hará parte del capital con el que se pagaría la pensión. Recuerde que esta información puede ser actualizada constantemente por los empleadores y las entidades a las cuales usted o su empleador realizaron los aportes y por lo tanto puede presentar variaciones con respecto a los datos informados a la fecha.
- El saldo de la cuenta individual es la suma de los aportes a pensión del afiliado, el empleador y los rendimientos de estos en el régimen de ahorro individual, a la fecha de generación de este informe.
- Si has cotizado mínimo 50 semanas en los últimos 3 años antes de la fecha de siniestro y cumples con los requisitos legales establecidos para la pensión, puedes acceder a una pensión de invalidez o sobrevivencia. Ten presente que esta información no acredita el cumplimiento de los requisitos legales establecidos en la ley para acceder a la prestación.



Información de interés

Las semanas y valores aquí reflejados son de carácter informativo y son actualizadas constantemente debido a nuevos reportes o ajustes. No acreditan el cumplimiento de los requisitos legales establecidos en la ley para el tipo de prestación solicitada.

Periodo registrado de Historia Laboral

Primera cotización: 1983/01 Última cotización: 2023/09

1983

EJERCITO NACIONAL 8999990031

Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
1983/01	---	---	18	Otro Régimen	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
1983/02	---	---	28	Otro Régimen	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
1983/03	---	---	31	Otro Régimen	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
1983/04	---	---	30	Otro Régimen	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
1983/05	---	---	31	Otro Régimen	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
1983/06	---	---	30	Otro Régimen	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
1983/07	---	---	31	Otro Régimen	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
1983/08	---	---	31	Otro Régimen	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
1983/09	---	---	30	Otro Régimen	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
1983/10	---	---	31	Otro Régimen	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
1983/11	---	---	30	Otro Régimen	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
1983/12	\$1,040	---	30	Otro Régimen	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>




1994

ETA LTDA 13014000185

Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
1994/02	\$243,300	---	24	Otro Régimen	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
1994/03	\$243,300	---	30	Otro Régimen	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
1994/04	\$243,300	---	30	Otro Régimen	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
1994/05	\$367,100	---	30	Otro Régimen	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
1994/06	\$367,100	---	30	Otro Régimen	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
1994/07	\$367,100	---	30	Otro Régimen	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
1994/08	\$350,000	---	30	Otro Régimen	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
1994/09	\$350,000	---	30	Otro Régimen	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
1994/10	\$350,000	---	30	Otro Régimen	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
1994/11	\$350,000	---	30	Otro Régimen	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
1994/12	\$350,000	---	30	Otro Régimen	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>

1995

ETA SA. 8902019496

Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
1995/01	\$532,100	---	30	Otro Régimen	Aprobado	
1995/02	\$532,100	---	28	Otro Régimen	Aprobado	
1995/03	\$532,100	---	29	Otro Régimen	Aprobado	








1996

GRADEX INGENIERIA S A 860354101






Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
1996/02	\$625,000	\$62,500	30	PROTECCION	Aprobado	
1996/03	\$625,000	\$63,325	30	PROTECCION	Aprobado	
1996/04	\$625,000	\$63,325	30	PROTECCION	Aprobado	
1996/05	\$625,000	\$62,500	30	PROTECCION	Aprobado	
1996/06	\$625,000	\$62,500	30	PROTECCION	Aprobado	
1996/07	\$625,000	\$63,325	30	PROTECCION	Aprobado	
1996/08	\$625,000	\$62,500	30	PROTECCION	Aprobado	
1996/09	\$280,000	\$28,000	21	PROTECCION	Aprobado	
1996/09	\$625,000	\$62,500	30	PROTECCION	Aprobado	
1996/10	\$400,000	\$40,000	30	PROTECCION	Aprobado	
1996/10	\$625,000	\$63,150	30	PROTECCION	Aprobado	
1996/11	\$625,000	\$62,500	30	PROTECCION	Aprobado	
1996/11	\$400,000	\$40,000	30	COLFONDOS	Aprobado	
1996/12	\$625,000	\$62,500	30	PROTECCION	Aprobado	

1997

GRADEX INGENIERIA S A 860354101











Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
1997/01	\$875,000	\$87,500	30	PROTECCION	Aprobado	
1997/02	\$875,000	\$87,500	30	PROTECCION	Aprobado	
1997/03	\$875,000	\$88,251	30	PROTECCION	Aprobado	
1997/04	\$875,000	\$87,500	30	PROTECCION	Aprobado	
1997/05	\$875,000	\$87,499	30	COLFONDOS	Aprobado	
1997/06	\$875,000	\$87,499	30	COLFONDOS	Aprobado	
1997/07	\$875,000	\$87,499	30	COLFONDOS	Aprobado	

Fecha de generación: 04/10/2023

1997/08	\$875,000	\$87,499	30	COLFONDOS	Aprobado	
1997/09	\$875,000	\$87,499	30	COLFONDOS	Aprobado	
1997/10	\$875,000	\$87,499	30	COLFONDOS	Aprobado	
1997/11	\$875,000	\$87,499	30	COLFONDOS	Aprobado	
1997/12	\$875,000	\$87,499	30	COLFONDOS	Aprobado	










1998



GRADEX INGENIERIA LTDA 860354101

Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
1998/01	\$1,050,000	\$105,000	30	COLFONDOS	Aprobado	
1998/02	\$2,100,000	\$204,025	30	COLFONDOS	Aprobado	
1998/04	\$1,050,000	\$105,000	30	COLFONDOS	Aprobado	
1998/05	\$1,050,000	\$101,824	30	COLFONDOS	Aprobado	
1998/06	\$1,050,000	\$101,827	30	COLFONDOS	Aprobado	
1998/07	\$1,050,000	\$105,000	30	COLFONDOS	Aprobado	
1998/09	\$1,050,000	\$105,000	30	COLFONDOS	Aprobado	
1998/10	\$2,100,000	\$210,000	30	COLFONDOS	Aprobado	
1998/11	\$1,050,000	\$105,000	30	COLFONDOS	Aprobado	
1998/12	\$1,050,000	\$105,000	30	COLFONDOS	Aprobado	

1999

GRADEX INGENIERIA LTDA 860354101

Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
1999/01	\$1,218,000	\$121,800	30	COLFONDOS	Aprobado	
1999/02	\$1,218,000	\$121,800	30	COLFONDOS	Aprobado	
1999/03	\$1,218,000	\$116,888	30	COLFONDOS	Aprobado	
1999/04	\$1,218,000	\$116,914	30	COLFONDOS	Aprobado	
1999/05	\$1,218,000	\$116,921	30	COLFONDOS	Aprobado	
1999/06	\$1,218,000	\$118,712	30	COLFONDOS	Aprobado	
1999/07	\$1,218,000	\$121,800	30	COLFONDOS	Aprobado	
1999/08	\$1,218,000	\$121,800	30	COLFONDOS	Aprobado	
1999/09	\$500,000	\$50,000	30	COLFONDOS	Aprobado	

1999/10	\$500,000	\$50,000	30	COLFONDOS	Aprobado	
1999/11	\$500,000	\$50,000	30	COLFONDOS	Aprobado	










2000

GRADEX INGENIERIA S A 860354101

Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2000/01	\$1,340,000	\$134,836	30	PROTECCION	Aprobado	
2000/02	\$1,340,000	\$134,955	30	PROTECCION	Aprobado	
2000/03	\$1,374,735	\$137,963	30	PROTECCION	Aprobado	
2000/04	\$1,339,800	\$136,337	30	PROTECCION	Aprobado	
2000/05	\$1,338,000	\$141,696	30	PROTECCION	Aprobado	
2000/06	\$1,340,000	\$139,300	30	PROTECCION	Aprobado	
2000/07	\$1,340,000	\$136,425	30	PROTECCION	Aprobado	
2000/08	\$1,339,800	\$134,000	30	PROTECCION	Aprobado	
2000/09	\$1,339,800	\$134,000	30	PROTECCION	Aprobado	
2000/10	\$1,340,000	\$136,822	30	PROTECCION	Aprobado	
2000/11	\$1,340,000	\$134,350	30	PROTECCION	Aprobado	
2000/12	\$1,340,000	\$133,778	30	PROTECCION	Aprobado	

2001

GRADEX INGENIERIA S A 860354101

Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2001/01	\$1,473,780	\$150,632	30	PROTECCION	Aprobado	
2001/02	\$1,474,000	\$151,358	30	PROTECCION	Aprobado	
2001/03	\$1,474,000	\$148,086	30	PROTECCION	Aprobado	
2001/04	\$1,474,000	\$153,591	30	PROTECCION	Aprobado	
2001/05	\$1,474,000	\$147,899	30	PROTECCION	Aprobado	
2001/06	\$1,474,000	\$159,427	30	PROTECCION	Aprobado	
2001/07	\$1,474,000	\$153,380	30	PROTECCION	Aprobado	
2001/08	\$1,474,000	\$147,407	30	PROTECCION	Aprobado	
2001/09	\$1,474,000	\$147,407	30	PROTECCION	Aprobado	
2001/10	\$1,474,000	\$147,407	30	PROTECCION	Aprobado	

Fecha de generación: 04/10/2023

2001/11	\$1,474,000	\$148,565	30	PROTECCION	Aprobado	
2001/12	\$1,474,000	\$148,565	30	PROTECCION	Aprobado	












2002

GRADEX INGENIERIA S A 860354101

Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2002/01	\$1,474,000	\$147,407	30	PROTECCION	Aprobado	
2002/02	\$1,474,000	\$147,407	30	PROTECCION	Aprobado	
2002/03	\$1,474,000	\$148,503	30	PROTECCION	Aprobado	
2002/04	\$1,474,000	\$148,503	30	PROTECCION	Aprobado	
2002/05	\$1,474,000	\$147,407	30	PROTECCION	Aprobado	
2002/06	\$1,474,000	\$147,407	30	PROTECCION	Aprobado	
2002/07	\$1,474,000	\$147,407	30	PROTECCION	Aprobado	
2002/08	\$1,474,000	\$149,828	30	PROTECCION	Aprobado	
2002/09	\$1,510,000	\$151,334	30	PROTECCION	Aprobado	
2002/10	\$1,474,000	\$147,569	30	PROTECCION	Aprobado	
2002/11	\$1,474,000	\$147,407	30	PROTECCION	Aprobado	
2002/12	\$1,474,000	\$147,407	30	PROTECCION	Aprobado	

2003

GRADEX INGENIERIA S A 860354101






Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2003/01	\$1,474,000	\$147,407	30	PROTECCION	Aprobado	
2003/03	\$1,355,000	\$135,561	30	PROTECCION	Aprobado	
2003/04	\$617,000	\$61,704	30	PROTECCION	Aprobado	
2003/05	\$1,019,000	\$101,927	30	PROTECCION	Aprobado	
2003/06	\$565,000	\$56,706	30	PROTECCION	Aprobado	
2003/07	\$715,000	\$71,480	30	PROTECCION	Aprobado	
2003/08	\$1,045,000	\$104,540	30	PROTECCION	Aprobado	
2003/09	\$1,036,000	\$103,651	30	PROTECCION	Aprobado	
2003/10	\$1,187,000	\$118,666	30	PROTECCION	Aprobado	
2003/11	\$1,339,000	\$133,946	30	PROTECCION	Aprobado	
2003/12	\$1,039,000	\$103,927	30	PROTECCION	Aprobado	

GUILLERMO VARGAS PIESCHACON 91176326


Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2003/10	\$957,111	\$95,710	30	PROTECCION	Aprobado	

2004






GRADEX INGENIERIA S A 860354101

Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2004/01	\$1,392,000	\$139,169	30	PROTECCION	Aprobado	
2004/02	\$1,290,000	\$129,046	30	PROTECCION	Aprobado	
2004/03	\$49,133	\$4,895	1	PROTECCION	Aprobado	
2004/04	\$1,517,000	\$151,727	29	PROTECCION	Aprobado	
2004/05	\$1,142,000	\$115,401	30	PROTECCION	Aprobado	
2004/06	\$1,784,000	\$178,415	30	PROTECCION	Aprobado	
2004/07	\$1,491,000	\$149,242	30	PROTECCION	Aprobado	
2004/08	\$1,570,000	\$156,972	30	PROTECCION	Aprobado	
2004/09	\$1,570,000	\$156,972	30	PROTECCION	Aprobado	
2004/10	\$1,299,000	\$130,302	30	PROTECCION	Aprobado	
2004/11	\$1,097,000	\$109,992	30	PROTECCION	Aprobado	
2004/12	\$1,570,000	\$156,972	30	PROTECCION	Aprobado	

GUILLERMO VARGAS PIESCHACON 91176326


Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2004/05	\$744,000	\$74,400	30	PROTECCION	Aprobado	












UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA 890902922

Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2004/08	\$663,000	\$66,273	29	PROTECCION	Aprobado	
2004/09	\$686,000	\$68,623	30	PROTECCION	Aprobado	
2004/10	\$686,000	\$68,623	30	PROTECCION	Aprobado	
2004/11	\$686,000	\$68,623	30	PROTECCION	Aprobado	
2004/12	\$160,000	\$16,000	7	PROTECCION	Aprobado	






2005

GRADEX INGENIERIA S A 860354101

Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2005/01	\$1,825,000	\$191,640	30	PROTECCION	Aprobado	







2005/02	\$1,825,000	\$191,639	30	PROTECCION	Aprobado	
2005/03	\$112,819	\$11,829	2	PROTECCION	Aprobado	
2005/04	\$1,514,000	\$158,970	30	PROTECCION	Aprobado	
2005/05	\$1,645,000	\$172,687	30	PROTECCION	Aprobado	
2005/06	\$1,664,000	\$174,720	30	PROTECCION	Aprobado	
2005/07	\$1,814,000	\$190,470	30	PROTECCION	Aprobado	
2005/08	\$1,664,000	\$174,720	30	PROTECCION	Aprobado	
2005/09	\$1,664,000	\$174,720	30	PROTECCION	Aprobado	
2005/10	\$1,830,000	\$192,356	30	PROTECCION	Aprobado	
2005/11	\$1,664,000	\$174,866	30	PROTECCION	Aprobado	
2005/12	\$1,701,000	\$178,715	30	PROTECCION	Aprobado	

UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA 890902922



Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2005/07	\$77,000	\$8,046	6	PROTECCION	Aprobado	
2005/08	\$382,000	\$40,110	30	PROTECCION	Aprobado	
2005/09	\$382,000	\$40,110	30	PROTECCION	Aprobado	
2005/10	\$382,000	\$40,110	30	PROTECCION	Aprobado	
2005/11	\$318,000	\$33,390	25	PROTECCION	Aprobado	

2006







GRADEX INGENIERIA S A 860354101

Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2006/01	\$1,922,000	\$211,582	30	PROTECCION	Aprobado	
2006/02	\$1,747,000	\$192,333	30	PROTECCION	Aprobado	
2006/03	\$58,240	\$6,385	1	PROTECCION	Aprobado	
2006/04	\$1,747,000	\$192,181	30	PROTECCION	Aprobado	
2006/05	\$1,747,000	\$192,181	30	PROTECCION	Aprobado	
2006/06	\$1,747,000	\$192,181	30	PROTECCION	Aprobado	
2006/07	\$2,016,000	\$221,776	30	PROTECCION	Aprobado	
2006/08	\$2,520,000	\$277,387	30	PROTECCION	Aprobado	
2006/09	\$2,520,000	\$277,398	30	PROTECCION	Aprobado	
2006/10	\$3,323,000	\$366,423	30	PROTECCION	Aprobado	
2006/11	\$672,000	\$74,306	8	PROTECCION	Aprobado	



CONSORCIO GRADEX - INPRO 804013872

Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2006/06	\$408,000	\$44,880	30	PROTECCION	Aprobado	
2006/07	\$408,000	\$44,880	30	PROTECCION	Aprobado	

UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA 890902922

Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2006/07	\$95,000	\$10,430	7	PROTECCION	Aprobado	
2006/08	\$408,000	\$44,616	30	PROTECCION	Aprobado	
2006/09	\$408,000	\$44,617	30	PROTECCION	Aprobado	
2006/10	\$408,000	\$44,849	30	PROTECCION	Aprobado	
2006/11	\$408,000	\$44,849	30	PROTECCION	Aprobado	
2006/12	\$408,000	\$44,849	30	PROTECCION	Aprobado	

CONSULTORIA Y MEDIO AMBIENTE S.A 804007332


Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2006/11	\$1,764,000	\$197,895	21	PROTECCION	Aprobado	
2006/12	\$2,520,000	\$279,918	30	PROTECCION	Aprobado	

2007












UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA 890902922

Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2007/01	\$130,000	\$14,260	9	PROTECCION	Aprobado	
2007/02	\$434,000	\$47,764	30	PROTECCION	Aprobado	
2007/03	\$434,000	\$47,764	30	PROTECCION	Aprobado	
2007/04	\$434,000	\$47,764	30	PROTECCION	Aprobado	
2007/05	\$434,000	\$47,764	30	PROTECCION	Aprobado	
2007/06	\$434,000	\$47,764	30	PROTECCION	Aprobado	
2007/07	\$217,000	\$23,842	15	PROTECCION	Aprobado	
2007/08	\$434,000	\$47,764	30	PROTECCION	Aprobado	
2007/09	\$434,000	\$47,764	30	PROTECCION	Aprobado	
2007/10	\$434,000	\$47,764	30	PROTECCION	Aprobado	
2007/11	\$434,000	\$47,764	30	PROTECCION	Aprobado	
2007/12	\$434,000	\$47,764	30	PROTECCION	Aprobado	

CONSULTORIA Y MEDIO AMBIENTE S.A 804007332


Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2007/01	\$1,260,000	\$140,666	15	PROTECCION	Aprobado	

GRADEX INGENIERIA S A 860354101










Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2007/02	\$2,000,000	\$220,679	30	PROTECCION	Aprobado	
2007/03	\$2,000,000	\$221,563	30	PROTECCION	Aprobado	
2007/04	\$2,000,000	\$220,000	30	PROTECCION	Aprobado	
2007/05	\$2,000,000	\$220,172	30	PROTECCION	Aprobado	
2007/06	\$2,000,000	\$220,000	30	PROTECCION	Aprobado	
2007/07	\$2,000,000	\$221,350	30	PROTECCION	Aprobado	
2007/08	\$2,000,000	\$220,000	30	PROTECCION	Aprobado	
2007/09	\$2,000,000	\$220,000	30	PROTECCION	Aprobado	
2007/10	\$2,000,000	\$220,425	30	PROTECCION	Aprobado	
2007/11	\$2,000,000	\$221,064	30	PROTECCION	Aprobado	
2007/12	\$2,000,000	\$222,620	30	PROTECCION	Aprobado	

2008




GUILLERMO VARGAS PIESCHACON 91176326

Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2008/01	\$461,500	\$53,072	30	PROTECCION	Aprobado	

GRADEX INGENIERIA S A 860354101





Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2008/02	\$2,250,000	\$258,750	30	PROTECCION	Aprobado	
2008/03	\$2,250,000	\$260,278	30	PROTECCION	Aprobado	
2008/04	\$2,250,000	\$260,524	30	PROTECCION	Aprobado	
2008/05	\$2,250,000	\$260,278	30	PROTECCION	Aprobado	
2008/06	\$2,250,000	\$260,756	30	PROTECCION	Aprobado	
2008/07	\$2,250,000	\$258,750	30	PROTECCION	Aprobado	
2008/08	\$2,250,000	\$258,937	30	PROTECCION	Aprobado	
2008/09	\$2,250,000	\$258,750	30	PROTECCION	Aprobado	
2008/10	\$75,000	\$8,625	1	PROTECCION	Aprobado	

CONSORCIO GRADEX - INPRO 804013872









Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2008/10	\$2,500,000	\$287,500	30	PROTECCION	Aprobado	
2008/11	\$2,500,000	\$287,500	30	PROTECCION	Aprobado	
2008/12	\$2,500,000	\$287,500	30	PROTECCION	Aprobado	

2009







CONSORCIO GRADEX - INPRO 804013872

Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2009/01	\$2,500,000	\$287,500	30	PROTECCION	Aprobado	
2009/02	\$2,500,000	\$287,500	30	PROTECCION	Aprobado	
2009/03	\$2,500,000	\$287,500	30	PROTECCION	Aprobado	
2009/04	\$2,500,000	\$287,500	30	PROTECCION	Aprobado	

GRADEX INGENIERIA S A 860354101

Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2009/05	\$2,500,000	\$287,789	30	PROTECCION	Aprobado	
2009/06	\$2,500,000	\$287,500	30	PROTECCION	Aprobado	
2009/07	\$2,500,000	\$287,500	30	PROTECCION	Aprobado	
2009/08	\$2,500,000	\$287,756	30	PROTECCION	Aprobado	
2009/09	\$2,500,000	\$287,500	30	PROTECCION	Aprobado	
2009/10	\$1,000,000	\$115,000	30	PROTECCION	Aprobado	
2009/11	\$1,000,000	\$115,000	30	PROTECCION	Aprobado	
2009/12	\$1,000,000	\$115,000	30	PROTECCION	Aprobado	





UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA 890902922

Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2009/07	\$176,000	\$20,272	10	PROTECCION	Aprobado	
2009/08	\$529,000	\$60,803	30	PROTECCION	Aprobado	
2009/09	\$529,000	\$60,803	30	PROTECCION	Aprobado	
2009/10	\$529,000	\$60,803	30	PROTECCION	Aprobado	
2009/11	\$529,000	\$60,803	30	PROTECCION	Aprobado	
2009/12	\$529,000	\$60,803	30	PROTECCION	Aprobado	

UNIVERSIDAD DE SANTANDER 804001890










Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
-----	----------------------------	------------------------------	----------------	--------------------------	--------	---------

Fecha de generación: 04/10/2023

2009/08	\$464,000	\$53,360	28	PROTECCION	Aprobado	
2009/09	\$497,000	\$57,474	30	PROTECCION	Aprobado	
2009/10	\$497,000	\$57,155	30	PROTECCION	Aprobado	
2009/11	\$398,000	\$45,786	24	PROTECCION	Aprobado	

2010

UNIVERSIDAD DE SANTANDER 804001890

Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2010/01	\$103,000	\$11,986	6	PROTECCION	Aprobado	
2010/02	\$515,000	\$59,314	30	PROTECCION	Aprobado	
2010/03	\$515,000	\$59,267	30	PROTECCION	Aprobado	
2010/04	\$515,000	\$59,225	30	PROTECCION	Aprobado	
2010/05	\$429,167	\$49,380	25	PROTECCION	Aprobado	
2010/08	\$498,000	\$57,527	29	PROTECCION	Aprobado	
2010/09	\$515,000	\$59,344	30	PROTECCION	Aprobado	
2010/10	\$515,000	\$59,265	30	PROTECCION	Aprobado	
2010/11	\$395,000	\$45,435	23	PROTECCION	Aprobado	

GRADEX INGENIERIA S A 860354101

Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2010/01	\$3,000,000	\$345,271	30	PROTECCION	Aprobado	
2010/02	\$3,000,000	\$345,000	30	PROTECCION	Aprobado	
2010/03	\$3,000,000	\$345,000	30	PROTECCION	Aprobado	
2010/04	\$3,000,000	\$345,000	30	PROTECCION	Aprobado	
2010/05	\$3,000,000	\$345,000	30	PROTECCION	Aprobado	
2010/06	\$3,000,000	\$345,000	30	PROTECCION	Aprobado	
2010/07	\$3,000,000	\$345,479	30	PROTECCION	Aprobado	
2010/08	\$3,000,000	\$345,261	30	PROTECCION	Aprobado	
2010/09	\$3,000,000	\$345,000	30	PROTECCION	Aprobado	
2010/10	\$3,000,000	\$345,689	30	PROTECCION	Aprobado	
2010/11	\$3,000,000	\$345,000	30	PROTECCION	Aprobado	
2010/12	\$3,000,000	\$345,000	30	PROTECCION	Aprobado	

UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA 890902922

Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2010/01	\$103,000	\$11,862	6	PROTECCION	Aprobado	
2010/02	\$515,000	\$59,225	30	PROTECCION	Aprobado	
2010/03	\$515,000	\$59,225	30	PROTECCION	Aprobado	
2010/04	\$515,000	\$59,225	30	PROTECCION	Aprobado	
2010/05	\$515,000	\$59,225	30	PROTECCION	Aprobado	
2010/06	\$515,000	\$59,225	30	PROTECCION	Aprobado	

2011

GRADEX INGENIERIA S A 860354101

Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2011/01	\$3,500,000	\$402,500	30	PROTECCION	Aprobado	
2011/02	\$3,500,000	\$402,500	30	PROTECCION	Aprobado	
2011/03	\$3,500,000	\$403,457	30	PROTECCION	Aprobado	
2011/04	\$3,500,000	\$402,500	30	PROTECCION	Aprobado	
2011/05	\$3,500,000	\$404,426	30	PROTECCION	Aprobado	
2011/06	\$3,500,000	\$404,841	30	PROTECCION	Aprobado	
2011/07	\$3,500,000	\$405,860	30	PROTECCION	Aprobado	
2011/08	\$3,500,000	\$405,195	30	PROTECCION	Aprobado	
2011/09	\$3,500,000	\$403,193	30	PROTECCION	Aprobado	
2011/10	\$3,500,000	\$402,500	30	PROTECCION	Aprobado	
2011/11	\$3,500,000	\$402,840	30	PROTECCION	Aprobado	
2011/12	\$3,500,000	\$402,500	30	PROTECCION	Aprobado	










UNIVERSIDAD DE SANTANDER 804001890

Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2011/02	\$18,000	\$2,078	1	PROTECCION	Aprobado	










2012

GRADEX INGENIERIA S A 860354101




Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2012/01	\$3,715,000	\$427,611	30	PROTECCION	Aprobado	
2012/02	\$3,715,000	\$427,611	30	PROTECCION	Aprobado	
2012/03	\$3,715,000	\$427,225	30	PROTECCION	Aprobado	

2012/04	\$3,715,000	\$427,621	30	PROTECCION	Aprobado	
2012/05	\$3,715,000	\$428,414	30	PROTECCION	Aprobado	
2012/06	\$3,715,000	\$428,494	30	PROTECCION	Aprobado	
2012/07	\$3,715,000	\$427,225	30	PROTECCION	Aprobado	
2012/08	\$3,715,000	\$426,307	30	PROTECCION	Aprobado	
2012/09	\$3,715,000	\$428,434	30	PROTECCION	Aprobado	
2012/10	\$3,715,000	\$427,627	30	PROTECCION	Aprobado	
2012/11	\$3,715,000	\$427,225	30	PROTECCION	Aprobado	
2012/12	\$3,715,000	\$427,225	30	PROTECCION	Aprobado	

UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER 890201213




Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2012/01	\$28,000	\$3,244	0	PROTECCION	Aprobado	
2012/01	\$565,000	\$61,126	14	PROTECCION	Aprobado	
2012/02	\$567,000	\$65,170	30	PROTECCION	Aprobado	
2012/03	\$567,000	\$65,149	30	PROTECCION	Aprobado	
2012/04	\$472,250	\$52,509	25	PROTECCION	Aprobado	
2012/07	\$1,375,000	\$157,700	13	PROTECCION	Aprobado	
2012/08	\$782,000	\$89,713	30	PROTECCION	Aprobado	
2012/09	\$908,000	\$104,438	30	PROTECCION	Aprobado	
2012/10	\$50,000	\$5,698	2	PROTECCION	Aprobado	








GUILLERMO VARGAS PIESCHACON 91176326

Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2012/10	\$1,200,000	\$142,475	30	PROTECCION	Aprobado	
2012/11	\$1,200,000	\$138,651	30	PROTECCION	Aprobado	
2012/12	\$1,236,875	\$142,241	30	PROTECCION	Aprobado	

2013

GRADEX INGENIERIA S A 860354101



Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2013/01	\$4,000,000	\$460,000	30	PROTECCION	Aprobado	
2013/02	\$4,000,000	\$460,000	30	PROTECCION	Aprobado	
2013/03	\$4,000,000	\$460,000	30	PROTECCION	Aprobado	

2013/04	\$4,000,000	\$460,000	30	PROTECCION	Aprobado	
2013/05	\$4,000,000	\$460,000	30	PROTECCION	Aprobado	
2013/06	\$4,000,000	\$460,423	30	PROTECCION	Aprobado	
2013/07	\$4,000,000	\$462,119	30	PROTECCION	Aprobado	
2013/08	\$4,000,000	\$460,423	30	PROTECCION	Aprobado	
2013/09	\$4,000,000	\$460,000	30	PROTECCION	Aprobado	
2013/10	\$4,000,000	\$461,888	30	PROTECCION	Aprobado	



UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER 890201213

Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2013/01	\$118,000	\$13,586	6	PROTECCION	Aprobado	
2013/02	\$34,000	\$3,878	0	PROTECCION	Aprobado	
2013/02	\$971,000	\$111,697	30	PROTECCION	Aprobado	
2013/03	\$783,000	\$85,094	30	PROTECCION	Aprobado	
2013/04	\$589,000	\$67,703	20	PROTECCION	Aprobado	
2013/06	\$196,500	\$22,597	10	PROTECCION	Aprobado	
2013/07	\$770,000	\$88,550	30	PROTECCION	Aprobado	
2013/08	\$589,500	\$67,792	30	PROTECCION	Aprobado	
2013/09	\$589,500	\$67,791	30	PROTECCION	Aprobado	
2013/10	\$589,500	\$67,792	30	PROTECCION	Aprobado	
2013/11	\$236,000	\$27,172	12	PROTECCION	Aprobado	
2013/12	\$589,500	\$64,385	30	PROTECCION	Aprobado	

GUILLERMO VARGAS PIESCHACON 91176326

Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2013/07	\$525,625	\$60,447	26	PROTECCION	Aprobado	
2013/08	\$78,750	\$9,056	4	PROTECCION	Aprobado	

UNION TEMPORAL CAF-GRADEX 900612565

Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2013/11	\$7,182,000	\$825,914	30	PROTECCION	Aprobado	
2013/12	\$7,182,000	\$825,914	30	PROTECCION	Aprobado	

2014

UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER 890201213

Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2014/01	\$616,000	\$61,815	30	PROTECCION	Aprobado	
2014/02	\$616,000	\$70,872	30	PROTECCION	Aprobado	
2014/03	\$616,000	\$70,872	30	PROTECCION	Aprobado	
2014/04	\$431,467	\$47,133	21	PROTECCION	Aprobado	
2014/06	\$888,000	\$98,482	20	PROTECCION	Aprobado	
2014/07	\$807,000	\$87,403	30	PROTECCION	Aprobado	
2014/08	\$616,000	\$70,872	30	PROTECCION	Aprobado	
2014/09	\$376,000	\$43,272	17	PROTECCION	Aprobado	
2014/10	\$595,467	\$68,498	29	PROTECCION	Aprobado	
2014/11	\$616,000	\$70,872	30	PROTECCION	Aprobado	
2014/12	\$616,200	\$65,234	30	PROTECCION	Aprobado	

UNION TEMPORAL CAF-GRADEX 900612565




Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2014/01	\$7,505,000	\$863,075	30	PROTECCION	Aprobado	
2014/02	\$7,505,000	\$863,075	30	PROTECCION	Aprobado	
2014/03	\$7,505,000	\$863,075	30	PROTECCION	Aprobado	
2014/04	\$3,753,000	\$431,611	15	PROTECCION	Aprobado	

GRADEX INGENIERIA S A 860354101

Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2014/04	\$2,100,000	\$241,500	15	PROTECCION	Aprobado	
2014/05	\$4,200,000	\$483,482	30	PROTECCION	Aprobado	
2014/06	\$4,200,000	\$483,967	30	PROTECCION	Aprobado	
2014/07	\$4,200,000	\$483,000	30	PROTECCION	Aprobado	
2014/08	\$4,200,000	\$484,445	30	PROTECCION	Aprobado	
2014/09	\$4,200,000	\$483,000	30	PROTECCION	Aprobado	
2014/10	\$4,200,000	\$483,000	30	PROTECCION	Aprobado	
2014/11	\$4,200,000	\$483,000	30	PROTECCION	Aprobado	
2014/12	\$4,200,000	\$483,000	30	PROTECCION	Aprobado	








GUILLERMO VARGAS PIESCHACON 91176326

Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
-----	----------------------------	------------------------------	----------------	--------------------------	--------	---------

2014/10	\$1,684,375	\$193,703	30	PROTECCION	Aprobado	
2014/11	\$1,646,250	\$189,319	30	PROTECCION	Aprobado	
2014/12	\$1,614,375	\$185,653	30	PROTECCION	Aprobado	

2015


GRADEX INGENIERIA S A 860354101

Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2015/01	\$4,200,000	\$483,468	30	PROTECCION	Aprobado	
2015/02	\$4,200,000	\$484,441	30	PROTECCION	Aprobado	
2015/03	\$4,200,000	\$483,000	30	PROTECCION	Aprobado	
2015/04	\$4,200,000	\$483,000	30	PROTECCION	Aprobado	
2015/05	\$4,200,000	\$483,473	30	PROTECCION	Aprobado	
2015/06	\$4,200,000	\$483,000	30	PROTECCION	Aprobado	
2015/07	\$4,200,000	\$483,000	30	PROTECCION	Aprobado	
2015/08	\$4,200,000	\$483,962	30	PROTECCION	Aprobado	
2015/09	\$4,200,000	\$483,000	30	PROTECCION	Aprobado	
2015/10	\$4,200,000	\$483,000	30	PROTECCION	Aprobado	
2015/11	\$4,200,000	\$483,000	30	PROTECCION	Aprobado	
2015/12	\$4,200,000	\$483,000	30	PROTECCION	Aprobado	

UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER 890201213








Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2015/01	\$645,000	\$64,915	30	PROTECCION	Aprobado	
2015/02	\$515,480	\$59,299	24	PROTECCION	Aprobado	
2015/03	\$322,219	\$35,301	15	PROTECCION	Aprobado	
2015/04	\$644,437	\$72,139	30	PROTECCION	Aprobado	
2015/05	\$644,350	\$74,104	30	PROTECCION	Aprobado	
2015/06	\$644,479	\$73,021	30	PROTECCION	Aprobado	
2015/07	\$645,000	\$62,586	30	PROTECCION	Aprobado	
2015/08	\$644,350	\$74,104	30	PROTECCION	Aprobado	
2015/09	\$644,350	\$74,104	30	PROTECCION	Aprobado	
2015/10	\$107,392	\$12,364	5	PROTECCION	Aprobado	
2015/11	\$644,350	\$74,104	30	PROTECCION	Aprobado	
2015/12	\$645,000	\$67,654	30	PROTECCION	Aprobado	

GUILLERMO VARGAS PIESCHACON 91176326











Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2015/02	\$648,125	\$74,534	30	PROTECCION	Aprobado	

2016






UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER 890201213

Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2016/01	\$690,000	\$66,867	30	PROTECCION	Aprobado	
2016/02	\$689,455	\$79,260	30	PROTECCION	Aprobado	
2016/03	\$690,000	\$76,693	30	PROTECCION	Aprobado	
2016/04	\$138,000	\$15,886	6	PROTECCION	Aprobado	
2016/05	\$689,455	\$79,288	30	PROTECCION	Aprobado	
2016/06	\$690,000	\$76,819	30	PROTECCION	Aprobado	
2016/07	\$690,000	\$72,028	30	PROTECCION	Aprobado	
2016/08	\$689,455	\$79,288	30	PROTECCION	Aprobado	
2016/09	\$230,000	\$26,450	10	PROTECCION	Aprobado	
2016/10	\$689,455	\$79,202	30	PROTECCION	Aprobado	
2016/11	\$689,455	\$79,288	30	PROTECCION	Aprobado	
2016/12	\$690,000	\$71,029	30	PROTECCION	Aprobado	






GRADEX INGENIERIA S A 860354101

Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2016/01	\$4,620,000	\$531,300	30	PROTECCION	Aprobado	
2016/02	\$4,620,000	\$531,797	30	PROTECCION	Aprobado	
2016/03	\$4,620,000	\$531,300	30	PROTECCION	Aprobado	
2016/04	\$4,620,000	\$531,300	30	PROTECCION	Aprobado	
2016/05	\$4,620,000	\$531,823	30	PROTECCION	Aprobado	
2016/06	\$4,620,000	\$531,300	30	PROTECCION	Aprobado	
2016/07	\$4,620,000	\$531,300	30	PROTECCION	Aprobado	
2016/08	\$4,620,000	\$531,300	30	PROTECCION	Aprobado	
2016/09	\$4,620,000	\$531,300	30	PROTECCION	Aprobado	
2016/10	\$4,620,000	\$531,887	30	PROTECCION	Aprobado	

2016/11	\$4,620,000	\$531,300	30	PROTECCION	Aprobado	
2016/12	\$4,620,000	\$531,300	30	PROTECCION	Aprobado	
GUILLERMO VARGAS PIESCHACON 91176326						
Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2016/06	\$1,000,000	\$115,000	30	PROTECCION	Aprobado	
2017						
GRADEX INGENIERIA S A 860354101						
Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2017/01	\$4,620,000	\$531,300	30	PROTECCION	Aprobado	
2017/02	\$4,620,000	\$531,300	30	PROTECCION	Aprobado	
2017/03	\$4,620,000	\$531,300	30	PROTECCION	Aprobado	
2017/04	\$4,620,000	\$531,300	30	PROTECCION	Aprobado	
2017/05	\$4,620,000	\$531,300	30	PROTECCION	Aprobado	
2017/06	\$4,620,000	\$531,300	30	PROTECCION	Aprobado	
2017/07	\$4,620,000	\$531,300	30	PROTECCION	Aprobado	
2017/08	\$4,620,000	\$531,300	30	PROTECCION	Aprobado	
2017/09	\$4,620,000	\$531,300	30	PROTECCION	Aprobado	
2017/10	\$4,620,000	\$531,380	30	PROTECCION	Aprobado	
2017/11	\$4,620,000	\$531,380	30	PROTECCION	Aprobado	
2017/12	\$4,620,000	\$531,300	30	PROTECCION	Aprobado	
UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER 890201213						
Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2017/01	\$738,400	\$77,873	30	PROTECCION	Aprobado	
2017/02	\$320,000	\$36,800	13	PROTECCION	Aprobado	
2017/03	\$344,268	\$39,605	14	PROTECCION	Aprobado	
2017/04	\$990,134	\$110,473	30	PROTECCION	Aprobado	
2017/05	\$984,750	\$113,254	30	PROTECCION	Aprobado	
2017/05	\$66,300	\$7,273	0	PROTECCION	Aprobado	
2017/06	\$987,151	\$111,021	30	PROTECCION	Aprobado	
2017/06	\$60,000	\$7,483	30	PROTECCION	Aprobado	
2017/07	\$998,497	\$110,329	30	PROTECCION	Aprobado	

2017/08	\$501,394	\$57,781	7	PROTECCION	Aprobado	
2017/09	\$681,876	\$78,495	24	PROTECCION	Aprobado	
2017/10	\$737,717	\$84,889	30	PROTECCION	Aprobado	
2017/11	\$737,717	\$84,849	30	PROTECCION	Aprobado	
2017/12	\$505,908	\$58,222	18	PROTECCION	Aprobado	

GUILLERMO VARGAS PIESCHACON 91176326



Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2017/02	\$2,889,375	\$332,277	30	PROTECCION	Aprobado	
2017/03	\$2,905,000	\$334,074	30	PROTECCION	Aprobado	
2017/06	\$2,373,750	\$272,981	30	PROTECCION	Aprobado	
2017/07	\$2,358,125	\$271,184	30	PROTECCION	Aprobado	
2017/08	\$2,358,125	\$271,184	30	PROTECCION	Aprobado	










2018

GRADEX INGENIERIA S A 860354101

Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2018/01	\$5,082,000	\$584,494	30	PROTECCION	Aprobado	
2018/02	\$5,082,000	\$584,494	30	PROTECCION	Aprobado	
2018/03	\$5,082,000	\$584,494	30	PROTECCION	Aprobado	
2018/04	\$5,082,000	\$584,494	30	PROTECCION	Aprobado	
2018/05	\$5,082,000	\$584,494	30	PROTECCION	Aprobado	
2018/06	\$5,082,000	\$584,494	30	PROTECCION	Aprobado	
2018/07	\$5,082,000	\$584,494	30	PROTECCION	Aprobado	
2018/08	\$5,082,000	\$584,494	30	PROTECCION	Aprobado	
2018/09	\$5,082,000	\$584,494	30	PROTECCION	Aprobado	
2018/10	\$5,082,000	\$584,494	30	PROTECCION	Aprobado	
2018/11	\$5,082,000	\$584,494	30	PROTECCION	Aprobado	
2018/12	\$5,082,000	\$584,494	30	PROTECCION	Aprobado	





UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER 890201213

Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2018/01	\$26,042	\$3,021	1	PROTECCION	Aprobado	
2018/02	\$781,242	\$89,843	30	PROTECCION	Aprobado	

2018/03	\$963,532	\$105,586	30	PROTECCION	Aprobado	
2018/04	\$3,791,188	\$435,994	30	PROTECCION	Aprobado	
2018/05	\$781,242	\$89,843	30	PROTECCION	Aprobado	
2018/06	\$161,819	\$18,616	2	PROTECCION	Aprobado	
2018/08	\$651,035	\$74,896	25	PROTECCION	Aprobado	
2018/09	\$832,212	\$95,832	30	PROTECCION	Aprobado	
2018/10	\$781,242	\$86,184	30	PROTECCION	Aprobado	
2018/11	\$781,242	\$89,843	30	PROTECCION	Aprobado	
2018/12	\$781,243	\$69,648	30	PROTECCION	Aprobado	

2019

UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER 890201213

Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2019/01	\$828,117	\$86,740	30	PROTECCION	Aprobado	
2019/02	\$828,116	\$95,235	30	PROTECCION	Aprobado	
2019/03	\$828,116	\$95,235	30	PROTECCION	Aprobado	
2019/04	\$165,624	\$19,047	6	PROTECCION	Aprobado	

GRADEX INGENIERIA S A 860354101

Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2019/01	\$5,590,200	\$642,927	30	PROTECCION	Aprobado	
2019/02	\$5,590,200	\$642,927	30	PROTECCION	Aprobado	
2019/03	\$5,590,200	\$642,927	30	PROTECCION	Aprobado	
2019/04	\$5,590,200	\$642,927	30	PROTECCION	Aprobado	
2019/05	\$5,590,200	\$642,927	30	PROTECCION	Aprobado	
2019/06	\$5,590,200	\$642,927	30	PROTECCION	Aprobado	
2019/07	\$5,590,200	\$642,927	30	PROTECCION	Aprobado	
2019/08	\$5,590,200	\$642,927	30	PROTECCION	Aprobado	
2019/09	\$5,590,200	\$642,927	30	PROTECCION	Aprobado	
2019/10	\$5,590,200	\$643,550	30	PROTECCION	Aprobado	
2019/11	\$5,590,200	\$642,927	30	PROTECCION	Aprobado	
2019/12	\$5,590,200	\$642,927	30	PROTECCION	Aprobado	

GUILLERMO VARGAS PIESCHACON 91176326

Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2019/09	\$171,884	\$19,765	0	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2019/09	\$828,125	\$95,235	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>

2020

GRADEX INGENIERIA S A 860354101

Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2020/01	\$6,037,416	\$694,314	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2020/02	\$6,037,416	\$694,314	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2020/03	\$6,037,416	\$694,314	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2020/04	\$6,037,416	\$694,314	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2020/05	\$6,037,416	\$694,314	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2020/06	\$6,037,416	\$694,314	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2020/07	\$6,037,416	\$694,314	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2020/08	\$6,037,416	\$694,314	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2020/09	\$6,037,416	\$694,314	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2020/10	\$6,037,416	\$694,314	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2020/11	\$6,037,416	\$694,314	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2020/12	\$6,037,416	\$694,314	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>

GUILLERMO VARGAS PIESCHACON 91176326

Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2020/07	\$880,000	\$101,200	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2020/12	\$877,803	\$100,988	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>

2021

GUILLERMO VARGAS PIESCHACON 91176326

Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2021/01	\$908,526	\$104,508	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2021/02	\$908,526	\$104,508	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2021/03	\$908,526	\$104,508	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2021/04	\$908,526	\$104,508	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2021/05	\$908,526	\$104,508	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2021/06	\$908,526	\$104,508	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>

Fecha de generación: 04/10/2023

2021/07	\$908,526	\$104,508	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2021/08	\$908,526	\$104,508	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2021/09	\$908,526	\$104,508	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2021/10	\$908,526	\$104,508	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2021/11	\$908,526	\$104,508	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2021/12	\$908,526	\$104,508	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>

GRADEX INGENIERIA S A 860354101

Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2021/01	\$6,339,288	\$729,108	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2021/02	\$6,339,287	\$729,029	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2021/03	\$6,339,287	\$729,029	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2021/04	\$6,339,287	\$729,029	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2021/05	\$6,339,287	\$729,029	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2021/06	\$6,339,287	\$729,029	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2021/07	\$6,339,287	\$729,029	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2021/08	\$6,339,287	\$729,029	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2021/09	\$6,339,287	\$729,029	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2021/10	\$6,339,287	\$729,029	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2021/11	\$6,339,287	\$729,029	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2021/12	\$6,339,287	\$729,029	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>

2022

GRADEX INGENIERIA S A 860354101

Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2022/01	\$6,720,000	\$772,800	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2022/02	\$6,720,000	\$772,800	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2022/03	\$6,720,000	\$772,800	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2022/04	\$6,720,000	\$772,800	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2022/05	\$6,720,000	\$772,800	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2022/06	\$6,720,000	\$772,800	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2022/07	\$6,720,000	\$772,800	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2022/08	\$6,720,000	\$772,800	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2022/09	\$6,720,000	\$772,800	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2022/10	\$6,720,000	\$772,880	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>

2022/11	\$6,720,000	\$772,880	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2022/12	\$6,720,000	\$772,800	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>

GUILLERMO VARGAS PIESCHACON 91176326

Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2022/02	\$266,667	\$30,694	8	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2022/03	\$5,184,000	\$596,207	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2022/03	\$1,000,000	\$115,000	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2022/04	\$6,100,000	\$701,500	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2022/10	\$8,940,000	\$1,028,100	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2022/11	\$2,758,400	\$317,261	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>

UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER 890201213

Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2022/10	\$433,334	\$49,886	13	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2022/11	\$1,621,100	\$186,445	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2022/12	\$1,000,000	\$115,000	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>

2023

GRADEX INGENIERIA S A 860354101

Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2023/01	\$7,150,000	\$822,250	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2023/02	\$7,150,000	\$822,250	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2023/03	\$7,150,000	\$822,250	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2023/04	\$7,150,000	\$822,250	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2023/05	\$7,150,000	\$822,250	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2023/06	\$7,150,000	\$822,250	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2023/07	\$7,150,000	\$822,250	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2023/08	\$7,150,000	\$822,250	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2023/09	\$7,150,000	\$822,250	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>

UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER 890201213

Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2023/01	\$1,160,000	\$133,400	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2023/01	\$118,504	\$14,169	0	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2023/02	\$657,334	\$75,615	17	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2023/02	\$1,000	\$151	0	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>



¡RECUERDA!

Aprobar los periodos de cotización que estén correctos y si encuentras datos faltantes, repórtalos en www.proteccion.com.co o con la ayuda de nuestros asesores en la línea de servicio.

SOLICITADO POR

mhdcasts 172.27.2.1

FECHA Y HORA

03/10/2023 11:37:27

ENTIDAD

ADMINISTRADORA FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIA PROTECCION S A

MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO - OFICINA DE BONOS PENSIONALES LIQUIDACION

LA NACION NO PARTICIPA EN EL BONO PENSIONAL



DATOS AFILIADO

Documento	C 91176326	Género	MASCULINO	Fecha Nacimiento (DD/MM/AAAA)	16/10/1964
AFP Solicitante	PROTECCION	Tipo Bono-Modalidad/Versión	A 2 /1	AFP Afiliado	PROTECCION (2)
Fecha Afiliación RAI (DD/MM/AAAA)	21/01/1996	Fecha Selección Régimen (DD/MM/AAAA)	01/02/1996		

ORIGEN DE NOMBRES	PRIMER APELLIDO	SEGUNDO APELLIDO	PRIMER NOMBRE	SEGUNDO NOMBRE
Solicitud	VARGAS	PIESCHACON	GUILLERMO	
ISS/COLPENSIONES	VARGAS	PIESCHACON	GUILLERMO	
Documento Alterno No.				

DATOS SOLICITUD

Fecha Última Solicitud (DD/MM/AAAA)	03/10/2023	Consecutivo	27	Número Liquidación	27	Fecha Proceso (DD/MM/AAAA)	03/10/2023	Tipo Solicitud	Liquidación
Medio Recepción	Archivo			Solicitado por	NATALIA ANDREA MUÑOZ CEBALLOS				
Cargo		Teléfono	0542307500 0542302666	Archivo	SA02000220231003.010354			Registro	4706
Motivo reproceso									
Archivo Respuesta	RAOA0220231003.010354			Fecha Respuesta (DD/MM/AAAA)		03/10/2023			

HISTORIA LABORAL



HISTORIA VALIDA PARA BONO

REPORTADO POR CETIL

NIT/PATRONAL	NIT: 970000899999003					NOMBRE EMPLEADOR	EJERCITO NACIONAL
Novedad	Fecha Desde	Fecha Hasta	SS	IVM	Salario	Errores/Observaciones	
LABORAL	14/01/1983	29/12/1983	N	N	\$ 0		
LABORAL	30/12/1983	30/12/1983	N	N	\$ 1,040		

HISTORIA NO VALIDA PARA BONO

HISTORIA LABORAL MASIVO ISS/COLPENSIONES 1967 - 1994

NIT/PATRONAL	PATRONAL: 13014000185 (11 - FACTURACION CAN)					NOMBRE EMPLEADOR	ETA LTDA
Novedad	Fecha Desde	Fecha Hasta	SS	IVM	Salario	Errores/Observaciones	
LABORAL	07/02/1994	31/12/1994	S	S	\$ 243,300	3814,3618, 59.43 semanas.	
CAMBIO SALARIO	01/05/1994		S	S	\$ 367,100	3618, 59.43 semanas.	
CAMBIO SALARIO	01/08/1994		S	S	\$ 350,000	3618, 59.43 semanas.	

HISTORIA LABORAL MASIVO ISS/COLPENSIONES POSTERIOR A 1994

NIT/PATRONAL	NIT: 890201949					NOMBRE EMPLEADOR	ETA S A
Novedad	Fecha Desde	Fecha Hasta	SS	IVM	Salario	Errores/Observaciones	
LABORAL	01/01/1995	29/03/1995	S	S	\$ 532,100	3618, 59.43 semanas.	

NIT/PATRONAL	NIT: 860354101					NOMBRE EMPLEADOR	GRADEX INGENIERIA LTDA
Novedad	Fecha Desde	Fecha Hasta	SS	IVM	Salario	Errores/Observaciones	
LABORAL	01/09/1996	30/09/1996	S	S	\$ 0	3835,3830,3830.	

CONVENCIONES DE ERRORES/OBSERVACIONES

ERROR/OBSERVACIÓN

DESCRIPCIÓN

3618	INCONSISTENCIA: HISTORIA LABORAL CON APORTES A LA SEGURIDAD SOCIAL NO CUMPLE CON EL MINIMO DE SEMANAS REQUERIDAS 150.
------	---

3679	OBSERVACIÓN: EL EMISOR NO ES LA NACION.
3758	OBSERVACION: SALARIO BASE INFERIOR AL MINIMO. SE UTILIZA EL SALARIO MINIMO.
3779	OBSERVACION: LA NACION NO PARTICIPA EN EL BONO PENSIONAL.
3814	OBSERVACIÓN: EL ARCHIVO LABORALMASIVO DEL ISS/COLPENSIONES 1967-1994 PRESENTA UN INGRESO SIN RETIRO Y ESTÁ EN LA TABLA RELACIONES LABORALES CON TIPO DE AFILIACIÓN EN PENSIÓN (1: PENSION, SALUD, RIESGO; 2: PENSION,4: PENSION RIESGOS PROFESIONALES,7: PENSION, SALUD), SE ASUME EL 31 DE DICIEMBRE DE 1994 COMO FECHA DE RETIRO
3830	OBSERVACIÓN: NOVEDAD DE HISTORIA LABORAL ISS/COLPENSIONES O NO ISS/COLPENSIONES POSTERIOR A LA FECHA DE CORTE NO SE TIENE EN CUENTA PARA BONO PENSIONAL .
3835	INCONSISTENCIA: EL ARCHIVO LABORAL MASIVO DEL ISS/COLPENSIONES REPORTA COMO DIAS TRABAJADOS 0 PARA HISTORIA LABORAL POST94. SOLUCIÓN: SI LA NOVEDAD NO ES CIERTA LA AFP DEBE REPORTAR LA INCONSISTENCIA A COLPENSIONES PARA SU RESPECTIVA CORRECCION.

INFORMACION PRESTACIONES ISS/COLPENSIONES

DOCUMENTO	NIT PENSIONANTE	NOMBRE PENSIONANTE	TIPO PRESTACIÓN	FECHA PRESTACIÓN (DD/MM/AAAA)	ORIGEN INFORMACION	TIPO SEGURO	NUMERO AFILIACION ISS	EXCLUIDO ISS/COLPENSIONES	FECHA INGRESO NOMINA ISS/COLPENSIONES
-----------	-----------------	--------------------	-----------------	-------------------------------	--------------------	-------------	-----------------------	---------------------------	---------------------------------------

INDICIOS PRESTACIONES. LA INFORMACION REGISTRADA COMO INDICIO NO ESTA CERTIFICADA POR LA ENTIDAD PENSIONANTE. ESTA INFORMACION DEBE SER CONFIRMADA Y VERIFICADA POR LAS ADMINISTRADORAS DE PENSIONES QUE CONSULTAN LA APLICACION DE BONOS PENSIONALES DEL MINISTERIO DE HACIENDA, DIRECTAMENTE CON LA ENTIDAD PENSIONANTE O LA FUENTE DE INFORMACION.

DOCUMENTO	NIT PENSIONANTE	NOMBRE PENSIONANTE	TIPO PRESTACIÓN	FECHA PRESTACIÓN (DD/MM/AAAA)	ORIGEN INFORMACION
-----------	-----------------	--------------------	-----------------	-------------------------------	--------------------

INFORMACIÓN DE PRESTACIÓN CERTIFICADA POR LA AFP

DOCUMENTO	NIT PENSIONANTE	NOMBRE PENSIONANTE	TIPO PRESTACIÓN	FECHA PRESTACIÓN (DD/MM/AAAA)	CERTIF
-----------	-----------------	--------------------	-----------------	-------------------------------	--------

LIQUIDACION BONO

Tipo Bono	A	Modalidad	2	Versión	1
Fecha Base (DD/MM/AAAA)	30/12/1983	Tiempo Válido Para Bono (sin traslajos)	351(días) , 50(semanas)	Tiempo Total Trabajado	351
Salario Base	\$9,261	Empleadores Salario Base	EJERCITO NACIONAL		
Fecha Corte (DD/MM/AAAA)	01/02/1996	Fecha Redención Normal (DD/MM/AAAA)	16/10/2026	Tasa Interes (%)	4.0
Fecha Siniestro(DD/MM/AAAA)		Causal Redención			
Valor Bruto A F.C.	\$590,497	Valor Emi, Reco o Red en Versión Ant. a F.C.		Valor Neto Versión A F.C.	\$590,497
Valor Cupones Emitidos por la Nación a F.E.	\$0				

CUOTAS PARTES

TIPO	NIT / NOMBRE	ESTADO CUPON	DIAS A CARGO	VALOR BRUTO CUPON	VALOR CUPON VERSION ANTERIOR	VALOR FECHA CORTE	PORCENTAJE	VALOR EMISION	VALOR REDENCION	VALOR NETO PAGADO	REINTEGRO A F. PAGO
Emisor	899999003 MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL	PRE LIQUIDACION	351			\$590,497	100	0	0	0	0
TOTALES						\$590,497		0	0	0	0

[HISTORIA LABORAL CUOTA PARTE](#) [HISTORIA LABORAL SIN TRASLAPOS](#) [DETALLE CALCULO](#)

Protección

Medellín, 22 de agosto de 2023

Señor (a)

JUAN GUILLERMO RINCON SERRANO
juanguirincon@hotmail.com

Asunto: Respuesta PET - 07535540

Reciba un cordial saludo de Protección S.A.

Hemos revisado cuidadosamente su caso PET – 07535540 en el que solicita como apoderado del señor GUILLERMO VARGAS PIESCHACON se declare la nulidad e ineficacia de la afiliación y traslado a Colpensiones. Adicional que se de respuesta a los siguientes puntos:

- | |
|---|
| 1. Declarar la ineficacia o falta de requisitos del traslado y afiliación, efectuados al régimen de ahorro individual por el reclamante, ante AFP Protección SA por no efectuarse el consentimiento informado, falta de información veraz y suficiente, y libertad informada en la afiliación y traslado de régimen. |
|---|

Al respecto nos permitimos informar que validamos la información que reposa en SIAFP – Sistema de información de los Afiliados a los Fondos de pensiones, y encontramos que el señor GUILLERMO VARGAS PIESCHACON se encuentra afiliado a nuestra Administradora desde el 01 de febrero de 1996, fecha en la cual inició nuestra vigencia, esto derivado de un traslado de régimen, proveniente de Colpensiones.

Es de precisar que, para los casos de traslado de Régimen, nuestra administradora exponía con precisión las características de los regímenes pensionales que conforman el Sistema General de Pensiones, puntualizando en las propias del Régimen de Ahorro Individual RAIS, dicha explicación se acompañaba de cálculos realizados de manera verbal. Incluso, ya en vigencia de la afiliación, a solicitud del interesado se realizan proyecciones mediante el Sistema de cálculos de mesadas comparativas.

Ahora bien, debe indicarse que nuestra administradora y sus asesores cumplían con las obligaciones establecidas en el Decreto 720 de 1994, y su asesoría se dio con la exposición de motivos propia de su condición pensional y con base en la normatividad vigente para la época, explicación que no se extendió en ningún momento a un documento específico distinto de la consolidación de la voluntad que

Medellín: Cl. 49 No. 63 - 100 Medellín Torre Protección. Tel: (054) 230 7500 * Bogotá: Transv. 23 N. 97 - 73 piso 5 Edificio City Business. Tel: (051) 601 2525 - 601 3535 * Cali: Cl. 64 Norte No. 5B - 146 Centro Empresarial Local 47. Tel: (052) 608 0086 * Barranquilla: Cra. 52 No. 76 - 167 C.C. Atlantic Center Oficina 504 Locales 113 y 114. Tel: (055) 360 8929

www.proteccion.com * Línea de servicio Nacional 01 8000 52 8000 * NIT. 800.138.188-1

Clasificación - Confidencial

Protección

finalmente se plasmaba en el formulario de afiliación, aprobado por la Superintendencia Financiera de Colombia, voluntad precedida de la debida información que se brindó al momento de la afiliación.

Adicional, en concordancia con los principios establecidos en nuestro Sistema de Seguridad Social por la Ley 100 de 1993, todos los afiliados tienen el derecho a la libre escogencia de los regímenes pensionales. No obstante, esa libertad opera dentro del marco legal establecido.

Por esta razón a continuación hacemos algunas precisiones acerca de la reglamentación vigente en materia de traslados y le informamos que todo afiliado conserva el derecho de trasladarse de régimen, siempre y cuando:

Hayan permanecido en el último régimen por lo menos cinco años contados a partir de la selección inicial o el último traslado válido.

No les faltaren diez (10) años o menos para cumplir la edad para tener derecho a la pensión de vejez.

De otro lado, es preciso que conozca que la Corte Constitucional manifestó en la Sentencia C-1024 de 2004 lo siguiente:

... “bajo el entendido que las personas que reúnen las condiciones del régimen de transición previsto en el artículo 36 de la Ley 100 de 1993 y que, habiéndose trasladado al régimen de ahorro individual con solidaridad, no se hayan regresado al régimen de prima media con prestación definida, pueden regresar a éste -en cualquier tiempo-, conforme a los términos señalados en la sentencia C-789 de 2002” ...

Por su parte, la sentencia C-789 de 2002 precisó que:

...“el régimen de transición se aplica a quienes, estando en el régimen de prima media con prestación definida, se trasladaron al régimen de ahorro individual con solidaridad, habiendo cumplido el requisito de quince (15) años o más de servicios cotizados al momento de entrar en vigencia el sistema de seguridad social en pensiones, y decidan regresar al régimen de prima media con prestación definida, siempre y cuando: a) trasladen a éste todo el ahorro que efectuaron al régimen de ahorro individual con solidaridad; y b) dicho ahorro no sea inferior al monto del aporte legal correspondiente, en caso que hubieren permanecido en el régimen de prima media. ”...

Ahora bien, la Corte Constitucional decidió unificar los criterios y requisitos para lograr el traslado de régimen, cuando ya no se cumplen los requerimientos de ley y

Medellín: Cl. 49 No. 63 - 100 Medellín Torre Protección. Tel: (054) 230 7500 * Bogotá: Transv. 23 N. 97 - 73 piso 5 Edificio City Business. Tel: (051) 601 2525 - 601 3535 * Cali: Cl. 64 Norte No. 5B - 146 Centro Empresarial Local 47. Tel: (052) 608 0086 * Barranquilla: Cra. 52 No. 76 - 167 C.C. Atlantic Center Oficina 504 Locales 113 y 114. Tel: (055) 360 8929

www.proteccion.com * Línea de servicio Nacional 01 8000 52 8000 * NIT. 800.138.188-1

Protección

en este sentido se pronunció en Sentencia SU062-10. (Sentencia unificada) la cual entró a regir a partir del 1 de febrero de 2010 y estableció claramente los siguientes requisitos:

Tener a 1° de abril de 1994, 15 años de servicios prestados o cotizados, equivalentes a 750 semanas.

De acuerdo con lo anterior, la afiliación del señor GUILLERMO VARGAS PIESCHACON se presume válida por lo cual no es posible realizar la anulación.

Para el caso que nos ocupa, si usted considera que existe alguna irregularidad en la afiliación a nuestro fondo, debe acercarse a la Fiscalía General de la Nación e instaurar una denuncia por falsedad. Esta institución, una vez realiza los estudios pertinentes, entrega al área jurídica de Protección un oficio, mediante el cual, emite su respuesta oficial de acuerdo con las evidencias encontradas en cada caso.

2. Declarar la afiliación activa al régimen de prima media con prestación definida, hoy administrado por la **Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones**.

Nos encontramos regidos por un marco normativo el cual no nos permite realizar la anulación de una afiliación que cuenta con presunción legal de validez y mientras no exista un pronunciamiento de una autoridad competente que declare que la afiliación realizada es nula nuestra administradora no puede acceder a sus pretensiones.

3. En consecuencia, la entidad **Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Protección SA** tiene la obligación de devolver a la administradora del sistema de prima media con prestación definida, denominada **Administradora Colombiana de Pensiones “Colpensiones”**, todos los valores, aportes, cotizaciones, gastos de administración, bonos pensionales, sumas adicionales de la aseguradora, con todos sus frutos e intereses que hubieren recibido con motivo de la afiliación del señor **Guillermo Vargas Pieschacon**.

De igual manera y de acuerdo con lo anterior no es posible realizar el traslado de los aportes cotizados en nuestra administradora, ya que según la información que reposa en SIAFP – Sistema de Información de los Afiliados a Fondos de Pensiones, el señor GUILLERMO VARGAS PIESCHACON, a la fecha tiene una vigencia activa con nuestra administradora.

Protección

4. Que se nos envíe copia íntegra del expediente pensional, administrativo e historia laboral del señor **Guillermo Vargas Pieschacon** que reposa en su poder.

Se adjunta formulario de afiliación e historia laboral del afiliado.

Esperamos haber atendido su solicitud y que la información entregada resuelva sus inquietudes. Recuerda que desde nuestra página web www.proteccion.com puede generar certificados, consultar saldos, hacer retiros e informarse sobre nuestros productos y servicios.

Asimismo, le recordamos que todos nuestros canales de servicio están a su disposición. No dude en comunicarse con nuestra Línea de Servicio: en Bogotá (1) 744 44 64 – Medellín (4) 510 90 99 – Cali (2) 510 90 99 – Barranquilla (6) 319 79 99 – Cartagena (5) 642 49 99 y en el resto del país desde un teléfono fijo 01 8000 52 8000.

Cordialmente,

Evelin Jazmin Patiño García
Equipo de Atención de PQR
Protección S.A

USUARIO: PRLFLOREZG01

LAURA FLOREZ GIL

3 de Octubre de 2023

[Registrar servicio](#)

[Buscar en Wiki SIAFP](#)



- [Afiliados](#)
- [Personas](#)
- [Aportantes](#)
- [Estadísticas](#)
- [Documentación](#)
- [Entrega HL al RPM](#)

Historial de vinculaciones

Hora de la consulta : 11:34:41 PM

Afiliado: CC 91176326 GUILLERMO VARGAS PIESCHACON [Ver detalle](#)

Afiliado presenta vinculaciones eliminadas

Vinculaciones para : CC 91176326

<u>Tipo de vinculación</u>	<u>Fecha de solicitud</u>	<u>Fecha de proceso</u>	<u>AFP destino</u>	<u>AFP origen</u>	<u>AFP origen antes de reconstrucción</u>	<u>Fecha inicio de efectividad</u>	<u>Fecha fin de efectividad</u>
Traslado regimen	1996-01-21	2004/04/16	PROTECCION	COLPENSIONES		1996-02-01	1996-10-31
Traslado de AFP	1996-09-09	2004/04/16	COLFONDOS	PROTECCION		1996-11-01	2000-01-31
Traslado de AFP	1999-12-07	2004/04/16	ING	COLFONDOS		2000-02-01	2012-12-30
Cesion por fusión	2012-12-31	2012/12/29	PROTECCION	ING		2012-12-31	

4 registros encontrados, visualizando todos registros.

1

Vinculaciones migradas de Mareigua para: CC 91176326

<u>Fecha de novedad</u>	<u>Fecha de proceso</u>	<u>Código de novedad</u>	<u>Descripción</u>	<u>AFP</u>	<u>AFP involucrada</u>
1996-01-21	1996-06-13	01	AFILIACION	PROTECCION	
1996-09-09	1999-02-22	46	CORRECCION FECHA AFILIACION	COLFONDOS	
1996-09-09	1999-02-19	46	CORRECCION FECHA AFILIACION	COLFONDOS	
1996-09-09	1997-06-12	03	TRASLADO DE SALIDA	PROTECCION	COLFONDOS
1997-07-07	1997-07-09	07	TRASLADO DE ENTRADA	COLFONDOS	PROTECCION
1999-12-07	2000-02-09	79	TRASLADO AUTOMATICO	ING	COLFONDOS

6 registros encontrados, visualizando todos registros.

1

[Imprimir](#)

[Regresar](#)

Copyright © 2015 Asofondos. Derechos reservados



EL SUSCRITO NOTARIO CATORCE DEL CÍRCULO DE MEDELLÍN,

CERTIFICA:

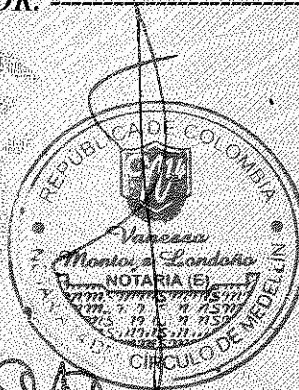
QUE REVISADO EL PROTOCOLO DE LA ESCRITURA PÚBLICA NUMERO 130 DEL DIA 30 DE FEBRERO DEL AÑO 2019, OTORGADA EN ESTA NOTARÍA, LA CUAL CONTIENE PODER ESPECIAL DE: ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A A FAVOR DE: CARLO GUSTAVO GARCIA MENDEZ. —————

NO SE OBSERVO CONSTANCIA ALGUNA DE QUE HAYA SIDO SUSTITUIDO, MODIFICADO O REVOCADO POR ACTO POSTERIOR. —————

MEDELLÍN, MARZO 23 DE 2022.


VANESSA MONTOYA LONDOÑO

NOTARIA CATORCE ENCARGADA DE MEDELLIN



MAURICIO EMILIO AMAYA MARTINEZ CLARK
NIT. 8.670.060-5

Calle 49B No. 64B-61 Medellín - PBX: 260 30 62

e-mail: notaria14@hotmail.com

República de Colombia
Este papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del aréjio notarial

Notaría
de Medellín 14



PC030273796

10-11-21 PC030273796

G54YHERMBD

THOMAS GREG & SONS



BMA

ESCRITURA NÚMERO: CIENTO TREINTA (130) _____

FECHA: FEBRERO QUINCE (15) DE 2019. -----

ACTO: PODER ESPECIAL. -----

OTORGADA POR: ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A. -----

A FAVOR DE: CARLO GUSTAVO GARCÍA MÉNDEZ-----

NOTARÍA CATORCE DE MEDELLÍN

En el municipio de Medellín, Departamento de Antioquia, República de Colombia, a los **quince (15)** días del mes de **febrero** del año **DOS MIL DIECINUEVE (2019)**, al Despacho de la **NOTARÍA CATORCE de este círculo**, cuya Notaria Encargada es la Doctora **VANESSA MONTOYA LONDOÑO**, compareció **ANA BEATRIZ OCHOA MEJÍA**, mayor de edad, domiciliada en Medellín, identificada con la cédula de ciudadanía número 43.033.926 y manifestó: -----

PRIMERO: Que actúa como representante legal, en su calidad de Vicepresidente Jurídico y Secretaria General de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**, sociedad comercial con domicilio principal en la ciudad de Medellín, constituida mediante escritura pública número tres mil cien (3100), del doce (12) de agosto de mil novecientos noventa y uno (1991), otorgada en la Notaría Once de Medellín, según consta en certificado de existencia y representación legal expedido por la Superintendencia Bancaria que se adjunta para que sea protocolizado con la presente escritura. -----

SEGUNDO: Que en el carácter indicado y con fundamento en las facultades estatutarias correspondientes, confiere poder especial al doctor **CARLO GUSTAVO GARCÍA MÉNDEZ**, mayor de edad, con domicilio en Medellín (Antioquia), identificado con la cédula de ciudadanía No. **91.475.103** de Bucaramanga y Tarjeta Profesional No. **96936** del C.S.J, para que en su calidad de **APODERADO JUDICIAL** de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS, PROTECCIÓN S.A.**, realice las siguientes funciones: -----

A. Representar a la Compañía en las acciones judiciales o administrativas que deba adelantar o que se adelanten en su contra. En desarrollo de esta facultad podrá:


Cadenas S.A. Not. 890905310 04-09-2018 10759-15001958AS
NOTARIA DEL CIRCULO DE NEBUJA
MAURICIO EMILIO MUJAYMAR NEZARI
NOTARIO
ENCARGADO Ca30-29866298 Aad56006587
NOTARIA DEL CIRCULO DE NEBUJA


10763 BCE 108 HEM 88

1) Notificarse de todas las providencias judiciales o administrativas. -----

2) Presentar y contestar demandas en las que actúe como parte **Protección S.A.**, asistir a audiencias, absolver interrogatorios de parte, confesar, recibir, comprometer, conciliar y transigir. -----

B. Representar a **PROTECCIÓN S.A.** en los trámites de concordatos y/o liquidaciones obligatorias. Conciliar en procesos concordatarios, liquidatarios, de reestructuración y similares, en que se requiera de la intervención de un representante de **PROTECCIÓN S.A.** para conciliar. -----

C. Representar a **PROTECCIÓN S.A.** en los trámites de cualquier naturaleza que se deban adelantar ante entidades públicas y privadas. -----

D. Igualmente representar a **PROTECCIÓN S.A.** en las gestiones que deba adelantar ante las entidades públicas y privadas tendiente a obtener el pago de las acreencias. -----

E. Suscribir y aprobar en nombre de **PROTECCIÓN S.A.** acuerdos de pago con deudores. -----

F. Las demás actuaciones que se requieran, de manera que **PROTECCIÓN S.A.** se encuentre siempre debidamente representado en los asuntos de que trata el presente poder. -----

TERCERO: Que este poder tendrá vigencia mientras que el doctor **CARLO GUSTAVO GARCÍA MÉNDEZ** tenga el carácter de Apoderado(a) Judicial de la Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías **PROTECCIÓN S.A.** -----

SE EXTENDIÓ CONFORME A MINUTA ENVIADA POR CORREO ELECTRÓNICO. -----

Se advirtió a la otorgante de esta escritura de la obligación de leer la totalidad de su texto, a fin de verificar la exactitud de todos los datos en ella consignados, con el fin de aclarar, modificar o corregir lo que les pareciere; la firma de la misma demuestra su aprobación total del texto. En consecuencia, la notaria no asume ninguna responsabilidad por errores o inexactitudes establecidas con posterioridad a la firma del otorgante y de la notaria. En tal caso, éstos deben ser corregidos mediante el otorgamiento de una nueva escritura, suscrita por todos los que intervinieron en la inicial y sufragada por los mismos (art. 35 Decreto Ley 960/70).•-----

Pasa a la hoja N° Aa056006588. -----



República de Colombia

3



Aa056006588



Ca302966297

Viene de la hoja N° Aa056006587. Escritura N° 130 de Febrero 15de 2019. -----

Nota: La notaría autorizó a la representante legal de la sociedad otorgante para firmar esta escritura fuera del despacho. Artículo 12 del Decreto 2148 de 1983. ----

La compareciente leyó el presente instrumento, lo aprobó y firma en constancia, siendo advertido de la formalidad del registro en la Cámara de Comercio. -----

Derechos notariales: \$ 59.400 Resolución 0691 de 2019 de la SNR. -----

Superintendencia y Fondo: \$12.400 Impuesto de IVA: \$19.855 -----

Esta escritura se extendió en las hojas de papel notarial números: Aa056006587 y Aa056006588. -----

Enmendado "15" en renglón 1 de la página 3 SI VALE. -----


ANA BEATRIZ OCHOA MEJÍA

C.C. 43.033.926

ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES
Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.

NIT. 800.138.188-1




VANESSA MONTOYA LONDOÑO

NOTARIA CATORCE DE MEDELLIN (E)

RESOLUCIÓN 1220 DE FEBRERO 01 DE 2019 SNR

18 FEB 2019

República de Colombia

Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial



Aa056006588

Ca302966297



04-05-18

10762E

12-10-18

ESPACIO EN BLANCO

ESPACIO EN BLANCO

ESPACIO EN BLANCO

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 7858544393803820

Generado el 20 de diciembre de 2018 a las 16:48:41

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

EL SECRETARIO GENERAL AD-HOC

En ejercicio de las facultades legales y, en especial, de la prevista en el numeral 10 del Artículo 11.2.1.4.59 del Decreto 2555 de 2010, en concordancia con el artículo 1° de la Resolución 1765 de 2010, emanada de la Superintendencia Financiera de Colombia.

CERTIFICA

RAZÓN SOCIAL: ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A. sigla PROTECCION

NATURALEZA JURÍDICA: Sociedad Anónima De Nacionalidad Colombiana. Entidad sometida al control y vigilancia por parte de la Superintendencia Financiera de Colombia.

CONSTITUCIÓN Y REFORMAS: Escritura Pública No 3100 del 12 de agosto de 1991 de la Notaría 11 de MEDELLIN (ANTIOQUIA). bajo la denominación Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Protección S.A. sigla Protección

Resolución S.F.C. No 1850 del 14 de noviembre de 2012, la Superintendencia Financiera de Colombia no objeta la fusión por absorción de ING Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantía S.A. por parte de la Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantía PROTECCIÓN S.A., protocolizada mediante escritura pública 2086 del 26 de diciembre de 2012 notaria 14 de Medellín

AUTORIZACIÓN DE FUNCIONAMIENTO: Resolución S.B. 3504 del 27 de septiembre de 1991

Resolución S.B. 3504 del 07 de septiembre de 1991 autoriza administrar Fondos de Cesantías Protección, identificado con Nit No. 800.170.494-5.

Oficio 92005423-16 del 09 de noviembre de 1992, la Superintendencia Bancaria autoriza la constitución del Fondo de Pensiones de Jubilación Smurfit de Colombia.

Oficio 92005423-26 del 09 de marzo de 1993 la Superintendencia Bancaria autoriza Fondo de Pensiones Voluntarias, identificado con Nit No. 800.198.281-5.

Resolución S.B. 0570 del 06 de abril de 1994 Concedió a dicha sociedad autorización para administrar Fondos de Pensiones Obligatorias del régimen de Ahorro Individual con solidaridad. En virtud de lo dispuesto por la Ley 1328 del 15 de Julio de 2009, se adoptó el esquema de Multifondos en el régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, por lo tanto los tipos de Fondos de Pensiones son: El Fondo de Pensiones Obligatorias Protección Moderado, identificado con Nit No. 800.229.739-0, el Fondo de Pensiones Obligatorias Protección Mayor Riesgo, identificado con Nit No. 900.379.896-4, el Fondo de Pensiones Obligatorias Protección Conservador, identificado con Nit No. 900.379.759-3 y el Fondo de Pensiones Obligatorias Protección Retiro Programado, identificado con Nit No. 900.379.921-0.

Oficio 2007022892-002 del 17 de mayo de 2007, la Superintendencia Bancaria autoriza administrar el Fondo de Pensiones XM.

REPRESENTACIÓN LEGAL: La Representación Legal de la sociedad será múltiple y estará simultáneamente a cargo de cada uno de los siguientes empleados, quienes la ejercerán por sí solos: a) De un PRESIDENTE que será elegido para un período de DOS (2) años por la JUNTA DIRECTIVA. A su cargo estará también la administración general de la sociedad. b) De uno o más Vicepresidentes y que serán nombrados por la JUNTA DIRECTIVA en cualquier tiempo, y para los cuales dicho órgano en el acto de nombramiento determinará si ostentan la calidad de Representante Legal de la Sociedad. c) De uno o más Gerentes Regionales, que serán

Calle 7 No. 4 - 49 Bogotá D.C.
Conmutador: (571) 5 94 02 00 - 5 94 02 01
www.superfinanciera.gov.co



Ca302966296

Ca302966296



NOTARIO

MAURICIO EMILIO AMARTEC/CLARK

175109

Cadenas de seguridad 12-10-18

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 7858544393803820

Generado el 20 de diciembre de 2018 a las 16:48:41

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

nombrados por el PRESIDENTE en cualquier tiempo y ejercerán la Representación Legal de la Sociedad en cuanto a los negocios propios de sus oficinas y de acuerdo con la delegación de funciones que les confiera el PRESIDENTE o alguno de los Vicepresidentes con Representación Legal. Los Gerentes Regionales tendrán también la representación Legal de la Sociedad para atender en su nombre las audiencias de conciliación y tendrán bajo su responsabilidad administrativa una, o más sucursales, agencias u oficinas. Corresponde al PRESIDENTE determinar el territorio en el cual ejercerán su jurisdicción y las Sucursales, agencias, u oficinas que quedarán bajo su dependencia administrativa. d) De uno o más Gerentes de Sucursal, agencia u oficina, que serán nombrados por el PRESIDENTE y ejercerán la representación legal de la sociedad en cuanto a los negocios propios de su oficina y de acuerdo con la delegación de funciones que les confiera el PRESIDENTE o alguno de los Vicepresidentes con Representación Legal. PARÁGRAFO 1º Para efectos de la Representación Legal Judicial de la Sociedad, tendrán igualmente la calidad de Representantes Legales judiciales el Director Procesal y el Jefe de Cobro Jurídico, quienes representarán a la sociedad ante las autoridades jurisdiccionales, administrativas, políticas, entidades centralizadas y descentralizadas del Estado. Igualmente, serán Representantes Legales Judiciales para los exclusivos efectos de representar a la Sociedad en las Audiencias de Conciliación judiciales o extrajudiciales, para absolver interrogatorios de parte, para recibir notificaciones, tanto ante autoridades jurisdiccionales, administrativas, políticas, entidades centralizadas y descentralizadas del Estado, los abogados u otras personas que con tal fin designe la JUNTA DIRECTIVA. FUNCIONES DEL PRESIDENTE: Son funciones del PRESIDENTE: 1. Representar legalmente la Sociedad y tener a su cargo la inmediata dirección y administración de sus negocios. 2. Celebrar en nombre de la Sociedad todos los contratos relacionados con su objeto social. 3. Ejecutar y hacer cumplir las decisiones de la ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS y de la JUNTA DIRECTIVA. 4. Nombrar y remover libremente los empleados de sus dependencias, así como a los demás que le corresponda nombrar y remover en ejercicio de la delegación de funciones que pueda hacerle la JUNTA DIRECTIVA. 5. Constituir los apoderados judiciales y extrajudiciales que considere necesarios para representar a la Sociedad. 6. Adoptar las medidas necesarias para la debida conservación de los bienes sociales y para el adecuado recaudo y aplicación de sus fondos, vigilar y dirigir las actividades de los empleados de la Sociedad e impartir las ordenes e instrucciones que exija la buena marcha de la empresa. 7. Citar a la JUNTA DIRECTIVA cuando lo considere necesario o conveniente y mantenerla adecuada y oportunamente informada sobre las marcha de los negocios sociales; someter a consideración los balances de prueba y suministrarle todos los informes que ella le solicite en relación con la Sociedad y con sus actividades. 8. Presentar a la ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS anualmente en su Reunión Ordinaria, el balance de fin de ejercicio junto con los informe y proyecto de distribución y demás detalles e informaciones especiales exigidos por la Ley, previo el estudio, consideraciones y aprobación inicial de la JUNTA DIRECTIVA. El informe contendrá además una descripción de los riesgos inherentes a las actividades relacionadas con la Sociedad y demás aspectos relativos a su operación de conformidad con las normas vigentes. 9. Cumplir, hacer cumplir y difundir adecuadamente el Código de Buen Gobierno de la Sociedad y 10. Las demás que le corresponde de acuerdo con la Ley. FACULTADES: La Representación Legal de la Sociedad corresponde a las personas enunciadas en el Artículo 48 de estos estatutos, quien en los términos de esa disposición podrán celebrar o ejecutar todos los actos y contratos comprendidos dentro del objeto social o que tengan el carácter simplemente preparatorio, accesorio o complementario para la realización de los fines que la Sociedad persigue y los que se relacionen directamente con la existencia y el funcionamiento de la Sociedad. Las operaciones, actos y contratos de que trata este artículo no tendrán limitación alguna. (Escritura Pública 415 del 04 de mayo de 2017 Notaria 14 de Medellín)

Que figuran posesionados y en consecuencia, ejercen la representación legal de la entidad, las siguientes personas:

NOMBRE

Juan David Correa Solórzano

Fecha de inicio del cargo: 05/05/2016

Patricia Restrepo Gutiérrez

Fecha de inicio del cargo: 18/09/2014

Ana Beatriz Ochoa Mejía

Fecha de inicio del cargo: 22/02/2013

IDENTIFICACIÓN

C.C. 98542022

CC - 42825614

CC - 43033926

CARGO

Presidente

Vicepresidente de Riesgos

Vicepresidente Jurídico y
Secretario General

Varadero
Montoya Londoño
Calle 7 No. 4-49 Bogotá D.C.
Comitador: (571) 5 94 02 00 - 5 94 02 01
www.superfinanciera.gov.co

El emprendimiento
es de todos

Minhacienda



SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 7858544393803820

Generado el 20 de diciembre de 2018 a las 16:48:41

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	CARGO
Felipe Andres Herrera Rojas Fecha de inicio del cargo: 12/01/2017	CC - 15515499	Representante Legal en Calidad de Vicepresidente de Inversiones
Adriana Lucia Mejía Turizo Fecha de inicio del cargo: 22/06/2015	CC - 43985699	Representante Legal Judicial
Maria Carolina Peñuela Pérez Fecha de inicio del cargo: 22/06/2015	CC - 43971629	Representante Legal Judicial
Sonia Eugenia Posada Arias Fecha de inicio del cargo: 01/07/2004	CC - 42969601	Representante Legal Judicial
Angela Maria Gaviria Londoño Fecha de inicio del cargo: 01/07/2004	CC - 39184304	Representante Legal Judicial
Juliana Montoya Escobar Fecha de inicio del cargo: 22/06/2015	CC - 39176497	Representante Legal Judicial
Zoé Isaza Restrepo Fecha de inicio del cargo: 13/07/2016	CC - 39685753	Representante Legal Judicial
Juan Pablo Arango Botero Fecha de inicio del cargo: 04/03/2016	CC - 98545420	Vicepresidente Comercial y de Mercadeo

**JOSÉ HERALDO LEAL AGUDELO
SECRETARIO GENERAL AD-HOC**

"De conformidad con el artículo 12 del Decreto 2150 de 1995, la firma mecánica que aparece en este texto tiene plena validez para todos los efectos legales."

CERTIFICADO VÁLIDO EMITIDO POR LA SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

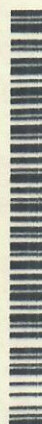


Calle 7 No. 4 - 49 Bogotá D.C.
Conmutador: (571) 5 94 02 00 - 5 94 02 01
www.superfinanciera.gov.co



El emprendimiento es de todos **Minhacienda**

Ca302966295



NOTARIO

Ccadema S.A. No. 890935340 12-10-18



NOTARIA CATORCE DEL CIRCULO DE MEDELLIN

Dr. Mauricio Emilio Amaya Martinez Clark

NIT8.670.060-5

Escritura Publica Nro. **130**

ES **Segunda** COPIA EN REPRODUCCION MECANICA
DE SU ORIGINAL DE LA ESCRITURA PUBLICA NUMERO **130**
DE FECHA **15 de febrero de 2019**
QUE SE EXPIDE EN **4** HOJAS DE PAPEL AUTORIZADO.
ARTICULO 1 DEL DECRETO 188 DEL 12 DE FEBRERO DE 2013

CON DESTINO A: **LA CAMARA DE COMERCIO.-**
SE EXPIDE EN MEDELLIN A LOS DIECIOCHO (18) DÍAS DEL MES
DE FEBRERO DEL AÑO DOS MIL DIECINUEVE (2019)

MAURICIO EMILIO AMAYA MARTINEZ CLARK
NOTARIO CATORCE DEL CIRCULO DE MEDELLIN



NUMERACION DE LAS HOJAS DE PAPEL NOTARIAL DE COPIAS UTILIZADO.

Ca302966295, Ca302966296, Ca302966297, y Ca302966298.-

Notaría **14**
de Medellín

MAURICIO EMILIO AMAYA MARTÍNEZ
NIT. 8.670.060-5

Calle 49B Nro. 64B-61 Medellín - PBX: 260 30 32
e-mail: notaria14@hotmail.com