

Radicado de salida 2-2023-050857

correocertificado@minhacienda.gov.co <correocertificado@minhacienda.gov.co>

Mar 26/09/2023 7:46

Para: Juzgado 18 Laboral - Valle del Cauca - Cali <j18lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co>



eSignaBox



El emprendimiento  
es de todos

Minhacienda

**Sistema de comunicaciones de  
Ministerio de Hacienda y Crédito Público** correocertificado@min  
hacienda.gov.co con  
número de identificación  
**8999990902** le ha enviado un mensaje a través del **sistema Integrado Electrónico  
Documental**.

Para acceder al contenido de la comunicación siga el siguiente enlace:

[https://www.esignabox.com/?  
locale=es&com=signboxco&action=access&Hash=5068c61da6e5197638e03471b0b2686  
72d5ed5be64e631288a9ca62239fd0d26&cypherTarget=](https://www.esignabox.com/?locale=es&com=signboxco&action=access&Hash=5068c61da6e5197638e03471b0b268672d5ed5be64e631288a9ca62239fd0d26&cypherTarget=)

Puede acceder también descargando la [aplicación para IOS](#) y pulsando en este enlace.

Puede acceder también descargando la [aplicación para Android](#) y pulsando en [este enlace](#).

Gracias por utilizar nuestros servicios

Cordialmente

**MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO**

Este correo ha sido enviado automáticamente. Por favor, no responda a este correo.

Puede obtener más información sobre este servicio y otros ofrecidos en la página de  
eSignaBox <https://www.esignabox.com/?com=signboxco>

**Para su conocimiento:**

*Si pulsa en el link, antes de ver la información enviada, se le solicitará una aceptación de condiciones que pasamos a resumirle.*

*Ha recibido este correo debido a que correocertificado@minhacienda.gov.co ha solicitado enviarle información.*

*Los datos personales aportados se emplearán únicamente para poder llevar a cabo los servicios de comunicación contratados por correocertificado@minhacienda.gov.co y cumplir con las necesidades legales del servicio.*

*Sus datos se guardarán durante un periodo de 5 años.*

*Puede ejercer sus derechos de acceso, revocación, cancelación, olvido y limitación, enviando un correo a [lpd@indenova.com](mailto:lpd@indenova.com)*

*eSignaBox usa cookies de seguimiento de Google Analytics para mejorar la experiencia de usuario. No recabamos datos personales con Google Analytics.*

***Para más información, puede ver las condiciones en el siguiente enlace:***

***[https://www.esignabox.com/Documents/es/CCGG\\_eSignaBox.html](https://www.esignabox.com/Documents/es/CCGG_eSignaBox.html)***

---

**Unsubscribe**

4.1.0.1. Grupo de Representación Judicial

Señora

**JUEZ DIECIOCHO (18) LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI.**

Carrera 10 No. 12-15, Torre A - Piso 5 Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano Abadía

Email: [j18lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j18lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Cali Valle del cauca



Radicado: 2-2023-050857

Bogotá D.C., 26 de septiembre de 2023 07:45

<b>PROCESO:</b>	ORDINARIO LABORAL
<b>RADICADO:</b>	76001-3105-018-2023-00427-00
<b>DEMANDANTE:</b>	LUIS FRANCISCO CHAVEZ BAYONA
<b>DEMANDADA:</b>	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES", FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A., SEGUROS DE VIDA ALFA S.A. y LA NACION - MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO – OFICINA DE BONOS PENSIONALES.

Radicado entrada  
No. Expediente 42867/2023/OFI

**ASUNTO: CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA 2023-00427**

**WALTER ARLEY RINCON QUINTERO**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 3.157.684 de San Cayetano Cundinamarca, mayor de edad, domiciliado y residente en la ciudad de Bogotá D.C., abogado en ejercicio portador de la Tarjeta Profesional No. 333.284 del Consejo Superior de la Judicatura, obrando en mi condición de Apoderado Judicial de la **NACIÓN - MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO** conforme al poder legalmente conferido y expresamente aceptado que aporto con este escrito, estando dentro del término legalmente otorgado, por medio del presente procedo a **CONTESTAR LA DEMANDA**, con el radicado del proceso de la referencia, para que conforme a los argumentos de la misma se nieguen las pretensiones, se declaren legalmente probadas las excepciones formuladas y se absuelva de todo cargo a la entidad que represento.

g4eg 7ca2 JKZb wVZK SJZ0 lSLy BKU=  
Validar documento firmado digitalmente en: <http://sedeelectronica.minhacienda.gov.co>

Continuación oficio

## 1. EN CUANTO A LOS HECHOS

**Frente al hecho primero.** Es cierto conforme a las documentales anexas como pruebas en el escrito de la demanda.

**Frente al hecho segundo:** No le consta al Ministerio de Hacienda y Crédito Público lo manifestado en este hecho, toda vez, que se hace alusión a un trámite ante entidades diferentes a este Ministerio, por lo que me atenderé a lo que se pruebe dentro del proceso, teniendo en cuenta que desconocemos las actuaciones que se realizan en otras entidades.

**Frente al hecho tercero:** No le consta al Ministerio de Hacienda y Crédito Público lo manifestado en este hecho, toda vez, que se hace alusión a un trámite ante entidades diferentes a este Ministerio, por lo que me atenderé a lo que se pruebe dentro del proceso, teniendo en cuenta que desconocemos las actuaciones que se realizan en otras entidades.

**Frente al hecho cuarto:** No le consta al Ministerio de Hacienda y Crédito Público las circunstancias en las que el demandante realizó el traslado de Régimen pensional.

**Frente al hecho quinto:** No le consta al Ministerio de Hacienda y Crédito Público lo manifestado en este hecho, toda vez, que se hace alusión a un trámite ante entidades diferentes a este Ministerio, por lo que me atenderé a lo que se pruebe dentro del proceso, teniendo en cuenta que desconocemos las actuaciones que se realizan en otras entidades.

**Frente al hecho sexto:** No le consta al Ministerio de Hacienda y Crédito Público lo manifestado en este hecho, toda vez, que se hace alusión a un trámite ante entidades diferentes a este Ministerio, por lo que me atenderé a lo que se pruebe dentro del proceso, teniendo en cuenta que desconocemos las actuaciones que se realizan en otras entidades.

g4eg 7ca2 JKZb wVZK SJZ0 IsLy BKU=  
Validar documento firmado digitalmente en: <http://sedeelectronica.minhacienda.gov.co>

Continuación oficio

**Frente al hecho séptimo:** Es cierto conforme a las documentales anexas como pruebas en el escrito de la demanda.

**Frente al hecho octavo:** Es cierto conforme a las documentales anexas como pruebas en el escrito de la demanda.

**Frente al hecho noveno:** No le consta al Ministerio de Hacienda y Crédito Público lo manifestado en este hecho, toda vez, que se hace alusión a un trámite ante entidades diferentes a este Ministerio, por lo que me atenderé a lo que se pruebe dentro del proceso, teniendo en cuenta que desconocemos las actuaciones que se realizan en otras entidades.

**Frente al hecho decimo:** No le consta al Ministerio de Hacienda y Crédito Público lo manifestado en este hecho, toda vez, que se hace alusión a un trámite ante entidades diferentes a este Ministerio, por lo que me atenderé a lo que se pruebe dentro del proceso, teniendo en cuenta que desconocemos las actuaciones que se realizan en otras entidades.

**Frente al hecho once:** No le consta al Ministerio de Hacienda y Crédito Público lo manifestado en este hecho, toda vez, que se hace alusión a un trámite ante entidades diferentes a este Ministerio, por lo que me atenderé a lo que se pruebe dentro del proceso, teniendo en cuenta que desconocemos las actuaciones que se realizan en otras entidades.

**Frente al hecho doce:** No le consta al Ministerio de Hacienda y Crédito Público lo manifestado en este hecho, toda vez, que se hace alusión a un trámite ante entidades diferentes a este Ministerio, por lo que me atenderé a lo que se pruebe dentro del proceso, teniendo en cuenta que desconocemos las actuaciones que se realizan en otras entidades.

**Frente al hecho trece:** Es cierto en cuanto a la petición elevada, no obstante se aclara que no le compete a esta cartera ministerial estudiar y resolver la solicitud de nulidad de afiliación y/o traslado del **RPM** al **RAIS** realizado por el demandante, en razón a que el **MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO**, no funge como actor en el Sistema General de Seguridad Social, tampoco administra ninguno de los regímenes pensionales

Continuación oficio

establecidos a partir de la ley 100 de 1993 y de conformidad con el artículo 2° del Decreto 4712 de 20081, el Ministerio de Hacienda y Crédito Público, tiene como objetivo la definición, formulación y ejecución de la política económica del país, por lo cual, esta cartera ministerial está facultada exclusivamente para ejercer las funciones que le hayan sido asignadas expresamente por la Constitución y la Ley, tal como lo define el artículo 5° de la Ley 489 de 1998.

Por tanto, serán estas Administradoras de Pensiones, quienes podrán evaluar y ejecutar medidas respecto a los derechos pensionales de sus afiliados.

**Frente al hecho catorce:** Es cierto.

**Frente al hecho quince:** No le consta al Ministerio de Hacienda y Crédito Público las circunstancias en las que el demandante realizó el traslado de Régimen pensional.

**Frente al hecho dieciséis:** No le consta al Ministerio de Hacienda y Crédito Público las circunstancias en las que el demandante realizó el traslado de Régimen pensional.

**Frente al hecho diecisiete:** No es un hecho, el apoderado del demandante realiza un cálculo para la proyección de la pensión que aspiraba percibir el demandante, en un monto que hasta el momento es una mera expectativa, por lo cual me atenderé a lo que se pruebe en el transcurso del trámite del asunto, así desconocemos las actuaciones que se realizan en otras entidades.

**Frente al hecho dieciocho:** No es un hecho, el apoderado del demandante realiza un cálculo para la proyección de la pensión que aspiraba percibir el demandante, en un monto que hasta el momento es una mera expectativa, por lo cual me atenderé a lo que se pruebe en el transcurso del trámite del asunto, así desconocemos las actuaciones que se realizan en otras entidades.

**Frente al hecho diecinueve:** No le consta al Ministerio de Hacienda y Crédito Público lo manifestado en este hecho, toda vez, que se hace alusión a un trámite ante entidades diferentes a este Ministerio, por lo que me atenderé a lo que se pruebe dentro del proceso, teniendo en cuenta que desconocemos las actuaciones que se realizan en otras

Continuación oficio

entidades, así mismo no le consta al Ministerio de Hacienda y Crédito Público las circunstancias en las que el demandante realizó el traslado de Régimen pensional.

## 2.- EN CUANTO A LAS PRETENSIONES

Me opongo a todas y cada una de las pretensiones planteadas como principales y subsidiarias, así mismo me opongo a las declaraciones y condenas planteadas en el escrito de la demanda, por ser totalmente improcedentes frente a mi representada, ya que como se explicará a continuación dentro de las funciones que le son propias, por imposición legal y reglamentaria, no existe ninguna que satisfaga lo pretendido por el demandante.

El Ministerio de Hacienda y Crédito Público no cumple funciones de administradora del Sistema General de Pensiones creado por la Ley 100 de 1993 y por disposición legal (Decreto 4712 de 2008, modificado por el Decreto 192 de 2015), MINHACIENDA a través de la Oficina de Bonos Pensionales responde ÚNICAMENTE por la Liquidación, Emisión, Expedición, Redención, Pago o Anulación de Bonos Pensionales o Cupones de Bonos Pensionales a cargo de la Nación, procedimientos que se efectúan con base en las solicitudes que al respecto realicen las Administradoras del Sistema General de Pensiones, lo que de entrada nos lleva a concluir que la Oficina de Bonos Pensionales (OBP) del Ministerio de Hacienda y Crédito Público no está facultada legalmente para pronunciarse respecto de la “eventual” NULIDAD de la vinculación del demandante al RAIS. De acuerdo con los hechos y pretensiones contenidas en el escrito de demanda, se evidencia que el punto central de controversia se concreta en la declaratoria de nulidad del traslado al RAIS, efectuada por el demandante y subsidiaria pretende la indemnización de perjuicios causados por tal situación.

Así las cosas, el **MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO** es ENFATICO en señalar que NO ES DE COMPETENCIA de este Ministerio ni de la Oficina de Bonos Pensionales (OBP) determinar la ineficacia del traslado del señor **LUIS FRANCISCO CHAVEZ BAYONA** y menos aún, el determinar si por tal razón se le ha generado cualquier tipo de perjuicio, dado que el estudio de dichas circunstancias y condiciones son del resorte único y exclusivo de la Administradora de Pensiones a la cual se encuentra afiliado el señor en mención, es decir, en la **AFP PORVENIR S.A.**, por lo cual el Ministerio de Hacienda y Crédito Público desconoce las circunstancias en que se



Continuación oficio

produjo el traslado del demandante del Régimen de Prima Media con Prestación Definida al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad (RAIS) y, por consiguiente, desconoce la asesoría que la entonces **AFP COLFONDOS S.A.** pudo haberle brindado al señor **LUIS FRANCISCO CHAVEZ BAYONA** con el fin de CONVENCERLO de realizar el traslado que se concretó el 29 de enero de 1998.

Lo anterior, dado que la afiliación y/o traslado de las personas entre los regímenes pensionales creados por la ley 100/93 lo determinan por mandato legal las administradoras del Sistema General de Pensiones, sin que la Oficina de Bonos Pensionales (OBP) del Ministerio de Hacienda y Crédito Público tenga injerencia alguna en la decisión que al respecto adopte el interesado en pertenecer o bien al Régimen de Prima Media o en su defecto, al RAIS. Se debe precisar que el **MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO** no es un actor del sistema de seguridad social por consiguiente no tiene a su cargo ni la gestión de derechos pensionales, ni la gestión de nómina, ni mucho menos actividades asociadas a pagos de mesadas u otros derechos pensionales. Corresponde al Ministerio de Hacienda y Crédito Público la coordinación de la actividad macroeconómica de la Nación que en el marco de la seguridad social atañe a hacer seguimiento a las variables económicas del sistema general y de los sistemas de salud, pensiones y riesgos laborales. No hay pues competencias correspondientes a efectuar pagos de derechos pensionales como es el que se reclama por medio de la presente acción ordinaria. Además, se debe recordar que el demandante se encuentra es estado pensionada, por lo cual no es viable en este estado de pensionado, adelantar el trámite de traslado de régimen o ineficacia del traslado como si nunca hubiese ocurrido, porque, de lo contrario, tal y como lo sostiene el precedente jurisprudencial más reciente al respecto, al retrotraer todo al estado antes de la fecha del traslado generaría disfuncionalidades en el sistema. No obstante, las anteriores razones, a continuación, el **MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO**, se pronuncia respecto de cada una de las pretensiones plasmadas en el escrito de demanda:

**PRIMERA:** Me opongo a esta pretensión, por ser totalmente improcedente frente a mi representada, ya que como se explicará a continuación el **MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO**, no es competente para satisfacer esta pretensión, en razón a que dentro de las funciones que le son propias, por imposición legal y reglamentaria, no existe ninguna que satisfaga lo solicitado por el demandante.



Continuación oficio

**SEGUNDA:** Me opongo a esta pretensión, por ser totalmente improcedente frente a mi representada, ya que como se explicará a continuación el **MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO**, no es competente para satisfacer esta pretensión, en razón a que dentro de las funciones que le son propias, por imposición legal y reglamentaria, no existe ninguna que satisfaga lo solicitado por el demandante.

**TERCERA:** Me opongo a esta pretensión, por ser totalmente improcedente frente a mi representada, ya que como se explicará a continuación el **MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO**, no es competente para satisfacer esta pretensión, en razón a que dentro de las funciones que le son propias, por imposición legal y reglamentaria, no existe ninguna que satisfaga lo solicitado por el demandante.

**CUARTA:** Me opongo a esta pretensión, por ser totalmente improcedente frente a mi representada, ya que es de por si contradictoria con la declaratoria de nulidad y/o ineficacia pretendida por el demandante, en razón a que de llegarse a ordenar la ineficacia del traslado, el bono pensional emitido a favor del demandante con destino a la cuenta de ahorro individual administrada por la **AFP PORVENIR**, se debe anular y el valor del mismo se tendría que desembolsar o devolver indexado a minahcienda por el mismo demandante o por la AFP, ya que la justificación de existencia del bono opera por ministerio de la ley al establecerse que la persona que se traslade del **RPM** al **RAIS**, posterior a la entrada en vigencia de la ley 100 de 1993, y que haya cotizado por lo menos 150 semana al ISS (Hoy Colpensiones, tiene derecho a que se le expida un bono pensional tipo A modalidad 2, y de llegarse a retrotraer a la situación antes del traslado al RAIS, los supuestos facticos y jurídicos que justificaron la emisión de bono pensional desaparecerían, por consiguiente se deben adelantar todas las gestiones necesarias para anular las actuaciones al estado existente antes de efectuarse el traslado censurado.

**QUINTA:** Me opongo a esta pretensión, por ser totalmente improcedente frente a mi representada, ya que como se explicará a continuación el **MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO**, no es competente para satisfacer esta pretensión, en razón a que dentro de las funciones que le son propias, por imposición legal y reglamentaria, no existe ninguna que satisfaga lo solicitado por el demandante, por tal razón de reconocerse obligaciones extra y ultra petita no sería la llamada a responder.

g4eg 7ca2 JKZb wVZK SJZ0 IsLy BKU=  
Validar documento firmado digitalmente en: <http://sedeelectronica.minhacienda.gov.co>

Continuación oficio

**SEXTA:** Me opongo a esta pretensión, por ser totalmente improcedente frente a mi representada, ya que como se explicará a continuación el **MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO**, no es competente para satisfacer ninguna de los pedimentos elevados por el demandante, por tal razón no sería viable la imposición de ninguna condena que llegare a surgir en virtud del ejercicio de las facultades extra y ultrapetita

**SEPTIMA:** Me opongo a esta pretensión, por ser totalmente improcedente frente a mi representada, ya que como se explicará a continuación el **MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO**, no es competente para satisfacer ninguna de los pedimentos elevados por el demandante, por tal razón en el evento de resultar vencida la parte demandada no sería procesalmente oportuno la condena en costas y agencias en derecho a esta certera ministerial.

### FRENTE A LAS PRETENSIONES SUBSIDIARIAS

**PRIMERA:** Me opongo a esta pretensión, por ser totalmente improcedente frente a mi representada, ya que como se explicará a continuación el **MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO**, no es competente para satisfacer esta pretensión, en razón a que dentro de las funciones que le son propias, por imposición legal y reglamentaria, no existe ninguna que satisfaga lo solicitado por el demandante.

**SEGUNDA:** Me opongo a esta pretensión, por ser totalmente improcedente frente a mi representada, ya que como se explicará a continuación el **MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO**, no es competente para satisfacer esta pretensión, en razón a que dentro de las funciones que le son propias, por imposición legal y reglamentaria, no existe ninguna que satisfaga lo solicitado por el demandante.

**TERCERA:** Me opongo a esta pretensión, por ser totalmente improcedente frente a mi representada, ya que como se explicará a continuación el **MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO**, no es competente para satisfacer esta pretensión, en razón a que dentro de las funciones que le son propias, por imposición legal y reglamentaria, no existe ninguna que satisfaga lo solicitado por el demandante.

**CUARTA:** Me opongo a esta pretensión, por ser totalmente improcedente frente a mi representada, ya que como se explicará a continuación el **MINISTERIO DE HACIENDA**

g4eg 7ca2 JKZb wVZK SJZ0 lSLy BKU=  
Validar documento firmado digitalmente en: <http://sedeelectronica.minhacienda.gov.co>

Continuación oficio

**Y CREDITO PUBLICO**, no es competente para satisfacer esta pretensión, en razón a que dentro de las funciones que le son propias, por imposición legal y reglamentaria, no existe ninguna que satisfaga lo solicitado por el demandante.

**QUINTA:** Me opongo a esta pretensión, por ser totalmente improcedente frente a mi representada, ya que como se explicará a continuación el **MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO**, no es competente para satisfacer esta pretensión, en razón a que dentro de las funciones que le son propias, por imposición legal y reglamentaria, no existe ninguna que satisfaga lo solicitado por el demandante.

**SEXTA:** Me opongo a esta pretensión, por ser totalmente improcedente frente a mi representada, ya que como se explicará a continuación el **MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO**, no es competente para satisfacer esta pretensión, en razón a que dentro de las funciones que le son propias, por imposición legal y reglamentaria, no existe ninguna que satisfaga lo solicitado por el demandante.

**SEPTIMA:** Me opongo a esta pretensión, por ser totalmente improcedente frente a mi representada, ya que como se explicará a continuación el **MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO**, no es competente para satisfacer esta pretensión, en razón a que dentro de las funciones que le son propias, por imposición legal y reglamentaria, no existe ninguna que satisfaga lo solicitado por el demandante.

**OCTAVA:** Me opongo a esta pretensión, por ser totalmente improcedente frente a mi representada, ya que como se explicará a continuación el **MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO**, no es competente para satisfacer ninguna de los pedimentos elevados por el demandante, por tal razón no sería viable la imposición de ninguna condena que llegare a probarse o surgir en virtud del ejercicio de las facultades extra y ultrapetita.

**NOVENA:** Me opongo a esta pretensión, por ser totalmente improcedente frente a mi representada, ya que como se explicará a continuación el **MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO**, no es competente para satisfacer ninguna de los pedimentos elevados por el demandante, por tal razón en el evento de resultar vencida la parte demandada no sería procesalmente oportuno la condena en costas y agencias en derecho a esta certera ministerial.

g4eg 7ca2 JKZb wVZK SJZ0 lSLy BKU=  
Validar documento firmado digitalmente en: <http://sedeelectronica.minhacienda.gov.co>

Continuación oficio

### 3.- RAZONES DE LA DEFENSA DEL MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO.

#### 3.1. CASO DEL SEÑOR LUIS FRANCISCO CHAVEZ BAYONA

Sobre el caso concreto del señor LUIS FRANCISCO CHAVEZ BAYONA esta Oficina, de acuerdo con la información de que dispone en su base de datos, precisa lo siguiente:

En primer lugar, nos permitimos informar que el señor LUIS FRANCISCO CHAVEZ BAYONA se encuentra vinculado al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad “RAIS” desde el 29 de Enero de 1998, inicialmente con la AFP COLFONDOS, efectuando posteriormente traslado entre Administradora con la AFP PORVENIR administradora ésta última a la cual se encuentra actualmente afiliado, vinculación que se produjo por **traslado de Régimen.**

Adicionalmente, consideramos oportuno manifestar al Despacho que los “supuestos” engaños de que fue objeto el señor LUIS FRANCISCO CHAVEZ BAYONA por parte de la AFP PORVENIR y que afirma el apoderado de la parte actora fueron la razón principal que llevaron a su poderdante a concretar su “Traslado al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad RAIS”, deben ser **PLENAMENTE DEMOSTRADOS por el demandante,** dado que no basta con el solo hecho de manifestar un posible engaño en la asesoría brindada por los funcionarios de los Fondos de Pensiones (sin que exista prueba de ello), para que el Señor Juez decrete la Nulidad o Ineficacia de la afiliación al RAIS, más aún, cuando en el caso que nos ocupa dicha Nulidad y por consiguiente, el traslado o retorno del señor CHAVEZ BAYONA al Régimen de Prima Media con Prestación Definida como se demostrará más adelante, son IMPOSIBLES DE DECLARAR, dada su condición de **PENSIONADO POR VEJEZ DEL FONDO PRIVADO DE PENSIONES PORVENIR S.A.**

Ahora bien, se debe recordar que, por disposición legal (Decreto 4712 de 2008, modificado por el Decreto 192 de 2015, éste último a su vez modificado por el Decreto 848 de 2019) esta oficina responde **ÚNICAMENTE** por la Liquidación, Emisión, Expedición, Redención, Pago o Anulación de Bonos Pensionales o Cupones de Bonos Pensionales a cargo de la Nación, procedimientos que se efectúan con base en las solicitudes que al respecto realicen las Administradoras del Sistema General de

Continuación oficio

Pensiones. Bajo este entendido, a continuación, nos permitimos informar al Despacho el estado actual en que se encuentra el proceso de liquidación, emisión y redención del bono pensional Tipo "A" al que tiene derecho el demandante en su calidad de afiliado al RAIS.

## BONO PENSIONAL

1.- Como se indicó anteriormente, el señor LUIS FRANCISCO CHAVEZ BAYONA se afilió al Régimen de Ahorro Individual (RAIS), administrado por la AFP COLFONDOS desde el 29 de Enero de 1998. Posteriormente efectuó TRASLADO DE FONDO, vinculándose con la AFP PORVENIR, Administradora ésta última a la cual se encuentra actualmente afiliado.

2.- El señor LUIS FRANCISCO CHAVEZ BAYONA tiene derecho a que se emita en nombre suyo un Bono pensional tipo A modalidad 2 por haberse trasladado al Régimen de Ahorro Individual con posterioridad a la entrada en vigencia de la Ley 100 de 1993 y tener una historia laboral de cotización al ISS o a cajas públicas superior a 150 semanas.

3.- En el Bono Pensional tipo A modalidad 2 al que tiene derecho el señor LUIS FRANCISCO CHAVEZ BAYONA de acuerdo con la liquidación provisional del Bono Pensional generada por el sistema interactivo en respuesta a la petición ingresada por la AFP PORVENIR el día 03 de Junio de 2020 y de conformidad con la historia laboral reportada tanto por el ISS (Hoy COLPENSIONES) como por la referida AFP, concurre como emisor la NACION y adicionalmente, participa como contribuyente la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES" con su respectivo cupón.

4.- La fecha de redención normal (momento en el cual surge la obligación de PAGO tanto para el emisor como para el contribuyente) del bono en mención tuvo lugar el día **18 de Mayo de 2020**, fecha en que el señor LUIS FRANCISCO CHAVEZ BAYONA alcanzó los 62 años de edad. Lo anterior, de conformidad con lo establecido en el literal a) del artículo 20 del Decreto 1748 de 1995, hoy recopilado en el Decreto 1833 de 2016 compilatorio de las normas del Sistema General de Pensiones.



Continuación oficio

5.- La AFP PORVENIR solicitó el día 10 de Junio de 2020 la Emisión y Redención (Pago) del Bono Pensional en su calidad de representante del señor LUIS FRANCISCO CHAVEZ BAYONA. **Lo anterior, para que el afiliado en mención pudiese acceder a la pensión de vejez de que trata el artículo 64 de la ley 100 de 1993.**

6.- Atendiendo la solicitud de la AFP PORVENIR, el Bono Pensional (Cupón principal a cargo de la Nación y cuota parte COLPENSIONES) del señor LUIS FRANCISCO CHAVEZ BAYONA fue EMITIDO y REDIMIDO (PAGADO) por medio de la Resolución No. 22412 de fecha 19 de Junio de 2020, **SIN QUE ACTUALMENTE ESTA OFICINA TENGA OBLIGACION ALGUNA PENDIENTE POR ATENDER EN RELACIÓN CON EL BONO PENSIONAL DEL AHORA DEMANDANTE.**

7.- Otro aspecto a tener en cuenta como soporte jurídico para declarar el fracaso de las pretensiones de la presente acción ordinaria laboral es el hecho que, de acuerdo con la información que aparece registrada en nuestro sistema interactivo de bonos pensionales y que **RATIFICA** la misma AFP al ser consultada telefónicamente por el presente caso, **una vez fue emitido y redimido el bono pensional, el señor CHAVEZ BAYONA decidió solicitar ante la AFP PORVENIR el reconocimiento y pago de la Pensión de Vejez, prestación que fue otorgada por la Administradora de Pensiones con efectividad a partir del mes de JULIO DE 2020 y de la cual disfruta desde ese momento.**

8.- Las precisiones anteriores para señalar al Despacho que, NO RESULTA LEGALMENTE VALIDO el que ahora el demandante, después de transcurridos más de **TRES (3) AÑOS** del reconocimiento de la Pensión de Vejez por parte de la AFP PORVENIR, financiada con los recursos del BONO PENSIONAL que fue emitido y redimido (pagado) y, disfrutando de la misma durante el mismo lapso de tiempo, **pretenda desconocer abiertamente** su condición de PENSIONADO DEL RAIS alegando “supuestos” engaños en el proceso de afiliación al Fondo Privado, mismos que en nuestro concepto **quedaron “saneados” desde el momento mismo en que solicitó el reconocimiento de la pensión de vejez y AUTORIZÓ POR ESCRITO a la AFP PORVENIR para solicitar ante la OBP del Ministerio de Hacienda y Crédito Público la EMISION y REDENCION (PAGO) de su bono pensional a efectos de completar el capital requerido para el financiamiento de dicha prestación,** para obtener un “eventual” traslado de Régimen, más aún, cuando la normatividad actual solo prevé esta posibilidad para

Continuación oficio

aquellas personas que en su condición de **AFILIADOS no PENSIONADOS**, cumplan con los requisitos de ley para solicitar “válidamente” dicho traslado.

En este mismo sentido se pronunciaron la TOTALIDAD de los Magistrados que integran la Sala de Casación Laboral de la Honorable Corte Suprema de Justicia, quienes mediante sentencia SL373-2021 de fecha 10 de Febrero de 2021, Radicación No. 84475, Magistrada Ponente Dra. CLARA CECILIA DUEÑAS QUEVEDO, **RATIFICADA** por la misma corporación en sentencias SL-5169 de 2021, SL-5704 de 2021, SL-5172 de 2021 y recientemente en sentencia SL-1113 de fecha 16 de Marzo de 2022, al NEGAR la nulidad de la afiliación al RAIS de un PENSIONADO de dicho Régimen, sostuvieron entre otras cosas lo siguiente:

***“... Ahora bien, aunque el cargo es fundado en cuanto a la inobservancia del deber de información, la Corte no casará la sentencia del Tribunal porque en sede de instancia llegaría a la misma conclusión absolutoria, pero por otras razones.***

***Es un hecho acreditado que Cárdenas Gil disfruta de una pensión de vejez desde el año 2008, en la modalidad de retiro programado, a cargo de Protección S.A. Esta circunstancia conduce a la Corte a interrogarse si es posible, bajo el manto de la ineficacia de la afiliación, que el demandante pensionado del régimen de ahorro individual con solidaridad, vuelva al mismo estado en el que se encontraba antes de su traslado al RPMPD.***

***PARA LA CORTE LA RESPUESTA ES NEGATIVA, puesto que si bien esta Sala ha sostenido que por regla general cuando se declara la ineficacia de la afiliación es posible volver al mismo estado en que las cosas se hallarían de no haber existido el acto de traslado (vuelta al statu quo ante)1, lo cierto es que LA CALIDAD DE PENSIONADO ES UNA SITUACIÓN JURÍDICA CONSOLIDADA, UN HECHO CONSUMADO, UN ESTATUS JURÍDICO, QUE NO ES RAZONABLE REVERTIR O RETROTRAER, COMO OCURRE EN ESTE CASO. NO SE PUEDE BORRAR LA CALIDAD DE PENSIONADO SIN MÁS, PORQUE ELLO DARÍA LUGAR A DISFUNCIONALIDADES QUE AFECTARÍA A MÚLTIPLES PERSONAS, ENTIDADES, ACTOS, RELACIONES JURÍDICAS, Y POR TANTO***



Continuación oficio

**DERECHOS, OBLIGACIONES E INTERESES DE TERCEROS Y DEL SISTEMA EN SU CONJUNTO. BASTA CON RELEVAR ALGUNAS SITUACIONES:**

**Desde el punto de vista de los bonos pensionales, puede ocurrir que se haya pagado el cupón principal por el emisor y las cuotas partes por los contribuyentes y, además, que dicho capital esté deteriorado en razón del pago de las mesadas pensionales. En tal caso, HABRÍA QUE REVERSAR ESAS OPERACIONES. SIN EMBARGO, ELLO NO PARECE FACTIBLE PORQUE EL CAPITAL HABRÍA PERDIDO SU INTEGRIDAD Y, POR CONSIGUIENTE, PODRÍA RESULTAR AFECTADA LA NACIÓN Y/O LAS ENTIDADES OFICIALES CONTRIBUYENTES AL TRATARSE DE TÍTULOS DE DEUDA PÚBLICA.**

**Desde el ángulo de las modalidades pensionales, en la actualidad las entidades ofrecen un diverso portafolio de alternativas pensionales. Algunas son retiro programado, renta vitalicia inmediata, retiro programado con renta vitalicia diferida, renta temporal cierta con renta vitalicia de diferimiento cierto, renta temporal con renta vitalicia diferida, renta temporal variable con renta vitalicia inmediata.**

**Cada modalidad tiene sus propias particularidades. Por ejemplo, en algunas el afiliado puede pensionarse sin que importe la edad o puede contratar dos servicios financieros que le permitan acceder a una renta temporal cierta y a una renta vitalicia diferida. En otras, el dinero de la cuenta de ahorro individual es puesto en el mercado y genera rendimientos administrados por la AFP. Incluso se puede contratar simultáneamente los servicios con la AFP y con una aseguradora en aras de mejorar las condiciones de la pensión. Es de destacar que en la mayoría de opciones pensionales intervienen en la administración y gestión del riesgo financiero, compañías aseguradoras que garantizan que el pensionado reciba la prestación por el monto acordado.**

**Por lo tanto, NO SE TRATA SOLO DE REVERSAR EL ACTO DE TRASLADO Y EL RECONOCIMIENTO DE LA PENSIÓN, SINO TODAS LAS OPERACIONES, ACTOS Y CONTRATOS CON EL AFILIADO, ASEGURADORAS, AFP, ENTIDADES**

Continuación oficio

**OFICIALES E INVERSIONISTAS, SEGÚN SEA LA MODALIDAD PENSIONAL ELEGIDA.**

Si se trata de una garantía de pensión mínima, volver las cosas a su estado anterior, implicaría dejar sin piso los actos administrativos que mediaron en el reconocimiento de la garantía. Como La Nación asume el pago de dicha prerrogativa, se requería la intervención de la Oficina de Bonos Pensionales del Ministerio de Hacienda y Crédito Público para que defienda los intereses del Estado que se verían afectados por la ineficacia del traslado de una persona que ya tiene el status de pensionado. Esto a su vez se encuentra ligado a lo dicho acerca de los bonos pensionales, pues la garantía se concede una vez esté definido el valor de la cuenta de ahorro individual más el bono.

NI QUE DECIR CUANDO EL CAPITAL SE HA DESFINANCIADO, ESPECIALMENTE CUANDO EL AFILIADO DECIDE PENSIONARSE ANTICIPADAMENTE, O DE AQUELLOS CASOS EN QUE HA OPTADO POR LOS EXCEDENTES DE LIBRE DISPONIBILIDAD (ART. 85 DE LA LEY 100 DE 1993), EN VIRTUD DE LOS CUALES RECIBE LA DEVOLUCIÓN DE UNA PARTE DE SU CAPITAL AHORRADO. EN ESTA HIPÓTESIS, LOS RECURSOS, YA DESGASTADOS, INEVITABLEMENTE GENERARÍAN UN DÉFICIT FINANCIERO EN EL RÉGIMEN DE PRIMA MEDIA CON PRESTACIÓN DEFINIDA, EN DETRIMENTO DE LOS INTERESES GENERALES DE LOS COLOMBIANOS.

La Corte podría discurrir y profundizar en muchas más situaciones problemáticas que generaría la invalidación del estado de pensionado. No obstante, CONSIDERA QUE LOS EJEMPLOS CITADOS SON SUFICIENTES PARA DEMOSTRAR EL ARGUMENTO SEGÚN EL CUAL LA CALIDAD DE PENSIONADO DA LUGAR A UNA SITUACIÓN JURÍDICA CONSOLIDADA Y A UN HECHO CONSUMADO, CUYOS INTENTOS DE REVERTIR PODRÍA AFECTAR DERECHOS, DEBERES, RELACIONES JURÍDICAS E INTERESES DE UN GRAN NÚMERO DE ACTORES DEL SISTEMA Y, EN ESPECIAL, TENER UN EFECTO FINANCIERO DESFAVORABLE EN EL SISTEMA PÚBLICO DE PENSIONES.

Continuación oficio

***En el caso bajo examen, a Cárdenas Gil Protección S.A. le otorgó la pensión de vejez, en la modalidad de retiro programado, desde el año 2008, es decir, de manera anticipada. La pensión se financió con el bono pensional pagado el 19 de diciembre de 2008 por la Oficina de Bonos Pensionales del Ministerio de Hacienda y Crédito Público, por un monto de \$156.674.927. Estas circunstancias denotan que el demandante adquirió el estatus jurídico de pensionado de manera anticipada, prestación que a su vez fue financiada con los recursos de su cuenta de ahorro individual y el bono pensional, de manera que no es factible retrotraer tales situaciones como se pretende...". (Destaca OBP)***

Todos los argumentos previamente descritos, llevaron a la Honorable Corte Suprema de Justicia – Sala de Casación Laboral a RECONSIDERAR la posición que dicha corporación para esta clase de situaciones (Nulidad de afiliación al RAIS de PENSIONADOS), venía manteniendo desde años atrás, dejando claramente establecido en la parte final de la sentencia en mención, lo siguiente:

***“... Finalmente, de acuerdo con lo expuesto, la Corte abandona el criterio sentado en la sentencia CSJ SL, 9 sep. 2008, rad. 31989, respecto a la invalidación del traslado de un régimen a otro cuando quien demanda es un pensionado...”*** (Subrayado fuera del texto)

Lo expuesto anteriormente, tiene igualmente su fundamento jurídico en los siguientes preceptos legales:

- El literal e) del Artículo 13 de la Ley 100 de 1993, modificado por el Artículo 2º de la ley 797 de 2003, al señalar las características del Sistema General de Pensiones, establece:

***ARTICULO 13. Características del Sistema General de Pensiones. El Sistema General de Pensiones tendrá las siguientes características:***

***e) LOS AFILIADOS AL SISTEMA GENERAL DE PENSIONES PODRÁN ESCOGER EL RÉGIMEN DE PENSIONES QUE PREFIERAN. Una vez efectuada***

Continuación oficio

**la selección inicial, éstos sólo podrán trasladarse de régimen por una sola vez cada cinco años, contados a partir de la selección inicial.**

- Por su parte, el Artículo 15 del Decreto 692 de 1994, hoy recopilado en el Decreto 1833 de 2016 compilatorio de las normas del Sistema General de Pensiones, al referirse al tema de los traslados de régimen, señala expresamente lo siguiente:

**Artículo 15. Traslado de régimen pensional. Una vez efectuada la selección de uno cualquiera de los regímenes pensionales, mediante el diligenciamiento del formulario, LOS AFILIADOS no podrán trasladarse de régimen, antes de que hayan transcurrido tres años contados desde la fecha de la selección anterior.**

- A su turno, el Artículo 87 de la Ley 100 de 1993, al hacer referencia a la movilidad entre planes de financiación en el RAIS, consagra:

**ARTICULO 87. Planes Alternativos de Capitalización y de Pensiones. LOS AFILIADOS AL RÉGIMEN DE AHORRO INDIVIDUAL CON SOLIDARIDAD podrán optar por planes alternativos de capitalización, que sean autorizados por la Superintendencia Bancaria.**

- Por último, el Artículo 107 Ibidem, determinó en relación con los cambios de planes de capitalización o de pensiones y de entidades Administradoras, lo siguiente:

**ARTICULO 107. Cambio de Plan de Capitalización o de Pensiones y de Entidades Administradoras. TODO AFILIADO AL RÉGIMEN Y QUE NO HAYA ADQUIRIDO LA CALIDAD DE PENSIONADO, podrá transferir voluntariamente el valor de su cuenta individual de ahorro pensional a otro plan de capitalización o de pensiones autorizado, O TRASLADARSE A OTRA ENTIDAD ADMINISTRADORA. (Destaca OBP).**

Vale la pena indicar que la expresión **“y que no haya adquirido la calidad de pensionado”** contenida en el Artículo 107 de la Ley 100/93, antes transcrito, fue declarada EXEQUIBLE por la Honorable Corte Constitucional a través de la Sentencia C-841/03 (Antes citada) al considerar dicha corporación que la restricción del traslado de la

Continuación oficio

cuenta de ahorro pensional de quienes ya han adquirido la calidad de pensionados resulta efectivamente conducente para alcanzar fines legítimos e importantes, fines que en criterio de esta oficina, van estrechamente ligados al principio de sostenibilidad financiera del sistema. La sentencia en comento, en algunos de sus apartes, señala lo siguiente:

*“Por lo anterior, encuentra la Corte que la restricción al traslado de la cuenta individual de ahorro pensional una vez se ha adquirido la calidad de pensionado, resulta efectivamente conducente para garantizar la eficiencia de los servicios administrativos y financieros que ofrecen las entidades administradoras a sus afiliados, cualquiera que sea la modalidad de pensión que se adquiera.*

*Además, es importante resaltar que la Ley 100 de 1993 ha previsto mecanismos adicionales para proteger los aportes del afiliado y una gestión administrativa y financiera mínima por parte de las entidades administradoras de pensiones. Aun cuando estos medios de protección no están dirigidos a garantizar que el pensionado obtenga el mejor servicio posible ni a obtener una mayor rentabilidad, sí impiden que una mala gestión administrativa y financiera por parte de la administradora de pensiones ponga en riesgo el mínimo vital del pensionado. En efecto, la vigilancia de la gestión de las administradoras de pensiones por la Superintendencia Bancaria, el reconocimiento de una rentabilidad mínima, la existencia de FOGAFIN para garantizar el pago de pensiones en caso de deterioro patrimonial, el reconocimiento de intereses moratorios sobre mesadas pensionales atrasadas, entre otros mecanismos, están dirigidos a establecer un mínimo de protección, estabilidad y rentabilidad a los pensionados.*

**Por lo anterior, la limitación del traslado de la cuenta de ahorro pensional cuando se ha adquirido la calidad de pensionado, resulta efectivamente conducente para el logro de los fines de eficiencia administrativa y financiera de las entidades administradoras y de sostenibilidad y rentabilidad del sistema. Por esa razón, la Corte declarará la constitucionalidad de la expresión “y que no haya adquirido la calidad de pensionado” contenida en el artículo 107 de la Ley 100 de 1993”.**

De acuerdo con la normatividad y la jurisprudencia antes transcritas, podemos concluir que la posibilidad de solicitar un traslado de Régimen Pensional solo ésta consagrada



Continuación oficio

para quienes tienen la condición de **AFILIADOS AL SISTEMA**, entendiéndose por “afiliado” aquella persona que **no ha consolidado una situación pensional**, requisito que como se evidencia en este caso NO se presenta, dado que como lo ha informado la AFP PORVENIR en el momento en que la OBP del Ministerio de Hacienda y Crédito Público le indaga por el caso, **el señor LUIS FRANCISCO CHAVEZ BAYONA disfruta de una pensión de vejez desde el mes de JULIO DEL AÑO 2020.**

Como complemento de lo anterior, consideramos importante señalar que sobre el tema de “eventuales Traslados de Régimen de Pensionados, la Superintendencia Financiera de Colombia tuvo la oportunidad de pronunciarse mediante concepto No. 2008069034-001 del 26 de Noviembre de 2007, en donde de manera ENFATICA indica lo siguiente:

*Con el fin de ilustrar la conclusión a la que más adelante nos referiremos, resulta pertinente aclarar que el Sistema General de Pensiones está conformado por dos regímenes solidarios que coexisten pero se excluyen entre sí, a saber: el Régimen Solidario de Prima Media y el Régimen de Ahorro Individual. Es importante resaltar que quienes pretendan afiliarse pueden elegir libremente entre cualquiera de estos dos regímenes, según lo que resulte más conveniente a sus intereses.*

*El primero, es decir el Solidario de Prima Media, es un sistema en el cual los afiliados o beneficiarios obtienen la pensión de vejez, de invalidez, de sobrevivientes, o una indemnización sustitutiva, según unas condiciones definidas de antemano, siempre y cuando se acredite el cumplimiento de los requisitos legales exigidos para cada una de ellas, **independientemente del monto de las cotizaciones acumuladas.** En este régimen, los aportes y los rendimientos de los afiliados y de los empleadores constituyen un fondo común de naturaleza pública y como se mencionó, tanto el monto de la pensión, como la edad de jubilación y las semanas mínimas de cotización, se encuentran previamente establecidas.*

*Por su parte, en el Régimen de Ahorro Individual los aportes efectuados por los afiliados durante su vida laboral y sus rendimientos, se capitalizan en forma individual en un fondo privado con el fin de financiar el pago de las correspondientes pensiones. En este régimen, el monto de la pensión es variable y depende de varios factores como el monto acumulado en la cuenta, la edad a la cual decida retirarse el*

Continuación oficio

*afiliado, la modalidad de la pensión, entre otros. Obviamente, el derecho a la pensión también se adquiere, una vez cumplidos los requisitos exigidos en la ley.*

**Lo anterior para significar que EN MATERIA DE TRASLADO DE RÉGIMEN EL LEGISLADOR LE ATRIBUYÓ EN FORMA EXCLUSIVA TAL FACULTAD A LOS AFILIADOS, ES DECIR A LAS PERSONAS QUE AÚN NO HAN CONSOLIDADO UNA SITUACIÓN PENSIONAL Y, POR LO MISMO, PUEDEN OPTAR, SEGÚN SUS INTERESES Y BAJO CIERTAS RESTRICCIONES, POR UNO U OTRO RÉGIMEN. En este orden de ideas y debido a la naturaleza dispar que tiene cada uno de los regímenes que conforman el Sistema de Pensiones, en especial en cuanto a la forma de cálculo, financiación y los requisitos para acceder a las prestaciones en uno y otro, UNA VEZ LAS PERSONAS OBTIENEN EL RECONOCIMIENTO DE LA PENSIÓN, NO ES POSIBLE TRASLADARSE DE RÉGIMEN NI AÚN DE ADMINISTRADORA.** (Destaca OBP).

Con lo antes expuesto, queda plenamente demostrado que las pretensiones del demandante en el presente Proceso Ordinario Laboral, están llamadas a fracasar, dado que considerar siquiera posible por parte del Despacho el traslado del demandante al Régimen de Prima Media con Prestación Definida administrado por Colpensiones, cuando éste adquirió el STATUS DE PENSIONADO del Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad "RAIS" **(SITUACION JURIDICA CONSOLIDADA – HECHO CONSUMADO)**, desde hace más de TRES (3) AÑOS, sería no solo ir en contravía de la normatividad vigente en la materia, la cual solo establece esta posibilidad para aquellas personas que tienen la calidad de AFILIADOS más no de PENSIONADOS, como ocurre en el presente caso, pues estos últimos **YA HAN CONSOLIDADO UNA SITUACION PENSIONAL** y por consiguiente, han RATIFICADO su afiliación a la Entidad Administradora que asumió el reconocimiento y pago del beneficio pensional otorgado, tal y como lo señalan la TOTALIDAD de los Magistrados de la Sala de Casación Laboral de la Honorable Corte Suprema de Justicia en el mes de Febrero de 2021.

No sobra poner de presente que para efectos de liquidar, emitir y redimir (pagar) el bono pensional de la parte actora, se tuvo en cuenta la historia laboral de cotizaciones al ISS (Hoy COLPENSIONES) reportada en su momento por dicha entidad a esta oficina a través del archivo laboral masivo, en donde aparecen incluidas la totalidad de semanas cotizadas y/o tiempos de servicio en favor del señor CHAVEZ BAYONA hasta antes de



Continuación oficio

su vinculación al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad (RAIS), tiempos por los cuales YA LE FUE RECONOCIDO el beneficio del Bono Pensional que establece el Artículo 115 de la Ley 100/93, **mismo que el demandante de manera LIBRE Y VOLUNTARIA decidió EMITIR y REDIMIR a fin de completar el capital requerido para financiar la Pensión de Vejez de que trata el artículo 64 Ibidem y que, como se ha venido señalando, disfruta desde el mes de Julio del año 2020.**

9.- Ahora bien, si a pesar de los argumentos legales expuestos anteriormente, el Señor Juez considera viable la solicitud de ineficacia o nulidad de afiliación al RAIS y el consecuente retorno del demandante al Régimen de Prima Media con Prestación Definida administrado por COLPENSIONES, esta oficina debe ser ENFATICA en señalar que, **PREVIO A EFECTUARSE DICHO TRASLADO**, la AFP PORVENIR o en su defecto, el señor LUIS FRANCISCO CHAVEZ BAYONA, deben **REINTEGRAR A LA NACION - Ministerio de Hacienda y Crédito Público - OBP**, los valores reconocidos por concepto de Bono Pensional Tipo "A", el cual como se indicó en párrafo anterior, fue emitido y redimido (pagado) en favor del señor LUIS FRANCISCO CHAVEZ BAYONA, sumas que deben ser reintegradas debidamente actualizadas (IPC) desde la fecha de pago hasta el momento en que se realicen los respectivos reintegros. Lo anterior, dado que dicho beneficio es reconocido UNICA y EXCLUSIVAMENTE a las personas que se encuentran afiliadas al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad (RAIS), régimen al cual de darse la situación planteada, **YA NO PERTENECERIA EL DEMANDANTE**, de conformidad con lo señalado en el artículo 1º del Decreto 1748 de 1995<sup>1</sup>, concordado con el Artículo 57 del referido Decreto, modificado por el Artículo 17 del Decreto 3798 de 2003, inciso 2º hoy recopilados en el Decreto 1833 de 2016 compilatorio de las normas del Sistema General de Pensiones, el cual señala:

**Artículo 17. El artículo 57 del Decreto 1748 de 1995, modificado por el artículo 15 del Decreto 1474 de 1997, quedará así:**

**"ARTÍCULO 57. TRASLADOS. (...)**

<sup>1</sup> **ARTICULO 1º DECRETO 1748 DE 1995. DEFINICION DE TERMINOS UTILIZADOS EN ESTE DECRETO.**

**Tipo A (Bonos Pensionales): Designación dada a los bonos regulados por el Decreto ley 1299 de 1994 QUE SE EXPIDEN A AQUELLAS PERSONAS QUE SE TRASLADEN AL RÉGIMEN DE AHORRO INDIVIDUAL CON SOLIDARIDAD. (Destaca OBP).**



g4eg 7ca2 JKZb wVZK SJZO IsLy BKU=

Continuación oficio

**CUANDO UN AFILIADO AL RÉGIMEN DE AHORRO INDIVIDUAL CON SOLIDARIDAD, que cuenta con tiempos como servidor público, anteriores a su afiliación con el Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, DECIDA TRASLADARSE AL RÉGIMEN DE PRIMA MEDIA CON PRESTACIÓN DEFINIDA, ADMINISTRADO POR EL INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES, ISS, se expedirá un bono pensional Tipo B, o se realizará el reconocimiento de la cuota parte pensional según el caso, de conformidad con lo dispuesto en el Decreto 13 de 2001, por el tiempo como servidor público comprendido hasta la afiliación al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, siendo responsabilidad de la Administradora de Fondos de Pensiones el traslado al ISS de los recursos abonados en la cuenta de ahorro individual y de la historia laboral del afiliado mes a mes, durante el tiempo en que estuvo afiliado al Régimen de Ahorro Individual. SI EVENTUALMENTE SE HUBIERE EMITIDO UN BONO TIPO A, ESTE SE ANULARÁ**". (Destaca OBP).

La anulación en comento y el consecuente REINTEGRO del dinero pagado por la Nación – Ministerio de Hacienda y Crédito Público – Oficina de Bonos Pensionales (OBP), se fundamenta igualmente en el hecho de ser el Bono Pensional Tipo "A" TOTALMENTE INCOMPATIBLE con el Régimen pensional al cual pertenecería el señor en mención, REPETIMOS, en caso de prosperar las pretensiones planteadas por la parte actora. Lo anterior, de conformidad con lo establecido en el Artículo 1º del Decreto 1748/95 hoy recopilado en el Decreto 1833 de 2016 compilatorio de las normas del Sistema General de Pensiones, el cual al definir el bono pensional Tipo A señala expresamente: **"Tipo A (Bonos Pensionales): Designación dada a los bonos regulados por el Decreto ley 1299 de 1994 QUE SE EXPIDEN A AQUELLAS PERSONAS QUE SE TRASLADEN AL RÉGIMEN DE AHORRO INDIVIDUAL CON SOLIDARIDAD.**

Así mismo, debemos señalar que en el evento de darse la situación planteada en el numeral anterior **(NULIDAD DE LA AFILIACION Y RETORNO AL REGIMEN DE PRIMA MEDIA CON PRESTACION DEFINIDA)**, será COLPENSIONES, la entidad competente para determinar la prestación (pensión o indemnización sustitutiva) a la cual podría acceder el señor LUIS FRANCISCO CHAVEZ BAYONA. Si una vez efectuado el estudio de la solicitud por parte de la entidad correspondiente, se determina que la prestación a reconocer al demandante es la PENSION DE VEJEZ, será la Administradora encargada

Continuación oficio

del estudio de la reclamación, quien determine si para la financiación de dicha prestación requiere o no de Bono Pensional **(Caso en el cual hablaríamos de un Bono Pensional Tipo B o T, pero NUNCA Bono Pensional Tipo “A”)** y en caso afirmativo, la entidad lo solicitará al emisor **UNA VEZ HAYA EFECTUADO EL RECONOCIMIENTO DE LA PENSION, no antes.**

10.- Todo lo anterior para dejar claramente establecido que, en el evento de ordenarse el traslado o retorno del demandante al Régimen de Prima Media con Prestación Definida, el Señor Juez no puede ordenar en su providencia el traslado del Bono Pensional Tipo “A” a Colpensiones, mismo que acorde con las normas antes transcritas, al encontrarse en estado EMITIDO y REDIMIDO se debe ANULAR y REINTEGRAR y, mucho menos, la emisión y pago de dicho beneficio (Bono Pensional Tipo B o T), hasta tanto la entidad a quien le corresponda efectuar el estudio de la reclamación pensional, establezca que el señor LUIS FRANCISCO CHAVEZ BAYONA tiene derecho a pensión y que ésta se debe financiar con Bono Pensional (Tipo B o T según sea el caso). (Artículo 7º Decreto 1314 de 1994 hoy recopilado en el Decreto 1833 de 2016 compilatorio de las normas del Sistema General de Pensiones)<sup>2</sup>.

11.- Vale la pena señalar que, en cuanto al tema del REINTEGRO o RESTITUCION del bono pensional tipo “A” a la entidad que lo haya emitido y pagado, en caso de ordenarse un traslado a Colpensiones o una nulidad de afiliación al RAIS, la Corte Suprema de Justicia - Sala de Casación Laboral – Sala de Descongestión No. 2, en sentencia SL4593 de fecha 09 de Noviembre de 2020, señaló claramente lo siguiente.

**“... en cuanto al argumento de la alzada de que la condena de devolución de los aportes que se encuentran en la cuenta de ahorro individual de la demandante, no es viable porque no puede devolver un bono pensional que no ha recibido y porque la consecuencia legal de la declaratoria de inexistencia del acto jurídico de afiliación «sería la declaratoria de nulidad del bono», BASTA CON DECIR QUE LA CONSECUENCIA DE LA INEFICACIA DEL TRASLADO DE RÉGIMENES PENSIONALES, SIGNIFICA QUE SE**

<sup>2</sup> **“ARTICULO 7o. REDENCION DE LOS BONOS PENSIONALES. LOS BONOS PENSIONALES DE QUE TRATA ESTE DECRETO SE REDIMIRÁN CUANDO EL AFILIADO SE PENSIONE EN EL INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES POR VEJEZ O INVALIDEZ O CUANDO SE CAUSE LA PENSION DE SUPERVIVENCIA...”** (Destaca OBP).

Continuación oficio

**ENTIENDA COMO SI LA PERSONA JAMÁS SE HUBIERA CAMBIADO DE RÉGIMEN, POR LO QUE RESULTA ACERTADO LA DEVOLUCIÓN DE TODO AQUELLO QUE HUBIERA RECIBIDO LA AFP DE PARTE DE LA AFILIADA, como cotizaciones, BONOS PENSIONALES, sumas adicionales de la aseguradora, con todos sus frutos e intereses, como lo dispone el artículo 1746 del CC, esto es, con los rendimientos que se hubieren causado, EN EL ENTENDIDO OBVIO, QUE SI SE RECIBIÓ DINERO COMO CONSECUENCIA DE LA REDENCIÓN DE UN BONO PENSIONAL, LO TENDRÁ QUE RESTITUIR, pues de lo contrario, esto es, si como alega la parte recurrente, no lo ha recibido, es lógico que nadie devuelve lo que no ha entrado a su patrimonio...** (Destaca OBP).

Ahora bien, en cuanto a las pretensiones SUBSIDIARIAS de la parte actora encaminadas a que se condene a la AFP PORVENIR y a SEGUROS DE VIDA ALFA S.A. al **reconocimiento y pago de una “eventual” indemnización de perjuicios** a la cual el demandante considera tener derecho como consecuencia de su traslado del Régimen de Prima Media con Prestación Definida al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad – RAIS, indemnización que en el decir de la parte actora se genera por el “supuesto” incumplimiento del deber de información por parte de la AFP en relación con las ventajas y/o desventajas de su traslado al RAIS, hecho que indica el apoderado del demandante, le causó a éste una desmejora en el valor de su mesada pensional en comparación con la que habría percibido si hubiese seguido afiliado al Régimen de Prima Media con Prestación Definida administrado por COLPENSIONES.

Así las cosas, esta oficina debe ser ENFÁTICA en señalar que **NO ES DE COMPETENCIA** de este Ministerio ni mucho menos, de la Oficina de Bonos Pensionales (OBP) el establecer si le asiste razón a la parte actora para reclamar la “presunta” indemnización de perjuicios que pretende le sea reconocida a través del presente proceso ordinario laboral, por cuanto este Ministerio **desconoce** las circunstancias en que se produjo el traslado del demandante del Régimen de Prima Media con Prestación Definida al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad (RAIS) y, por consiguiente, **desconoce** la asesoría que la Administradora antes reseñada pudo haberle brindado al señor CHAVEZ BAYONA con el fin de CONVENCERLO de realizar el traslado antes indicado y menos aún, si el señor en mención durante el tiempo que ha estado vinculado con la AFP PORVENIR, recibió o ha recibido de ésta la información suficiente, clara,

Continuación oficio

precisa y concisa para que él pudiese establecer si le convenía estar en el RAIS o si por el contrario, debería retornar a COLPENSIONES para no verse perjudicado en el monto que por concepto de pensión le correspondería.

Lo anterior, dado que la afiliación y/o traslado de las personas entre los regímenes pensionales creados por la Ley 100/93, así como los procesos de asesorías que los Fondos de Pensiones deben brindar a sus afiliados para que estos tengan un escenario claro respecto de sus ventajas y/o desventajas en materia pensional, son de responsabilidad UNICA y EXCLUSIVA de las Administradoras del Sistema General de Pensiones, sin que la Oficina de Bonos Pensionales (OBP) del Ministerio de Hacienda y Crédito Público **TENGA INJERENCIA** alguna en la decisión que al respecto adopte el interesado en pertenecer o bien al Régimen de Prima Media o en su defecto, al RAIS.

Se REITERA que, de acuerdo con su competencia legal esta Oficina responde por la **Liquidación, Emisión, Expedición, Redención, Pago o Anulación de Bonos Pensionales o Cupones de Bonos Pensionales a cargo de la Nación.** (Artículo 11 del Decreto 4712 de 2008, modificado por los Decretos 192 de 2015 y 848 de 2019), OBLIGACION QUE YA FUE CUMPLIDA, más no por la definición de los derechos pensionales de los afiliados al Sistema General de Pensiones y mucho menos, por reconocer o asumir el pago de Indemnizaciones de Perjuicios por ausencia de información en el traslado e Régimen, más aún, si tenemos en cuenta que dichas asesorías y/o traslados de régimen son adelantados por terceros, en este caso, los Fondos de Pensiones, sin que este ministerio de manera alguna asuma responsabilidad alguna respecto de las consecuencias que se puedan derivar de la información o los procedimientos que en relación con este tema, adelanten las administradoras de pensiones.

Como se puede observar el asunto materia del presente proceso ordinario laboral, es un conflicto entre el demandante LUIS FRANCISCO CHAVEZ BAYONA, la AFP PORVENIR y SEGUROS DE VIDA ALFA S.A., **en donde la Nación no tiene ninguna responsabilidad en el tema.**

#### 4.- EXCEPCIONES:



Continuación oficio

#### **4.1. INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN Y CONSECUENTE FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR PASIVA.**

Dicho lo anterior, es pertinente abordar la estructura del Ministerio de Hacienda y Crédito Público, puesto que de esta se derivan sus funciones y obligaciones; aspecto fundamental que debe destacarse en este litigio, pues erradamente se considera que, por ser un ente de orden nacional, este Ministerio es acreedor de responsabilidades que claramente no le competen; en tal sentido es importante limitar este marco de obligaciones y funciones en tres líneas: - Las funciones derivadas de la intervención y mediación en la expedición de normas y decretos. - Aquellas atribuidas como entidad que lidera la asignación del presupuesto como ordenador del gasto y aquellas que se derivan directamente por parte de la OBP, frente a lo cual se reitera no existe pendiente por atender solicitud u obligación a favor del demandante.

#### **4.2 FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR PASIVA: LA OFICINA DE BONOS PENSIONALES NO FUNGE COMO ENTIDAD DE PREVISIÓN SOCIAL, NI FONDO, NI ADMINISTRADOR PENSIONAL**

Se considera importante recordar que los regímenes del Sistema General de Pensiones, establecidos a partir de la expedición de la Ley 100 de 1993, son dos a saber: i) El Régimen de Prima Media con Prestación Definida (RPM) y ii) El Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad (RAIS) los cuales son administrados por Colpensiones y los las AFP's, respectivamente y son estos los obligados a otorgar el beneficio pensional que corresponda, según el cumplimiento de requisitos legales y el régimen al que se encuentre afiliado el beneficiario, y en cuanto al **MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO**, según el Decreto 4712 de 2008, modificado por el Decreto 192 de 2015, y el Decreto 848 de 2019, es el encargado de reconocer, liquidar, emitir, expedir, pagar y anular los bonos pensionales y cuotas partes de bonos a cargo de la Nación, previa solicitud diligenciada a través del aplicativo, por las Entidades que administran cada uno de los Regímenes señalados, quienes para los efectos representan a los beneficiarios de los bonos pensionales y frente a las obligación en relación al demandante, **MINHACIENDA** cumplió satisfactoriamente atendiendo de manera oportuna y adecuada la solicitud de emisión y expedición del bono pensional del señor **LUIS FRANCISCO CHAVEZ BAYONA**

Continuación oficio

#### **4.3. CUMPLIMIENTO DE OBLIGACION DEL MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO OFICINA DE BONOS PENSIONALES FRENTE A LA EMISIÓN DEL BONO PENSIONAL A FAVOR DEL SEÑOR LUIS FRANCISCO CHAVEZ BAYONA**

El bono pensional (Cupón principal a cargo de la Nación y cuota parte COLPENSIONES) del demandante de la referencia, fue EMITIDO y REDIMIDO (Pagado) por la Oficina de Bonos Pensionales (OBP) del Ministerio de Hacienda y Crédito Público a través de la Resolución No. 22412 de fecha 19 de junio de 2020. (Ver Anexo) y posteriormente, **SIN QUE ACTUALMENTE MINHACIENDA TENGA ALGUN TRAMITE PENDIENTE POR ATENDER EN RELACION CON DICHO BENEFICIO**

#### **4.4. IMPOSIBILIDAD DE LA DECLARATORIA DE INEFICACIA DEL TRASLADO POR ESTADO DE PENSIONADO DEL DEMANDANTE**

La nulidad de traslado pretendida por el señor **LUIS FRANCISCO CHAVEZ BAYONA**, a la luz de la más reciente jurisprudencia que sobre la materia ha proferido la Sala Laboral de la Honorable Corte Suprema de Justicia, ya no es viable por estar pensionado y no afiliado, dicho de otra manera, el demandante por estar pensionado se encuentra en un estatus que ya no es posible revertir, en razón a que tal como lo exige la norma, y se ha reconocido por línea jurisprudencia, a estas alturas cuando el demandante se encuentra pensionado, ordenar la ineficacia del traslado generaría disfuncionalidades en el sistema, máxime cuando la cuenta individual de ahorro del pensionado en **PORVENIR S.A.**, se encuentra disminuida con ocasión de las mesadas pensionales ya reconocidas.

Lo anterior tal y como lo ha reconocido la jurisprudencia más reciente de la Honorable Corte Suprema de Justicia, en cabeza del demandante se ha constituido una situación jurídica consolidada y un hecho consumado que sitúa al señor **LUIS FRANCISCO CHAVEZ BAYONA**, en un estatus jurídico que según Sentencia SL373 de 2021 proferida por la Honorable Corte Suprema de Justicia – Sala de Casación Laboral, bajo el radicado No. 84475, no es posible revertir o retrotraer, en razón a la condición de pensionada que ostenta la demandada no se puede anular, y de llegar a suceder esto se producirían disfuncionalidades que afectaría múltiples personas, entidades y terceros que claramente



Continuación oficio

no hicieron parte, ni fueron vinculados, o intervinieron como terceros en el transcurso del proceso que hoy nos ocupa.

#### 4.5. BUENA FE

El **MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO**, ha actuado de buena fe, siendo respetuosa de la legislación existente en lo que es materia de su competencia, con base en el ordenamiento jurídico, aplicando a cada caso en particular la legislación vigente, para atender las solicitudes que presentan las administradoras de pensiones en nombre de sus afiliados.

#### 4.6. APLICACIÓN DEL ARTÍCULO 282 DE LA LEY 1564 DEL 12 DE JULIO DE 2012, “POR MEDIO DE LA CUAL SE EXPIDE EL CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO Y SE DICTAN OTRAS DISPOSICIONES”

De conformidad con lo consagrado en el artículo 282 del Código General del Proceso, de manera respetuosa, solicitamos a su Despacho que en caso de que halle probados hechos o argumentos diferentes a los expresados, que constituyan una excepción, la reconozca de manera oficiosa en la sentencia, tales como la de caducidad de la acción o la de prescripción según lo considere su señoría.

#### 5.- PETICIÓN

De lo anterior, respetuosamente solicito al H. Despacho tener en cuenta los argumentos expuestos previamente y en consecuencia de ello, declare probadas las excepciones de mérito formuladas, ordenando para tal fin ABSOLVER al Ministerio de Hacienda y Crédito Público del presente proceso; o en su defecto, niegue las pretensiones de la demanda respecto a esta Cartera por resultar jurídica y materialmente improcedentes. En ese sentido y bajo esta misma línea solicito muy respetuosamente a su señoría se sirva:

**5.1.** Ordenar la desvinculación de mi representada, en razón a la falta de legitimación en la causa por pasiva de este Ministerio, siendo totalmente improcedentes las pretensiones

Continuación oficio

de la demanda en cabeza de dicha Cartera al no encontrarse ninguna obligación pendiente a cargo de esta cartera.

**5.2.** Absolver de cualquier eventual condena que se pueda generar en este asunto incluidas las remotas costas procesales o agencias en derecho que puedan reconocerse.

**5.3.** En caso de declarar la ineficacia del traslado voluntariamente realizado, se le solicita a su señoría que se ordene la devolución de los dineros depositados a la AFP, por concepto de bono pensional y que este se reintegre bajo los parámetros de la resolución expedida para tal fin, con su respectiva indexación de conformidad con lo indicado en la resolución mencionada.

**5.4.** Dado que se nieguen las pretensiones de la demanda, se solicita se condene en costas a la parte demandante.

## 6.- PRUEBAS

De conformidad con lo establecido en el régimen probatorio, se procede a solicitar se decreten como pruebas a favor del Ministerio de Hacienda y Crédito Público, los siguientes medios de prueba:

### A. Documentales.

1. Copia de la liquidación provisional del bono pensional del señor **LUIS FRANCISCO CHAVEZ BAYONA** de fecha 10 de junio de 2020
2. Copia de la Resolución No. 22412 de fecha 19 de junio de 2020 por medio de la cual la OBP **EMITE y REDIME (PAGA)** el bono pensional (Cupón principal a cargo de la Nación y cuota parte COLPENSIONES) del señor **LUIS FRANCISCO CHAVEZ BAYONA**
3. Print de pantalla del sistema interactivo de la OBP en donde se evidencia el estado actual en que se encuentra el trámite de bono pensional del señor **LUIS FRANCISCO CHAVEZ BAYONA**
4. Print de pantalla del sistema interactivo de la OBP en donde se evidencia la Administradora de Pensiones a la cual se encuentra afiliado el señor **LUIS FRANCISCO CHAVEZ BAYONA** y el **ESTADO PENSIONAL** de dicho afiliado.

Continuación oficio

## 7.- ANEXOS

1. Poder para actuar.
2. Copia de la Resolución 0849 del 19 de abril de 2021.
3. Copia de cedula de ciudadanía del suscrito.
4. Copia de Tarjeta Profesional del suscrito.
5. Copia de la Resolución No. 1161 del 16 de mayo de 2023
6. Las relacionadas en el acápite de pruebas.

## 8.- NOTIFICACIONES

Téngase en cuenta a efectos de realizar cualquier notificar requerida a mi poderdante y al suscrito, la carrera 8 No. 6 C 38, Piso 3°, Edificio San Agustín, Grupo de Representación de Judicial de la Subdirección Jurídica, en la ciudad de Bogotá D.C, Tel: 3811700 Ext. 2719, o al correo electrónico destinado para tal efecto: [notificacionesjudiciales@minhacienda.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@minhacienda.gov.co).

De la señora Juez,

Atentamente.

**WALTER ARLEY RINCON QUINTERO**

C.C. 3.157.684 de San Cayetano Cundí.

T.P. No. 333.284 del C. S. de la Jud.

Anexo ( ) folios

Firmado digitalmente por: WALTER ARLEY RINCON QUINTERO

Firmado digitalmente por: MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO