

RE: CONTESTACIÓN DE DEMANDA SEGUROS DE VIDA ALFA S.A. Y DEMANDA DE RECONVENCIÓN - Dte. LUIS FRANCISCO CHAVEZ Rad. 2023-00427-00

Juzgado 18 Laboral - Valle del Cauca - Cali <j18lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Mié 4/10/2023 16:29

Para: Dr. Carlos Andres Hernandez. Apdo PORVENIR <abogadoshernandezescobar@gmail.com>

Acuso recibido.

Atte.
Citador



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO DIECIOCHO (18) LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Dirección: Carrera 10 # 12 – 15, Torre A, Piso 5°

PALACIO DE JUSTICIA “PEDRO ELÍAS SERRANO ABADÍA”

Correo: j18lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co

Teléfono: (602) 8986868 – Ext. 1213

De: CARLOS ANDRES HERNANDEZ E <abogadoshernandezescobar@gmail.com>

Enviado: miércoles, 4 de octubre de 2023 15:56

Para: Juzgado 18 Laboral - Valle del Cauca - Cali <j18lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Cc: Notificaciones Judiciales - Colpensiones <notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co>; Laura Katherine Miranda Contreras <notificacionesjudiciales@porvenir.com.co>; Notificaciones Judiciales <notificacionesjudiciales@minhacienda.gov.co>; Sol Angelica <procesos@tiradoescobar.com>

Asunto: CONTESTACIÓN DE DEMANDA SEGUROS DE VIDA ALFA S.A. Y DEMANDA DE RECONVENCIÓN - Dte. LUIS FRANCISCO CHAVEZ Rad. 2023-00427-00

Señora

JUEZ DIECIOCHO (18) LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI – VALLE

La Ciudad

PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA

REF: CONTESTACIÓN DEMANDA Y DEMANDA DE RECONVENCIÓN

DTE: LUIS FRANCISCO CHAVEZ

CONTRA: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO, la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A, y SEGUROS DE VIDA ALFA S.A.

RAD: 76001-3105-018-2023-00427-00

SSANDRA LILIANA SIERRA CHAPARRO, mayor de edad, domiciliada y residente en la ciudad de Sogamoso, identificada con la cédula de ciudadanía No. 46.386.722 expedida en Sogamoso y T.P. No. 207.412 del C.S.J., abogada en ejercicio actuando como Apoderada Sustituta de SEGUROS DE VIDA ALFA S.A. y de conformidad con la SUSTITUCIÓN DE PODER, respetuosamente me permito allegar Contestación de demanda, Demanda de Reconvención, las pruebas documentales tanto para la Contestación de demanda como para la Demanda de Reconvención, sustitución de poder.

Por el peso de los documentos se envían en email aparte los anexos (Escritura Pública No. 0443 del 14 de abril de 2023).

Cordialmente,

--

SANDRA LILIANA SIERRA CHAPARRO

Apoderada Sustituta SEGUROS DE VIDA ALFA S.A.

C.C.46.386.722

T.P. 207.412

CEL 3112201492

abogadoshernandezescobar@gmail.com

oficinahernandezescobar@gmail.com

Señora

JUEZ DIECIOCHO (18) LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI – VALLE

La Ciudad

PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA

REF: CONTESTACIÓN DEMANDA

DTE: LUIS FRANCISCO CHAVEZ

CONTRA: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO, la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A, y SEGUROS DE VIDA ALFA S.A.

RAD: 76001-3105-018-2023-00427-00

SANDRA LILIANA SIERRA CHAPARRO, mayor de edad, domiciliada y residente en la ciudad de Sogamoso, identificada con la cédula de ciudadanía No. 46.386.722 expedida en Sogamoso y T.P. No. 207.412 del C.S.J., abogada en ejercicio actuando como Apoderada Sustituta y de conformidad con la SUSTITUCIÓN DE PODER otorgada por el Doctor **CARLOS ANDRÉS HERNÁNDEZ ESCOBAR**, mayor de edad, domiciliado y residente en esta ciudad, identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.955.080 expedida en Bogotá, y T. P. 154.665 del C. S. J. abogado en ejercicio, en calidad de Apoderado Principal de la Sociedad **SEGUROS DE VIDA ALFA S.A.**, tal como se acredita con la Escritura Pública No. 0443 del 14 de abril de 2023; con todo respeto y dentro la oportunidad procesal, acudo ante su Despacho a fin de contestar la demanda ordinaria en calidad de Llamada en Garantía en debido tiempo, para lo cual procedo en los siguientes términos:

I. A LAS DECLARACIONES Y CONDENAS:

De Conformidad a lo preceptuado en el artículo 31 numeral 2 del C. de P. Laboral y de S.S. se efectúa el siguiente pronunciamiento sobre las pretensiones:

PRINCIPALES:

PRIMERA. Me opongo respecto de SEGUROS DE VIDA ALFA S.A., por cuanto el demandante ya se encuentra pensionado por VEJEZ y actualmente cuenta con la modalidad de contratación de Renta Vitalicia, un contrato con naturaleza jurídica irrevocable, razón por la cual, las condiciones sobre las cuales se reconoció la pensión de vejez no pueden modificarse.

Precisamente, la Superintendencia Financiera de Colombia en la Circular Externa 001 de 2004 de obligatorio cumplimiento, señala lo siguiente:

“(…) Los operadores del sistema están en la obligación de dar trámite a las solicitudes de traslado presentadas por las personas que se encuentran en el supuesto antes mencionado, pudiendo, únicamente, aducir como causales válidas para negar el traslado, el que el afiliado esté disfrutando una pensión, que exista

solicitud de pensión en trámite o que se hubiera presentado un siniestro por invalidez o muerte (artículo 5º del Decreto 3800 de 2003).” (Subraya fuera de texto)

En el mismo sentido y de manera mucho más específica al analizar un caso similar al que hoy se ventila en el presente proceso, se pronunció dicho ente de vigilancia en concepto 2008069034-001 del 26 de noviembre de 2007:

“Síntesis: En materia de traslado de régimen el legislador le atribuyó en forma exclusiva tal facultad a los afiliados, es decir a las personas que aún no han consolidado una situación pensional y, por lo mismo, pueden optar, según sus intereses y bajo ciertas restricciones, por uno u otro régimen. Debido a la naturaleza dispar que tiene cada uno de los regímenes que conforman el Sistema de Pensiones, en especial en cuanto a la forma de cálculo, financiación y los requisitos para acceder a las prestaciones en uno y otro, una vez las personas obtienen el reconocimiento de la pensión, no es posible trasladarse de régimen ni aun de administradora.” (Subraya fuera de texto)

SEGUNDA. Me opongo respecto de SEGUROS DE VIDA ALFA S.A., por cuanto nos encontramos frente a una situación jurídica consolidada en la que el demandante SE ENCUENTRA PENSIONADO POR VEJEZ y NO es posible revocar una pensión reconocida en debida forma en el RAIS, NI revocar la modalidad de renta vitalicia autorizada y contratada a favor del demandante con Seguros de Vida ALFA S.A., por cuanto tal actuar constituiría un acto contra derecho, al existir una prestación pensional definida e irrevocable a favor del demandante.

Respecto de SEGUROS DE VIDA ALFA, nótese que estamos frente a actos jurídicos que involucraron a terceros de buena fe (Aseguradora), quienes gestionaron como era su deber que éste pudiera recibir sus mesadas pensionales conforme a lo establece el ordenamiento jurídico y nada tuvo que ver al momento del traslado de régimen.

TERCERA: Me opongo respecto de SEGUROS DE VIDA ALFA S.A., por cuanto nos encontramos frente a una situación jurídica consolidada en la que el demandante SE ENCUENTRA PENSIONADO POR VEJEZ y NO es posible revocar una pensión reconocida en debida forma en el RAIS, NI revocar la modalidad de renta vitalicia autorizada y contratada a favor del demandante con Seguros de Vida ALFA S.A., por cuanto tal actuar constituiría un acto contra derecho, al existir una prestación pensional definida e irrevocable a favor del demandante.

Respecto de SEGUROS DE VIDA ALFA, nótese que estamos frente a actos jurídicos que involucraron a terceros de buena fe (Aseguradora), quienes gestionaron como era su deber que éste pudiera recibir sus mesadas pensionales conforme a lo establece el ordenamiento jurídico y nada tuvo que ver al momento del traslado de régimen.

CUARTA: Me opongo respecto de SEGUROS DE VIDA ALFA S.A., al traslado de dineros a Colpensiones por la improcedencia del mismo, por cuanto nos encontramos frente a una situación jurídica consolidada en la que el accionante SE ENCUENTRA PENSIONADO POR VEJEZ.

QUINTA: Me opongo respecto de SEGUROS DE VIDA ALFA S.A., al traslado de dineros a Colpensiones por la improcedencia del mismo, por cuanto nos encontramos frente a una situación jurídica consolidada en la que el accionante SE ENCUENTRA PENSIONADO POR VEJEZ. Inicialmente por parte de PORVENIR S.A. y posterior, asumida por la Aseguradora y NO es posible revocar una pensión reconocida en debida forma en el RAIS, NI revocar la modalidad de renta vitalicia autorizada y contratada a favor del demandante con Seguros de Vida ALFA S.A., por cuanto tal actuar constituiría un acto contra derecho, al existir una prestación pensional definida e irrevocable a favor del demandante.

Sin embargo, nos encontramos frente a un hecho exclusivo de un tercero por cuanto mi representada nada tuvo que ver con la supuesta nulidad o ineficacia al trasladarse de régimen y de prosperar debe el demandante o la AFP reintegrar los valores pagados por mi representada de buena fe, o en su defecto descontar del dinero que se ordene regresar.

SEXTA: Me opongo, en virtud al principio de consonancia desarrollado por jurisprudencia constitucional a prestaciones ultra petita, no es posible acceder a reconocer prestaciones no requeridas por el accionante, por cuanto tal principio consiste en *impedir extender su decisión a aspectos diferentes* a los pretendidos por el accionante (C-070 de 2010).

SÉPTIMA: Me opongo al pago de costas y agencias en derecho por cuanto el Régimen de ahorro individual fue creado por Ley y está bajo supervisión de entes de control, razón por la cual no puede pretenderse satanizar el RAIS al ser un régimen legal, coexistente con el RPM y financieramente sostenible con los ahorros que cada afiliado pueda realizar en su vida productiva.

Respecto de SEGUROS DE VIDA ALFA, nótese que estamos frente a actos jurídicos que involucraron a terceros de buena fe (Aseguradora), quienes gestionaron como era su deber que éste pudiera recibir sus mesadas pensionales conforme a lo establece el ordenamiento jurídico y nada tuvo que ver al momento del supuesto traslado de régimen.

SUBSIDIARIAS:

PRIMERA: Me opongo respecto de SEGUROS DE VIDA ALFA S.A., por cuanto nos encontramos frente a una situación jurídica consolidada en la que el accionante SE ENCUENTRA PENSIONADO POR VEJEZ y NO es posible revocar una pensión reconocida en debida forma en el RAIS, NI revocar la modalidad de renta vitalicia autorizada y contratada a favor del demandante con Seguros de Vida ALFA S.A., por cuanto tal actuar constituiría un acto contra derecho, al existir una prestación pensional definida e irrevocable a favor del demandante.

Ahora bien, la parte actora no ha probado el perjuicio causado, además de estar pensionado en el RAIS que es FINANCIERAMENTE SOSTENIBLE Y NO ES UN PERJUICIO, AL CONTRARIO, PRETENDE BENEFICIARSE DE LA PENSIÓN RECONOCIDA Y A PESAR DE ESO, SOLICITAR TRASLADO DE RÉGIMEN, AUNADO AL HECHO QUE LA RENTA VITALICIA NO ES UN SEGURO PARA DAÑOS Y PERJUICIOS QUE HUBIERAN CAUSADO LAS AFP A SUS AFILIADOS.

SEGUNDA: Me opongo respecto de SEGUROS DE VIDA ALFA S.A., la parte actora no ha probado el perjuicio causado, además de estar pensionado en el RAIS que es FINANCIERAMENTE SOSTENIBLE Y NO ES UN PERJUICIO, AL CONTRARIO, PRETENDE BENEFICIARSE DE LA PENSIÓN RECONOCIDA Y A PESAR DE ESO, SOLICITAR TRASLADO DE RÉGIMEN, AUNADO AL HECHO QUE LA RENTA VITALICIA NO ES UN SEGURO PARA DAÑOS Y PERJUICIOS QUE HUBIERAN CAUSADO LAS AFP A SUS AFILIADOS.

Siendo un hecho relevante, que nos encontramos frente a una situación jurídica consolidada en la que el accionante SE ENCUENTRA PENSIONADO POR VEJEZ y NO es posible revocar una pensión reconocida en debida forma en el RAIS, NI revocar la modalidad de renta vitalicia autorizada y contratada a favor del demandante con Seguros de Vida ALFA S.A.

Respecto de SEGUROS DE VIDA ALFA, nótese que estamos frente a actos jurídicos que involucraron a terceros de buena fe (Aseguradora), quienes gestionaron como era su deber que éste pudiera recibir sus mesadas pensionales conforme a lo establece el ordenamiento jurídico y nada tuvo que ver al momento del traslado de régimen.

TERCERA: Me opongo respecto de SEGUROS DE VIDA ALFA S.A., la parte actora no ha probado el perjuicio causado, además de estar pensionado en el RAIS que es FINANCIERAMENTE SOSTENIBLE Y NO ES UN PERJUICIO, AL CONTRARIO, PRETENDE BENEFICIARSE DE LA PENSIÓN RECONOCIDA Y A PESAR DE ESO, SOLICITAR TRASLADO DE RÉGIMEN, AUNADO AL HECHO QUE LA RENTA VITALICIA NO ES UN SEGURO PARA DAÑOS Y PERJUICIOS QUE HUBIERAN CAUSADO LAS AFP A SUS AFILIADOS.

Siendo un hecho relevante, que nos encontramos frente a una situación jurídica consolidada en la que el accionante SE ENCUENTRA PENSIONADO POR VEJEZ y NO es posible revocar una pensión reconocida en debida forma en el RAIS, NI revocar la modalidad de renta vitalicia autorizada y contratada a favor del demandante con Seguros de Vida ALFA S.A.

CUARTA: Me opongo respecto de SEGUROS DE VIDA ALFA S.A. al pago de retroactivo alguno, al existir una situación jurídica consolidada en la que el accionante SE ENCUENTRA PENSIONADO POR VEJEZ INICIALMENTE POR LA AFP PORVENIR Y ACTUALMENTE BAJO LA MODALIDAD DE RENTA VITALICIAN CON MI REPRESENTADA, nótese que estamos frente a actos jurídicos que involucraron a terceros de buena fe (Aseguradora), quienes gestionaron como era su deber que éste pudiera recibir sus mesadas pensionales conforme a lo establece el ordenamiento jurídico y nada tuvo que ver al momento del supuesto traslado de régimen.

QUINTA: Me opongo respecto de SEGUROS DE VIDA ALFA S.A., la parte actora no ha probado el perjuicio material causado, además de estar pensionado en el RAIS que es FINANCIERAMENTE SOSTENIBLE Y NO ES UN PERJUICIO, AL CONTRARIO, PRETENDE BENEFICIARSE DE LA PENSIÓN RECONOCIDA Y A PESAR DE ESO, SOLICITAR TRASLADO DE RÉGIMEN, AUNADO AL HECHO QUE LA RENTA VITALICIA NO ES UN SEGURO PARA DAÑOS Y PERJUICIOS QUE HUBIERAN CAUSADO LAS AFP A SUS AFILIADOS.

Siendo un hecho relevante, que nos encontramos frente a una situación jurídica consolidada en la que el accionante SE ENCUENTRA PENSIONADO POR VEJEZ y NO es posible revocar una pensión reconocida en debida forma en el RAIS, NI revocar la modalidad de renta vitalicia autorizada y contratada a favor del demandante con Seguros de Vida ALFA S.A.

SEXTA: Me opongo respecto de SEGUROS DE VIDA ALFA S.A., la parte actora no ha probado el perjuicio o daño causado, además de estar pensionado en el RAIS que es FINANCIERAMENTE SOSTENIBLE Y NO ES UN PERJUICIO, AL CONTRARIO, PRETENDE BENEFICIARSE DE LA PENSIÓN RECONOCIDA Y A PESAR DE ESO, SOLICITAR TRASLADO DE RÉGIMEN, AUNADO AL HECHO QUE LA RENTA VITALICIA NO ES UN SEGURO PARA DAÑOS Y PERJUICIOS QUE HUBIERAN CAUSADO LAS AFP A SUS AFILIADOS.

Siendo un hecho relevante, que nos encontramos frente a una situación jurídica consolidada en la que el accionante SE ENCUENTRA PENSIONADO POR VEJEZ y NO es posible revocar una pensión reconocida en debida forma en el RAIS, NI revocar la modalidad de renta vitalicia autorizada y contratada a favor del demandante con Seguros de Vida ALFA S.A.

SÉPTIMA. Me opongo respecto de SEGUROS DE VIDA ALFA S.A. a reconocer y pagar intereses moratorios a favor del demandante, como se demostrará, SEGUROS DE VIDA ALFA S.A. ha obrado con diligencia en el presente asunto, por cuanto ya fue reconocido el derecho pensional y en virtud del contrato de Renta Vitalicia mi representada se ha encargado de cada uno de los pagos por concepto de mesadas pensionales como es su deber, nada adeuda la Aseguradora al demandante.

De igual manera, de la lectura del artículo 141 de la Ley 100 de 1993 se infiere que la mora solo se genera cuando la entidad encargada de pagar la mesada pensional no ha pagado oportunamente dicha mesada, es decir, esta norma está prevista para el evento en que aunque ya ha habido un reconocimiento de la pensión y posterior un contrato de Renta Vitalicia la Aseguradora incurriría en mora en el pago de las mesadas pensionales, situación que en el presente caso no se aplica.

Al efecto, la Corte Suprema de Justicia, en sentencia del 22 de febrero señaló:

“(...) Esta Sala sobre el tema, ha considerado que se hace necesario distinguir dos situaciones: La primera, el reconocimiento de la pensión bien directamente por la entidad obligada o por sentencia judicial y, la segunda, que una vez reconocida la prestación se deben cancelar las mesadas pensionales correspondientes, momento este a partir del cual en caso de incumplimiento en el pago de las mismas, el obligado incurre en mora.

OCTAVA: Me opongo respecto de SEGUROS DE VIDA ALFA S.A., la parte actora no ha probado el perjuicio o daño patrimonial y moral, además de estar pensionado en el RAIS que es FINANCIERAMENTE SOSTENIBLE Y NO ES UN PERJUICIO, AL CONTRARIO, PRETENDE BENEFICIARSE DE LA PENSIÓN RECONOCIDA Y A PESAR DE ESO, SOLICITAR TRASLADO DE RÉGIMEN,

AUNADO AL HECHO QUE LA RENTA VITALICIA NO ES UN SEGURO PARA DAÑOS Y PERJUICIOS QUE HUBIERAN CAUSADO LAS AFP A SUS AFILIADOS.

Nótese que estamos frente a actos jurídicos que involucraron a terceros de buena fe (Aseguradora), quienes gestionaron como era su deber que éste pudiera recibir sus mesadas pensionales conforme a lo establece el ordenamiento jurídico y nada tuvo que ver al momento del supuesto traslado de régimen.

NOVENA: Me opongo al pago de costas y agencias en derecho por cuanto el Régimen de ahorro individual fue creado por Ley y está bajo supervisión de entes de control, razón por la cual no puede pretenderse satanizar el RAIS al ser un régimen legal, coexistente con el RPM y financieramente sostenible con los ahorros que cada afiliado pueda realizar en su vida productiva.

Respecto de SEGUROS DE VIDA ALFA, nótese que estamos frente a actos jurídicos que involucraron a terceros de buena fe (Aseguradora), quienes gestionaron como era su deber que éste pudiera recibir sus mesadas pensionales conforme a lo establece el ordenamiento jurídico y nada tuvo que ver al momento del supuesto traslado de régimen.

II. EN CUANTO A LOS HECHOS:

En relación a los antecedentes de los hechos de la demanda, los contestaré de la siguiente manera:

AL HECHO 1: Es cierto, la fecha de nacimiento del demandante fue el 18 de mayo de 1955.

AL HECHO 2: No me consta, los periodos cotizados por el demandante al ISS hoy COLPENSIONES, por cuanto versa sobre un hecho que tiene que ver con un tercero ajeno al conocimiento de mi representada.

AL HECHO 3: No me consta, el número de semanas cotizadas por el demandante al ISS hoy COLPENSIONES, por cuanto versa sobre un hecho que tiene que ver con un tercero ajeno al conocimiento de mi representada.

AL HECHO 4: No me consta, las condiciones ni la información que se le haya dado al demandante por parte de la AFP PORVENIR S.A. para su traslado de régimen, por versar sobre hechos de un tercero que no tienen que ver con mi representada y que son anteriores al contrato de Renta Vitalicia.

AL HECHO 5: No me consta, por cuanto versa sobre un hecho ajeno al conocimiento de mi representada que fue anterior al contrato de Renta Vitalicia.

AL HECHO 6: No me consta, el número de semanas cotizadas por el demandante durante su vida laboral, por cuanto versa sobre un hecho que tiene que ver con un tercero ajeno al conocimiento de mi representada y anterior al contrato de Renta Vitalicia.

AL HECHO 7: No me consta, lo anterior, teniendo en cuenta que, dentro del Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, la pensión de vejez se financia la pensión exclusivamente con el monto ahorrado por el afiliado y no, del cumplimiento de una edad determinada. rendimientos y bono pensional en caso que se cause; el Artículo 64 de la Ley 100 de 1993 dispone lo siguiente:

“ARTICULO. 64.-Requisitos para obtener la pensión de vejez. Los afiliados al régimen de ahorro individual con solidaridad, tendrán derecho a una pensión de vejez, a la edad que escojan, siempre y cuando el capital acumulado en su cuenta de ahorro individual les permita obtener una pensión mensual...”Subrayado Fuera de Texto

AL HECHO 8: Es cierto, el demandante ya tiene la calidad de PENSIONADO, inicialmente por parte de PORVENIR S.A. y actualmente con RENTA VITALICIA con SEGUROS DE VIDA ALFA S.A. desde el mes de SEPTIEMBRE DE 2020; pensión de vejez que le fue reconocida en los términos del Art. 64 Y 80 de la Ley 100 de 1993 y demás normas concordantes, aplicables a quienes se encuentran afiliados al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad.

Aunado al hecho que el demandante al elevar reclamación pensional ante la AFP constituyó un acto voluntario y de pleno conocimiento que cumplía con los requisitos establecidos en la ley para acceder al reconocimiento pensional y como se puede evidenciar en la Relación Detallada de Pago de Mesadas Pensionales, se han venido realizando pagos a su favor por parte de SEGUROS DE VIDA ALFA S.A.

AL HECHO 9: No me consta, por cuanto versa sobre un hecho que tiene que ver con un tercero ajeno al conocimiento de mi representada.

AL HECHO 10: No me consta, por cuanto versa sobre un hecho que tiene que ver con un tercero ajeno al conocimiento de mi representada.

AL HECHO 11: No me consta, por cuanto versa sobre un hecho que tiene que ver con un tercero ajeno al conocimiento de mi representada.

AL HECHO 12: No me consta, por cuanto versa sobre un hecho que tiene que ver con un tercero ajeno al conocimiento de mi representada.

AL HECHO 13: No me consta, por cuanto versa sobre un hecho que tiene que ver con un tercero ajeno al conocimiento de mi representada.

AL HECHO 14: No me consta, por cuanto versa sobre un hecho que tiene que ver con un tercero ajeno al conocimiento de mi representada.

AL HECHO 15: No me consta, las condiciones ni la información que se le haya dado al demandante por parte de la AFP PORVENIR S.A. para su traslado de régimen, por versar sobre hechos de un tercero que no tienen que ver con mi representada y que son anteriores al contrato de Renta Vitalicia.

AL HECHO 16: No me consta, las condiciones ni la información que se le haya dado al demandante por parte de la AFP PORVENIR S.A. para su traslado de régimen, por versar sobre hechos de un tercero que no tienen que ver con mi representada y que son anteriores al contrato de Renta Vitalicia.

AL HECHO 17: No me consta, por cuanto versa sobre un hecho que tiene que ver con un tercero ajeno al conocimiento de mi representada.

No obstante, es preciso mencionar que tanto el *Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad -RAIS* como el *Régimen de Prima Media con Prestación Definida-RPM* son dos regímenes diferentes pero coexistentes entre sí, y la supuesta nulidad NO puede fundarse en la forma de liquidar Ingreso Base de Liquidación (IBL) pensional, en primer lugar porque en el Régimen de *Régimen de Prima Media con Prestación Definida-RPM* se “construye” el valor de la mesada pensional en los 10 últimos años de cotización del accionante, valor incierto para el momento del traslado. Por lo cual, el hecho que hoy la liquidación de la supuesta mesada pensional en el *Régimen de Prima Media con Prestación Definida-RPM* pueda ser mayor que en el *Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad -RAIS* porque el accionante incrementara su ingreso base de cotización en los últimos años.

Con base en lo anterior, NO puede ser razón para decretar una nulidad: no existe engaño alguno, sino que constituye un hecho nuevo sobreviniente al traslado ajeno a mi representada.

AL HECHO 18: No me consta, por cuanto versa sobre un hecho que tiene que ver con un tercero ajeno al conocimiento de mi representada.

AL HECHO 18.1: No me consta, por cuanto versa sobre un hecho que tiene que ver con un tercero ajeno al conocimiento de mi representada.

AL HECHO 18.2: No me consta, por cuanto versa sobre un hecho que tiene que ver con un tercero ajeno al conocimiento de mi representada.

No obstante, es preciso mencionar que tanto el *Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad -RAIS* como el *Régimen de Prima Media con Prestación Definida-RPM* son dos regímenes diferentes pero coexistentes entre sí, y la supuesta nulidad NO puede fundarse en la forma de liquidar Ingreso Base de Liquidación (IBL) pensional, en primer lugar porque en el Régimen de *Régimen de Prima Media con Prestación Definida-RPM* se “construye” el valor de la mesada pensional en los 10 últimos años de cotización del accionante

Aunado al hecho, que la parte actora no ha probado el perjuicio causado, además de estar pensionado en el RAIS que es FINANCIERAMENTE SOSTENIBLE Y NO ES UN PERJUICIO, AL CONTRARIO, PRETENDE BENEFICIARSE DE LA PENSIÓN RECONOCIDA Y A PESAR DE ESO, SOLICITAR TRASLADO DE RÉGIMEN, LA RENTA VITALICIA NO ES UN SEGURO PARA DAÑOS Y PERJUICIOS QUE HUBIERAN CAUSADO LAS AFP A SUS AFILIADOS.

AL HECHO 19: No me consta, las condiciones ni la información que se le haya dado al demandante por parte de la AFP PORVENIR S.A. para su traslado de régimen, por versar sobre hechos de un tercero que no tienen que ver con mi representada y que son anteriores al contrato de Renta Vitalicia.

Sin embargo, no se puede desconocer en el presente asunto que el demandante ya tiene la calidad de PENSIONADO, inicialmente por parte de PORVENIR S.A. y actualmente con RENTA VITALICIA con SEGUROS DE VIDA ALFA S.A. desde el mes de ENERO DE 2018; pensión de vejez que le fue reconocida en los términos

del Art. 64 Y 80 de la Ley 100 de 1993 y demás normas concordantes, aplicables a quienes se encuentran afiliados al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad.

Aunado al hecho que al solicitar el traslado de régimen y posteriormente al elevar reclamación pensional ante la AFP constituyó un acto voluntario y de pleno conocimiento que cumplía con los requisitos establecidos en la ley para acceder al reconocimiento pensional y como se puede evidenciar en la Relación Detallada de Pago de Mesadas Pensionales, se han venido realizando pagos a su favor por parte de SEGUROS DE VIDA ALFA S.A.

III. LOS FUNDAMENTOS DE HECHO Y RAZONES DE DERECHO DE LA DEFENSA:

A los fundamentos de hecho que sustentan la presente contestación:

1. La AFP PORVENIR S.A. RECONOCE PENSIÓN DE VEJEZ a favor del accionante.
2. Posteriormente se contrata renta vitalicia en SEPTIEMBRE DE 2020 a favor del accionante y a cargo de Seguros de Vida ALFA S.A.
3. **El contrato de renta vitalicia** autorizada por el artículo 80 de la Ley 100 de 1993 y demás normas reglamentarias, establece:

"Artículo 80. el pago de una renta mensual hasta su fallecimiento y el pago de pensiones de sobrevivientes en favor de sus beneficiarios por el tiempo a que ellos tengan derecho"

LA RENTA VITALICIA NO ES UN SEGURO PARA DAÑOS Y PERJUICIOS QUE HUBIERAN CAUSADO LAS AFP A SUS AFILIADOS.

En caso de condena SEGUROS DE VIDA ALFA S.A. debería devolver a PORVENIR S.A. el capital que le trasladó éste, pero descontado de él, el dinero que por concepto de renta mensual vitalicia ha recibido y viene recibiendo la demandante. Lo anterior conforme sentencia M.P. GERMÁN VARELA COLLAZOS Radicación: 760013105-007-2019-00055 de 2020, del Honorable Tribunal de Cali – sala Laboral.

4. Se adjunta Certificación de relación de pagos de mesadas causadas y pagadas por parte de **Seguros de Vida ALFA S.A.** en virtud de renta vitalicia No. 110620 contratada desde el mes de **SEPTIEMBRE DE 2020** a la fecha de contestación de la demanda, realizados a la cuenta de ahorros autorizada por el demandante.

Razones de Derecho de la defensa:

1. EXISTE UNA PENSIÓN OTORGADA EN EL RAIS A FAVOR DEL DEMANDANTE QUE DISFRUTA MEDIANTE LA MODALIDAD DE RENTA VITALICIA CON SEGUROS DE VIDA ALFA S.A., EN OBSERVANCIA DE LOS REQUISITOS LEGALES Y NO ES PROCEDENTE REVOCARLA.

Es del caso recordar, que con posterioridad al reconocimiento de la pensión de vejez por la AFP, se procedió a contratar renta vitalicia con Seguros de Vida ALFA S.A.

Ahora bien, tenemos que, dentro del Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, los afiliados que cumplan con los requisitos para acceder al derecho a una pensión, deberán en forma libre y voluntaria, seleccionar una cualquiera de las modalidades de pensión previstas por el artículo 79 de la Ley 100 de 1993, a saber:

- a. **Renta Vitalicia Inmediata.**
- b. Retiro Programado
- c. Retiro Programado con Renta Vitalicia Diferida.
- d. Las demás que autorice la Superintendencia Bancaria (hoy Financiera).

De hecho, la sentencia SU – 130 de 2013 al referirse a las modalidades de pensión señala:

6.2.7. Acorde con ello, en la modalidad de renta vitalicia inmediata “el afiliado o beneficiario contrata directa e irrevocablemente con la aseguradora de su elección, el pago de una renta mensual hasta su fallecimiento y el pago de pensiones de sobrevivientes en favor de sus beneficiarios por el tiempo a que ellos tengan derecho. Dichas rentas y pensiones deben ser uniformes en términos de poder adquisitivo constante y no pueden ser contratadas por valores inferiores a la pensión mínima vigente del momento”.

La renta vitalicia corresponde a una modalidad autorizada por el artículo 80 de la Ley 100 de 1993 y demás normas reglamentarias, establece:

"Artículo 80. Renta vitalicia inmediata. *La renta vitalicia inmediata, es la modalidad de pensión mediante la cual el afiliado o beneficiario contrata directa e irrevocablemente con la aseguradora de su elección, el pago de una renta mensual hasta su fallecimiento y el pago de pensiones de sobrevivientes en favor de sus beneficiarios por el tiempo a que ellos tengan derecho. Dichas rentas y pensiones deben ser uniformes en términos de poder adquisitivo constante y no pueden ser contratadas por valores inferiores a la pensión mínima vigente del momento". Subrayado y negrilla fuera de Texto.*

Lo anterior, a fin de resaltar que la renta vitalicia además de ser irrevocable, en favor del afiliado salvaguardan el valor de la mesada de la volatilidad del mercado financiero asegurando un ingreso cierto y constante en su mesada pensional en contraposición de la modalidad de retiro programado que está sometido a las condiciones del mercado bursátil sea a la alta o a la baja de sus rendimientos.

Al respecto la Superintendencia mediante concepto N° 95019413-9, determinó.

“...la Resolución 530 de 1994, en su artículo 4° numeral 1.5 establece que en los casos en que se celebre un contrato de seguro pensional de renta vitalicia inmediata, la prima será única y pagadera en una sola vez por la sociedad que administre el fondo de pensiones, con lo cual ésta deberá trasladar la totalidad de los recursos con los cuales se financiará la pensión. Así mismo, el numeral 1.11 de la norma mencionada, establece que la vigencia del seguro opera a partir de la fecha en que se efectúe el traspaso de la prima.”

Finalmente, diremos que la misma Superintendencia Financiera mediante concepto Concepto 2015083310-001 del 29 de septiembre de 2015, determinó la prohibición de cambiar de modalidad de pensión cuando se ha está disfrutando de la modalidad de renta vitalicia, mencionando entre las características de la renta vitalicia las siguientes:

“Modalidad Renta vitalicia inmediata, artículo 80 de la Ley 100 de 1993.

1. La mesada pensional la reconoce y paga una Compañía de Seguros.
2. La mesada pensional se define a partir de la cotización que efectúa de manera previa la Compañía de Seguros, de acuerdo a las características del grupo familiar, del monto del capital que tenga en la cuenta de ahorro individual y demás criterios que estime pertinente la Aseguradora.
3. La Administradora del Fondo de Pensiones Obligatorias traslada los recursos de la cuenta de ahorro individual a la Compañía de Seguros para que ésta se encargue de forma definitiva del pago de la mesada pensional.
4. El valor de la mesada pensional es uniforme en el tiempo y tiene un incremento anual de acuerdo a la inflación.
5. En caso de fallecimiento del pensionado, la pensión pasa a sus beneficiarios (Cónyuge, compañero (a) permanente, hijos con derecho y padres con derecho).
6. **La contratación de esta modalidad de pensión con la Compañía de Seguros es de carácter irrevocable, es decir es que una vez sea elegida la aseguradora, no puede regresar a Retiro Programado.**
7. En caso de fallecimiento del pensionado, sólo pueden recibir la pensión sus beneficiarios de la pensión por ley; el capital no integra la masa sucesoral.” Negrilla y Subrayado fuera de texto.

1.1 Es preciso remitirnos a la Circular Externa 001 de 2004 de la Superintendencia Financiera de Colombia, que señaló respecto de afiliados al RAIS que desean trasladarse al RPM que es IMPROCEDENTE Cuando la ya existe reclamación de pensión o pensión reconocida en cualquiera de los regímenes, como en el presente asunto:

Precisamente, la Superintendencia Financiera de Colombia en la Circular Externa 001 de 2004 de obligatorio cumplimiento, señala lo siguiente:

“(...) Los operadores del sistema están en la obligación de dar trámite a las solicitudes de traslado presentadas por las personas que se encuentran en el supuesto antes mencionado, pudiendo, únicamente, aducir como causales válidas para negar el traslado, el que el afiliado esté disfrutando una pensión, que exista solicitud de pensión en trámite o que se hubiera presentado un siniestro por invalidez o muerte (artículo 5º del Decreto 3800 de 2003).” (Subraya fuera de texto)

En el mismo sentido y de manera mucho más específica al analizar un caso similar al que hoy se ventila en el presente proceso, se pronunció dicho ente de vigilancia en concepto 2008069034-001 del 26 de noviembre de 2007:

“Síntesis: En materia de traslado de régimen el legislador le atribuyó en forma exclusiva tal facultad a los afiliados, es decir a las personas que aún no han consolidado una situación pensional y, por lo mismo, pueden optar, según sus intereses y bajo ciertas restricciones, por uno u otro régimen. Debido a la naturaleza dispar que tiene cada uno de los regímenes que conforman el Sistema de Pensiones, en especial en cuanto a la forma de cálculo, financiación y los requisitos para acceder a las prestaciones en uno y otro, una vez las personas obtienen el reconocimiento de la pensión, no es posible trasladarse de régimen ni aun de administradora.” (Subraya fuera de texto)

2. EL DEMANDANTE CUMPLIÓ REQUISITOS PARA ACCEDER AL RECONOCIMIENTO DE UNA PENSIÓN DE VEJEZ EN EL RAIS, Y CONTRATADA RENTA VITALICIA en el mes de SEPTIEMBRE DE 2020, CONSOLIDANDO UNA SITUACIÓN JURÍDICA.

Lo anterior, teniendo en cuenta que, dentro del Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, la pensión de vejez se financia la pensión exclusivamente con el monto ahorrado por el afiliado, rendimientos y bono pensional en caso que se cause; el Artículo 64 de la Ley 100 de 1993 dispone lo siguiente:

“ARTICULO. 64.-Requisitos para obtener la pensión de vejez. Los afiliados al régimen de ahorro individual con solidaridad, tendrán derecho a una pensión de vejez, a la edad que escojan, siempre y cuando el capital acumulado en su cuenta de ahorro individual les permita obtener una pensión mensual....”Subrayado Fuera de Texto

Lineamiento reiterado por la misma Superfinanciera mediante Concepto 1998055282-2 del 4 de agosto de 1999:

“Según lo anterior, la finalidad de la negociación del bono pensional es completar, el capital necesario para acceder a la pensión de vejez en los términos del artículo 64 de la Ley 100 de 1993, es decir, “(...) a la edad que escojan, siempre y cuando el capital acumulado en su cuenta de ahorro individual les permita obtener una pensión mensual, superior al 110% del salario mínimo legal mensual vigente (...).”

Por otro lado, el artículo 48 de la Constitución Nacional modificado por el acto legislativo 01 de 2005 establece:

"El Estado garantizará los derechos, la sostenibilidad financiera del Sistema Pensional, respetará los derechos adquiridos con arreglo a la ley y asumirá el pago de la deuda pensional que de acuerdo con la ley esté a su cargo. Las leyes en materia pensional que se expidan con posterioridad a la entrada en vigencia de este acto legislativo, deberán asegurar la sostenibilidad financiera de lo establecido en ellas".

.....

"Los requisitos y beneficios pensionales para todas las personasserán los establecidos en las leyes del Sistema General de Pensiones. No podrá dictarse disposición o invocarse acuerdo alguno para apartarse de lo allí establecido". Subrayado Fuera de Texto

Al respecto, en el presente asunto es relevante que existe una situación jurídica consolidada a favor del accionante, como lo es el reconocimiento de una pensión de vejez debidamente otorgada, al respecto la sentencia C- 789 de 2002 respecto a situación jurídica consolidada determinó que:

"La Corte reiteró que para que se consolide un derecho es necesario que antes de que opere el tránsito legislativo se reúnan todas las condiciones necesarias adquirirlo. En tal oportunidad sostuvo que "configuran derechos adquiridos las situaciones jurídicas individuales que han quedado definidas y consolidadas bajo el imperio de una ley y que, en tal virtud, se entienden incorporadas válida y definitivamente o pertenecen al patrimonio de una persona." Aclarando posteriormente que "la Constitución prohíbe el desconocimiento o modificación de las situaciones jurídicas consolidadas bajo la vigencia de una ley, con ocasión de la expedición de nuevas regulaciones legales." Subrayado fuera de Texto

Con fundamento en lo anterior, esto es, teniendo en cuenta la naturaleza de las normas que rigen el Sistema General de Pensiones y el carácter de irrenunciable que la Constitución Política le otorga a la Seguridad Social, considera este Despacho que las sociedades administradoras no pueden revocar pensiones válidamente reconocidas y menos aún revocar una renta vitalicia.

3. EXISTE UNA PENSIÓN DE VEJEZ OTORGADA EN EL RAIS A FAVOR DEL DEMANDANTE, EN OBSERVANCIA DE LOS REQUISITOS LEGALES QUE CONSTITUYE UN ACTO LEGÍTIMO A SU FAVOR E IRREVOCABLE, MÁS AÚN ANTE LA INEXISTENCIA DEL RÉGIMEN DE TRANSICIÓN EN EL PRESENTE ASUNTO.

Recordando que la AFP reconoció pensión de vejez al accionante, y que disfruta de la pensión mediante la modalidad de renta vitalicia con Seguros de Vida ALFA S.A., y que el mismo constituye un acto legítimo a favor del accionante e irrevocable, en gracia de discusión diferimos que tampoco es beneficiario de régimen de transición y consiguiente traslado de régimen al RPM, por lo siguiente:

El artículo 13 de la Ley 100 de 1993 fue reglamentado por el artículo 11 de Decreto 692 de 1994, establece:

"La selección del régimen implica la aceptación de las condiciones propias de éste, para acceder a las pensiones de vejez, invalidez y sobrevivientes, y demás prestaciones económicas a que haya lugar.

La selección de uno cualquiera de los regímenes previstos en los artículos anteriores es libre y voluntaria por parte del afiliado. Tratándose de trabajadores con vinculación contractual, legal o reglamentaria, la selección efectuada deberá ser informada por escrito al empleador al momento de la vinculación o cuando se traslade de régimen o de administradora, con el objeto de que éste efectúe las cotizaciones a que haya lugar.

Quienes decidan afiliarse voluntariamente al sistema, manifestarán su decisión al momento de vincularse a una determinada administradora".
Negrilla y Subrayado fuera de Texto

Si bien es cierto el accionante pretende el traslado de régimen al RPM, no puede accederse a aceptar el criterio conveniente del accionante, que pretende revocar una pensión de vejez reconocida en debida forma.

4. ANTECEDENTES JURISPRUDENCIALES DE LA IMPROCEDENCIA DE LA NULIDAD DE UN PENSIONADO

JURISPRUDENCIA RELEVANTE CALI Y MEDELLIN respecto de la nulidad de pensionados

- Que el Honorable Tribunal superior de Cali- Sala Laboral en sentencia del 27 de noviembre de 2019 en sentencia dentro del radicado 07-2018-00699-01, M.P. Dr German Dario Goez, revocó condena que disponía declarar la nulidad de afiliación de un pensionado de vejez reconocida en debida forma, por cuanto en modo general la nulidad del traslado opera para el afiliado NO para el pensionado y el afiliado al conocer y aceptar el monto pensional que recibiría en el RAIS decidió continuar con su trámite pensional convalidando y/o ratificando su afiliación al RAIS para posteriormente alegar la supuesta nulidad.
- Que el Honorable Tribunal superior de Medellín- Sala Laboral en sentencia del 14 de agosto de 2019 en sentencia de Unificación dentro del radicado 07-00215-01295-01, M.P. Dr Orlando Antonio Gallo, confirmó absolución reiterando la negativa a la nulidad de afiliación de un pensionado por de vejez reconocida en debida forma, por cuanto resaltando la diferencia entre afiliado y pensionado y resaltando las consecuencias nefastas para las relaciones jurídicas y sostenibilidad financiera que conllevaría la nulidad de afiliación de quienes ya ostentan la calidad de pensionados. (esta en sentencia de unificación en medellin)

De igual forma, el Tribunal superior de Bogotá, Sala laboral, mediante sentencia rad. 029-2018-00387, del 4 de septiembre de 2020, M.P Lorenzo Torres Russy, determinó revocar una NULIDAD de la afiliación, entre otros, por cuanto:

ONCE: DECLARAR que el acto de afiliación determina la forma de financiamiento de la pensión y no de su monto, razón por la cual no involucra un derecho subjetivo del afiliado sobre este último.

DOCE: DECLARAR que el deber de información está sometido en su contenido a las normas vigentes al momento en que se realizó la afiliación al régimen pensional y no pueden aplicarse normas posteriores, en virtud del principio de irretroactividad de la ley.

También la Corte Suprema de Justicia Sentencia CSJ SL2820-2020 estableció en un caso de nulidad de pensionado con renta que “se ha venido pagando la pensión de vieja data, a través de un convenio cuya validez no ha sido cuestionada en esta sede y por tanto no habría razón alguna para desconocerlo” niega la nulidad de la pensión.”

Finalmente, **El contrato de renta vitalicia** autorizada por el artículo 80 de la Ley 100 de 1993 y demás normas reglamentarias, establece:

"Artículo 80. el pago de una renta mensual hasta su fallecimiento y el pago de pensiones de sobrevivientes en favor de sus beneficiarios por el tiempo a que ellos tengan derecho"

LA RENTA VITALICIA NO ES UN SEGURO PARA DAÑOS Y PERJUICIOS QUE HUBIERAN CAUSADO LAS AFP A SUS AFILIADOS. Y prima la Buena de Fe de Seguros de Vida Alfa S.A.

En caso de condena Seguros de Vida Alfa S.A. debería devolver a PORVENIR S.A. el capital que le trasladó éste pero descontado de él, el dinero que por concepto de renta mensual vitalicia ha recibido y viene recibiendo el demandante. Lo anterior conforme sentencia M.P. GERMÁN VARELA COLLAZOS Radicación: 760013105-007-2019-00055 de 2020, del Honorable Tribunal de Cali – sala Laboral.

5. NO SE PROBÓ PERJUICIO ALGUNO, además estar pensionado en el RAIS que es FINANCIERAMENTE SOSTENIBLE Y NO ES UN PERJUICIO, AL CONTRARIO, PRETENDE BENEFICIARSE DE LA PENSIÓN Y A PESAR DE ESO SOLICITAR TRASLADO DE REGIMEN.

El accionante NO probó perjuicio alguno, al respecto la doctrina y la jurisprudencia han expuesto en forma pacífica debe existir plena certeza del detrimento a reparar. En cuanto a que quien pretenda un derecho, **está obligado a probar los hechos que lo gestan o en los que se funde**, carga que brilla por su ausencia en el asunto bajo estudio.

Al respecto, debe indicarse que el ordenamiento jurídico ha sido claro en indicar que no basta con que una persona solicite el resarcimiento de perjuicios para que éstos le sean concedidos, pues para ello es necesario que se acredite que éstos se

produjeron y, sobretodo, que los elementos que constituyen este tipo de responsabilidades se configuren.

No puede considerarse un perjuicio estar pensionado en el RAIS; de lo contrario se debería finiquitar el régimen de ahorro individual y sancionar al estado por la creación de un modelo pensional financieramente sostenible y en su lugar seguir ahondando el hueco fiscal con las pensiones en el RPM que si bien tienen sustento legal no tiene un sustento financiero que lo convierte en un modelo inviable y que debe reformarse so pena de incumplir el pago de los futuros pensionados en Colombia en el RPM.

Es necesario mencionar que es el legislador en el artículo 835 del Código de Comercio quien establece la carga de la prueba en cabeza de quien alegue la culpa o la mala fe: *“quien alegue la mala fe o la culpa de una persona, o afirme que ésta conoció o debió conocer determinado hecho deberá probarlo”*.

Por otra parte, de conformidad con el artículo 145 del CPL, a falta de normas especiales en el procedimiento de trabajo, es posible la aplicación analógica. Por lo tanto, para que prospere la indemnización de perjuicios que promulga la parte actora, que se reitera, no es procedente dado que no existió daño alguno a resarcir, el demandante debía proceder a la tasación de los mismos de conformidad con el artículo 206 del CGP que exige debe ser estimado razonablemente bajo juramento en la demanda, discriminando cada uno de sus conceptos para que la parte contra quien se pretende pueda ejercer en debida forma su derecho de contradicción.

En síntesis, corresponde a la demandante demostrar, además del daño, el nexo causal que existe entre ese daño y la conducta del tercero. En el presente caso, la decisión de trasladarse al RAIS, es únicamente imputable al demandante sin que con ello se derive ningún perjuicio.

Ello significa que los presupuestos para hablar de un perjuicio o daño no se configuran en el presente caso, teniendo en cuenta que además de no existir un daño, la actuación de esta Administradora fue ajustada a derecho por lo que no se configuran dos de los elementos constitutivos del daño.

Conforme a la doctrina aceptada por la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia en cita de SANTOS BALLESTEROS, de su obra Responsabilidad Civil Tomo I., la culpa es un error de conducta en la que no habría incurrido un individuo diligente y juicioso situado en las mismas condiciones y circunstancias externas que el autor.

No sobra reiterar que nadie puede pretender un perjuicio cuando sus actos – decisión de trasladarse de régimen – fueron la causa eficiente del supuesto de hecho generador del perjuicio. Lo anterior, es pretender un lucro por actos propios.

Todo ello lleva a aclarar que los perjuicios deben ser ciertos, no hipotéticos o eventuales, y así figuran los que señala el demandante porque el actuar de mi mandante se ha ajustado a la ley. Teniendo claro lo anterior, debemos indicar que en el sistema de responsabilidad contemporáneo la existencia del nexum es esencial para determinar la imputación del daño derivado de una conducta.

El Código Civil en el artículo 2341 establece la que se ha conocido como cláusula general de responsabilidad que, con las reservas que se quiera, denotan la

obligación de indemnizar por la generación injusta de un daño a otro. Básicamente, la materia pasa por el reconocimiento de la ley en torno a la premisa que quien cause daño a otro deberá repararlo.

Ahora, como se mencionó anteriormente, la carga de la prueba, que en principio incumbe a la demandante, y que en todo caso en aplicación del sistema de carga dinámica de la prueba, corresponde a quien tenga la capacidad de demostrar un hecho procesal, es ausente en la demanda por inexistente.

La actividad procesal impone a las partes deberes relacionados con las probanzas que acrediten la veracidad de los hechos en que sustentan sus pretensiones, esto es más evidente en los procesos dispositivos en los cuales el juzgador no puede suplir la negligencia o desidia de quien teniendo la carga de probar su dicho, simplemente no lo hace, no obstante con su demanda activa la jurisdicción, lo cual también conlleva unas responsabilidades.

Se observa que, siendo como es la prueba, el elemento de convicción que permite al juez tomar una decisión sobre un asunto sometido a su consideración, en el presente caso no se avista tal aserto. Recordando a Carnelutti al señalar la importancia de la prueba, dicho doctrinante señalaba que la prueba no sólo sirve para el conocimiento del hecho, sino también la certeza o convicción que proporciona, siendo en sentido amplio un equivalente sensible del hecho que deberá valorarse.

- **En Sentencia de fecha 27 de abril de 2023, la Sala Primera de Decisión Laboral del Tribunal Superior de Medellín M.P. JOHN JAIRO ACOSTA PEREZ, expuso:**

En primer lugar, se examinará la existencia del daño, pues, de éste no existir, no hay razón para examinar los siguientes requisitos que permitan estructurar la responsabilidad civil, daño que debe ser cierto, cuantificado o al menos cuantificable, y que se configura, según las pretensiones de la demandante se reitera, en la diferencia causada entre las mesadas reconocidas en el RAIS y las que se reconocerían en el RPM.

De entrada se advierte que el monto de la pensión reconocida en el RAIS, depende de variables que pertenecen al mundo de lo financiero, como lo son el riesgo asumido, los rendimientos obtenidos, las condiciones del mercado, la volatilidad del peso, entre muchas otras; así como las decisiones del propio afiliado, que dicen relación a la edad, la conservación del empleo y su continuidad en la cotización, la mejora o desmejora del salario, la conformación del grupo familiar como son cónyuge o compañera e hijos y por supuesto sus edades; de esta manera, sin duda alguna el monto de la prestación económica puede muy diferente al que podría obtenerse en el RPM, y no por ello, con solo demostrar una diferencia matemática en este y un valor inferior de la mesada, es que se da la demostración del daño.

En lo que se refiere al daño, la Corte Suprema de Justicia, en la sentencia del 18 de diciembre de 2008, dentro del expediente 88001- 3103-002-2005-00031-01, manifestó que:

«... el daño es uno de los elementos estructurales de la responsabilidad civil, tanto contractual como extracontractual, su plena demostración recae en quien demanda, salvo las excepciones legal o convencionalmente establecidas, lo que traduce que, por regla general, el actor en asuntos de tal linaje, está obligado a acreditarlo, cualquiera sea su modalidad, de donde, en el supuesto señalado, era -y es- imperioso probar que el establecimiento producía utilidades, o estaba diseñado para producirlas en un determinado lapso de tiempo, sin que este último caso, pueda confundirse con el daño meramente eventual o hipotético, que desde ningún punto de vista es admisible.»

- No se puede establecer la existencia de un daño a partir de la forma en que se liquida la pensión de vejez en el RPM y el RAIS, puesto que dichos regímenes pensionales tienen un sustento constitucional y se liquidan a partir de unos lineamientos legales y reglamentarios.
- No se puede concluir que existe un daño por la diferencia entre los valores pensionales, por cuanto estos pueden ser más beneficiosos en uno u otro régimen, dependiendo de las circunstancias del pensionado, lo que implicaría que llegado el momento de la liquidación de la prestación la sola diferencia favorable en cualquiera de los dos regímenes sería prueba suficiente de la existencia de un daño.

6. RESPECTO DE LA PRESCRIPCIÓN DE UN ACTO DE AFILIACIÓN Y TRASLADO DE RÉGIMEN PENSIONAL CELEBRADO HACE MÁS DE 20 AÑOS.

Así, si en gracia de discusión si se llegara a la errada conclusión de que la vinculación del actor al régimen de ahorro individual con solidaridad se encuentra viciada de nulidad relativa por vicios del consentimiento, es imperioso anotar al despacho que cualquier declaración de nulidad de dicho acto jurídico estaría actualmente **prescrita** conforme lo dispone el Artículo 488 del Código Laboral, el 151 del Código de Procedimiento Laboral y de la y Seguridad Social ó el 1750 del Código de Civil, que reza en lo pertinente: *“El plazo para pedir la rescisión durará cuatro años”* y en gracia de discusión la ley 791 de 2002 redujo la prescripciones veintenarias a diez (10) años y estableció el tiempo de la prescripción ordinaria en cinco (5) años.

El Código Procesal Laboral, por mandato legal, es también de la Seguridad Social y el tema que se plantea en esta demanda es de esta categoría, se trata de pensiones de la seguridad social. El artículo 151 debe aplicarse positivamente.

En efecto, la posibilidad de declarar la nulidad de la afiliación al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad se encuentra sencillamente prescrita: así se desprende de la circunstancia de que se ha superado con creces o bien el plazo de tres años previsto en el artículo 151 del CPTSS; o bien el de cuatro años previsto en el artículo 1750 del Código Civil en el caso de las nulidades relativas de los actos jurídicos – circunstancia a la que sin ninguna duda se asimilaría el consentimiento viciado - cuya aplicabilidad al menos en los asuntos laborales ha sido admitida por la jurisprudencia nacional:

“La nulidad absoluta se reduce a las causales contenidas en el artículo 1741 ibídem, esto es, el objeto ilícito, la causa ilícita, la omisión de ciertos actos o actos o contratos en consideración de la naturaleza de ellos y la incapacidad absoluta, mientras que en relación con la nulidad relativa esa misma disposición dispuso en su inciso final cualquiera otra especie de vicio produce nulidad relativa y da derecho a la rescisión del acto o contrato’, lo que se predica como derivados de una incapacidad relativa o incapacidades particulares como por ejemplo, las que impone la ley a ciertas personas para ejecutar algunos actos, los emanados del consentimiento, valga decir, el error, el dolo y la fuerza, la lesión enorme en ciertos casos, etc.

Es del caso agregar, que de haber existido un vicio que diera lugar a la única nulidad posible para el caso particular, esto es, la relativa, estaría vencido el plazo de cuatro años para pedir la rescisión o nulidad de contrato previsto en el artículo 1750 ibídem...” (CSJ, Sala de Casación Laboral, sentencia de julio 14 de 2004, radicación 22.125, ponente Luis Javier Osorio López).

7. Finalmente, la Corte Suprema de Justicia Sala Laboral establece en sentencia, SL3752 DE 2020, Radicación: 73532, del 15/09/2020 MP: ANA MARÍA MUÑOZ SEGURA, sobre los traslados entre AFP del RAIS.

Actos de relacionamiento y su rol en los traslados horizontales dentro del régimen: Indica la corte que, se ha procurado que las discusiones que surjan bajo el contexto, se resuelvan con menos arraigo a las formalidades o protocolos, y más con apego a la intención real que despliegan los afiliados a través de sus actuaciones.

En este sentido indicó:

- a. Reporte de Novedades: Se produce cuando el afiliado deja de cotizar por un periodo considerable, tal situación supone de manera tácita que la persona se quiso desvincular.*
- b. Afiliaciones tácitas en las administradoras de fondos de pensiones: Cuando el afiliado realiza aportes por un periodo significativo aun sin firmar un formulario de afiliación “manifiesta la intención de estar vinculado”.*

En ese sentido, se advierte que tales condiciones fácticas y que configuran expresiones de voluntad de los afiliados, no pueden ser ajenas al contexto propio de las discusiones sobre la nulidad del traslado. Pero esto, no tiene sustituye la obligación de los fondos de dar la información y que ella guarde asimetría.

Lo realmente importante y que define que un caso se resuelva declarando o no la nulidad, depende del ejercicio probatorio que hagan las partes dentro del proceso, a fin de esclarecer si la persona estuvo o no debidamente informada.

Adicionalmente dijo la Corte que, es dable concluir que, aun cuando no haya certeza de si el afiliado al momento de su traslado recibió toda la información, existen otros mecanismos que permitan deducir que la persona tenía vocación de permanecer en el régimen y que contaba con todos los elementos para afianzar su elección.

Esos COMPORTAMIENTOS o ACTOS DE RELACIONAMIENTO, en los casos de afiliación pueden verse traducidos en acciones concretas de los afiliados tales como

presentar solicitudes de información de saldos, actualización de datos, asignación y cambio de claves, entre otros CSJ SL 413-2018.

Finaliza indicando la Corte que, los traslados horizontales dentro del régimen de ahorro Individual, es decir los cambios entre administradoras de fondos privados de pensiones, reúnen los elementos propios de unos actos de relacionamiento, lo que permite suponer que el afiliado desea continuar en dicho régimen, aunque bajo la asesoría y beneficios que le pueda proveer otra administradora, pues ellas compiten entre sí.

Y concluyo indicando que tales actuaciones presuponen cierto conocimiento de la persona respecto al funcionamiento del régimen, sus beneficios y desventajas y su modo de operar, de ahí que su intención sea firme en continuar aun teniendo la posibilidad eventual de retornar a Colpensiones.

A través de los actos de relacionamiento que quedaron plenamente acreditados dentro del proceso, esto es, el traslado horizontal constante entre administradoras del RAIS, la información, aunque parcial, que dio cada uno de los fondos y el regreso permanente a la primera entidad elegida, se puede entender razonablemente la vocación que tenía la accionante de permanecer vinculada en el RAIS, sobretodo de no retornar a Colpensiones pese a las prerrogativas con las que allí contaba.

IV. EXCEPCIONES

EXCEPCIONES DE MÉRITO

PRIMERA. INEXISTENCIA DE OBLIGACIÓN Y COBRO DE LO NO DEBIDO, A CARGO DE MI REPRESENTADA RESPECTO DE REVOCAR UNA PENSIÓN DE VEJEZ BAJO LA MODALIDAD DE RENTA VITALICIA VÁLIDAMENTE RECONOCIDA. Lo anterior, por las razones antes expuestas en amplitud en los argumentos de defensa en la presente contestación, no tiene derecho alguno el demandante a que se REVOQUE una pensión reconocida en debida forma, prestación que fue otorgada en debida forma conforme establecido en la Ley 100 de 1993.

SEGUNDA. IMPOSIBILIDAD JURÍDICA Y FINANCIERA DE REVOCAR PENSIÓN DE VEJEZ BAJO LA MODALIDAD DE RENTA VITALICIA. En primer lugar, porque ya existe una situación consolidada, conforme se explica ampliamente en los argumentos de defensa, como lo es el reconocimiento pensional a favor de la accionante una vez esta eleva reclamación pensional, y que actualmente disfruta mediante la modalidad de renta vitalicia con una aseguradora.

TERCERA. AFECTACIÓN FINANCIERA E IMPOSIBILIDAD MATERIAL Y JURÍDICA DE REVOCAR UNA PENSIÓN DE VEJEZ EN CASO DE PROSPERAR LAS PRETENSIONES DEL ACCIONANTE:

Al respecto, el sostenimiento financiero del sistema de general de pensión de los fondos, conforme lo establece el artículo 48 de la C.P.

"El Estado garantizará los derechos, la sostenibilidad financiera del Sistema Pensional, respetará los derechos adquiridos con arreglo a la ley y asumirá el pago de la deuda pensional que de acuerdo con la ley esté a su cargo. Las leyes en materia pensional que se expidan con posterioridad a la entrada en vigencia de este acto legislativo, deberán asegurar la sostenibilidad financiera de lo establecido en ellas".

CUARTA. COMPENSACIÓN: De todas y cada una de las mesadas pagadas por el reconocimiento de la pensión de vejez en virtud de la renta vitalicia contratada con Seguros de Vida ALFA S.A, entidad encargada de pagar desde SEPTIEMBRE DE 2020 en adelante las mesadas pensionales al accionante y hasta la fecha.

QUINTA. BUENA FE: Por parte de la Seguros de Vida ALFA S.A. al respecto y abarcando el tema de la buena fe contractual, la Corte Constitucional, mediante Sentencia C-865 de 2004, consideró:

"(...) según el principio de buena fe contractual, las partes obligadas por un acto jurídico actúan bajo los parámetros de la recta disposición de la razón dirigida al cumplimiento fiel de las obligaciones derivadas del acto. se trata de reconocer que al momento de aceptar la realización de una determinada prestación, se procederá con honestidad, lealtad y moralidad..." (Subraya Fuera del Texto Original).

SEXTA. PRESCRIPCIÓN: El artículo 488 del Código Sustantivo del Trabajo señala: *"-Regla general. **Las acciones correspondientes a los derechos regulados en este Código, prescriben en tres (3) años**, que se cuentan desde que la respectiva obligación se haya hecho exigible, salvo en los casos de prescripciones especiales establecidas en el Código Procesal de Trabajo o en el presente estatuto."* (La negrilla es nuestra).

A su vez el artículo 151 del C.P.T. y de la S.S: *"Prescripción. **Las acciones que emanen de las leyes sociales prescribirán en tres años, que se contarán desde que la respectiva obligación se haya hecho exigible...**"* (La negrilla es nuestra)

SÉPTIMA. INNOMINADA o GENÉRICA: Excepción aplicable por analogía al procedimiento laboral, que indica: "Cuando el juez halle probados los hechos que constituyen una excepción, deberá reconocerla oficiosamente, en la sentencia, salvo las de prescripción, compensación y nulidad relativa, que deberán alegarse en la contestación de la demanda..."

PRUEBAS:

A fin de probar los hechos de la demanda como la contestación de la misma y las excepciones propuestas pido de forma respetuosa al despacho decretar y tener como prueba las siguientes:

DOCUMENTALES:

1. Póliza de renta vitalicia No. 110620 a favor del demandante y a cargo de Seguros de Vida ALFA S.A. contratada en el mes de SEPTIEMBRE DE 2020.
2. Copia del soporte de contratación de la Póliza de renta vitalicia No. 110620 suscrita por el demandante.
3. Certificación de pagos de mesadas causadas y pagadas por parte de **Seguros de Vida ALFA S.A** en virtud del contrato de Renta Vitalicia contratada desde SEPTIEMBRE DE 2020 a la fecha de contestación de la demanda.
4. Certificación de pagos de aportes al Sistema de Seguridad Social en Salud a cargo de **Seguros de Vida ALFA S.A** y en favor del demandante, en virtud del contrato de Renta Vitalicia.
5. Certificación de beneficiario de Póliza de Renta Vitalicia por Vejez a favor del demandante, expedida por mi representada.

INTERROGATORIO DE PARTE

Ruego citar y hacer comparecer al demandante para que en audiencia, cuya fecha y hora se servirá usted señalar, absuelva el interrogatorio que verbalmente o mediante cuestionario escrito, le formularé sobre los hechos de la demanda.

ANEXOS

Me permito anexar, además de las pruebas documentales relacionadas anteriormente, COPIA DE ESCRITURA PÚBLICA en la que se aprecia la Representación Legal Judicial de la ASEGURADORA del Dr. CARLOS ANDRÉS HERNÁNDEZ, suscrito por el Representante Legal, de igual forma, la SUSTITUCIÓN DE PODER a mi conferido.

NOTIFICACIONES

SEGUROS DE VIDA ALFA: Carrera 4 #7-61 PISO 5 Edificio Banco de Occidente de Cali – Valle

Apoderada: Carrera 4 No. 11-33 Oficina 702 Edificio LLoreda de Cali-Valle, Cel: 3112201492 – 3012413045, correo electrónico abogadoshernandezescobar@gmail.com

Del señor Juez, con todo respeto.



SANDRA LILIANA SIERRA CHAPARRO
Apoderada Sustituta
C.C. No. 46.386.722 de Sogamoso
T.P. No. 207.412 del C.S.J.

Señora
JUEZ DIECIOCHO (18) LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI – VALLE
La Ciudad

REF: DEMANDA DE RECONVENCIÓN

DTE: LUIS FRANCISCO CHAVEZ

CONTRA: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO, la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A, y SEGUROS DE VIDA ALFA S.A.

RAD: 76001-3105-018-2023-00427-00

SANDRA LILIANA SIERRA CHAPARRO, mayor de edad, domiciliada y residente en la ciudad de Sogamoso, identificada con la cédula de ciudadanía No. 46.386.722 expedida en Sogamoso y T.P. No. 207.412 del C.S.J., abogada en ejercicio actuando como Apoderada Sustituta de la Sociedad **SEGUROS DE VIDA ALFA S.A.**, me permito formular DEMANDA DE RECONVENCIÓN en contra del demandante:

I Nombre de la entidad demandante, domicilio, dirección y nombre de su representante legal

La entidad DEMANDANTE EN RECONVENCIÓN se denomina SEGUROS DE VIDA ALFA S.A., actúa como su Representante Legal el Doctor James Ríos y/o el Doctor Johnn Sahir Ducuara Giraldo, lo cual se acredita con certificado de la Superintendencia Financiera que obra dentro del proceso al momento de notificarme de la demanda, con sede Cali ubicada en la Carrera 4 No. 7-61 Piso 5 de Cali – Valle.

II Nombres de los reconvenidos, domicilio, dirección:

El demandado en reconvenición Sr. **LUIS FRANCISCO CHAVEZ** conforme a datos suministrados en la demanda, podrá ser notificado en la Carrera 16 A 145 42 AP 307, teléfono: 3246142355 - 3155374857, correo electrónico: franciscochavez68@hotmail.com

III Indicación de la clase de proceso

Se trata de una DEMANDA DE RECONVENCIÓN, la cual sigue el mismo procedimiento de la DEMANDA ORDINARIA a la cual accede, en virtud de lo establecido en los artículos 75, 76, 145 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social y demás normas del Código General del proceso.

PETICIÓN ESPECIAL

UNICA: Se autorice a suspender el pago de mesadas pensionales hasta la ejecutoria del presente proceso ordinario, teniendo en cuenta que es una pensión reconocida en debida forma y en beneficio del demandante.

IV Pretensiones de la demandante en reconvención

Sírvase señora Juez, que SEGUROS DE VIDA ALFA S.A. en virtud al reconocimiento pensional del demandante bajo la MODALIDAD DE RENTA VITALICIA, por lo cual solicito efectuar las siguientes declaraciones y condenas:

1ª. Que en consecuencia de lo anterior, y en virtud a las pretensiones formuladas por la parte actora en su demanda, se le ordene reintegrar a SEGUROS DE VIDA ALFA S.A. los valores que se hayan pagado y se paguen en adelante como mesadas pensionales de invalidez debidamente indexadas y hasta la ejecutoria del presente proceso ordinario.

2ª. Condénese a la parte demandada en reconvención, al pago de las costas del proceso.

3ª. Se autorice a suspender el pago de mesadas pensionales hasta la ejecutoria del presente proceso ordinario

V Hechos que sirven de fundamento a la presente acción

1. Con Póliza de renta vitalicia No. 110620 a favor del accionante y a cargo de Seguros de Vida ALFA S.A. fue contratada en SEPTIEMBRE DE 2020.
2. Que el demandante pretende se revoque la modalidad de pensión de renta vitalicia que disfruta con **Seguros de Vida ALFA S.A.**

VI Fundamentos de derecho

RAZONES DE DERECHO.

Además de los artículos 75, 76, 145 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social. Fundamento la presente acción, en su parte sustantiva, con los siguientes artículos:

Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social:

“ARTICULO 2o. COMPETENCIA GENERAL. La Jurisdicción Ordinaria, en sus especialidades laboral y de seguridad social conoce de:

....

4. Las controversias relativas a la prestación de los servicios de la seguridad social que se susciten entre los afiliados, beneficiarios o usuarios, los empleadores y las entidades administradoras o prestadoras, salvo los de responsabilidad médica y los relacionados con contratos.”

Ley 100 de 1993:

“ARTÍCULO 64. REQUISITOS PARA OBTENER LA PENSIÓN DE VEJEZ. Los afiliados al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, tendrán derecho a una pensión de vejez, a la edad que escojan, siempre y cuando el capital acumulado en su cuenta de ahorro individual les permita obtener una pensión mensual, superior al 110% del salario mínimo legal mensual vigente a la fecha de expedición de esta Ley, reajustado anualmente según la variación porcentual del Índice de Precios al Consumidor certificado por el DANE. Para el cálculo de dicho monto se tendrá en cuenta el valor del bono pensional, cuando a éste <sic> hubiere lugar.

Cuando a pesar de cumplir los requisitos para acceder a la pensión en los términos del inciso anterior, el trabajador opte por continuar cotizando, el empleador estará obligado a efectuar las cotizaciones a su cargo, mientras dure la relación laboral, legal o reglamentaria, y hasta la fecha en la cual el trabajador cumpla sesenta (60) años si es mujer y sesenta y dos (62) años de edad si es hombre.”

LEY 1564 DE 2012 Código General del Proceso.

ARTÍCULO 371. RECONVENCIÓN. Durante el término del traslado de la demanda, el demandado podrá proponer la de reconvención contra el demandante si de formularse en proceso separado procedería la acumulación, siempre que sea de competencia del mismo juez y no esté sometida a trámite especial. Sin embargo, se podrá reconvenir sin consideración a la cuantía y al factor territorial.

Por otra parte, tenemos que:

EL DEMANDANTE CUMPLIÓ REQUISITOS PARA ACCEDER AL RECONOCIMIENTO DE UNA PENSIÓN DE VEJEZ EN EL RAIS, razón por la cual conforme a su solicitud se le otorgó inicialmente por parte de la AFP y posteriormente se contrató PÓLIZA DE RENTA VITALICIA A CARGO DE SEGUROS DE VIDA ALFA S.A., CONSOLIDANDO UNA SITUACIÓN JURÍDICA.

Lo anterior, teniendo en cuenta que dentro del Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, la pensión de vejez se financia la pensión exclusivamente con el monto ahorrado por el afiliado, rendimientos y bono pensional en caso que se cause; el Artículo 64 de la Ley 100 de 1993 dispone lo siguiente:

“ARTICULO. 64.-Requisitos para obtener la pensión de vejez. Los afiliados al régimen de ahorro individual con solidaridad, tendrán derecho a una pensión de vejez, a la edad que escojan, siempre y cuando el capital acumulado en su cuenta de ahorro individual les permita obtener una pensión mensual....”Subrayado Fuera de Texto

De igual manera, el demandante DEBE REINTEGRAR LOS VALORES YA PAGADOS COMO MESADAS PENSIONALES en caso que prosperen las

pretensiones, por cuanto afectan el sostenimiento financiero del sistema de general de pensión de los fondos, conforme lo establece el artículo 48 de la C.P.

"El Estado garantizará los derechos, la sostenibilidad financiera del Sistema Pensional, respetará los derechos adquiridos con arreglo a la ley y asumirá el pago de la deuda pensional que de acuerdo con la ley esté a su cargo. Las leyes en materia pensional que se expidan con posterioridad a la entrada en vigencia de este acto legislativo, deberán asegurar la sostenibilidad

Por otro lado, el ACTO LEGISLATIVO 01 DE 2005: "En materia pensional se respetarán todos los derechos adquiridos".

El accionante pretende se revoque una pensión reconocida en debida forma y que ya está disfrutando en calidad de pensionado y aun incluye con dineros públicos como lo es un bono pensional.

De prosperar las pretensiones del demandante se configuraría un enriquecimiento sin justa causa del accionante y en contra de SEGUROS DE VIDA ALFA S.A., por cuanto pretende beneficiarse de la pensión de vejez reconocida en debida forma, es más solicitada por el accionante y ahora pretende que se declare una nulidad y se traslade al RPM administrado por Colpensiones sin que tenga que reintegrar las sumas pagadas por SEGUROS DE VIDA ALFA S.A. conforme a la Póliza de renta vitalicia No. 97599 a favor del accionante y a cargo de Seguros de Vida ALFA S.A. fue contratada en octubre de 2018; que de acuerdo a la sentencia No. T-219/95, se identifican los siguientes elementos esenciales del enriquecimiento sin justa causa:

- 1) un enriquecimiento o aumento de un patrimonio;
- 2) un empobrecimiento correlativo de otro,

VII. Medios de prueba

Documentales discriminados de la siguiente manera:

1. Póliza de renta vitalicia No. 110620 a favor del demandante y a cargo de Seguros de Vida ALFA S.A. contratada en el mes de SEPTIEMBRE DE 2020.
2. Copia del soporte de contratación de la Póliza de renta vitalicia No. 110620 suscrita por el demandante.
3. Certificación de pagos de mesadas causadas y pagadas por parte de **Seguros de Vida ALFA S.A** en virtud del contrato de Renta Vitalicia contratada desde SEPTIEMBRE DE 2020 a la fecha de contestación de la demanda.
4. Certificación de pagos de aportes al Sistema de Seguridad Social en Salud a cargo de **Seguros de Vida ALFA S.A** y en favor del demandante, en virtud del contrato de Renta Vitalicia.
5. Certificación de beneficiario de Póliza de Renta Vitalicia por Vejez a favor del demandante, expedida por mi representada.

VIII. Competencia

La competencia es suya, señora Juez, por conocer de la demanda principal conforme a las normas procesales vigentes.

IX. Notificación

Seguros de Vida ALFA S.A: Sede Cali Carrera 4 No. 7-61 Piso 5 de Cali – Valle, representante legal JAMES RIOS, Email james.rios@segurosalfa.com.co

Apoderada: Carrera 4 No. 11-33 Oficina 702 Edificio LLoreda de Cali-Valle, cel: 3012413045, abogadoshernandezescobar@gmail.com

El demandado en reconvención Sr. **LUIS FRANCISCO CHAVEZ** conforme a datos suministrados en la demanda, podrá ser notificado en la Carrera 16 A 145 42 AP 307, teléfono: 3246142355 - 3155374857, correo electrónico: franciscochavez68@hotmail.com

Del (a) señor (a) Juez, con todo respeto.



SANDRA LILIANA SIERRA CHAPARRO

Apoderada Sustituta

C.C. No. 46.386.722 de Sogamoso

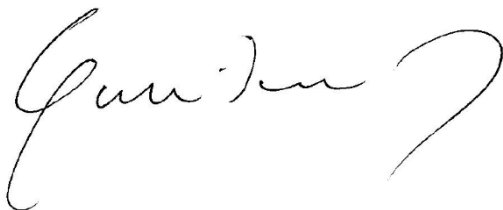
T.P. No. 207.412 del C.S.J.

Señora
JUEZ DIECIOCHO (18) LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI – VALLE
La Ciudad

REF: SUSTITUCIÓN DE PODER
DTE: LUIS FRANCISCO CHAVEZ
CONTRA: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –
COLPENSIONES, MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO, la
SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS
PORVENIR S.A, y SEGUROS DE VIDA ALFA S.A.
RAD: 76001-3105-018-2023-00427-00

CARLOS ANDRÉS HERNÁNDEZ ESCOBAR, actuando en calidad de apoderado judicial de SEGUROS DE VIDA ALFA S.A., en desarrollo de la atribución que al respecto me asiste, sustituyo en los mismos términos y con las mismas facultades el poder que vengo ejerciendo, conservando la facultad de reasumir en cualquier momento, a la Doctora SANDRA LILIANA SIERRA CHAPARRO identificada con C.C. No. 46.386.722 de Sogamoso y portadora de la T.P. No. 207.412 del Consejo Superior de la Judicatura, para que continúe con la representación de la sociedad antes mencionada, en calidad de apoderada.

Respetuosamente,



CARLOS ANDRÉS HERNÁNDEZ ESCOBAR

C.C. 79.955.080 de Bogotá

T.P 154.665 del C.S.J.

Acepto:



SANDRA LILIANA SIERRA CHAPARRO

C.C. No. 46.386.722 de Sogamoso

T.P. No. 207.412 del C.S.J.

REPÚBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACIÓN PERSONAL
CÉDULA DE CIUDADANÍA

NÚMERO **46.386.722**

SIERRA CHAPARRO

APELLIDOS

SANDRA LILIANA

NOMBRES

Sandra Liliana Sierra Chaparro

FIRMA



INDICE DERECHO

FECHA DE NACIMIENTO **21-MAY-1985**

SOGAMOSO
(BOYACA)

LUGAR DE NACIMIENTO

1.70

ESTATURA

A+

G.S. RH

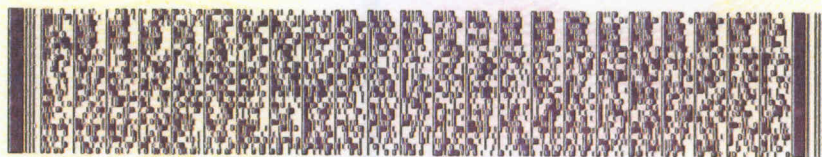
F

SEXO

28-MAY-2003 SOGAMOSO

FECHA Y LUGAR DE EXPEDICIÓN

REGISTRADOR NACIONAL
JUAN CARLOS GALINDO VÁCHA



A-0723500-00945433-F-0046386722-20171010

0058013834A 1

48816193



REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL

CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA
TARJETA PROFESIONAL DE ABOGADO



NOMBRES:
SANDRA LILIANA

APELLIDOS:
SIERRA CHAPARRO

PRESIDENTE CONSEJO
SUPERIOR DE LA JUDICATURA
WILSON RUIZ OHEJUELA

UNIVERSIDAD
LA GRAN COLOMBIA/BTA

FECHA DE GRADO
29 de julio de 2011

CONSEJO SECCIONAL
BOYACA

CEOLA
46386722

FECHA DE EXPEDICION
03 de octubre de 2011

TARJETA N°
207412

SEGUROS DE VIDA ALFA S.A.
NIT 860.530.617 - 3
Av. Calle 26 No. 59 - 15, local 6
Bogotá D.C.



PÓLIZA DE SEGURO DE RENTA VITALICIA INMEDIATA

110620

Ramo	Tipo	Oficina	Código	No. Póliza	
Rentas Vitalicias	02	San Diego	02	110620	
Lugar de expedición	Fecha de expedición		Vigencia inicial		
BOGOTA	2020/09/03		2020/09/03		
Prima única	Valor mesada	No. mesada	Código AFP	Causa renta	
279520146	\$1.277.554	13	1	<input type="checkbox"/> Muerte <input type="checkbox"/> Invalidez <input checked="" type="checkbox"/> Vejez	
Lugar de Pago	Fecha Pago	Forma de Pago			
Bogotá D.C.	2020/09/03	Depósito Cta No <input type="checkbox"/> Corriente <input type="checkbox"/> Ahorros <input type="checkbox"/> Retiro CH. OF.			
Nombre del Afiliado		No. Cédula			
CHAVEZ BAYONA LUIS FRANCISCO		7275654			
Dirección	Teléfono	Ciudad	Fecha nacimiento	Edad	
CL 25 D BIS 96 82	4130356	BOGOTÁ, D.C.	1958/05/18	65	
<input type="checkbox"/> Tomador/Afiliado/Pensionado <input type="checkbox"/> Beneficiarios Sobrevivientes					
BENEFICIARIOS SOBREVIVIENTES					
Nombre	No. Identificación	% Pensión	Fecha nacimiento	Edad	Parentesco
CHAVEZ BAYONA LUIS FRANCISCO	7275654	100	1958/05/18	65	EL MISMO
NIETO BARRERA ANA MARIA	51591406	0	1959/05/08	64	CONYUGE

AMPARO

SEGUROS DE VIDA ALFA S.A. PAGARÁ AL AFILIADO/PENSIONADO UNA RENTA MENSUAL VITALICIA HASTA LA MUERTE DEL PENSIONADO Y DEL ÚLTIMO DE SUS BENEFICIARIOS CON DERECHO A PENSIÓN DE SOBREVIVENCIA. CALCULADA SOBRE EL MONTO DE LA PRIMA TRASPASADA POR LA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES, POR LOS RIESGOS DE INVALIDEZ, VEJEZ O MUERTE, SEGÚN EL CASO. ADICIONALMENTE SE PAGARÁ UN AUXILIO FUNERARIO A QUIEN DEMUESTRE HABER SUFRAGADO LOS GASTOS DE ENTIERRO DEL AFILIADO (PENSIONADO).

IRREVOCABILIDAD

SALVO LO PREVISTO EN LAS CONDICIONES GENERALES, PARA LOS EVENTOS DE REVISIÓN Y SUSPENSIÓN DEL PAGO DE LA PENSIÓN DE INVALIDEZ, NINGUNA DE LAS PARTES PODRÁ DAR POR TERMINADO EL PRESENTE CONTRATO.

TOTAL PRIMA ÚNICA		\$279.520.146
DIRECCIÓN PARA NOTIFICACIONES AL ASEGURADOR AV. CLL 24 A 59-42 TORRE 4 PISO 4 BOGOTÁ D.C.		
<div>92 ✓</div>		
FIRMA AUTORIZADA		
FECHA DE IMPRESIÓN: 2023/09/20 17:31:08		SRE-003(Oct-96)

***** INFORMACIÓN CONFIDENCIAL *****
***** FIN DEL DOCUMENTO *****

Fecha: 15.09/2020Ciudad: Bogotá

Señores

SEGUROS DE VIDA ALFA S.A.

NIT. 860.503.617-3

Ramo de Rentas Vitalicias

Bogotá D.C.

Asunto: Autorización de abono en cuenta bancaria de mesadas pensionales con relación a la póliza de Renta Vitalicia adquirida con Seguros de Vida Alfa S.A.

De conformidad con lo previsto en la Condición denominada PAGO DE PENSIONES de la Renta Vitalicia, las mesadas pensionales se pagarán dentro del periodo comprendido entre el último día hábil del mes y los cinco (5) primeros días hábiles del mes siguiente.

Todas las demás condiciones generales de la póliza no modificadas por el presente amparo, continúan en vigor.

Yo Juís Francisco Chovar Barona identificado con la cédula de ciudadanía No. 727565 y cedula de extranjería (si aplica) No. _____ en calidad de:

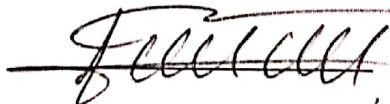
☒ Pensionado beneficiario de pensión

☐ Representante legal de:

Autorizo a **SEGUROS DE VIDA ALFA S.A.**, para que consigne a mi nombre, el valor resultante por concepto de mesadas pensionales o cualquier otro pago que resulte a mi favor en la cuenta del Banco AV Villas de acuerdo con certificación bancaria adjunta y fecha de expedición 15.09/2020.

DECLARO BAJO GRAVEDAD DE JURAMENTO QUE LA INFORMACIÓN CONSIGNADA EN EL PRESENTE ESCRITO ES CIERTA Y POR TAL MOTIVO EXONERO A SEGUROS DE VIDA ALFA S.A. DE CUALQUIER RESPONSABILIDAD POR LA INEXACTITUD DE LA INFORMACIÓN SUMINISTRADA.

Firma Pensionado:



Nombre:

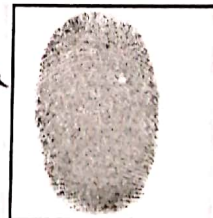
CC / CE (si aplica):

Dirección residencia:

Teléfono:

Correo electrónico:

Juís Francisco Chovar Barona
7275654
calle 25 D B15 9682
313 286 6117
franciscochovar188@hotmail.com



Huella

Nota: Si la cuenta bancaria de su elección pertenece a un convenio pensional con la AFP Porvenir, es importante aclarar que debe aperturar una nueva cuenta para que no presente inconvenientes con el pago de su mesada pensional.

Relación Detallada de Pago de Mesadas realizadas Renta 110620

Septiembre de 2020 a Agosto de 2023

CHAVEZ BAYONA LUIS FRANCISCO

CC No. 7.275.654

AÑO 2020						
Mesada	Valor Mesada	Prima Legal	Descuento EPS	Otros Descuentos	Valor Neto	Fecha de Pago
Sep-20	\$1.052.342	\$0	\$105.300	\$0	\$947.042	24/09/2020
Oct-20	\$1.052.342	\$0	\$105.300	\$0	\$947.042	23/10/2020
Nov-20	\$1.052.342	\$1.052.342	\$105.300	\$0	\$947.042	25/11/2020
Dic-20	\$1.052.342	\$0	\$105.300	\$0	\$947.042	21/12/2020

AÑO 2021						
Mesada	Valor Mesada	Prima Legal	Descuento EPS	Otros Descuentos	Valor Neto	Fecha de Pago
Ene-21	\$1.069.285	\$0	\$107.000	\$0	\$962.285	22/01/2021
Feb-21	\$1.069.285	\$0	\$107.000	\$0	\$962.285	23/02/2021
Mar-21	\$1.069.285	\$0	\$107.000	\$0	\$962.285	25/03/2021
Abr-21	\$1.069.285	\$0	\$107.000	\$0	\$962.285	26/04/2021
May-21	\$1.069.285	\$0	\$107.000	\$0	\$962.285	25/05/2021
Jun-21	\$1.069.285	\$0	\$107.000	\$0	\$962.285	24/06/2021
Jul-21	\$1.069.285	\$0	\$107.000	\$0	\$962.285	24/07/2021
Ago-21	\$1.069.285	\$0	\$107.000	\$0	\$962.285	25/08/2021
Sep-21	\$1.069.285	\$0	\$107.000	\$0	\$962.285	24/09/2021
Oct-21	\$1.069.285	\$0	\$107.000	\$0	\$962.285	25/10/2021
Nov-21	\$1.069.285	\$1.069.285	\$107.000	\$0	\$962.285	25/11/2021
Dic-21	\$1.069.285	\$0	\$107.000	\$0	\$962.285	22/12/2021

AÑO 2022						
Mesada	Valor Mesada	Prima Legal	Descuento EPS	Otros Descuentos	Valor Neto	Fecha de Pago
Ene-22	\$1.129.379	\$0	\$112.938	\$0	\$1.016.441	24/01/2022
Feb-22	\$1.129.379	\$0	\$112.938	\$0	\$1.016.441	23/02/2022
Mar-22	\$1.129.379	\$0	\$112.938	\$0	\$1.016.441	25/03/2022
Abr-22	\$1.129.379	\$0	\$112.938	\$0	\$1.016.441	25/04/2022
May-22	\$1.129.379	\$0	\$112.938	\$0	\$1.016.441	24/05/2022

Jun-22	\$1.129.379	\$0	\$112.938	\$0	\$1.016.441	23/06/2022
Jul-22	\$1.129.379	\$0	\$112.938	\$0	\$1.016.441	25/07/2022
Ago-22	\$1.129.379	\$0	\$112.938	\$0	\$1.016.441	26/08/2022
Sep-22	\$1.129.379	\$0	\$112.938	\$0	\$1.016.441	26/09/2022
Oct-22	\$1.129.379	\$0	\$112.938	\$0	\$1.016.441	25/10/2022
Nov-22	\$1.129.379	\$1.129.379	\$112.938	\$0	\$1.016.441	24/11/2022
Dic-22	\$1.129.379	\$0	\$112.938	\$0	\$1.016.441	21/12/2022

AÑO 2023						
Mesada	Valor Mesada	Prima Legal	Descuento EPS	Otros Descuentos	Valor Neto	Fecha de Pago
Ene-23	\$1.277.554	\$0	\$127.755	\$0	\$1.149.799	25/01/2023
Feb-23	\$1.277.554	\$0	\$127.755	\$0	\$1.149.799	23/02/2023
Mar-23	\$1.277.554	\$0	\$127.755	\$0	\$1.149.799	27/03/2023
Abr-23	\$1.277.554	\$0	\$127.755	\$0	\$1.149.799	25/04/2023
May-23	\$1.277.554	\$0	\$127.755	\$0	\$1.149.799	25/05/2023
Jun-23	\$1.277.554	\$0	\$127.755	\$0	\$1.149.799	27/06/2023
Jul-23	\$1.277.554	\$0	\$127.755	\$0	\$1.149.799	25/07/2023
Ago-23	\$1.277.554	\$0	\$127.755	\$0	\$1.149.799	25/08/2023

La presente se expide en Bogotá el día 20 de Septiembre 2023

Rentas Vitalicias
Seguros de Vida Alfa S.

***** INFORMACIÓN CONFIDENCIAL *****
***** FIN DEL DOCUMENTO *****

Consultas y solicitudes a través de nuestras líneas de atención al cliente: **Línea Alfa en Bogotá** (60 - 1) 307 70 32, desde el **resto del país** 01 8000 122532, de lunes a viernes, de 8:00 a.m. a 8:00 p.m.- sábados, de 8:00 a.m. a 12:00 m. o escribenos a través de nuestros canales virtuales disponibles desde nuestra página web www.segurosalfa.com.co en la sección **Atención** opción **contáctanos** o al buzón **«servicioalcliente@segurosalfa.com.co»** y la oficina de atención al cliente Bogotá o en las sucursales de Medellín, Cali y Barranquilla.

SUCURSALES EN EL PAÍS

BOGOTÁ
Av.Calle 26 No. 59 - 15, local 6
Edificio Avianca
PBX: (60 - 1) 307 70 32

MEDELLÍN
Carrera 43A No. 1 Sur 220,
Oficina 201 - Edificio Porvenir
PBX: (60 - 4) 604 34 85

CALI
Carrera 4 No. 7 - 61, piso 5
Edificio Banco de Occidente
PBX: (60 - 2) 485 05 17

BARRANQUILLA
Calle 77B No. 57 - 103, Oficina
Edificio Green Tower
PBX: (60 - 5) 693 02 21



Certificado de Aportes

aportes
en línea
MEX 990147238.2

Se certifica que SEGUROS DE VIDA ALFA S A identificado(a) con NI 860503617 realizó los siguientes aportes al Sistema de Seguridad Social para LUIS FRANCISCO CHAVEZ BAYONA identificado(a) con CC 7275654

Clave Planilla	Clave Pago	Fecha Pago	Riesgo	Código	Administradora	Concepto	Periodo	Días	Novedades								Mesada Pensional	Tarifa	Cotización
									ing	ret	tde	tae	tdp	tap	vsp	sus			
9455939787	142345976	2023-09-05	EPS	EPS008	COMPENSAR	COTIZACIÓN OBLIGATORIA	2023-09	30									\$1,277,554	10%	\$127,800
9454606237	83213993	2023-08-03	EPS	EPS008	COMPENSAR	COTIZACIÓN OBLIGATORIA	2023-08	30									\$1,277,554	10%	\$127,800
9453254825	28476994	2023-07-05	EPS	EPS008	COMPENSAR	COTIZACIÓN OBLIGATORIA	2023-07	30									\$1,277,554	10%	\$127,800
9451713591	2115915710	2023-06-02	EPS	EPS008	COMPENSAR	COTIZACIÓN OBLIGATORIA	2023-06	30									\$1,277,554	10%	\$127,800
9450560855	2062083457	2023-05-04	EPS	EPS008	COMPENSAR	COTIZACIÓN OBLIGATORIA	2023-05	30									\$1,277,554	10%	\$127,800
9449319554	2009581700	2023-04-05	EPS	EPS008	COMPENSAR	COTIZACIÓN OBLIGATORIA	2023-04	30									\$1,277,554	10%	\$127,800
9447626577	1947137546	2023-03-02	EPS	EPS008	COMPENSAR	COTIZACIÓN OBLIGATORIA	2023-03	30									\$1,277,554	10%	\$127,800
9446393935	1898506472	2023-02-03	EPS	EPS008	COMPENSAR	COTIZACIÓN OBLIGATORIA	2023-02	30									\$1,277,554	10%	\$127,800
9445022221	1847592059	2023-01-04	EPS	EPS008	COMPENSAR	COTIZACIÓN OBLIGATORIA	2023-01	30									\$1,129,379	10%	\$113,000
9443215266	1789338932	2022-12-02	EPS	EPS008	COMPENSAR	COTIZACIÓN OBLIGATORIA	2022-12	30									\$1,129,379	10%	\$113,000
9442471136	1745667650	2022-11-08	EPS	EPS008	COMPENSAR	COTIZACIÓN OBLIGATORIA	2022-11	30									\$1,129,379	10%	\$113,000
9441123266	1692701711	2022-10-06	EPS	EPS008	COMPENSAR	COTIZACIÓN OBLIGATORIA	2022-10	30									\$1,129,379	10%	\$113,000
9439691131	1638597132	2022-09-05	EPS	EPS008	COMPENSAR	COTIZACIÓN OBLIGATORIA	2022-09	30									\$1,129,379	10%	\$113,000
9438450529	1588079257	2022-08-04	EPS	EPS008	COMPENSAR	COTIZACIÓN OBLIGATORIA	2022-08	30									\$1,129,379	10%	\$113,000
9437078968	1539827013	2022-07-06	EPS	EPS008	COMPENSAR	COTIZACIÓN OBLIGATORIA	2022-07	30									\$1,129,379	10%	\$113,000
9435821219	1487876273	2022-06-03	EPS	EPS008	COMPENSAR	COTIZACIÓN OBLIGATORIA	2022-06	30									\$1,129,379	10%	\$113,000
9434518510	1442419351	2022-05-04	EPS	EPS008	COMPENSAR	COTIZACIÓN OBLIGATORIA	2022-05	30									\$1,129,379	10%	\$113,000
9433318955	1400243046	2022-04-05	EPS	EPS008	COMPENSAR	COTIZACIÓN OBLIGATORIA	2022-04	30									\$1,129,379	10%	\$113,000
9431827319	1352196604	2022-03-03	EPS	EPS008	COMPENSAR	COTIZACIÓN OBLIGATORIA	2022-03	30									\$1,129,379	10%	\$113,000
9430583278	27148549	2022-02-04	EPS	EPS008	COMPENSAR	COTIZACIÓN OBLIGATORIA	2022-02	30							X		\$1,129,379	10%	\$113,000
9429304875	1275137227	2022-01-06	EPS	EPS008	COMPENSAR	COTIZACIÓN OBLIGATORIA	2022-01	30									\$1,069,285	10%	\$107,000
9428006278	1229821321	2021-12-03	EPS	EPS008	COMPENSAR	COTIZACIÓN OBLIGATORIA	2021-12	30									\$1,069,285	10%	\$107,000
9426701132	1189766107	2021-11-03	EPS	EPS008	COMPENSAR	COTIZACIÓN OBLIGATORIA	2021-11	30									\$1,069,285	10%	\$107,000
9425538358	1154802465	2021-10-05	EPS	EPS008	COMPENSAR	COTIZACIÓN OBLIGATORIA	2021-10	30									\$1,069,285	10%	\$107,000
9424364301	1120647473	2021-09-06	EPS	EPS008	COMPENSAR	COTIZACIÓN OBLIGATORIA	2021-09	30									\$1,069,285	10%	\$107,000
9423106637	1083540243	2021-08-04	EPS	EPS008	COMPENSAR	COTIZACIÓN OBLIGATORIA	2021-08	30									\$1,069,285	10%	\$107,000
9421908906	1049732688	2021-07-06	EPS	EPS008	COMPENSAR	COTIZACIÓN OBLIGATORIA	2021-07	30									\$1,069,285	10%	\$107,000
9420729575	1011931754	2021-06-03	EPS	EPS008	COMPENSAR	COTIZACIÓN OBLIGATORIA	2021-06	30									\$1,069,285	10%	\$107,000
9419485353	978295400	2021-05-04	EPS	EPS008	COMPENSAR	COTIZACIÓN OBLIGATORIA	2021-05	30									\$1,069,285	10%	\$107,000
9418167249	939659844	2021-03-31	EPS	EPS008	COMPENSAR	COTIZACIÓN OBLIGATORIA	2021-04	30									\$1,069,285	10%	\$107,000
9417049320	912926701	2021-03-04	EPS	EPS008	COMPENSAR	COTIZACIÓN OBLIGATORIA	2021-03	30									\$1,069,285	10%	\$107,000
9415833763	882872501	2021-02-04	EPS	EPS008	COMPENSAR	COTIZACIÓN OBLIGATORIA	2021-02	30							X		\$1,069,285	10%	\$107,000



Certificado de Aportes

aportes
en línea

9414802368	85323566 2	2021-01-06	EPS	EPS008	COMPENSAR	COTIZACIÓN OBLIGATORIA	2021-01	30										\$1,052,342	10%	\$105,300
9413600545	82021930 3	2020-12-03	EPS	EPS008	COMPENSAR	COTIZACIÓN OBLIGATORIA	2020-12	30										\$1,052,342	10%	\$105,300
9412521987	79131337 7	2020-11-05	EPS	EPS008	COMPENSAR	COTIZACIÓN OBLIGATORIA	2020-11	30										\$1,052,342	10%	\$105,300
9411366155	76285150 3	2020-10-05	EPS	EPS008	COMPENSAR	COTIZACIÓN OBLIGATORIA	2020-10	30	X									\$1,052,342	10%	\$105,300

Este certificado se expide el día 2023-09-20 a las 17:09.

CP-483453

SEGUROS DE VIDA ALFA S.A.
NIT 860503617-3



CERTIFICA QUE

El(a) señor(a) **CHAVEZ BAYONA LUIS FRANCISCO**, identificado(a) con **CÉDULA No.7.275.654** es beneficiario(a) de una Póliza de Renta Vitalicia por **VEJEZ**, expedida en el mes de **Septiembre de 2020**.

Actualmente, **CHAVEZ BAYONA LUIS FRANCISCO** tiene derecho a recibir **UN MILLON DOSCIENTOS SETENTA Y SIETE MIL QUINIENTOS CINCUENTA Y CUATRO PESOS(\$1,277,554.00 MCTE.)**, equivalente a un **100%** del valor total de la pensión, y recibe **13 mesadas durante el año**, al cual aplicamos los descuentos a que haya lugar según la normatividad vigente para este tipo de pólizas y los adicionales debidamente autorizados por el beneficiario.

Consultas y solicitudes a través de nuestras **líneas de atención al cliente en Bogotá** (60 - 1) 307 70 32, desde el **resto del país** 01 8000 122532, de lunes a viernes, de 8:00 a.m. a 8:00 p.m.- sábados, de 8:00 a.m. a 12:00 m. o escríbenos a través de nuestros canales virtuales disponibles desde nuestra página web en la sección **Atención** o al buzón **«servicioalcliente@segurosalfa.com.co»**.

Más información www.segurosalfa.com.co

Esta certificación se expide a solicitud de Seguros de Vida Alfa s.a. en Bogotá a los 20 días del mes de Septiembre del año 2023

Dirección de Rentas Vitalicias.

Renta:110620

***** INFORMACIÓN CONFIDENCIAL *****
***** FIN DEL DOCUMENTO *****

República de Colombia



ESCRITURA PUBLICA NUMERO:

Nº 0443

CUATROCIENTOS CUARENTA Y TRES.

FECHA: CATORCE (14) - DE ABRIL DE DOS MIL VEINTITRES (2023).

NOTARIA VEINTITRES (23) DEL CIRCULO DE BOGOTA, D.C.

PODER GENERAL

DE:

SEGUROS DE VIDA ALFA S.A. - NIT. 860.503.617-3

A:

LAURA KATHERINE MIRANDA CONTRERAS, MAYRA ALEJANDRA CALDERÓN BOHÓRQUEZ, MANUELA MOLINA VALENCIA, DIEGO SEBASTIÁN ÁLVAREZ URREGO, VANESSA LICETH BELLO SALCEDO, LUZ FABIOLA GARCÍA CARRILLO, CARLOS ANDRÉS HERNÁNDEZ ESCOBAR, CARLOS JACINTO VALEGA PUELLO, GIANCARLO VALEGA BUSTAMANTE, YOLIVET ESTHER CASTAÑO ÁVILA, DANYELA KATHERINE MONTES BENÍTEZ, SANDRA PATRICIA HOYOS ARENIZ, LIZETH ANGELICA RODRÍGUEZ MARTÍNEZ, LIZ WUENDY PÉREZ MATOS y BEATRIZ LALINDE ABOGADOS S.A.S.

En la ciudad de Bogotá, Distrito Capital, República de Colombia, a catorce (14) de abril de dos mil veintitres (2023), ante mí ESTHER BONIVENTO JOHNSON - NOTARIA VEINTITRES (23) DEL CIRCULO DE BOGOTA, D.C.

Compareció: CARLOS ANDRÉS GÓMEZ ROJAS, mayor de edad y vecino de Bogotá, D.C., identificado con la Cédula de Ciudadanía N° 80.165.218 expedida en Bogotá, D.C., obrando en condición de Representante Legal de SEGUROS DE VIDA ALFA S.A. - NIT. 860.503.617-3, sociedad legalmente constituida con domicilio principal en esta ciudad, tal como consta en el certificado de existencia y representación legal expedido por la Superintendencia Financiera de Colombia, que se protocoliza con este

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario



PO013082097



PC080097101

ESTHER BONIVENTO JOHNSON
NOTARIA VEINTITRES (23)

20-09-22 PO013082097

16-02-23 PC080097101

THOMAS GREG & SONS

STOQJRR23F

6KG10RL2BH

ELABORADO POR: F. GARCIA

República de Colombia

Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial

instrumento, quien manifestó: Que en la calidad indicada, confiere **PODER GENERAL, AMPLIO Y SUFICIENTE** a los Doctores: **LAURA KATHERINE MIRANDA CONTRERAS**, identificada con la Cédula de Ciudadanía N° 1.020.798.156 de la ciudad de Bogotá, D.C., con Tarjeta Profesional N° 286.071 del Consejo Superior de la Judicatura; **MAYRA ALEJANDRA CALDERÓN BOHÓRQUEZ**, identificada con la Cédula de Ciudadanía N° 1.075.225.534 de la ciudad de Neiva (Huila), con Tarjeta Profesional N° 232.258 del Consejo Superior de la Judicatura; **MANUELA MOLINA VALENCIA**, identificada con la Cédula de Ciudadanía N° 1.152.212.193 de la ciudad de Medellín (Antioquia), con Tarjeta Profesional N° 325.724 del Consejo Superior de la Judicatura; **DIEGO SEBASTIÁN ÁLVAREZ URREGO**, identificado con la Cédula de Ciudadanía N° 1.152.459.617 de la ciudad de Medellín (Antioquia), con Tarjeta Profesional N° 306.727 del Consejo Superior de la Judicatura; **VANESSA LICETH BELLO SALCEDO**, identificada con la Cédula de Ciudadanía N° 1.140.855.245 de la ciudad de Barranquilla (Atlántico), con Tarjeta Profesional N° 312.881 del Consejo Superior de la Judicatura; **LUZ FABIOLA GARCÍA CARRILLO**, identificada con la Cédula de Ciudadanía N° 52.647.144 de Usaquén (Cundinamarca), con Tarjeta Profesional N° 85690-D2 del Consejo Superior de la Judicatura; **CARLOS ANDRÉS HERNÁNDEZ ESCOBAR**, identificado con la Cédula de Ciudadanía N° 79.955.080 de la ciudad de Bogotá, D.C., con Tarjeta Profesional N° 154.665 del Consejo Superior de la Judicatura; **CARLOS JACINTO VALEGA PUELLO**, identificado con la Cédula de Ciudadanía N° 8.752.361 de la ciudad de Soledad (Atlántico), con Tarjeta Profesional N° 59.558 del Consejo Superior de la Judicatura; **GIANCARLO VALEGA BUSTAMANTE**, identificado con la Cédula de Ciudadanía N° 1.140.838.086 de la ciudad de Barranquilla (Atlántico), con Tarjeta Profesional N° 292.277 del Consejo Superior de la Judicatura; **YOLIVET ESTHER CASTAÑO ÁVILA**, identificada con la Cédula de Ciudadanía N° 22.539.744 de la ciudad de Manatí (Atlántico), con Tarjeta Profesional N° 121.406 del Consejo Superior de la Judicatura; **DANYELA KATHERINE MONTES BENÍTEZ**, identificada con la Cédula de Ciudadanía N° 1.001.914.904 de la ciudad de Barranquilla (Atlántico), con Tarjeta Profesional

República de Colombia

3

Nº 0443

Nº 400.346 del Consejo Superior de la Judicatura; SANDRA PATRICIA HOYOS ARENIZ, identificada con la Cédula de Ciudadanía Nº 1.143.466.310 de la ciudad de Barranquilla (Atlántico), con Tarjeta Profesional Nº 374.547 del Consejo Superior de la Judicatura; LIZETH ANGELICA RODRÍGUEZ MARTÍNEZ, identificada con la Cédula de Ciudadanía Nº 1.022.409.921 de la ciudad de Bogotá, D.C., con Tarjeta Profesional Nº 338.872 del Consejo Superior de la Judicatura; LIZ WUENDY PÉREZ MATOS, identificada con la Cédula de Ciudadanía Nº 1.143.165.172 de la ciudad de Barranquilla (Atlántico), con Tarjeta Profesional Nº 360.174 del Consejo Superior de la Judicatura y a la Sociedad BEATRIZ LALINDE ABOGADOS S.A.S., identificada con NIT Nº900.670.705-2, para que en nombre de mi Representada, adelante las siguientes funciones: 1.- Para que en general actúen en representación de SEGUROS DE VIDA ALFA S.A. ante cualquier entidad, funcionario o empleado de la rama ejecutiva y sus organismos vinculados o adscritos, así como de la rama jurisdiccional del poder público en todos sus órdenes, en desarrollo de cualquier petición, actuación, diligencia, o proceso, sea como demandante, demandada, litisconsorte, llamante o llamada en garantía, coadyuvante, interviniente a cualquier título, o en su condición de garante de cualquiera de las partes. 2.- Además tendrán la facultad expresa para conciliar en las audiencias de conciliación previstas en el artículo 101 del Código de Procedimiento Civil, en la Ley 80 de 1993, en la Ley 446 de 1998, en el Decreto 1818 de 1998, y en las demás normas que modifiquen, adicionen, complementen o reglamenten la anterior normatividad. 3.- Asistir en nombre de la sociedad a todo tipo de inspecciones, interrogatorios, audiencias y demás trámites judiciales o administrativos con facultades de representación de la sociedad. 4.- En general, se encuentran facultados para adelantar todas las gestiones y actuaciones tendientes a la defensa judicial y administrativa de la sociedad.

Se extendió conforme a la minuta presentada vía e-mail por los interesados.

EL(LA) COMPARECIENTE(S) HACE(N) CONSTAR QUE: Ha(n) verificado cuidadosamente su(s) nombre(s) completo(s), estado(s) civil(es), el(los)

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

República de Colombia

Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial

ESTHER BONIVENTO JONES
NOTARIA VEINTITRÉS (23)

20-09-22 PO013082100

3CIJ728P9
VB8LNRD1W2

16-02-23 PC080097100

THOMAS GREG & SONS

TUPLAS: PSEER E. OFRME



PO013082100



PC080097100



número(s) de su(s) documento(s) de identidad; igualmente declara(n) que todas las estipulaciones consignadas en el presente instrumento son correctas y, en consecuencia, asume(n) la responsabilidad que se derive de cualquier inexactitud en las mismas. Conoce(n) la Ley y sabe(n) que la Notaria responde de la regularidad formal de los instrumentos que autoriza, pero NO de la veracidad de las declaraciones de los interesados (Artículo 9º Decreto Ley 960 de 1970).-----

ADVERTENCIA: La Notaría no asume responsabilidad por errores o inexactitudes que se establezcan con posterioridad a la firma de(los) otorgante(s) y de la notaria; para subsanarlos será necesario el otorgamiento de nueva escritura, en los términos del artículo 35 del Decreto 960 de 1970, cuyos costos serán asumidos íntegramente por el(los) compareciente(s).-----

Este instrumento está contenido en las hojas de papel notarial distinguidas con los números: PO013082097, PO013082100 y PO013082351.-----

LEIDO el presente instrumento, el otorgante estuvo de acuerdo con él, lo aceptó en la forma como está redactado y en testimonio de que le da su aprobación y asentimiento, lo firma(n) conmigo la Notaria de lo cual doy fe y lo autorizo.-----

El otorgante que firma en el despacho de la Notaría imprime la huella dactilar del dedo índice de la mano derecha.-----

El Representante Legal de "SEGUROS DE VIDA ALFA S.A." suscribió el instrumento fuera del Despacho de conformidad con el Artículo 12 – Decreto 2148 de 1983.-----

DERECHOS NOTARIALES (Res. 387 del 23 de enero de 2023, de la Superintendencia de Notariado y Registro).....	\$ 74.900
IVA (LEY 6ª. de 1992 y DEC. 397 de 1984).....	\$ 32.338
RECAUDO SUPERNOTARIADO (DEC. 3432 DE 19/09/2011)....	\$ 7.950
RECAUDO FONDO CUENTA ESPECIAL DEL NOTARIADO (DEC 3432 de 19/09/2011).....	\$ 7.950

República de Colombia

5

NO 0443

VIENE DE LA HOJA NÚMERO: PO013082100

DE LA ESCRITURA PÚBLICA No. CUATROCIENTOS CUARENTA Y TRES . = =

DE FECHA: catorce (14) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTITRES (2023).

DE LA NOTARÍA VEINTITRES (23) DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ, D.C.

Carlos Andrés Gómez Rojas

CARLOS ANDRÉS GÓMEZ ROJAS.

C.C. No. 80 165 218 Bogotá

TEL. No.

DIRECCION:

CORREO ELECTRÓNICO:

Autorizo Notificaciones SI ☐ NO ☐

Obrando en condición de Representante Legal de SEGUROS DE VIDA ALFA S.A. -

NIT. 860.503.617-3.

Esther Bonivento Johnson

ESTHER BONIVENTO JOHNSON

NOTARIA VEINTITRES (23) DEL CIRCULO DE BOGOTÁ, D.C.



PO013082351



PC080097099

ESTHER BONIVENTO JOHNSON
NOTARIA VEINTITRES (23)

20-09-22 PO013082351

16-02-23 PC080097099

THOMAS GREG & SONS

5X64GBKEL2

6NWL03JKDF





Certificado Generado con el Pin No: 6424422145796455

Generado el 03 de abril de 2023 a las 14:33:21

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN****EL SECRETARIO GENERAL****Nº 0443**

En ejercicio de las facultades y, en especial, de la prevista en el artículo 11.2.1.4.59 numeral 10 del decreto 2555 de 2010, modificado por el artículo 3 del decreto 1848 de 2016.

CERTIFICA**RAZÓN SOCIAL: SEGUROS DE VIDA ALFA S.A. -VIDALFA S.A.-****NIT: 860503617-3****NATURALEZA JURÍDICA:** Sociedad Comercial Anónima De Carácter Privado. Entidad sometida al control y vigilancia por parte de la Superintendencia Financiera de Colombia.**CONSTITUCIÓN Y REFORMAS:** Escritura Pública No 4763 del 28 de julio de 1981 de la Notaría 5 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). El domicilio de la sociedad es la ciudad de Bogotá Distrito Especial, Departamento de Cundinamarca, República de Colombia, pero la sociedad podrá durante su vida social, acordar otro u otros domicilios, así como crear sucursales y agencias, dentro o fuera del país, según lo exija el desarrollo de sus negocios.**AUTORIZACIÓN DE FUNCIONAMIENTO:** Resolución S.B. 5359 del 22 de septiembre de 1981

REPRESENTACIÓN LEGAL: REPRESENTANTE LEGAL: La Sociedad tendrá un Representante Legal, denominado PRESIDENTE y dos (2) suplentes que se denominarán Primer Suplente y Segundo Suplente del Presidente de la Sociedad, quienes lo reemplazarán en sus faltas absolutas, temporales o accidentales en su orden. A falta de estos el Presidente será reemplazado por las personas que para el efecto designe la Junta Directiva. La sociedad tendrá un Secretario que será nombrado por la Junta Directiva, quien tendrá la representación legal de la sociedad para todos los asuntos judiciales y administrativos que la entidad deba atender. **PARÁGRAFO.-** El Gerente Jurídico de Litigios y el Gerente de Asuntos Legales y Contractuales, tendrán representación legal de la sociedad para todos los asuntos judiciales que esta deba atender y para representar a la Compañía ante entes administrativos en temas jurisdiccionales. Así mismo, el Vicepresidente de Desarrollo Corporativo tendrá representación legal de la sociedad en forma exclusiva para la firma de contratos laborales del personal de la Compañía y la atención de requerimientos de los diferentes entes de control y entidades administrativas del orden nacional; circunscrito a las funciones y responsabilidades propias de la descripción de su cargo. El Vicepresidente de Seguridad Social tendrá representación legal de la sociedad en forma exclusiva para todos los asuntos relacionados con las funciones y responsabilidades propias de la descripción de su cargo (E.P. No.720 del 6/05/2022 Not. 23 de Bogotá D.C.). **FUNCIONES DEL PRESIDENTE.** - Serán funciones propias del Presidente de la sociedad las siguientes: a) Cuando fuere el caso y de acuerdo con lo previsto en estos Estatutos, presidir las reuniones de la Asamblea General de Accionistas. b) Presentar mensualmente el Balance de la Sociedad de la Junta Directiva. c) Hacer cumplir los Estatutos y las decisiones de la Asamblea General de Accionistas y la Junta Directiva. d) Ejecutar las atribuciones que le señale la Junta Directiva o la Asamblea General de Accionistas. e) Convocar a la Asamblea General de Accionistas y a la Junta Directiva, cuando lo juzgue y conforme a lo previsto en la ley y en estos estatutos. f) Presentar a la Asamblea General de Accionistas en sus sesiones ordinarias y por conducto de la Junta Directiva, un informe detallado sobre la marcha de los negocios y empresas sociales, sobre las reformas introducidas y las que a su juicio sea conveniente acometer en sus métodos de trabajo y sobre las perspectivas de los mismos negocios. g) Presentar a la Junta Directiva las cuentas, inventarios y Balance General de cada

Calle 7 No. 4 - 49 Bogotá D.C.
 Conmutador: (571) 5 94 02 00 - 5 94 02 01
www.superfinanciera.gov.co

Página 1 de 3



PC080097098

ESTHER BONIVENTO JOINIS
 NOTARIA VEINTITRÉS (23)

16-02-23 PC080097098

2L6ZS10V8K

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 6424422145796455

Generado el 03 de abril de 2023 a las 14:33:21

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

ejercicio con un proyecto de distribución de utilidades o de cancelación de pérdidas líquidas y el informe de que trata el ordinal anterior. h) Mantener a la Junta Directiva permanentemente enterada sobre la marcha de los negocios sociales y suministrarle todos los datos e informes que esta le solicite. i) Constituir los apoderados generales o especiales que requiera la sociedad y crear todos los cargos que requiera el funcionamiento de la empresa con excepción de aquellos que por ley o Estatutos corresponde a la Asamblea General o a la Junta Directiva. j) Apremiar a los empleados y demás dependientes de la sociedad para que cumplan oportunamente con los deberes de su cargo y vigilar continuamente la marcha de la empresa. k) Cumplir y hacer cumplir las decisiones de la Asamblea General de Accionistas, de la Junta Directiva y de los Comités Asesores que esta elija. l) Tomar las medidas y celebrar todos los actos y contratos necesarios o convenientes para el debido cumplimiento del objeto social, observando los parámetros y límites que se señalan en los estatutos. m) Ejercer todas las funciones que le delegue la Junta Directiva y las demás que le confieren los Estatutos y las leyes y aquellas que por la naturaleza de su cargo le correspondan. n) Delegar de acuerdo con los reglamentos y/o con previa autorización de la Junta Directiva, en los Vicepresidentes o en otros empleados de la empresa, algunas de sus atribuciones o funciones, delegables en forma transitoria o permanente. **PARÁGRAFO:** Las funciones de los Vicepresidentes serán todas aquellas que determine el Presidente de la sociedad y que específicamente señale la Junta Directiva. Artículo Trigesimo Sexto: La Sociedad tendrá un secretario que será nombrado por la Junta Directiva, entre sus funciones se encuentra 3) Ejercer la Representación Legal de la Sociedad para todos los asuntos judiciales y administrativos que esta deba atender (Escritura Pública 596 del 10 de abril de 2019, Notaria 23 de Bogotá D.C.)

Que figuran posesionados y en consecuencia, ejercen la representación legal de la entidad, las siguientes personas:

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	CARGO
Sandra Patricia Solorzano Daza Fecha de inicio del cargo: 12/02/2015	CC - 52360979	Presidente
Andrés Fernando Barón Tautiva Fecha de inicio del cargo: 20/05/2021	CC - 79672019	Segundo Suplente del Presidente
Hugo Ignacio Gómez Daza Fecha de inicio del cargo: 06/07/2017	CC - 80413626	Vicepresidente de Seguridad Social
Carlos Andrés Gómez Rojas Fecha de inicio del cargo: 06/06/2022	CC - 80165218	Representante Legal para Asuntos Judiciales
Camilo Adolfo Albán Delgado Fecha de inicio del cargo: 06/06/2022	CC - 80873405	Representante Legal para Asuntos Judiciales
Sandra Patricia Cantor Cortes Fecha de inicio del cargo: 26/10/2017	CC - 52427365	Representante Legal en Calidad de Vicepresidente de Desarrollo Corporativo
Carlos Andrés Gómez Rojas Fecha de inicio del cargo: 02/03/2023	CC - 80165218	Primer Suplente del Presidente y Secretario General

RAMOS: Resolución S.B. No 5148 del 31 de diciembre de 1991 accidentes personales, colectivo de vida, vida grupo, vida individual.

Resolución S.B. No 786 del 29 de abril de 1994 seguros previsionales invalidez y sobrevivencia

Resolución S.B. No 1427 del 05 de julio de 1994 pensiones Ley 100

Resolución S.B. No 2541 del 22 de noviembre de 1994 riesgos profesionales (Ley 1562 del 11 de julio de 2012, modifica la denominación por la de Riesgos Laborales).

Resolución S.B. No 351 del 11 de abril de 1997 salud

Resolución S.F.C. No 141 del 17 de agosto de 2007 Seguro de exequias

Resolución S.F.C. No 1037 del 29 de junio de 2011 revoca la autorización concedida a Seguros de Vida Alfa

Calle 7 No. 4-49 Bogotá D.C.
Commutador: (571) 5 94 02 00 - 5 94 02 01
www.superfinanciera.gov.co



Certificado Generado con el Pin No: 6424422145796455

NO 0443

Generado el 03 de abril de 2023 a las 14:33:21

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN

S.A. para operar el ramo de Seguro Colectivo de Vida.

JOSUÉ OSWALDO BERNAL CAVIEDES
SECRETARIO GENERAL

"De conformidad con el artículo 12 del Decreto 2150 de 1995, la firma mecánica que aparece en este texto tiene plena validez para todos los efectos legales."



ESTHER BONIVENTO JOHNSON
NOTARIA VEINTITRES (23)

Calle 7 No. 4 - 49 Bogotá D.C.
Conmutador: (571) 5 94 02 00 - 5 94 02 01
www.superfinanciera.gov.co

Página 3 de 3



MINISTERIO DE HACIENDA Y
CRÉDITO PÚBLICO

UNPQ06KJY2

16-02-23 PC0800097097



Cámara de Comercio de Medellín para Antioquia
CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha de expedición: 16/03/2023 - 1:59:06 PM

CAMARA DE COMERCIO
DE MEDELLIN PARA ANTIOQUIA

Recibo No.: 0024071616

Valor: \$00

0443

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: QCcjbjcGjLjafjkc

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.certificadoscamara.com y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

"EL VEINTIOCHO DE MARZO DE 2023, SE ELEGIRÁ JUNTA DIRECTIVA DE LA CÁMARA DE COMERCIO DE MEDELLÍN PARA ANTIOQUIA. PARA INFORMACIÓN DETALLADA, PODRÁ COMUNICARSE AL TELÉFONO 321 6488578 O DIRIGIRSE A LA SEDE PRINCIPAL, A LAS SEDES AUTORIZADAS PARA ESTE EFECTO, O A TRAVÉS DE LA PÁGINA WEB <https://www.camaramedellin.com.co/>"

LA MATRÍCULA MERCANTIL PROPORCIONA SEGURIDAD Y CONFIANZA EN LOS NEGOCIOS. RENUEVE SU MATRÍCULA MERCANTIL A MAS TARDAR EL 31 DE MARZO Y EVITE SANCIONES DE HASTA 17 S.M.L.M.V.

CON FUNDAMENTO EN LA MATRÍCULA E INSCRIPCIONES EFECTUADAS EN EL REGISTRO MERCANTIL, LA CÁMARA DE COMERCIO CERTIFICA:

NOMBRE, IDENTIFICACIÓN Y DOMICILIO

Razón social: BEATRIZ LALINDE ABOGADOS SAS
Sigla: No reportó
Nit: 900670705-2
Domicilio principal: MEDELLÍN, ANTIOQUIA, COLOMBIA

MATRÍCULA

Matrícula No.: 21-499310-12
Fecha de matrícula: 29 de Octubre de 2013
Último año renovado: 2022
Fecha de renovación: 01 de Marzo de 2023
Grupo NIIF: GRUPO II.

UBICACIÓN

Dirección del domicilio principal: CR 52 CL 43 39 INTERIOR 210
Municipio: MEDELLÍN, ANTIOQUIA
Correo electrónico: contaduriabl@gmail.com
Teléfono comercial 1: 2629404
Teléfono comercial 2: No reportó
Teléfono comercial 3: No reportó
Página web: No reportó

Dirección para notificación judicial: CRA 52 CL 43 39 INTERIOR 210

PC080097096

ESTHER BONIVENTO JOHNSON
NOTARIA VEINTITRES (23)

16-02-23 PC080097096

QNZ2A89E0UX

Cámara de Comercio de Medellín para Antioquia
CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha de expedición: 16/03/2023 - 1:59:06 PM



Recibo No.: 0024071616

Valor: \$00

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: QCcjbjcGjLjafjkc

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.certificadoscamara.com y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

Municipio:

MEDELLÍN, ANTIOQUIA, COLOMBIA

Correo electrónico de notificación:

contaduriablg@gmail.com

Teléfono para notificación 1:

2629404

Teléfono para notificación 2:

No reportó

Teléfono para notificación 3:

No reportó

La persona jurídica BEATRIZ LALINDE ABOGADOS SAS SI autorizó para recibir notificaciones personales a través de correo electrónico, de conformidad con lo establecido en los artículos 291 del Código General del Proceso y 67 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo

CONSTITUCIÓN

CONSTITUCION: Que por Documento Privado de octubre 22 de 2013, del Único Accionista, registrado en esta Entidad en octubre 29 de 2013, en el libro 9, bajo el número 19714, se constituyó una Sociedad Comercial Por Acciones Simplificada denominada:

BEATRIZ LALINDE GOMEZ ABOGADA SAS

TERMINO DE DURACIÓN

VIGENCIA: Que la sociedad no se halla disuelta y su duración es indefinida.

OBJETO SOCIAL

OBJETO SOCIAL: La sociedad tendrá como objeto principal:

La prestación de servicios profesionales jurídicos propios de la abogacía en todas las áreas del derecho, incluida la actuación ante tribunales y juzgados.

La representación judicial y representación en procesos judiciales, administrativos comerciales y de toda índole, ante las autoridades municipales, departamentales y nacionales.

. Prestación de servicios de asesoría y consultoría jurídica.

La sociedad tiene plena capacidad legal para actuar en todo acto o contrato civil o comercial con ánimo de lucro económico, sin ninguna

Cámara de Comercio de Medellín para Antioquia
CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha de expedición: 16/03/2023 - 1:59:06 PM

CAMARA DE COMERCIO
DE MEDELLIN PARA ANTIOQUIA

Recibo No.: 0024071616

Valor: \$00

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: QCcjbjcGjLjafjkc

Nº 0443

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.certificadoscamara.com y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

limitación distinta a las prohibiciones de la ley.

Así mismo, podrá realizar cualquier otra actividad económica lícita tanto en Colombia como en el extranjero.

La sociedad podrá llevar a cabo, en general, todas las operaciones, de cualquier naturaleza que ellas fueren, relacionadas con el objeto mencionado, así como cualesquiera actividades similares, conexas o complementarias o que permitan facilitar o desarrollar el comercio o la industria de la sociedad.

CAPITAL

QUE EL CAPITAL DE LA SOCIEDAD ES:	NRO. ACCIONES	VALOR NOMINAL
AUTORIZADO	100.000	\$1.000,00
SUSCRITO	3.000	\$1.000,00
PAGADO	\$0	

REPRESENTACIÓN LEGAL

REPRESENTACION LEGAL: La representación legal de la sociedad por acciones simplificada estará a cargo de una persona natural o jurídica accionista o no, quien no tendrá suplentes.

FACULTADES DEL REPRESENTANTE LEGAL: La sociedad será gerenciada administrada y representada legalmente ante terceros por el representante legal, quien no tendrá restricciones de contratas por razón de la naturaleza ni de la cuantía de los actos celebrados. Por lo tanto, se entenderá que el representante legal podrá celebrar e ejecutar todos los actos y contratos comprendidos en el objeto social que se relacionen directamente con la existencia y funcionamiento de la sociedad.

El representante legal se entenderá investido de los poderes para actuar en todas las circunstancias en nombre de la sociedad, con excepción de aquellas facultades que, de acuerdo con sus estatutos, se hubieren reservado los accionistas. En las relaciones frente a terceros, la sociedad quedará obligada por los actos y contratos celebrados por el representante legal.

Le está prohibido al representante legal y a los demás administradores

PC080097095

NOTARIA VEINTITRES (23)

16-02-23 PC080097095

DYX90PQ3KS

Cámara de Comercio de Medellín para Antioquia
CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL
Fecha de expedición: 16/03/2023 - 1:59:06 PM



Recibo No.: 0024071616

Valor: \$00

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: QCcjbjcGjLjafjkc

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.certificadoscamara.com y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

de la sociedad, por sí o por interpuesta persona, obtener bajo cualquier forma o modalidad jurídica préstamos por parte de la sociedad u obtener de parte de la sociedad aval, fianza o cualquier otro tipo de garantía de sus obligaciones personales.

NOMBRAMIENTOS

NOMBRAMIENTO:

CARGO

NOMBRE

IDENTIFICACION

REPRESENTANTE LEGAL

BEATRIZ ELENA LALINDE
GOMEZ
DESIGNACION

32.305.840

Por Documento Privado del 22 de octubre de 2013, de la Única Accionista, registrado(a) en esta Cámara el 29 de octubre de 2013, en el libro 9, bajo el número 19714

REFORMAS DE ESTATUTOS

REFORMA: Que hasta la fecha la sociedad ha sido reformada por el siguiente documento:

Acta No. 02 del 28 de abril de 2014 de la Asamblea de Accionistas, registrada en esta Entidad el 5 de mayo de 2015, en el libro 9o., bajo el No. 8582, mediante la cual la sociedad cambia su denominación por:

BEATRIZ LALINDE ABOGADOS SAS

RECURSOS CONTRA LOS ACTOS DE INSCRIPCIÓN

De conformidad con lo establecido en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y la Ley 962 de 2005, los actos administrativos de registro, quedan en firme dentro de los (10) días hábiles siguientes a la fecha de inscripción, siempre que no sean peticiones de recursos. Para estos efectos, se informa que para la Cámara de Comercio de Medellín para Antioquia, los sábados NO son días hábiles.

Una vez interpuestos los recursos, los actos administrativos recurridos quedan en efecto suspensivo, hasta tanto los mismos sean resueltos,

Cámara de Comercio de Medellín para Antioquia
CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha de expedición: 16/03/2023 - 1:59:06 PM

CAMARA DE COMERCIO
DE MEDELLIN PARA ANTIOQUIA



Recibo No.: 0024071616

Valor: \$00

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: QCcjbjeGjLjafjkd

NO 0443

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.certificadoscamara.com y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

conforme lo prevé el artículo 79 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

CLASIFICACIÓN DE ACTIVIDADES ECONÓMICAS - CIIU

Actividad principal código CIIU: 6910

Actividad secundaria código CIIU: 9412

ESTABLECIMIENTO(S) DE COMERCIO

A nombre de la persona jurídica figura matriculado en esta Cámara de Comercio el siguiente establecimiento de comercio/sucursal o agencia:

Nombre: BEATRIZ LALINDE ABOGADOS SAS
Matrícula No.: 21-558472-02
Fecha de Matrícula: 29 de Octubre de 2013
Último año renovado: 2022
Categoría: Establecimiento-Principal
Dirección: CRA 52 CL 43 39 INTERIOR 210
Municipio: MEDELLÍN, ANTIOQUIA, COLOMBIA

SI DESEA OBTENER INFORMACIÓN DETALLADA DE LOS ANTERIORES ESTABLECIMIENTOS DE COMERCIO O DE AQUELLOS MATRICULADOS EN UNA JURISDICCIÓN DIFERENTE A LA DEL PROPIETARIO, DEBERÁ SOLICITAR ESTE CERTIFICADO DE MATRÍCULA MERCANTIL DEL RESPECTIVO ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO.

LA INFORMACIÓN CORRESPONDIENTE A LOS ESTABLECIMIENTOS COMERCIO AGENCIAS Y SUCURSALES, QUE LA PERSONA JURÍDICA TIENE MATRICULADOS EN OTRAS CÁMARAS DE COMERCIO DEL PAÍS, PODRÁ CONSULTARLA EN WWW.RUES.ORG.CO.

SE RECOMIENDA VERIFICAR EL PORTAL WWW.GARANTIASMOBILIARIAS.CO DONDE PUEDEN OBRAR INSCRIPCIONES ADICIONALES RELATIVAS A GARANTIAS MOBILIARIAS, CONTRATOS QUE GARANTICEN OBLIGACIONES O LIENES ALIENES DE LA PROPIEDAD.

INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA

TAMAÑO DE EMPRESA

De conformidad con lo previsto en el artículo 2.2.1.13.2.1 del decreto

PC080097094

NOTARIA VEINTITRES (23)

16-02-23 PC080097094

SJ1QNHV60

Cámara de Comercio de Medellín para Antioquia
CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL



Fecha de expedición: 16/03/2023 - 1:59:06 PM CAMARA DE COMERCIO
DE MEDELLIN PARA ANTIOQUIA

Recibo No.: 0024071616

Valor: \$00

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: QCcjbjcGjLjafjkc

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.certificadoscamara.com y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

1074 de 2015 y la Resolución 2225 de 2019 del DANE el tamaño de la empresa es Micro.

Lo anterior de acuerdo a la información reportada por el matriculado o inscrito en el formulario RUES:

Ingresos por actividad ordinaria \$757,266,167.00

Actividad económica por la que percibió mayores ingresos en el período - CIIU: 6910

Este certificado refleja la situación jurídica registral de la sociedad, a la fecha y hora de su expedición.

Este certificado cuenta con plena validez jurídica según lo dispuesto en la ley 527 de 1999. En él se incorporan tanto la firma mecánica que es una representación gráfica de la firma del Secretario de la Cámara de Comercio de Medellín para Antioquia, como la firma digital y la respectiva estampa cronológica, las cuales podrá verificar a través de su aplicativo visor de documentos PDF.

Si usted expidió el certificado a través de la plataforma virtual, puede imprimirlo con la certeza de que fue expedido por la Cámara de Comercio de Medellín para Antioquia. La persona o entidad a la que usted le va a entregar el certificado puede verificar su contenido, hasta cuatro (4) veces durante 60 días calendario contados a partir del momento de su expedición ingresando a www.certificadoscamara.com y digitando el código de verificación que se encuentra en el encabezado del presente documento. El certificado a validar corresponde a la imagen y contenido del certificado generado en el momento en que se generó en las taquillas o a través de la plataforma virtual de la Cámara.



Recibo No.: 0024071616

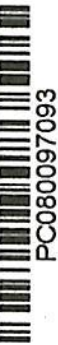
Valor: \$00

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: QCcjbjcGjLjafjka

00443

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.certificadoscamara.com y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

SANDRA MILENA MONTES PALACIO
DIRECTORA DE REGISTROS PÚBLICOS



ESTHER BONIVENTO JOHNSON
NOTARIA VEINTITRES (23)

16-02-23 PC080097093

1DARSZJ5G



NOTARIA VEINTITRÉS

ESPACIO EN BLANCO

Esther Bonifacio Johnson
de Bogotá D.C.

NOTARIA VEINTITRÉS

NOTARIA VEINTITRÉS

ESPACIO EN BLANCO

Esther Bonifacio Johnson
de Bogotá D.C.

NOTARIA VEINTITRÉS

Es fiel y : PRIMERA copia de la escritura
publica numero 443 de la fecha: 2023.01.20
la cual se expide en 10 hojas con de
a: EL INTERESADO
Dada en BOGOTA, D.C., a la fecha: 2023.01.20
Papel de Seguridad Exento
del impuesto de Timbre Nacional (Art. 69 ley 75
de 1986).

Esther Bonivento Johnson
ESTHER BONIVENTO JOHNSON

NOTARIA VEINTITRES
DE BOGOTA D.C.



NOTARIA VEINTITRES
ESPACIO EN BLANCO

Esther Donivento Johnson

NOTARIA VEINTITRES de Bogotá D.C.

REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA

NUMERO **79.955.080**

HERNANDEZ ESCOBAR
APELLIDOS

CARLOS ANDRES
NOMBRES

[Firma]
FIRMA



INDICE DERECHO

FECHA DE NACIMIENTO **29-MAY-1980**

BOGOTA D.C.
(CUNDINAMARCA)

LUGAR DE NACIMIENTO

1.78 **O+** **M**

ESTATURA G.S. RH SEXO

09-JUN-1998 BOGOTA D.C.

FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

[Firma]
REGISTRADORA NACIONAL
ALMABEATRIZ RENGIFO LOPEZ



A-1500102-47142442-M-0079955080-20060119 0431406019A 02 203578115

REGISTRADORA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL

257805

REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL

CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA

TARJETA PROFESIONAL DE ABOGADO

154665

Tarjeta No.

29/12/2006

Fecha de
Expedicion

24/11/2006

Fecha de
Grado

CARLOS ANDRES

HERNANDEZ ESCOBAR

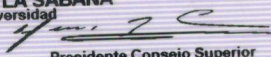
79955080

Cedula

CUNDINAMARCA
Consejo Seccional

DE LA SABANA
Universidad




Presidente Consejo Superior
de la Judicatura

