

REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Calle 8 No. 1-16 Oficina 503 Edificio Entreceibas

ACTA No. 274

Santiago de Cali (Valle del Cauca), 23 de septiembre del 2022

Casos: 76001-31-05-017-2022-00005-00

Sala No.: Virtual/ Microsoft LifeSize

Link audiencia: <https://playback.lifesize.com/#/publicvideo/beb62c61-ob83-460a-99d1-b816089e86d5?vcpubtoken=376e4115-9e6c-4341-a628-b75cee708227>

2)<https://playback.lifesize.com/#/publicvideo/65b2e22c-de27-4edc-9055-fb50ef29ca3a?vcpubtoken=3c088e7b-0616-4720-8016-4f6b96cd4a0b>

Demandante: LUZ MILA SALAZAR

Demandados: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES

INTERVINIENTES

Juez: OSCAR JULIÁN BETANCOURT ARBOLEDA

Demandante: LUZ MILA SALAZAR

Apoderado del demandante: MARIA DEL PILAR GIRALDO HERNANDEZ

Apoderado COLPENSIONES.: JAVIER JIMENEZ OCAMPO

AUDIENCIA PRELIMINAR No. 112

AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, TRÁMITE, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO, DECRETO DE PRUEBAS, PRÁCTICA DE PRUEBAS, ALEGACIONES Y JUZGAMIENTO.

ETAPA	AUTO No.	DECISIÓN	RECURSO
CONCILIACIÓN	INTERLOCUTORIO No. 2325	PRIMERO: TENER como indicio grave en contra de Colpensiones la inasistencia de su representante legal a esta diligencia obligatoria de conciliación. SEGUNDO: DECLARAR FRACASADA la etapa conciliatoria y continuar con el trámite de esta actuación.	No se interpusieron
EXCEPCIONES PREVIAS	SUSTANCIACIÓN No. 1268	DECLARAR clausurada la etapa de la decisión de excepciones previas.	No se interpusieron

SANEAMIENTO	INTERLOCUTORIO No. 2326	PRIMERO: DECLARAR saneada cualquier irregularidad que no se haya advertido hasta esta instancia procesal. SEGUNDO: DECLARAR cerrada la etapa de saneamiento del proceso.	No se interpusieron
FIJACIÓN LITIGIO	INTERLOCUTORIO No. 2327	Se fijó el litigio	No se interpusieron
DECRETO DE PRUEBAS	INTERLOCUTORIO No. 2328	PRIMERO: TENER como prueba los documentos arrimados al sumario por la parte actora al momento de incoar su acción, visibles en el archivo 02 del Exp. Dig. -; por parte de COLPENSIONES los documentos presentados al plenario que militan en el archivo 10 de pág. 9 a 619. SEGUNDO: INCORPORAR al plenario el expediente administrativo e historia laboral, presentado por COLPENSIONES, por solicitud del despacho visibles en los archivos 13 y 17 del ED.-	No se interpusieron
APERTURA DE DILIGENCIA	SUSTANCIACIÓN No. 1269	PRIMERO: DECLARAR clausurada la audiencia preliminar. SEGUNDO: CONSTITUIRSE en audiencia de trámite y juzgamiento.	No se interpusieron
AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO No. 118			
PRACTICA DE PRUEBAS	INTERLOCUTORIO No. 2329	DECLARAR cerrado el debate probatorio.	No se interpusieron
ALEGATOS DE CONCLUSIÓN	SUSTANCIACIÓN No. 1270	PRIMERO: DECLARAR clausurada la fase de alegaciones.	No se interpusieron
LECTURA DE FALLO	SENTENCIA No. 95	CONDENATORIA	SE INTERPONE RECURSO DE APELACION

SENTENCIA DE ORALIDAD DE PRIMERA INSTANCIA No. 95

RESUELVE

PRIMERO: DECLARAR PARCIALMENTE PROBADA la excepción de prescripción propuesta por COLPENSIONES, sobre los reajustes de la mesada pensional causados con antelación al **13 de enero del 2019**, conforme a las motivaciones que anteceden, así como intereses de mora.

SEGUNDO: CONDENAR a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES**, reajustar la base salarial que sirvió de base para calcular el valor de la PRIMERA MESADA PENSIONAL reconocida en vida al señor BERNARDO HENAO CARDONA, sustituida a la señora LUZ MILA SALAZAR VALENCIA de notas civiles conocidas en este sumario, estableciendo la primera mesada pensional del causante desde el 08 de marzo de 1990 en cuantía \$101.393, prestación que para el año 2022 equivale a la suma de \$ 2.332.666, la cual se incrementará anualmente de conformidad con el IPC que certifique el Gobierno Nacional, de conformidad con los considerandos de este fallo, la cual se ha de aplicar a la mesada adicional de diciembre de cada anualidad.

TERCERO: CONDENAR a COLPENSIONES, a reconocer y pagar a favor de la señora **LUZ MILA SALAZAR VALENCIA**, de notas civiles conocidas en este trámite, la suma \$68.017.184 por concepto de diferencias entre la pensión reconocida y la que en derecho corresponde, causadas desde el **13 de enero del 2019 hasta el 31 de agosto del 2022**. Con la advertencia que la mesada pensional debe continuarse pagando en los términos de esta providencia.

CUARTO: CONDENAR a COLPENSIONES, a reconocer y pagar a la señora **LUZ MILA SALAZAR VALENCIA**, de notas civiles conocidas en este proceso, intereses de mora que trata el art. 141 de la Ley 100 de 1993, a partir del **01 de marzo de 2019**, sobre la diferencia de las mesadas pensionales aquí otorgadas, la cuales constituyen capital, intereses que fijen a la tasa máxima que fije la superintendencia financiera de Colombia al momento del pago y que correrán hasta que se efectué la solución total de las obligaciones que aquí se han establecido.

QUINTO: AUTORIZAR a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** a deducir del retroactivo generado por diferencias de mesadas ordinarias, lo que corresponde sufragar a la demandante SALAZAR VALENCIA como aportes al sistema de seguridad social en salud, para que sean remitidos a la entidad a la cual se encuentra afiliada aquella.

SEXTO: CONDENAR en costas a la parte vencida en juicio. Fijando como AGENCIAS EN DERECHO, la suma de 4 SMLMV al momento del pago a cargo de COLPENSIONES y a favor de la parte demandante.

SEPTIMO: REMITIR en consulta el presente expediente ante la Honorable Sala Laboral del Distrito Judicial de Cali, al haberse impuesto condena en contra de COLPENSIONES.

OCTAVO: REMITIR oficio ante al Ministerio de Trabajo y al Ministerio de Hacienda y Crédito Público sobre la remisión del presente expediente ante el Superior Jerárquico.

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA EN ESTRADOS

En este momento se le concede el uso de la palabra a los apoderados de las partes para realicen las manifestaciones que consideren oportunas respecto de la sentencia proferida.

AUTO INTERLOCUTORIO No. 2330

Como quiera que se interpuso recurso de apelación por parte del apoderado judicial de la parte demandante, el cual fue presentado dentro de la oportunidad debida, y respecto de la sustentación del mismo, como no se ha previsto una formalidad debida para la formulación del recurso de alzada en materia laboral, el despacho estima, que con las manifestaciones sucintas pero claras, de la apoderada de la parte demandante, se entiende que reúne las condiciones para que se proceda con la evolución del recurso de apelación, el juzgado

DISPONE

PRIMERO: CONCEDER EN EL EFECTO SUSPENSIVO, EL RECURSO DE APELACIÓN, formulado por el apoderado de la parte demandante.

SEGUNDO: REMITIR el presente expediente ante la Honorable Sala Laboral del Distrito Judicial de Cali para que se surta del recurso de apelación contra la sentencia dictada en esta oportunidad por parte del extremo activo de la litis, así como el grado jurisdiccional de consulta a favor de COLPENSIONES.

TERCERO: DECLARAR cerrada la audiencia de trámite y juzgamiento.

La providencia queda NOTIFICADA EN ESTRADOS

Habiendo sido agotado el objeto de la presente audiencia se da por concluida, luego de haber sido presidida por el suscrito Juez 17 Laboral del Circuito de Cali **OSCAR JULIÁN BETANCOURT ARBOLEDA**. Muchas gracias por su asistencia.

El juez,


OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA

La secretaria,



MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA

El/Ape

LIQUIDACION DE PENSIÓN CONFORME DEC. 758/90 INDEXADO				
Afiliado	BERNARDO HENAO CARDONA		Nacimiento :	08/03/19 30
			60 Años a:	1.990
			700 días Indexación a:	08/03/19 90
Normas aplicadas: Interpretadas conforme criterios Jurisprudenciales		Dec. 758/90	Hasta:	

HISTORIA LABORAL

	PERIODOS (DD/MM/AA)		SEMANAS	CATEGORIA	PROMEDIO CATEGORIA	DIAS DEL PERIODO
	DESDE	HASTA				
1	01/01/1967	06/03/1967	9,29	48	\$ 1.290	65
2	02/05/1967	31/12/1967	34,86	51	\$ 1.290	244
3	01/01/1968	31/01/1968	4,43	54	\$ 1.290	31
4	01/02/1968	31/12/1968	47,86	54	\$ 1.770	335
5	01/01/1969	31/07/1969	30,29	54	\$ 1.770	212
6	01/08/1969	31/12/1969	21,86	54	\$ 2.430	153
7	01/01/1970	31/12/1970	52,14	54	\$ 2.430	365

8	01/01/1971	31/12/1971	52,14	54	\$ 2.430	365
9	01/01/1972	31/07/1972	30,43	54	\$ 2.430	213
10	01/08/1972	31/12/1972	21,86	54	\$ 3.300	153
11	01/01/1973	31/12/1973	52,14	54	\$ 3.300	365
12	01/01/1974	31/07/1974	30,29	54	\$ 3.300	212
13	01/08/1974	31/12/1974	21,86	54	\$ 4.410	153
14	01/01/1975	30/06/1975	25,86	54	\$ 4.410	181
15	01/07/1975	31/12/1975	26,29	54	\$ 5.790	184
16	01/01/1976	31/12/1976	52,29	54	\$ 5.790	366
17	01/01/1977	31/01/1977	4,43	54	\$ 5.790	31
18	01/02/1977	31/07/1977	25,86	54	\$ 7.470	181
19	01/08/1977	31/12/1977	21,86	54	\$ 5.790	153
20	01/01/1978	31/01/1978	4,43	54	\$ 5.790	31
21	01/02/1978	31/12/1978	47,71	54	\$ 7.470	334
22	01/01/1979	28/02/1979	8,43	54	\$ 7.470	59
23	01/03/1979	31/12/1979	43,71	54	\$ 11.850	306
24	01/01/1980	30/06/1980	26,00	54	\$ 14.610	182
25	01/07/1980	31/12/1980	26,29	54	\$ 17.790	184
26	01/01/1981	30/06/1981	25,86	54	\$ 17.790	181
27	01/07/1981	31/12/1981	26,29	54	\$ 21.420	184
28	01/01/1982	31/01/1982	4,43	54	\$ 21.420	31
29	01/02/1982	31/12/1982	47,71	54	\$ 25.530	334
30	01/01/1983	31/01/1983	4,43	54	\$ 25.530	31
31	01/02/1983	30/09/1983	34,57	54	\$ 41.040	242
32	01/10/1983	31/12/1983	13,14	54	\$ 47.370	92
33	01/01/1984	03/02/1984	4,86	54	\$ 47.370	34
TOTALES			883,86			6187

CÁLCULO PENSIONAL		(IPC base 2018)						
PERIODOS (DD/MM/AA)		No.	DIAS DEL	PROMEDIO	INDICE	INDICE	PROMEDIO	BASE
DESDE	HASTA	RANGO	PERIODO	CATEGORÍA	INICIAL	FINAL	INDEXADO	SALARIAL
06/03/1982	31/12/1982		301	\$ 25.530	1,138009	5,779811	\$ 129.664	\$ 1.300.960
01/01/1983	31/01/1983		31	\$ 25.530	1,411478	5,779811	\$ 104.542	\$ 108.027
01/02/1983	30/09/1983		242	\$ 41.040	1,411478	5,779811	\$ 168.053	\$ 1.355.630
01/10/1983	31/12/1983		92	\$ 47.370	1,411478	5,779811	\$ 193.974	\$ 594.853
01/01/1984	03/02/1984		34	\$ 47.370	1,646308	5,779811	\$ 166.305	\$ 188.479
TOTALES			700					\$ 3.547.948
SALARIO MENSUAL BASE (Total de la base salarial / semanas del periodo * 4,33)								
TASA DE REEMPLAZO APLICABLE			66,00%					\$ 153.626
						MESADA PENSIONAL A	08/03/1990	\$ 101.393
						Mesada Reconocida		\$ 41.025

EVOLUCIÓN DE MESADAS PENSIONALES.

CALCULADA			OTORGADA ISS hoy COLPENSIONES			DIFERENCIA
AÑO	IPC Variación	MESADA	AÑO	IPC Variación	MESADA	Adeudada
1.990	0,2612	\$ 101.393	1.990	0,2612	41.025	60.368
1.991	0,3236	127.877	1.991	0,3236	51.720	76.157
1.992	0,2682	169.258	1.992	0,2682	65.190	104.068
1.993	0,2513	214.653	1.993	0,2513	81.510	133.143
1.994	0,2260	268.596	1.994	0,2260	98.700	169.896
1.995	0,2259	329.298	1.995	0,2259	118.934	210.364
1.996	0,1946	403.687	1.996	0,1946	142.125	261.562
1.997	0,2163	482.244	1.997	0,2163	172.005	310.239
1.998	0,1768	586.554	1.998	0,1768	203.826	382.728
1.999	0,1670	690.256	1.999	0,1670	236.460	453.796
2.000	0,0923	805.529	2.000	0,0923	260.106	545.423
2.001	0,0875	879.879	2.001	0,0875	286.000	593.879
2.002	0,0765	956.869	2.002	0,0765	309.000	647.869
2.003	0,0699	1.030.069	2.003	0,0699	332.000	698.069
2.004	0,0649	1.102.071	2.004	0,0649	358.000	744.071
2.005	0,0550	1.173.596	2.005	0,0550	381.500	792.096
2.006	0,0485	1.238.143	2.006	0,0485	408.000	830.143
2.007	0,0448	1.298.193	2.007	0,0448	433.700	864.493
2.008	0,0569	1.356.352	2.008	0,0569	461.500	894.852
2.009	0,0767	1.433.529	2.009	0,0767	496.900	936.629
2.010	0,0200	1.543.481	2.010	0,0200	515.000	1.028.481
2.011	0,0317	1.574.350	2.011	0,0317	535.600	1.038.750
2.012	0,0373	1.624.257	2.012	0,0373	566.700	1.057.557
2.013	0,0244	1.684.842	2.013	0,0244	589.500	1.095.342
2.014	0,0194	1.725.952	2.014	0,0194	616.000	1.109.952
2.015	0,0366	1.759.436	2.015	0,0366	644.350	1.115.086
2.016	0,0677	1.823.831	2.016	0,0677	689.455	1.134.376
2.017	0,0575	1.947.304	2.017	0,0575	737.717	1.209.587
2.018	0,0409	2.059.274	2.018	0,0409	781.242	1.278.032
2.019	0,0318	2.143.499	2.019	0,0318	828.116	1.315.383
2.020	0,0380	2.211.662	2.020	0,0380	877.803	1.333.859
2.021	0,016100	2.295.705	2.021	0,016100	908.526,00	1.387.179
2.022	0,056000	2.332.666	2.022	0,056000	1.000.000,00	1.332.666

FECHAS DETERMINANTES DEL CÁLCULO

Deben diferencias de mesadas desde:	13/01/2019
Deben diferencias de mesadas hasta:	31/08/2022

RETROACTIVO

PERIODO		Diferencia	Días	Número de	Deuda total
Inicio	Final		Periodo	mesadas	mesadas
13/01/2019	31/01/2019	1.315.383	19	0,63	828.691
01/02/2019	28/02/2019	1.315.383	28	1	1.315.383
01/03/2019	31/03/2019	1.315.383	31	1	1.315.383
01/04/2019	30/04/2019	1.315.383	30	1	1.315.383

01/05/2019	31/05/2019	1.315.383	31	1	1.315.383
01/06/2019	30/06/2019	1.315.383	30	2	2.630.765
01/07/2019	31/07/2019	1.315.383	31	1	1.315.383
01/08/2019	31/08/2019	1.315.383	31	1	1.315.383
01/09/2019	30/09/2019	1.315.383	30	1	1.315.383
01/10/2019	31/10/2019	1.315.383	31	1	1.315.383
01/11/2019	30/11/2019	1.315.383	30	2	2.630.765
01/12/2019	31/12/2019	1.315.383	31	1	1.315.383
01/01/2020	31/01/2020	1.333.859	31	1	1.333.859
01/02/2020	29/02/2020	1.333.859	29	1	1.333.859
01/03/2020	31/03/2020	1.333.859	31	1	1.333.859
01/04/2020	30/04/2020	1.333.859	30	1	1.333.859
01/05/2020	31/05/2020	1.333.859	31	1	1.333.859
01/06/2020	30/06/2020	1.333.859	30	2	2.667.718
01/07/2020	31/07/2020	1.333.859	31	1	1.333.859
01/08/2020	31/08/2020	1.333.859	31	1	1.333.859
01/09/2020	30/09/2020	1.333.859	30	1	1.333.859
01/10/2020	31/10/2020	1.333.859	31	1	1.333.859
01/11/2020	30/11/2020	1.333.859	30	2	2.667.718
01/12/2020	31/12/2020	1.333.859	31	1	1.333.859
01/01/2021	31/01/2021	1.387.179	31	1	1.387.179
01/02/2021	28/02/2021	1.387.179	28	1	1.387.179
01/03/2021	31/03/2021	1.387.179	31	1	1.387.179
01/04/2021	30/04/2021	1.387.179	30	1	1.387.179
01/05/2021	31/05/2021	1.387.179	31	1	1.387.179
01/06/2021	30/06/2021	1.387.179	30	2	2.774.358
01/07/2021	31/07/2021	1.387.179	31	1	1.387.179
01/08/2021	31/08/2021	1.387.179	31	1	1.387.179
01/09/2021	30/09/2021	1.387.179	30	1	1.387.179
01/10/2021	31/10/2021	1.387.179	31	1	1.387.179
01/11/2021	30/11/2021	1.387.179	30	2	2.774.358
01/12/2021	31/12/2021	1.387.179	31	1	1.387.179
01/01/2022	31/01/2022	1.332.666	31	1	1.332.666
01/02/2022	28/02/2022	1.332.666	28	1	1.332.666
01/03/2022	31/03/2022	1.332.666	31	1	1.332.666
01/04/2022	30/04/2022	1.332.666	30	1	1.332.666
01/05/2022	31/05/2022	1.332.666	31	1	1.332.666
01/06/2022	30/06/2022	1.332.666	30	2	2.665.332
01/07/2022	31/07/2022	1.332.666	31	1	1.332.666
01/08/2022	31/08/2022	1.332.666	31	1	1.332.666

Totales

68.017.184

REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE
CALI
SALA DE DECISIÓN LABORAL

PROCESO	ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
DEMANDANTE	LUZ MILA SALAZAR VALENCIA
DEMANDADO	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES-
RADICACIÓN	76001310501720220000501
TEMA	INDEXACIÓN DE LA PRIMERA MESADA
PROBLEMA	SE DEBEN INDEXAR LOS SALARIOS BASE DE COTIZACIÓN DE LAS PENSIONES RECONOCIDAS CON ANTERIORIDAD A LA CONSTITUCIÓN DE 1991.
DECISIÓN	SE MODIFICA LA SENTENCIA CONDENATORIA APELADA Y CONSULTADA

AUDIENCIA PÚBLICA No. 97

En Santiago de Cali, a los veintiocho (28) días del mes de febrero de dos mil veintitrés (2023), el magistrado ponente **GERMÁN VARELA COLLAZOS**, en asocio de sus homólogos integrantes de la Sala de Decisión Laboral **MARY ELENA SOLARTE MELO** y **ANTONIO JOSÉ VALENCIA MANZANO**, se constituyeron en audiencia pública con el objeto de proferir la siguiente sentencia escrita, de conformidad con lo establecido en el art. 13 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, en la que se resolverá el recurso de apelación de la parte actora y la consulta a favor de Colpensiones de la sentencia condenatoria No. 95 del 23 de septiembre de 2022, proferida por el Juzgado Diecisiete Laboral del Circuito de Cali.

SENTENCIA No. 59

I. ANTECEDENTES

LUZ MILA SALAZAR VALENCIA demanda a **COLPENSIONES** con el fin de obtener la reliquidación de la pensión de sobrevivientes con la indexación de las últimas 100 semanas cotizadas al otrora ISS por el causante **BERNARDO HENAO CARDONA**, de conformidad con lo establecido en el Acuerdo 029 de 1985 más la indexación.

La demandante manifiesta que el otrora INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES le reconoció la pensión de vejez a **BERNARDO HENAO CARDONA** mediante la Resolución No. 4634 del 19 de octubre de 1990 a partir del 8 de marzo del mismo año; que el ISS le reconoció la pensión de sobrevivientes mediante la Resolución No. GNR 62261 del 26 de febrero de 2016 a partir del 8 de mayo de 2015 cuando falleció **BERNARDO HENAO CARDONA**.

COLPENSIONES se opuso a las pretensiones de la demanda y señala que la pensión de sobrevivientes fue liquidada en debida forma. Propuso la excepción de prescripción, entre otras.

II. SENTENCIA DE PRIMERA INSTANCIA

El juzgador de instancia después de declarar probada parcialmente la excepción de prescripción, condenó a **COLPENSIONES** a pagar a la demandante la suma de \$68.017.184 por concepto de diferencias pensionales causadas desde el 13 de enero de 2019 hasta el 31 de agosto de 2022 más los intereses moratorios a partir del 1 de marzo de 2019. Autorizó a **COLPENSIONES** descontar de las diferencias pensionales los aportes que se deben destinar al sistema de seguridad social en salud.

.

III. RECURSO DE APELACIÓN

La apoderada judicial de la parte actora presenta el recurso de apelación e indica que la prescripción se debe aplicar teniendo en cuenta la reclamación administrativa que se presentó el 27 de diciembre de 2015.

Una vez surtido el traslado de conformidad a lo establecido en el artículo 13 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, la apoderada de la parte demandante solicitó que se confirme la sentencia.

III. CONSIDERACIONES Y FUNDAMENTOS

La Sala debe resolver si LUZ MILA SALAZAR VALENCIA tiene derecho o no a la reliquidación de la pensión de sobrevivencia con fundamento en la indexación de las últimas 100 semanas cotizadas por BERNARDO HENAO CARDONA, de ser procedente, se establecerá si el valor liquidado por el juez se ajusta a lo que legalmente corresponde, y desde cuándo opera la prescripción.

No hay discusión que i) que el otrora Seguro Social le reconoció la pensión de vejez a BERNARDO HENAO CARDONA mediante la Resolución No. 4634 del 19 de octubre de 1990, a partir del 8 de marzo del mismo año en cuantía de \$41.025 por haber cotizado 884 semanas en toda la vida laboral; ii) que ante el fallecimiento de BERNARDO HENAO CARDONA ocurrido el 8 de mayo de 2015, el extinto ISS le reconoció la pensión de sobrevivientes a favor de la demandante LUZ MILA SALAZAR VALENCIA, a partir del 8 de mayo de 2015 en cuantía de \$689.455..

La Sala considera que la demandante sí tiene derecho a la indexación de las últimas 100 semanas cotizadas por BERNARDO HENAO CARDONA. La razón es que la corrección monetaria tiene fundamento en el artículo 53 de la Constitución Política que señala que, el Estado

debe garantizar el derecho al pago oportuno y al reajuste periódico de las pensiones legales. Esta norma abrió paso para la actualización o indexación del ingreso base de cotización para el cálculo de las pensiones, tal como se desarrolló en los artículos 21 y 36 de la Ley 100 de 1993.

En la sentencia SU-1073 de 2012 la Corte Constitucional manifestó que el derecho a la indexación de la primera mesada pensional no sólo se predica de aquellas prestaciones reconocidas con posterioridad a la expedición de la Constitución de 1991, sino también de aquellas cuyo nacimiento se produjo en vigencia de la Constitución de 1886, entre otras razones, porque los principios y garantías contenidas en el Estatuto Superior son también predicables a situaciones jurídicas que aunque consolidadas bajo el amparo de la Constitución anterior sus efectos se proyectan con posterioridad a la expedición de la actual norma, especialmente cuando se está en presencia de prestaciones periódicas. Así lo ha dispuesto en las sentencias C-309 de 1996, C-182 de 1997, C-653 de 1997, C-482 de 1998, C-1050 de 2002, C-464 de 2004 y C-1126 de 2004.

Significa que las pensiones reconocidas antes y después de la vigencia de la actual constitución no sólo deben gozar del reajuste periódico sino que los salarios que sirven de base para calcular su monto deben actualizarse para compensar la pérdida del poder adquisitivo de la moneda causada por factores económicos inflacionarios, de ahí que, dicho equilibrio se encuentre plenamente justificado. Así también lo ha sostenido la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, entre otras, en la sentencia proferida el 25 de mayo de 2016 con radicación 46542 al indicar que la indexación del ingreso base de liquidación es viable frente a todas las pensiones sin importar que se hubiesen causado antes o después de la vigencia de la Constitución Política de 1991.

Como la pensión de vejez del causante se causó en vigencia del Acuerdo 049 de 1990, la mesada pensional debe liquidarse conforme a lo previsto en el parágrafo 1° del artículo 20 de dicha norma, indexando cada uno de los salarios que sirvieron de base, según la categoría respectiva, durante las últimas 100 semanas de cotización.

En consecuencia, al reliquidarse la pensión de sobrevivientes y al tener en cuenta la actualización de las últimas 100 semanas cotizadas entre el 6 de marzo de 1982 y el 3 de febrero de 1984 se obtiene un salario mensual base de \$153.626 que al aplicarle la tasa de remplazo del 66% por haber cotizado el causante en toda su vida laboral 884 semanas, arroja como valor de la mesada pensional para el 8 de marzo de 1990 la suma de **\$101.393.**

En cuanto a la prescripción propuesta por la demandada, la Sala aplica la regla general, esto es, la establecida en los artículos 488 del CST y 151 del CPTSS, se encuentran prescritas las diferencias pensionales causadas antes del 13 de enero de 2019, por cuanto la demanda se presentó el mismo día y mes del año 2022. No le asiste razón a la apoderada judicial de la parte actora en indicar que la reclamación administrativa del 27 de diciembre de 2017 es la fecha que se debe tener en cuenta para contabilizar la prescripción, puesto que pasó por alto que COLPENSIONES resolvió negativamente esa solicitud mediante la Resolución SUB15991 de 2018, sin que se hubiere presentado la demanda dentro de los tres años siguientes a esa negativa, por lo cual, se debe tener en cuenta la demanda que presentó en enero 13 de 2022.

El retroactivo causado desde el 13 de enero de 2019 hasta el 31 de agosto de 2022 asciende a **CUARENTA Y SIETE MILLONES QUINIENTOS TREINTA Y SIETE MIL DOSCIENTOS CUARENTA Y TRES PESOS (\$47.537.243)**, y no la suma calculada por el juez de instancia -
M.P. GERMAN VARELA COLLAZOS
Radicación: 760013105-017-2022-00005-01
Interno: 19562

\$68.017.184 - la razón de la diferencia es porque el juez se equivocó al evolucionar la mesada pensional. Colpensiones continuará pagando a partir del 1° de septiembre de 2022 una mesada equivalente a \$1.953.507 sin perjuicio a los reajustes anuales de ley; por tanto, se modifica la sentencia en ese sentido.

En cuanto a los intereses moratorios sobre las anteriores diferencias pensionales, la Sala considera que estos se deben reconocer a partir de los dos meses siguientes a la solicitud del derecho pensional que lo fue el 17 de enero de 2016, de allí que, los intereses moratorios se causan desde el 18 de marzo de 2016, sin embargo, dada la excepción de prescripción propuesta por la demandada y teniendo en cuenta que la solicitud de reliquidación fue presentada el 27 de diciembre de 2017 y se negó mediante Resolución SUB15991 de 2018, sin que se haya demandado en los tres años siguientes, y habiéndose radicado la demanda el 13 de enero de 2022, los intereses moratorios causados con anterioridad al 13 de enero de 2019 se encuentran prescritos, los que se causaran hasta cuando se haga efectivo el pago. Teniendo en cuenta que el juez los concedió a partir del 1° de marzo de 2019, se confirma dicha decisión por ser más favorable a COLPENSIONES en razón a la consulta.

La razón para reconocer los intereses moratorios es que mientras no se pague el valor completo de las mesadas pensionales, la entidad de seguridad social incurre en mora. Al respecto, la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, en sentencia SL3130-2020 del 19 de agosto de 2020 replanteó su criterio y señaló que

“De acuerdo con lo anterior, mientras no se cumpla a cabalidad con la respectiva obligación, en este caso, el pago íntegro de la mesada pensional en la cuantía y términos establecidos legalmente, la entidad obligada a su reconocimiento sigue en mora y, como consecuencia, según las voces naturales y obvias del artículo 141 de la Ley 100 de 1993, debe pagar intereses moratorios sobre las sumas debidas.

Así las cosas, una interpretación racional y sistemática del artículo 141 de la Ley 100 de 1993 obliga a la Corte a reconocer que los intereses moratorios allí concebidos se hacen efectivos en el caso de un pago deficitario de la obligación, pues, en dicho evento, la entidad encargada de su reconocimiento también incurre en mora.

(...)

En ese sentido, para la Corte es preciso subrayar que la obligación constitucional y legal de las entidades administradoras de pensiones no es solo la de pagar de manera oportuna las pensiones de sus afiliados, sino también y fundamentalmente la de pagarlas de manera íntegra, cabal y completa, pues, de lo contrario, se harán merecedoras de la imposición de los intereses moratorios establecidos en el artículo 141 de la Ley 100 de 1993.”

La Sala acoge dicho criterio para conceder la pretensión de los intereses moratorios por tratarse de un reajuste pensional.

Las razones anteriores son suficientes para modificar la sentencia consultada. COSTAS en esta instancia a cargo de la demandante y a favor de COLPENSIONES por no haber prosperado el recurso. Inclúyase en la liquidación la suma equivalente a un salario mínimo mensual legal vigente como agencias en derecho.

V. DECISIÓN

Sin más consideraciones, la Sala de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley, **RESUELVE:**

PRIMERO: MODIFICAR el numeral segundo de la sentencia No. 95 del 23 de septiembre de 2022, proferida por el Juzgado Diecisiete Laboral del Circuito de Cali, el cual quedará así:

CONDENAR a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES**, reajustar la base salarial que sirvió de base para calcular el valor de la PRIMERA MESADA PENSIONAL reconocida en vida al señor BERNARDO HENAO CARDONA, sustituida a la señora LUZ MILA SALAZAR VALENCIA de notas civiles conocidas en este sumario, estableciendo la primera mesada pensional del

causante desde el 08 de marzo de 1990 en cuantía \$101.393, prestación que para el año 2022 equivale a la suma de \$ 1.953.507, la cual se incrementará anualmente de conformidad con el IPC que certifique el Gobierno Nacional, de conformidad con los considerandos de este fallo, la cual se ha de aplicar a la mesada adicional de diciembre de cada anualidad.

SEGUNDO: MODIFICAR el numeral tercero de la sentencia No. 95 del 23 de septiembre de 2022, proferida por el Juzgado Diecisiete Laboral del Circuito de Cali, el cual quedará así:

CONDENAR a COLPENSIONES, a reconocer y pagar a favor de la señora LUZ MILA SALAZAR VALENCIA, de notas civiles conocidas en este trámite, la suma \$47.537.243 por concepto de diferencias entre la pensión reconocida y la que en derecho corresponde, causadas desde el 13 de enero del 2019 hasta el 31 de agosto del 2022. Con la advertencia que la mesada pensional debe continuarse pagando en los términos de esta providencia.

TERCERO: CONFIRMAR la sentencia en todo lo demás.

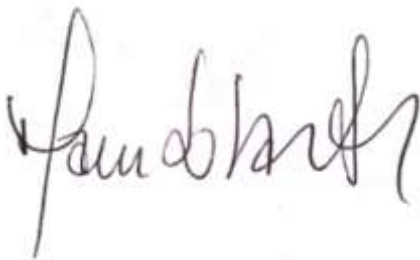
CUARTO: COSTAS en esta instancia a cargo de la demandante y a favor de COLPENSIONES por no haber prosperado el recurso. Inclúyase en la liquidación la suma equivalente a un salario mínimo mensual legal vigente como agencias en derecho.

Esta providencia queda notificada y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente de su publicación en el portal web <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-002-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/sentencias>.

No siendo otro el objeto de la presente diligencia, así se termina.
Intervinieron los Magistrados,



GERMÁN VARELA COLLAZOS



MARY ELENA SOLARTE MELO



ANTONIO JOSÉ VALENCIA MANZANO

INDEXACIÓN DE LAS ÚLTIMAS 100 SEMANAS

HASTA	DÍAS	SEMANAS	IBC SEGÚN CATEGORIA	INDICE INICIAL	INDICE FINAL	IBC ACTUALIZADO	INGRESO POR SEMANAS
31/12/1982	301	14.28	25.530	1.138009	5.779811	129.664	1300960
31/01/1983	31	4.42	25.530	1.411478	5.779811	104.452	108027
30/09/1983	242	34.57	41.040	1.411478	5.779811	168.053	1355630
31/12/1983	92	13.14	47.370	1.411478	5.779811	193.974	594653
03/02/1984	34	4.85	47.370	1.644630	5.779811	166305	188479
	700	100,000					3.547.948

4,33
153626
66%
\$ 101393

LIQUIDACIÓN DE DIFERENCIAS

AÑO	IPC	MESADA ISS	MESADA LIQUIDADADA	DIFERENCIA	MESES	TOTAL
1990	32,36%	41.025	101.393			
1991	26,82%	54.301	134.204			
1992	25,13%	68.864	170.198			
1993	22,60%	86.170	212.969			
1994	22,59%	105.644	261.099			
1995	19,46%	129.509	320.082			
1996	21,63%	154.711	382.370			
1997	17,68%	188.176	465.076			
1998	16,70%	221.445	547.302			
1999	9,23%	258.426	638.701			

2000	8,75%	282.279	697.653			
2001	7,65%	306.979	758.698			
2002	6,99%	330.462	816.738			
2003	6,49%	353.562	873.828			
2004	5,50%	376.508	930.540			
2005	4,85%	397.216	981.719			
2006	4,48%	416.481	1.029.333			
2007	5,69%	435.139	1.075.447			
2008	7,67%	459.899	1.136.640			
2009	2,00%	495.173	1.223.820			
2010	3,17%	505.076	1.248.296			
2011	3,73%	521.087	1.287.867			
2012	2,44%	540.524	1.335.905			
2013	1,94%	553.712	1.368.501			
2014	3,66%	564.454	1.395.050			
2015	6,77%	644.350	1.446.109			
2016	5,75%	689.455	1.544.010			
2017	4,09%	737.717	1.632.791			
2018	3,18%	781.242	1.699.572			
2019	3,80%	828.116	1.753.618	925.502	13,6	12.586.832
2020	1,61%	877.803	1.820.256	942.453	14	13.194.340
2021	5,62%	908.526	1.849.562	941.036	14	13.174.504
2022		1.000.000	1.953.507	953.507	9	8.581.566

\$ 47.537.243

CONSTANCIA SECRETARIAL Santiago de Cali, 16 de mayo del 2023. Paso a despacho del señor Juez el presente proceso pendiente de revisar el cuaderno del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali. Sírvasse proveer.



MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA

Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA

DTE.: LUZ MILA SALAZAR VALENCIA

DDO.: COLPENSIONES

RAD.: 76001-3105-017-2022-00005-00

AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 517

Santiago de Cali, Dieciséis (16) de Mayo del Dos Mil Veintitrés (2023)

Observa el despacho que reposa en el plenario el cuaderno del HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI – SALA LABORAL, en el cual se resolvió el recurso de apelación y el grado jurisdiccional de consulta en contra de la Sentencia No. 095 del 23 de septiembre del 2022. De acuerdo a lo anterior, el superior a través de Sentencia No. 59 del 28 de febrero del 2023, se resolvió MODIFICAR los numerales 2 y 3 de la sentencia de primera instancia CONFIRMANDO en todo lo demás.

En virtud de lo anterior, el juzgado

DISPONE

OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE lo dispuesto por el HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI – SALA LABORAL en Sentencia No. 59 del 28 de febrero del 2023.

NOTIFÍQUESE

El Juez,



OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE
CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO
Nº 61 del día de hoy 17/Mayo/2023.

**MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA
SECRETARIA**

ape

REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
DTE. LUZ MILA SALAZAR
DDO: COLPENSIONES
RAD: 76001-31-05-017-2022-00005-00

LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI, PROCEDE A EFECTUAR LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS, ASI:

COSTAS A CARGO DE COLPENSIONES

Agencias en derecho primera instancia	\$ 4.640.000,00
Gastos materiales	\$ 0,00
Agencias en derecho segunda instancia	<u>\$ 0,00</u>
TOTAL:	\$ 4.640.000,00

SON: CUATRO MILLONES SEISCIENTOS CUARENTA MIL PESOS M/CTE

COSTAS A CARGO DE LUZ MILA SALAZAR

Agencias en derecho primera instancia	\$ 0,00
Gastos materiales	\$ 0,00
Agencias en derecho segunda instancia	<u>\$1.160.000,00</u>
TOTAL:	\$ 1.160.000,00

SON: UN MILLÓN CIENTO SESENTA MIL PESOS M/CTE

Santiago de Cali, diez (10) de julio de dos mil veintitrés (2023)

La Secretaria,

MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA

CONSTANCIA SECRETARIAL: Santiago de Cali, 10 de julio de 2023. Paso a despacho del señor Juez el presente proceso, con liquidación de costas practicada por la secretaria del juzgado. Sírvase proveer.



MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
DTE. LUZ MILA SALAZAR
DDO: COLPENSIONES
RAD: 76001-31-05-017-2022-00005-00

AUTO INTERLOCUTORIO No. 1550

Santiago de Cali, diez (10) de julio de dos mil veintitrés (2023)

Evidenciado el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la liquidación de costas practicada por la secretaria del juzgado, se ajusta a derecho, de conformidad con lo estatuido en el numeral 1 del artículo 366 del C. P. G. se impartirá aprobación. En mérito de lo expuesto, el Juzgado:

RESUELVE

PRIMERO: APROBAR la liquidación de costas practicada por la secretaria del despacho.

SEGUNDO: ORDENAR el archivo del proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

El Juez,



OSCAR JULIAN BETANCOURT ARBOLEDA

<p>JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</p>  <p>La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO N° 086 del día de hoy 11/07/2023</p> <p>MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA SECRETARIA</p>
