
	<b>ENTREVISTA ESPECIALIZADA</b>		 <small>AYH Forensic Investigations S.A.S.</small>
	Fecha: 23- septiembre -2022- Hora: 14:46		
	Elaborado por: A & H Forensic Investigations Compañía: ALLIANZ SEGUROS		
	Número de [15996] <b>PTD - VIDEOLLAMADA</b> solicitud: <b>EHR - 666</b>		
	Nivel:	Evaluación <input type="checkbox"/> Dirección <input type="checkbox"/> Especializada <input checked="" type="checkbox"/>	

## REFERENCIA

### 1. Destino del informe:

Doctor  
**LUIS CARLOS PÉREZ**  
 Director Operativo INIF Ltda.  
 Ciudad.



Conforme a lo establecido en los artículos 206 (sobre observación en las técnicas de entrevista) 209 (sobre informe de investigador de campo), 255 (sobre la recolección, protección y entrega de información) y 275 (sobre los EMP) del C.P.P, así como el artículo 1077 del C. Comercio y artículos 167 y 226 del CGP (sobre la carga de la prueba y el dictamen pericial); me permito rendir el siguiente informe:

### 2. Actuaciones realizadas:

- Se graba la información en audio y video suministrada por el **ASEGURADO**, referente al siniestro del vehículo de placas **EHR666**, el señor **ROLBERT AVAD RODRÍGUEZ LOZANO IDENTIFICADO CON CÉDULA DE CIUDADANÍA 1.108.933.852**; previa explicación de derechos y obligaciones legales, sobre la voluntariedad del procedimiento y normas sobre el derecho a no auto incriminarse o incriminar a sus parientes.
- Se indican y mencionan los puntos principales del consentimiento informado que autoriza la realización de la entrevista y su grabación en audio y video, y se hace una nueva explicación detallada del procedimiento durante la entrevista.
- INIF y A & H custodian la grabación de la entrevista en disco extraíble y se inicia el protocolo de custodia a dicho elemento.

**LA INFORMACIÓN CONTENIDA EN ESTE DOCUMENTO DEBE SER TRATADA DE MANERA CONFIDENCIAL**

Su acceso y suministro a terceros debe ser autorizado por INIF y/o la compañía de seguros

	<b>ENTREVISTA ESPECIALIZADA</b>		 <small>AYH Forensic Investigations S.A.S.</small>
	Fecha: 23- septiembre -2022- Hora: 14:46		
	Elaborado por: A & H Forensic Investigations Compañía: ALLIANZ SEGUROS		
	Número de [15996] <b>PTD - VIDEOLLAMADA</b> solicitud: <b>EHR - 666</b>		
	Nivel:	Evaluación <input type="checkbox"/> Dirección <input type="checkbox"/> Especializada <input checked="" type="checkbox"/>	

### 3. Descripción clara y precisa de la forma, técnica e instrumentos utilizados:

La información obtenida es recolectada en medios digitales descrita con anterioridad, la recolección se efectuó por parte del Psicólogo Forense HELMER ORLANDO VARGAS, quien se desempeña Perito Forense acreditado en el ámbito de los seguros; experto en Psicología del Testimonio; y quien labora como perito en A&H FORENSIC INVESTIGATION SAS, Nit. 900533042-1, como lo establece el Art. 226 de la ley 1564 de 2012, acredita idoneidad como Investigador Criminal, Especialista en Psicología Forense, Magíster en Psicología Jurídica y Forense y Psicofisiólogo Forense, con experiencia en detección del fraude; teniendo en cuenta el servicio solicitado por **ALLIANZ SEGUROS**. Se utiliza la técnica de evaluación de la consistencia del testimonio con base en indicadores cognitivos (publicación de la Universidad Nacional, INIF y el Ps. Vargas, H.) sustentado en la teoría forense de la psicología del testimonio, experiencia en el sector de los seguros y publicaciones con expertos sobre este tema.

Se usaron: Video Cámara Marca SONY, modelo FDR-X3000, propiedad de A & H FORENSIC INVESTIGATION SAS, Nit. 900533042-1.



Grabadora de Voz marca PHILIPS, VoiceTracer, S/N DVT61100054249, propiedad de A & H FORENSIC INVESTIGATION SAS, Nit. 900533042-1.

#### 3.1 Acreditación del perito, idoneidad y experiencia (Art. 226 de la Ley 1564 de 2012)

El perito es: Psicólogo de la Universidad Católica de Colombia, Magíster en Psicología Jurídica de la Universidad Santo Tomás, Especialista en Psicología Forense de la Fundación Universitaria Konrad Lorenz, estudió Evaluación Forense de la Universidad Nacional de Colombia, Psico Fisiología Forense y Poligrafía del Latinamerican Polygraph Institute, Abogado de la Universidad La Gran Colombia, Estudiante de Especialización en Derecho Penal y Criminología.

**LA INFORMACIÓN CONTENIDA EN ESTE DOCUMENTO DEBE SER TRATADA DE MANERA CONFIDENCIAL**

Su acceso y suministro a terceros debe ser autorizado por INIF y/o la compañía de seguros

	<b>ENTREVISTA ESPECIALIZADA</b>		 <small>AYH Forensic Investigations S.A.S.</small>
	Fecha: 23- septiembre -2022- Hora: 14:46		
	Elaborado por: A & H Forensic Investigations Compañía: ALLIANZ SEGUROS		
	Número de [15996] <b>PTD - VIDEOLLAMADA</b> solicitud: <b>EHR - 666</b>		
	Nivel:	Evaluación <input type="checkbox"/> Dirección <input type="checkbox"/> Especializada <input checked="" type="checkbox"/>	



En el área de seguros: es Junto con INIF el gestor del protocolo de intervención para casos con indicadores de fraude a través del análisis del testimonio y de documentación aportada del mismo. Para lo cual junto con INIF han realizado publicaciones académicas entre ellas con la Universidad Nacional de Colombia. sobre la psicología forense y del testimonio aplicada a posibles casos de fraude a los seguros y otra publicación con la Fundación Universitaria Konrad Lorenz sobre la misma temática. El INIF aporta conocimiento académico al sector asegurador para facilitar la detección y prevención del fraude a los seguros. El perito ha participado en otras investigaciones, publicaciones y tesis sobre el mismo tema. Además, en la Investigación e instrucción en técnicas de detección y prevención del fraude, al sector asegurador y capacitación a autoridades judiciales.

El perito es docente de la Universidad Externado de Colombia en el posgrado en Auditoria Forense 2019-2020. Desde 2012 ha sido consultor privado en temas relacionados con seguridad y el crimen organizado para una multinacional. Es perito forense privado para la defensa técnica en procesos penales, civiles, comerciales y de familia. Es junto con INIF el expositor sobre la aplicación de la psicología forense en el fraude a los seguros en Colombia, y ha sido ponente en el Congreso Internacional en sobre Fraude a los seguros de COPADES - entidad Centro Americana. También, expositor en el Simposio Internacional de Fraude a los seguros de INIF sobre la entrevista como técnica antifraude. Expositor En Puerto Rico en abril de 2018 sobre la aplicación de la psicología forense en el fraude a los seguros. Invitado al congreso COPADES en Agosto 2018 en Costa Rica para ser ponente sobre la aplicación de la psicología forense en el fraude a los seguros. Invitado como ponente al XIV Congreso Internacional sobre Fraude en el Seguros en septiembre de 2019 en Buenos Aires Argentina. En 2012: ponente sobre la entrevista como técnica antifraude en Honduras en la Cámara Hondureña de Aseguradoras.

Es investigador criminal e hizo curso de detective agente en el DAS (curso 80), para la época docente en temas relacionados con Crimen Organizado en la Escuela Superior de Inteligencia y Seguridad Pública Aquimindia, con 6 cursos con agencias de Estados Unidos, uno con agencia Alemana y otro con Agencia Argentina sobre crimen organizado. Institución donde logró 6 ascensos por estudios y méritos y 15 felicitaciones, incluyendo el Escudo de

**LA INFORMACIÓN CONTENIDA EN ESTE DOCUMENTO DEBE SER TRATADA DE MANERA CONFIDENCIAL**

Su acceso y suministro a terceros debe ser autorizado por INIF y/o la compañía de seguros

	<b>ENTREVISTA ESPECIALIZADA</b>		 <small>AYH Forensic Investigations S.A.S.</small>
	Fecha: 23- septiembre -2022- Hora: 14:46		
	Elaborado por: A & H Forensic Investigations Compañía: ALLIANZ SEGUROS		
	Número de [15996] <b>PTD - VIDEOLLAMADA</b> solicitud: <b>EHR - 666</b>		
	Nivel:	Evaluación <input type="checkbox"/> Dirección <input type="checkbox"/> Especializada <input checked="" type="checkbox"/>	

la institución uno de los máximos reconocimientos por la lucha contra el crimen organizado. Tiene otros cursos de actualizaciones.

El perito ha realizado alrededor de 3000 entrevistas y análisis de caso con indicadores para Bolívar, Solidaria, HDI, Allianz, Liberty, Sura, Mapfre, QBE, Chubb, SBS, Previsora, Seguros del Estado, Equidad y ha sustentado los informes frente a las autoridades que lo han requerido, constancia de ello reposa en el Instituto Nacional de Investigación y Prevención del Fraude – INIF Ltda.

- 4. Control de legalidad de evidencia o documentación recopilada durante las entrevistas:** En caso de que durante la entrevista se recaude o incorpore información documental que sea útil y pertinente para la resolución del caso, directamente por la persona dueña de la información, este sería el mecanismo por excelencia para darle el respectivo control de legalidad, para que pueda obrar dentro de la documentación del caso, que reposa en la compañía de seguros e INIF LTDA.



Durante la entrevista se menciona a la persona entrevistada, que en Colombia existen leyes de protección de datos personales, motivo por el cual se pregunta si tiene alguna dificultad con que INIF o su firma de investigación, realice verificaciones y consultas de información en relación licencias de conducción, propiedad, tenencia y tradición del vehículo, cámaras de seguridad y demás información relacionada con el esclarecimiento de las circunstancias del siniestro, incluyendo actividades de campo.

**5. Objetivo de la diligencia:**

HELMER ORLANDO VARGAS, con cédula de ciudadanía No. 5.697.847, T.P. 119865, actuando como Psicólogo Forense e investigador, experto en evaluación de la credibilidad del testimonio en el ámbito de los seguros, teniendo en cuenta el servicio solicitado por ALLIANZ SEGUROS; consistente en recopilar información sobre el siniestro reclamado por el ENTREVISTADO en esta compañía de seguros, lo anterior con el propósito de:

**LA INFORMACIÓN CONTENIDA EN ESTE DOCUMENTO DEBE SER TRATADA DE MANERA CONFIDENCIAL**

Su acceso y suministro a terceros debe ser autorizado por INIF y/o la compañía de seguros

	<b>ENTREVISTA ESPECIALIZADA</b>		 <small>AYH Forensic Investigations S.A.S.</small>
	Fecha: 23- septiembre -2022- Hora: 14:46		
	Elaborado por: A & H Forensic Investigations Compañía: ALLIANZ SEGUROS		
	Número de [15996] <b>PTD - VIDEOLLAMADA</b> solicitud: <b>EHR - 666</b>		
	Nivel:	Evaluación <input type="checkbox"/> Dirección <input type="checkbox"/> Especializada <input checked="" type="checkbox"/>	

1. Evaluar la consistencia del testimonio relacionado con el siniestro del bien asegurado.
2. Conocer detalles sobre la ocurrencia del siniestro y obtener evidencia para la toma de decisiones por parte de la compañía.
3. Contrastar el relato con la demás documentación aportada por la compañía.
4. Ampliar la información que permita continuar dando curso a la investigación pertinente y facilitar la toma de decisiones.
5. Usar la información a petición del cliente, INIF y Allianz Seguros para la elaboración de un dictamen pericial para ser sustentado ante la autoridad que lo requiera.

#### 5.1. Análisis de credibilidad:



**Resultado de la entrevista: Testimonio probablemente INCONSISTENTE, toda vez que existe:**

- Inconsistencia en los hechos relatados por el entrevistado.
- Incoherencia entre los relatos de la presente entrevista y los hallazgos encontrados en informes previos por la firma de investigación.
- No posible confirmación de la ocurrencia del siniestro e identificación de elementos que lo respalden en las circunstancias relatadas por el asegurado.

## 6. Personas entrevistadas

**LA INFORMACIÓN CONTENIDA EN ESTE DOCUMENTO DEBE SER TRATADA DE MANERA CONFIDENCIAL**

Su acceso y suministro a terceros debe ser autorizado por INIF y/o la compañía de seguros

	<b>ENTREVISTA ESPECIALIZADA</b>		 <small>AYH Forensic Investigations S.A.S.</small>
	Fecha: 23- septiembre -2022- Hora: 14:46		
	Elaborado por: A & H Forensic Investigations Compañía: ALLIANZ SEGUROS		
	Número de [15996] <b>PTD - VIDEOLLAMADA</b> solicitud: <b>EHR - 666</b>		
	Nivel:	Evaluación <input type="checkbox"/> Dirección <input type="checkbox"/> Especializada <input checked="" type="checkbox"/>	



**6.1 ASEGURADO:** Rolbert Avad Rodríguez Lozano. **Identificación:** 1.108.933.852. **Edad:** 29 años. **Escolaridad:** Técnico en sistemas y mecánica automotriz. **Licencia de conducción:** Vigente.

## 7. Hipótesis de trabajo:



**Principal:** El siniestro continúa presentando indicadores de fraude, a pesar de que el asegurado envió registro fotográfico de la ocurrencia del siniestro y no se hallaron numerosas contradicciones en su testimonio, ya que de hecho está bastante documentado; (más que aspectos inusuales). Aun así, hay varias alertas, por ejemplo, el asegurado refiere complicaciones económicas en su trabajo, y meses antes del accidente, el asegurado compró la cartera del crédito del auto, es decir, que este al momento del siniestro no estaba pignorado, por lo tanto, la indemnización sería para el asegurado, aunque llama la atención, porque según esta misma persona, el tipo de indemnización sería un auto nuevo cero kilómetros, y no sería de tipo económica.

Estaríamos frente a un siniestro simulado, en el que el asegurado, aprovechando su conocimiento y documentación en temas de vehículos y reclamaciones en seguros; se pone de acuerdo con su familia, incluyendo su esposa, para elaborar el siniestro en las condiciones en las que no sea posible corroborarse, o sea, en un lugar despoblado, sin testigos, ni cámaras de seguridad. Ya que, en las condiciones manifestadas en su versión, se sale de la lógica

**LA INFORMACIÓN CONTENIDA EN ESTE DOCUMENTO DEBE SER TRATADA DE MANERA CONFIDENCIAL**

Su acceso y suministro a terceros debe ser autorizado por INIF y/o la compañía de seguros



	<b>ENTREVISTA ESPECIALIZADA</b>		 <small>AYH Forensic Investigations S.A.S.</small>
	Fecha: 23- septiembre -2022- Hora: 14:46		
	Elaborado por: A & H Forensic Investigations Compañía: ALLIANZ SEGUROS		
	Número de [15996] <b>PTD - VIDEO LLAMADA</b> solicitud: <b>EHR - 666</b>		
	Nivel:	Evaluación <input type="checkbox"/> Dirección <input type="checkbox"/> Especializada <input checked="" type="checkbox"/>	

y de la experiencia, porque la capacidad de reacción merma un poco los reflejos, así como la capacidad de reacción; el modo de ocurrencia del siniestro, máxime si este se lanza del vehículo mientras esté en movimiento y aumentando la velocidad y tenía puesto el cinturón de seguridad. Ello además porque las supuestas lesiones sufridas no son consecuentes con la dinámica de la colisión.

**Nula:** Las circunstancias del siniestro sucedieron tal y como reportan el entrevistado. No se identifican inconsistencias o contradicciones en la versión recolectada como tampoco móviles para perpetrar de manera intencional el siniestro. En resumen, el caso no contiene resultados negativos.



## 8.1 Ocurrencia del siniestro

El día 28 del mes de agosto salió de Guamo hasta la casa de una amiga de la compañera sentimental de su primo, donde estaba su esposa, la señora Marly Tatiana Prado Giraldo, tel. 3202518308; ubicada en Espinal en la vereda Montalvo. Una vez salió, eran las 18:30 horas cuando cerca del puente San Bonifacio, iba en una pendiente de bajada con el cinturón de seguridad puesto a una velocidad entre los 20 a 30 km/h, estaba oscuro e intentó disminuir la velocidad, por tal motivo, accionó el freno, pero este no respondió, sino que escuchó un ruido extraño y al no frenar, el rodante cogió mucha más velocidad, según el asegurado posiblemente superaba los 30 km/h, por lo cual, decidió lanzarse del rodante, y en ese momento, su zapatilla quedó atrapada en el auto, pero como pudo logró zafarse (aunque el zapato sí quedó en el automóvil), y por su parte, el rodante, cayó a un abismo de alrededor de 5 metros y quedó boca arriba.

**Observación:** Nos pusimos en contacto con la señora Tatiana, pero a grandes rasgos su versión coincide con la del asegurado, ya que respondía textualmente, o de manera libretada lo que esté indicaba en la entrevista; solamente llamó la atención, que esta indicó que era la primera vez que transitaban esta ruta e iban a dicho destino;

**LA INFORMACIÓN CONTENIDA EN ESTE DOCUMENTO DEBE SER TRATADA DE MANERA CONFIDENCIAL**

Su acceso y suministro a terceros debe ser autorizado por INIF y/o la compañía de seguros

	<b>ENTREVISTA ESPECIALIZADA</b>		 <small>AYH Forensic Investigations S.A.S.</small>
	Fecha: 23- septiembre -2022- Hora: 14:46		
	Elaborado por: A & H Forensic Investigations Compañía: ALLIANZ SEGUROS		
	Número de [15996] <b>PTD - VIDEO LLAMADA</b> solicitud: <b>EHR - 666</b>		
	Nivel:	Evaluación <input type="checkbox"/> Dirección <input type="checkbox"/> Especializada <input checked="" type="checkbox"/>	

**además, que llegó al sitio del siniestro a pie, desde el lugar en que se encontraba.**

## 8.2 Hechos subsiguientes



Acto seguido se levantó, y notó que el auto luego del impacto aún estaba encendido y estaba expulsando una especie de espuma. Luego de ello, se dirigió al lugar donde estaba su esposa, el cual, según él, está relativamente cerca al sitio de los hechos. Una vez le avisó a la señora Tatiana sobre el accidente, se regresó al lugar dónde había ocurrido el evento, y estableció comunicación con la línea de la compañía #265, espacio mediante el cual le realizaron una valoración médica, y él respondió que le dolía la zona del pecho y presentaba dificultad para respirar, por lo tanto, la compañía le confirmó asistencia de ambulancia, más grúa y transporte, sin embargo, a la media hora lo llamaron, y le comentaron que no era posible brindar el servicio de la asistencia médica, porque no habían proveedores disponibles. Al rato llegó la grúa, pero resulta que era de las pequeñas, y el mismo conductor de la grúa le dijo que no era posible extraer el rodante, porque estaba a 5 metros de profundidad, y si él lo sacaba terminaba de dañarlo aún más, o él terminaría en el hueco. También, cuando se comunicó con la aseguradora, le recomendaron contactarse con la línea de emergencia 123, empero, no hubo presencia de autoridades en el sitio de los hechos, además, se comunicó con el cuerpo oficial de bomberos, y tampoco hubo asistencia por parte de estos.

Posterior a ello, lo llamaron de la compañía y le cancelaron el servicio del transporte, aunque luego la misma aseguradora se comunicó con la sucursal de Ibagué, y finalmente confirmaron dicho servicio. Mientras llegaba otra grúa y el transporte, él junto con su primo bajaron hasta donde estaba el rodante y lograron sacar algunas pertenencias, como documentos del auto que estaban en la guantera, pañales (pues tiene un hijo de un año), ropa, y la silla del menor, empero, otros artículos se extraviaron, como trescientos mil pesos en efectivo (\$300.000) que estaba en la parte de atrás, y los cuales, debido a la presión del agua, se

**LA INFORMACIÓN CONTENIDA EN ESTE DOCUMENTO DEBE SER TRATADA DE MANERA CONFIDENCIAL**

Su acceso y suministro a terceros debe ser autorizado por INIF y/o la compañía de seguros



	<b>ENTREVISTA ESPECIALIZADA</b>		 <small>AYH Forensic Investigations S.A.S.</small>
	Fecha: 23- septiembre -2022- Hora: 14:46		
	Elaborado por: A & H Forensic Investigations Compañía: ALLIANZ SEGUROS		
	Número de [15996] <b>PTD - VIDEO LLAMADA</b> solicitud: <b>EHR - 666</b>		
	Nivel:	Evaluación <input type="checkbox"/> Dirección <input type="checkbox"/> Especializada <input checked="" type="checkbox"/>	



inundaron, en razón que el vidrio panorámico se rompió. Luego, siendo las 01:00 horas llegó finalmente a su residencia, y después le confirmaron que la grúa iba en camino y llegaba a las 07:00 horas, no obstante, tuvo comunicación con el conductor de la grúa, y este le dijo que no iba a llegar sobre esa hora sino a las 08:00 horas, sin embargo, eran las 10:00 horas y no llegaba la grúa, hasta que finalmente lo hizo a las 11:00 horas, por lo cual, primero sacaron el auto con un gancho y luego lo montaron a la grúa. Por último, el día lunes 29 llevó el rodante a la carrera 5 con 19 para que realizaran el informe de las pérdidas, después para el 15 de septiembre le notificaron que el auto resultó como pérdida total y era necesario que enviara una serie de documentos, y al final asignaron a un analista del caso que se llama Humberto.

### 8.3 Aclaraciones y detalles adicionales

De acuerdo con el entrevistado era la primera vez transitaba por la zona donde sucedió el hecho, y también era la primera ocasión que recogía a su esposa en el sitio donde pretendía recogerla, por esa razón, le enviaron la ubicación de la residencia. Por otro lado, reporta que producto del siniestro, el buso que tenía puesto terminó roto y sucio, y en cuanto a su móvil, lo tenía guardado en el bolsillo izquierdo del pantalón. Afirma que no perdió la conciencia, pero sí sufrió golpes en los brazos, pecho y raspones leves, pero a pesar de ello, no asistió al médico. Aun así, niega presentar secuelas físicas como consecuencia del accidente. En cuanto, al rodante, los airbags del conductor y del copiloto se activaron

### 8.4 OBSERVACIONES

Cumpliendo las medidas decretadas por el Gobierno Nacional y Local sobre el confinamiento social y de acuerdo con la Ley 2213 de 2022, se realizó el procedimiento vía on-line. El participante de manera voluntaria, espontánea y libre accedió a responder cada una de las preguntas formuladas por el especialista en psicología forense, y al final aseguró que el proceso fue cordial y respetuoso.

	<b>ENTREVISTA ESPECIALIZADA</b>		 <small>AYH Forensic Investigations S.A.S.</small>
	Fecha: 23- septiembre -2022- Hora: 14:46		
	Elaborado por: A & H Forensic Investigations Compañía: ALLIANZ SEGUROS		
	Número de [15996] <b>PTD - VIDEO LLAMADA</b> solicitud: <b>EHR - 666</b>		
	Nivel: <input type="checkbox"/> Evaluación	Dirección <input type="checkbox"/>	



Es importante mencionar que se realizó llamada de verificación a su esposa, quien responde casi textualmente la información por él aportada.

## 9. Hallazgos de interés

- El auto se trataba de un Chevrolet modelo 2021, el cual, adquirió de segunda mano en el concesionario Interautos en Fusagasugá, por el valor de cincuenta y cinco millones cuatrocientos mil pesos (\$55.400.000), los cuales, pagó por medio de un crédito con la entidad Sufi de Bancolombia, sin embargo, con el ánimo de disminuir la tasa de interés, compró la cartera entre los meses de marzo, abril o mayo, y de esta manera el rodante quedó libre de cualquier pignoración, es más, el mismo asegurado afirma que la ventaja de comprar cartera, era que el auto no quedaba con prenda a favor.
  
- Al preguntarle al entrevistado la razón por la cual, el rodante quedó por un tiempo sin póliza, responde lo siguiente: Primero, realizó el crédito con Sufi, pero antes de ello, le realizó la valoración al auto y tenía entre ocho y nueve mil kilómetros, y como resultado arrojó que el rodante era asegurable, así que adquirió la póliza con Sura y pagaba la prima junto con el crédito, sin embargo, la cuota quedó demasiado elevada, y su negocio comercial que es un lavadero de autos no estaba funcionando en forma, a la par, trabaja en la Unidad Nacional de Protección (UNP). Seguido, compró la cartera, y para ese tiempo el rodante se descargó por unos problemas en la batería, pero la compañía de seguros no le brindó ningún servicio, sólo le respondieron que dejara el auto en el taller, y mientras le ofrecieron un auto de cortesía, pero él debía pagar, así que por ese motivo canceló la póliza, y el auto se quedó unos días sin seguros, mientras adquirió otra póliza con Seguros del Estado, empero, nuevamente el auto presentó un problema, y la compañía no le dio respuesta, hasta que finalmente canceló la póliza y adquirió una con la presente compañía el 19 de agosto y la inspección se realizó de manera virtual. Adicional, según el asegurado se pactó que la indemnización, sólo se hará por medio de un auto nuevo cero kilómetros, aunque el asegurado tiene la siguiente duda: en caso de que lo indemnicen, el



**LA INFORMACIÓN CONTENIDA EN ESTE DOCUMENTO DEBE SER TRATADA DE MANERA CONFIDENCIAL**

Su acceso y suministro a terceros debe ser autorizado por INIF y/o la compañía de seguros

	<b>ENTREVISTA ESPECIALIZADA</b>		 <small>AYH Forensic Investigations S.A.S.</small>
	Fecha: 23- septiembre -2022- Hora: 14:46		
	Elaborado por: A & H Forensic Investigations Compañía: ALLIANZ SEGUROS		
	Número de [15996] <b>PTD - VIDEOLLAMADA</b> solicitud: <b>EHR - 666</b>		
	Nivel:	Evaluación <input type="checkbox"/> Dirección <input type="checkbox"/> Especializada <input checked="" type="checkbox"/>	

rodante estará primero a nombre de la compañía, y él será el segundo propietario, o, al contrario, él será el primer propietario del auto.



- El asegurado reporta que en **el año 2021 tuvo otro siniestro de pérdida total daño con un auto Kia** que también al igual que este tenía una prenda a favor con Sufi Bancolombia, pero a diferencia del presente caso, ese rodante estaba pignorado, por tal motivo, la indemnización pasó a la entidad bancaria.
  
- Afirma que el vehículo estaba en perfectas condiciones. No había presentado siniestros previos. El seguro obligatorio estaba al día, aunque los impuestos no, porque debe el año en curso. Jamás estuvo a la venta. El mantenimiento estaba al día, sólo estaba pendiente de hacerle la revisión cuando cumpliera los 32 kilómetros. Y, por último, niega que le generara algún tipo de ingreso económico, sino que era de uso familiar.
  
- El entrevistado niega consumo de bebidas alcohólicas para el día de los hechos.
  
- El señor Rodríguez afirma que no pensó en usar el freno de mano, sólo en ese momento que el auto no frenó, pensó en lanzarse del mismo.
  
- El asegurado envía el siguiente registro fotográfico y fílmico sobre la ocurrencia del siniestro:

	<b>ENTREVISTA ESPECIALIZADA</b>		 <small>AYH Forensic Investigations S.A.S.</small>
	Fecha: 23- septiembre -2022- Hora: 14:46		
	Elaborado por: A & H Forensic Investigations Compañía: ALLIANZ SEGUROS		
	Número de [15996] <b>PTD - VIDEOLLAMADA</b> solicitud: <b>EHR - 666</b>		
	Nivel: <input type="checkbox"/> Evaluación	Dirección <input type="checkbox"/> Especializada <input checked="" type="checkbox"/>	





**LA INFORMACIÓN CONTENIDA EN ESTE DOCUMENTO DEBE SER TRATADA DE MANERA CONFIDENCIAL**  
 Su acceso y suministro a terceros debe ser autorizado por INIF y/o la compañía de seguros



	<b>ENTREVISTA ESPECIALIZADA</b>		 AYH Forensic Investigations S.A.S.
	Fecha: 23- septiembre -2022- Hora: 14:46		
	Elaborado por: A & H Forensic Investigations Compañía: ALLIANZ SEGUROS		
	Número de [15996] <b>PTD - VIDEOLLAMADA</b> solicitud: <b>EHR - 666</b>		
	Nivel:	Evaluación <input type="checkbox"/> Dirección <input type="checkbox"/> Especializada <input checked="" type="checkbox"/>	





**LA INFORMACIÓN CONTENIDA EN ESTE DOCUMENTO DEBE SER TRATADA DE MANERA CONFIDENCIAL**  
 Su acceso y suministro a terceros debe ser autorizado por INIF y/o la compañía de seguros

	<b>ENTREVISTA ESPECIALIZADA</b>		 AYH Forensic Investigations S.A.S.
	Fecha: 23- septiembre -2022- Hora: 14:46		
	Elaborado por: A & H Forensic Investigations Compañía: ALLIANZ SEGUROS		
	Número de [15996] <b>PTD - VIDEOLLAMADA</b> solicitud: <b>EHR - 666</b>		
	Nivel:	Evaluación <input type="checkbox"/> Dirección <input type="checkbox"/> Especializada <input checked="" type="checkbox"/>	



**LA INFORMACIÓN CONTENIDA EN ESTE DOCUMENTO DEBE SER TRATADA DE MANERA CONFIDENCIAL**  
 Su acceso y suministro a terceros debe ser autorizado por INIF y/o la compañía de seguros



	<b>ENTREVISTA ESPECIALIZADA</b>		 <small>AYH Forensic Investigations S.A.S.</small>
	Fecha: 23- septiembre -2022- Hora: 14:46		
	Elaborado por: A & H Forensic Investigations Compañía: ALLIANZ SEGUROS		
	Número de [15996] <b>PTD - VIDEO LLAMADA</b> solicitud: <b>EHR - 666</b>		
	Nivel: <input type="checkbox"/> Evaluación	Dirección <input type="checkbox"/> Especializada <input checked="" type="checkbox"/>	



VIDEO2 (1).mp4



VIDEO1 (1).mp4





WhatsApp Video  
2022-09-26 at 9.24.2

## 10. Análisis de contenido y exactitud de la información:

- A nivel de la credibilidad del testimonio del entrevistado, este cuenta con una hiliaridad coherente y lógica, la información espacio temporal es normal, el nivel de particularidades sobre las circunstancias del siniestro e información adicional es promedio, no hay detalles superfluos o inusuales, y finalmente no hay exposición

**LA INFORMACIÓN CONTENIDA EN ESTE DOCUMENTO DEBE SER TRATADA DE MANERA CONFIDENCIAL**

Su acceso y suministro a terceros debe ser autorizado por INIF y/o la compañía de seguros

	<b>ENTREVISTA ESPECIALIZADA</b>		 <small>AYH Forensic Investigations S.A.S.</small>
	Fecha: 23- septiembre -2022- Hora: 14:46		
	Elaborado por: A & H Forensic Investigations Compañía: ALLIANZ SEGUROS		
	Número de [15996] <b>PTD - VIDEOLLAMADA</b> solicitud: <b>EHR - 666</b>		
	Nivel:	Evaluación <input type="checkbox"/> Dirección <input type="checkbox"/> Especializada <input checked="" type="checkbox"/>	

sobre el estado emocional subjetivo o fisiológico que vivió durante o después del siniestro.

#### 11. Documentación suministrada del caso:



- Informe final de la agencia de investigación. Fecha de elaboración: septiembre 21 de 2022.
- Informe ejecutivo antifraude. Fecha de elaboración: 21 septiembre de 2022.
- Versión del asegurado.
- Datacrédito.
- Consulta RUES.
- Consultas.
- Álbum fotográfico.

#### 12. INCONSISTENCIAS:

##### SUSTENTO Y POSTURA TEÓRICA

Para evaluar las imprecisiones, inexactitudes y contradicciones de la información se utilizaba la postura teórica de Manzanero (2001<sup>1</sup>), quien propone tres criterios fundamentales para evaluar la consistencia de un testimonio. El primero de ellos, relacionado con la carencia de consistencia interna, la cual, hace referencia a la estructura coherente del relato; luego se encuentra la carencia de consistencia contra las leyes de la naturaleza y los conocimientos científicos, es decir, aquellos relatos que se consideran improbables e ilógicos, y finalmente está la carencia de consistencia externa, que es la divergencia del relato con otras evidencias. Asimismo, cuando se habla de contradicción en las declaraciones, esto hace referencia principalmente a dos factores, el primero de ellos, el acuerdo intra-sujeto, es decir, las contradicciones presentadas dentro del mismo relato del testigo y el segundo de ellos, el acuerdo inter-sujeto, el cual, es

<sup>1</sup> Manzanero, A & Muñoz, J. (2011). La prueba pericial psicológica sobre la credibilidad del testimonio: Reflexiones psico-legales. Madrid: SEPIN.

	<b>ENTREVISTA ESPECIALIZADA</b>		 <small>AYH Forensic Investigations S.A.S.</small>
	Fecha: 23- septiembre -2022- Hora: 14:46		
	Elaborado por: A & H Forensic Investigations Compañía: ALLIANZ SEGUROS		
	Número de [15996] <b>PTD - VIDEOLLAMADA</b> solicitud: <b>EHR - 666</b>		
	Nivel:	Evaluación <input type="checkbox"/> Dirección <input type="checkbox"/> Especializada <input checked="" type="checkbox"/>	

el grado de acuerdo o correlación entre la declaración del sujeto con otras declaraciones o material relacionado con el caso.

Si bien los análisis verbales y vocales (y corporales) de la comunicación oscilan permanentemente entre la validación científica y las creencias populares, la distancia de estas últimas con la evidencia empírica no es tan lejana. Vrij (2000) destaca la veracidad de dos creencias populares en particular: al emitir una mentira el tono de voz se vuelve más agudo y la pausas al hablar, cuando se miente, suelen ser más duraderas que si se está hablando con sinceridad.



En investigación empírica se ha demostrado que al mentir las personas tienden a responder de manera menos directa, evasiva, sin claridad y ambivalente (De Paulo y Cols., 2003). Comparativamente, los mensajes emitidos por aquellos que mienten son más discrepantes e impersonales respecto a los que dicen la verdad, por ejemplo, los resultados de De Paulo y cols. (2003) evidenciaron que las mentiras tienen menos detalles, cuenta con una estructura menos lógica y menores elementos contextuales (Masip, 2005). Ante esto, es pertinente especificar que los detalles excesivos e innecesarios dentro de un relato (aún más cuando ha pasado mucho tiempo) son prueba, generalmente de engaño, pretendiendo mostrar mayor convencimiento y credibilidad en el discurso. Otro aspecto en esta línea, tienen que ver con las narraciones mismas. Al mentir, las narraciones cuentan con más afirmaciones negativas y reclamaciones que las verdaderas (Masip, 2005). La voz y las palabras del emisor se tornan más indecisas y vacilantes, el nerviosismo y la tensión cobran escena y la frecuencia de la voz se hace más aguda por la transferencia de estos dos aspectos en la comunicación.

- Al efectuar el primer análisis (intrasujeto), es decir, la información que facilitó el asegurado mediante la entrevista especializada, **SE IDENTIFICAN LOS SIGUIENTES ASPECTOS INUSUALES E INCOHERENTES:**

1. **Circunstancias del siniestro.** De acuerdo con el asegurado, iba conduciendo una pendiente en bajada cuando decidió disminuir la velocidad, pero el freno no respondió, por lo tanto, al ver que el rodante cogía más

**LA INFORMACIÓN CONTENIDA EN ESTE DOCUMENTO DEBE SER TRATADA DE MANERA CONFIDENCIAL**

Su acceso y suministro a terceros debe ser autorizado por INIF y/o la compañía de seguros



	<b>ENTREVISTA ESPECIALIZADA</b>		 <small>AYH Forensic Investigations S.A.S.</small>
	Fecha: 23- septiembre -2022- Hora: 14:46		
	Elaborado por: A & H Forensic Investigations Compañía: ALLIANZ SEGUROS		
	Número de [15996] <b>PTD - VIDEOLLAMADA</b> solicitud: <b>EHR - 666</b>		
	Nivel:	Evaluación <input type="checkbox"/> Dirección <input type="checkbox"/> Especializada <input checked="" type="checkbox"/>	

velocidad, decidió lanzarse del auto. Sin embargo, al preguntarle la razón por la cual, no usó el freno de mano, máxime cuando trabajó en la unidad nacional de protección (UNP) y hay un entrenamiento especial en situaciones de crisis como la presente, responde que, en ese momento, sólo se le ocurrió lanzarse; lo cual llama la atención, dado que según este indica, sus funciones en dicha Unidad, estaban relacionadas con la protección a personas; por lo tanto, resulta en su formación imperioso este tipo capacitación para reaccionar ante circunstancias imprevistas; siendo lo más lógico, buscar detener el vehículo con el freno de mano.

2. **Hechos subsiguientes:** Llama la atención que mientras que el asegurado indica que inmediatamente luego de ocurrir el siniestro este se dirigió al lugar donde estaba su esposa, el cual, según él, está relativamente cerca al sitio de los hechos; y una vez le avisó a la señora Tatiana sobre el accidente, se regresó al lugar dónde había ocurrido el evento; situación que es totalmente contraria a la manifestada por su esposa en llamada de verificación, toda vez que esta refiere que él inmediatamente le avisó vía telefónica y ella se desplazó en compañía del primo de él a pie, tardando aproximadamente 15 minutos, porque era bastante cerca.

Adicionalmente, no queda claro cómo si esta era la primera vez que ambos iban a este lugar; y que el asegurado transitaba dicha ruta, se desplazaron al sitio del siniestro, según la esposa; o al lugar donde estaba su esposa, si no conocían el sector e incluso este indico a la firma de investigación que tuvo que salir de la zona en busca de señal.

3. **Circunstancias de ocurrencia del siniestro:** No resulta lógica la versión del asegurado acerca de que se lanza del vehículo mientras que esté se encuentra en movimiento;



	<b>ENTREVISTA ESPECIALIZADA</b>		 <small>AYH Forensic Investigations S.A.S.</small>
	Fecha: 23- septiembre -2022- Hora: 14:46		
	Elaborado por: A & H Forensic Investigations Compañía: ALLIANZ SEGUROS		
	Número de [15996] <b>PTD - VIDEOLLAMADA</b> solicitud: <b>EHR - 666</b>		
	Nivel:	Evaluación <input type="checkbox"/> Dirección <input type="checkbox"/> Especializada <input checked="" type="checkbox"/>	

máxime si argumenta que el mismo está tomando mayor velocidad y el asegurado tenía puesto su cinturón de seguridad; lo cual tendría que haberle generado afectaciones físicas notorias, pues están no son congruentes con su dinámica; máxime si es un terreno destapado. Adicionalmente, refiere que al tratar de salir del vehículo se le queda atascado uno de sus zapatos, lo que claramente ocasionaría un mayor riesgo de desestabilidad e incluso de ser absorbido por el mismo vehículo, ya que su impulso de salida iría menguado.

Ello escapándose de las reglas de la lógica y la experiencia

4. **Mecánica de colisión:** Llama la atención la mecánica de colisión del vehículo, en el entendido que el asegurado refiere que se encontraba en una pendiente y que el vehículo fue tomando mayor velocidad; es así, que lo más lógico, es que el vehículo se hubiera desplazado desde la pendiente y en su descenso incluso chocara de frente contra una de las paredes del caño; pero de acuerdo al estado final del vehículo, es posible que este fuera muy despacio, es decir, a una baja velocidad, que hizo que cayera de punta en el caño y se volteara, para que dar en ese estado final que registra en las fotografías, por efectos de la física y la gravedad.
5. **Posibles lesiones que sufrió el asegurado producto del siniestro.** Este sólo menciona golpes en las manos y el pecho más unos raspones leves, no obstante, llama la atención que el asegurado no haya presentado lesiones con mayor gravedad, cuando él mismo expone que al momento que dedicó lanzarse del auto, este ya iba a una velocidad superior a los 30 km/h. Adicionalmente, que a pesar de indicar que llevaba su celular en el bolsillo izquierdo de su pantalón, a pesar de esa caída, este no presentara ningún tipo de afectación.



	<b>ENTREVISTA ESPECIALIZADA</b>		 <small>AYH Forensic Investigations S.A.S.</small>
	Fecha: 23- septiembre -2022- Hora: 14:46		
	Elaborado por: A & H Forensic Investigations Compañía: ALLIANZ SEGUROS		
	Número de [15996] <b>PTD - VIDEOLLAMADA</b> solicitud: <b>EHR - 666</b>		
	Nivel:	Evaluación <input type="checkbox"/> Dirección <input type="checkbox"/> Especializada <input checked="" type="checkbox"/>	

**6. Situación económica del asegurado.** Este por su cuenta (sin necesidad de preguntarle), expresa que tiene un lavadero de autos, sin embargo, las ganancias del negocio han sido pocas.



**7. Historial de siniestralidad del asegurado.** Llama la atención que este expone que en el año 2021 tuvo un siniestro con un auto Kia que terminó en pérdida total daños, pero a diferencia del presente, para el momento del siniestro aún continuaba con un crédito a favor, por lo tanto, la indemnización se le realizó a la entidad bancaria correspondiente.

**8. Estado del rodante.** El entrevistado afirma que el auto le costó \$55.400.000, los cuales, pagó por medio de un crédito con Sufi Bancolombia, sin embargo, para disminuir la tasa de interés, entre los meses marzo, abril o mayo compró la cartera de dicho crédito, así que el rodante ya no estaba pignorado y se levantó la prenda. Llama la atención que el asegurado haya comprado la cartera meses antes de la ocurrencia del siniestro, máxime cuando en el anterior siniestro que tuvo, la indemnización la recibió la entidad bancaria, pues al igual que este caso, el antiguo auto que tenía el asegurado estaba pignorado.

- Al cotejar el testimonio del entrevistado versus la documentación allegada al caso (análisis intersujeto), **SE IDENTIFICAN LA SIGUIENTE CONTRADICCIÓN:**

**9. Reporte a la compañía de seguros:** Resulta inconsistente que el asegurado refiera que inmediatamente posterior a la ocurrencia del siniestro, este se dirigió al lugar donde estaba su esposa, el cual, según él, está relativamente cerca al sitio de los hechos. Una vez le avisó a la señora Tatiana sobre el accidente, se regresó al lugar dónde había ocurrido el





 <b>INIF</b> <small>INSTITUTO NACIONAL DE INVESTIGACIÓN Y PREVENCIÓN DE FRAUDE</small>	<b>ENTREVISTA ESPECIALIZADA</b>		 <small>AYH Forensic Investigations S.A.S.</small>
	Fecha: 23- septiembre -2022- Hora: 14:46		
	Elaborado por: A & H Forensic Investigations Compañía: ALLIANZ SEGUROS		
	Número de [15996] <b>PTD - VIDEO LLAMADA</b> solicitud: <b>EHR - 666</b>		
	Nivel:	Evaluación <input type="checkbox"/> Dirección <input type="checkbox"/> Especializada <input checked="" type="checkbox"/>	

evento, y estableció comunicación con la línea de la compañía #265; mientras que a la firma de investigación le indicó una información totalmente contraria, pues indica que lo hizo inmediatamente; de hecho, no refiere que se haya ausentado inmediatamente del lugar, es decir, no dejó el vehículo solo en el sitio de ocurrencia

quebrada desde una altura de 5 metros aproximadamente, en dirección del puente el cual no tenía una baranda ni señalización, dice que posterior salió a la zona donde había señal y marcó al #265 de la aseguradora Allianz e informo lo sucedido y solicito ayuda en el cual tomó el servicio de asistencia médica y servicio de transporte, indica que se comunicó con automóvil no respondía, al ver que se aproximaba al monte su reacción fue tirarse del rodante ya que había cogido más velocidad, manifiesta que el automóvil cae a una quebrada desde una altura de 5 metros aproximadamente, en dirección del puente el cual no tenía una baranda ni señalización, dice que posterior salió a la zona donde había señal y marcó al #265 de la aseguradora Allianz e informo lo sucedido y solicito ayuda en el cual tomó el servicio de asistencia médica y servicio de transporte, indica que se comunicó con un médico quien le hizo una valoración telefónica, aclarando que le informó que tenía raspaduras en los brazos y dolor en el pecho consecuencia del golpe, por lo cual el médico le dijo que le enviarían una asistencia, después de 2 horas le informan de la aseguradora que no podían brindar el servicio ya que los proveedores no podían llegar a ese lugar, afirma que posteriormente estaba en la espera de la grúa y el transporte, aclarando los dos servicios llegaron a las 11:30 pm aproximadamente, observaron el sitio y manifestaron que no podían sacar el automóvil ya que la grúa no era capacitada para sacar un automóvil de un lugar tan profundo y en esas condiciones, argumenta que lo que hizo fue sacar las pertenencias del rodante, tomó fotografías e informo a la aseguradora que el automóvil iba a quedar ahí sin ninguna seguridad, aclara que proceden a llevarlo a él y su familia hasta el Municipio del Guamo – Tolima, con la condición que al otro día 29/08/2022 a las 08:00 am, iba a ir una grúa de rescate y un planchon para trasladar el carro al taller, indicando que fueron incumplidos ya que el personal llegó a las 10:00 am, sacan el rodante y se lo

**10. Actividad económica del asegurado:** Llama la atención que el asegurado como actividad económica se relaciona con el mantenimiento y reparación de vehículos, información que omite en la presente entrevista, ya que refiere que su actividad es propietario de un autolavado; lo que deja claro su conocimiento en vehículos. Es por ello, que no se explica cómo trabajando en este tema, comenta que dentro de los motivos por los cuales el automotor presenta periodos en los que no estuvo asegurado,

	<b>ENTREVISTA ESPECIALIZADA</b>		 <small>AYH Forensic Investigations S.A.S.</small>
	Fecha: 23- septiembre -2022- Hora: 14:46		
	Elaborado por: A & H Forensic Investigations Compañía: ALLIANZ SEGUROS		
	Número de [15996] <b>PTD - VIDEOLLAMADA</b> solicitud: <b>EHR - 666</b>		
	Nivel:	Evaluación <input type="checkbox"/> Dirección <input type="checkbox"/> Especializada <input checked="" type="checkbox"/>	



indicando que este presentaba descargas en la batería, para las cuales la compañía de seguros no cumplía con su requerimiento de asistencia; no siendo claro cómo un vehículo de modelo bastante reciente y poco kilometraje, presenta tan constantes descargas de batería, máxime si es de propiedad de una persona que se dedica al mantenimiento y reparación de vehículos.

}. Se logra determinar el riesgo moral del asegurado, señor ROLBERT AVAD RODRIGUEZ LOZANO identificada con C.C. N° 1.108.933.852, quien presenta matrícula mercantil activa N° 108465, último año de renovación 2022 con actividad económica 4520 mantenimiento y reparación de vehículos automotores, figurando establecimientos, agencias o sucursales AUTO CLEAN COLOMBIA.

#### **11. Testigo de la preexistencia del vehículo y destino del asegurado antes de la ocurrencia del siniestro:**

Llama la atención que la misma persona que el asegurado refiere como testigo de la preexistencia del vehículo, quien se identifica como colaborador, o que labora en el lavadero de carros de propiedad del asegurado, sea el mismo a quien iba a recoger en inmediaciones del lugar de ocurrencia del siniestro; quien según la esposa del asegurado, es el primo de él; y que ambos omitan dicho vínculo a la firma de investigación; ya que este indica que su esposa se había quedado en la casa de unos amigos.

pero al igual seguía pagando por el carro porque tiene una deuda con el banco Davivienda por \$60.000.000, indica que el día 28 de agosto de 2022 fue a recoger a su esposa a la Vereda Montalvo del Municipio Guamo – Tolima, ya que la noche anterior se había quedado donde unos amigos residentes de la Vereda, afirma que se desplazó del Municipio del Guamo hacia la Vereda Montalvo del Municipio de Espinal – Tolima, cuando iba por la vía



 <b>INIF</b> <small>INSTITUTO NACIONAL DE INVESTIGACIÓN Y PREVENCIÓN DE FRAUDE</small>	<b>ENTREVISTA ESPECIALIZADA</b>		 <small>AYH Forensic Investigations S.A.S.</small>
	Fecha: 23- septiembre -2022- Hora: 14:46		
	Elaborado por: A & H Forensic Investigations Compañía: ALLIANZ SEGUROS		
	Número de [15996] <b>PTD - VIDEOLLAMADA</b> solicitud: <b>EHR - 666</b>		
	Nivel:	Evaluación <input type="checkbox"/> Dirección <input type="checkbox"/> Especializada <input checked="" type="checkbox"/>	

zona rural al Municipio del Guamo y en ocasiones para ir a citas médicas del niño en la ciudad de Ibagué – Tolima, afirma que el automóvil lo llevaba a los talleres de Chevrolet a las respectivas revisiones a la ciudad de Girardot, aclarando que el señor **VÍCTOR ALFONSO RODRÍGUEZ**, colaborador del lavadero de carros de su propiedad, observo el rodante antes del siniestro, manifestando que no hubo testigos ya que el sector es despoblado, dice que tuvo otro siniestro en el año 2020, toda vez que le pegaron en la parte delantera a su rodante Renault Clio campus, el cual tenía asegurado con la empresa SURAMERICANA, aclara que en el siniestro actual ninguna autoridad competente asistió al lugar del siniestro, finalmente aclara que por el hecho no fue atendido en ningún centro asistencial de salud.

3. Tomamos **contacto de manera informal** con el señor **VÍCTOR ALFONSO RODRÍGUEZ** identificado con C.C. N° 1.108.929.584, teléfono 314 770 4040, quien manifestó **que labora para el asegurado** ROLBERT AVAD RODRÍGUEZ LOZANO, el cual es propietario del vehículo Chevrolet Ónix de placas EHR – 666, indicado **el rodante se encontraba en buen estado** de latonería y pintura, agregando que tuvo conocimiento del accidente toda vez que ese día el señor RODRÍGUEZ LOZANO **los iba a recoger en la Finca** ubicada en el Municipio del Espinal – Tolima

## 12. Aseguramiento del vehículo- siniestro prematuro:

Llama la atención cuáles fueron las explicaciones que indicó el asegurado acerca del periodo por el cual durante dos meses el vehículo estuvo sin seguro, resultando ciertamente ilógicas, además, de los cuales no se cuenta con sustento documental para contrastarlo o confirmarlo, ya que aunque indica que fue porque con la anterior compañía no le atendieron oportunamente asistencias relacionadas con descarga de la batería; pero ante todo que la póliza con Sura era demasiado elevada; lo que llama la atención, ya que esa información debió haberla conocido en cuanto se realizaron las cotizaciones.

 <b>INIF</b> <small>INSTITUTO NACIONAL DE INVESTIGACIÓN Y PREVENCIÓN DE FRAUDE</small>	<b>ENTREVISTA ESPECIALIZADA</b>		 <small>AYH Forensic Investigations S.A.S.</small>
	Fecha: 23- septiembre -2022- Hora: 14:46		
	Elaborado por: A & H Forensic Investigations Compañía: ALLIANZ SEGUROS		
	Número de [15996] <b>PTD - VIDEOLLAMADA</b> solicitud: <b>EHR - 666</b>		
	Nivel:	Evaluación <input type="checkbox"/> Dirección <input type="checkbox"/> Especializada <input checked="" type="checkbox"/>	

Nacional de Protección (UNP). Seguido, compró la cartera, y para ese tiempo el rodante se descargó por unos problemas en la batería, pero a la compañía de seguros no le brindó ningún servicio, sólo le respondieron que dejara el auto en el taller, y mientras le ofrecieron un auto de cortesía, pero él debía pagar, así que por ese motivo canceló la póliza y el auto se quedó unos días sin seguros, mientras adquirió otra póliza con Seguros del Estado, empero, nuevamente el auto presentó un problema, y la compañía no le dio respuesta, hasta que finalmente canceló la póliza y adquirió una con la presente compañía el 19 de agosto y la inspección se realizó de manera virtual. Adicional, según el asegurado se pactó que la indemnización, sólo se

Se obtiene fotocopia de póliza de seguros N° 023138362/0, vigente desde las 00:00 horas del día 19/08/2022 hasta las 24:00 horas del día 18/08/2023, figurando como asegurado el señor ROLBERT AVAD RODRÍGUEZ LOZANO identificado con C.C. N° 1.108.933.852, amparando el vehículo de placas EHR – 666, marca Chevrolet, tipo Ónix, clase automóvil, modelo 2021, uso liviano particulares, zona de circulación Guamo, presentando coberturas por responsabilidad civil extracontractual, pérdida parcial por daños de mayor cuantía, entre otros. Determinando que para la fecha de los hechos la póliza se encontraba vigente.

vehículo de potencia:

Vehículo tipo turbo de cuantía alta sin seguros por dos meses antes de asegurarlo. Asegurado conoce muy bien la póliza todo riesgo como sus derechos en el código de



**13. Inspección del vehículo- siniestro prematuro:** Llama la atención que asegurado indique la inspección del vehículo se realizó de manera virtual y que el testigo del buen estado del vehículo sea precisamente su primo; puesto que no quedaría totalmente demostrado el estado del vehículo al momento de la suscripción de la póliza. Ello aunado a que el siniestro es prematuro, dado que la suscripción se realiza el 19 de agosto y el siniestro ocurre 11 días después.

pero al igual seguía pagando por el carro porque tiene una deuda con el banco Davivienda por \$60.000.000, indica que el día 28 de agosto de 2022 fue a recoger a su esposa a la Vereda Montalvo del Municipio Guamo – Tolima, ya que la noche anterior se había quedado dando una fiesta con amigos residentes de la Vereda, afirma que se despidió del Municipio del

**LA INFORMACIÓN CONTENIDA EN ESTE DOCUMENTO DEBE SER TRATADA DE MANERA CONFIDENCIAL**

Su acceso y suministro a terceros debe ser autorizado por INIF y/o la compañía de seguros



	<b>ENTREVISTA ESPECIALIZADA</b>		 <small>AYH Forensic Investigations S.A.S.</small>
	Fecha: 23- septiembre -2022- Hora: 14:46		
	Elaborado por: A & H Forensic Investigations Compañía: ALLIANZ SEGUROS		
	Número de [15996] <b>PTD - VIDEO LLAMADA</b> solicitud: <b>EHR - 666</b>		
	Nivel:	Evaluación <input type="checkbox"/> Dirección <input type="checkbox"/> Especializada <input checked="" type="checkbox"/>	

**14. Circunstancias del siniestro.** En la versión de los hechos que aparece en el informe de la agencia de investigación, expresa que el asegurado iba en una pendiente de bajada, cuando la dirección del auto se puso dura, sonó algo y los frenos no respondieron. No obstante, en esta diligencia, el señor Rolbert no menciona que la dirección del rodante haya presentado algún inconveniente.

### HECHOS



Según aviso del siniestro el día 28/08/2022 siendo aproximadamente las 06:30 PM, el señor ROLBERT AVAD RODRÍGUEZ LOZANO iba conduciendo el vehículo asegurado de placas EHR – 666, por la vereda Montalvo del Municipio de Espinal - Tolima, cuando en una pendiente en bajada la dirección del vehículo se puso dura, sonó algo en el rodante y posterior no respondiendo los frenos, por tal razón el vehículo cae a un precipicio, ocasionando el siniestro.

## ASPECTOS PSICOLÓGICOS<sup>2</sup>

<sup>2</sup> Alonso, H. (2009). LOS POLICÍAS COMO DETECTORES DEL ENGAÑO: investigación en torno al efecto del sesgo del investigador [versión electrónica]. España: Universidad de Salamanca. Alonso, H., Masip, J., Garrido, E., & Herrero, C. (2009). EL ENTRENAMIENTO DE LOS POLICÍAS PARA DETECTAR MENTIRAS. Estudios penales y criminológicos. 29. 7 70. Blair, J., & Kooi, B. (2003). THE GAP BETWEEN TRAINING AND RESEARCH IN THE DETECTION OF DECEPTION. International Journal of Police Science & Management. 6. 2. 77 83. Hurst Wagner, M & Oswald, M. (2012). IMPACT OF DECEPTION DETECTION ERRORS ON PUBLIC'S TRUST IN THE POLICE. Legal and Criminological Psychology. 17 . 294 306. Masip, J., Garrido, E., y Herrero, C. (2002). LA DETECCIÓN DEL ENGAÑO SOBRE LA BASE DE SUS CORRELATOS CONDUCTUALES: la precisión de los juicios. Anuario de psicología jurídica. 12. 37 55. Masip, J. (2005). ¿SE PILLA ANTES A UN MENTIROSO QUE A UN COJO? Sabiduría popular frente a conocimiento científico sobre la detección no verbal del engaño. Papeles del psicólogo. 26. 78 91. Prieto, A., y Sobral, J. (2003). IMPACTO PERSUASIVO DEL TESTIMONIO SEGURO E INSEGURO: ¿dos caras de un mismo fenómeno? Psicothema. 15. 2. 167 171. Vrij, A., Edward, K., Roberts, K & Bull, R. (2000). DETECTING DECEIT VIA ANALYSIS OF VERBAL AND NONVERBAL BEHAVIOR. Journal of Nonverbal Behavior. 24. 4 pp 239 263. Vrij, A., Edward,

**LA INFORMACIÓN CONTENIDA EN ESTE DOCUMENTO DEBE SER TRATADA DE MANERA CONFIDENCIAL**

Su acceso y suministro a terceros debe ser autorizado por INIF y/o la compañía de seguros

	<b>ENTREVISTA ESPECIALIZADA</b>		 <small>AYH Forensic Investigations S.A.S.</small>
	Fecha: 23- septiembre -2022- Hora: 14:46		
	Elaborado por: A & H Forensic Investigations Compañía: ALLIANZ SEGUROS		
	Número de [15996] <b>PTD - VIDEO LLAMADA</b> solicitud: <b>EHR - 666</b>		
	Nivel: <input type="checkbox"/> Evaluación	Dirección <input type="checkbox"/> Especializada <input checked="" type="checkbox"/>	

NO CONSISTENTE – Se mostró en la entrevista		CONSISTENTE - Se mostró en la entrevista	
Tenso	X	Relajado (Movimientos ansiosos extremidades)	
Prevenido	X	Desprevenido en las respuestas	
Incomodidad con algunas preguntas	X	Contacto visual	
Conducta de evitación-mirar a otro lado - evadir Pre.		Mímica (uso de las manos)	
Ansiedad (Movimientos ansiosos extremidades)		Expresiones faciales coherentes (con relato)	
No contacto Visual		Revelan detalles	
Expresiones faciales incoherentes (relato)	X	Revelan emociones	
Baja fluidez (latencia: tiempo respuesta)	X	Cómodos con las preguntas	
Respuestas evasivas impersonales		Fluidez y espontaneidad	
No estructura lógica	X	Estructura lógica	
Pocos detalles del hecho (plano)	X	Precisión Intrasujeto	
Imprecisiones Intrasujeto	X	Coherencia en la información	
Incoherencia en la información Intersujeto	X	Seguridad (voz, relato, hechos)	
Inseguridad (voz, relato, hechos)		Coherencia intersujeto	

### 12.1 Motivaciones para mentir (Testimonio probablemente INCONSISTENTE):



De acuerdo con el anterior análisis mediante el cual se hallaron imprecisiones y sobre todo aspectos incoherentes e inusuales, se determina

---

K & Bull, R. (2001). POLICE OFFICERS' ABILITY TO DETECT DECEIT: THE BENEFIT OF INDIRECT DECEPTION DETECTION MEASURES. Legal and Criminological Psychology. 6. 185 196.

**LA INFORMACIÓN CONTENIDA EN ESTE DOCUMENTO DEBE SER TRATADA DE MANERA CONFIDENCIAL**  
 Su acceso y suministro a terceros debe ser autorizado por INIF y/o la compañía de seguros



	<b>ENTREVISTA ESPECIALIZADA</b>		 <small>AYH Forensic Investigations S.A.S.</small>
	Fecha: 23- septiembre -2022- Hora: 14:46		
	Elaborado por: A & H Forensic Investigations Compañía: ALLIANZ SEGUROS		
	Número de [15996] <b>PTD - VIDEOLLAMADA</b> solicitud: <b>EHR - 666</b>		
	Nivel:	Evaluación <input type="checkbox"/> Dirección <input type="checkbox"/> Especializada <input checked="" type="checkbox"/>	



el discurso del **ASEGURADO Rolbert Avad Rodríguez Lozano** como posiblemente **INCONSISTENTE**. Sin embargo, las posibles motivaciones para mentir o el móvil para posiblemente perpetrar el siniestro de manera dolosa, no son claros, pues si bien, el asegurado refiere complicaciones económicas y además compró la cartera del crédito del auto, por lo cual, al momento del siniestro estaba libre de prenda, este mismo afirma que el tipo de indemnización que fijó con la compañía de seguros, no sería una indemnización de tipo económica, sino más bien, sería una indemnización a través de un auto nuevo cero kilómetros; además, de que ya había presentado un siniestro también de pérdida total.

### 13. CONCLUSIONES

Una vez efectuadas las diferentes diligencias de investigación, y la puesta en marcha de la entrevista especializada, es posible resumir los siguientes aspectos: **1.** El asegurado adquirió el auto por medio de un crédito, sin embargo, meses antes de la ocurrencia del siniestro, realizó la compra de cartera, así que el rodante quedó libre de pignoraciones **2.** En el año 2021 el asegurado tuvo un siniestro de un auto que terminó en pérdida total daño, pero a diferencia de este caso, el auto aún estaba pignorado al momento del accidente, así que la indemnización se le realizó a la entidad bancaria correspondiente **3.** De acuerdo con el asegurado, el tipo de indemnización que fijó con la compañía no es de tipo monetario, sino sería a través de un auto nuevo cero kilómetros. Por esa razón, no son claros los móviles para posiblemente perpetrar el siniestro de manera intencional, pues el asegurado refiere complicaciones en su economía **4.** Según el investigador del caso, la mecánica de colisión coincide con los daños que presenta el auto **5.** Existe registro fotográfico de la ocurrencia del siniestro, y a la vez, se establece la preexistencia del rodante **5.** Las circunstancias del accidente guardan muchos aspectos incoherentes (principal razón por la cual se determinó el testimonio como posiblemente impreciso), por ejemplo, los tipos de lesiones que sufrió el asegurado, por qué no usó el freno de mano, etc. A la par, se halló una contradicción: en esta diligencia el asegurado reporta que la principal razón por la cual sucedió el siniestro, fue porque los frenos no le respondieron, pero en la versión que le suministró a la agencia de investigación, relata en adición a lo anterior, que la dirección estaba dura,

**LA INFORMACIÓN CONTENIDA EN ESTE DOCUMENTO DEBE SER TRATADA DE MANERA CONFIDENCIAL**

Su acceso y suministro a terceros debe ser autorizado por INIF y/o la compañía de seguros

	<b>ENTREVISTA ESPECIALIZADA</b>		 <small>AYH Forensic Investigations S.A.S.</small>
	Fecha: 23- septiembre -2022- Hora: 14:46		
	Elaborado por: A & H Forensic Investigations Compañía: ALLIANZ SEGUROS		
	Número de [15996] <b>PTD - VIDEOLLAMADA</b> solicitud: <b>EHR - 666</b>		
	Nivel:	Evaluación <input type="checkbox"/> Dirección <input type="checkbox"/> Especializada <input checked="" type="checkbox"/>	

algo que no reportó en la entrevista especializada **7**. En ese orden de ideas, consideramos que el caso presenta diferentes aspectos inusuales, y a la par incoherentes.

#### 14. Recomendaciones para la compañía de seguros:



De manera respetuosa se deja a consideración de la compañía **SI DESEA O NO CONTINUAR CON EL PROCESO DE RECLAMACIÓN**, toda vez que en el análisis detallado se hallaron diferentes aspectos que resultan incoherentes, inconsistentes e imprecisos; más una contradicción sustancial alrededor de la razón por la cual sucedió el siniestro, sin embargo, no estamos seguros, si estos elementos son suficientes para una eventual de la objeción, porque grandes rasgos la versión del asegurado es consistente, ciertamente libretado (así como el de su esposa, aunque a pesar de ello, se identificó información relevante en la contradicción en sus versiones), evidenciando conocimiento en su reclamación, hay registro fotográfico del siniestro, y preexistencia del rodante.

Es así, que recomendamos a la compañía, revisar en bases de datos eventuales reclamaciones por parte del primo del asegurado, ya que siendo esta la persona a la que refiere como testigo de la preexistencia del vehículo y del siniestro; nos genera dudas. De igual manera, la posibilidad de confirmar su versión con relación al motivo por el cual el vehículo no estuvo asegurado en ese lapso antes del seguro y ocurrencia del siniestro; ello en el entendido que es un siniestro prematuro. De igual manera, se exhorta a la compañía e INIF, para que verifiquen el proceso de inspección de asegurabilidad del vehículo, ya que este se realizó de manera virtual; ello con el ánimo de confirmar el real estado del vehículo al momento de asegurarlo; ello con el ánimo de descartar preexistencias o mal estado del vehículo mecánica o físicamente.

No obstante, lo anterior, es posible considerar que el caso reviste dudas sustanciales, frente a las circunstancias de ocurrencia del siniestro, la mecánica de colisión; y más aún, la reacción del conductor al lanzarse del vehículo, que resultan incluso ciertamente incoherentes y se escapan de la lógica.

**LA INFORMACIÓN CONTENIDA EN ESTE DOCUMENTO DEBE SER TRATADA DE MANERA CONFIDENCIAL**

Su acceso y suministro a terceros debe ser autorizado por INIF y/o la compañía de seguros

	<b>ENTREVISTA ESPECIALIZADA</b>		 <small>AYH Forensic Investigations S.A.S.</small>
	Fecha: 23- septiembre -2022- Hora: 14:46		
	Elaborado por: A & H Forensic Investigations Compañía: ALLIANZ SEGUROS		
	Número de [15996] <b>PTD - VIDEOLLAMADA</b> solicitud: <b>EHR - 666</b>		
	Nivel:	Evaluación <input type="checkbox"/> Dirección <input type="checkbox"/> Especializada <input checked="" type="checkbox"/>	

### Anexos:

- ✓ Informes previos en la investigación
- ✓ Ficha técnica.
- ✓ Video y audio de la entrevista.



### 15. Ficha técnica

#### FICHA DE ENTREVISTA

Número de entrevista	1
Entrevistado – id	Rolbert Avad Rodríguez Lozano. Identificación: 1.108.933.852
Lugar de la entrevista	On-line
Fecha y hora de entrevista	14 de septiembre de 2022- Hora: 14:36
Filmación	sí -Audio sí
Consentimientos firmados	Lectura de los puntos que lo conforman
Amparos afectados	PTD
Placa del vehículo	EHR666
Marca del vehículo	CHEVROLET
Motor del vehículo	L4F*200741113*
Chasis del vehículo	9BGED48K0MG101602
Clase del vehículo	AUTOMÓVIL

**LA INFORMACIÓN CONTENIDA EN ESTE DOCUMENTO DEBE SER TRATADA DE MANERA CONFIDENCIAL**

Su acceso y suministro a terceros debe ser autorizado por INIF y/o la compañía de seguros

	<b>ENTREVISTA ESPECIALIZADA</b>		 <small>AYH Forensic Investigations S.A.S.</small>
	Fecha: 23- septiembre -2022- Hora: 14:46		
	Elaborado por: A & H Forensic Investigations Compañía: ALLIANZ SEGUROS		
	Número de [15996] <b>PTD - VIDEOLLAMADA</b> solicitud: <b>EHR - 666</b>		
	Nivel:	Evaluación <input type="checkbox"/> Dirección <input type="checkbox"/> Especializada <input checked="" type="checkbox"/>	

Modelo del vehículo	2021
Tipo de vehículo	HATCH BACK
Asegurado	Rolbert Avad Rodríguez Lozano.
ID	Identificación: 1.108.933.852

Firma,

**HELMER ORLANDO VARGAS - [3134884133](tel:3134884133)**

Psicólogo Forense

A&H Forensic Investigations SAS

**LA INFORMACIÓN CONTENIDA EN ESTE DOCUMENTO DEBE SER TRATADA DE MANERA CONFIDENCIAL**

Su acceso y suministro a terceros debe ser autorizado por INIF y/o la compañía de seguros