

Bogotá D.C., marzo 21 de 2025

Señora Jueza

LUCELLY ROCÍO MUNAR CASTELLANOS

JUZGADO 63 ADMINISTRATIVO DE BOGOTÁ – SECCIÓN TERCERA

Bogotá D.C.

Referencia: 11001-33-43-063-2023-00148-00

Demandante: INVERSORA Y PROMOTORA GERONA S.A.

Demandada: INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO IDU

Medio De Control: REPARACIÓN DIRECTA

Asunto: pronunciamiento a la solicitud del Instituto de Desarrollo Urbano
- referente a la práctica de prueba – expediente penal.

Apreciada Señora Jueza:

DIANA CRISTINA RUIZ ARIZA, actuando como apoderada general de INVERSORA Y PROMOTORA GERONA S.A. según poder que se encuentra en el expediente, y como litisconsorte cuasi necesaria, de la manera más respetuosa me pronuncio frente a la solicitud elevada por el apoderado de la demandada Instituto de Desarrollo Urbano, IDU el 19 de marzo de 2025 **referente a la práctica de prueba – expediente penal**, en los siguientes términos:

1. Pronunciamiento Sobre la Solicitud del IDU

En la contestación de la demanda del 23 de agosto de 2023, el IDU solicitó como prueba *"oficiar a la fiscalía 295 Seccional de la Unidad de Delitos contra la administración pública para que remita copia del expediente*

1100160005020217327500 con todas las pruebas practicadas dentro del mismo". Esa prueba fue decretada por el Despacho en audiencia inicial del 17 de julio de 2024.

2. Extemporaneidad de la Nueva Solicitud del IDU

Ahora, 1 año y 7 meses después de haber contestado la demanda, en memorial del 19 de marzo de 2025 el IDU pretende que se *"remita el expediente completo con las pruebas que se han practicado, especialmente las grabaciones de las 5 audiencias conforme lo indicado en el informe de Policía Judicial."*

Subrayas, autoría de la memorialista.

3. Diferencias entre la Solicitud Original y la Nueva Petición

Es evidente que se trata de una prueba nueva y distinta a la inicialmente solicitada por el IDU toda vez que **NO ha sido practicada en la instancia penal**. En su momento el IDU solicitó el expediente con las pruebas practicadas. Ahora se pide, además, expresamente, las grabaciones de 5 audiencias **Téngase en cuenta que prueba alguna ha sido practicada en el proceso penal**.

Recordemos que, según el artículo 212 del CPACA, las oportunidades probatorias son con la demanda y su contestación, la reforma y su contestación, o los escritos de excepciones y su contestación. El IDU está extemporáneamente, 1 año y medio después, solicitando una prueba que no ha sido practicada. Eso es improcedente e ilegal.

4. Improcedencia de aceptar la solicitud del IDU por Estado del Proceso Penal

Adicionalmente, la fiscalía informó que **el proceso penal se encuentra apenas en etapa de indagación**. Según el artículo 250 constitucional, la Fiscalía adelanta el ejercicio de la acción penal y realiza la investigación de

los hechos que revistan las características de un delito, pero esa labor se cumple en dos etapas: la indagación y la investigación.

4.1 Etapa de Indagación

La indagación es apenas preliminar y sumaria. Luego se formaliza mediante la formulación de imputación para pasar a la etapa de investigación propiamente dicha.

4.2 La fiscalía 295 entregó constancia que la denunciada no se ha presentado en el proceso penal

Solicito muy respetuosamente al Despacho tener en cuenta que la aquí demandante, presentó en este proceso la copia de la denuncia radicada en la fiscalía General de la Nación, documento número 5 de las pruebas allegadas en el destraslado a la contestación de la demanda de La Previsora. De la misma manera, entregó la referida demanda la constancia de la misma fiscalía 295, mediante al cual se demuestra que el IDU, a pesar de haber recibido de parte de la demandante copia de la denuncia penal, no se ha vinculado como víctima.¹

4.3 Obligaciones no cumplidas por parte del IDU en el Proceso Penal

Las obligaciones el IDU son primeramente: denunciar los hechos y unirse a la denuncia, toda vez que es una entidad del Estado víctima de los hechos materializados por agentes internos de la entidad que llevaron a que a un tercero hubieran sido entregados los dineros correspondientes a la expropiación administrativa que ejecutó sobre el lote de terreno, propiedad Inversora y Promotora Gerona S.A. y segundo: **colaborar en las investigaciones**. Como quiera que no realizado ninguna de esas gestiones obligadas, el IDU pretende utilizar el proceso que nos ocupa para obtener los medios de prueba que debiera conocer directamente de la fiscalía en sus oportunos tiempos y requisitos legales.

¹ documentos 5 y 6 de la carpeta PRUEBAS DESTASLADO A LA CONTESTACION PREVISORA.

https://drive.google.com/drive/folders/1XX_TNTFJGBp06nlh-jGkAVEEmG1WCyLM?usp=drive_link

En cuanto a las grabaciones que ahora pretende que se incorporen, repetimos, no han sido practicadas y no es admisible que se pidan por vía indirecta a la fiscalía que lleva otra investigación.

5. Improcedencia de la Solicitud del IDU por extemporaneidad

4.1 Normativa Aplicable

Así las cosas, mientras el proceso penal esté en indagación, no es procedente trasladar sus resultados o pruebas a un proceso de otra jurisdicción como éste, máxime si se tiene en cuenta que el artículo 287 del Código de Procedimiento Penal, que regula los contenidos de la audiencia de formulación de imputación, establece:

"Artículo 287. Situaciones que determinan la formulación de la imputación

El fiscal hará la imputación fáctica cuando de los elementos materiales probatorios, evidencia física o de la información legalmente obtenida, se pueda inferir razonablemente que el imputado es autor o partícipe del delito que se investiga. De ser procedente, en los términos de este código, el fiscal podrá solicitar ante el juez de control de garantías la imposición de la medida de aseguramiento que corresponda."

El descubrimiento probatorio tiene lugar en la etapa de la acusación regulado en el artículo 344 del Código de Procedimiento Penal y es el momento en el que la Fiscalía General de la Nación presenta ante el juez los elementos de convicción y el material probatorio que pretende hacer valer como prueba en el juicio oral.

4.2 Violación del Debido Proceso

Por tanto, es aún más claro que la solicitud del IDU de que se trasladen los medios de prueba de una investigación penal en etapa de indagación resulta prematura, improcedente y violatoria de las normas que regulan el debido proceso en materia penal.

Por tanto, cualquier elemento recaudado en la presente etapa de indagación del referido proceso penal 1100160005020217327500, no tiene valor de plena prueba en el presente proceso contencioso administrativo.

Recordemos además que este Juzgado ya decidió, mediante auto del 22 de mayo de 2024, que en este asunto no se configura prejudicialidad penal. No hay ninguna razón para supeditar su suerte a lo que se decida en el ámbito penal, pues cada jurisdicción tiene competencia y objetivos diferentes.

4.3 Las grabaciones que la demandada solicita le sean trasladadas no han sido practicadas en el proceso penal.

La solicitud de pruebas que no han sido practicadas en el proceso penal tampoco fueron solicitadas, ni por la demandada ni por el despacho y ahora son solicitadas por el IDU.

6. Matiz comparativa entre las solicitudes de la demandada para obtener el expediente penal del IDU

Aspecto	Prueba solicitada por IDU en la contestación de la demanda	Prueba decretada con base en la audiencia del 25 de septiembre	Respuesta de la Fiscalía	Nueva prueba pedida en el memorial
Ubicación y fecha	Contestación de la demanda Carpeta 022Contestaldu Fols. 10 y 48 23 de agosto de 2023	Acta Audiencia 25 de septiembre de 2024 Carpeta del expediente 064Acta fol. 5 numeral 2.2.2 25 de septiembre de 2024	La Fiscalía 295 responde el 9 de noviembre de 2024 Carpeta del expediente 068FiscaliaAllegaProceso Penal	Apoderado del IDU solicita 19 de marzo de 2025
Expediente solicitado	Copia del expediente penal 1100160005020217327500	Copia del expediente penal 1100160005020217327500	Copia del expediente de la investigación penal 1100160005020217327500	Se remita el expediente completo
Pruebas solicitadas	No especificado	Las pruebas practicadas dentro del mismo	El proceso se encuentra en estado activo, en etapa de indagación. .	Las pruebas que se han practicado.

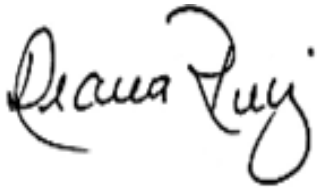
Aspecto	Prueba solicitada por IDU en la contestación de la demanda	Prueba decretada con base en la audiencia del 25 de septiembre	Respuesta de la Fiscalía	Nueva prueba pedida en el memorial
Grabaciones	No solicitadas	No solicitadas	InformeCampo_110016000050202173275_IC0008439430.pdf	Las grabaciones de las 5 audiencias conforme lo indicado en el informe de Policía Judicial.
Estado del proceso	Informar el estado actual en que se encuentra el proceso	Indique el estado en que se encuentra el proceso	Se encuentra en estado activo, en etapa de indagación. En la entrega del expediente.	No se solicita
Acreditación de falsedad	Si la conducta típica de la falsedad se encuentra acreditada	Si se encontró acreditada la conducta típica de falsedad	No se menciona	No se solicita
Prueba grafológica	Si ya se practicó prueba grafológica	Si ya se practicó la prueba grafológica	Ni el poder otorgado por el señor Miguel Arango De Fex ni el acta N° 363 del 22 de octubre de 2020 reposan dentro del expediente original del RT46881. No se realizó el peritaje grafológico InformeCampo_1100160005020217327500_IC0009357136	No se solicita

En conclusión, solicito al Despacho abstenerse de considerar como improcedente la petición probatoria que eleva ahora el IDU, por ser abiertamente extemporánea, impertinente e inconducente, además de que involucra la práctica de pruebas por fuera de los supuestos del artículo 213 del CPACA.

7. Solicitudes

- 4.4 Reitero respetuosamente mi solicitud de que se niegue de plano la extemporánea e ilegal petición del IDU, por las razones expuestas.**
- 4.5 Solicito respetuosamente se dicte sentencia, después de: dar trámite a las pruebas que no han sido decretadas y/o valoradas y que fueron debidamente allegadas al proceso y de resolver la nulidad radicada en el Tribunal Superior de Bogotá.**

De la Señora Jueza, atentamente:



DIANA CRISTINA RUIZ ARIZA

C.C. 40.916.910

T.P. 280612 del C.S. de la J.

Apoderada - Inversora y Promotora Gerona S.A.

Litisconsorte cuasi necesaria.