



INFORME PERICIAL GRAFOLOGICO

Descripción breve

Se exponen los resultados del análisis y cotejo de las dos (2) firmas cuestionadas como del señor MIGUEL GERMAN ARANGO DE FEX representante legal de la empresa Inversora Y Promotora GERONA S.A. en Liquidación; plasmada en un Poder Especial Amplio y Suficiente.

Solicitante: **DIANA CRISTINA RUIZ ARIZA**
Abogado Apoderada Judicial
Referencia: **110016000050 202173275**

Villavicencio (Meta), 21 de febrero de 2022

DESTINO DEL INFORME:

Abogada

DIANA CRISTINA RUIZ ARIZA

Apoderada Judicial en el proceso

Referencia: **110016000050202173275**

Autoridad: Fiscalía 295 Seccional Bogotá, D.C

Unidad: Administración Pública

VICTOR HERNANDO MARTÍNEZ HUERTAS, persona mayor de edad, vecino de la ciudad de Villavicencio (Meta), identificado civilmente con la cédula de ciudadanía No. 74.187.130 expedida en la ciudad de Sogamoso(Boyacá) actuando en nombre propio, rindo informe del dictamen pericial grafológico solicitado; de conformidad con lo estipulado en los artículos 210, 255, 257, 261, 275, 406 del C.P.P y artículos 226, 227, 273 del C.G.P, así:

1. MANIFESTACION JURADA

Manifiesto bajo juramento, avalado con la firma del presente dictamen; que mi opinión es objetiva, imparcial, independiente, corresponde a mi real convicción profesional y acredito los conocimientos y experiencia necesaria para rendir el presente dictamen. Lo anterior teniendo en cuenta que durante 18 años me desempeñé como grafólogo y documentólogo en la Policía Nacional; colaboré activamente en la implementación del Laboratorio de Documentología en Villavicencio Meta y presté apoyo al proyecto de asesoría en investigación Criminal a la República de Honduras, con el fin de crear el laboratorio de Documentología en la Policía Nacional del referido País. Participe activamente en la ejecución de las herramientas diseñadas por el gobierno Nacional para la organización y funcionamiento de las entidades del Estado; a fin de alinear la organización del Laboratorio de Documentología y Grafología a estándares Nacionales e internacionales. (Ver anexos de certificación profesional y experiencia).

2. DECLARACIONES PREVISTAS EN EL ARTÍCULO 50 Y 226 DE CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO:

En la actualidad no me encuentro incurso en ninguna de las causales de exclusión contenidas en el Artículo 50 del Código General del Proceso.

Manifiesto que no he sido designado y/o contratado como perito en procesos anteriores por la misma parte.

Los exámenes, métodos, experimentos e investigaciones efectuadas en la presente pericia, no son diferentes respecto de los que he utilizado en peritajes rendidos en anteriores procesos que versen sobre las mismas materias.

Los exámenes, métodos, experimentos e investigaciones efectuadas no son diferentes respecto de los que he utilizado en el ejercicio regular de mi profesión para este tipo de casos.

3. PERICIA SOLICITADA:

A continuación, se menciona lo pertinente con el análisis a realizar: “...realice dictamen pericial, con análisis y cotejo de la firma cuestionada como del señor MIGUEL ARANGO DE FEX, plasmada en una fotocopia de un presunto poder firmado por él como representante legal de la empresa INVERSORA Y PROMOTORA GERONA S.A. EN LIQUIDACIÓN...”.

4. DESCRIPCIÓN DE LAS FIRMAS Y/O ESCRITOS SOMETIDOS A ESTUDIO.

4.1 DUBITADO

4.1.1 Dos (2) firmas como del “Poderdante-Representante Legal” MIGUEL GERMAN ARANGO DE FEX C.C. 7.417.369 de Barranquilla; visibles en la fotocopia y en la imagen digitalizada-archivo PDF, con fecha 23 Septiembre 2020, correspondiente al “PODER ESPECIAL – AUDIENCIA DE CONCILIACION, Acreedor VICTOR HUGO JIMENEZ CASTRO, C.C.4.318.158 de Manizales”; mediante el cual el representante legal de la empresa Inversora y Promotora GERONA S.A., en liquidación, identificada con NIT 830.026.001.1., confiere “...poder especial, amplio y suficiente, al Doctor CARLOS ADNER VIVEROS DIAZ, abogado en ejercicio, identificado con la cédula de ciudadanía número 79.458.607 de Bogotá y portado de la tarjeta profesional número 97.693 del C.S. de la J., para que en nombre y representación de la empresa, inicie y lleve hasta su terminación audiencia de conciliación y acuerdo conciliatorio con nuestro acreedor el señor VICTOR HUGO JIMENEZ CASTRO identificado con cedula **4.318.158** de Manizales, a fin de conseguir el pago total de la obligación que a la fecha tiene pendiente la empresa con el señor Víctor Hugo Jiménez....”. El documento se encuentra dirigido al Centro de Conciliación Solución Integral de la Fundación Derecho y Equidad/Eduardo.grillo@gmail.com.

NOTA. Vale aclarar que una de las firmas corresponde a la signatura del documento (Poder Especial, Amplio y Suficiente) y la otra a la Diligencia de Presentación Personal y Reconocimiento de Contenido, ante la Notaría Cuarta (4) del Círculo de Bogotá, D.C; plasmada en la parte inferior derecha del documento y fechada 23 septiembre 2020.

De igual forma, se deja constancia que la apoderada Judicial de la empresa Inversora y Promotora GERONA S.A., en liquidación abogada **DIANA CRISTINA RUIZ ARIZA**; informó por escrito que la fotocopia del **Poder cuestionado**, le fue entregada por el INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO IDU, el día 25 de enero del 2022. Asimismo, manifestó que la fotografía digitalizada en formato PDF, fue obtenida el día 11 de febrero de 2022, por el señor ALEJANDRO PASTRÁN, periodista de la Revista Semana; en respuesta a solicitud realizada por la nota del caso.

Poder Especial Cuestionado aportado en Imagen Digitalizada

SEÑORES
CENTRO DE CONCILIACION SOLUCION INTEGRAL
De la Fundación Derecho y Equidad.
Eduardo.grillo@gmail.com
La ciudad.

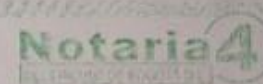
REF: PODER ESPECIAL - AUDIENCIA DE CONCILIACION, Acreedor VICTOR HUGO JIMENEZ CASTRO, C.C. 4.318.158 de Manizales.

MIGUEL GERMAN ARANGO DE FEX, mayor de edad, identificado con la cédula de Ciudadanía 7.417.369 de Barranquilla, actuando como representante legal de la empresa Inversora y Promotora GERONA S.A., en liquidación, identificada con NIT 830.026.001.1., por medio del presente escrito, manifiesto a ustedes que confiero poder especial, amplio y suficiente, al Doctor CARLOS ADNER VIVEROS DIAZ, abogado en ejercicio, identificado con la cedula de ciudadanía número 79.458.607 de Bogotá, y portador de la tarjeta profesional número 97.693 del C. S. de la J., para que en nombre y representación de la empresa, inicie y lleve hasta su terminación audiencia de conciliación y acuerdo conciliatorio con nuestro acreedor el señor VICTOR HUGO JIMENEZ CASTRO, identificado con la cedula 4.318.158 de Manizales, a fin de conseguir el pago total de la obligación que a la fecha tiene pendiente la empresa con el señor Víctor Hugo Jiménez.

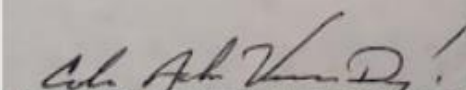
Por lo anterior, nuestro apoderado queda plenamente facultado para ofrecer como medio de pago a nuestros acreedores, los inmuebles que se encuentren a nombre de la empresa, así como también los títulos de depósito judiciales a nombre de la empresa, que se crearon como resultado de la venta y expropiación de los bienes sociales, dentro de los diferentes procesos administrativos y judiciales, también se le faculta para recibir, transigir, presentar y tramitar recursos, solicitar la entrega y el endoso de títulos de depósitos judiciales y las demás facultades que le faciliten su labor como conciliador y sean necesarias para el cumplimiento de su mandato.

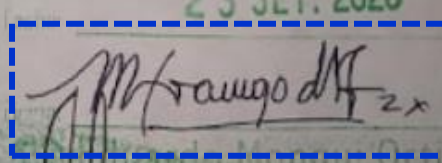
Atentamente,


MIGUEL GERMAN ARANGO DE FEX
C.C. No. 7.4177.369 de Barranquilla.


AGENCIA DE PRESENTACIÓN PERSONAL
RECONOCIMIENTO DE CONTENIDO
El Notario Capito (E) del Circuito de Bogotá, D.C., hace constar
anterior escrito fue presentado personalmente por
Miguel Germán Arango de Fex
7.417.369 B/quilla

Acepto;


CARLOS ADNER VIVEROS DIAZ
C.C. No. 79.458.607 de Bogotá.
T.P. 97.693 del C. S. de la J

23 SET. 2020

REPUBLICA DE COLOMBIA
NOTARIA DE BOGOTÁ, D.C.
Eduardo Montiel Ortiz
Notario (E)

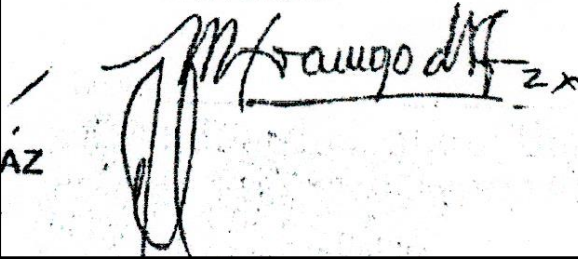
Signatura del documento Poder Especial, Amplio y Suficiente

Atentamente,



MIGUEL GERMAN ARANGO DE FEX
C.C. No. 7.4177.369 de Barranquilla.

Firma diligencia de Presentación Personal y Reconocimiento de Contenido



NOTA: La fotocopia del Poder cuestionado, se anexa al presente informe.

4.2 INDUBITADO

4.2.1 Muestras manuscriturales recepcionadas el día 14 de febrero de 2022 al señor MIGUEL GERMAN ARANGO DE FEX 7.417.369, identificado con cédula de ciudadanía número 7.417.369 expedida en Barranquilla; plasmadas de manera directa en trece (13) folios de papel tamaño oficio, con elemento escritor de tinta pastosa y fluida tonalidad negra. Además de lo anterior, el ciudadano antes citado diligenció el formato de acta de consentimiento de obtención de muestras para examen grafotécnico, y la información relacionada con la diligencia de toma de muestras manuscriturales, en un total de tres (3) folios.

4.2.2 Firmas auténticas del señor MIGUEL GERMAN ARANGO DE FEX, plasmadas en original de los documentos que a continuación se relacionan:

- Poder amplio y suficiente a nombre de MANUEL ALBERTO CASTRO CAICEDO, con diligencia de presentación personal y reconocimiento de contenido, ante la Notaría Cuarta (4) del Círculo de Bogotá, D.C fechado 4 febrero de 2022, (en un folio).
- Informe detallado de financiación con membrete BRENNT Internacional de fecha 20-11-2018 y ratificación de condiciones relacionadas con el contrato No. SF3645, (en dos folios).
- Documento en fotocopia: Condiciones de negociación No. 056630 de fecha 19-10-2019 con membrete ORGANIZACIÓN SORRENTO Y HOTELES (en un folio).
- Contrato de mandato número 41230 fechado 2019-10-19 con membrete ORGANIZACIÓN SORRENTO Y HOTELES, en cinco (05) folios, todos firmados.
- Documento con membrete LEMNISCATA, S.A, predio buena vista, fechado oct-18.
- Cuenta de cobro de la empresa IMEXHS a favor de MIGUEL ARANGO, fechada agosto 29 de 2017.

NOTA: Copia de la totalidad de los documentos indubitados antes descritos, se anexan al presente informe.

Folio número trece (13) que hace parte del material indubitado de referencia para cotejo.

Página 13 de 13 páginas

TOMA MUESTRA MANUSCRITURAL FIRMA CON LINEA BASE

1	1	0	0	1	6	0	0	0	0	5	0	2	0	2	1	7	3	2	7	5
Dpto	Mpio	Ent	U. Receptora				Año				Consecutivo									

No. expediente. _____

En Bogotá, D.C. el día 14 del mes Febrero de 2022 siendo las 22:06

Nombres y Apellidos del Muestradante: MIGUEL GERMAN ARANGO de FEX

Identificado con T.I. o C.C. 7417.369 Expedida en: B/alla

Escritura con mano Derecha Posición: Sentado

Miguel Gerardo de Fex

Miguel Gerardo de Fex

Miguel Gerardo de Fex

Miguel Gerardo de Fex

Miguel Gerardo de Fex

Miguel Gerardo de Fex

Miguel Gerardo de Fex

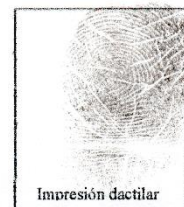
Miguel Gerardo de Fex

Miguel Gerardo de Fex

Miguel Gerardo de Fex

Firma: _____

No Cédula: 7417369 de: B/alla



5. PROCEDIMIENTO TÉCNICO EMPLEADO:

Se empleó el método sinaléptico, para la identificación de manuscritos y documentos, teniendo en cuenta las fases de: observación, indicación o señalamiento de los caracteres distintivos (características individualizantes), confrontación y juicio de identidad.

Observación: esta etapa inicial del proceso identificativo, consiste en el examen sistemático de las entidades por identificar para aislar los signos que lo particularizan y distinguen, esta observación es una operación eminentemente dinámica que busca la captación de las particularidades del documento o manuscritos examinados.

Descripción: es el ciclo de ejecución o registro de los preceptos relevantes. Tiene por objeto asegurar las observaciones efectuadas, y organizar los elementos comunes o disímiles en las firmas estudiadas.

Confrontación: del material dubitado e indubitado individualmente y entre sí. La correspondencia o no correspondencia de características entre las descripciones confrontadas demuestra sus similitudes o disimilitudes y por lo tanto, conduce a la formulación de un juicio negativo o positivo de identidad.

Juicio de identidad: es la última etapa del proceso. La congruencia o no de las descripciones correspondientes a los documentos examinados y al examen crítico comparativo, nos conduce a la formulación positiva o negativa de un juicio de identidad.

6. ACEPTACION POR LA COMUNIDAD TECNICO CIENTIFICA DE LOS PROCEDIMIENTO EMPLEADOS:

El método empleado en el presente análisis pericial, es aceptado y utilizado en la actualidad para el análisis de firmas, escritos y documentos; así mismo se acopla a las referencias internacionales recomendadas por diferentes organizaciones que integran la comunidad técnico científica, tales como el Grupo Europeo de expertos en escritura forense ENFHEX, grupo científico para el examen forense de documentos de los estados unidos SWGDOC, normas de la Asociación Americana de Ensayos y Materiales ASTM, la Sección de laboratorio y asuntos científicos de la ONU- UNODC, la Sociedad Americana de examinadores de documentos ASQDE y la Sociedad Internacional de Peritos en Documentoscopia SIPDO, entre otros.

La Prueba Pericial Grafotécnica es aceptada como medio de prueba dentro del ordenamiento Procesal Penal Colombiano y es utilizada por los diferentes laboratorios forenses del país (Instituto Nacional de Medicina Legal, Policía Nacional y Cuerpo Técnico de Investigación CTI).

7. INSTRUMENTOS, EQUIPOS, ELEMENTOS EMPLEADOS Y ESTADO DE ÉSTOS AL MOMENTO DEL ANÁLISIS:

Para llevar a cabo la pericia, el suscrito perito utilizó los instrumentos ópticos y lumínicos de laboratorio, tales como, lupas de diversos aumentos (5x y 10x), escáner impresora Epson L375, equipo examinador forense de documentos portátil HS3B151200 marca SZZCX Forensic y herramientas ofimáticas de Word y Power Point. Los anteriores elementos se encontraron en buen estado de funcionamiento al momento de su utilización.

8. PRINCIPIOS TÉCNICOS – CIENTÍFICOS APLICADOS:

Principio de identidad: Conjunto de características físicas que individualizan o identifican a una persona o cosa y todo cuanto de ella proceda, haciéndola igual a sí misma y diferente a los demás de su misma especie.

“Ninguna escritura es idéntica a otra”. Cada individuo posee una escritura característica, que se diferencia de las demás y que es posible identificar (ABC de la grafología, Crèpieux-Jamin, 1930).

El gesto gráfico está sometido a la influencia inmediata del cerebro. El órgano que escribe no modifica la forma de aquél si funciona normalmente y está adaptado suficientemente a su función. (Las leyes de la escritura, Sollange Pellat, 1927).

Cuando escribe, el yo está en acción, pero el sometimiento casi inconsciente de esta actuación pasa por alternativas continuas de intensidad y debilidad. Adquiere el máximo de intensidad cuando tiene que realizar un esfuerzo, es decir, en los comienzos, y el mínimo cuando el movimiento de la escritura viene secundado por el impulso adquirido, o sea, en los finales. (Las leyes de la escritura, Sollange Pellat, 1927).

Nadie puede disimular simultáneamente todos los elementos de su escritura”, ni si quiera la mitad de ellos. (La psicología de la escritura, Robert Saudek, 1925).

9. DESCRIPCION DE LAS ACTIVIDADES PERICIALES REALIZADAS.

Con el propósito de dilucidar el interrogante planteado, se llevaron a cabo las siguientes actividades técnicas:

9.1 Como quiera que para este tipo de pericias se requiere material de confrontación que posibiliten los análisis y cotejos de rigor, se hizo necesario practicar diligencia de toma de muestras manuscriturales al señor MIGUEL GERMAN ARANGO DE FEX, identificado con cédula de ciudadanía número 7.417.369 expedida en Barranquilla y también se solicitó se aportaran documentos donde se encuentran plasmadas firmas auténticas del referido ciudadano; material que se relacionan en los numerales 4.2.1 y 4.2.2.

Asimismo, se requirió a la defensa técnica, se realizará las gestiones para tener acceso al original del Poder Especial Amplio y Suficiente cuestionado, relacionado en el numeral 4.1; a lo cual la apoderada judicial de la empresa: Inversora y Promotora GERONA S.A, en liquidación, abogada **DIANA CRISTINA RUIZ ARIZA**; informó que no ha sido posible obtener el original del documento. Por lo contrario, manifestó que solo le fue entregada fotocopia del **Poder cuestionado**, por parte del INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO IDU, el día 25 de enero del 2022. Asimismo, manifestó que obtuvo una fotografía digitalizada en formato PDF, por intermedio del señor ALEJANDRO PASTRÁN, periodista de la Revista Semana, en respuesta a solicitud realizada para la nota del caso, el día 11 de febrero de 2022.

9.2 Considerando lo anterior y ante la solicitud de dictamen pericial grafológico sobre las firmas del señor MIGUEL GERMAN ARANGO DE FEX visibles en la copia del Poder Especial cuestionado, relacionado en el numeral 4.1.1; se procedió a efectuar la valoración previa, evidenciando que cumplen con los requisitos de admisibilidad para el cotejo gráfico, los cuales a continuación se explican:

- **ORIGINALIDAD.** Para la práctica del cotejo grafotécnico, fue necesario tomar muestras de escritura y recaudar material extraproceso del señor MIGUEL GERMAN ARANGO DE FEX, identificado con cédula de ciudadanía número 7.417.369 expedida en Barranquilla; dicho material se encuentra en original, es decir plasmado directamente sobre el papel.

En cuanto al documento dubitado “**Poder Especial, Amplio y Suficiente**”, otorgado el señor MIGUEL GERMAN ARANGO DE FEX Representante Legal de la empresa Inversora y Promotora GERONA S.A, se hace saber que la fotocopia y la imagen digitalizada en formato PDF suministradas para el presente dictamen; permitieron analizar características generales y particulares identificativas de la escritura manuscrita, debido a la calidad de la imagen, el diseño particular que exhiben las firmas y la procedencia cierta del documento; lo cual hace que se considere al documento dubitado, admisible para llevar acabo el cotejo gráfico de las firmas cuestionadas, frente a las muestras de escritura y firmas extraproceso del señor MIGUEL GERMAN ARANGO DE FEX.

- **SIMILARIDAD:** Las firmas indubitadas presentan condiciones homologas visibles en las firmas dubitadas como lo son: tipo de firma, diseño morfológico y base sustentadora.

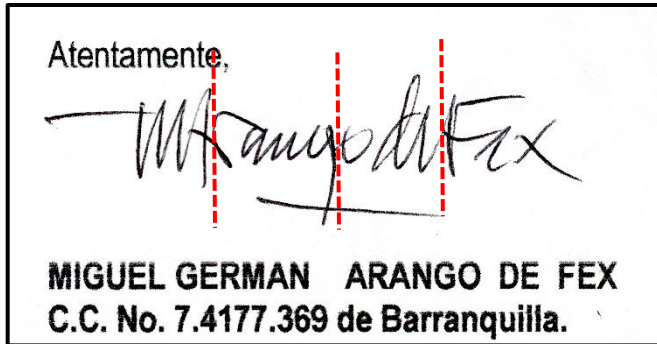
- **COETANEIDAD:** Al analizar las firmas auténticas del señor MIGUEL GERMAN ARANGO DE FEX plasmadas en los documentos extraproceso con fecha 2017, 2018, 2022, relacionadas en el numeral 4.2.2 y las muestras manuscriturales del referido ciudadano tomadas el día 14 de febrero de 2022; se pudo observar que no ha experimentado cambio sustancial en su grafía, pese al tiempo transcurrido en la elaboración del material en comento; por lo contrario, las características gráficas han permanecido.

ABUNDANCIA: Las firmas extraproceso y muestras manuscriturales recepcionadas al señor MIGUEL GERMAN ARANGO DE FEX, se consideran suficientes para analizar las constantes y variantes gráficas; por cuando se tuvieron de presente más sesenta (60) firmas patrón de cotejo.

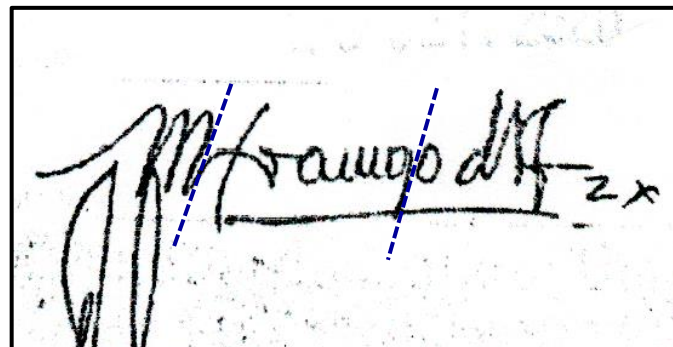
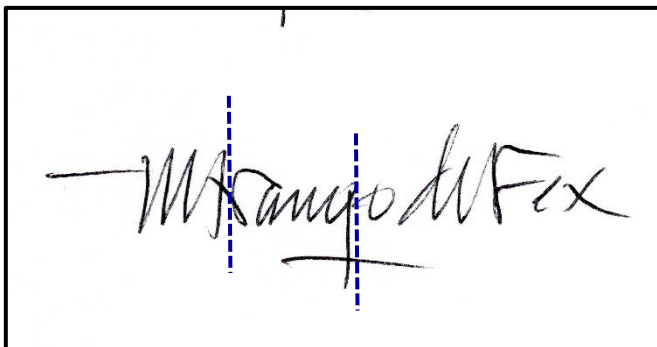
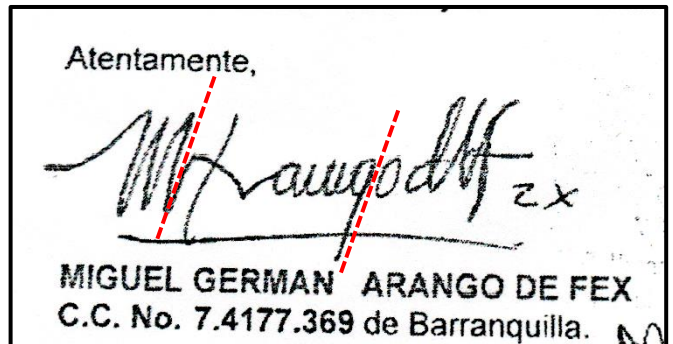
9.3 Una vez realizado el análisis preliminar de admisibilidad para cotejo, se procedió a llevar acabo los análisis y cotejos de rigor, entre las firmas dubitadas del señor MIGUEL GERMAN ARANGO DE FEX, plasmada en la copia del “Poder Especial, Amplio y Suficiente”, descrita en el numeral 4.1.2; frente a las firmas plasmadas en documentos extraprocesales y muestras manuscriturales del referido ciudadano, identificado con cédula de ciudadanía número 7.417.369 expedida en Barranquilla. Al término de los análisis y cotejos se observaron diferencias gráficas generales y particulares, relacionadas con la morfología, inclinación, espacios intergramas, continuidad, desenvolvimiento del trazado, espontaneidad, proporciones, enlaces, idiografismos, rasgos de ataque y remate, entre otros. A continuación, se describen e ilustran mediante imágenes, algunas de las características escriturales que logran observarse en la comparación de las firmas indubitadas, frente a las dos (2) firmas cuestionadas, así:

- En el material indubitado se aprecia que el señor MIGUEL GERMAN ARANGO DE FEX, realiza su escritura sin que experimente inclinación pronunciada a la derecha o izquierda, por lo contrario, es constante apreciar verticalidad en los ejes literales de las firmas y escritos; mientras que en las firmas cuestionadas se observa inclinación a la derecha.

INDUBITADO

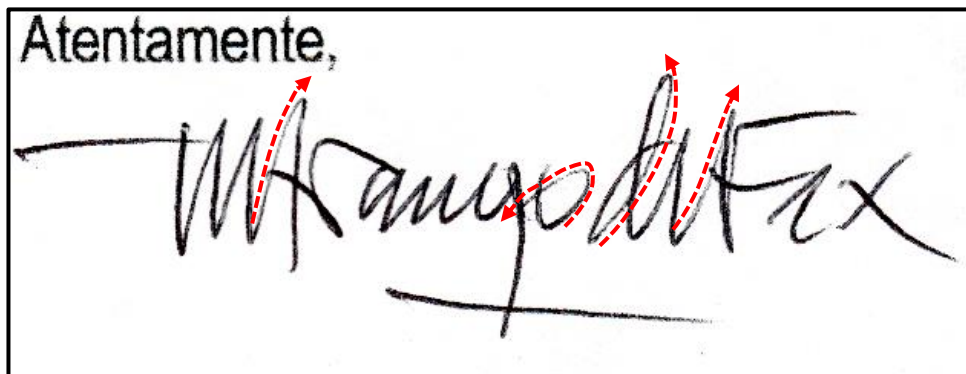


DUBITADO

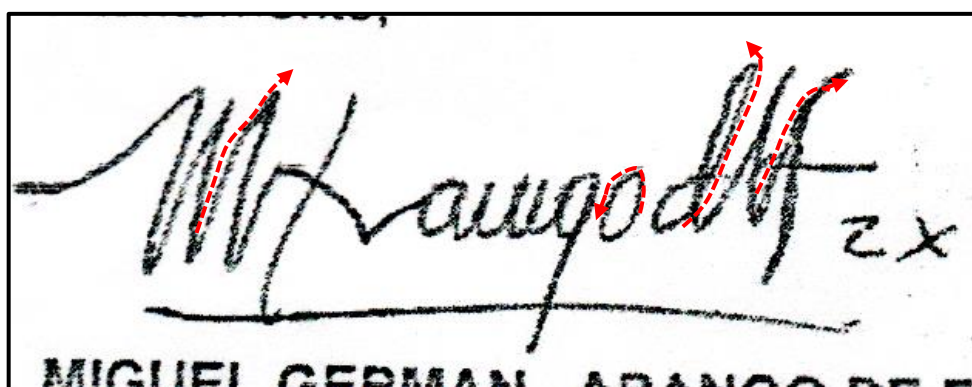


- En las firmas indubitadas se aprecian fluctuaciones de presión y de calibre del trazado en los movimientos extensos ascendentes, visualizándose más delgados en esta zona; mientras que en la firma dubitada se aprecia homogeneidad en el grosor de trazado durante el recorrido.
- El señor MIGUEL GERMAN ARANGO DE FEX, utiliza de manera constante diez (10) tiempos gráficos en la elaboración de la firma indubitada; mientras que en las firmas dubitadas logran apreciarse trece (13) movimientos gráficos independientes, localizados en zonas diferentes a los observados en las firmas indubitadas.

INDUBITADO

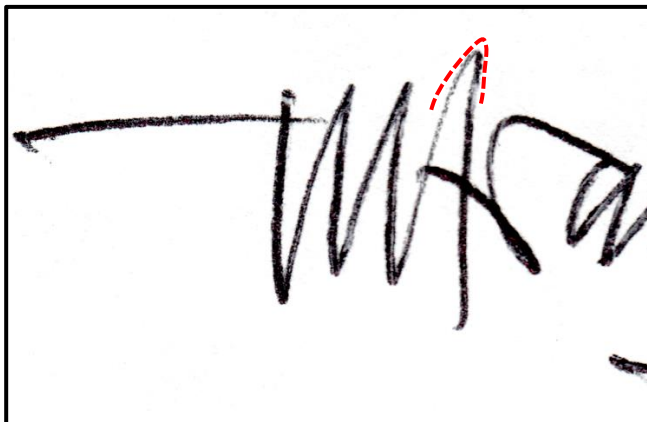


DUBITADO

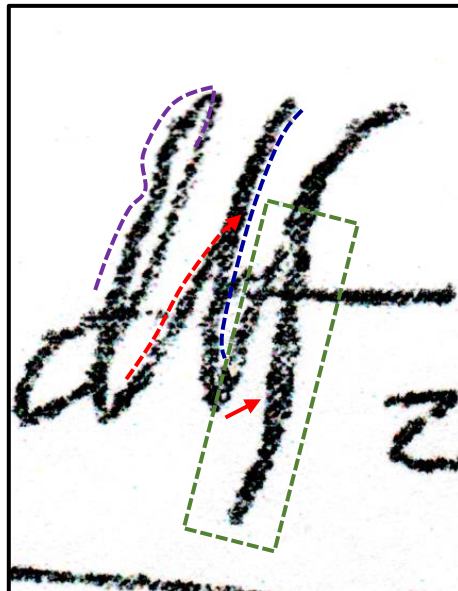
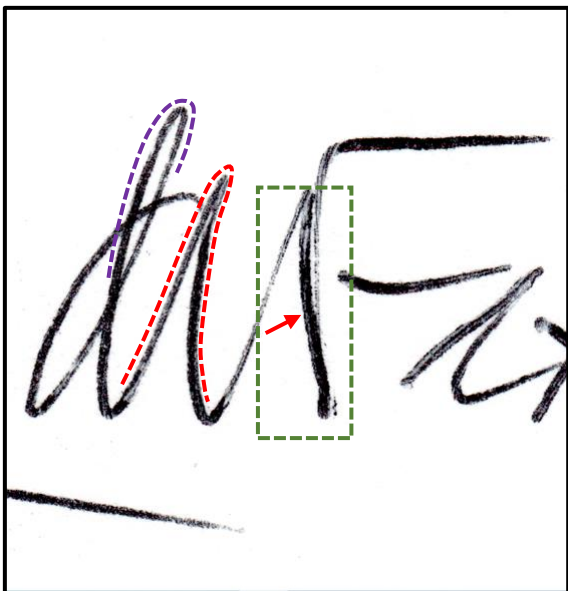


- El señor MIGUEL GERMAN ARANGO DE FEX, a pesar de tener 80 años de edad, posee una firma estable caracterizada por tener trazos regulares, firmes, continuos y espontáneos, es decir que presentan fluidez gráfica; mientras que en las firmas cuestionada se evidencian trazos con falta de firmeza, evidenciando irregularidades como: paradas, torsiones, roturas y retintes. Mediante las acotaciones de color rojo, se muestran; los contrastes de espontaneidad que se logran apreciar entre las firmas indubitadas e indubitadas.

INDUBITADO



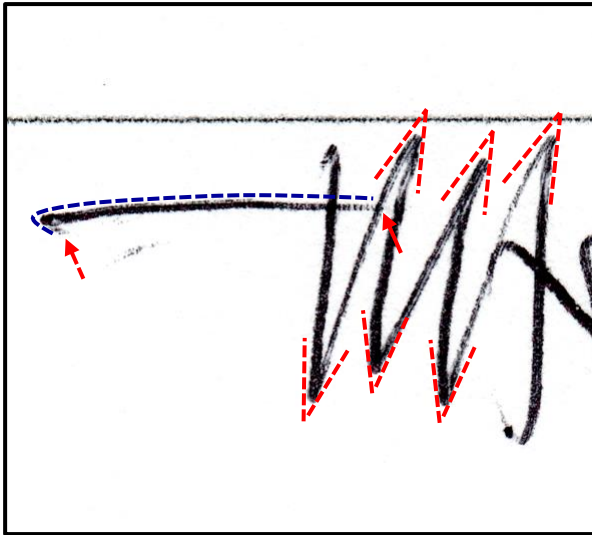
DUBITADO



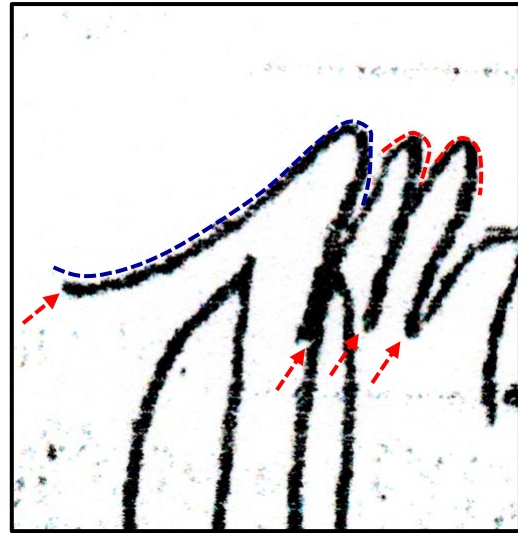
- En las muestras indubitadas, el primer movimiento gráfico que se confecciona, consiste en un trazo de naturaleza horizontal con presencia de gancho acerado en el inicio y punto de remate rectilíneo también acerado; dicho trazo está confeccionado en un tiempo escritural totalmente independiente a la estructura a manera de “M” que le sigue; diferente es posible observar en las dos firmas cuestionadas del señor MIGUEL GERMAN ARANGO DE FEX; toda vez que inician con un movimiento ascendente levemente curvado, con punto de ataque abrupto y el cual se encuentra unido a la estructura gráfica a manera de “M”.
- En las firmas indubitadas, el trazo representativo de la letra “M” del nombre “Miguel”, es constante la formación de ángulos tanto en la parte superior como

inferior; disímil se aprecia en las firmas dubitadas vistas en la copia del Poder Especial en las que predomina la utilización de curvas.

INDUBITADO



DUBITADO

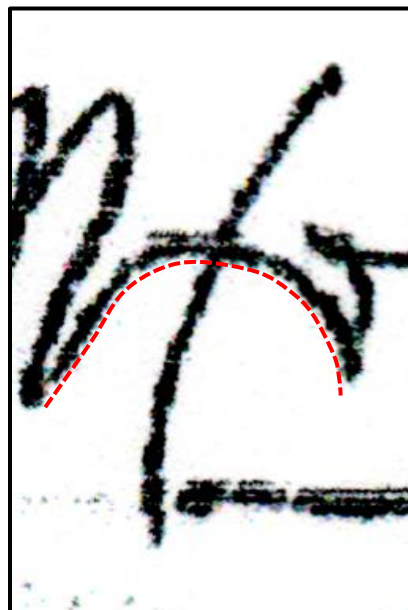


- En las firmas indubitadas aportadas como referencia de cotejo para el presente dictamen, se observa que en la zona inicial del tercer tiempo gráfico se forma una curva convexa, proyectada hacia la zona superior izquierda, acotando que el punto de inicio se localiza sobre la zona media de la estructura que le antecede; características discrepantes se aprecian en las firmas cuestionadas del señor MIGUEL GERMAN ARANGO DE FEX, en las que se aprecia una amplia curva convexa proveniente desde la zona inferior.

INDUBITADO



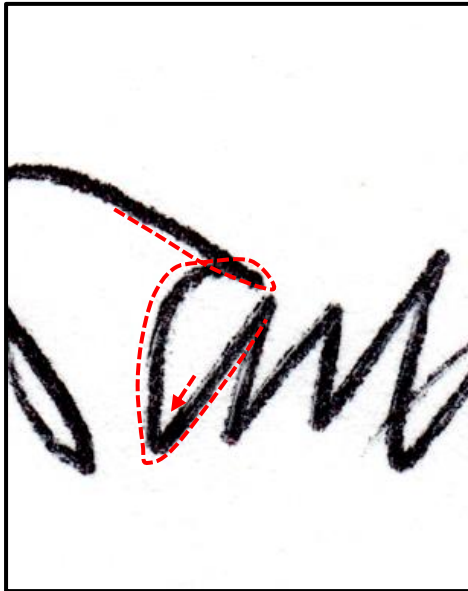
DUBITADO



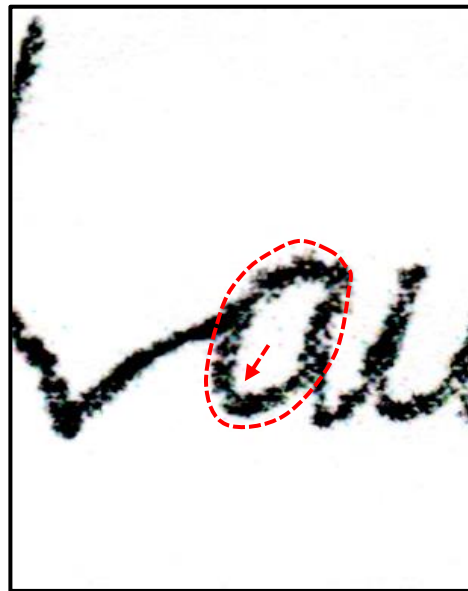
- En las firmas indubitadas, se aprecia como parte del tercer tiempo gráfico, la confección de una morfología ovalada estrecha, con ángulo en la zona inferior y

obturada en la parte superior derecha; contrario a lo que logra observarse en las firmas cuestionadas, puesto que esta se confecciona mediante un movimiento circular cerrado.

INDUBITADO

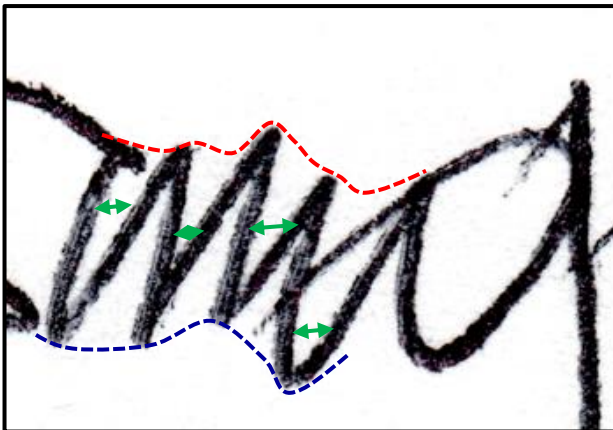


DUBITADO

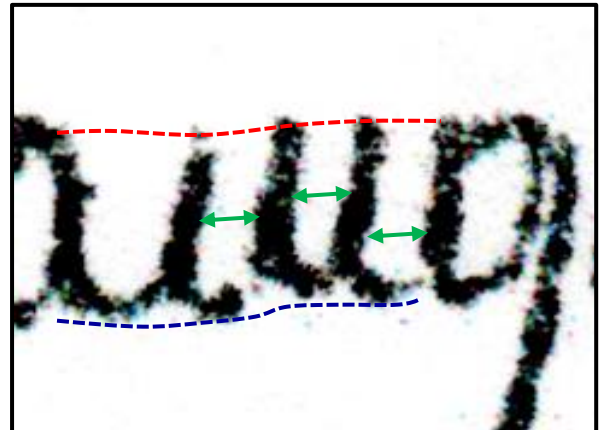


- De igual forma en el tercer tiempo gráfico apreciable en las muestras, se observa trazos continuos angulosos a manera de arcos inclinados, mostrando irregularidad en la alineación de sus bases-cúspides y amplitud entre las mismas; mientras que en las firmas cuestionadas logran apreciarse trazos continuos curvilíneos en forma de “u”, con dirección verticalizada; en los cuales se aprecian alineación de las bases y cúspides, así como también homogeneidad en las distancias entre ellos.

INDUBITADO



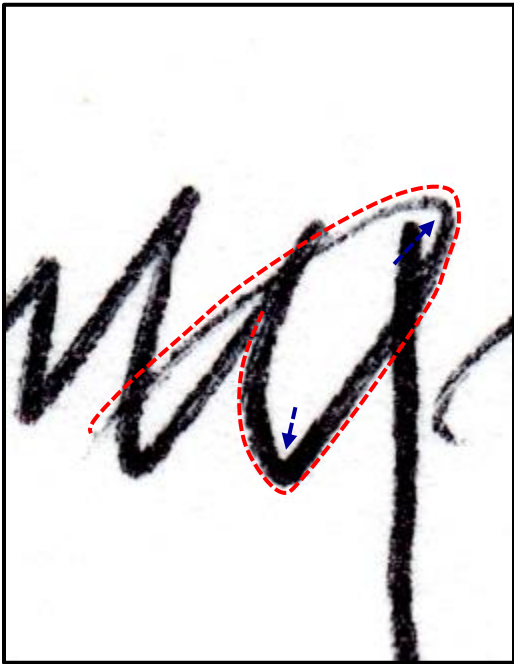
DUBITADO



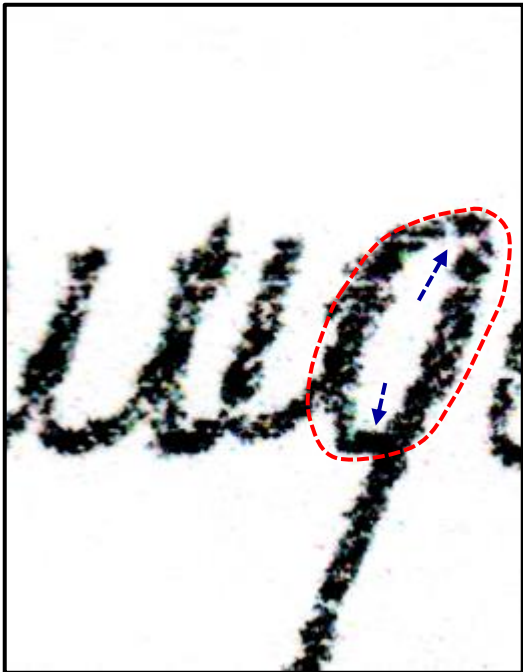
- Como último componente del tercer tiempo gráfico de las muestras de firmas aportadas por el señor MIGUEL GERMAN ARANGO DE FEX, existe la formación de un óvalo, en el cual se observa que el movimiento con que finaliza, se extiende hacia la zona inferior izquierda, cruzándose con los arcos que le anteceden y apreciándose un cambio del grosor del trazado en dicha zona; características diferentes se notan en las firmas cuestionadas en las que el ovalo es más regular,

la zona final no interfiere con las guirnaldas antecesoras, por lo contrario se direcciona hacia la parte inferior quedando sobre puesto con la parte izquierda del óvalo y el calibre del trazado logra apreciarse con homogeneidad.

INDUBITADO

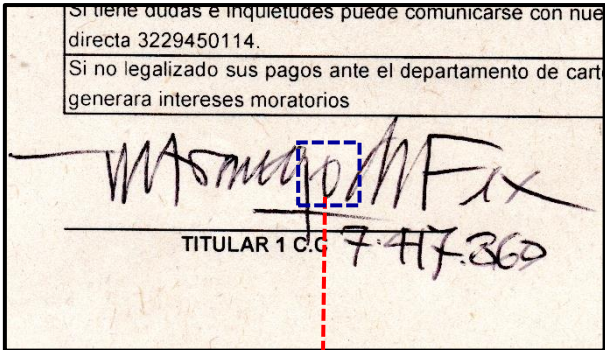


DUBITADO

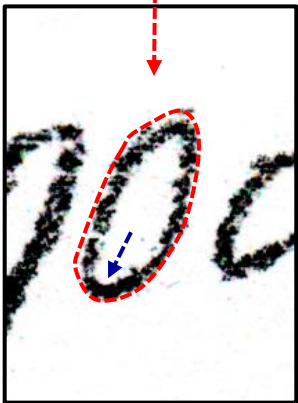
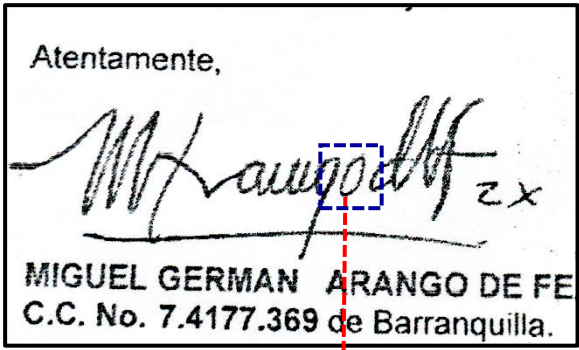


- En el óvalo visible en la zona media de las firmas indubitadas aportadas por el señor MIGUEL GERMAN ARANGO DE FEX, se aprecia que las zonas de inicio y finalización se entrecruzan quedando notoriamente distantes; mientras que en las firmas dubitadas es posible observar la convergencia entre los trazos.

INDUBITADO

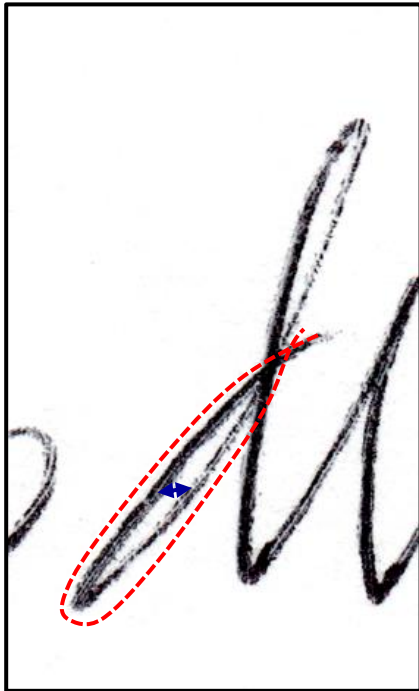


DUBITADO

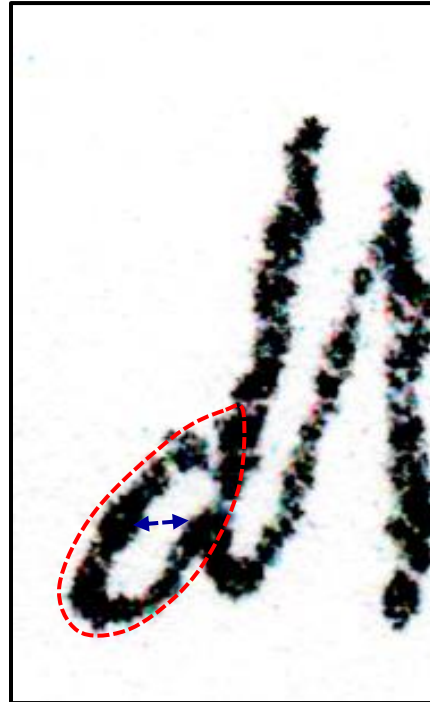


- En las firmas indubitadas el trazo representativo de la letra “d”, deja ver un óvalo comprimido y alargado hacia la parte alta, visualizando ángulo en la zona inferior; características diferentes se logra evidenciar en las firmas dubitadas ya que su estructura es más curvilínea, causando la ausencia de ángulo y tendiendo a ser circular.

INDUBITADO

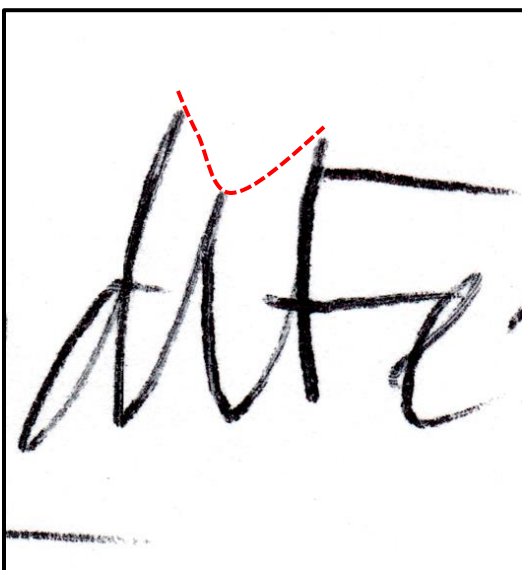


DUBITADO

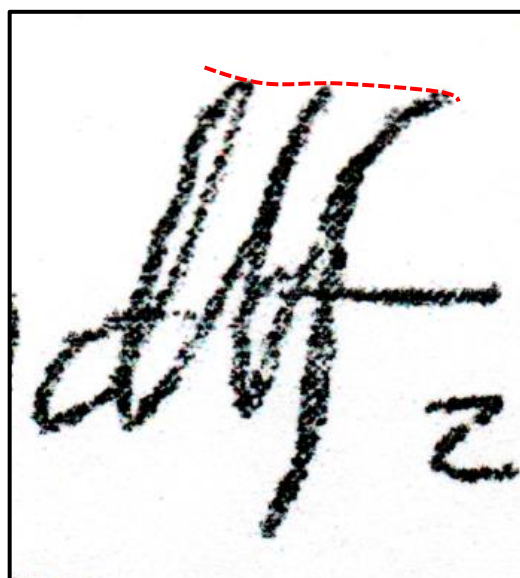


- En las muestras de firmas aportadas por el señor MIGUEL GERMAN ARANGO DE FEX, se aprecia desproporción en la ubicación de las cúspides de los trazos representativos de la letra “d”, “e” y “F”, mostrándose la primera mucho más alta y alejada de la segunda y tercera letra en mención; mientras que en las firmas dubitadas no existe diferencia marcada en la alineación de las cúspides, por lo contrario, tienden a ser homogéneas.

INDUBITADO



DUBITADO

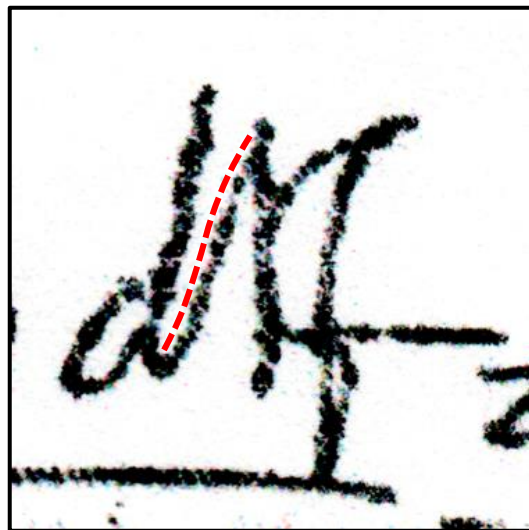


- En las firmas indubitadas se aprecia que la letra “F” se halla enlazada con los trazos representativos de las letra “d”, “e” que le antecede, mediante un trazo ascendente de menor grosor; para luego configurar un movimiento vertical regresivo y con el mismo tiempo gráfico cambia de dirección dejando un trazo horizontal; al cual se le adiciona otro movimiento gráfico independiente localizado en la parte media de la estructura general, evidenciando rasgos de remate rectilíneo acerado; mientras que en las firmas dubitadas debido a la trayectoria del trazado es posible evidenciarse, que el trazo ascendente no varía sustancialmente su grosor, hace parte de un movimiento gráfico distinto al utilizado para realizar la siguiente estructura curvilínea, en la cual brilla por su ausencia la formación de ángulo recto en la parte alta y sus puntos de remate son abruptos. De igual forma se aprecia un inusual e irregular engrosamiento del trazado curvilíneo descendente, propio de las características de un retinte caligráfico.

INDUBITADO

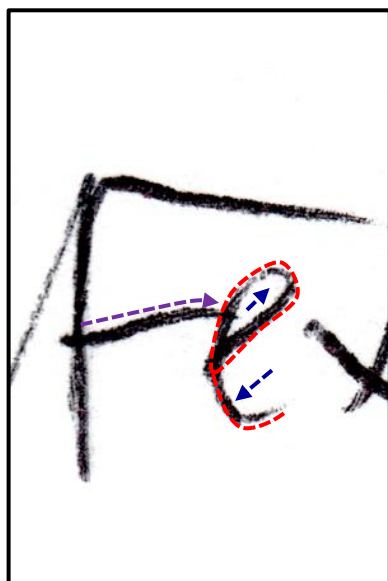


DUBITADO

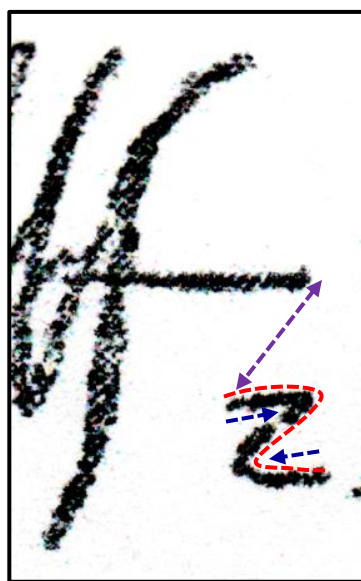


- En las muestras de escritura aportadas por el señor MIGUEL GERMAN ARANGO DE FEX, se aprecia que el trazo representativo de la letra “e” del apellido “Fex”, inicia ascendiendo desde la parte inferior, cambia de dirección mediante un movimiento curvo que luego finaliza proyectándose hacia la zona superior derecha, resaltando que durante el recorrido deja en ocasiones formación de ojal, formación de curva cerrada proyectada a la parte superior derecha o a lo sumo se genera sobreposición del trazado. Diferente se aprecia en las firmas cuestionadas del referido ciudadano, en el que inicia con un movimiento horizontal rectilíneo, configura una morfología similar a la estructura tipográfica del guarismo dos “2”, cuyas curvas se proyectan hacia la derecha e izquierda respectivamente.
- De igual manera en las firmas indubitadas se aprecia que el trazo horizontal complementario de la letra “F”, se une tangencialmente con la parte alta del movimiento gráfico representativo de la letra “e”; característica contraria se logra observar en las firmas dubitadas, toda vez que estos dos trazos se encuentran notoriamente distantes.

INDUBITADO

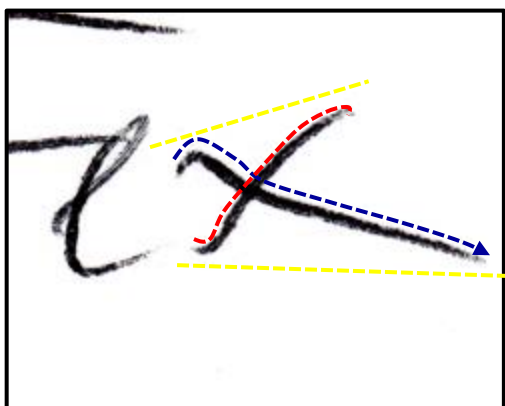


DUBITADO

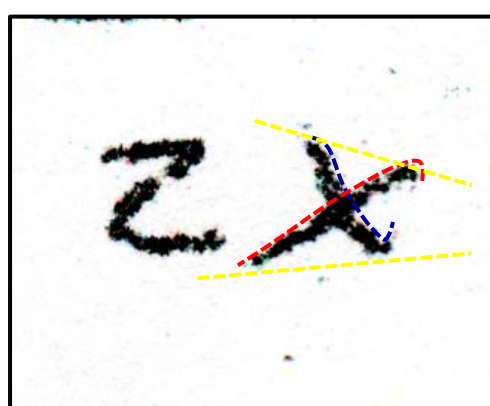


- En el material indubitado del señor MIGUEL GERMAN ARANGO DE FEX se observa que el trazo descendente de izquierda a derecha, conformativo de la letra equis “X” es de mayor extensión respecto al otro trazo que lo acompaña, generándose una alineación característica entre los puntos iniciales y finales de los dos trazos; mientras que en las firmas cuestionadas el trazo descendente en comento, logra apreciarse menos extenso que el otro, y la alineación de puntos de ataque y remate de los trazos, es inversa a la que se presenta en las firmas indubitadas patrón de cotejo.

INDUBITADO



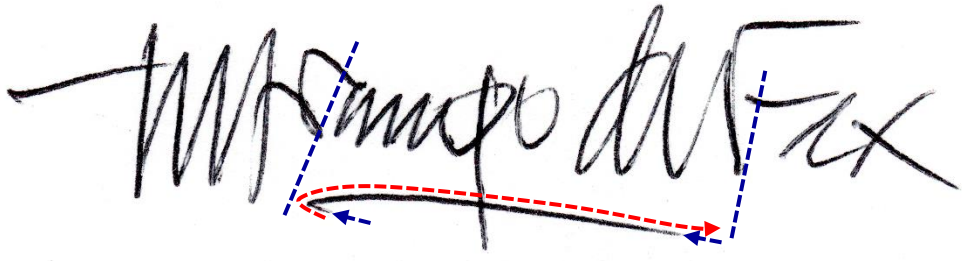
DUBITADO



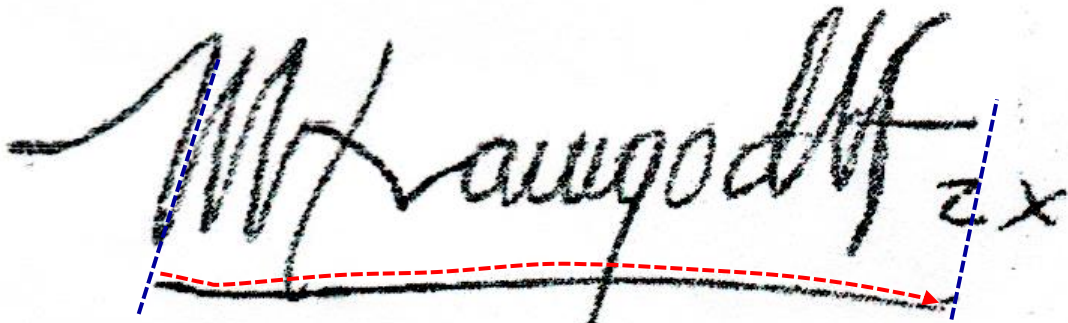
- El trazo rectilíneo horizontal que se ubica en la parte inferior de las firmas indubitadas del señor MIGUEL GERMAN ARANGO DE FEX, ostentan punto de inicio en gancho y rasgo de remate rectilíneo acerado. De igual forma se caracterizan por abarcar una sección de la estructura general de la firma, la cual varía entre la ubicación de la letra “a” y no más allá de la ubicación de letra “F”; mientras que en las firmas cuestionadas se logra observar la ausencia de ganchos y rasgos acerados en los puntos de ataque-remate, el trazo ostenta una sutil curvatura hacia la zona superior y se extiende fuera del área en mención.

INDUBITADO

Atentamente,



DUBITADO



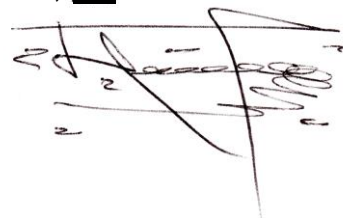
MIGUEL GERMAN ARANGO DE FEX

Por último, se procedió a realizar la valoración técnica de las diferencias gráficas observadas en el cotejo que nos ocupa; encontrando que pese a la no disponibilidad del original del documento cuestionado; dichas discrepancias se consideraron suficientes y de alto valor identificativo para emitir un concepto categórico, respecto a la autoría de las firmas cuestionadas.

10. CONCLUSIONES DE LA PERICIA

De acuerdo a los análisis practicados, el material dubitado e indubitado del presente dictamen y los razonamientos de orden técnico antes expuestos, se concluye:

10.1 Las dos (2) firmas cuestionadas como del señor MIGUEL GERMAN ARANGO DE FEX, representante Legal de la empresa Inversora y Promotora GERONA S.A, en liquidación, NIT 830.026.001.1, en Liquidación; visibles en la copia del Poder Especial Amplio y Suficiente; descrito en el numeral 4.1; **No uniproceden** con las firmas plasmadas en las muestras manuscriturales y documentos extraproceso aportados por el señor MIGUEL GERMAN ARANGO DE FEX, identificado con cédula de ciudadanía número 7.417.369 expedida en Barranquilla, relacionadas en el ordinal 4.2; es decir que las dos (2) firmas cuestionadas, **No** fueron realizadas por el referido ciudadano. (Ver numeral 9).



ANEXOS:

- ✓ Copia designación de perito y orden de trabajo
- ✓ Copia del Poder Especial Amplio y Suficiente, conferido por el señor MIGUEL GERMAN ARANGO DE FEX, representante Legal de la empresa Inversora y Promotora GERONA S.A, en liquidación, NIT 830.026.001.1, en Liquidación, descrito en el numeral 4.1.
- ✓ Muestras manuscriturales y documentos extraproceso firmados por el señor MIGUEL GERMAN ARANGO DE FEX, identificado con cédula de ciudadanía número 7.417.369 expedida en Barranquilla, relacionados en el numeral 4.2.
- ✓ Certificado de experiencia profesional como perito
- ✓ Fotocopia Título Técnico Profesional en Documentología y Certificaciones de capacitaciones realizadas
- ✓ Lista de casos realizados durante los últimos cuatro años

Atentamente,



VICTOR HERNANDO MARTINEZ HUERTAS
Identidad 74.187.130 Sogamoso Boyacá Colombia
Perito en Grafología y Documentología
Domicilio: Villavicencio (Meta)
Celular: 3124628618
[E-mail: Grafopericiasvillavicencio@gmail.com](mailto:Grafopericiasvillavicencio@gmail.com)

Revisor par técnico: José Contreras Pallares

FIN DEL INFORME PERICIAL