


RV: TRANSMILENIO S.A. CONTESTACION A LA REFORMA DE LA DEMANDA Y A LA SUBSANACION A LA REFORMA. RAD. No. 2020-000263 (11001 3343 062 2020 00263 00)

Correspondencia Sede Judicial CAN - Bogotá - Bogotá D.C. <correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Jue 06/10/2022 10:12

Para: Juzgado 62 Administrativo Seccion Tercera - Bogotá - Bogotá D.C. <jadmin62bta@notificacionesrj.gov.co>

CC: Javier Alfonso Gnecco Campo <javier.gnecco@transmilenio.gov.co>

 1 archivos adjuntos (215 KB)

CONTESTACION REFORMA DEMANDA- 2020-00263 REPARACIONES D.T.E. HIJOS S.pdf;

Cordial saludo,

De manera atenta informamos que ha sido radicado el presente correo como memorial para el proceso relacionado en el mismo, dentro del registro en el aplicativo justicia XXI podrá confirmar los datos del mensaje como Asunto, fecha y hora de recibo.

Atentamente,
...SPCZ...

Grupo de Correspondencia
Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos
Sede Judicial CAN

De: Javier Alfonso Gnecco Campo <javier.gnecco@transmilenio.gov.co>

Enviado: jueves, 6 de octubre de 2022 9:55 a. m.

Para: Correspondencia Sede Judicial CAN - Bogotá - Bogotá D.C. <correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Cc: JOHN WILLIAM ESPINOSA ROMERO <notificacionesjudiciales@secretariajuridica.gov.co>; Judicial Movilidad <judicial@movilidadbogota.gov.co>; elianasanchez63@hotmail.com <elianasanchez63@hotmail.com>; Procesos Judiciales - Oficina Juridica <procesosjudiciales@procuraduria.gov.co>

Asunto: TRANSMILENIO S.A. CONTESTACION A LA REFORMA DE LA DEMANDA Y A LA SUBSANACION A LA REFORMA. RAD. No. 2020-000263 (11001 3343 062 2020 00263 00)

Bogotá D.C., 06 octubre del 2022.

Doctora:

MARÍA DEL TRÁNSITO HIGUERA GUÍO.

JUEZ 62 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.

SECCIÓN TERCERA.

Correo electrónico: correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá D.C.

Asunto: CONTESTACIÓN A LA REFORMA DE DEMANDA Y A LA SUBSANACIÓN A LA REFORMA.

MEDIO DE CONTROL REPARACIÓN DIRECTA

RADICACIÓN No. 2020-000263 (11001 3343 062 2020 00263 00)

DEMANDANTE: REPARACIONES D.T.E. HIJOS S.A.S. (NIT.900.813.243-0).

DEMANDADOS: BOGOTÁ, DISTRITO CAPITAL y la EMPRESA DE TRANSPORTE DEL TERCER MILENIO (TRANSMILENIO S.A.).

JAVIER ALFONSO GNECCO CAMPO, identificado con la cédula de ciudadanía No. 73.114.143 expedida en Cartagena (Bol.) y portador de la Tarjeta Profesional No. 78.385 del Consejo Superior de la Judicatura, en ejercicio del poder que se me ha conferido por parte de la **EMPRESA DE TRANSPORTE DEL TERCER MILENIO TRANSMILENIO S.A.**, encontrándome dentro de la oportunidad legal, procedo a presentar en PDF adjunto **CONTESTACIÓN A LA REFORMA DE LA DEMANDA Y A LA SUBSANACIÓN A LA REFORMA.**

Cordialmente,

Javier Alfonso Gnecco Campo

Profesional Especializado G6 Defensa Judicial

Subgerencia Jurídica – Transmilenio S.A.

javier.gnecco@transmilenio.gov.co

Tel. 2203000 Extensión 1402.



Piense en el Medio Ambiente antes de imprimir este documento.

12/10/22, 14:37

Correo: Juzgado 62 Administrativo Seccion Tercera - Bogotá - Bogotá D.C. - Outlook

NOTA CONFIDENCIAL: Este mensaje (Incluyendo cualquier anexo) contiene información confidencial y se encuentra protegido por la Ley. Sólo puede ser utilizada por la persona o compañía a la cual este dirigido. Si usted no es el receptor autorizado, o por error recibe este mensaje, favor borrarlo inmediatamente. Cualquier retención, difusión, distribución, copia o toma cualquier acción basado en ella, se encuentra estrictamente prohibido

Bogotá D.C., 06 octubre del 2022.

Doctora:

MARÍA DEL TRÁNSITO HIGUERA GUÍO.

JUEZ 62 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.

SECCIÓN TERCERA.

Correo electrónico: correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá D.C.

Asunto: CONTESTACIÓN A LA REFORMA DE DEMANDA Y A LA SUBSANACIÓN A LA REFORMA.

MEDIO DE CONTROL REPARACIÓN DIRECTA
RADICACIÓN No. 2020-000263 (11001 3343 062 2020 00263 00)

DEMANDANTE: REPARACIONES D.T.E. HIJOS S.A.S. (NIT.900.813.243-0).

DEMANDADOS: BOGOTÁ, DISTRITO CAPITAL y la EMPRESA DE TRANSPORTE DEL TERCER MILENIO (TRANSMILENIO S.A.).

JAVIER ALFONSO GNECCO CAMPO, identificado con la cédula de ciudadanía No. 73.114.143 expedida en Cartagena (Bol.) y portador de la Tarjeta Profesional No. 78.385 del Consejo Superior de la Judicatura, en ejercicio del poder que se me ha conferido por parte de la **EMPRESA DE TRANSPORTE DEL TERCER MILENIO TRANSMILENIO S.A.**, encontrándome dentro de la oportunidad legal, procedo a presentar **CONTESTACIÓN A LA REFORMA DE LA DEMANDA Y A LA SUBSANACIÓN A LA REFORMA**, lo cual hago en los siguientes términos:

A LOS HECHOS:

AL HECHO "33.": En este hecho la demandante aglutina o acumula varios hechos, respecto de los cuales nos pronunciaremos en forma particular y en relación con cada uno de ellos.

R-DA-005 enero de 2020

En cuanto a la facturación que se menciona: La eventual expedición de facturación por parte de la demandante en desarrollo de su objeto social y su eventual presentación por parte de la demandante ante la sociedad TRANZIT S.A.S. en reorganización es un hecho que es ajeno a TRANSMILENIO S.A. y en el cual no intervino mi poderdante. En todo caso debe probarse.

En relación con la condición de proveedor de la demandante: En cuanto a la afirmación que hace la demandante de tener la condición de proveedor la sociedad TRANZIT S.A.S. en reorganización es un hecho ajeno a TRANSMILENIO S.A. toda vez que mi representada no ha tenido ni tiene ningún vínculo comercial con la parte demandante, no la ha contratado como proveedor. El hecho trata de una relación comercial que al parecer tuvo lugar exclusivamente entre dos sociedades de comercio de naturaleza privada. En todo caso debe probarse.

Respecto del reconocimiento de créditos u obligaciones: Lo relacionado con los reconocimientos que se expresan en este hecho, por la parte demandante, realizados en el proyecto de graduación y calificación de créditos el Juez del concurso de la sociedad TRANZIT S.A.S. mediante auto No. 400-005399 del 27 de junio de 2019, en que según informa la parte demandante *"...ordenó la terminación del proceso de reorganización y dio inicio al proceso de Liquidación por adjudicación de la sociedad, en el cual el liquidador ALEJANDRO REVOLLO RUEDA, reconoce y certifica: Que la empresa REPARACIONES D.T. HIJOS S.A.S., fue reconocida en el proyecto de graduación y calificación de créditos de la compañía como proveedor en cuarta categoría con un valor total de TRECIENTOS TREINTA Y TRES MILLONES NOVECIENTOS OCHENTA Y UN MIL TRECIENTOS TREINTA Y SEIS PESOS MONEDA CORREINTE (\$ 333.981.336.00)...."*, es un hecho que guarda relación exclusivamente con la parte demandante y con la sociedad de comercio de derecho privado TRANZIT S.A.S. EN LIQUIDACION POR ADJUDICACION, por ello es un hecho ajeno a la EMPRESA DE TRANSPORTE DEL TERCER MILENIO TRANSMILENIO S.A. Debe probarse el hecho y la relación que eventualmente tiene con la presente demanda.

AL HECHO "34.": No es claro si este es un hecho adicional o si es una adición a las pretensiones de la demanda inicial, toda vez que el demandante expresa en este aparte de su reforma: *"...Las pretensiones de ésta demanda están fundamentos; en el reconocimiento de la obligación dentro de la reorganización y posterior en la liquidación de la empresa TRANZIT S.A.S. EN LIQUIDACION POR ADJUDICACION..."*.

R-DA-005 enero de 2020

Si lo que se pretende, tal como lo expresa la parte demandante, es *"...el reconocimiento de la obligación dentro de la reorganización y posterior en la liquidación de la empresa TRANZIT S.A.S. EN LIQUIDACIÓN POR ADJUDICACIÓN a favor de la empresa REPARACIONES D.T. E HIJOS S.A.S., por valor de TRECIENTOS TREINTA Y TRES MILLONES NOVECIENTOS OCHENTA Y UN MIL TRECIENTOS TREINTA Y SEIS PESOS MONEDA CORREINTE (\$ 333.981.336.00)..."*, este es un aspecto inmanente a la liquidación de la sociedad y que Incumbe exclusivamente a la sociedad de comercio TRANZIT S.A.S. EN LIQUIDACION POR ADJUDICACION, así como a su liquidador y que es ajena a la competencia funcional de la jurisdicción de lo Contencioso Administrativo toda vez que ello haría parte precisamente del proceso liquidatorio.

Adicionalmente, siendo que, en los términos que expresa la parte demandante se trata de *"...el reconocimiento de la obligación dentro de la reorganización y posterior en la liquidación de la empresa TRANZIT S.A.S. EN LIQUIDACIÓN POR ADJUDICACIÓN a favor de la empresa REPARACIONES D.T. E HIJOS S.A.S. ..."*, de lo cual es evidente que se trata de una acción o manifestación de voluntad que provienen exclusivamente del liquidador o que se ha proferido dentro de la actuación de TRANZIT S.A.S. EN LIQUIDACIÓN POR ADJUDICACIÓN y no es una manifestación de voluntad de la EMPRESA DE TRANSPORTE DEL TERCER MILENIO TRANSMILENIO S.A.

De acuerdo con lo que afirma la misma parte demandada, se trata del reconocimiento de una obligación comercial de índole comercial y de derecho privado, derivada del desarrollo de las actividades comerciales, particulares y privadas de la sociedad de derecho privado TRANZIT S.A.S. EN LIQUIDACION POR ADJUDICACIÓN.

TRANZIT S.A.S. EN LIQUIDACION POR ADJUDICACION, no es una Entidad pública, es una sociedad de Comercio válidamente constituida y de carácter o privado, tal como se encuentra plenamente establecido dentro del expediente del proceso con el Certificado de Existencia y Representación Legal expedido por la Cámara de Comercio de Bogotá D.C.

Se resalta de bulto, entonces, que no existe ninguna falla del servicio por parte de TRANSMILENIO S.A. por ausencia de acción u omisión.

R-DA-005 enero de 2020

AL HECHO 35: NO ES CIERTO.

Lo afirmado por la parte demandante en cuanto a que *"...con el reconocimiento de la obligación tanto en la reorganización como en la liquidación de la empresa TRANZIT S.A.S. EN LIQUIDACION, es evidente que la acción de Reparación Directa que se pretende con la demanda, está vigente porque las actuaciones y omisiones por parte de la demandada, se han venido prolongando en el tiempo, en perjuicio de mi representado, descartando así el fenómeno de caducidad"*.

Se reitera que, resalta de bulto, que no existe ninguna acción, actuación u omisión por parte de TRANSMILENIO S.A., toda vez que, tal como ya se expresó, mi poderdante no ha emitido la manifestación de voluntad que se predica. No existe falla del servicio.

De otra arista, no se entiende cuál es la omisión de TRANSMILENIO S.A., si tal como lo expresa la parte demandante si se realizó o tuvo lugar el reconocimiento de la acreencia u obligación en su favor por parte de TRANZIT S.A.S. EN LIQUIDACION POR ADJUDICACION, su deudor u obligado es únicamente TRANZIT S.A.S. EN LIQUIDACIÓN POR ADJUDICACIÓN dentro del proceso liquidatorio y las acciones contra ese reconocimiento, hacerlo efectivo o hacerlo valer no son procedentes a través del Medio de Control de la Reparación Directa y siendo que, si resulta que, ese reconocimiento obligacional provino exclusivamente de TRANZIT S.A.S. EN LIQUIDACIÓN POR ADJUDICACIÓN cualquier acción, en los términos de ley, sólo podría intentarse exclusivamente contra dicha sociedad de comercio particular o de carácter privado.

Tal como ya lo expresamos en la contestación de la demanda inicial:

"...El no pago de valor de la facturación de la parte demandante por parte de la sociedad TRANZIT S.A.S. es un incumplimiento por parte de dicha sociedad a una relación negocial o comercial de orden contractual de derecho privado de lo cual no deviene un incumplimiento por acción u omisión por parte de TRANSMILENIO S.A. de sus deberes de cuidado y la administración del transporte público. Incurre en un error craso la parte demandante al hacer esta afirmación.

La causa relevante de producción del daño es la omisión en el pago de sus obligaciones por parte de TRANZIT S.A.S. y eventualmente el no cobro oportuno de los servicios prestados, así como eventualmente el no haber adelantado las acciones ejecutivas en contra de su deudor.

R-DA-005 enero de 2020

Lo anterior además de todo lo que hemos expuesto sobre el particular en la presente contestación de demanda ...”.

AL ACÁPITE DE LA REFORMA DE LA DEMANDA “SOBRE LAS PRUEBAS APORTADAS”:

Ninguna de las pruebas relacionadas en el escrito de la reforma de la demanda acredita la ocurrencia de los hechos de la reforma a la cual estamos dando respuesta.

Con la subsanación de la demanda no se aportaron pruebas adicionales.

EXISTENCIA DE PRUEBA DE LAS EXCEPCIONES PROPUESTAS EN LA CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA INICIAL:

Me ratifico en todas las excepciones, argumentos y demás planteamientos contenidos en la contestación de la demanda inicial y en las pruebas que vienen solicitadas.

Adicionalmente a lo expresado, en la contestación de la demanda existe entonces prueba de confesión de la parte demandante en relación con las excepciones presentadas en la contestación de la demanda inicial y además es evidente que surge la excepción de FALTA DE COMPETENCIA.

Lo anterior por cuanto el demandante ha expresado en forma libre y espontánea en la demanda que:

- Los hechos de la demanda y sus pretensiones tratan de una manifestación de voluntad o reconocimiento de una obligación dineraria de índole comercial que proviene única y exclusivamente de TRANZIT S.A.S. EN LIQUIDACIÓN POR ADJUDICACIÓN y en favor de la parte demandante.
- Que de la manifestación anterior se desprende sin ninguna duda que no se trata de una manifestación de voluntad, acción u omisión que provenga de TRANSMILENIO S.A. o de cualquiera de las otras entidades públicas que figuran como demandadas pues, así como lo ha dicho la demandante las eventuales acciones u omisiones que se manifiestan en la demanda provienen o corresponden a TRANZIT S.A.S. EN LIQUIDACION POR ADJUDICACION.

R-DA-005 enero de 2020

- Que ninguna de las Entidades que conforman la parte demandada intervino o participó en las relaciones comerciales que eventualmente pudieron haber tenido lugar entre la demandante y TRANZIT S.A.S. EN LIQUIDACION POR ADJUDICACION.
- Que no existe intervención, actuación, acción, omisión, operación administrativa u hecho administrativo, por parte de las entidades públicas demandadas, en relación el eventual reconocimiento de acreencias dentro de procesos de reestructuración y/o liquidación de la sociedad TRANZIT S.A.S. EN LIQUIDACION POR ADJUDICACION.
- Que el reconocimiento de la acreencia que se menciona en la demanda tuvo lugar *"...tanto en la reorganización como en la liquidación de la empresa TRANZIT S.A.S. EN LIQUIDACION..."* que no es una entidad pública, este reconocimiento no corresponde a una actividad pública o al ejercicio de una función pública y de hecho es una entidad y se trata de un reconocimiento de carácter comercial, dentro de una actuación de carácter comercial regida por el derecho comercial. Por ello escapa de conocimiento, de la competencia o de la órbita funcional del Juez de lo Contencioso administrativo, no corresponde a una falla del servicio y, por otra parte, tampoco es dable que ello se ventile a través del medio de control de reparación directa.

Lo anterior constituye prueba de confesión, en los términos del inciso segundo del artículo 2051 del Código General del Proceso, el cual reza:

"Artículo 205. Confesión presunta.

La inasistencia del citado a la audiencia, la renuencia a responder y las respuestas evasivas, harán presumir ciertos los hechos susceptibles de prueba de confesión sobre los cuales versen las preguntas asertivas admisibles contenidas en el interrogatorio escrito.

La misma presunción se deducirá, respecto de los hechos susceptibles de prueba de confesión contenidos en la demanda y en las excepciones de mérito o en sus contestaciones, cuando no habiendo interrogatorio escrito el citado no comparezca, o cuando el interrogado se niegue a responder sobre hechos que deba conocer como parte o como representante legal de una de las partes.

(...)” (negritas y subrayado fuera de texto).

R-DA-005 enero de 2020

PRUEBAS:

AFIRMACIONES Y NEGACIONES INDEFINIDAS:

Téngase como afirmaciones y negaciones indefinidas la ausencia de manifestación de voluntad por parte de TRANSMILENIO S.A. y la inexistencia de intervención, actuación, acción, omisión, operación administrativa u hecho administrativo, en relación el eventual reconocimiento de acreencias dentro de procesos de reestructuración y/o liquidación de la sociedad TRANZIT S.A.S. EN LIQUIDACION POR ADJUDICACION.

Por demás está decir, que sin lugar a dudas esos aspectos escapan de la órbita funcional de TRANSMILENIO S.A.

Lo anterior de conformidad con el inciso final del artículo 167 del Código General del Proceso, el cual establece:

“...Artículo 167. Carga de la prueba.

Incumbe a las partes probar el supuesto de hecho de las normas que consagran el efecto jurídico que ellas persiguen.

(...)

Los hechos notorios y las afirmaciones o negaciones indefinidas no requieren prueba.”. (Negritas y subrayado fuer de texto).

SOLICITUD:

Depreco respetuosamente a la señora Juez resolver en la audiencia inicial aquellas excepciones planteadas en la contestación de la demanda que sean procedentes de decidir como excepción previa.

NOTIFICACIONES:

Parte demandada:

Bogotá, Distrito Capital: notificacionesjudiciales@secretariajuridica.gov.co.

R-DA-005 enero de 2020

TRANSMILENIO S.A.
Avenida Eldorado No. 69 - 76
Edificio Elemento - Torre 1 Piso 5
PBX: (57) 2203000
FAX: (57) 3249870 - 80
Código postal: 111071
www.transmilenio.gov.co
Información: línea 4824304



La Secretaría Distrital de Movilidad en el correo electrónico judicial@movilidadbogota.gov.co.

La Entidad TRANSMILENIO S.A. y el suscrito abogado que la representa como su apoderado recibiremos notificaciones personales en los términos de ley a través del correo electrónico exclusivo para notificaciones judiciales notificaciones.judiciales@transmilenio.gov.co.

Igualmente recibo las demás notificaciones en el buzón de correo electrónico institucional como funcionario de la entidad javier.gnecco@transmilenio.gov.co y en mi correo personal gneccocja@yahoo.com.

La dirección de la **EMPRESA DE TRANSPORTE DEL TERCER MILENIO TRANSMILENIO S.A.** ubicada en la Avenida El Dorado No. 69-76, Edificio Elemento, Torre 1, piso 5, Bogotá – Colombia, Horario: 7:00 a.m. a 4:30 p.m. El actor en la dirección anotada en la demanda principal.

Parte demandante: En la dirección Calle 29 BIS SUR No. 29-67 de la ciudad d Bogotá D.C. y en el buzón de correo electrónico: alejandro.revollo@gmail.com. La apoderada de la parte demandante elianasanchez63@hotmail.com. Dirección Calle 7 No. 15ª-38.

Al Ministerio público en el correo electrónico: procesosjudiciales@procuraduria.gov.co.

De la Honorable señora Juez, con el acostumbrado respeto y la debida consideración.

Cordialmente,



JAVIER ALFONSO GNECCO CAMPO
C.C. 73.114.143 de Cartagena (Bol.).
T.P. 78.385 del C. S. de la Judicatura.
Apoderado TRANSMILENIO S.A.

R-DA-005 enero de 2020