


RV: 20225101852081 (EMAIL CERTIFICADO de tutelassdm@movilidadbogota.gov.co)

Correspondencia Sede Judicial CAN - Bogotá - Bogotá D.C. <correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Jue 17/03/2022 14:31

Para: Juzgado 62 Administrativo Seccion Tercera - Bogotá - Bogotá D.C. <jadmin62bta@notificacionesrj.gov.co>

 2 archivos adjuntos (2 MB)

20225101852081.pdf; 120225101852081_00002.pdf;

Cordial saludo,

De manera atenta informamos que ha sido radicado el presente correo como memorial para el proceso relacionado en el mismo, dentro del registro en el aplicativo siglo XXI podrá confirmar los datos del mensaje como Asunto, fecha y hora de recibo.

Atentamente,

Grupo de Correspondencia
Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos
Sede Judicial CAN
RJLP

De: EMAIL CERTIFICADO de Tutelas Sdm <420945@certificado.4-72.com.co>

Enviado: jueves, 17 de marzo de 2022 2:01 p. m.

Para: Correspondencia Sede Judicial CAN - Bogotá - Bogotá D.C. <correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Asunto: 20225101852081 (EMAIL CERTIFICADO de tutelassdm@movilidadbogota.gov.co)

SECRETARÍA DE
MOVILIDAD

DRJ

20225101852081

Información Pública

Al contestar Cite el No. de radicación de este Documento

Bogotá D.C., marzo 17 de 2022

Doctor (a)

MARÍA DEL TRÁNSITO HIGUERA GUÍO

Juez (a) Sesenta y Dos (62) Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá

Sección Tercera

Correo electrónico: correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co

Calle 24 No. 53 – 28

Ciudad.

MEDIO DE CONTROL: REPARACIÓN DIRECTA
RADICACIÓN NO: 110013343 062 2020 00263 00
DEMANDANTE: REPARACIONES D.T E HIJOS S.A.S
DEMANDADO: BOGOTÁ DISTRITO CAPITAL - SECRETARÍA DISTRITAL
DE MOVILIDAD Y OTRO.

ASUNTO Contestación de demanda.

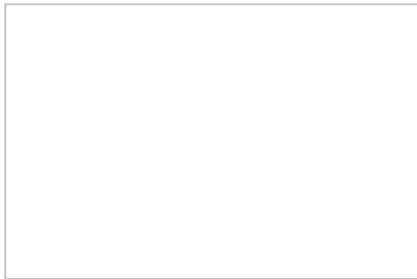
Cordial saludo,

SERGIO ALEJANDRO BARRETO CHAPARRO, mayor de edad, vecino de Bogotá, D. C., abogado en ejercicio, identificado con cédula de ciudadanía No. **1.024.521.050** de Bogotá y Tarjeta Profesional No. **251.706** del C.S de la J., actuando en calidad de apoderado judicial de **BOGOTÁ, D. C. - SECRETARÍA DISTRITAL DE MOVILIDAD**-, conforme al poder que se adjunta, por medio del presente memorial y estando dentro del término

--

De manera atenta, y estando dentro del término otorgado por su despacho, nos permitimos dar respuesta a la acción de tutela de la referencia. De igual manera se le informa que en **ESTA CUENTA DE CORREO ELECTRÓNICO NO SE RECIBEN NOTIFICACIONES NI SOLICITUDES DE NINGÚN TIPO** es así que, para cualquier notificación, la misma podrá ser remitida a la Secretaría Jurídica Distrital - Alcaldía Mayor de Bogotá Tel: (571) 3813000 Sede principal Carrera 8 No.10 en el Email: notificacionesjudiciales@secretariajuridica.gov.co, y a la Secretaría Distrital de Movilidad en la Cl 13 No 37-35 y en el Email: judicial@movilidadbogota.gov.co

POR FAVOR CONFIRMAR ACUSE RECIBIDO



NOTIFICACIONES JUDICIALES

Email: notificacionesjudiciales@secretariajuridica.gov.co

Secretaría Jurídica Distrital - Alcaldía Mayor de Bogotá Tel: (571) 381 3000 Ext. Sede principal Carrera 8 No. 10 – 65 y a la SECRETARÍA DISTRITAL DE MOVILIDAD en la CRA 13 No 37-35 y en el E-mail judicial@movilidadbogota.gov.co



Bogotá D.C., marzo 17 de 2022

Doctor (a)

MARÍA DEL TRÁNSITO HIGUERA GUÍO

Juez (a) Sesenta y Dos (62) Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá

Sección Tercera

Correo electrónico: correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co

Calle 24 No. 53 – 28

Ciudad.

MEDIO DE CONTROL:	REPARACIÓN DIRECTA
RADICACIÓN NO:	110013343 062 2020 00263 00
DEMANDANTE:	REPARACIONES D.T E HIJOS S.A.S
DEMANDADO:	BOGOTÁ DISTRITO CAPITAL - SECRETARÍA DISTRITAL DE MOVILIDAD Y OTRO.

ASUNTO Contestación de demanda.

Cordial saludo,

SERGIO ALEJANDRO BARRETO CHAPARRO, mayor de edad, vecino de Bogotá, D. C., abogado en ejercicio, identificado con cédula de ciudadanía No. **1.024.521.050** de Bogotá y Tarjeta Profesional No. **251.706** del C.S de la J., actuando en calidad de apoderado judicial de **BOGOTÁ, D. C. - SECRETARÍA DISTRITAL DE MOVILIDAD-**, conforme al poder que se adjunta, por medio del presente memorial y estando dentro del término establecido a través de auto admisorio y en concordancia a lo dispuesto por los artículos 172 y 199 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021, y en cumplimiento del numeral 10 del auto admisorio de la misma, me permito presentar ante su despacho INFORME, mediante el cual se exponen las razones de la inasistencia a la audiencia de conciliación prejudicial, conforme lo establecen los artículos 22 y 35 de la Ley 640 de 2001, de acuerdo con las siguientes consideraciones:

Este documento está suscrito con firma mecánica autorizada mediante Resolución No. 320 de diciembre 4 de 2020

"Apreciado ciudadano: Lo invitamos a calificar la calidad de la respuesta a su requerimiento, en el link <https://forms.gle/sVLz4x24iJU3JfvF9> esto nos ayudará a prestar un mejor servicio"

Secretaría Distrital de Movilidad

Calle 13 # 37 - 35

Teléfono: (1) 364 9400

www.movilidadbogota.gov.co

Información: Línea 195





1. En primer lugar debe hacerse manifestación que el suscrito apoderado no actuó como tal para el trámite extrajudicial que se siguió en la Procuraduría 50 Judicial II para asuntos administrativos de Bogotá, dentro del trámite de radicado E-2020-071220 (2020-031), en el cual fungió como parte convocante entre otros la sociedad REPARACIONES DT E HIJOS SAS y como parte convocada Bogotá D.C. y Transmilenio S.A.
2. En ese sentido, de la solicitud de conciliación y el auto admisorio de la misma, se vislumbra que allí se convocó de manera genérica al Distrito Capital de Bogotá, indicándose en el mismo, que existiría lugar a llevar a cabo la audiencia de conciliación el día 20 de marzo de 2020 a las 2:00PM.
3. Debe agregarse que debido a la convocatoria genérica que se realizó del Distrito Capital, en la solicitud de conciliación, la representación de los intereses litigiosos de algún proceso judicial o extrajudicial, de acuerdo a lo señalado en el decreto 212 de 2018, artículos 1º Y 2º, debía hacerse por parte de la Entidad cabeza del sector al que ésta pertenezca, que para el caso al haberse suscitado pretensiones que tienen relación con temas del SITP, como se ve de contenido de la solicitud y del posterior proceso judicial que conoce su despacho, recaía entonces en la Secretaria Distrital de Movilidad veamos:

(...)

“Artículo 1. Representación legal en lo judicial y extrajudicial de las entidades del nivel central. Delégase en los Secretarios de Despacho, Directores de Departamentos Administrativos y Gerente de la Unidad Administrativa Especial sin personería jurídica, la representación legal en lo judicial y extrajudicial de Bogotá, Distrito Capital, en relación con sus respectivas entidades, para todos aquellos procesos, acciones de tutela, diligencias, acuerdos distritales y/o actuaciones judiciales o administrativas, que se adelanten con ocasión de los actos, hechos, omisiones u operaciones que realicen, en que participen o incurran, que se relacionen con asuntos inherentes a cada uno de ellos, conforme a su objeto, misionalidad y funciones; con las facultades previstas en el artículo 2 de este decreto.

2

Este documento está suscrito con firma mecánica autorizada mediante Resolución No. 320 de diciembre 4 de 2020

“Apreciado ciudadano: Lo invitamos a calificar la calidad de la respuesta a su requerimiento, en el link <https://forms.gle/sVLz4x24iJU3JfvF9> esto nos ayudará a prestar un mejor servicio”

Secretaría Distrital de Movilidad

Calle 13 # 37 - 35

Teléfono: (1) 364 9400

www.movilidadbogota.gov.co

Información: Línea 195



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.



Los órganos de control del orden distrital ejercerán su representación legal en lo judicial y extrajudicial de conformidad con lo previsto en los artículos 5, 104 y 105 del Decreto Ley 1421 de 1993 y el artículo 159 del CPACA.

Parágrafo 1. *Cuando en un mismo proceso o actuación se vincule genéricamente al Distrito Capital, la Alcaldía Mayor de Bogotá, y/o al Alcalde Mayor de Bogotá y a una entidad descentralizada, la entidad cabeza del sector al que ésta pertenezca, deberá ejercer la representación judicial y extrajudicial en nombre de Bogotá, Distrito Capital, Sector Central...*

...Artículo 2. Facultades. *La representación legal en lo judicial y extrajudicial que mediante el presente decreto se delega, comprende las siguientes facultades:*

2.1. *Actuar, transigir, conciliar judicial y extrajudicialmente, desistir, interponer recursos, participar en la práctica de los medios de prueba o contradicción que se estimen pertinentes, en nombre de Bogotá, Distrito Capital.*

2.2. *Atender, en nombre de Bogotá, Distrito Capital, los requerimientos judiciales o de autoridad administrativa, relacionados con las funciones inherentes a la respectiva entidad.*

2.3. *Constituir apoderados generales cuando las condiciones lo ameriten y especiales con las facultades de ley, para la atención de los procesos, diligencias y/o actuaciones, judiciales o administrativas de su competencia, conforme a lo dispuesto en el presente decreto.*

En el evento de ser demandada Bogotá, Distrito Capital, el respectivo poder otorgado deberá incluir, además de ésta denominación, el nombre de la entidad Distrital que representará.

(...)

4. En ese sentido, la notificación de dicho trámite por parte de la Procuraduría General de la Nación, a través de la Procuraduría 50 Judicial II para asuntos administrativos de Bogotá, se realizó a la Alcaldía Mayor de Bogotá y no a la Secretaría Distrital de

3

Este documento está suscrito con firma mecánica autorizada mediante Resolución No. 320 de diciembre 4 de 2020

"Apreciado ciudadano: Lo invitamos a calificar la calidad de la respuesta a su requerimiento, en el link <https://forms.gle/sVLz4x24iJU3JfvF9> esto nos ayudará a prestar un mejor servicio"

Secretaría Distrital de Movilidad

Calle 13 # 37 - 35

Teléfono: (1) 364 9400

www.movilidadbogota.gov.co

Información: Línea 195



**ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.**



Movilidad al correo notificacionesjudiciales@alcaldiabogota.gov.co, no obstante, debe agregarse que por parte de la secretaria jurídica distrital, se notificó a este organismo de tránsito del auto No. 030, con el cual se fijaba la fecha para la diligencia el día 20 de marzo a las 2:00 a través de correo electrónico del 27/02/2020, al correo judicial@movilidadbogota.gov.co, que es el dispuesto por la Secretaría de Movilidad para la notificación judicial.

5. Posterior a ello, a través de correo del 14/03/2020, se asignó la representación a la apoderada que debía asistir a la diligencia programada por el Ministerio Público.
6. Valga decirse que entre el recibo de la notificación de la admisión y fijación de audiencia de conciliación y la celebración inicial de la misma, se dio el inicio del aislamiento preventivo obligatorio, con ocasión a la declaratoria de emergencia sanitaria en el país, que es de amplio conocimiento, de ahí que ya no se pudiera asistir inicialmente a la diligencia programada para el día 20 de marzo de 2020, puesto que allí ya la ciudad se encontraba en el simulacro de aislamiento realizado por el Distrito Capital y el posterior aislamiento preventivo obligatorio.
7. En ese sentido puede verse que la apoderada de la Entidad, efectuó las actuaciones internas, puesto que presentó el caso ante el comité de conciliación de la Entidad, mediante la correspondiente ficha técnica, existiendo así la respectiva certificación por parte de la Secretaría Técnica de dicho colegiado, además de constituir el poder para actuar en la diligencia, no obstante lo señalado en el punto anterior, llegada la hora de la diligencia por situaciones ajenas no se pudo asistir, no teniendo conocimiento de los resultados de la solicitud extrajudicial sino hasta la notificación del auto admisorio de la demanda.
8. Debido a lo anterior y dado el requerimiento del despacho, la apoderada petitionó a la Procuraduría 50 Judicial II para asuntos administrativos de Bogotá, los días 14 de febrero y 4 de marzo de los corrientes, a efectos de obtener información respecto del trámite conciliatorio que llama la atención del despacho y verificar si en este se notificó a la Secretaría Distrital de Movilidad de la fijación de fecha distinta al 20 de marzo de 2020, para la realización de la diligencia de conciliación extrajudicial.

4

Este documento está suscrito con firma mecánica autorizada mediante Resolución No. 320 de diciembre 4 de 2020

"Apreciado ciudadano: Lo invitamos a calificar la calidad de la respuesta a su requerimiento, en el link <https://forms.gle/sVLz4x24iJU3JfvF9> esto nos ayudará a prestar un mejor servicio"

Secretaría Distrital de Movilidad

Calle 13 # 37 - 35

Teléfono: (1) 364 9400

www.movilidadbogota.gov.co

Información: Línea 195

**ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.**



9. En ese sentido el Ministerio Público, mediante oficio del 10 de marzo de 2022, dio respuesta a la petición presentada, documental de la cual se puede extraer entre otros temas, lo siguiente:

(...)

- El día cuatro (04) de febrero de 2020, se radicó ante la Unidad Coordinadora de Procuradurías Judiciales Administrativas de esta ciudad, la solicitud de conciliación presentada por la abogada **ELSY ELIANA SÁNCHEZ ACUÑA**, en la que se convocó a la **ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. Y EMPRESA DE TRANSPORTE DEL TERCER MILENIO – TRANSMILENIO SA-**
- Mediante auto de fecha 25 de febrero de 2020, se admitió de manera parcial la solicitud de conciliación, ordenándose lo siguiente en la parte resolutive:

...TERCERO: Señalar la hora de las 02:00 PM del 20 de marzo de 2020, para la celebración de la audiencia de conciliación.

- De conformidad con el auto 031 del 18 de marzo de 2020, se admitió la solicitud de conciliación dentro del proceso de la referencia, se fijó el día 15 de abril del mismo año. La diligencia se reprogramó y fue celebrada el 30 de abril siguiente, a las 09:30 AM, la cual surtió trámite de manera no presencial, asincrónica, por medio de correos simultáneos.
- Quedó constante en acta de la audiencia, la inasistencia de la **ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.**, al haber guardado silencio a los requerimientos del despacho, por lo que se concedió el término de tres (3) días hábiles para que la parte considerada ausente presentara la respectiva justificación conforme lo establece el artículo 22 de la Ley 640 de 2001.
- Mediante Auto 031 A del once (11) de mayo de 2020, el despacho declaró NO justificada la inasistencia de la parte ausente, **ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.**, pese a las advertencias de los artículos 22 y 35 de la Ley 640 de 2001. En consecuencia, y ante la falta de ánimo conciliatorio, se declaró **FALLIDA** la etapa conciliatoria.





- *Se expidió constancia de agotamiento del requisito de procedibilidad de las pretensiones elevadas contra **ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. Y EMPRESA DE TRANSPORTE DEL TERCER MILENIO – TRANSMILENIO SA**, siendo estas las entidades convocadas en instancia de conciliación extrajudicial en materia contencioso-administrativa. ..”*

(...)

Adicionando a su respuesta, las comunicaciones que fueron enviadas por el despacho, a efectos de notificar a las partes, del trámite extrajudicial, adicionando los pantallazos de los correos electrónicos enviados.

10. En ese sentido, de las imágenes aportadas por la procuraduría se pudo establecer que pese a que inicialmente la Procuraduría 50 Judicial II Administrativa de Bogotá, envió el auto admisorio y con ello la fecha de la diligencia inicial a celebrarse el 20 de marzo de 2020, al correo notificacionesjudiciales@alcaldiabogota.gov.co, que no es el correo electrónico oficial para las notificaciones judiciales, de acuerdo a lo que expone el artículo 197 de la Ley 1437 de 2011, puesto que este era el notificacionesjudiciales@secretariajuridica.gov.co, tal y como se extrae del Decreto Distrital 212 de 2018, artículos 12 y 13; sin embargo como se expuso en el numeral 4º de este escrito, la Secretaria Jurídica Distrital comunico de la existencia inicial del proceso a la Secretaria Distrital de Movilidad.
11. Además de lo expresado, ya para las diligencias reprogramadas para los días 13 y 30 de abril de 2020, se puede ver que la notificación de dicha reprogramación ya no se realizó a los correos anteriormente descritos, sino a la dirección notificacionesjudiciales@gobiernobogota.gov.co, que pertenece a otra entidad del Distrito Capital y que se presume pertenecería a la Secretaria Distrital de Gobierno que no era parte dentro del trámite conciliatorio, conocido por esa dependencia de la Procuraduría; así como también las comunicaciones de reprogramación de la diligencia se efectuaron a esa misma dirección electrónica.
12. En ese sentido, es claro que este organismo de tránsito en representación del Distrito Capital de Bogotá, no fue notificado en debida forma de las

6

Este documento está suscrito con firma mecánica autorizada mediante Resolución No. 320 de diciembre 4 de 2020

“Apreciado ciudadano: Lo invitamos a calificar la calidad de la respuesta a su requerimiento, en el link <https://forms.gle/sVLz4x24iJU3JfvF9> esto nos ayudará a prestar un mejor servicio”

Secretaría Distrital de Movilidad

Calle 13 # 37 - 35

Teléfono: (1) 364 9400

www.movilidadbogota.gov.co

Información: Línea 195



**ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.**



reprogramaciones de audiencia efectuadas por la Procuraduría 50 Judicial II para Asuntos Administrativos de Bogotá, y dicha situación constituyó la causa de la inasistencia de la Alcaldía Mayor de Bogotá – Secretaria Distrital de Movilidad, a la diligencia extrajudicial del 30 de abril de 2020, puesto que la Entidad no conoció de la reprogramación de la audiencia.

13. De acuerdo a lo anterior, es claro que no existió de parte del acá demandando ninguna actuación que pueda ser considerada como indicó grave en su contra o que afecte las excepciones que se proponen en la contestación de la demanda, así como tampoco causal de imposición de multa como lo exponen los artículos 22 y 35 de la Ley 640 de 2001.

I. PRUEBAS

Con el fin de aportar un mejor proveer al presente, se allegan las siguientes documentales:

- Copia del oficio de respuesta a la petición presentada por la apoderada del trámite conciliatorio del 10 de marzo de 2022, suscrita por la señora Procuradora 50 Judicial II para asuntos administrativos de Bogotá.
- Copia del correo electrónico de envío de dicha respuesta.
- Copia de la trazabilidad de los correos electrónicos enviados desde la Secretaria Jurídica Distrital para la notificación de la audiencia del 20/03/2020 y la asignación a la apoderada.
- Copia del poder otorgado a la apoderada de la conciliación.
- Copia de la Certificación de la decisión del Comité de Conciliación y defensa Judicial de la Secretaria Distrital de Movilidad.
- Copia de la Ficha Técnica elaborada para el caso.

II. ANEXOS

- Lo señalado en el acápite probatorio.

III. NOTIFICACIONES

Al suscrito, en la secretaría de su Despacho o en la SECRETARÍA DISTRITAL DE MOVILIDAD, ubicada en la Avenida - calle 13 No. 37 – 35, segundo piso, Dirección de

7

Este documento está suscrito con firma mecánica autorizada mediante Resolución No. 320 de diciembre 4 de 2020

"Apreciado ciudadano: Lo invitamos a calificar la calidad de la respuesta a su requerimiento, en el link <https://forms.gle/sVLz4x24iJU3JfvF9> esto nos ayudará a prestar un mejor servicio"

Secretaría Distrital de Movilidad

Calle 13 # 37 - 35

Teléfono: (1) 364 9400

www.movilidadbogota.gov.co

Información: Línea 195



**ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.**



SECRETARÍA DE
MOVILIDAD



DRJ

20225101852081

Información Pública

Al contestar Cite el No. de radicación de este Documento

Representación Judicial; de esta ciudad, o al correo electrónico
sbarreto@movilidadbogota.gov.co o judicial@movilidadbogota.gov.co

Cordialmente,

Sergio Alejandro Barreto Chaparro

Dirección de Representación Judicial

Firma mecánica generada en 17-03-2022 12:00 PM

Anexos: Respuesta procuraduría

Elaboró: Sergio Alejandro Barreto Chaparro-Dirección De Representación Judicial

8

Este documento está suscrito con firma mecánica autorizada mediante Resolución No. 320 de diciembre 4 de 2020

"Apreciado ciudadano: Lo invitamos a calificar la calidad de la respuesta a su requerimiento, en el link

<https://forms.gle/sVLz4x24iJU3JfvF9> esto nos ayudará a prestar un mejor servicio"

Secretaría Distrital de Movilidad

Calle 13 # 37 - 35

Teléfono: (1) 364 9400

www.movilidadbogota.gov.co

Información: Línea 195



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.



**PROCURADURÍA CINCUENTA JUDICIAL II ADMINISTRATIVA
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., a los diez (10) días del mes de marzo de 2022

Señora:
LAURA MILENA ÁLVAREZ PRADILLA
Abogada – Secretaría Distrital de Movilidad
Bogotá D.C.
Ciudad.

REF: RESPUESTA DERECHO DE PETICIÓN DE FECHA 14 DE FEBRERO DE 2022

Radicado: E-2020-071220 (2020-031)

Convocantes: ROJAS Y TOBIAS COMPAÑÍA LTDA, PROVEEDORA TECNICA INDUSTRIAL DE COLOMBIA PROTINCOL LTDA, P&P SUMINISTROS INDUSTRIALES SAS, DISTRIBUIDORA DE CORREAS Y MANGUERAS COLOMBIA SAS., AUTOVIDRIOS IBARRA SAS, ESFERA COLOR LIMITADA, UNIVERSAL DE PARTES S.A.S., REPUESTOS Y SEGUROS S.A.S, REPARACIONES DT E HIJOS SAS; BUSSCAR DE COLOMBIA SAS; y EUROPARTES IMPORTACIONES GAM SAS

Convocados: ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. Y EMPRESA DE TRANSPORTE DEL TERCER MILENIO – TRANSMILENIO-

Cordial saludo.

En atención a su oficio de fecha 14 de febrero de 2022, recibido por correo electrónico y el cual fue objeto de adición mediante comunicación de fecha 04 de marzo siguiente, en el cual solicita información del trámite de conciliación identificado con número de consecutivo **E-2020-071220 (2020-031)** para atender requerimiento del Juzgado 62 Administrativo de Bogotá, la suscrita Procuradora 50 Judicial II Administrativa de este circuito judicial, se permite informar lo siguiente:

Como primera medida, sea oportuno indicar que el expediente objeto de consulta, fue recibido en físico y, pero, el trámite se realizó dentro de la vigencia de la cuarentena estricta decretada tanto por el gobierno nacional como del distrito de Bogotá y en vigencia del Decreto Legislativo 491 del 28 de marzo de 2020.

Revisado el expediente, es posible realizar el extracto del trámite llevado a cabo, así:

1. El día cuatro (04) de febrero de 2020, se radicó ante la Unidad Coordinadora de Procuradurías Judiciales Administrativas de esta ciudad, la solicitud de conciliación presentada por la abogada **ELSY ELIANA SÁNCHEZ ACUÑA**, en la que se convocó a la **ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. Y EMPRESA DE TRANSPORTE DEL TERCER MILENIO – TRANSMILENIO SA-**.
2. **El expediente fue recibido en esta procuraduría el 11 de febrero siguiente.**
3. Mediante auto de fecha 25 de febrero de 2020, se admitió de manera parcial la solicitud de conciliación, ordenándose lo siguiente en la parte resolutive:

<<PRIMERO: Admitir la solicitud de conciliación extrajudicial presentada el 04 de febrero de 2020, a través de apoderada, por parte de las sociedades: ROJAS Y TOBIAS COMPAÑÍA



**PROCURADURÍA CINCUENTA JUDICIAL II ADMINISTRATIVA
BOGOTÁ D.C.**

LTDA; PROVEEDORA TECNICA INDUSTRIAL DE COLOMBIA PROTINCOL LTDA; P&P SUMINISTROS INDUSTRIALES SAS; DISTRIBUIDORA DE CORREAS Y MANGUERAS COLOMBIA SAS; AUTOVIDRIOS IBARRA SAS; ESFERA COLOR LIMITADA; UNIVERSAL DE PARTES SAS; REPUESTOS Y SEGUROS SAS.

SEGUNDO: Reconocer personería a ELSY ELIANA SÁNCHEZ ACUÑA, identificada con Cédula de Ciudadanía No. 51.697.824 de Bogotá D.C., y portadora de la Tarjeta Profesional No. 63.697 del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar en calidad de apoderada de los convocantes relacionados en el anterior ordinal.

TERCERO: Señalar la hora de las 02:00 PM del 20 de marzo de 2020, para la celebración de la audiencia de conciliación.

CUARTO: Inadmitir la solicitud de conciliación respecto de las sociedades REPARACIONES DT E HIJOS SAS; BUSSCAR DE COLOMBIA SAS.; y EUROPARTES IMPORTACIONES GAM SAS.

Para subsanar los defectos allí anotados, se concede a la parte convocante el término de cinco (5) días para que subsane los defectos anotados en la parte motiva del presente auto, (corrección que deberá presentar con la constancia de recibida por la parte convocada y radicar directamente en este despacho ubicado en la Calle 16 No. 4-75 Piso 4º de esta ciudad); de no hacerlo, se entenderá desistida la solicitud y se tendrá por no presentada, de conformidad con lo previsto en el parágrafo 3º del artículo 35 de la Ley 640 de 2001, modificado por el artículo 52 de la Ley 1395 de 2010.

QUINTO: REQUERIR a la apoderada solicitante para que, a más tardar el día de la audiencia de conciliación, comparezca al despacho a efectos de diligenciar el poder conferido por parte del ciudadano JORGE ENRIQUE MATIZ WITTINGHAN, representante legal de la sociedad PROVEEDORA TECNICA INDUSTRIAL DE COLOMBIA PROTINCOL LTDA.

SEXTO: Notificar la presente decisión al apoderado de la parte convocante.

SÉPTIMO: Contra el presente Auto procede el recurso de reposición, el cual deberá interponerse dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación, de conformidad con lo establecido en el artículo 76 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo - CPACA.>>

4. De conformidad con el auto 031 del 18 de marzo de 2020, se admitió la solicitud de conciliación dentro del proceso de la referencia, se fijó el día 15 de abril del mismo año. La diligencia se reprogramó y fue celebrada el 30 de abril siguiente, a las 09:30 AM, la cual surtió trámite de manera no presencial, asincrónica, por medio de correos simultáneos.
5. Quedó constante en acta de la audiencia, la inasistencia de la **ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.**, al haber guardado silencio a los requerimientos del despacho, por lo que se concedió el término de tres (3) días hábiles para que la parte considerada ausente presentara la respectiva justificación conforme lo establece el artículo 22 de la Ley 640 de 2001.
6. Mediante Auto 031 A del once (11) de mayo de 2020, el despacho declaró NO justificada la inasistencia de la parte ausente, **ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.**, pese a las advertencias de los artículos 22 y 35 de la Ley 640 de 2001. En consecuencia, y ante la falta



PROCURADURÍA CINCUENTA JUDICIAL II ADMINISTRATIVA
BOGOTÁ D.C.

de ánimo conciliatorio, se declaró **FALLIDA** la etapa conciliatoria.

7. Se expidió constancia de agotamiento del requisito de procedibilidad de las pretensiones elevadas contra **ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. Y EMPRESA DE TRANSPORTE DEL TERCER MILENIO – TRANSMILENIO SA**, siendo estas las entidades convocadas en instancia de conciliación extrajudicial en materia contencioso-administrativa.
8. Dentro del trámite que nos ocupa, se libraron comunicaciones en las siguientes fechas:
- i) 27 febrero de 2020

CITACIÓN AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN

De: Proc. II Judicial Administrativa 50 <procjudadm50@procuraduria.gov.co>
Enviado: jueves, 27 de febrero de 2020 1:43 p. m.
Para: elianasanchez63@hotmail.com <elianasanchez63@hotmail.com>
Asunto: CITACIÓN AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN

De: Proc. II Judicial Administrativa 50
Enviado el: jueves, 27 de febrero de 2020 11:25 a. m.
Para: elianasanchez63@hotmail.com; notificacionesjudiciales@alcaldiabogota.gov.co; notificacionesjudiciales@transmilenio.gov.co
Asunto: CITACIÓN AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN



PROCURADURIA 50 JUDICIAL II ADMINISTRATIVA
Calle 16 No. 4-75/79 Piso 4. Tel. 5878750 Ext. 13412
Nit. 022899999119

CITACIÓN AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN

Estimados apoderados,

De conformidad con la providencia que se relaciona a continuación, me permito convocarles ante este despacho con el fin de llevar a cabo Audiencia de Conciliación Prejudicial.

Rad.	AUTO	CONVOCANTE	CONVOCADO	FECHA Y HORA
E-2020- 055902 (2020-030)	030	ROJAS Y TOBIAS COMPAÑIA LTDA, PROVEEDORA TECNICA INDUSTRIAL DE COLOMBIA PROTINCOL LTDA, P&P SUMINISTROS INDUSTRIALES SAS, DISTRIBUIDORA DE CORREAS Y MANGUERAS COLOMBIA SAS., AUTOVIDRIOS IBARRA SAS, ESFERA COLOR LIMITADA, UNIVERSAL DE PARTES S.A.S., REPUESTOS Y SEGUROS S.A.S	ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. Y EMPRESA DE TRANSPORTE DEL TERCER MILENIO – TRANSMILENIO-	20 de marzo de 2020, 02:00 PM





PROCURADURÍA CINCUENTA JUDICIAL II ADMINISTRATIVA
 BOGOTÁ D.C.

iv) 30 de abril de 2020

APERTURA AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN NO PRESENCIAL

5

De: Proc. II Judicial Administrativa 50 <procjudadm50@procuraduria.gov.co>
Enviado: jueves, 30 de abril de 2020 9:31 a. m.
Para: eliana sánchez <elianasanchez63@hotmail.com>; ESPERANZA GALVIS <esperdroit@hotmail.com>; notificacionesjudiciales@gobiernobogota.gov.co <notificacionesjudiciales@gobiernobogota.gov.co>
Asunto: APERTURA AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN NO PRESENCIAL

PROCURADURIA 50 JUDICIAL II ADMINISTRATIVA
 Calle 16 No. 4-75/79 Piso 4. Tel. 5878750 Ext. 13412
 Nit. 022899999119

APERTURA AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN NO PRESENCIAL

Estimados apoderados,

De conformidad, con las instrucciones dadas con anticipación a la presente fecha, se da inicio a la diligenci programada, para lo cual es necesario que se identifiquen las partes presentes por medio electrónico, y la parte convocante se ratifique en las pretensiones.

...

*****NOTICIA DE CONFORMIDAD***** Este mensaje (incluyendo cualquier anexo) contiene información confidencial de la Procuraduría General de la Nación y se encuentra protegida por la Ley. Sólo puede ser utilizada por el personal o compañía a la cual está dirigido. Si usted no es el receptor autorizado, o por error recibe este mensaje, favor borrarlo inmediatamente. Cualquier retención, difusión, distribución, copia o toma de cualquier acción basada en ella, se encuentra estrictamente prohibido.

Responder
 Reenviar

De igual forma, se encuentra con certificación de entrega de la correspondencia:

Entregado: REPROGRAMACIÓN AUDIEN...

Descargar

Delivered: REPROGRAMACIÓN AUDIENCIAS DE CONCILIACIÓN

postmaster@gobiernobogota.onmicrosoft.com
 Jue 19/03/2020 17:45

Para: postmaster@gobiernobogota.onmicrosoft.com

REPROGRAMACIÓN AUDIEN...
 46 KB

El mensaje se entregó a los siguientes destinatarios:

notificacionesjudiciales@gobiernobogota.gov.co/notificacionesjudiciales@gobiernobogota.gov.co

Asunto: REPROGRAMACIÓN AUDIENCIAS DE CONCILIACIÓN

Entregado: REQUERIMIENTO PARA ADE...

Descargar

postmaster@gobiernobogota.onmicrosoft.com
 Mar 14/04/2020 11:47

Para: postmaster@gobiernobogota.onmicrosoft.com

REPROGRAMACIÓN AUDIEN...
 46 KB

El mensaje se entregó a los siguientes destinatarios:

notificacionesjudiciales@gobiernobogota.gov.co/notificacionesjudiciales@gobiernobogota.gov.co

Asunto: REPROGRAMACIÓN AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN

Responder
 Reenviar

REPROGRAMACIÓN AUDIENCIAS DE CONCILIACIÓN

4

postmaster@gobiernobogota.onmicrosoft.com
 Jue 19/03/2020 17:45

Para: Proc. II Judicial Administrativa 50

Entregado: REPROGRAMAC...
 100 KB

*****NOTICIA DE CONFORMIDAD***** Este mensaje (incluyendo cualquier anexo) contiene información confidencial de la Procuraduría General de la Nación y se encuentra protegida por la Ley. Sólo puede ser

REPROGRAMACIÓN AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN

12

eliana sánchez
 Buenas tardes: PROCURADURIA 50 JUDICIAL II ADMINIS...
 Mié 29/04/2020 15:48

postmaster@transmilenio.onmicrosoft.com
 *****NOTICIA DE CONFORMIDAD***** Este me...
 Mar 14/04/2020 11:47

postmaster@gobiernobogota.onmicrosoft.com
 Mar 14/04/2020 11:47

Para: Proc. II Judicial Administrativa 50

Entregado: REPROGRAMAC...
 103 KB

*****NOTICIA DE CONFORMIDAD***** Este mensaje (incluyendo cualquier anexo) contiene información confidencial de la Procuraduría General de la Nación y se encuentra protegida por la Ley. Sólo puede ser utilizada por el personal o compañía a la cual está dirigido. Si usted no es el receptor autorizado, o por error recibe este mensaje, favor borrarlo inmediatamente. Cualquier retención, difusión, distribución, copia o toma de cualquier acción basada en ella, se encuentra estrictamente prohibido.

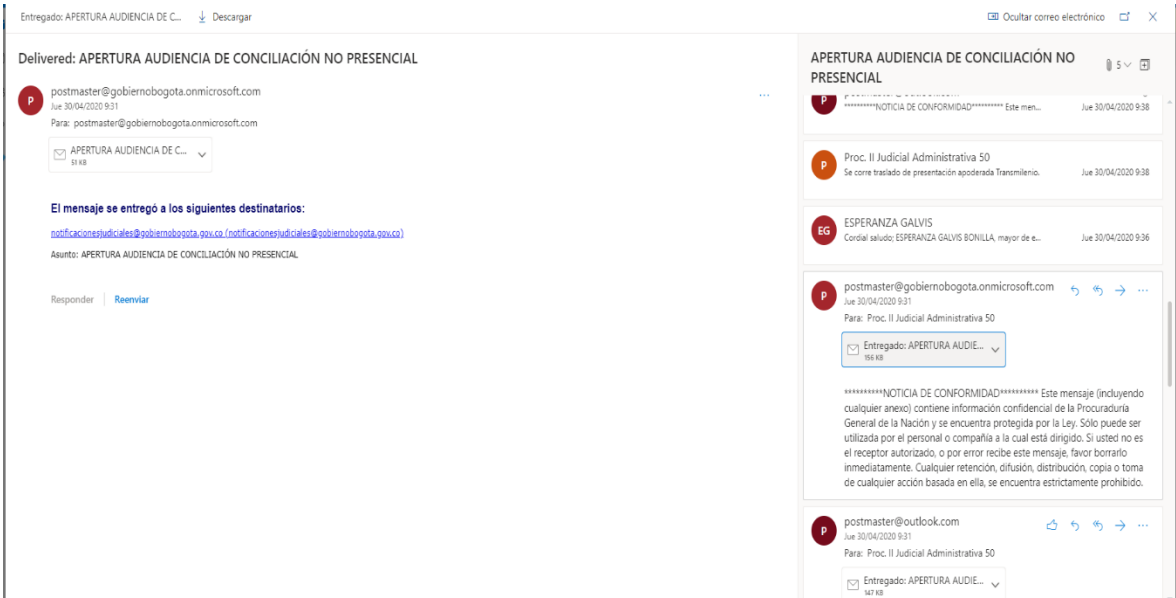
postmaster@transmilenio.onmicrosoft.com
 Mar 14/04/2020 11:47

Para: Proc. II Judicial Administrativa 50

Entregado: REPROGRAMAC...
 107 KB



PROCURADURÍA CINCUENTA JUDICIAL II ADMINISTRATIVA
BOGOTÁ D.C.



9. Respecto de la **ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ**, las comunicaciones se enviaron al buzón electrónico que tenía reconocido para la fecha, la mencionada entidad:

notificacionesjudiciales@gobiernobogota.gov.co

10. De cara a la solicitud del despacho judicial, una vez revisado el expediente, esta procuraduría desconoce las razones de la inasistencia de la **ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ**, toda vez que la entidad no se pronunció.

La presente respuesta se expide con carácter informativo.

En los anteriores términos, se da respuesta de fondo a su solicitud.

Atentamente,


MÓNICA IVÓN ESCALANTE RUEDA
Procuradora 50 Judicial II para Asuntos Administrativos

CaVr