

RV: ENVIO 6 - ANEXOS A LA CONTESTACION DEMANDA - RADICACIÓN No. 2020-000263 (11001 3343 062 2020 00263 00) - DEMANDANTES: REPARACIONES D.T.E. HIJOS S.A.S. (NIT.900.813.243-0).

Correspondencia Sede Judicial CAN - Bogotá - Bogotá D.C. <correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Miércoles 25/08/2021 16:50

Para: Juzgado 62 Administrativo Seccion Tercera - Bogotá - Bogotá D.C. <jadmin62bta@notificacionesrj.gov.co>

📎 17 archivos adjuntos (24 MB)

2019-01-091354.PDF; 2019-01-199701.PDF; 2019-01-213507.PDF; 2019-01-224529.PDF; 2019-01-226746.PDF; 2019-01-237211.PDF; 2019-01-244417.PDF; 2019-01-246853.PDF; 2019-01-257223.PDF; 2020-01-438579.PDF; 2020-01-626556.PDF; 2021-01-107414.PDF; AUTO 400-5399 CPJ BOG SS TRANZIT 28-06-19.pdf; Transitz Auto 400-5940 Reorganizacion.pdf; 2018-01-484739.PDF; 2019-01-037229.PDF; 2019-01-083648.PDF;

Cordial saludo,

De manera atenta informamos que ha sido radicado el presente correo como memorial para el proceso relacionado en el mismo, dentro del registro en el aplicativo siglo XXI podrá confirmar los datos del mensaje como Asunto, fecha y hora de recibo.

Atentamente,

Grupo de Correspondencia
Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos
Sede Judicial CAN
CAMS

De: Javier Alfonso Gnecco Campo <javier.gnecco@transmilenio.gov.co>

Enviado: miércoles, 25 de agosto de 2021 3:58 p. m.

Para: Correspondencia Sede Judicial CAN - Bogotá - Bogotá D.C. <correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Juzgado 62 Administrativo Seccion Tercera - Bogotá - Bogotá D.C. <jadmin62bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Cc: JOHN WILLIAM ESPINOSA ROMERO <notificacionesjudiciales@secretariajuridica.gov.co>; Alejandro Revollo Rueda <alejandro.revollo@gmail.com>; Procesos Judiciales - Oficina Juridica <procesosjudiciales@procuraduria.gov.co>; procesosnacionales@defensajuridica.gov.co <procesosnacionales@defensajuridica.gov.co>

Asunto: ENVIO 6 - ANEXOS A LA CONTESTACION DEMANDA - RADICACIÓN No. 2020-000263 (11001 3343 062 2020 00263 00) - DEMANDANTES: REPARACIONES D.T.E. HIJOS S.A.S. (NIT.900.813.243-0).

Bogotá D.C., agosto del 2021.

Doctora:

MARÍA DEL TRÁNSITO HIGUERA GUÍO.

JUEZ 62 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.

SECCIÓN TERCERA.

Correo electrónico correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá D.C.

**Asunto: ANEXOS DE LA CONTESTACIÓN DE DEMANDA.
MEDIO DE CONTROL REPARACIÓN DIRECTA
RADICACIÓN No. 2020-000263 (11001 3343 062 2020 00263 00)**


















DEMANDANTES: REPARACIONES D.T.E. HIJOS S.A.S. (NIT.900.813.243-0).

DEMANDADOS: BOGOTÁ, DISTRITO CAPITAL y la EMPRESA DE TRANSPORTE DEL TERCER MILENIO (TRANSMILENIO S.A.).

JAVIER ALFONSO GNECCO CAMPO, identificado con la cédula de ciudadanía No. 73.114143 expedida en Cartagena (bol.) y portador de la tarjeta profesional No. 78.385 del Consejo Superior de la Judicatura, en ejercicio del poder que se me ha conferido por parte de la **EMPRESA DE TRANSPORTE DEL TERCER MILENIO TRANSMILENIO S.A.**, encontrándome dentro de la oportunidad legal, procedo a enviar documentos anexos de la **CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA** de la referencia.

ANEXOS:

Documentales del proceso de reorganización TRANZIT S.A.S. par que se tengan como prueba:

	2018-01-484739	16/06/2021 3:53 p. m.	Adobe Acrobat D...	248 KB
	2019-01-037229	16/06/2021 3:53 p. m.	Adobe Acrobat D...	255 KB
	2019-01-083648	16/06/2021 3:53 p. m.	Adobe Acrobat D...	5.123 KB
	2019-01-091354	16/06/2021 3:53 p. m.	Adobe Acrobat D...	317 KB
	2019-01-199701	16/06/2021 3:53 p. m.	Adobe Acrobat D...	2.393 KB
	2019-01-213507	16/06/2021 3:53 p. m.	Adobe Acrobat D...	317 KB
	2019-01-224529	16/06/2021 3:53 p. m.	Adobe Acrobat D...	1.277 KB
	2019-01-226746	16/06/2021 3:53 p. m.	Adobe Acrobat D...	90 KB
	2019-01-237211	16/06/2021 3:53 p. m.	Adobe Acrobat D...	237 KB
	2019-01-244417	16/06/2021 3:53 p. m.	Adobe Acrobat D...	488 KB
	2019-01-246853	16/06/2021 3:53 p. m.	Adobe Acrobat D...	320 KB
	2019-01-257223	16/06/2021 3:53 p. m.	Adobe Acrobat D...	394 KB
	2020-01-438579	16/06/2021 3:53 p. m.	Adobe Acrobat D...	945 KB
	2020-01-626556	16/06/2021 3:53 p. m.	Adobe Acrobat D...	75 KB
	2021-01-107414	16/06/2021 3:53 p. m.	Adobe Acrobat D...	199 KB
	AUTO 400-5399 CPJ BOG SS TRANZIT 28-...	24/07/2019 11:01 a. m.	Adobe Acrobat D...	10.249 KB
	Tranzit Auto 400-5940 Reorganizacion	14/06/2017 11:10 a. m.	Adobe Acrobat D...	1.311 KB

NOTIFICACIONES:

Parte demandada:

Bogotá, Distrito Capital: notificacionesjudiciales@secretariajuridica.gov.co.

La Entidad y el suscrito abogado que la representa como su apoderado recibiremos notificaciones personales en los términos de ley a través del correo electrónico exclusivo para notificaciones judiciales notificaciones.judiciales@transmilenio.gov.co.

Igualmente recibo las demás notificaciones en el buzón de correo electrónico institucional como funcionario de la entidad javier.gnecco@transmilenio.gov.co y en mi correo personal gneccocja@yahoo.com.

La dirección de la **EMPRESA DE TRANSPORTE DEL TERCER MILENIO TRANSMILENIO S.A.** ubicada en la Avenida El Dorado No. 69-76, Edificio Elemento, Torre 1, piso 5, Bogotá – Colombia, Horario: 7:00 a.m. a 4:30 p.m. El actor en la dirección anotada en la demanda principal.

Parte demandante: En la dirección Calle 29 BIS SUR No. 29-67 de la ciudad d Bogotá D.C. y en el buzón de correo electrónico: alejandro.revollo@gmail.com. La apoderada de la parte demandante elianasanchez63@hotmail.com. Dirección Calle 7 No. 15ª-38.

A Ministerio público en el correo electrónico: procesosjudiciales@procuraduria.gov.co.

La Agencia Nacional de Defensa Jurídica: procesosnacionales@defensa juridica.gov.co

Del H. Juez, con el acostumbrado respeto y la debida consideración.



Cordialmente,

JAVIER ALFONSO GNECCO CAMPO

C.C. 73.114.143 de Cartagena (Bol.).

T.P. 78.385 del C. S. de la Judicatura.

Apoderado TRANSMILENIO S.A.

Javier Alfonso Gnecco Campo

Profesional Especializado G6 Defensa Judicial

Subgerencia Jurídica – Transmilenio S.A.

javier.gnecco@transmilenio.gov.co

Tel. 2203000 Extensión 1402.



 Piense en el Medio Ambiente antes de imprimir este documento.

NOTA CONFIDENCIAL: Este mensaje (Incluyendo cualquier anexo) contiene información confidencial y se encuentra protegido por la Ley. Sólo puede ser utilizada por la persona o compañía a la cual este dirigido. Si usted no es el receptor autorizado, o por error recibe este mensaje, favor borrarlo inmediatamente. Cualquier retención, difusión, distribución, copia o toma cualquier acción basado en ella, se encuentra estrictamente prohibido.

This message (including any attachments) contains confidential information intended for a specific individual and purpose, and is protected by law. If you are not the intended recipient, you should delete this message. Any disclosure, copying, or distribution of this message, or the taking of any action based on it, is strictly prohibited.



Al contestar cite el No. 2018-01-484739

Tipo: Salida Fecha: 13/11/2018 02:09:41 PM
Trámite: 16070 - SUSPENSIÓN DEL PROCESO
Sociedad: 900394177 - TRANSPORTE ZONAL I Exp. 85890
Remitente: 400 - DELEGATURA PARA PROCEDIMIENTOS DE INS
Destino: 4151 - ARCHIVO APOYO JUDICIAL
Folios: 3 Anexos: NO
Tipo Documental: AUTO Consecutivo: 400-014376

AUTO

SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES

Sujeto del Proceso

Transporte Zonal Integrado S.A.S. – Tranzit S.A.S.

Proceso

Reorganización

Asunto

Artículo 161 Código General del Proceso

Promotora

Consuelo Arango Galvis

Expediente

85890

I. ANTECEDENTES

1. Mediante Auto 400-005940 de 13 de marzo de 2017, se dio inicio al proceso de reorganización.
2. En audiencia de 23 de mayo de 2018, se aprobaron los proyectos de calificación y graduación de créditos y de derechos de voto, y desde ese momento procesal corre el término improrrogable de cuatro (4) meses para presentar el acuerdo de reorganización de conformidad con lo previsto en el artículo 31 de la Ley 1116 de 2006 modificado por el artículo 38 de la Ley 1429 de 2010.
3. Mediante memorial de 1 de agosto de 2018 (2018-01-350845), Transmilenio S.A., informó que Seguros del Estado S.A., y Mundial de Seguros S.A., no tenían intención de renovar a la concursada la garantía única de cumplimiento y la póliza de responsabilidad civil extracontractual derivada del contrato de concesión que son de obligatorio cumplimiento conforme el Decreto 1082 de 2015.
4. Mediante memorial de 5 de septiembre de 2018 (2018-01-399470), la concursada coadyuvada por la promotora y algunos acreedores reconocidos, solicitaron la suspensión del proceso por un término de seis (6) meses desde la presentación de la solicitud con una votación del 63,82%.

Lo anterior, debido a que se hace necesario modificar el contrato marco de concesión para negociar el acuerdo con los mayores acreedores, y además a la fecha no se había proferido el laudo arbitral previsto para el 30 de noviembre de 2018 y sobre el cual se basa el acuerdo.

5. Mediante memorial de 14 de septiembre de 2018 (2018-01-410150), Transporte Zonal Integrado S.A.S. – Tranzit S.A.S., reiteró su solicitud de suspensión del proceso y adujo que se hace necesaria para renovar las pólizas que vencerían el 20 de octubre de 2018, además, que el Tribunal de Arbitramento dará lectura el laudo arbitral el 30 de noviembre de 2018.
6. Con Auto 400-012968 de 29 de septiembre de 2018, se requirió a la deudora para que informe cómo superaría la contingencia de no renovar las pólizas de cara a la prestación del servicio público de transporte y del concurso. La deudora dio cumplimiento mediante memorial de 4 de octubre de 2018 (2018-01-439394).



7. Mediante memorial de 18 de octubre de 2018 (2018-01-457143), la deudora informó que el 16 de octubre de 2018, radicó ante Transmilenio S.A., las pólizas de cumplimiento NB-1000079411, póliza de responsabilidad civil extracontractual derivada de cumplimiento NB-100012397 y póliza de responsabilidad civil contractual en exceso 2000016423.

II. CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

1. Los pronunciamientos del Juez del concurso se profieren con estricta sujeción a los términos y etapas procesales establecidas en el régimen concursal, el cual es de naturaleza prevalente, transitoria y excepcional¹, y en lo no regulado expresamente se aplican las normas del Código General del Proceso (artículo 124, Ley 1116 de 2006).
2. En términos generales, los procesos concursales se caracterizan por su naturaleza compulsoria y expedita y por la preclusividad de las oportunidades, en atención a la necesidad de definición sobre la suerte de la empresa y/o de sus activos, así como de los acreedores que esperan el pago de las deudas a su favor.
3. Tratándose de la suspensión de los procesos, la Ley concursal no regula expresamente nada al respecto, es por ello que corresponde, su remisión a los artículos 161, 162 y principios generales del Código General del Proceso, para evaluar si se cumplen los presupuestos para que el proceso sea suspendido.
4. Presentada una solicitud de suspensión, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 161.2 Código General del Proceso, sus efectos serán inmediatos siempre que “las partes lo pidan de común acuerdo”. Al tenor literal de la referida disposición y bajo el contexto de los procesos concursales, se entiende que existe común acuerdo cuando se obtiene el voto unánime de los acreedores internos y externos, esto es, el 100% de la votación aprobada.
5. Por otra parte, el artículo 162 del mismo Código dispone que corresponderá al Juez que conoce el proceso resolver sobre la procedencia de la suspensión. El Juez concursal cuenta con amplias facultades a fin de que se cumplan los propósitos del proceso de reorganización a saber (i) artículos 1 y 5.11 de la Ley 1116 de 2006, para velar por que este no se dilate de manera injustificada, en procura de la mayor economía procesal, (ii) artículo 42 Código General del Proceso, le corresponde estudiar de fondo las solicitudes que se presenten, analizándolas bajo los presupuestos del proceso, teniendo en cuenta su carácter especial y excepcional, lo cual no solo abarca velar por el interés de las partes sino además el interés público económico.
6. Bajo el anterior sustento jurídico es que se ha desarrollado la línea jurisprudencial de esta Superintendencia frente a las solicitudes de suspensión del proceso. Así, en Auto 400-007369 de 13 de mayo de 2017, este Despacho indicó que *“las mayorías concursales no tienen eficacia procesal. Caso distinto es que el memorial de suspensión sea suscrito o coadyuvado por la totalidad de los sujetos procesales, es decir, el deudor y todos sus acreedores, caso en el cual se impone concluir que “las partes” han pedido la suspensión del proceso. Por lo demás, vale decir en este punto que el instituto de la suspensión del proceso, al menos en el contexto concursal, debe ser excepcional, porque riñe con la estructura legal de los procesos, diseñados para ser expeditos y eficientes. No puede olvidarse que mientras duran los procesos de insolvencia, muchos de los derechos principales y*

¹ Auto 400-014040 de 21 de octubre de 2015.



auxiliares de los acreedores quedan suspendidos, por lo que esta situación de excepción debe durar solo el tiempo estrictamente necesario para tramitar el concurso.”

7. En el caso en concreto, la votación presentada si bien corresponde a la mayoría de los votos reconocidos en el proceso para un total de 79,62% de tres clases (tercera, cuarta y quinta), según indicó el apoderado, estos no representan la totalidad de los votos admitidos y por ello, no puede considerarse que la solicitud haya sido formulada por las partes, como lo exige la ley.
8. Adicional a lo anterior, la deudora ya suscribió las pólizas con Mundial de Seguros S.A., necesarias para continuar con el desarrollo de su objeto social y con la prestación del servicio público de transporte, tal y como lo informó el 16 de octubre de 2018.
9. En relación con el laudo arbitral el Despacho debe advertir que de conformidad con el artículo 7 de la Ley 1116 de 2006, *“El inicio, impulsión y finalización del proceso de insolvencia y de los asuntos sometidos a él, no dependerán ni estarán condicionados o supeditados a la decisión que haya de adoptarse en otro proceso, cualquiera sea su naturaleza”*.
10. Por último, el Despacho debe advertir que el término para la celebración del acuerdo, y que se encontraba suspendido por ministerio de la ley en virtud de la solicitud de suspensión (en virtud de lo dispuesto en el art. 161.2 del C.G.P.), debe reanudarse a partir del día siguiente al de la notificación de esta providencia, sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 118 inciso cuarto del estatuto general del proceso.

En mérito de lo expuesto, el Superintendente Delegado para Procedimientos de Insolvencia,

RESUELVE

Negar la solicitud de suspensión del proceso de reorganización de la sociedad Transporte Zonal Integrado S.A.S.

Notifíquese.

NICOLÁS PÁJARO MORENO

Superintendente Delegado para Procedimientos de Insolvencia
TRD: ACTUACIONES DE LA REORGANIZACION EMPRESARIAL



Al contestar cite el No. 2019-01-037229

Tipo: Salida Fecha: 20/02/2019 05:16:33 PM
Trámite: 95000 - RECURSO DE REPOSICIÓN
Sociedad: 900394177 - TRANSPORTE ZONAL I Exp. 85890
Remitente: 400 - DELEGATURA PARA PROCEDIMIENTOS DE INS
Destino: 4151 - ARCHIVO APOYO JUDICIAL
Folios: 4 Anexos: NO
Tipo Documental: AUTO Consecutivo: 400-001105

AUTO

SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES

Sujeto del Proceso

Transporte Zonal Integrado S.A.S. – Tranzit S.A.S.

Proceso

Reorganización

Asunto

Resuelve recurso de reposición

Promotora

Consuelo Arango Galvis

Expediente

85890

I. ANTECEDENTES

1. Mediante Auto 400-005940 de 13 de marzo de 2017 se admitió al proceso de reorganización.
2. En audiencia de resolución de objeciones de 23 de mayo de 2018, se otorgó un término de cuatro (4) meses para presentar el acuerdo de reorganización de conformidad con lo previsto en el artículo 31 de la Ley 1116 de 2006 modificado por el artículo 38 de la Ley 1429 de 2010.
3. Mediante memorial de 5 de septiembre de 2018 (2018-01-399470), la concursada coadyuvada por la promotora y algunos acreedores reconocidos solicitaron la suspensión del proceso por un término de seis (6) meses desde la presentación de la solicitud con una votación del 63,82%, basados en (i) La necesidad de renovar las pólizas de cumplimiento que vencían el 20 de octubre de 2018, (ii) La lectura del laudo arbitral dentro del proceso contra Transmilenio S.A., que se realizaría el 30 de noviembre de 2018, en la cual existían pretensiones dinerarias sobre las cuales se basaba la fórmula de pago y (iii) La necesidad de modificar el contrato marco de concesión para poder negociar el acuerdo con los mayores acreedores,
4. Mediante Auto 400-012968 de 29 de septiembre de 2018, se requirió a la deudora para que informara cómo superaría la contingencia de no renovar las pólizas de cara a la prestación del servicio público de transporte y del concurso, lo cual fue atendido mediante memorial de 4 de octubre de 2018 (2018-01-439394).
5. Mediante memorial de 18 de octubre de 2018 (2018-01-457143), la deudora informó que el 16 de octubre de 2018 radicó ante Transmilenio S.A., las pólizas de cumplimiento NB-1000079411, póliza de responsabilidad civil extracontractual derivada de cumplimiento NB-100012397 y póliza de responsabilidad civil contractual en exceso 2000016423.
6. Mediante Auto 400-014376 de 13 de noviembre de 2018, este Despacho negó la suspensión del proceso, basado en el hecho que la solicitud de suspensión no había sido coadyuvada por la totalidad de los acreedores reconocidos en el proceso, por lo que no podría entenderse como partes solo alguno de estos, y por



ello, no se había dado cumplimiento el requisito establecido en el artículo 161.2 del Código General del Proceso.

7. Mediante memorial de 19 de noviembre de 2018 (2018-01-491300) la deudora coadyuvada por la promotora, presentaron recurso de reposición contra el Auto 400-014379 de 13 de noviembre de 2018, indicando que la aplicación del artículo 161 del Código General del Proceso debía realizarse bajo las reglas y principios del concurso, máxime teniendo en cuenta que el acuerdo de reorganización debe ser aprobado por la mayoría de los acreedores y además vincula a ausentes y disidentes, lo que hace que no sea necesario exigir unanimidad para la solicitud de suspensión.
8. Adicional a lo anterior, informó que el porcentaje que se indicó en el auto no era correcto y además, la solicitud de suspensión no se presentó por apoderado.
9. Del recurso de reposición interpuesto, se corrió traslado del 22 al 26 de noviembre de 2018, término dentro del cual no hubo pronunciamientos.

II. CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

1. Como quiera que mediante memorial del 19 de noviembre de 2018 (2018-01-491300), se interpuso recurso de reposición contra el Auto 400-014379 de 13 de noviembre de 2018 proferido dentro del proceso de Unión Metropolitana de Transportadores S.A.S., este Despacho entenderá que el recurso va contra el Auto 400-014376 de esa fecha proferido dentro del proceso de Transporte Zonal Integrado S.A.S. – Tranzit S.A.S.
2. El recurso se fundamentó en el hecho que el acuerdo de reorganización puede ser aprobado por una mayoría de los acreedores y este vincula a ausentes y disidentes, por lo tanto, el artículo 161 del Código General del Proceso debe aplicarse teniendo en cuenta las mayorías del proceso concursal.
3. Como se ha indicado en varias ocasiones, lo relativo a las mayorías de la Ley 1116 de 2006, se refieren a cuestiones del proceso de reorganización y/o de liquidación, pero en lo referente a la suspensión del mismo y en virtud de la remisión expresa que se hace al Código General del Proceso, debe entenderse el artículo 161 en su tenor literal. Así las cosas, para que el proceso sea suspendido por solicitud de parte, la misma deberá venir acompañada del voto de todos los acreedores reconocidos.
4. No obstante lo anterior, en aquellos casos en los que la solicitud no provenga de la totalidad de los acreedores, no impide que el Juez del concurso, en ejercicio del poder de dirección del proceso que le confieren los artículos 5.11 de la Ley 1116 de 2006 y 42 del Código General del Proceso, pueda analizar los argumentos expuestos por los solicitantes, y decretar la suspensión del proceso bajo criterios de idoneidad, pertinencia y razonabilidad de la medida.
5. En el caso concreto, el Despacho tiene los siguientes elementos de juicio: (i) la solicitud de suspensión fue presentada por la sociedad concursada y por acreedores que representan la mayoría de los votos admisibles, pero no por la totalidad de éstos; (ii) la finalidad de la suspensión es lograr una negociación de la fórmula de pago; (iii) de la negociación del acuerdo depende la viabilidad de la empresa.
6. Se observa a folio 12 del memorial de 5 de septiembre de 2018 (2018-01-399470), que la solicitud viene coayuvada por el 63,82% de, y por ello, le corresponde al Despacho estudiar los argumentos sobre los cuales se fundamentó la solicitud de suspensión, como lo son (i) La renovación de las pólizas de cumplimiento que vencían el 20 de octubre de 2018, (ii) La lectura del laudo arbitral dentro del



proceso contra Transmilenio S.A., el 30 de noviembre de 2018, y (iii) La necesidad de modificar el contrato marco de concesión para poder negociar el acuerdo con los mayores acreedores.

7. Revisado el expediente, frente a los argumentos expuestos se observa lo siguiente:

7.1. En cuanto al primer argumento, el 16 de octubre de 2018 la concursada radicó ante Transmilenio S.A., las pólizas de cumplimiento NB-1000079411, de responsabilidad civil extracontractual derivada de cumplimiento NB-100012397 y de responsabilidad civil contractual en exceso 2000016423.

7.2. Frente al laudo arbitral, el mismo fue leído el 30 de noviembre de 2018, y mediante memorial de 10 de diciembre de 2018 (2018-01-540167) se allegó un informe del mencionado laudo.

7.3. Frente a la modificación del contrato marco de concesión, se informó que vienen adelantándose negociaciones por el Grupo G7 que está compuesto por siete (7) de los concesionarios con Transmilenio S.A., y acompañados por la Secretaria de Movilidad Distrital, la Procuraduría y la Contraloría buscando solucionar algunas dificultades técnicas, legales y financieras que se han venido generando durante el desarrollo de la concesión, así como la búsqueda de alternativas para la modificación del contrato marco.

Ahora bien, frente al último argumento es importante resaltar que si bien se tiene conocimiento de que se han venido adelantando negociaciones sobre el tema a la fecha no tiene conocimiento de algún avance que permita al Despacho establecer un término dentro del cual se resuelva el punto. En atención a lo anterior, y toda vez que el proceso de reorganización no puede suspenderse de manera indefinida, no puede utilizarse es criterio para establecer el término de suspensión.

8. Es importante resaltar que este Despacho es consiente del esfuerzo realizado por la concursada en aras de lograr la negociación del acuerdo de reorganización y continuar con la prestación del servicio público de transporte, pero también se debe tener en cuenta que la suspensión indefinida del proceso puede vulnerar los derechos las partes que no coadyuvaron la misma.

9. Aunado a lo anterior, se hace necesario definir la suerte de la concursada, en tanto que su objeto social compromete el desarrollo de un servicio público que es esencial. En ese sentido, la demora en la definición de los términos del acuerdo afecta a los distintos grupos de interés involucrados en el proceso que deben negociar el pago de su obligación dentro del acuerdo.

10. Finalmente es importante recordar que la finalidad del proceso de reorganización es preservar empresas viables y normalizar sus relaciones comerciales y crediticias, objetivo que se verifica con la suscripción del acuerdo con los acreedores internos y externos de la concursada.

11. En consecuencia, se revocará el Auto 400-014376 de 13 de noviembre de 2018 y se otorgará el término de seis (6) meses, como fue solicitado por la deudora, es decir que deben contarse a partir del día siguiente de la presentación de la solicitud de suspensión.

12. Se advierte que el término para presentar el acuerdo se reanudará a partir del día siguiente en que termine la suspensión.

En mérito de lo expuesto, el Superintendente Delegado para Procedimientos de Insolvencia Ad-hoc,



RESUELVE

Primero. Revocar el Auto 400-014376 de 13 de noviembre de 2018.

Segundo. Suspender el proceso por un término de seis (6) meses contados a partir del día siguiente en que se presentó la solicitud de suspensión

Notifíquese.

GUILLERMO LEON RAMIREZ TORRES

Superintendente Delegado para Procedimientos de Insolvencia Ad- Hoc

TRD: ACTUACIONES DE LA REORGANIZACION EMPRESARIAL

RAD. 2018-01-491300, 2018-01-491474



SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES
BOGOTÁ



Al contestar cite:
2019-01-083648

Señores
SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES
Atn. GUILLERMO LEÓN RAMÍREZ
Funcionario delegado con atribuciones jurisdiccionales
Delegatura para Procesos de Insolvencia
Ciudad

Fecha: 28/03/2019 11:10:08
Remitente: 800394177 - TRANSPORTE ZONAL INTEGRADO S A S SIGLA
TRANZIT S A S EN REORGANIZACION
Folios: 42

Referencia: Proceso de Reorganización Empresarial Transporte Zonal Integrado S.A.S. Tranzit - en Reorganización.
Nit: 900.394.177-1.
Expediente: 58890.
Asunto: Solicitud de suspensión del Proceso en virtud del artículo 161 del Código General del Proceso.

CONSUELO ARANGO GALVIS, mayor de edad, identificada con cédula de ciudadanía No. 35.456.600 de Usaquén, quien actúa en calidad de Promotora del Proceso de Reorganización Empresarial de la sociedad **TRANZIT S.A.S.** y **SUGEY ANDREA RODRIGUEZ BERNAL**, mayor de edad, identificada con la cédula de ciudadanía número 52.311.310, quien obra en calidad de Representante Legal, de la sociedad **TRANZIT S.A.S. EN REORGANIZACIÓN**, por medio del presente escrito nos permitimos solicitar la suspensión del proceso de reorganización de la referencia, por el término de treinta (30) días, a partir de la fecha en que el Despacho notifique el auto que la resuelva, en los términos del numeral 2° del artículo 161 del Código General del Proceso.

Presentamos la solicitud de suspensión de conformidad con los siguientes:

I. FUNDAMENTOS DE HECHO

1. Que la sociedad **TRANZIT S.A.S. EN REORGANIZACIÓN** fue admitida al proceso concursal mediante Auto 400-005940 del 13 de marzo de 2017.
2. Que el 23 de mayo de 2018 se celebró La audiencia de resolución de objeciones, en los términos del artículo 30 de Ley 1116 de 2006 y 129 del Código General del Proceso y, a partir de esta fecha se fijó un término de cuatro (4) meses para la celebración y presentación del Acuerdo de Reorganización, el cual debía presentarse el 30 de septiembre de 2018.
3. Que la Superintendencia de Sociedades mediante auto No. 400-014379 de fecha 13 de noviembre de 2018, negó la solicitud de suspensión del proceso de reorganización, ante lo

Handwritten signature

cual **TRANZIT S.A.S. EN REORGANIZACIÓN** presentó nuevamente la solicitud de suspensión del proceso mediante radicado No. 201801491300 del 19 de noviembre de 2019.

4. Que la Superintendencia autorizó la suspensión del proceso por seis (6) meses contados a partir de la fecha de solicitud de la misma según auto No. 400-001105 del 20 de enero de 2019.
5. Que respecto del Auto mencionado en el numeral anterior, **TRANZIT S.A.S. EN REORGANIZACIÓN** solicitó adición y aclaración, solicitudes que fueron negadas.
6. Que el 5 de marzo de 2019, **TRANZIT S.A.S. EN REORGANIZACIÓN** interpuso un recurso de reposición contra el auto que ordenó la suspensión del proceso por el término de seis (6) meses contados a partir del 6 de septiembre de 2018, el cual fue resuelto mediante auto 400-001764 del 8 de marzo de 2019 rechazando el recurso.
7. Que a la fecha nos encontramos en la etapa de negociación del acuerdo de acreedores y, en la misma, se han surtido varios acercamientos con la mayor cantidad posible de acreedores, entre ellos las entidades financieras, que son los acreedores con mayor porcentaje de votos y acreencias dentro del proceso concursal.
8. Que uno de los pilares de la fórmula que acompaña el Acuerdo propuesto es la modificación del contrato de concesión marco suscrito con **Transporte del Tercer Milenio S.A. – TRANSMILENIO S.A.**, condición que de no concretarse, pone seriamente en duda la sostenibilidad y continuidad de **TRANZIT S.A.S. EN REORGANIZACIÓN** como una empresa que cumple con la hipótesis de negocio en marcha.
9. Que el pasado 22 de marzo de 2019 en presencia del Alcalde Mayor de Bogotá (E), hemos suscrito el documento denominado **memorando de entendimiento**, entre la empresa de **Transporte del Tercer Milenio S.A. – TRANSMILENIO S.A.** y los concesionarios del sistema Integrado de Transporte Público, en el cual se plasmaron los puntos del Otrosí modificatorio al contrato de concesión que deberá suscribirse en un plazo no mayor de treinta (30) días.
10. Que el Otrosí, mencionado en el numeral inmediatamente anterior debe incluir temas como:
 - a. La revisión y ajuste de la tarifa por kilómetro a toda la flota.
 - b. La modificación de la metodología del cálculo de pasajeros de alimentación para remuneración de entradas más salidas
 - c. La ampliación de vida útil de flota nueva por tres años adicionales con pago de tarifa por vehículo para el mismo periodo de tiempo
 - d. El reconocimiento de un componente adicional de remuneración por pasajero hasta un monto agotable.

[Handwritten signature]

11. Que mediante Resolución 031 del 25 de enero de 2019, Transmilenio S.A. impuso una multa a **TRANZIT S.A.S. EN REORGANIZACIÓN** por incumplimiento del Contrato de Concesión, por la suma de \$20.550.944.205, la cual fue recurrida y se está a la espera de la citación para continuación de la Audiencia en la que se resolverá sobre la procedibilidad de la multa y una posible compensación pretendida por **TRANSMILENIO S.A.** de los valores del Laudo Arbitral a favor de **TRANZIT SAS**, para pagar la sanción.
12. Que en opinión de **TRANZIT S.A.S. EN REORGANIZACIÓN**, esta multa claramente está desconociendo lo sentenciado en el Laudo Arbitral del 30 de noviembre de 2018, el cual determinó que **TRANZIT S.A.S. EN REORGANIZACIÓN** no ha incumplido el contrato de concesión y vulnera de forma arbitraria lo dispuesto en el artículo 17 de la Ley 1116 de 2006, respecto de las compensaciones en el tramite concursal.
13. Que **TRANZIT S.A.S. EN REORGANIZACIÓN** interpuso recurso de reposición contra la Resolución 031 del 25 de enero de 2019, en audiencia del 4 de febrero de 2019, decretándose su suspensión por parte de **TRANSMILENIO S.A.** para estudiar de fondo los recursos interpuestos hasta el 4 de marzo de 2019.
14. Que el 4 de marzo de 2019, mediante correo electrónico de la misma fecha, **TRANSMILENIO S.A.** suspendió la audiencia, argumentando el resguardo de garantías al debido proceso, derecho de defensa y el deber de pronunciarse de fondo.
15. Que mediante comunicación con radicado No. 6919 de marzo 4 de 2019 dirigida a **TRANSMILENIO S.A.**, **TRANZIT S.A.S. EN REORGANIZACIÓN** manifestó su preocupación por la nueva suspensión de la audiencia.
16. Que mediante comunicación 2019EE3957 del 5 de marzo de 2019, **TRANSMILENIO S.A.** informó a **TRANZIT S.A.S. EN REORGANIZACIÓN** que para garantizar el debido proceso y el derecho de defensa del concesionario había elevado consulta a la Superintendencia de Sociedades respecto de la viabilidad de compensar los valores de la multa con el valor de la condena impuesta a su cargo en el laudo arbitral del 30 de noviembre de 2018, consulta que fue resuelta mediante consecutivo 2019-01-066210, del 21 de marzo de 2019.
17. Que **TRANZIT S.A.S. EN REORGANIZACIÓN** se encuentra a la espera de la fijación de nueva fecha de audiencia para la resolución de los recursos interpuestos contra la Resolución 031 de 2019, por parte de **TRANSMILENIO S.A.**, la cual deberá hacerse a más tardar el 4 de abril de 2019.
18. Que por su parte **TRANZIT S.A.S. EN REORGANIZACIÓN** elevo consulta a la Superintendencia de Sociedades el 8 de marzo de 2019 mediante radicado 2019-01-054575 en ese mismo sentido, estando a la espera de la respuesta.
19. Que la fecha de firma de presentación del Acuerdo de Reorganización en la Superintendencia de Sociedades, debidamente firmado, se vence el 2 de abril próximo, fecha para la cual no es posible haber resuelto las cuestiones anteriormente expuestas, que son imprescindibles para la concursada.

20. Que adicional a lo anterior, se debe tener en consideración que el presente proceso concursal, presenta una serie de complejidades, en la que existen diferentes actores, incluidos usuarios del sistema que se verían directamente afectados, por la suspensión o problemas que puedan llegar a presentarse en la prestación del servicio público, los cuales en el caso particular de **TRANZIT S.A.S. EN REORGANIZACIÓN** son: (i) 12 rutas alimentadoras al Portal Usme, (ii) 3 rutas alimentadoras a la Estación Molinos, (iii) 1 ruta alimentadora a la Estación Calle 40 Sur, (iv) 28 rutas urbanas y (v) 3 rutas complementarias; rutas que diariamente movilizan a miles de personas en la ciudad de Bogotá.

21. Que, por las circunstancias anteriormente mencionadas se hace necesario acudir a la Superintendencia de Sociedades, Juez del concurso, para solicitar la suspensión del proceso, por un término de treinta (30) días, a partir de la fecha en que el Despacho notifique el auto que la resuelva, con el cual se puede garantizar el análisis de la fórmula en unas condiciones óptimas para el cumplimiento de la concursada en la ejecución del acuerdo, respecto a los pagos, y que igualmente beneficie a todos los acreedores del concurso y a los miles de usuarios que día a día utilizan los servicios que presta la concursada.

II. FUNDAMENTOS DE DERECHO

1. El artículo 161 del Código General del Proceso, el cual resulta aplicable de los procesos concursales, decretará la suspensión del proceso cuando las partes la pidan de común acuerdo, por tiempo determinado.
2. No obstante lo anterior, no puede dejarse de lado que en los procesos de reorganización, la aplicación del artículo 161 del Código General del Proceso, debe realizarse de conformidad con las reglas, principios del concurso, resultando de estos elementos que la finalidad del proceso de reorganización es la celebración de un acuerdo que permita la recuperación del deudor y el pago de las diferentes acreencias a su cargo.
3. Conforme a lo expuesto, atendiendo que el objetivo del proceso concursal es la celebración de un Acuerdo de Reorganización y que este, puede ser aprobado por la mayoría de los acreedores y ese acuerdo vincula a ausentes y disidentes, no tendría sentido para solicitar la suspensión se requiera una mayoría diferente.
4. Adicionalmente, de conformidad con el Auto No. 400-001105 del 20 de febrero de 2019, si bien, en lo relacionado con la suspensión de los procesos de reorganización y liquidación judicial, hay una remisión al artículo 161 del Código General del Proceso, en aquellos casos en los que la solicitud no provenga de la totalidad de los acreedores, *"no impide que el Juez del concurso, en ejercicio del poder de dirección del proceso que le confieren los artículos 5.11 de la Ley 1116 de 2006 y 42 del Código General del Proceso, pueda analizar los argumentos expuestos por los solicitantes, y decretar la suspensión del proceso bajo criterios de idoneidad, pertinencia y razonabilidad de la medida"*. Por lo cual, caso a caso

240


se debe entrar a analizar si resulta o no razonable, idónea y pertinente la solicitud de suspensión del proceso, siempre y cuando se solicite por la mayoría de los acreedores, tal y como ocurre en el presente caso.

III. ANEXOS

1. Copia de memorando de entendimiento suscrito por los concesionarios del SITP y TRANSMILENIO S.A.
2. Relación de los acreedores que acompañan la presente solicitud debidamente enunciados por nombre, categoría y porcentaje de votación, según la determinación de derechos de voto, aprobado en audiencia de resolución de objeciones.
3. Votos originales de la mayoría de los acreedores, que coadyuvan la solicitud de suspensión del proceso, en especial el de las entidades financieras que han considerado pertinente y necesaria esta solicitud.

Se anexa junto con los votos, la presentación personal ante Notario de cada uno de los firmantes y la cédula de ciudadanía en caso de las personas naturales y el certificado de existencia y representación legal en el caso de las personas jurídicas.

Atentamente,


CONSUELO ARANGO GALVIS
Promotora


SUGELY ANDREA RODRIGUEZ BERNAL
Representante Legal

Se anexan (37) Folios

del

MEMORANDO DE ENTENDIMIENTO ENTRE LA EMPRESA DE TRANSPORTE DEL TERCER MILENIO S.A. – TRANSMILENIO S.A. Y LOS CONCESIONARIOS DEL SISTEMA TransMilenio.

A los VEINTIDÓS (22) días del mes de marzo del 2019, se reunieron las partes que a continuación se enuncian a suscribir un Memorando de Entendimiento en presencia del Alcalde Mayor de Bogotá (E):

La **EMPRESA DE TRANSPORTE DEL TERCER MILENIO – TRANSMILENIO S.A.**, en adelante **TRANSMILENIO**, sociedad anónima formada entre entidades públicas del orden distrital, autorizada mediante Acuerdo No. 004 del 4 de febrero de 1999 del Concejo de Bogotá, constituida mediante escritura pública número 1528 del 13 de octubre de 1999 de la Notaría 27 de Bogotá y registrada en la Cámara de Comercio de Bogotá el 21 de octubre de 1999, bajo el número 974538, cuya gerente **MARÍA CONSUELO ARAÚJO CASTRO**, identificada con cédula de ciudadanía No. 39.786.485 y nombrada por Decreto No. 076 del 5 de febrero de 2018.

El Doctor **MARCO TULIO GUTIERREZ MORAD** identificado con cédula de ciudadanía No. 19.124.281 en su calidad de Vocero de los **CONCESIONARIOS** del componente Zonal del SITP.

Por otra parte, **LOS CONCESIONARIOS**, de manera conjunta integrados por:

LA SOCIEDAD OBJETO ÚNICO CONCESIONARIA ESTE ES MI BUS S.A.S., sociedad por acciones, identificada con NIT No. 900.393.736-2 con domicilio en Bogotá, D.C., representada legalmente por **DANIEL MURGUEITIO ESCOBAR** identificado con cédula de ciudadanía No. 80.417.176.

La sociedad **GMOVIL S.A.S.**, sociedad por acciones, identificada con NIT No. 900.364.704-3 con domicilio en Bogotá, D.C., representada legalmente en este acto por **JUAN CARLOS MOYANO CHAVEZ**, identificado con cédula de ciudadanía No. 80.501.093.

La **SOCIEDAD ETIB S.A.S.**, sociedad por acciones, identificada con NIT No. 900.365.651-6 representada legalmente por **DIEGO MARTÍNEZ MONTOYA** identificado con cédula de ciudadanía No. 19.359.294.

MEMORANDO DE ENTENDIMIENTO ENTRE LA EMPRESA DE TRANSPORTE DEL TERCER MILENIO S.A. – TRANSMILENIO S.A. Y LOS CONCESIONARIOS DEL SISTEMA TransMilenio.

La **SOCIEDAD CONSORCIO EXPRESS S.A.S.**, sociedad por acciones, identificada con NIT No. 900.365.740-3 representada legalmente por **LUCY ADRIANA RODRÍGUEZ SOCHA** identificado con cédula de ciudadanía No.51.593.243.

La **SOCIEDAD ORGANIZACIÓN SUMA S.A.S. EN REORGANIZACIÓN**, sociedad por acciones, identificada con NIT No. 900.364.615.6 representada legalmente por **JAIRO ANGARITA FEO** identificado con cédula de ciudadanía No.5.993.928.

La **SOCIEDAD MASIVO CAPITAL S.A.S. EN REORGANIZACIÓN**, sociedad por acciones, identificada con NIT No. 900.394.791-2 representada legalmente por **GERMAN DEL RIO** identificado con cédula de ciudadanía No. 79.940.386.

La **SOCIEDAD TRANZIT S.A.S. EN REORGANIZACIÓN**, sociedad por acciones, identificada con NIT No. 900.394.177-1 representada legalmente por **SUGEY RODRÍGUEZ BERNAL** identificada con cédula de ciudadanía No. 52.311.310.

En conjunto **LAS PARTES**, en presencia de:

LA ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. representada legalmente por el **Alcalde Encargado RAÚL BUITRAGO ARIAS**.

CONSIDERACIONES

I. MARCO NORMATIVO

1.1. Que de acuerdo con el artículo 365 de la Constitución Política, los servicios públicos son inherentes a la finalidad social del Estado y es deber del mismo asegurar su prestación eficiente a todos los habitantes del territorio nacional.

1.2. Que en los artículos 209 y 267 de la Constitución Política se establecen como principios de función administrativa y de gestión fiscal los siguientes:

Artículo 209: La función administrativa está al servicio de los intereses generales y se desarrolla con fundamento en los principios de igualdad, moralidad, eficacia,

MEMORANDO DE ENTENDIMIENTO ENTRE LA EMPRESA DE TRANSPORTE DEL TERCER MILENIO S.A. – TRANSMILENIO S.A. Y LOS CONCESIONARIOS DEL SISTEMA TransMilenio.

economía, celeridad, imparcialidad y publicidad, mediante la descentralización, la delegación y la desconcentración de funciones.

Las autoridades administrativas deben coordinar sus actuaciones para el adecuado cumplimiento de los fines del Estado. La administración pública, en todos sus órdenes, tendrá un control interno que se ejercerá en los términos que señale la ley."

"Artículo 267: El control fiscal es una función pública que ejercerá la Contraloría General de la República, la cual vigila la gestión fiscal de la administración y de los particulares o entidades que manejen fondos o bienes de la Nación.

Dicho control se ejercerá en forma posterior y selectiva conforme a los procedimientos, sistemas y principios que establezca la ley. Esta podrá, sin embargo, autorizar que, en casos especiales, la vigilancia se realice por empresas privadas colombianas escogidas por concurso público de méritos, y contratadas previo concepto del Consejo de Estado.

La vigilancia de la gestión fiscal del Estado incluye el ejercicio de un control financiero, de gestión y de resultados, fundado en la eficiencia, la economía, la equidad y la valoración de los costos ambientales. En los casos excepcionales, previstos por la ley, la Contraloría podrá ejercer control posterior sobre cuentas de cualquier entidad territorial.

La Contraloría es una entidad de carácter técnico con autonomía administrativa y presupuestal. No tendrá funciones administrativas distintas de las inherentes a su propia organización."

- 1.3. Que el marco normativo de los sistemas de transporte masivo en Colombia, está constituido por las Leyes 86 de 1989, 105 de 1993, 310 de 1996, 336 de 1996, 1753 de 2015 y el Decreto Único Reglamentario 1079 de 2015, normas en mediante las cuales se definen las condiciones y características de los sistemas.
- 1.4. Que la Ley 105 de 1993 establece en su artículo 2º que la operación del transporte público está bajo la regulación del Estado, al cual le corresponde ejercer el control y la vigilancia necesarios para su adecuada prestación, en condiciones de calidad, oportunidad y seguridad.

MEMORANDO DE ENTENDIMIENTO ENTRE LA EMPRESA DE TRANSPORTE DEL
TERCER MILENIO S.A. – TRANSMILENIO S.A. Y LOS CONCESIONARIOS DEL
SISTEMA TransMilenio.

- 1.5. Que el transporte público es un servicio público esencial, de acuerdo con lo establecido en el artículo 5º de la Ley 336 de 1996.
- 1.6. Que el Estado se encuentra en la obligación de garantizar la prestación de los servicios públicos de carácter esencial como lo es el servicio de transporte público urbano de pasajeros en razón a proteger concomitantemente el derecho a la libertad de locomoción, según lo señala la Corte Constitucional en sentencia T-192 de 2014, así:

“La libertad de locomoción es una condición para el goce efectivo de otros derechos fundamentales; su afectación se puede derivar, tanto de acciones positivas, es decir, cuando directamente se obstruye la circulación de los ciudadanos, como cuando se genera ese efecto indirectamente o por omisión en la remoción de barreras o en la creación de una infraestructura adecuada para la circulación; el servicio de transporte público es necesario para el ejercicio de la libertad de locomoción, y de los demás derechos constitucionales que dependen de la posibilidad de movilizarse, en especial, para aquellos sectores marginados de la población urbana que no cuentan con otras alternativas de transporte y; el servicio básico de transporte debe ser accesible para todos los usuarios” (Subrayado y resaltado fuera del original).

- 1.7. Que la Ley 80 de 1993 establece en su artículo tercero que los contratistas son colaboradores del Estado para el cumplimiento de sus fines en los siguientes términos:

“ARTÍCULO 3o. DE LOS FINES DE LA CONTRATACIÓN ESTATAL. Los servidores públicos tendrán en consideración que al celebrar contratos y con la ejecución de los mismos, las entidades buscan el cumplimiento de los fines estatales, la continua y eficiente prestación de los servicios públicos y la efectividad de los derechos e intereses de los administrados que colaboran con ellas en la consecución de dichos fines.

MEMORANDO DE ENTENDIMIENTO ENTRE LA EMPRESA DE TRANSPORTE DEL TERCER MILENIO S.A. – TRANSMILENIO S.A. Y LOS CONCESIONARIOS DEL SISTEMA TransMilenio.

Los particulares, por su parte, tendrán en cuenta al celebrar y ejecutar contratos con las entidades estatales que, colaboran con ellas en el logro de sus fines y cumplen una función social que, como tal, implica obligaciones.”

1.8. Que el contrato de concesión se define en el numeral cuarto del artículo 32 de la Ley 80 de 1993 como un medio para garantizar la prestación de los servicios públicos, entre los cuales se encuentra el transporte público.

1.9. Que la Ley 80 de 1993, determina que las relaciones contractuales deben regirse conforme los principios estipulados en el artículo 23, así:

“ARTÍCULO 23. DE LOS PRINCIPIOS EN LAS ACTUACIONES CONTRACTUALES DE LAS ENTIDADES ESTATALES. *Las actuaciones de quienes intervengan en la contratación estatal se desarrollarán con arreglo a los principios de transparencia, economía y responsabilidad y de conformidad con los postulados que rigen la función administrativa. Igualmente, se aplicarán en las mismas las normas que regulan la conducta de los servidores públicos, las reglas de interpretación de la contratación, los principios generales del derecho y los particulares del derecho administrativo.”*

1.10. Que el artículo 28 de la Ley 80 de 1993 establece:

“ARTÍCULO 28. DE LA INTERPRETACIÓN DE LAS REGLAS CONTRACTUALES. *En la interpretación de las normas sobre contratos estatales, relativas a procedimientos de selección y escogencia de contratistas y en la de las cláusulas y estipulaciones de los contratos, se tendrá en consideración los fines y los principios de que trata esta ley, los mandatos de la buena fe y la igualdad y equilibrio entre prestaciones y derechos que caracteriza a los contratos conmutativos.”*

1.11. Que la sentencia C-300 de 2012 de la Corte Constitucional establece respecto los contratos de concesión, lo siguiente:

“Las concesiones son por naturaleza contratos incompletos, debido a la incapacidad que existe de prever y redactar una consecuencia contractual para todas y cada uno de las posibles variables y contingencias que pueden surgir en el desarrollo del



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DISTRITAL DE MOVILIDAD
TRANSMILENIO S.A.

MEMORANDO DE ENTENDIMIENTO ENTRE LA EMPRESA DE TRANSPORTE DEL TERCER MILENIO S.A. – TRANSMILENIO S.A. Y LOS CONCESIONARIOS DEL SISTEMA TransMilenio.

objeto, lo que impone un límite a las cláusulas contractuales efectivamente redactadas. Por ello adquiere especial relevancia la posibilidad de renegociar y modificar los contratos con el fin, entre otros, (i) de recuperar el equilibrio económico, en los eventos en los que se materializan obstáculos no previsibles, extraordinarios y no imputables al contratista, o (ii) de adecuar la prestación del servicio a las nuevas exigencias de calidad, por ejemplo, desde el punto de vista tecnológico.

Además, debe tenerse en cuenta que los contratos de concesión tienen características de contratos relacionales. Estos contratos se caracterizan por ser a largo plazo y por ello la relación entre las partes se fundamenta en la confianza mutua que se desprende (i) de la interacción continuada entre ellas, y (ii) de que su interés por cumplir lo pactado no se fundamenta exclusivamente en la verificación de un tercero sino en el valor mismo de la relación.”

1.12. Que mediante el Acuerdo 004 de 1999, el Concejo de Bogotá autorizó la constitución de la Empresa de Transporte del Tercer Milenio – TRANSMILENIO S.A., bajo la forma de sociedad por acciones del orden distrital en la que participan exclusivamente entidades públicas del Distrito, con personería jurídica, autonomía administrativa, financiera y presupuestal, y patrimonio propio.

1.13. Que de conformidad con el artículo 3º del Acuerdo 004 de 1999, TRANSMILENIO tiene la función de gestionar, organizar y planear el servicio de transporte público masivo urbano de pasajeros en el Distrito Capital y su área de influencia, y también la de celebrar los contratos necesarios para asegurar la prestación del servicio de transporte masivo en la ciudad de Bogotá.

1.14. Que el Decreto Distrital 319 de 2006, por medio del cual se adopta el Plan Maestro de Movilidad para Bogotá Distrito Capital, ordenó implementar un sistema de transporte organizado, eficiente, sostenible, que permita construir una movilidad más segura, accesible, eficiente, competitiva, sostenible, equitativa, articulada, flexible al crecimiento y coordinada en todos los ámbitos institucionales, social y económico, tanto al interior de la ciudad como con la región.

1.15. Que el Decreto Distrital 309 de 2009, por medio del cual se adopta el Sistema Integrado de Transporte Público para Bogotá D.C., establece que el desarrollo,

MEMORANDO DE ENTENDIMIENTO ENTRE LA EMPRESA DE TRANSPORTE DEL TERCER MILENIO S.A. – TRANSMILENIO S.A. Y LOS CONCESIONARIOS DEL SISTEMA TransMilenio.

expansión e implantación del Sistema Integrado de Transporte Público, se considerará, para todos los efectos, como un tema prioritario para la ciudad.

- 1.16.** Que mediante Resolución No. 064 de 2010, TRANSMILENIO dio apertura a la Licitación Pública No. TMSA-LP-004-2009 con el objeto de otorgar en concesión no exclusiva y conjunta la explotación del servicio público de transporte terrestre automotor urbano del Sistema Integrado de Transporte Público de Bogotá – SITP, pudiendo los oferentes presentar propuesta, resultar adjudicatarios y ser concesionarios de hasta tres zonas sin operación troncal; de hasta dos zonas con operación troncal; o de una zona con operación troncal y una zona sin operación troncal.
- 1.17.** Que el 2 de noviembre de 2010 se llevó a cabo la audiencia de adjudicación de la Licitación antes mencionada y se adjudicaron una pluralidad de contratos de concesión que hoy integran el componente Zonal del Sistema Integrado de Transporte Público – SITP, y que a continuación se relacionan:

CONCESIONARIO	ZONA	CONTRATO
ESTE ES MI BUS	CALLE 80 TINTAL ZONA FRANCA	001 DE 2010 002 DE 2010
ETIB	BOSA	003 DE 2010
GMOVIL	ENGATIVÁ	004 DE 2010
MASIVO CAPITAL	SUBA ORIENTAL KENNEDY	006 DE 2010 007 DE 2010
CONSORCIO EXPRESS	SAN CRISTOBAL USAQUÉN	008 DE 2010 009 DE 2010
SUMA	CIUDAD BOLIVAR	010 DE 2010
TRANZIT	USME	011 DE 2010



MEMORANDO DE ENTENDIMIENTO ENTRE LA EMPRESA DE TRANSPORTE DEL TERCER MILENIO S.A. – TRANSMILENIO S.A. Y LOS CONCESIONARIOS DEL SISTEMA TransMilenio.

- 1.18.** Que el 30 de septiembre de 2016, el Ministerio de Transporte, el Ministerio de Hacienda y Crédito Público, la Superintendencia de Puertos y Transporte, la Procuraduría General de la Nación y el Departamento Nacional de Planeación, expidieron la Circular Conjunta No. 2016010404321, mediante la cual promulgaron una serie de directrices que tienen como objetivo la continuidad, sostenibilidad, calidad y acceso del servicio público de transporte en el territorio nacional.
- 1.19.** Que la señalada Circular Conjunta indicó que se requiere el inicio de unas mesas extraordinarias e inmediatas para garantizar el acceso y calidad del servicio público de transporte terrestre de pasajeros. Así mismo, instó a las autoridades municipales, a las autoridades de tránsito y transporte, y a los entes gestores de los sistemas de transporte, a llevar a cabo una evaluación detallada del servicio actual, un plan de choque que garantice la atención de la demanda insatisfecha de pasajeros, y un plan de mejoramiento que permita mejorar la calidad del servicio y que garantice la sostenibilidad de la operación. Para el efecto, y de ser necesario, las entidades territoriales deberán reestructurar técnica, legal y financieramente los sistemas de transporte, *“estableciendo políticas, metas y/o acciones que mitiguen las condiciones actuales de los sistemas y mejoren el panorama de la sostenibilidad y del servicio al usuario que proveen dichos sistemas”*.

II. OBJETIVO DEL MEMORANDO DE ENTENDIMIENTO.

2.1. Que un memorando de entendimiento es un documento que describe un acuerdo bilateral o multilateral entre partes. El mismo expresa una convergencia de deseo entre las partes indicando la intención de emprender unas líneas de acción común. Son acuerdos entre dos partes, que por sí solos no contemplan obligaciones de comportamiento reales, sino compromisos programáticos basados en declaraciones de intención, por tal motivo, no tienen el alcance de contrato estatal.

2.2. Que el objetivo de LAS PARTES con la suscripción del presente Memorando de Entendimiento es definir los ACUERDOS que hasta la fecha han logrado respecto la adopción de acciones que propendan por la sostenibilidad del sistema, la continuidad y mejora en la prestación del servicio de transporte en la ciudad de Bogotá.

MEMORANDO DE ENTENDIMIENTO ENTRE LA EMPRESA DE TRANSPORTE DEL TERCER MILENIO S.A. – TRANSMILENIO S.A. Y LOS CONCESIONARIOS DEL SISTEMA TransMilenio.

2.3. Que LAS PARTES en memorando de entendimiento suscrito el 14 de diciembre de 2018 adoptaron como líneas de acción para lograr la *sostenibilidad* del SITP en los términos de la Ley 1753 de 2015, las siguientes:

- a) Definición de mecanismos de mejoramiento de la calidad del servicio del SITP en términos de seguridad, confiabilidad (frecuencias e intervalos), eficiencia, oportunidad, comodidad, accesibilidad y disponibilidad.
- b) Adopción de un esquema integral de seguimiento a la adecuada calidad de la prestación del servicio con la participación de la ciudadanía.
- c) Revisión de las condiciones de remuneración de los Concesionarios proporcional a nuevos beneficios pactados (relación costo beneficio)
- d) Implementación de incentivos operativos de política pública para incrementar el recaudo del Sistema y mitigar la evasión, entre otras medidas.
- e) Promoción de una revisión integral a la política pública en los sistemas de transporte masivo que promuevan el uso legal y regulado de los medios de transporte.
- f) Identificación de propósitos y acciones comunes para que la ciudadanía, los transportadores, pequeños propietarios, operadores, proveedores, bancos e inversionistas tengan certeza de la estabilidad del SITP.

2.4. Que en desarrollo de las líneas de acción LAS PARTES a la fecha han logrado los siguientes acuerdos:

1. Revisión y ajuste de la remuneración que reciben los CONCESIONARIOS, mediante la modificación de la cláusula 64 del Contrato, entre los cuales se encuentran:
 - a. Pago de tarifa kilómetro revisada en 2016 a toda la flota y revisión de esta tarifa cada 4 años.
 - b. Modificación de la metodología de cálculo de los pasajeros de alimentación para remuneración a la suma de entradas más salidas.
 - c. Habilitación de ampliación de vida útil por tres años adicionales, sujeta a la revisión y aprobación técnica de los vehículos por parte de TRANSMILENIO, con pago de tarifa vehículo aplicable por el mismo periodo para flota nueva, esto es, flota adquirida como nueva en el marco de la ejecución del contrato de concesión.



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DISTRITAL DE MOVILIDAD
TRANSMILENIO S.A.

MEMORANDO DE ENTENDIMIENTO ENTRE LA EMPRESA DE TRANSPORTE DEL TERCER MILENIO S.A. – TRANSMILENIO S.A. Y LOS CONCESIONARIOS DEL SISTEMA TransMilenio.

- d. Reconocimiento de un componente adicional de remuneración por pasajero (primeras validaciones) hasta un monto agotable.
 - e. Remuneración de kilómetros en vacío a partir del momento en que cada concesionario acredite la vinculación de la flota y el cumplimiento del anexo técnico.
 - f. Reemplazo del factor de calidad (fq) por un factor de evaluación integral de la calidad (en adelante, "EIC") que afecta la remuneración por tarifa kilómetro, tarifa pasajero y tarifa vehículo.
2. Implementación de mecanismos para el mejoramiento del servicio del SITP, entre los cuales se encuentran:
- a. Definición del anexo técnico definitivo al Contrato que define la flota referente proveniente del Transporte Público Colectivo (en adelante "TPC"), que los CONCESIONARIOS deben adquirir, desintegrar y acreditar ante TRANSMILENIO.
 - b. Definición del reglamento y funcionamiento del Cruce de Flota por parte de los CONCESIONARIOS.
 - c. Implementación del Cruce de Flota por parte de los CONCESIONARIOS.
 - d. Cumplimiento de la vinculación de Flota.
 - e. Implementación por cuenta y riesgo de los concesionarios de medidas anti evasión para el componente zonal.
 - f. Modificación a las restricciones relacionadas con la remuneración a conductores.
 - g. Creación de la Evaluación Integral de la Calidad del Servicio (en adelante, "EIC") y eliminación de los desincentivos previstos en el otrosí No. 5 del Contrato de Concesión.
3. Definición de cronograma de pago de las obligaciones derivadas del Decreto 580 de 2014.

III. ANTECEDENTES GENERALES.

MEMORANDO DE ENTENDIMIENTO ENTRE LA EMPRESA DE TRANSPORTE DEL TERCER MILENIO S.A. – TRANSMILENIO S.A. Y LOS CONCESIONARIOS DEL SISTEMA TransMilenio.

3.1. Que TRANSMILENIO y los CONCESIONARIOS han llevado a cabo discusiones en torno a la reestructuración técnica, legal y financiera de los contratos de concesión.

3.2. Que los CONCESIONARIOS del SITP han presentado a TRANSMILENIO en su calidad de Ente Gestor del Sistema la necesidad de revisar diferentes aspectos que a la fecha se encuentran afectando la ejecución del servicio contratado, haciendo énfasis en la necesidad de adoptar medidas que garanticen la sostenibilidad del Sistema y habiliten la prestación de un mejor servicio.

3.3. Que en aras de consolidar las tratativas que se han venido adelantando, las PARTES,

ACUERDAN las siguientes acciones que comprenden este memorando de entendimiento:

PRIMERO: Continuar trabajando en la redacción definitiva de los acuerdos que se resumen así:

- 1.** Que en desarrollo de las líneas de acción LAS PARTES a la fecha han logrado los siguientes acuerdos:
 - I.** Revisión y ajuste de la remuneración que reciben los CONCESIONARIOS, mediante la modificación de la cláusula 64 del Contrato, entre los cuales se encuentran:
 - a.** Pago de tarifa kilómetro revisada en 2016 a toda la flota y revisión de esta tarifa cada 4 años.
 - b.** Modificación de la metodología de cálculo de los pasajeros de alimentación para remuneración a la suma de entradas más salidas.
 - c.** Habilitación de ampliación de vida útil por tres años adicionales, sujeta a la revisión y aprobación técnica de los vehículos por parte de TRANSMILENIO, con pago de tarifa vehículo aplicable por el mismo periodo para flota nueva, esto es, flota adquirida como nueva en el marco de la ejecución del contrato de concesión.
 - d.** Reconocimiento de un componente adicional de remuneración por pasajero (primeras validaciones) hasta un monto agotable.
 - e.** Implementación por cuenta y riesgo de los concesionarios de medidas anti

**MEMORANDO DE ENTENDIMIENTO ENTRE LA EMPRESA DE TRANSPORTE DEL
TERCER MILENIO S.A. – TRANSMILENIO S.A. Y LOS CONCESIONARIOS DEL
SISTEMA TransMilenio.**

- evasión para el componente zonal.
- f. Remuneración de kilómetros en vacío a partir del momento en que cada concesionario acredite la vinculación de la flota y el cumplimiento del anexo técnico.
 - g. Reemplazo del factor de calidad (fq) por un factor de evaluación integral de la calidad (en adelante, "EIC") que afecta la remuneración por tarifa kilómetro, tarifa pasajero y tarifa vehículo..
- II. Implementación de mecanismos para el mejoramiento del servicio del SITP, entre los cuales se encuentran:
- a. Definición del anexo técnico definitivo al Contrato que define la flota referente proveniente del Transporte Público Colectivo (en adelante "TPC"), que los CONCESIONARIOS deben adquirir, desintegrar y acreditar ante TRANSMILENIO.
 - b. Definición del reglamento y funcionamiento del Cruce de Flota por parte de los CONCESIONARIOS.
 - c. Implementación del Cruce de Flota por parte de los CONCESIONARIOS.
 - d. Cumplimiento de la vinculación de Flota.
 - e. Modificación a las restricciones relacionadas con la remuneración a conductores.
 - f. Creación de la Evaluación Integral de la Calidad del Servicio (en adelante, "EIC") y eliminación de los desincentivos previstos en el otrosí No. 5 del Contrato de Concesión.
- III. Definición de cronograma de pago de las obligaciones derivadas del Decreto 580 de 2014.

SEGUNDO: Acordar que las modificaciones contractuales que se identifican en el acuerdo anterior dependen de la expedición y entrada en vigencia del Plan Nacional de Desarrollo 2018-2022 "Pacto por Colombia, Pacto por la Equidad", con la inclusión de los siguientes artículos (o la numeración que se adopte) conforme a la redacción del Proyecto de dicho Plan Nacional de Desarrollo, en los siguientes términos:

MEMORANDO DE ENTENDIMIENTO ENTRE LA EMPRESA DE TRANSPORTE DEL TERCER MILENIO S.A. – TRANSMILENIO S.A. Y LOS CONCESIONARIOS DEL SISTEMA TransMilenio.

"ARTÍCULO 74º. OTRAS FUENTES DE FINANCIACIÓN PARA LOS SISTEMAS DE TRANSPORTE. Modifíquese el artículo 33 de la Ley 1753 de 2015, el cual quedará así:

ARTÍCULO 33. OTRAS FUENTES DE PAGO PARA LA OPERACIÓN DE SISTEMAS DE TRANSPORTE PÚBLICO Y TRANSPORTE NO MOTORIZADO. Con el objeto de contribuir a la sostenibilidad de los sistemas de transporte y contar con mecanismos de gestión de la demanda, las entidades territoriales podrán establecer recursos complementarios a la tarifa al usuario, que deberán ser canalizados a través de fondos de estabilización y subvención y que cuenten con concepto del CONFIS territorial, y sean previstos en el Marco de Gasto de Mediano Plazo territorial. Las fuentes podrán ser las siguientes.

1. Recursos propios territoriales. Las autoridades de los municipios, distritos o áreas metropolitanas, podrán destinar recursos propios, incluyendo rentas y recursos de capital, que cubran el diferencial entre la tarifa técnica y la tarifa al usuario. La decisión anterior se adoptará mediante decreto municipal, distrital o mediante acuerdo metropolitano, el cual deberá contener como mínimo la destinación de los recursos, la fuente presupuestal y la garantía de la permanencia en el tiempo de los recursos, con criterios de sostenibilidad fiscal.

2. Contribución por el servicio de parqueadero o de estacionamiento en vía. Las autoridades territoriales podrán establecer una contribución a las tarifas al usuario de parqueaderos o estacionamientos. Serán sujetos activos los municipios, distritos y áreas metropolitanas. Serán sujetos pasivos los usuarios del servicio de estacionamiento.

El valor aplicable a los servicios de estacionamiento gravados será de hasta 0,2 veces la tarifa por el servicio de estacionamiento; estas tarifas serán calculadas multiplicando por factores inferiores a uno (1) en función de la localización de los estacionamientos en zonas diferenciadas por el nivel de atracción de viajes en el territorio, así:

- a) Zona 1 - Centro urbano o histórico en los términos de la Ley 388 de 1997: Hasta 1,0*
- b) Zona 2 - De alta atracción de viajes con usos comerciales, mixtos o de servicios: Hasta 0,7*
- c) Zona 3 - De menor atracción de viajes: Hasta 0,5*

Deberá cobrarse a todos los usuarios, con excepción de las bicicletas, vehículos para atención de emergencias, vehículos operativos de las empresas de servicios públicos y vehículos oficiales.

MEMORANDO DE ENTENDIMIENTO ENTRE LA EMPRESA DE TRANSPORTE DEL TERCER MILENIO S.A. – TRANSMILENIO S.A. Y LOS CONCESIONARIOS DEL SISTEMA TransMilenio.

3. Cobros por congestión. Las autoridades que hayan adoptado plan de movilidad podrán establecer precios públicos diferentes a los peajes establecidos en la Ley 105 de 1993, por acceso a áreas de alta congestión o uso de infraestructura de transporte construida para minimizar la congestión.

El precio será fijado teniendo en cuenta el tipo de vía o zona; los meses, días u horas determinadas de uso; y el tipo de servicio del vehículo, el número de pasajeros o el tipo de vehículo.

Deberá cobrarse con excepción de las bicicletas, vehículos de sistemas de transporte masivo y colectivo, vehículos para atención de emergencias, vehículos operativos de las empresas de servicios públicos y vehículos oficiales.

4. Las entidades territoriales podrán destinar un porcentaje no mayor al 60% del recaudo por concepto de multas de tránsito para el funcionamiento sostenible de sus sistemas de transporte público masivo y colectivo o transporte no motorizado. Dicho porcentaje deberá ser definido y soportado por un análisis técnico que identifique los costos y gastos financiados por el concepto de multas, los programas y proyectos que se pueden financiar y los indicadores de seguimiento a los objetivos de seguridad vial.

5. Derecho real de superficie en infraestructura de transporte. Una entidad pública denominada superficiante, titular de un inmueble de Infraestructura de Transporte, podrá otorgar el derecho real de superficie de origen contractual, enajenable y oneroso, a un tercero denominado superficiario, por un plazo máximo de treinta (30) años incluidas prórrogas. El superficiario tendrá la facultad de realizar y explotar por su exclusiva cuenta y riesgo, construcciones o edificaciones en áreas libres aprovechables con todos sus atributos, sin afectar el uso público, la prestación del servicio de transporte, ni restringir la propiedad del inmueble base del superficiante.

El derecho real de superficie se constituye mediante contratos elevados a escritura pública suscritos entre el titular del inmueble base y los terceros que serán superficiarios, los cuales contendrán la delimitación del área aprovechable, el plazo de otorgamiento del derecho, las condiciones de reversión de las construcciones, las obligaciones de las partes y la retribución que corresponde al superficiante, debiendo además inscribirse ante la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos con el fin de dar lugar a la apertura de un folio de matrícula inmobiliaria de carácter temporal que identificará al área conferida al superficiario, a las construcciones y registrará los actos jurídicos que se efectúen sobre las mismas.

MEMORANDO DE ENTENDIMIENTO ENTRE LA EMPRESA DE TRANSPORTE DEL TERCER MILENIO S.A. – TRANSMILENIO S.A. Y LOS CONCESIONARIOS DEL SISTEMA TransMilenio.

6. Las autoridades territoriales podrán modificar las tarifas de los servicios de transporte público colectivo a partir de la aplicación de factores tarifarios que permitirán obtener recursos para la sostenibilidad de otros servicios colectivos o masivos que operen en su jurisdicción.

7. Además de las anteriores fuentes de financiación y pago, se podrán utilizar otras fuentes como valor residual de concesiones, valorización, subasta de norma urbanística, herramientas de captura del valor del suelo, y cobro o aportes por edificabilidad adicional, así como recursos obtenidos a través de ingresos no operacionales.”

“ARTÍCULO 75º. SOSTENIBILIDAD DE SISTEMAS DE TRANSPORTE. Modifíquese el artículo 14º de la Ley 86 de 1989, el cual quedará así:

ARTÍCULO 14. SOSTENIBILIDAD DE SISTEMAS DE TRANSPORTE. Los sistemas de transporte colectivo y masivo deben ser sostenibles. Para ello las tarifas que se cobren por la prestación del servicio, sumadas a otras fuentes de pago de origen territorial si las hubiere, deberán ser suficientes para cubrir los costos de operación, administración, mantenimiento, y reposición de los equipos. En ningún caso el Gobierno nacional podrá realizar transferencias para cubrir estos costos.

Los contratos de concesión y operación deben contemplar el concepto de sostenibilidad, y para el efecto se podrán realizar las modificaciones contractuales a que haya lugar.”

PARÁGRAFO PRIMERO: Llegado el caso en que el artículo 74 (o la numeración que se adopte) precedente sea objeto de modificación en el sentido de eliminar alguna de las siguientes fuentes, la condición se dará por no cumplida y por ende no será posible proceder con las modificaciones contractuales objeto de este Acuerdo:

- a. Contribución por el servicio de parqueadero o de estacionamiento en vía.
- b. Cobros por congestión.
- c. Las entidades territoriales podrán destinar un porcentaje no mayor al 60% del recaudo por concepto de multas de tránsito para el funcionamiento sostenible de sus sistemas de transporte público masivo y colectivo o transporte no motorizado.



MEMORANDO DE ENTENDIMIENTO ENTRE LA EMPRESA DE TRANSPORTE DEL TERCER MILENIO S.A. – TRANSMILENIO S.A. Y LOS CONCESIONARIOS DEL SISTEMA TransMilenio.

PARÁGRAFO SEGUNDO: Llegado el caso en que el artículo 75 (o la numeración que se adopte) precedente sea objeto de modificación en el sentido de eliminar la autorización para realizar las modificaciones contractuales a que haya lugar por concepto de sostenibilidad, la condición se dará por no cumplida y por ende no será posible proceder con las modificaciones contractuales objeto de este Acuerdo.

TERCERO: Construir el “Estudio de Caso Financiero” con insumos provenientes de los CONCESIONARIOS para las variables que no son de control de TRANSMILENIO que soporten la sostenibilidad del Sistema que se busca a partir de la implementación de los acuerdos mencionados en el presente memorando.

CUARTO: Surtir el requisito previsto en la cláusula 182.3 del Contrato de Concesión que establece:

*“182.3. Este **Contrato** no podrá ser modificado sino por acuerdo escrito debidamente firmado por los representantes autorizados de las partes. Sin perjuicio de lo establecido respecto a la modificación unilateral en el presente **Contrato**. Cualquier modificación a las condiciones financieras del contrato deberá tener la aprobación previa y escrita de la Secretaría de Hacienda Distrital.”*

QUINTO: Utilizar el diálogo para debatir diferencias o situaciones sobrevinientes sin recurrir a vías de hecho.

SEXTO: Generar sintonías en la comunicación hacia la ciudadanía, los transportadores, pequeños propietarios, operadores, proveedores, bancos e inversionistas.

SÉPTIMO: Acordar que el presente memorando de entendimiento recoge las tratativas que se han venido adelantando y que deben culminar en la adopción de una solución sistémica para el Sistema Integrado de Transporte Público – SITP.

OCTAVO: Reconocer que el presente memorando de entendimiento no constituye una modificación contractual ni exonera a las PARTES que lo suscriben del cumplimiento del contrato con las condiciones vigentes.

MEMORANDO DE ENTENDIMIENTO ENTRE LA EMPRESA DE TRANSPORTE DEL TERCER MILENIO S.A. – TRANSMILENIO S.A. Y LOS CONCESIONARIOS DEL SISTEMA TransMilenio.

NOVENO: Aceptar que el presente memorando de entendimiento no implica renuncia alguna a adelantar las reclamaciones administrativas, judiciales y arbitrales en curso ni a los procesos sancionatorios que existen o puedan llegar a existir.


DÉCIMO: El presente documento no podrá ser utilizado por LAS PARTES en el marco de los tribunales de arbitramento en curso ni en ninguna otra instancia judicial o administrativa.

UNDÉCIMO: La suscripción del presente memorando de entendimiento no suspende los descuentos por conceptos de desincentivos y factor de calidad que por contrato de concesión correspondan.

Para constancia de lo anterior, se firma el presente Memorando de Entendimiento el día veintidós (22) del mes de marzo de 2019, en la ciudad de Bogotá D.C., en nueve (9) ejemplares originales del mismo tenor.



Doctora **MARÍA CONSUELO ARAÚJO CASTRO**
Gerente General TRANSMILENIO S.A. *Julia Araya*



Doctor **MARCO TULIO GUTIERREZ MORAD**
Vocero de los Concesionarios del Componente Zonal del SITP



Doctor **DANIEL MURGUEITIO ESCOBAR**
Gerente ESTE ES MI BUS S.A.S.



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DISTRITAL DE MOVILIDAD
TRANSMILENIO S.A.

MEMORANDO DE ENTENDIMIENTO ENTRE LA EMPRESA DE TRANSPORTE DEL
TERCER MILENIO S.A. – TRANSMILENIO S.A. Y LOS CONCESIONARIOS DEL
SISTEMA TransMilenio.

Doctor ANDRES FELIPE OYOLA
Gerente GMOVIL S.A.S.

Doctor DIEGO MARTÍNEZ MONTOYA
Gerente ETIB S.A.S.

Doctor LUCY ADRIANA RODRÍGUEZ SOCHA
Representante Legal Suplente
CONSORCIO EXPRESS S.A.S.

Doctor JAIRO ANGARITA FEO
Gerente ORGANIZACIÓN SUMA S.A.S. EN REORGANIZACIÓN

Doctor GERMAN DEL RIO FONSECA
Gerente MASIVO CAPITAL S.A.S. EN REORGANIZACIÓN

Doctora SUGELY RODRÍGUEZ BERNAL
Gerente TRANZIT S.A.S. EN REORGANIZACIÓN

ÚLTIMA PÁGINA 18 DE 18



TRANSPORTE ZONAL INTEGRADO SAS EN REORGANIZACION

Nit. 900.394.177 - 1

Anexo 1. RELACION VOTOS SUSPENSION TERMINOS ACUERDO

CLASE	Nombre o Razón Social	saldo por pagar redondeado	Derecho de Votos	% DE VOTOS
C	BANCOLOMBIA SA	57.999.999.983	57.999.999.983	19,53%
C	BANCO DAVIVIENDA SA	57.995.827.839	57.995.827.839	19,53%
C	BANCO DE BOGOTA	28.997.390.304	28.997.390.304	9,76%
C	BANCO DE OCCIDENTE	28.994.671.277	28.994.671.277	9,76%
C	HELM BANK SA	6.000.000.199	6.000.000.199	2,02%
	TOTAL	179.987.889.602	179.987.889.602	60,61%

Bogotá 28 de marzo de 2019

Señores

SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES

Atn, Dr. Guillermo León Ramírez

Funcionario Delegado con Atribuciones Jurisdiccionales

Delegatura para Procesos de Insolvencia

Referencia: Proceso de Reorganización Empresarial de TRANSPORTE ZONAL
INTEGRADO S.A.S. TRANZIT EN REORGANIZACIÓN

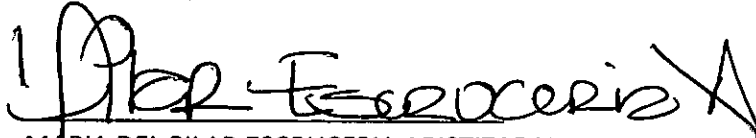
NIT. 900.394.177-1

Expediente: 85890

Asunto: Solicitud de suspensión del Proceso en virtud del artículo 161 del Código General del proceso.

Maria del Pilar Escruceria Aristizabal, mayor de edad, identificada con la cédula de ciudadanía No. 41.932.211 de Armenia, actuando como apoderada del **BANCO ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S.A.** en virtud de la Escritura Pública 1235 de 2018, en calidad de acreedor externo debidamente reconocido dentro del proceso de reorganización de la referencia, manifiesto en este documento que coadyuvo la solicitud de suspensión (art 161 del C.G.P) presentada por el representante legal de la concursada y su promotora, por el término de sesenta días (60) días.

Atentamente,



MARIA DEL PILAR ESCRUCERIA ARISTIZABAL

C.C. No. 41.932.211 de Armenia

Apoderado General 28/3/2019

BANCO ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S.A.

Acreedor externo

NOTARIA VEINTITRES DEL CIRCULO DE
BOGOTÁ, D.C.

DILIGENCIA DE PRESENTACION
PERSONAL

Ante la Notaria 23 del Circulo de
Bogotá, se PRESENTO

ESCRUGERIA ARISTIZABAL MARIA

DEL PILAR

Identificado con: C.C. 41932211

Tarjeta Profesional

Quien declara que la firma que aparece en este
documento es la suya y que el contenido del
mismo es cierto en todas sus partes en fe de lo
cual se firma esta diligencia.

El 28/03/2019 e24dccc22cndcw24



NOTARIA VEINTITRES DEL CIRCULO DE
BOGOTÁ, D.C.

CERTIFICACION HUELLA

El 28/03/2019

El Suscrito Notario 23 del Circulo de
Bogotá, certifica que la huella dactilar
que aquí aparece fue impresa por

ESCRUGERIA ARISTIZABAL MARIA DEL PILAR

Identificado con: C.C. 41932211



felv33ee3gdv3del



Alfonso Montenegro
41.932.211 De Menis
28/3/2019

NOTARIA VEINTITRES DEL CIRCULO DE
BOGOTÁ, D.C.
DILIGENCIA DE PRESENTACION
PERSONAL

NOTARIA
23

Ante la Notaria 23 del círculo de
Bogotá, se PRESENTÓ

ESCRUCERIA ARISTIZABAL MARIA
DEL PILAR

Identificado con: C.C. 41932211

tarjeta Profesional

Quien declara que la firma que aparece en este
documento es la suya y que el contenido del
mismo es cierto en todas sus partes en fe de lo
cual se firma esta diligencia.

El 28/03/2019 e24dcc22crwdcw24



NOTARIA VEINTITRES DEL CIRCULO DE
BOGOTÁ, D.C.

CERTIFICACION HUELLA

NOTARIA
23

El 28/03/2019

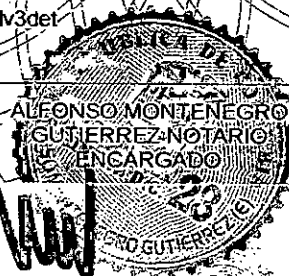
El Suscrito Notario 23 del Círculo de
Bogotá, certifica que la huella dactilar
que aquí aparece fue impresa por

ESCRUCERIA ARISTIZABAL MARIA DEL PILAR

Identificado con: C.C. 41932211



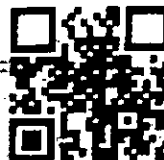
felv33ee3gdv3det



Pilar Escrueria
41.932.211 Armenta
28/3/2019



República de Colombia



Aa051117168



Ca27681018

NUMERO

1235

MIL DOSCIENTOS TREINTA Y CINCO

PODER GENERAL

DE "ITAU CORPBANCA COLOMBIA S.A."

A MARIA DEL PILAR ESCRUCERIA ARISTIZABAL

En la ciudad de Bogotá, Distrito Capital, República de Colombia, a cinco (5) de Julio de dos mil dieciocho (2018), ante mi

ALFONSO MONTE NEGRO GUTIERREZ, Notario Veintitrés (23) del Círculo de Bogotá D.C.,

Encargado (Según Res. 6514 del 13/06/2018 de la S. de N. y R.)

Compareció: **JORGE ALBERTO VILLA LÓPEZ**, mayor de edad, vecino de Bogotá D.C., portador de la Cédula de Ciudadanía número 98.549.233, obrando en calidad de **VICEPRESIDENTE DE BANCA MAYORISTA** y por tanto Representante Legal de **ITAU CORPBANCA COLOMBIA S.A.**, Nit. 890.903.937-0. Antes **BANCO CORPBANCA COLOMBIA S.A.** según el contenido de la escritura pública No. 1208 del 16 de mayo de 2017 de la notaria 25 de Bogotá, inscrita el 18 de mayo de 2017 bajo el número 02225442 del libro IX, mediante la cual se cambió única y exclusivamente la razón social, Antes **BANCO SANTANDER COLOMBIA S.A.**, según el contenido de la escritura pública No. 2008 del 9 de agosto de 2012 de la notaria 23 de Bogotá, inscrita el 10 de agosto de 2012 bajo el número 01657347 del libro IX, mediante la cual se cambió única y exclusivamente la razón social, todo lo cual se demuestra con certificado de existencia y representación legal expedido por la Superintendencia Financiera que se anexa al presente instrumento, debidamente facultado por los estatutos correspondientes y para los efectos del artículo 640 del Código de Comercio, del artículo 15 de la Ley 35 de 1993, del artículo 77 de la Ley 510 de 1999 y del artículo 12 de la Ley 546 de 1999 y manifestó:

PRIMERO. Que obrando en la calidad anotada, confiere **PODER GENERAL** a la señora **MARIA DEL PILAR ESCRUCERIA ARISTIZABAL**, mayor de edad, identificada con la Cédula de Ciudadanía número 41.932.211, para que en su calidad de Funcionaria del Banco, actúe en nombre y representación de **ITAU CORPBANCA COLOMBIA S.A.**, facultándola para:

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

República de Colombia

Itau CorpBanca Colombia S.A.
Vo. Bo. Vicepresidencia Jurídica
Secretaría General



Aa051117168

Ca27681018



ALFONSO MONTENEGRO GUTIERREZ
NOTARIO 23 (E)

09/02/2018

10633918HJAMAUJA

10733300110-0100000

14/JUN/2018

Cedente: Itau CorpBanca

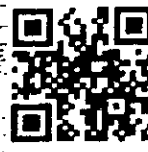
13

1. Para que exija, cobre o perciba judicial o extrajudicialmente cualquier cantidad de dinero que se adeude al Banco y expida los certificados correspondientes. —
2. Acepte toda clase de garantías que se otorguen a favor del Banco, las amplíe o modifique, y suscriba los documentos públicos o privados pertinentes. —
3. Para el otorgamiento de aquellos documentos privados y escrituras públicas que contengan condiciones y acuerdos de pago, recuperación, reestructuración, refinanciación de obligaciones que se adeuden al Banco, activación, ejecución o suspensión de garantías y los otrosí a los contratos de deuda o garantía a que haya a lugar. —
4. Para hacerse parte y tramitar procesos extrajudiciales de cualquier naturaleza.
5. Para negociar, definir las condiciones y realizar todas las gestiones requeridas para el perfeccionamiento de las daciones en pago a que haya lugar, incluyendo pero sin limitarse a la preparación de documentos legales, el otorgamiento y suscripción de documentos privados y escrituras públicas, así como, para su registro en las Oficinas de Registro competentes en los casos en que fuere aplicable. —
6. Para que suscriba en representación del Banco cesiones de créditos, memoriales de subrogación, cesión de derechos litigiosos y demás derechos principales o accesorios relacionados con obligaciones adeudadas al Banco, y acepte en su nombre las que le hagan. —
7. Para suscribir acuerdos de pago dentro del marco de sus facultades. —
8. Para que en representación del Banco emita certificados de deuda, certifique endeudamiento plan de pagos, pagos realizados e históricos de pago. —
9. Para que ostente facultades de transigir, conciliar, recibir, desistir, sustituir, confesar, absolver interrogatorio de parte en procesos ejecutivos y concursales.
10. Para lo que estime conveniente de manera que en ningún caso queden sin representación los negocios del Banco relacionados con negociación de deudas de clientes en procesos de recuperación o con actuaciones ante autoridades judiciales y administrativas. —
- 11.- Para suscribir acuerdos de confidencialidad y demás documentos relacionados con la administración y comercialización de bienes recibidos en dación en pago, adjudicados o restituidos a favor del Banco. —



República de Colombia

1235



Aa051117169

Ca27681017



República de Colombia

Itaú Corpbanca Colombia S.A.
Vo. Bo. Vicepresidencia Jurídica
Secretaría General

HASTA AQUÍ EL CONTENIDO DE LA MINUTA PRESENTADA
EL COMPARECIENTE HACE CONSTAR QUE: Ha verificado cuidadosamente sus nombres completos, el número de su documento de identidad, igualmente declara que todas las informaciones consignadas en el presente instrumento son CORRECTAS y, que en consecuencia, asume la responsabilidad que se derive de cualquier inexactitud en las mismas. Conoce la Ley y sabe que el Notario responde de la regularidad formal de los instrumentos que autoriza, pero NO de la veracidad de las declaraciones de los interesados.

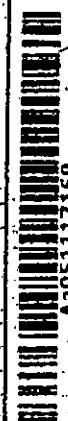
Este instrumento está contenido en las hojas de papel notarial distinguidas con los números: Aa051117168 y Aa051117169.

LEIDO el presente instrumento, el(los) otorgante(s) estuvo(ieron) de acuerdo con él, lo aceptan en la forma como está redactado y en testimonio de que le da(n) su aprobación y asentimiento, lo firman conmigo el(la) Notaria de lo cual doy fe y lo autorizo. El Representante Legal de ITAU CORPBANCA COLOMBIA S.A., suscribió el instrumento fuera del Despacho de conformidad con el Artículo 12 Decreto 2148 de 1983.

DERECHOS NOTARIALES: (Res. 858 de enero 31 de 2018 de La Superintendencia de Notariado y Registro)..... \$ 57,600
IVA (LEY 6ª DE 1992 y DECRETO 397 DE 1984)..... \$ 28,367
RECAUDO FONDO CUENTA ESPECIAL DEL NOTARIADO. DEC. 3432
RECAUDO SUPERNOTARIADO. DEC. 3432 19/09/2011..... \$ 5,850
19/09/2011..... \$ 5,850
Enmendado "GENERAL" SI VALE.

JORGE ALBERTO VILLA LÓPEZ
C.C. No. 92075733

En representación de ITAU CORPBANCA COLOMBIA S.A.

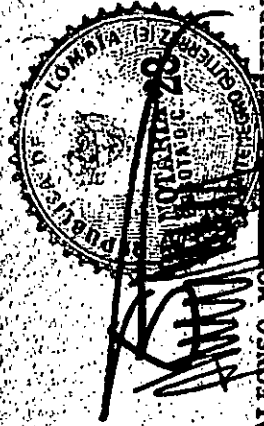


Aa051117169

09/02/2018 10:54:39MB7AMMU

ALONSO MONTENEGRO GUTIERREZ
NOTARIO 23 (E)

15



ALFONSO MONTENEGRO GUTIÉRREZ
NOTARIO 23 BOGOTÁ (E)

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin-No: 1553781687391722

Generado el 15 de junio de 2018 a las 10:42:22

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN

EL SECRETARIO GENERAL AD-HOC

En ejercicio de las facultades legales y, en especial, de la prevista en el numeral 10 del Artículo 112 de la Ley 59 del Decreto 2555 de 2010, en concordancia con el artículo 1° de la Resolución 1765 de 2010, emanada de la Superintendencia Financiera de Colombia.

CERTIFICA

RAZÓN SOCIAL: ITAU CORPBANCA COLOMBIA S.A. PODRÁ UTILIZAR CUALQUIERA DE LAS SIGUIENTES SIGLAS: ITAU, BANCO CORPBANCA, O CORPBANCA

NATURALEZA JURÍDICA: Sociedad Comercial Anónima, de nacionalidad colombiana. Entidad sometida al control y vigilancia por parte de la Superintendencia Financiera de Colombia.

CONSTITUCIÓN Y REFORMAS: Escritura Pública No 370 del 25 de febrero de 1913 de la Notaría 00001 de SIN DESCRIPCION. Constituida mediante Instrumento Público No 721 del 5 de octubre de 1912 ante Notario Público de Bremen (Alemania), con domicilio principal en aquella ciudad y sucursal en Medellín (Colombia) con el nombre de BANCO ALEMAN ANTIOQUEÑO.

Escritura Pública No 370 del 25 de febrero de 1913 de la Notaría 0 de MEDELLIN (ANTIOQUIA). Constituida mediante Instrumento Público No. 721 del 5 de octubre de 1912 ante Notario Público de Bremen (Alemania), con domicilio principal en aquella ciudad y sucursal en Medellín (Colombia) con el nombre de BANCO ALEMAN ANTIOQUEÑO.

Escritura Pública No 3299 del 30 de diciembre de 1919 de la Notaría 1 de MEDELLIN (ANTIOQUIA). Traslado de domicilio principal de la ciudad de Bremen (Alemania) a la ciudad de Medellín (Colombia).

Escritura Pública No 940 del 31 de marzo de 1942 de la Notaría 2 de MEDELLIN (ANTIOQUIA). Se protocolizó el cambio de razón social por BANCO COMERCIAL ANTIOQUEÑO.

Escritura Pública No 3228 del 25 de septiembre de 1945 de la Notaría 3 de MEDELLIN (ANTIOQUIA). Incorporación del Banco San Gil en el Banco Comercial Antioqueño (autorizado por Resolución 696 del 20 de septiembre de 1945).

Escritura Pública No 1120 del 29 de octubre de 1964 de la Notaría 0 de RIONEGRO (ANTIOQUIA). Incorporación o adquisición del Banco de Oriente por el Banco Comercial Antioqueño (autorizado por Resolución 408 del 1° de octubre de 1964, de la Superintendencia Bancaria).

Escritura Pública No 0267 del 29 de agosto de 1991 de la Notaría 46 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). Se protocolizó la Resolución 1803 mediante la cual la Superintendencia Bancaria autoriza a INVERCREDITO SERVICIOS FINANCIEROS S.A. la adquisición de la totalidad de acciones de la NACIONAL FINANCIERA S.A. inicialmente constituida como Sociedad Fiduciaria denominada la NACIONAL FIDUCIARIA S.A. protocolizada por Escritura Pública 4208 del 31 de julio de 1974 de la Notaría Segunda de Bogotá, posteriormente convertida en COMPANIA DE FINANCIAMIENTO COMERCIAL mediante Escritura Pública 4217 del 3 de octubre de 1988 de la Notaría Treinta y Siete de Bogotá.

Escritura Pública No 0001 del 02 de enero de 1992 de la Notaría 23 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). Acuerdo de fusión mediante el cual el Banco Comercial Antioqueño absorbe al Banco Santander S.A. y, en consecuencia, este último se disuelve sin liquidarse (autorizado por Resolución 199 del 27 de noviembre de 1991).

Escritura Pública No 2157 del 23 de junio de 1997 de la Notaría 29 de MEDELLIN (ANTIOQUIA). Cambio de su razón social por BANCO SANTANDER COLOMBIA S.A., quien podrá utilizar la sigla BANCO SANTANDER.

Escritura Pública No 5366 del 29 de octubre de 1997 de la Notaría 3 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). Se formaliza la adquisición y la fusión por vía de absorción de INVERCREDITO SERVICIOS FINANCIEROS S.A. COMPANIA DE FINANCIAMIENTO COMERCIAL, por parte del BANCO SANTANDER COLOMBIA S.A., con lo

República de Colombia



1235

Ca27681017



JOSE MONTECRO GUTIERREZ
NOTARIO 23 (E)

17

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 1553781687391722

Generado el: 15 de junio de 2018 a las 10:42:22

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

cual aquella entidad se disuelve sin liquidarse

Escritura Pública No 4886 del 01 de noviembre de 2001 de la Notaría 31 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). Cambió su domicilio de la ciudad de Medellín a la ciudad de Bogotá D.C.

Escritura Pública No 2008 del 09 de agosto de 2012 de la Notaría 23 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). modifica su razón social de BANCO SANTANDER COLOMBIA S.A., por el de BANCO CORPBANCA COLOMBIA S.A. podrá utilizar la sigla BANCO CORPBANCA

Resolución S.F.C. No 1370 del 22 de julio de 2013. La Superintendencia Financiera no objeta la adquisición de hasta el 100% de HELM BANK S.A. por parte del BANCO CORPBANCA COLOMBIA S.A.

Resolución S.F.C. No 0649 del 29 de abril de 2014. La Superintendencia Financiera de Colombia no objeta la fusión por absorción de HELM BANK S.A. por parte del BANCO CORPBANCA COLOMBIA S.A., protocolizada mediante escritura pública 01527 del 01 de junio de 2014 Notaría 25 de Bogotá, se solemniza la fusión por medio de la cual BANCO CORPBANCA COLOMBIA S.A. absorbe a HELM BANK S.A., dejando de existir esta última sociedad sin necesidad de liquidarse.

Escritura Pública No 1527 del 01 de junio de 2014 de la Notaría 25 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). modifica su razón social de BANCO CORPBANCA COLOMBIA S.A. podrá utilizar la sigla BANCO CORPBANCA, adicionándole el artículo 66 transitorio en adición a lo establecido en el artículo 1 de los estatutos respecto del nombre de la Sociedad, la Sociedad podrá utilizar como sigla una cualquiera de las siguientes expresiones "Helm Bank" o "Helm"

Escritura Pública No 8114 del 22 de julio de 2014 de la Notaría 29 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). Modifica su razón social de BANCO CORPBANCA COLOMBIA S.A. por el de EL BANCO CORPBANCA COLOMBIA S.A. podrá utilizar la sigla BANCO CORPBANCA. Artículo 65 transitorio: en adición a lo establecido en el artículo 1 de los (sic) estatutos respecto del nombre de la Sociedad, la Sociedad podrá utilizar como sigla una cualquiera de las siguientes expresiones "Helm Bank" o "Helm"

Escritura Pública No 1208 del 16 de mayo de 2017 de la Notaría 25 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). modifica su razón social de EL BANCO CORPBANCA COLOMBIA S.A. podrá utilizar la sigla BANCO CORPBANCA, "HELM BANK" o "HELM" por el de ITAU CORPBANCA COLOMBIA S.A. podrá utilizar cualquiera de las siguientes siglas: ITAU, BANCO CORPBANCA, o CORPBANCA

AUTORIZACIÓN DE FUNCIONAMIENTO: Resolución S.B. 3140 del 24 de septiembre de 1993

REPRESENTACIÓN LEGAL: PRESIDENTE: El Banco tendrá un Presidente nombrado por la Asamblea de Accionistas, que será el representante legal para todos los efectos legales. VICEPRESIDENTES Y DIRECTORES DE VICEPRESIDENCIA: El Banco tendrá tantos Vicepresidentes y Directores de Vicepresidencia como designe la Asamblea de Accionistas, la cual, al momento de hacer los nombramientos podrá determinar si ejercerán la representación legal de la sociedad. En los casos en que la Asamblea de Accionistas designe uno o más Vicepresidentes o Directores de Vicepresidencia con funciones de representación legal, éstos tendrán las funciones y facultades detalladas en los literales (a), (c) y (d) del artículo 45 de los presentes estatutos sociales. Adicionalmente y sin perjuicio de lo anterior, la Asamblea de Accionistas podrá escoger a uno de los Vicepresidentes o Directores de Vicepresidencia para que ostente la calidad de Primer Suplente del Presidente, quien ejercerá la representación legal en los términos previstos en estos (sic) estatutos. **FALTAS ABSOLUTAS O TEMPORALES DEL PRESIDENTE. REEMPLAZO.** En el evento de faltas absolutas, accidentales o temporales, el Presidente del Banco será reemplazado por el Vicepresidente o Director de Vicepresidencia que tenga el carácter de Primer Suplente del Presidente. A falta del Vicepresidente o Director de Vicepresidencia, el Primer Suplente del Presidente, será reemplazado por los miembros de la Junta Directiva, en el orden en que hayan sido elegidos. **ATRIBUCIONES:** Son funciones del Presidente: (a) Representar al Banco como persona jurídica; (b) Ejecutar y hacer cumplir los acuerdos y resoluciones de la Asamblea General de Accionistas y de la Junta Directiva; (c) Con las restricciones que establece la ley y los Estatutos, el Presidente podrá celebrar o ejecutar todos los actos y contratos comprendidos dentro del giro

Calle 7 No. 4 - 10 Bogotá D.C.
Teléfono (57) 212 01 00 - 5 94 02 01
www.superfinanciera.gov.co

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 1553781687391722

123



Ca27881017

Generado el 15 de junio de 2018 a las 10:42:22

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

ordinario de los negocios del Banco, salvo aquellos cuya aprobación se haya reservado a la Asamblea de Accionistas, la Junta Directiva o que haya sido asignada a un Comité; (d) Nombrar y remover libremente todos los empleados de la sociedad, cuyo nombramiento no esté atribuido a la Asamblea General; (e) La Junta Directiva; (e) Presentar oportunamente a la consideración de la Asamblea de Accionistas, la Junta Directiva, el plan de negocios, el presupuesto de inversiones, ingresos y gastos que requiera el Banco; (f) Presentar a la Junta Directiva en tiempo oportuno, los estados financieros de propósito general individuales y consolidados cuando sea del caso, con sus notas, junto con los documentos que señale la ley y el Informe Especial cuando se dé la configuración de un grupo empresarial, todo lo cual se presentará a la Asamblea General de Accionistas; (g) Al igual que los demás Administradores, el Presidente deberá rendir cuentas comprobadas de su gestión al final de cada ejercicio, dentro del mes siguiente a la fecha en la cual se retire de su cargo, y cuando se las exija el órgano que sea competente para ello. Para tal efecto, el Presidente presentará los estados financieros que fueren pertinentes, junto con un Informe de Gestión; (h) Velar para que sean atendidas en debida forma los reclamos que los accionistas y demás inversionistas del Banco presenten con relación al cumplimiento de las normas relativas al Buen Gobierno de la Institución; (i) Cumplir los demás deberes que le señalen la normativa vigente, los reglamentos del Banco y los que le correspondan por el cargo.

DE LOS REPRESENTANTES LEGALES PARA EFECTOS JUDICIALES Y ADMINISTRATIVOS: Son Representantes Legales del Banco, en los términos del artículo 74 del Estatuto Orgánico del Sistema Financiero (Decreto 663 de 1993), los Representantes Legales para Efectos Judiciales y Administrativos. Los Representantes Legales para Efectos Judiciales y Administrativos serán nombrados por la Junta Directiva del Banco y tendrán por objeto garantizar la debida comparecencia y representación del Banco en todos aquellos asuntos que conforme a la ley requieren de la presencia de un Representante Legal y quienes por efectos de control organizacional del Banco, realizarán las siguientes funciones, todas relacionadas con aspectos judiciales o administrativos o en vía gubernativa: (a) Funciones Judiciales: representar al Banco en toda clase de procesos de cualquier índole, constitucionales, civiles, penales, laborales, comerciales, de familia, de jurisdicciones coactivas, etc., en todo lo relacionado con la debida representación del Banco. Así, entre otras funciones, otorgar poderes o comparecer directamente si los representantes tienen la calidad de abogados inscritos, comparecer a toda clase de audiencias judiciales de conciliación, de cualquier clase, o interrogatorios de parte, pruebas anticipadas, atender pruebas procesales como inspecciones judiciales o exhibición de documentos y en fin, en general, representar los intereses del Banco en dichos procesos en todo lo necesario para que el Banco se encuentre en todo momento debidamente representado, sin que pueda alegarse falta de facultades o competencias en tal sentido. Los Representantes Legales para Efectos Judiciales y Administrativos quedan facultados especialmente para conciliar y confesar. Por último se faculta a estos representantes legales para comparecer en diligencias extrajudiciales de conciliación, audiencias previas exigidas por la ley como requisito de procedibilidad y en general, en todo tipo de conciliaciones en que intervenga el Banco; (b) Funciones administrativas: representar al Banco en toda actuación que se surta ante cualquier autoridad administrativa del Estado de cualquier índole, con el objeto de defender los intereses del Banco, nombrando apoderados especiales o actuando directamente si su condición de abogados lo permite. De esta forma, agotar en cualquier actuación, la vía gubernativa si fuere ello necesario. Igualmente quedarán facultados para firmar u otorgar declaraciones de impuestos, cambiarias o de cualquier otro tipo ante cualquier tipo de autoridad (Escritura Pública 8114 del 22/julio/2014 Notaria 29 de Bogotá).

Que figuran posesionados y en consecuencia, ejercen la representación legal de la entidad, las siguientes personas:

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	CARGO
ENARO De Alvarenga Freire Pimentel	PASAPORTE - FL064495	Presidente
Magda Liliana Suárez Mendoza	CC - 46661701	Vicepresidente de O
Fecha de inicio del cargo: 02/03/2017		
Fecha de inicio del cargo: 11/06/2015		



ALFONSO MONTENEGRO GUTIERREZ
NOTARIO PUBLICO NO. 23 (E)

Escritura 8114 del 22/julio/2014 Notaria 29 de Bogotá

La validez de este documento puede verificarse en la página www.supfinanciera.gov.co con el número de PIN

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

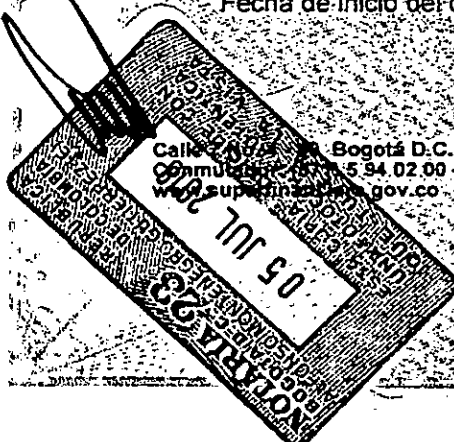
Certificado Generado con el Pin No: 1553781687391722

Generado el 15 de junio de 2018 a las 10:42:22

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	CARGO
Edson Luiz Da Silva Fecha de inicio del cargo: 25/08/2016	CE - 598698	Vicepresidente de Riesgos (Sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 164 del Código de Comercio, con información radicada con el número 2018028315-000 del día 2 de marzo de 2018, la entidad informa que con documento del 24 de enero de 2018 renunció al cargo de Vicepresidente de Riesgos. Fue aceptada por la Junta Directiva en acta 3673 del 24 de enero de 2018. Lo anterior de conformidad con los efectos establecidos por la Sentencia C-621 de julio 29 de 2003 de la Constitucional).
Dolly Constanza Murcia Borja Fecha de inicio del cargo: 10/08/2015	CC - 51897778	Vicepresidente Jurídico y Secretario General
María Cristina Vandame Zea Fecha de inicio del cargo: 26/06/2014	CC - 51871078	Vicepresidente Financiero y Administrativo
Lilian Rocio Barrios Ortiz Fecha de inicio del cargo: 26/06/2014	CC - 51612231	Vicepresidente Tecnología
María Lucia Ospina Villa Fecha de inicio del cargo: 28/12/2017	CC - 42823826	Vicepresidente Gestión Humana
Maria Del Pilar Escruceria Aristizabal Fecha de inicio del cargo: 02/03/2017	CC - 41932211	Representante Legal para Efectos Judiciales y Administrativos
Tatiana Valencia Borrero Fecha de inicio del cargo: 14/09/2017	CC - 52451148	Representante Legal para Efectos Judiciales y Administrativos
Samir Hadad Lemos Fecha de inicio del cargo: 26/10/2017	CC - 16736620	Representante Legal para Efectos Judiciales y Administrativos
Carlos Eduardo Martinez Merzalde Fecha de inicio del cargo: 22/03/2018	CC - 79626884	Representante Legal para Efectos Judiciales y Administrativos
Ricardo Esteban Castañeda Ardila Fecha de inicio del cargo: 12/04/2018	CC - 79797029	Representante Legal para Efectos Judiciales y Administrativos
Héctor Augusto Pachón Ramírez Fecha de inicio del cargo: 12/04/2018	CC - 3085846	Representante Legal para Efectos Judiciales y Administrativos
Fredencio Medeiros Quaggio Fecha de inicio del cargo: 28/09/2017	CE - 408672	Representante Legal para Efectos Judiciales y Administrativos

Call Center Bogotá D.C.
Comunicación: 5 94 02 00 - 5 94 02 01
www.supfinanciera.gov.co



123

CA27681016

Generado el 15 de junio de 2018 a las 10:42:22

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**



IDENTIFICACIÓN

CARGO

Lucía García Soto

CG - 43036564

Representante Legal para
Efectos Judiciales y
Administrativos

Fecha de inicio del cargo: 04/10/2002

Claudia Mercedes Cifuentes Rodríguez

CC - 39763901

Representante Legal para
Efectos Judiciales y
Administrativos

Fecha de inicio del cargo: 14/08/2014

Derek Charles Sassoön

CE - 600356

Vicepresidente de Tesorería

Fecha de inicio del cargo: 16/08/2016

Jorge Alberto Villa Lopez

CC-98549233

Vicepresidente de Banca Mayorista

Fecha de inicio del cargo: 08/06/2017

Andrés Felipe Caballero García

CC-71778364

Vicepresidente Adjunto Banca Corporativa y Empresas (Sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 164 del Código de Comercio, con información radicada con el número P2017003570-000 del día 7 de noviembre de 2017, la entidad informa que con documento de 22 de septiembre de 2017 renuncio al cargo de Vicepresidente Adjunto Banca Corporativa y Empresas aceptada por la Junta Directiva en acta 196 del 22 de septiembre de 2017. Lo anterior de conformidad con los efectos establecidos por la Sentencia C-621 de julio 29 de 2003 de la Constitución).

Fecha de inicio del cargo: 26/06/2014

Jorge Enrique Acevedo Acevedo

CC - 91216681

Vicepresidente Adjunto de Tecnología

Fecha de inicio del cargo: 14/05/2015

María Victoria Urreaga Sagardüv

CE - 203007

Vicepresidente Adjunto de Riesgos Personas y Pyme

Fecha de inicio de cargo: 11/06/2015

Calle 7 No. 4 - 49 Bogotá D.C.
Conmutador: (571) 5 94 02 00 - 5 94 02 01
www.superfinanciera.gov.co

Página 5 de 6

MINHACIENDA

**YUDOS POR UN
NUEVO PAÍS**

.....

21

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 1553781687391722

Generado el 15 de junio de 2018 a las 10:42:22

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

NOMBRE

Claudia Patricia Vélez Restrepo
Fecha de inicio del cargo: 11/08/2016

IDENTIFICACIÓN

CC - 43723596

CARGO

Vicepresidente de Banca Minorista (Sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 164 del Código de Comercio, con información radicada con el número 2018028323-000 del día 2 de marzo de 2018, la entidad informa que con documento del 24 de enero de 2018 renunció al cargo de Vicepresidente de Banca Minorista fue aceptada por la Junta Directiva en acta 3673 del 24 de enero de 2018. Lo anterior de conformidad con los efectos establecidos por la Sentencia C-621 de julio 29 de 2003 de la Constitucional)

Luciana Magnani Hildebrandi
Fecha de inicio del cargo: 22/02/2018

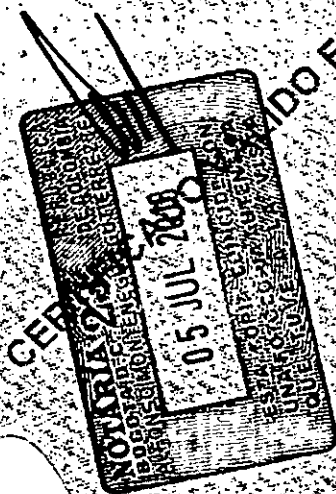
CE - 695367

Representante Legal en Calidad de Vicepresidente de Franquicia Marketing y Digital

Maria Catalina E. C. Cruz García

MARÍA CATALINA E. C. CRUZ GARCÍA
SECRETARIO GENERAL AD-HOC

"De conformidad con el artículo 12 del Decreto 2150 de 1995, la firma mecánica que aparece en este texto tiene plena validez para todos los efectos legales."



22



ALFONSO MONTENEGRO GUTIERREZ
NOTARIO VEINTITRES ENCARGADO
DE BOGOTA D.C.



El presente documento es una copia de un documento original que forma parte de los fondos de la Biblioteca Nacional de España. El documento original se encuentra en el archivo de la Biblioteca Nacional de España.

1. The first step is to identify the problem or question that needs to be answered. This involves understanding the context and the specific requirements of the task.

10794810-1108010411

18/05/2018

WILLIAMSON & SONS





DAVIVIENDA

Bogotá 27 de marzo de 2019

Señores

SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES

Atn, Dr. Guillermo León Ramírez

Funcionario Delegado con Atribuciones Jurisdiccionales

Delegatura para Procesos de Insolvencia

Referencia: Proceso de Reorganización Empresarial de TRANSPORTE ZONAL

INTEGRADO S.A.S. TRANZIT EN REORGANIZACIÓN

NIT. 900.394.177-1

Expediente: 85890

Asunto: Solicitud de suspensión del Proceso en virtud del artículo 161 del Código General del proceso.

CLAUDIA ESPERANZA PRIETO GUEVARA, mayor de edad, identificada con la cédula de ciudadanía No. 52.155.888 de Bogotá, actuando en como apoderada del **BANCO DAVIVIENDA S.A.**, en calidad de acreedor externo debidamente reconocido dentro del proceso de reorganización de la referencia, manifiesto en este documento que coadyuvo la solicitud de suspensión (art 161 del C.G.P) presentada por el representante legal de la concursada y su promotora, por el término de treinta (30) días.

Atentamente,

CLAUDIA ESPERANZA PRIETO GUEVARA,

C.C. No. 52.155.888 de Bogotá

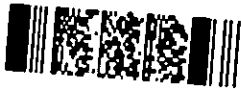
Apoderada

BLANCO DAVIVIENDA

Acreedor externo



Carrera 13 No. 33 42. PBX: 7462929
DILIGENCIA DE RECONOCIMIENTO
RICARDO CASTRO RODRIGUEZ
NOTARIO 29 (E) DE BOGOTA D.C.



Que: CLAUDIA ESPERANZA PRIETO GUEVARA
quien se identificó con C.C. número. 52155888
y declaró: Que reconoce como suya la FIRMA Y
HUELLA impuesta en el presente documento y
declara como cierto su CONTENIDO. Por lo
tanto en señal de asentimiento procede a firmar
esta diligencia e imprime su huella dactilar, al
lado de este sello.

NOTARIA 29

28/03/2019

Func.o: JULIO



claudia





Banco de Occidente

NIT. 890.300.279-4

Señores,
SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES
Superintendente Delegada Para Procesos De Insolvencia
E. S. D.

Referencia: Proceso de Reorganización Empresarial de **TRANSPORTE ZONAL INTEGRADO S.A.S. – TRANZIT. NIT. 900.394.177.**

JOSE JHONATTAN TRIANA VARGAS, mayor de edad, domiciliado en Bogotá D.C., identificado con la cédula de ciudadanía No 80.881.268, actuando en mi calidad de Representante Legal para asuntos Judiciales del **BANCO DE OCCIDENTE S.A.**, establecimiento de crédito legalmente constituido, con domicilio principal en la ciudad de Santiago de Cali (Valle del Cauca), identificado con NIT No. 890.300.279-4, según consta en el Certificado de Existencia y Representación legal expedido por la Superintendencia Financiera de Colombia, en calidad de acreedor externo debidamente reconocido dentro del proceso de reorganización de la referencia, manifiesto en este documento que coadyuvo la solicitud de suspensión (art 161 del C.G.P.) presentada por el representante legal de la concursada y su promotora, por el término de treinta (30) días.

Cordialmente,

JOSE JHONATTAN TRIANA VARGAS
C.C. No. 80.881.268 de Bogotá
Representante Legal para Asuntos Judiciales.
Banco de Occidente S.A.
Acreedor externo.

VIGILADO SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA



@Bco_Occidente



Facebook.com/BcoOccidente

FTP-APY-018

www.bancodeoccidente.com.co

Mod Ene. 2014

26

Certificado Generado con el Pin No: 9397119450992153

Generado el 28 de marzo de 2019 a las 10:35:36

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

EL SECRETARIO GENERAL AD-HOC

En ejercicio de las facultades y, en especial, de la prevista en el numeral 10 del artículo 11.2.1.4.59 del Decreto 1848 del 15 de noviembre del 2016, en concordancia con el artículo 1° de la Resolución 1765 del 06 de septiembre de 2010, emanada de la Superintendencia Financiera de Colombia.

CERTIFICA

RAZÓN SOCIAL: BANCO DE OCCIDENTE

NATURALEZA JURÍDICA: Sociedad Comercial Anónima De Carácter Privado. Entidad sometida al control y vigilancia por parte de la Superintendencia Financiera de Colombia.

CONSTITUCIÓN Y REFORMAS: Escritura Pública No 659 del 30 de abril de 1965 de la Notaría 4 de CALI (VALLE). Sociedad anónima de carácter privado. Acta de organización del 27 de agosto de 1964.

Escritura Pública No 3165 del 29 de noviembre de 2002 de la Notaría 14 de CALI (VALLE). Se protocoliza la Resolución 1360 del 27 de noviembre de 2002, la Superintendencia Bancaria autoriza el acuerdo de fusión por absorción de ALMACENES GENERALES DE DEPÓSITO DE OCCIDENTE S.A. ALOCCIDENTE, por parte del BANCO DE OCCIDENTE. En consecuencia, la primera se disuelve sin liquidarse.

Resolución S.B. No 1735 del 25 de octubre de 2004. Que la entidad que se escindirá sin disolverse es el BANCO DE OCCIDENTE S.A. (institución escidente), y la entidad beneficiaria de la transferencia de una parte del patrimonio del Banco, será una nueva sociedad comercial no financiera que se creará bajo el nombre de INVERAVAL S.A., con domicilio en esta ciudad y tendrá por objeto principal de la adquisición de bienes de cualquier naturaleza para conservarlos en su activo fijo con el fin de obtener rendimientos periódicos.

Resolución S.B. No 0354 del 22 de febrero de 2005. Por medio de la cual la Superintendencia Bancaria no objeta la fusión por absorción del BANCO ALIADAS S.A. por parte del BANCO DE OCCIDENTE S.A..

Escritura Pública No 502 del 28 de febrero de 2005 de la Notaría 14 de CALI (VALLE). Acuerdo de fusión mediante el cual el Banco de Occidente S.A. absorbe al Banco Aliadas, en consecuencia, este último se disuelve sin liquidarse.

Escritura Pública No 1814 del 23 de junio de 2006 de la Notaría 11 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). Protocoliza la Resolución 828 del 19 de mayo del 2006 por medio de la cual el Superintendente Financiero no objeta la operación de fusión, en virtud de la cual el Banco Unión Colombiano S.A. se disuelve sin liquidarse para ser absorbido por el Banco de Occidente S.A.

Resolución S.F.C. No 0952 del 06 de mayo de 2010. La Superintendencia Financiera de Colombia no objeta la fusión por absorción de Leasing de Occidente S.A. Compañía de Financiamiento por parte del Banco de Occidente S.A. protocolizada mediante escritura pública 1170 del 11 de junio de 2010 Notaría 11 de Cali

Resolución S.F.C. No 01871 del 27 de diciembre de 2018, se autoriza la Cesión parcial de Activos, Pasivos y Contratos por parte de Leasing Corficolombiana S.A. al Banco de Occidente y a la Corporación Financiera Colombiana S.A.

AUTORIZACIÓN DE FUNCIONAMIENTO: Resolución S.B. 3140 del 24 de septiembre de 1993

REPRESENTACIÓN LEGAL: PRESIDENTE, VICEPRESIDENCIAS Y REPRESENTANTES LEGALES: El Presidente será representante legal del Banco y tendrá a su cargo la dirección de sus actividades y negocios, de acuerdo con las disposiciones de la Junta Directiva. Su periodo será igual al de la Junta Directiva y podrá ser reelegido en forma indefinida. El Banco tendrá los Vicepresidentes que determine la Junta Directiva, la cual



27

Certificado Generado con el Pin No: 9397119450992153

Generado el 28 de marzo de 2019 a las 10:35:36

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

fijará sus funciones y quienes también tendrán la representación legal del Banco. De igual manera, la Junta Directiva otorgará la calidad de representante legal a los Gerentes y a otros funcionarios que considere pertinente, señalando el ámbito de su actuación. (Reformado mediante escritura pública 412 del 07 de marzo de 2014, Notaria 11 de Cali). SON FUNCIONES DEL PRESIDENTE DEL BANCO: a) Llevar la representación del Banco ante toda clase de personas, naturales o jurídicas, y ante las autoridades políticas, administrativas y judiciales del país o del exterior, con facultades para nombrar apoderados judiciales o extrajudiciales, cuando lo considere conveniente. b) Celebrar toda clase de actos y contratos a nombre del Banco, ciñéndose a las autorizaciones que le confiere la Junta Directiva. c) Llevar la dirección general de los negocios del Banco, dentro de las reglamentaciones que al efecto expedida la Junta Directiva, sometiendo a ésta los contratos y operaciones que fueren del caso, para su autorización. d) Nombrar los empleados del Banco cuya designación no corresponda, de acuerdo con los estatutos, a la Asamblea General o a la Junta Directiva. e) Convocar a la Junta Directiva para sus reuniones ordinarias y, cuando lo considere necesario, para las extraordinarias. f) Someter a la Junta Directiva los programas de desarrollo de las actividades y negocios bancarios. g) Velar por el cumplimiento de los estatutos y de las normas y disposiciones de la Asamblea General y de la Junta Directiva. h) Presentar a la aprobación de la Junta Directiva y velar por su permanente cumplimiento, las medidas específicas respecto del Gobierno de la Sociedad, su conducta y su información, con el fin de asegurar el respecto de los derechos de quienes inviertan en sus acciones o en cualquier otro valor que emitan, la adecuada administración de sus asuntos y el conocimiento público de su gestión. i) Asegurar el respeto de los derechos de sus accionistas y demás inversionistas en valores, de acuerdo con los parámetros fijados por los órganos de control del mercado. j) Suministrar al mercado información oportuna, completa y veraz sobre sus estados financieros y sobre su comportamiento empresarial y administrativo, sin perjuicio de lo establecido por los artículos 23 y 48 de la Ley 222 de 1995. k) Compilar en un Código de Buen Gobierno que se presentará a la Junta Directiva para su aprobación todas las normas y mecanismos exigidos por la Ley. Este Código deberá mantenerse permanentemente en las instalaciones de la Entidad a disposición de los Accionistas e inversionistas para su consulta. l) Anunciar en un periódico de circulación nacional la adopción del Código de Buen Gobierno y de cualquier enmienda, cambio o complementación del mismo, e indicar la forma en que podrá ser conocido por el público. m) Cumplir las decisiones de la Asamblea General de Accionistas y de la Junta Directiva. n) Ejercer todas aquellas otras funciones que le sean asignadas por la Asamblea General de Accionistas o por la Junta Directiva. (Reforma mediante escritura pública 245 del 06 de febrero de 2004 Notaria 14 de Cali)

Que figuran posesionados y en consecuencia, ejercen la representación legal de la entidad, las siguientes personas:

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	CARGO
César Prado Villegas Fecha de inicio del cargo: 20/09/2018	CC - 94312021	Presidente
Alfonso Méndez Franco Fecha de inicio del cargo: 28/08/2014	CC - 19327166	Vicepresidente Financiero
Ana María Herrera Herrera Fecha de inicio del cargo: 24/07/2014	CC - 39776419	Gerente Comercial 1
Carlos Alberto Ocampo Muñoz Fecha de inicio del cargo: 14/08/2014	CC - 16659382	Gerente Comercial 2
Douglas Berrío Zapata Fecha de inicio del cargo: 23/12/1992	CC - 3229076	Vicepresidente Jurídico
Julio Cesar Guzmán Victoria Fecha de inicio del cargo: 22/03/2012	CC - 14878317	Vicepresidente de Crédito
Eduardo Alfonso Correa Corrales Fecha de inicio del cargo: 28/10/2010	CC - 14998150	Vicepresidente de Recursos Humanos
Luz Karime Ines Mendoza Estevez Fecha de inicio del cargo: 11/06/2010	CC - 63327717	Representante Legal para Asuntos Judiciales



Certificado Generado con el Pin No: 9397119450992153

Generado el 28 de marzo de 2019 a las 10:35:36

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	CARGO
Diego Hernán Echeverry Otálora Fecha de inicio del cargo: 10/10/2017	CC - 1032395485	Representante Legal para Asuntos Judiciales
Armando Enrique Pua Vanegas Fecha de inicio del cargo: 08/08/2018	CC - 8505702	Representante Legal para Asuntos Judiciales
Sonia Elena Clavijo Chaker Fecha de inicio del cargo: 08/08/2018	CC - 32703667	Representante Legal para Asuntos Judiciales
Ana Karina Pinto Castellar Fecha de inicio del cargo: 28/05/2018	CC - 1140824903	Representante Legal para Asuntos Judiciales
Mary Leidy Tolosa Barrera Fecha de inicio del cargo: 24/04/2013	CC - 52232672	Representante Legal para Asuntos Judiciales
Alejandro Maya Villegas Fecha de inicio del cargo: 12/10/2012	CC - 71778301	Representante Legal para Asuntos Judiciales
Jhonattan Triana Vargas Fecha de inicio del cargo: 31/03/2016	CC - 80881268	Representante Legal para Asuntos Judiciales
Hermes José Ospino Bermudez Fecha de inicio del cargo: 17/08/2017	CC - 1065580106	Representante Legal para Asuntos Judiciales
Oscar Fernando Sánchez Galeano Fecha de inicio del cargo: 08/09/2017	CC - 79656170	Representante Legal para Asuntos Judiciales
Andrea García Cornejo Fecha de inicio del cargo: 30/03/2017	CC - 52429159	Representante Legal para Asuntos Judiciales
Mónica Hoyos Cobos Fecha de inicio del cargo: 08/08/2018	CC - 1130610318	Representante Legal para Asuntos Judiciales
German Alfonso Pinilla Fino Fecha de inicio del cargo: 10/10/2017	CC - 79650362	Representante Legal para Asuntos Judiciales
Leidy Liliana Solano Lizcano Fecha de inicio del cargo: 09/03/2018	CC - 63551351	Representante Legal para Asuntos Judiciales
Jimena Andrea Garzón Díaz Fecha de inicio del cargo: 09/03/2018	CC - 52707117	Representante Legal para Asuntos Judiciales
Daniela Del Mar Benavides Erazo Fecha de inicio del cargo: 09/03/2018	CC - 1019074070	Representante Legal para Asuntos Judiciales
Leilam Arango Dueñas Fecha de inicio del cargo: 14/11/2018	CC - 38557437	Representante Legal para Asuntos Judiciales
Laura Fernandez Díaz Fecha de inicio del cargo: 14/11/2018	CC - 1144061452	Representante Legal para Asuntos Judiciales
Henry Humberto Florez García Fecha de inicio del cargo: 13/12/2018	CC - 98585772	Representante Legal para Asuntos Judiciales
Juan Carlos Betancur Arroyave Fecha de inicio del cargo: 13/12/2018	CC - 71760335	Representante Legal para Asuntos Judiciales
Ledy Catherine Albán Adames Fecha de inicio del cargo: 28/05/2018	CC - 38889938	Representante Legal para Asuntos Judiciales
Ana Sofia Rotavista Figueroa Fecha de inicio del cargo: 28/05/2018	CC - 66996070	Representante Legal para Asuntos Judiciales
Carlos Andrés León Cubides Fecha de inicio del cargo: 28/05/2018	CC - 80035643	Representante Legal para Asuntos Judiciales



28

Certificado Generado con el Pin No: 9397119450992153

Generado el 28 de marzo de 2019 a las 10:35:36

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	CARGO
Pedro Luis Villegas Ramirez Fecha de inicio del cargo: 07/03/2019	CC - 71673064	Vicepresidente de Operaciones y Tecnología
Mauricio Rafael Celín Gallo Fecha de inicio del cargo: 29/05/2014	CC - 8741798	Vicepresidente de Servicio al Cliente
Alvaro Sarmiento Díaz Fecha de inicio del cargo: 25/05/2017	CC - 8487546	Gerente Unidad de Normalización de Activos
Diana Patricia González Hernández Fecha de inicio del cargo: 23/05/2008	CC - 66996322	Representante Legal Para Efectos Prejudiciales y Judiciales Región Suroccidental
Fernando Francisco Obregon Echavarria Fecha de inicio del cargo: 25/04/2003	CC - 15346950	Representante Legal Para Efectos Prejudiciales y Judiciales Región Noroccidental
Jorge Hernan Palacio Betancourt Fecha de inicio del cargo: 29/05/2003	CC - 8698113	Representante Legal Para Efectos Prejudiciales y Judiciales Región Norte
Wilson Henry Abril Niño Fecha de inicio del cargo: 01/08/2012	CC - 9396963	Representante Legal para Asuntos Judiciales y Prejudiciales
Nathalie Yurani Molineros Maldonado Fecha de inicio del cargo: 01/08/2012	CC - 55304714	Representante Legal para Asuntos Judiciales y Prejudiciales
Juliana Molina Gómez Fecha de inicio del cargo: 01/08/2012	CC - 38644786	Representante Legal para Asuntos Judiciales y Prejudiciales
Fabio Manuel Guzman Rojas Fecha de inicio del cargo: 01/08/2012	CC - 19153335	Representante Legal para Asuntos Judiciales y Prejudiciales
Alfredo Rafael Cantillo Vargas Fecha de inicio del cargo: 03/05/2010	CC - 72181180	Representante Legal Exclusivamente para Asuntos Prejudiciales y Judiciales
Liliana Patricia Cuervo Sánchez Fecha de inicio del cargo: 03/05/2010	CC - 66916319	Representante Legal Exclusivamente para Asuntos Judiciales y Prejudiciales
Néstor Alfonso Santos Callejas Fecha de inicio del cargo: 15/09/2005	CC - 79364209	Representante Legal Exclusivamente para Asuntos Prejudiciales y Judiciales
Cenobia Garcés Marroquin Fecha de inicio del cargo: 03/05/2010	CC - 63495448	Representante Legal Exclusivamente para Asuntos Judiciales y Prejudiciales
Johnny Leyton Fernández Fecha de inicio del cargo: 14/09/2006	CC - 14234166	Vicepresidente de Riesgo y Cobrazas
Martha Rocio Quiros Palacio Fecha de inicio del cargo: 24/07/2014	CC - 32336690	Gerente Zona Banca Empresarial
Juan Manuel Turbay Ceballos Fecha de inicio del cargo: 24/07/2014	CC - 70563426	Gerente Zona Banca Empresarial
Gonzalo Enrique Ricardo Del C. Escandón Palacios Fecha de inicio del cargo: 30/10/2014	CC - 91222553	Gerente Zona Banca Empresarial



Certificado Generado con el Pin No: 9397119450992153

Generado el 28 de marzo de 2019 a las 10:35:36

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	CARGO
Ronald Andrade Yances Fecha de inicio del cargo: 30/10/2014	CC - 73162557	Gerente Zona Banca Empresarial (Sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 164 del Código de Comercio, con información radicada con el número 2018072531-000-000 del día 1 de junio de 2018, la entidad informa que con Acta 1487 del 18 de mayo de 2018 fue removido del cargo de Gerente Zona Banca Empresarial. Lo anterior de conformidad con los efectos establecidos por la Sentencia C-621 de julio 29 de 2003 de la Constitución)
Jose Norbey Grajales Lopez Fecha de inicio del cargo: 23/07/2015	CC - 16701907	Gerente Zona Banca Empresarial
Juan Martín Roa Solarte Fecha de inicio del cargo: 07/06/2018	CC - 12915806	Gerente Regional de Operaciones Leasing
Gerardo José Silva Castro Fecha de inicio del cargo: 14/05/2014	CC - 19301974	Vicepresidente de Empresas
Dario Piedrahita Gómez Fecha de inicio del cargo: 22/05/2014	CC - 80407754	Vicepresidente Banca de Gobierno
Ignacio Hernando Zuloaga Sevilla Fecha de inicio del cargo: 14/05/2014	CC - 79142476	Vicepresidente Banca Corporativa
Constanza Sánchez Salamanca Fecha de inicio del cargo: 14/05/2014	CC - 51558618	Vicepresidente Banca Empresarial
Francisco Javier Monroy Guerrero Fecha de inicio del cargo: 14/05/2014	CC - 19453464	Vicepresidente Banca Empresarial
Mauricio Maldonado Umaña Fecha de inicio del cargo: 15/11/2018	CC - 94520032	Vicepresidente de Personas
Efraín Ernesto Velásquez Vela Fecha de inicio del cargo: 14/05/2014	CC - 79151901	Vicepresidente Tarjetas de Crédito y Libranza
Julian Cifuentes Bolívar Fecha de inicio del cargo: 10/07/2014	CC - 79642534	Gerente Jurídico Empresarial
Alejandro Cardenosa Monroy Fecha de inicio del cargo: 10/07/2014	CC - 79786159	Gerente Jurídico Persona Natural Masivo, Servicio y Staff
Nubia Rocio Londoño Agudelo Fecha de inicio del cargo: 24/07/2014	CC - 43075717	Gerente de Servicios Canales Físicos
Juan Pablo Barney Villegas Fecha de inicio del cargo: 24/07/2014	CC - 94319935	Gerente de Tesorería
Claudia Elena Carvajalino Pagano Fecha de inicio del cargo: 31/07/2014	CC - 32675828	Gerente Zonal Banca Gobierno
Jorge Alberto Rodas Diaz Granados Fecha de inicio del cargo: 29/08/2014	CC - 72148263	Gerente Normalización Barranquilla



COMISIÓN NACIONAL FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 9397119450992153

Generado el 28 de marzo de 2019 a las 10:35:36

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	CARGO
Mariluz Zuluaga Fecha de inicio del cargo: 24/12/2014	CC - 43744103	Gerente Normalización Medellín
Edison Enrique Valderrama Hernández Fecha de inicio del cargo: 12/07/2018	CC - 79878491	Gerente de Normalización Cali
Gloria Patricia Romero Martínez Fecha de inicio del cargo: 04/09/2014	CC - 51848225	Gerente División Vivienda
Mauricio Serrano Forero Fecha de inicio del cargo: 25/05/2017	CC - 94403948	Gerente Normalización Bogotá
Luis Fernando Acosta Sanz Fecha de inicio del cargo: 05/09/2017	CC - 10127611	Gerente Zonal Banca Empresarial
Marta Patricia Alvarado Namen Fecha de inicio del cargo: 18/09/2014	CC - 32688372	Gerente Zonal Banca Empresarial
Carlos Humberto Silva Vargas Fecha de inicio del cargo: 09/10/2014	CC - 14244950	Gerente Zonal Banca Empresarial
Paola Del Carmen Angulo Yamawaki Fecha de inicio del cargo: 23/07/2015	CC - 45500711	Gerente de Zona Banca Empresarial Cali

Maria Catalina E. C. Cruz García

**MARÍA CATALINA E. C. CRUZ GARCÍA
SECRETARIO GENERAL AD-HOC**

"De conformidad con el artículo 12 del Decreto 2150 de 1995, la firma mecánica que aparece en este texto tiene plena validez para todos los efectos legales."



Bogotá 27 de marzo de 2019

Señores

SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES

Atn, Dr. Guillermo León Ramírez

Funcionario Delegado con Atribuciones Jurisdiccionales

Delegatura para Procesos de Insolvencia

Referencia: Proceso de Reorganización Empresarial de **TRANSPORTE ZONAL INTEGRADO S.A.S. TRANZIT EN REORGANIZACIÓN**

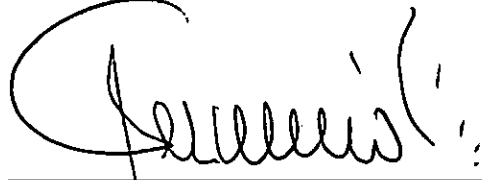
NIT. 900.394.177-1

Expediente: 85890

Asunto: Solicitud de suspensión del Proceso en virtud del artículo 161 del Código General del proceso.

GERMAN MONROY ALARCON, mayor de edad, identificada con la cédula de ciudadanía No. 79.042.821 de Bogotá, actuando en como Representante Legal de **BANCOLOMBIA S.A.**, en calidad de acreedor externo debidamente reconocido dentro del proceso de reorganización de la referencia, manifiesto en este documento que coadyuvo la solicitud de suspensión (art 161 del C.G.P) presentada por el representante legal de la concursada y su promotora, por el término de treinta días (30) días.

Atentamente,



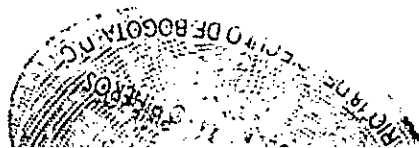
GERMAN MONROY ALARCON

C.C. No. 79.042.821 de Bogotá

Representante Legal

BANCOLOMBIA S.A.

Acreedor externo





DILIGENCIA DE PRESENTACIÓN Y RECONOCIMIENTO

NOTARIA 18
Bogotá, D.C.

El Notario Dieciocho del Círculo de Bogotá D.C. hace constar que el anterior escrito fue presentado personalmente por: SEBASTIAN ALONSO

Identificado (a) con C.C. 77042821 C.S.J.

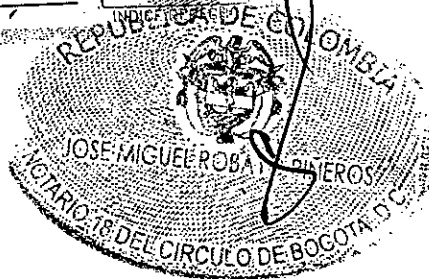
Tarjeta Profesional _____

y declaró que la firma y la huella que aparecen en el presente documento son suyas, y el contenido del mismo es cierto. La huella se autentica por solicitud del interesado.

Bogotá: [Firma]

20 MAR 2019

FIRMA



[Firma]

REPÚBLICA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 3944568482733848

Generado el 27 de marzo de 2019 a las 08:05:49

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

EL SECRETARIO GENERAL AD-HOC

En ejercicio de las facultades y, en especial, de la prevista en el numeral 10 del artículo 11.2.1.4.59 del Decreto 1848 del 15 de noviembre del 2016, en concordancia con el artículo 1° de la Resolución 1765 del 06 de septiembre de 2010, emanada de la Superintendencia Financiera de Colombia.

CERTIFICA

RAZÓN SOCIAL: BANCOLOMBIA S.A. podrá girar también con la denominación social Banco de Colombia S.A., pudiendo identificar sus establecimientos de comercio, productos y servicios, con el nombre comercial de BANCOLOMBIA

NATURALEZA JURÍDICA: Sociedad Comercial Anónima De Carácter Privado. Entidad sometida al control y vigilancia por parte de la Superintendencia Financiera de Colombia.

CONSTITUCIÓN Y REFORMAS: Escritura Pública No 388 del 24 de enero de 1945 de la Notaría 1 de MEDELLIN (ANTIOQUIA). Acta de Organización del 19 de septiembre de 1944, aprobada por la Superintendencia Bancaria el 9 de diciembre del mismo año, bajo la denominación BANCO INDUSTRIAL COLOMBIANO

Escritura Pública No 527 del 02 de marzo de 1995 de la Notaría 25 de MEDELLIN (ANTIOQUIA). Se protocoliza el cambio de razón social por "BANCO INDUSTRIAL COLOMBIANO S.A.", quien podrá utilizar la sigla "BIC S.A."

Escritura Pública No 633 del 03 de abril de 1998 de la Notaría 14 de MEDELLIN (ANTIOQUIA). modifica su razón social a BANCOLOMBIA S.A., también podrá girar bajo la razón social BANCO DE COLOMBIA S.A. Se protocoliza el acuerdo de fusión por el cual el BANCO INDUSTRIAL COLOMBIANO S.A. absorbe al BANCO DE COLOMBIA S.A. (razón social para el año 1997), quedando este último disuelto sin liquidarse (oficio S.B. 97052104 del 18-02-1998) Así mismo, se modifica su denominación social por la de BANCOLOMBIA S.A. Además, también podrá girar bajo la razón social de BANCO DE COLOMBIA S.A.

Resolución S.B. No 0300 del 11 de marzo de 2002 la Superintendencia Bancaria aprobó la cesión parcial de los activos y pasivos de la CORPORACIÓN FINANCIERA DEL NORTE S.A. COFINORTE S. A. a BANCOLOMBIA S.A., BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. y BANCO DAVIVIENDA S.A.

Escritura Pública No 3280 del 24 de junio de 2005 de la Notaría 29 de MEDELLIN (ANTIOQUIA). BANCOLOMBIA S.A. podrá girar también con la denominación social Banco de Colombia S.A., pudiendo identificar sus establecimientos de comercio, productos y servicios, con el nombre comercial de BANCOLOMBIA

Resolución S.B. No 1050 del 19 de julio de 2005 La Superintendencia Bancaria no objeta la fusión de los bancos Bancolombia S.A. y Conavi Banco Comercial y de Ahorros S.A. y de la Corporación Financiera Nacional y Suramericana S.A. Corfinsura (escindida), en la cual actuará como absorbente Bancolombia S.A.

Escritura Pública No 3974 del 30 de julio de 2005 de la Notaría 29 de MEDELLIN (ANTIOQUIA). se protocoliza la fusión en virtud de la cual la sociedad BANCOLOMBIA entidad absorbente, absorbe a las sociedades CONAVI BANCO COMERCIAL Y DE AHORROS S.A. y CORPORACIÓN FINANCIERA NACIONAL Y SURAMERICANA S.A. quedando estas últimas disueltas sin liquidarse.

Resolución S.F.C. No 0419 del 25 de febrero de 2010 La Superintendencia Financiera autoriza la cesión parcial de activos, pasivos y contratos por parte de la Compañía de Financiamiento Sufinanciamiento S.A. (cedente) a favor de Bancolombia S.A. (Cesionario)

Resolución S.F.C. No 1796 del 06 de noviembre de 2012 , la Superintendencia Financiera de Colombia autoriza la cesión de posiciones contractuales en operaciones de compra y venta de valores, simultáneas y repo que tengan por objeto títulos TES clase B y TES denominados en UVR por parte de la sociedad comisionistas de bolsa INTERBOLSA S.A. a BANCOLOMBIA S.A.

Calle 7 No. 4 - 49 Bogotá D.C.
Conmutador: (571) 5 94 02 00 – 5 94 02 01
www.superfinanciera.gov.co



SUPERINTENDENCIA FINANCIERA

Certificado Generado con el Pin No: 3944568482733848

Generado el 27 de marzo de 2019 a las 08:05:49

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

Resolución S.F.C. No-1464 del 26 de agosto de 2014 la Superintendencia Financiera autoriza la cesión total de los activos, pasivos y contratos de FACTORING BANCOLOMBIA S.A. COMPANIA DE FINANCIAMIENTO como cedente a favor de BANCOLOMBIA S.A., como cesionaria.

Resolución S.F.C. No 1171 del 16 de septiembre de 2016 La Superintendencia Financiera de Colombia no objeta la fusión por absorción de Leasing Bancolombia por parte de Bancolombia, protocolizada mediante escritura pública 1124 del 30 de septiembre de 2016 Notaria 14 de Medellín

AUTORIZACIÓN DE FUNCIONAMIENTO: Resolución S.B. 3140 del 24 de septiembre de 2003

REPRESENTACIÓN LEGAL: El Gobierno y la administración directa del Banco estarán a cargo de un funcionario denominado Presidente, el cual es de libre nombramiento y remoción por la Junta Directiva. ARTICULO 65 Reemplazo del Presidente: En sus faltas temporales o accidentales, el Presidente del Banco será reemplazado por su suplente, si la Junta Directiva lo designa. A falta de suplente, por el vicepresidente que indique la propia Junta. En caso de falta absoluta, entendiéndose por tal la muerte, la renuncia aceptada o la remoción, la Junta Directiva deberá designar un nuevo Presidente; mientras se hace el nombramiento, la Presidencia del Banco será ejercida de la manera indicada en el inciso anterior. ARTICULO 67 FUNCIONES DEL PRESIDENTE: Son funciones del Presidente, las cuales ejercerá directamente o por medio de sus delegados, las siguientes: 1.) Ejecutar los decretos y resoluciones de la Asamblea General de Accionistas y de la Junta Directiva. 2.) Crear los cargos, comités, dependencias y empleos que juzgue necesario para la buena marcha del Banco, fijarles sus funciones y suprimirlos o fusionarlos. 3.) Crear y suprimir, previo los requisitos legales, las sucursales y agencias en el territorio colombiano, necesarias para el desarrollo del objeto social. 4.) Nombrar, remover y aceptar las renunciaciones a los empleados del Banco, lo mismo que fijar sus salarios y emolumentos, excepto aquellos cuyo nombramiento y remoción correspondan a la Asamblea General de Accionistas, a la Junta Directiva o al Revisor Fiscal. Todo lo anterior, lo podrá ejecutar directamente o a través de sus delegados. El presidente tendrá la responsabilidad de evaluar la gestión de los ejecutivos que le estén directamente subordinados. 5.) Resolver sobre las faltas, excusas y licencias de los empleados del Banco, directamente o a través de sus delegados. 6.) Ordenar todo lo concerniente al reconocimiento y pago de prestaciones sociales, de acuerdo con la ley y las disposiciones de la Junta Directiva. 7.) Adoptar las decisiones relacionadas con la contabilización de depreciaciones, establecimiento de apropiaciones o provisiones y demás cargos o partidas necesarias, para atender al deprecio, desvalorización y garantía del patrimonio social; método para la valuación de los inventarios y demás normas para la elaboración y presentación del inventario y el balance general, y del estado de pérdidas y ganancias, de acuerdo con las leyes, con las normas de contabilidad establecidas y las disposiciones de la Junta Directiva. 8.) Cuidar de la recaudación e inversión de los fondos del Banco y de que todos los valores pertenecientes a él y los que se reciban en custodia o depósitos se mantengan con la debida seguridad. 9.) Dirigir la colocación de acciones y bonos que emite el Banco. 10.) Convocar a la Asamblea General de Accionistas y a la Junta Directiva a reuniones extraordinarias. 11.) Presentar en la reunión ordinaria de la Asamblea General, un informe escrito sobre la forma como hubiere llevado a cabo su gestión con inclusión de las medidas cuya adopción recomiende a la Asamblea y presentar a ésta, conjuntamente con la Junta Directiva, el balance general, el detalle completo del estado de resultados y los demás anexos y documentos que la ley exija. Los Estados Financieros serán certificados de conformidad con la ley. Este informe contendrá, entre otros, una descripción de los riesgos inherentes a las actividades relacionadas con el Banco, y los demás aspectos relativos a la operación bancaria que sean materiales, de acuerdo con las normas vigentes. 12.) Representar al Banco ante las compañías, corporaciones y comunidades en que ésta tenga interés. 13.) Visitar la dependencia del Banco cuando lo estime conveniente. 14.) Cumplir las funciones que, en virtud de delegación de la Asamblea General o de la Junta Directiva, le sean confiadas. 15.) Dictar el reglamento general del Banco y de sus Sucursales y Agencias. 16.) Delegar en los comités o en los funcionarios que estime oportuno y para casos concretos, alguna o algunas de sus funciones, siempre que no sean de las que se ha reservado expresamente o de aquellas cuya delegación esté prohibida por la ley. 17.) El presidente podrá presentar proposiciones a la Asamblea General de Accionistas en todos aquellos aspectos que considere necesarios para la buena marcha de la institución. 18.) Las demás que le corresponden de acuerdo con la Ley, los estatutos o por la naturaleza del cargo Cumplir,



Certificado Generado con el Pin No: 3944568482733848

Generado el 27 de marzo de 2019 a las 08:05:49

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

hacer cumplir y difundir adecuadamente el Código de Buen Gobierno de la sociedad. 17.) Suministrar al mercado información oportuna, completa y veraz sobre los estados financieros y sobre el comportamiento empresarial y administrativo. 18.) Las demás que le correspondan de acuerdo con la ley, los estatutos o por la naturaleza del cargo. ARTICULO 68 Representación Legal: Para los asuntos concernientes a la Sociedad, la representación legal del Banco, en juicio y extrajudicialmente, corresponderá al Presidente y a los Vicepresidentes, quienes podrán actuar en forma conjunta o separada. Dichos representantes tienen facultades para celebrar o ejecutar, sin otras limitaciones que las establecidas en estos estatutos en cuanto se trate de operaciones que deban ser previamente autorizadas por la Junta Directiva o por la Asamblea General de Accionistas, todos los actos o contratos comprendidos dentro del objeto social o que tengan carácter simplemente preparatorio, accesorio o complementario para la realización de los fines que persigue el Banco, y los que se relacionen directamente con la existencia y el funcionamiento del mismo. En especial pueden transigir, conciliar, arbitrar y comprometer los negocios sociales, celebrar convenciones, contratos, arreglos y acuerdos; promover o coadyuvar acciones judiciales, administrativas o contencioso administrativas en que el Banco tenga interés o deba intervenir, e interponer todos los recursos que sean procedentes conforme a la Ley; desistir de las acciones o recursos que interponga; novar obligaciones o créditos; dar o recibir bienes en pago; constituir apoderados judiciales o extrajudiciales; delegarles facultades; revocar mandatos y sustituciones y ejecutar los demás actos que aseguren el cumplimiento del objeto social del Banco. En caso de falta absoluta o temporal del Presidente y los Vicepresidentes, tendrán la representación legal del Banco los miembros de la Junta Directiva en el orden de su designación, con excepción del director que tenga la calidad de Presidente de la Junta. PARAGRAFO PRIMERO: Dentro de las respectivas regiones y zonas, y para todos los negocios que se celebren en relación con las mismas, también tendrán la representación legal del Banco los Vicepresidentes Regionales y los Gerentes de Zona, estos últimos, respecto de la Zona a su cargo. Además, los Gerentes de las sucursales en cuanto a los asuntos vinculados a la respectiva oficina. PARAGRAFO SEGUNDO: Los Directores de las áreas jurídicas de BANCOLOMBIA tendrán la calidad de representantes legales del Banco. Los demás abogados que la Junta Directiva designe para el efecto, tendrán la representación legal exclusivamente para los asuntos y trámites que se surtan ante las autoridades administrativas, incluyendo la Superintendencia Financiera, y de la rama jurisdiccional del poder público. (Escritura Pública 6.290 del 27 de noviembre de 2015 Notaria 25 de Medellín)

Que figuran posesionados y en consecuencia, ejercen la representación legal de la entidad, las siguientes personas:

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	CARGO
Juan Carlos Mora Uribe Fecha de inicio del cargo: 01/05/2016	CC - 70563173	Presidente
Mauricio Botero Wolff Fecha de inicio del cargo: 08/08/2018	CC - 71788617	Vicepresidente de Servicios Administrativos y Seguridad
José Humberto Acosta Martín Fecha de inicio del cargo: 06/06/2012	CC - 19490041	Vicepresidente Financiero
Rodrigo Prieto Uribe Fecha de inicio del cargo: 25/11/2011	CC - 71739276	Vicepresidente de Riesgos
Ricardo Mauricio Rosillo Rojas Fecha de inicio del cargo: 04/12/2009	CC - 80417151	Vicepresidente Jurídico Secretario General
Juan Manuel Franco Iriarte Fecha de inicio del cargo: 05/10/2018	CC - 1140847694	Representante Legal Judicial
Diana Marcela Páez Lozano Fecha de inicio del cargo: 05/10/2018	CC - 43601262	Representante Legal Judicial
Yohanna Paola Navas Méndez Fecha de inicio del cargo: 27/02/2019	CC - 60391528	Representante Legal Judicial
Cecilia Garzón Fernández Fecha de inicio del cargo: 26/08/2005	CC - 31895648	Representante Legal Judicial



SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 3944568482733848

Generado el 27 de marzo de 2019 a las 08:05:49

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	CARGO
María Adelaida Posada Posada Fecha de inicio del cargo: 26/08/2005	CC - 42775528	Representante Legal Judicial
Ingrid Reina Bravo Fecha de inicio del cargo: 15/09/2005	CC - 52076450	Representante Legal Judicial
Carmen Helena Farias Gutiérrez Fecha de inicio del cargo: 15/09/2005	CC - 52145340	Representante Legal Judicial
Diana Cristina Carmona Valencia Fecha de inicio del cargo: 01/12/2005	CC - 43581923	Representante Legal Judicial
Nancy Hoyos Aristizabal Fecha de inicio del cargo: 01/12/2005	CC - 43751805	Representante Legal Judicial
Claudia Celmira Quintero Tabares Fecha de inicio del cargo: 01/12/2005	CC - 52040173	Representante Legal Judicial
María Fernanda Durán Cardona Fecha de inicio del cargo: 01/12/2005	CC - 66862097	Representante Legal Judicial
Germán Monroy Alarcón Fecha de inicio del cargo: 01/12/2005	CC - 79042821	Representante Legal Judicial
Ana Cristina Bernadetta Arts Schollin Fecha de inicio del cargo: 15/12/2005	CC - 51772048	Representante Legal Judicial
César Augusto Hurtado Gil Fecha de inicio del cargo: 15/05/2006	CC - 98555098	Representante Legal Judicial
Jorge Alberto Pachón Suárez Fecha de inicio del cargo: 17/08/2006	CC - 79433590	Representante Legal Judicial
Néstor Renne Pinzón Pinzón Fecha de inicio del cargo: 17/08/2006	CC - 79691062	Representante Legal Judicial
Carolina Moreno Moreno Fecha de inicio del cargo: 08/07/2008	CC - 52380910	Representante Legal Judicial
Margarita Silvana Pájaro Vargas Fecha de inicio del cargo: 12/06/2009	CC - 22462701	Representante Legal Judicial
Sergio Gutiérrez Yepes Fecha de inicio del cargo: 23/09/2009	CC - 8163100	Representante Legal Judicial
Juan Carlos Candiil Hernández Fecha de inicio del cargo: 24/03/2010	CC - 72276809	Representante Legal Judicial
Sandra Patricia Oñate Díaz Fecha de inicio del cargo: 18/05/2010	CC - 22519406	Representante Legal Judicial
Diana Alejandra Herrera Hincapié Fecha de inicio del cargo: 07/04/2011	CC - 44007268	Representante Legal Judicial
Alejandro Bravo Martínez Fecha de inicio del cargo: 07/04/2011	CC - 94062843	Representante Legal Judicial
Karen Tatiana Mejía Guardias Fecha de inicio del cargo: 25/05/2011	CC - 57461965	Representante Legal Judicial
Iveth Jasbleidy Orjuela Díaz Fecha de inicio del cargo: 23/06/2011	CC - 37720820	Representante Legal Judicial
Juan Camilo Collazos Valencia Fecha de inicio del cargo: 23/06/2011	CC - 94541512	Representante Legal Judicial



Certificado Generado con el Pin No: 3944568482733848

Generado el 27 de marzo de 2019 a las 08:05:49

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	CARGO
Gonzalo Mario Vásquez Alfaro Fecha de inicio del cargo: 13/07/2011	CC - 72290576	Representante Legal Judicial
Diana Marcela Ojeda Herrera Fecha de inicio del cargo: 10/08/2011	CC - 40189830	Representante Legal Judicial
Héctor Augusto Díaz Cruz Fecha de inicio del cargo: 10/08/2011	CC - 5824924	Representante Legal Judicial
Andrea Marcela Zuñiga Muñoz Fecha de inicio del cargo: 21/09/2011	CC - 52339125	Representante Legal Judicial
Luz Maria Arbelaez Moreno Fecha de inicio del cargo: 21/06/2012	CC - 33816318	Representante Legal Judicial
Isabel Cristina Ospina Sierra Fecha de inicio del cargo: 11/10/2012	CC - 39175779	Representante Legal Judicial
Martha María Lotero Acevedo Fecha de inicio del cargo: 11/10/2012	CC - 43583186	Representante Legal Judicial
Juan David Gaviria Ayora Fecha de inicio del cargo: 19/12/2013	CC - 1130679175	Representante Legal Judicial
Maria Helena Garzón Campo Fecha de inicio del cargo: 19/12/2013	CC - 66821735	Representante Legal Judicial
Ericson David Hernández Rueda Fecha de inicio del cargo: 27/02/2014	CC - 1140818438	Representante Legal Judicial
Doris Adriana Prieto Rodríguez Fecha de inicio del cargo: 27/02/2014	CC - 20369716	Representante Legal Judicial
Ana Milena López Cardenas Fecha de inicio del cargo: 27/02/2014	CC - 43183408	Representante Legal Judicial
Nancy Patricia Sánchez Sona Fecha de inicio del cargo: 27/02/2014	CC - 52020260	Representante Legal Judicial
Ruth Stella Duarte Romero Fecha de inicio del cargo: 27/02/2014	CC - 53101290	Representante Legal Judicial
Diana Carolina Ortiz Quintero Fecha de inicio del cargo: 04/04/2014	CC - 1110468440	Representante Legal Judicial
Monica Yamile Díaz Manrique Fecha de inicio del cargo: 26/08/2014	CC - 53038140	Representante Legal Judicial
Noel Ardila Espitia Fecha de inicio del cargo: 28/04/2015	CC - 79302385	Representante Legal Judicial
Jessica Armenta García Fecha de inicio del cargo: 23/06/2015	CC - 1032390777	Representante Legal Judicial
Edgar Calle Pulgarin Fecha de inicio del cargo: 23/06/2015	CC - 71606760	Representante Legal Judicial
Andres Felipe Fetiva Rios Fecha de inicio del cargo: 23/06/2015	CC - 79972909	Representante Legal Judicial
Hebert Alvarez Gamarra Fecha de inicio del cargo: 31/07/2015	CC - 73191912	Representante Legal Judicial
Cristina Rúa Ortega Fecha de inicio del cargo: 25/02/2016	CC - 1128428121	Representante Legal Judicial



SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 3944568482733848

Generado el 27 de marzo de 2019 a las 08:05:49

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	CARGO
Sandra Milena Orjuela Velásquez Fecha de inicio del cargo: 25/02/2016	CC - 52430144	Representante Legal Judicial
Lina Patricia Suárez Fecha de inicio del cargo: 24/05/2016	CC - 22667421	Representante Legal Judicial
Liliana Patricia Hernández Fuentes Fecha de inicio del cargo: 22/06/2016	CC - 64696241	Representante Legal Judicial
Diego Alejandro Uesseler Mora Fecha de inicio del cargo: 02/11/2016	CC - 1013598420	Representante Legal Judicial
Luis Miguel Aldana Duque Fecha de inicio del cargo: 02/11/2016	CC - 80101002	Representante Legal Judicial
Carolina Machado Ospina Fecha de inicio del cargo: 03/10/2017	CC - 1036600785	Representante Legal Judicial
Nasly Eliana Solano Bautista Fecha de inicio del cargo: 03/11/2017	CC - 52863519	Representante Legal Judicial
Jairo Hernán Carvajal Saldarriaga Fecha de inicio del cargo: 08/03/2018	CC - 71386826	Representante Legal Judicial
Manuel Felipe Velandia Pantoja Fecha de inicio del cargo: 08/03/2018	CC - 80871944	Representante Legal Judicial
Santiago Lozano Bolívar Fecha de inicio del cargo: 03/07/2018	CC - 1037579506	Representante Legal Judicial
Jairo Andrés Cortés Quiceno Fecha de inicio del cargo: 03/07/2018	CC - 1037586337	Representante Legal Judicial
Viviana Sirley Monsalve Cervantes Fecha de inicio del cargo: 03/07/2018	CC - 32240120	Representante Legal Judicial
Darío Alberto Gómez Galindo Fecha de inicio del cargo: 03/07/2018	CC - 79786323	Representante Legal Judicial
Juan Esteban Saldarriaga Tamayo Fecha de inicio del cargo: 06/08/2018	CC - 71260831	Representante Legal Judicial
Jorge Humberto Ospina Lara Fecha de inicio del cargo: 06/08/2015	CC - 15426697	Vicepresidente Tecnología
Cármenza Henao Tisnes Fecha de inicio del cargo: 06/03/2013	CC - 41889819	Vicepresidente Auditor General
Enrique Ignacio González Bacci Fecha de inicio del cargo: 10/07/2015	CC - 8748965	Vicepresidente de Gestión de lo Humano
María Cristina Arrastia Uribe Fecha de inicio del cargo: 01/10/2015	CC - 42887911	Vicepresidente de Banca de Personas y Pymes
Germán Monroy Alarcón Fecha de inicio del cargo: 14/03/2019	CC - 79042821	Director Jurídico de Procesos
Marta Luz Orozco Mora Fecha de inicio del cargo: 27/03/2018	CC - 43065358	Gerente de Zona Banca Persona y Pyme Región Antioquia Zona 4
Gonzalo De Jesús Toro Bridge Fecha de inicio del cargo: 04/10/2005	CC - 71579251	Vicepresidente de Banca de Empresas y Gobierno
Juan Carlos Bustillo Chams Fecha de inicio del cargo: 08/08/2018	CC - 72234821	Gerente de Zona Barranquilla Banca de Personas y Pymes Región Norte



PERITENCIAL FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 3944568482733848

Generado el 27 de marzo de 2019 a las 08:05:49

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	CARGO
Alexander Gutiérrez Abdallah Fecha de inicio del cargo: 28/12/2017	CC - 79946671	Gerente Regional de Recuperación de Activos Regional Bogotá y Sabana
Angela Maria Ferrer Escobar Fecha de inicio del cargo: 26/05/2016	CC - 42875041	Gerente de Zona 2 Banca de Empresas y Gobierno Región Antioquia
Andrés Puyo Mesa Fecha de inicio del cargo: 18/01/2013	CC - 98545111	Gerente de Zona Atlántico
Maria Juliana Mora Sarria Fecha de inicio del cargo: 15/03/2018	CC - 31571662	Gerente de Zona Banca Empresarial Bogotá Zona 1
Hernán Alonso Alzate Arias Fecha de inicio del cargo: 24/11/2011	CC - 71723947	Vicepresidente de Tesorería
Diana Maria Duque Hoyos Fecha de inicio del cargo: 27/03/2018	CC - 43089274	Gerente de Zona Banca de Personas y Pymes Región Antioquia Dos Metropolitana
Mary Luz Pérez López Fecha de inicio del cargo: 04/07/2013	CC - 43618593	Gerente de Zona Banca de Personas y Pymes Región Antioquia Tres Poblado
Diofanor Bayona Ortiz Fecha de inicio del cargo: 06/07/2016	CC - 88143750	Gerente de Zona Banca de Personas y Pymes Región Centro Zona 16 Bucaramanga
Néstor Augusto Orozco Bernal Fecha de inicio del cargo: 13/09/2017	CC - 10273521	Gerente de Zona Banca de Personas y Pymes Región Bogotá Zona 9 Industrial
Edgar Giovanni Niño Gomez Fecha de inicio del cargo: 06/09/2017	CC - 79685065	Gerente de Zona Banca de Personas y Pymes Región Bogotá Zona 10 Metropolitana
Andrea Carolina Medina Brando Fecha de inicio del cargo: 25/11/2010	CC - 40046203	Gerente de zona Banca Empresarial Bogotá Zona 2
Estebán Gaviria Vásquez Fecha de inicio del cargo: 17/11/2016	CC - 98553980	Representante Legal en Calidad de Vicepresidente
Jaime Alberto Villegas Gutiérrez Fecha de inicio del cargo: 11/11/2016	CC - 80407282	Vicepresidente de Servicios Corporativos
Juan Carlos Salazar Acosta Fecha de inicio del cargo: 27/03/2018	CC - 70566109	Gerente de Banca Personal y Pyme Región Antioquia Zona 1 Centro
Sergio David Correa Díaz Fecha de inicio del cargo: 15/03/2012	CC - 71775243	Gerente Zona Periférica Banca Personas y Pymes Región Antioquia
Carlos Andrés Vélez Posada Fecha de inicio del cargo: 07/07/2016	CC - 71748583	Gerente de Zona Banca de Empresas Bogotá 3
Juan Carlos Jaramillo Saldarriaga Fecha de inicio del cargo: 31/10/2013	CC - 94460823	Vicepresidente Regional Bogotá de la Banca de Empresas y Gobierno
Jaime Alberto Velásquez Botero Fecha de inicio del cargo: 06/06/2012	CC - 71597909	Vicepresidente de Estrategia y Finanzas



34

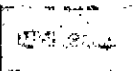
SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 3944568482733848

Generado el 27 de marzo de 2019 a las 08:05:49

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	CARGO
Ivan Mauricio Ricardo Arias Fecha de inicio del cargo: 01/08/2013	CC - 14836968	Vicepresidente Banca de Empresas y Gobierno Región Sur
Iván Alberto Marín De León Fecha de inicio del cargo: 14/08/2018	GG - 73107562	Vicepresidente Banca de Personas y Pymes Región Bogotá y Sabana
María Victoria Toro Velásquez Fecha de inicio del cargo: 01/02/2017	CC - 42884569	Vicepresidente Banca Empresarial y Gobierno Región Antioquia
Liliana Galeano Muñoz Fecha de inicio del cargo: 02/03/2017	CC - 32608444	Vicepresidente Regional Banca de Personas y Pymes Región Centro
Martha Cecilia Vásquez Arango Fecha de inicio del cargo: 14/08/2018	CC - 22579932	Vicepresidente Regional Banca de Personas y Pymes Región Caribe
Patricia Berenice Álvarez García Fecha de inicio del cargo: 08/09/2012	CC - 32730092	Vicepresidente Regional Banca de Gobierno Institucional
Edgar Augusto Pinzon Triana Fecha de inicio del cargo: 23/08/2016	CC - 93385435	Gerente de Zona Tolima Banca de Personas y Pymes Región Centro
Carlos Alberto Chacón Vera Fecha de inicio del cargo: 13/06/2018	CC - 91263007	Gerente de Zona Santander Banca Personas y Pymes
Jorge Iván Otaño Tobón Fecha de inicio del cargo: 02/06/2016	CC - 98563336	Vicepresidente de Servicios para los Clientes
Juan Pablo Barbosa Valderrama Fecha de inicio del cargo: 15/03/2018	CE - 79980292	Gerente de Zona Meta
Liliana Patricia Vasquez Uribe Fecha de inicio del cargo: 07/03/2013	CC - 30313894	Vicepresidente de Medios de Pago
Carlos Andrés Arango Botero Fecha de inicio del cargo: 14/01/2016	CC - 71774523	Vicepresidente Sufi
Julián Botero Larranaga Fecha de inicio del cargo: 31/10/2013	CC - 94452524	Vicepresidente de Banca Empresas y Gobierno Colombia
Alba Lucia Nieto Gallego Fecha de inicio del cargo: 14/09/2017	CC - 24367646	Gerente de Zona Banca de Personas y Pymes Bogotá y Sabana
Luz María Velásquez Zapata Fecha de inicio del cargo: 24/08/2015	CC - 43543420	Vicepresidente de Banca de Personas y Pymes Colombia
Juan Miguel Ruiz De Villalba Flórez Fecha de inicio del cargo: 28/04/2016	CC - 71339001	Gerente Preferencial Antioquia Banca de Personas y Pymes
Julieta Paramo Gómez Fecha de inicio del cargo: 06/03/2019	CC - 52423894	Gerente de Zona Suroccidente Banca de Personas y Pymes Región Bogotá Zona Suroccidente
Gabriel Ignacio Caballero Fernández De Castro Fecha de inicio del cargo: 20/12/2013	CC - 72186941	Gerente de Zona Sierra Nevada Banca de Personas y Pymes Región Caribe



FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 3944568482733848

Generado el 27 de marzo de 2019 a las 08:05:49

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	CARGO
Felix Ramon Cardenas Solano Fecha de inicio del cargo: 20/12/2013	CC - 12132728	Gerente de Zona Surcolombiana Banca de Personas y Pymes Región Centro
Farith Torcorama Lizcano Reyes Fecha de inicio del cargo: 20/12/2013	CC - 60348636	Gerente de Zona Norte de Santander Banca de Personas y Pymes Región Centro
Fernando Antero Bedoya Rivera Fecha de inicio del cargo: 23/01/2014	CC - 98557727	Gerente de Zona Suroeste y Chocó
Santiago López Betancur Fecha de inicio del cargo: 06/10/2017	CC - 8125238	Gerente de Zona Personas y Pymes Zona Gerenciamiento Antioquia
Alejandro Marin Restrepo Fecha de inicio del cargo: 10/04/2014	CC - 71788131	Gerente de Zona 1 Banca Empresas y Gobierno Región Antioquia
Ana Mercedes Velez Villalobos Fecha de inicio del cargo: 09/10/2014	CC - 45452021	Gerente de Zona Cartagena Banca de Personas y Pymes Región Caribe
María Adelayda Calle Correa Fecha de inicio del cargo: 16/04/2015	CC - 42895303	Directora Jurídica de Personas y Pymes
Luis Mauricio Mesa Mejía Fecha de inicio del cargo: 11/06/2015	CC - 71582142	Gerente de Zona Factoring
María Antonieta Restrepo Hurtado Fecha de inicio del cargo: 13/08/2015	CC - 42888544	Gerente Zona Norte Banca Personas y Pymes Antioquia
Astrid Elena Yepes Cuartas Fecha de inicio del cargo: 30/09/2015	CC - 42887723	Vicepresidente Banca de Personas y Pymes Región Antioquia
Sandra González Saavedra Fecha de inicio del cargo: 09/12/2015	CC - 31912525	Vicepresidente Regional de Personas y Pymes Región Sur
Lucas Ochoa Garcés Fecha de inicio del cargo: 11/05/2017	CC - 71686792	Vicepresidente de Riesgos Colombia
Juan Fernando González Aulestia Fecha de inicio del cargo: 31/05/2017	CC - 16758377	Gerente de Zona Cali Pyme Preferencial
Mario Sebastián Alcalá Castro Fecha de inicio del cargo: 09/03/2017	CC - 72157869	Vicepresidente Banca Empresas y Gobierno Región Norte
Alba Inés Arzayus Gómez Fecha de inicio del cargo: 06/07/2016	CC - 31174889	Gerente de Zona Cali Comercial
Juan Sebastian Barrientos Saldarriaga Fecha de inicio del cargo: 01/09/2016	CC - 98663578	Vicepresidente Jurídico Colombia
María Teresa Díez Castaño Fecha de inicio del cargo: 01/02/2017	CC - 66828920	Vicepresidente de Auditoría Interna Colombia
Gabriel Eduardo Di Lelle Fecha de inicio del cargo: 16/03/2017	PASAPORTE - 20356788	Vicepresidente Corporativo de Innovación y Transformación Digital
Luis Alberto Guerrero Villacorte Fecha de inicio del cargo: 14/06/2017	CC - 94301348	Gerente de Zona Banca Personas y Pymes Cauca y Nariño



SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 3944568482733848

Generado el 27 de marzo de 2019 a las 08:05:49

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	CARGO
Carlos Andrés Vivas Jiménez Fecha de inicio del cargo: 14/06/2017	CC - 94446140	Gerente de Zona Personas y Pymes Valle
María Clara Ramírez Tobón Fecha de inicio del cargo: 07/06/2017	CC - 39786843	Gerente de Zona Banca Personas y Pymes Región Bogotá Gerenciamiento Centralizado
Roberto Matuk Bertolotto Fecha de inicio del cargo: 07/06/2017	CC - 80420669	Gerente de Zona Banca Personas y Pymes Región Bogotá Gerenciamiento Pyme Especializado 2
Alfredo Sanmiguel Jimenez Fecha de inicio del cargo: 07/06/2017	CC - 79568413	Gerente de Zona Banca de Personas y Pymes Región Bogotá Zona Centro
Diego Andrés Ramirez Navarrete Fecha de inicio del cargo: 07/06/2017	CC - 80540293	Gerente de Zona Banca Personas y Pymes Región Bogotá Zona Noroccidente
Javier Humberto Alarcón Botero Fecha de inicio del cargo: 14/06/2017	CC - 8734296	Gerente de Zona Banca de Personas y Pymes Región Bogotá Gerenciamiento Especializado Pyme 1
Maria Elvira Ayure Acevedo Fecha de inicio del cargo: 06/03/2019	CC - 51990398	Gerente de Zona Banca de Personas y Pymes Región Bogotá Zona Oriente
Julian Gomez Herrera Fecha de inicio del cargo: 31/05/2017	CC - 18592804	Gerente de Zona Banca de Personas y Pymes Eje Cafetero Sur
Ricardo Cantor Reyes Fecha de inicio del cargo: 07/03/2019	CC - 79560408	Gerente de Zona Banca de Personas y Pymes Región Bogotá Zona Norte
Eduardo Uribe Ordoñez Fecha de inicio del cargo: 13/07/2017	CC - 19472098	Vicepresidente Inmobiliaria y Constructor-Otras Regiones
Juan Pablo Arango Zuluaga Fecha de inicio del cargo: 19/07/2017	CC - 10033913	Gerente de Zona Eje Cafetero Norte
Diana Maria Lopez Rueda Fecha de inicio del cargo: 01/08/2017	CC - 43551145	Vicepresidente Comercial Pyme Unidad Estratégica Leasing
Jairo Andrés Sossa Romero Fecha de inicio del cargo: 01/08/2017	CC - 79888115	Vicepresidente Comercial Banca Empresas y Gobierno Unidad Estratégica Leasing
German Barbosa Diaz Fecha de inicio del cargo: 01/08/2017	CC - 79489963	Gerente de Zona Banca de Personas y Pymes Boyacá y Casanare
María Luisa Muñoz Cardenas Fecha de inicio del cargo: 24/08/2017	CC - 43220654	Vicepresidente Comercial Unidad Transaccional
Juan José Bonilla Londoño Fecha de inicio del cargo: 10/08/2018	CC - 76318190	Gerente de Zona Banca de Personas y Pymes Región Bogotá Zona Occidente



Certificado Generado con el Pin No: 3944568482733848

Generado el 27 de marzo de 2019 a las 08:05:49

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	CARGO
Luis Ignacio Gomez Moncada Fecha de inicio del cargo: 01/02/2018	CC - 98668588	Vicepresidente Banca Inmobiliaria y Constructor
Sandra Patricia Contreras Rangel Fecha de inicio del cargo: 15/03/2018	CC - 27633467	Gerente Nacional de Conciliación con Clientes Empresas y Gobierno
Jorge Eduardo Andrade Yances Fecha de inicio del cargo: 15/03/2018	CC - 73136784	Vicepresidente Inmobiliaria y Constructor Bogotá
Luis Alfonso Diez Parra Fecha de inicio del cargo: 10/05/2018	CC - 98563513	Vicepresidente Inmobiliaria y Constructor Antioquia
Antonio Carlos Buelvas Pérez Fecha de inicio del cargo: 13/06/2017	CC - 78753169	Gerente de -Zona Sinu y Sabana
Diego Fernando Mejía Sierra Fecha de inicio del cargo: 04/01/2019	CC - 98665404	Gerente de Zona Banca Personas y Pymes Oriente y Magdalena Medio

Maria Catalina E. C. Cruz Garcia

**MARÍA CATALINA E. C. CRUZ GARCÍA
SECRETARIO GENERAL AD-HOC**

"De conformidad con el artículo 12 del Decreto 2150 de 1995, la firma mecánica que aparece en este texto tiene plena validez para todos los efectos legales."



Bogotá 27 de marzo de 2019

Señores

SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES

Atn, Dr. Guillermo León Ramírez

Funcionario Delegado con Atribuciones Jurisdiccionales

Delegatura para Procesos de Insolvencia

Referencia: Proceso de Reorganización Empresarial de TRANSPORTE ZONAL
INTEGRADO S.A.S. TRANZIT EN REORGANIZACIÓN

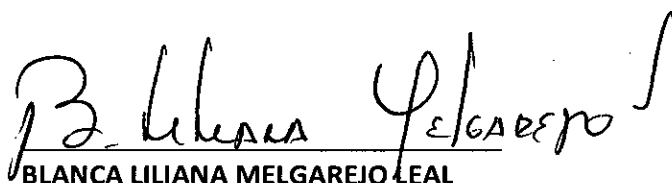
NIT. 900.394.177-1

Expediente: 85890

Asunto: Solicitud de suspensión del Proceso en virtud del artículo 161 del Código General del proceso.

BLANCA LILIANA MELGAREJO LEAL, mayor de edad, identificada con la cédula de ciudadanía No. 52.052.971 de Bogotá, actuando en como apoderada del **BANCO DE BOGOTA S.A.**, en calidad de acreedor externo debidamente reconocido dentro del proceso de reorganización de la referencia, manifiesto en este documento que coadyuvo la solicitud de suspensión (art 161 del C.G.P) presentada por el representante legal de la concursada y su promotora, por el término de treinta días (30) días calendario, es decir hasta el treinta (30) de abril de 2019.

Atentamente,



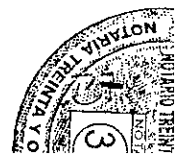
BLANCA LILIANA MELGAREJO LEAL

C.C. No. 52.052.971 de Bogotá

Apoderado

BLANCO DE BOGOTA

Acreedor externo



PRESENTACIÓN PERSONAL Y RECONOCIMIENTO DE CONTENIDO Y FIRMA

El Notario Treinta y Ocho (38) del Circuito de Bogotá D.C. da fe que el anterior escrito fue presentado personalmente por

MELGAREJO LEAL BLANCA JULIANA
 quien exhibió la C.C. 5205297
 y Tarjeta Profesional No. 89727

Verifique en www.notariaenlinea.com
EB1GK0F0H2NDF62H7

y manifestó que la firma que aparece en el presente documento es suya y que acepta el contenido del mismo

(Art. 68 Dec. 960/79)
 Bogotá D.C. 29/03/2019
 dwvd:14sxtw3xwst

RODOLFO REY BERMÚDEZ
 NOTARIO 38 (E) DE BOGOTÁ D.C.

Verificación
 11/11/2019



Blanca Melgarejo

*14
13/4
1 encl. ca*



Al contestar cite el No. 2019-01-091354

Tipo: Salida Fecha: 01/04/2019 06:10:04 PM
Trámite: 16021 - PETICIONES VARIAS (NO DEL PROMOTOR O LIQ
Sociedad: 900394177 - TRANSPORTE ZONAL I Exp. 85890
Remitente: 400 - DELEGATURA PARA PROCEDIMIENTOS DE INS
Destino: 4151 - ARCHIVO APOYO JUDICIAL
Folios: 3 Anexos: NO
Tipo Documental: AUTO Consecutivo: 400-002576

AUTO

SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES

Sujeto del Proceso

Transporte Zonal Integrado S.A.S. – Tranzit S.A.S.

Proceso

Reorganización

Asunto

Resuelve solicitud de suspensión

Promotora

Consuelo Arango Galvis

Expediente

85890

I. ANTECEDENTES

1. Mediante Auto 400-001105 de 20 de febrero de 2019, el juez del concurso resolvió suspender el proceso por un término de seis (6) meses contados a partir del día siguiente en que se presentó la solicitud de suspensión por la concursada.
2. A través de memorial 2019-01-083648 de 29 de marzo de 2019, la concursada coadyuvada por la promotora solicitó nuevamente la suspensión del proceso por un término de 30 días contados a partir de la fecha de notificación del auto que resuelva la solicitud.
3. La concursada adujo en el escrito que se encuentran en la etapa de negociación del acuerdo de reorganización y que se han surtido acercamientos con las entidades financieras, las cuales representan el mayor porcentaje de votos y acreencias en el proceso concursal, específicamente el 60.61%.
4. Agregó que el 22 de marzo de 2019 en presencia del Alcalde Mayor de Bogotá (E) se suscribió un Memorando de Entendimiento entre Transmilenio S.A y los concesionarios del Sistema Integrado de Transporte Público, entre ellos Tranzit S.A.S., en el que se plasmaron los puntos del Otrosí modificatorio al contrato de concesión que deberá suscribirse en un plazo no mayor a 30 días.
5. Los acreedores financieros consideraron pertinente y necesaria esta medida, por lo que también coadyuvaron la solicitud de suspensión del proceso, así: i) Banco Itaú Corpbanca Colombia S.A solicitó la suspensión por un término de 60 días, ii) Banco Davivienda S.A, Banco de Occidente S.A y Bancolombia S.A solicitaron la suspensión por un término de 30 días; iii): Banco de Bogotá S.A solicitó la suspensión por un término de 30 días calendario.

II. CONSIDERACIONES DEL DESPACHO



1. De conformidad con el artículo 161.2 del Código General del Proceso, el juez, a solicitud de parte, formulada antes de la sentencia, decretará la suspensión del proceso *“Cuando las partes la pidan de común acuerdo, por tiempo determinado. La presentación verbal o escrita de la solicitud suspende inmediatamente el proceso, salvo que las partes hayan convenido otra cosa.”*
2. Como se ha indicado en varias ocasiones, lo relativo a las mayorías de la Ley 1116 de 2006, se refiere a cuestiones propias del proceso de reorganización y/o de liquidación judicial. No obstante, en lo referente a la suspensión de términos del proceso, en virtud de la remisión expresa al Código General del Proceso, debe entenderse el artículo 161 en su tenor literal. Así las cosas, para que el proceso sea suspendido por solicitud de parte, la misma deberá venir acompañada del voto de todos los acreedores reconocidos.
3. Sin perjuicio de lo anterior, en aquellos casos en los que la solicitud no provenga de la totalidad de los acreedores, el juez del concurso, en ejercicio del poder de dirección del proceso que le confieren los artículos 5.11 de la Ley 1116 de 2006 y 42 del Código General del Proceso, puede analizar los argumentos expuestos por los solicitantes, y decretar la suspensión del proceso en atención a los criterios de idoneidad, pertinencia y razonabilidad de la medida solicitada.
4. En el caso concreto, el Despacho tiene los siguientes elementos de juicio: (i) mediante Auto 400-001105 de 20 de febrero de 2019 se concedió la suspensión del proceso por un término de 6 meses; (ii) la nueva solicitud de suspensión fue presentada por la sociedad concursada y por acreedores que representan la mayoría de los votos admisibles, pero no por la totalidad de éstos; (iii) la finalidad de la suspensión es lograr una negociación de la fórmula de pago de acuerdo con los nuevos términos incluidos en el Memorando de Entendimiento; (iv) de la negociación del acuerdo depende la viabilidad de la empresa y la prestación del servicio público de transporte en Bogotá.
5. En la providencia citada el Despacho consideró que no podía tenerse en cuenta para la suspensión del proceso el argumento referente a la renegociación de los términos del contrato de concesión toda vez que no se tenía conocimiento de avance alguno que permitiera identificar un término dentro de cual dicha circunstancia sería superada.
6. Ahora bien, con ocasión de la suscripción del Memorando de Entendimiento en el que se plasmaron los puntos del Otrosí modificatorio al contrato de concesión (documento que se anexa al memorial 2019-01-083648 de 29 de marzo de 2019), encuentra el Despacho que existen nuevas circunstancias que ameritan estudiar nuevamente la solicitud de suspensión del proceso.
7. En concreto el Despacho advierte que con la firma del Memorando de Entendimiento se materializa la intención de las partes para adoptar acciones que propendan por la sostenibilidad del sistema, la continuidad de la empresa y la atención del pasivo sujeto al proceso de reorganización. Por lo anterior se estima que hay fundamentos suficientes para ordenar una nueva suspensión.
8. Ahora bien, revisando la solicitud de suspensión, se encuentra que los acreedores que coadyuvan la misma proponen términos distintos que van desde 60 días, 30 días y 30 días calendario. Sobre ese particular resalta el Despacho que toda vez que la solicitud de suspensión no fue presentada por la totalidad de las partes del proceso, la facultad de suspender el mismo es discrecional del juez, así como el término por el cual se concede la misma.
9. En ese sentido, teniendo en cuenta que: (i) el proceso ya tuvo una suspensión anterior por un término prolongado, (ii) que ya existe un memorial de entendimiento para la modificación del contrato de concesión y (iii) al tiempo de suspensión solicitado por el deudor y sus acreedores, el Despacho considera que 30 días es un tiempo prudente para que se ajusten las negociaciones del acuerdo de reorganización a lo señalado en el Memorando de Entendimiento.



10. En consecuencia, el juez del concurso en ejercicio del poder de dirección del proceso que le confieren los artículos 5.11 de la Ley 1116 de 2006 y 42 del estatuto procesal, suspenderá el proceso por un término de treinta (30) días, contados a partir del día siguiente en que se presentó la solicitud de suspensión. El término para presentar el acuerdo se reanudará a partir del día siguiente en que termine la suspensión.

En mérito de lo expuesto, el Funcionario con atribuciones jurisdiccionales

RESUELVE

Suspender el proceso por un término de treinta (30) días, contados a partir del día siguiente en que se presentó la solicitud de suspensión.

Notifíquese.

GUILLERMO LEON RAMIREZ TORRES

Funcionario con atribuciones jurisdiccionales

TRD: ACTUACIONES

2019-01-083648

V7783

Bogotá D.C., 15 de mayo de 2019

GER_1617_19

Señores

SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES

Atn. Guillermo León Ramírez

Funcionario delegado con atribuciones jurisdiccional

Delegatura para procesos de insolvencia

Av. El dorado No. 51 - 80

Ciudad



SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES
BOGOTÁ



Al contestar cite:
2019-01-199701

Fecha: 15/05/2019 16:32:15 Folios: 30
Remitente: 900394177 - TRANSPORTE ZONAL INTEGRADO S.A.S. EN
REORGANIZACIÓN

Referencia: Proceso de Reorganización Empresarial Transporte
Zonal Integrado S.A.S. Tranzit - en Reorganización.

Nit: 900.394.177-1.

Expediente: 85890.

Asunto: Solicitud suspensión proceso de reorganización

CONSUELO ARANGO GALVIS, mayor de edad, identificada con cedula de ciudadanía No. 35.456.600 de Usaquén, quien actúa en calidad de promotora del proceso de Reorganización Empresarial de la sociedad **TRANZIT S.A.S. EN REORGANIZACIÓN**, y **SUGEY ANDREA RODRÍGUEZ BERNAL**, mayor de edad, identificada con cédula de ciudadana 52.311.310 de Bogotá, quien actúa en calidad de Representante Legal de **TRANZIT S.A.S. EN REORGANIZACIÓN**, por medio del presente escrito nos permitimos solicitar la suspensión del proceso de reorganización de la referencia, por el término de sesenta (60) días, a partir de la fecha de la presente solicitud, en los términos del numeral 2° del artículo 161 del Código General del Proceso.

Presentamos la solicitud de suspensión de conformidad con los siguientes:

I. FUNDAMENTOS DE HECHO

1. La sociedad **TRANZIT S.A.S. EN REORGANIZACIÓN** fue admitida al proceso concursal mediante Auto 400-005940 del 13 de marzo de 2017,
2. El 23 de mayo de 2018 se celebró la audiencia de resolución de objeciones, en los términos del artículo 30 de Ley 1116 de 2006 y 129 del Código General del Proceso y, a partir de esta fecha se fijó un término de cuatro (4) meses para la celebración

y presentación del Acuerdo de Reorganización, el cual debía presentarse el 30 de septiembre de 2018.

3. Que la Superintendencia de Sociedades mediante auto No. 400-014379 de fecha 13 de noviembre de 2018, negó la solicitud de suspensión del proceso de reorganización, ante lo cual **TRANZIT S.A.S. EN REORGANIZACIÓN** presentó nuevamente la solicitud de suspensión del proceso mediante radicado No. 201801491300 del 19 de noviembre de 2018.
4. Que la Superintendencia autorizó la suspensión del proceso por seis (6) meses contados a partir de la fecha de solicitud de la misma según auto No. 400-001105 del 20 de enero de 2019.
5. Que respecto del referido Auto, **TRANZIT S.A.S. EN REORGANIZACIÓN**, solicitó adición y aclaración las cuales fueron negadas.
6. Que el 5 de marzo de 2019, **TRANZIT S.A.S. EN REORGANIZACIÓN** interpuso un recurso de reposición contra el auto que ordenó la suspensión del proceso por el término de seis (6) meses contados a partir del 6 de septiembre de 2018, el cual fue resuelto mediante Auto 400-001764 del 8 de marzo de 2019 rechazando el recurso.
7. Que el 29 de marzo de 2019, **TRANZIT S.A.S. EN REORGANIZACIÓN** solicitó la suspensión por el término de 30 días coadyuvada por la mayoría de acreedores, y mediante auto 400-002576 se autorizó la suspensión por el término de 30 días hábiles a partir del día siguiente a la solicitud.
8. Así las cosas, a la fecha nos encontramos en la etapa de negociación del acuerdo de acreedores, y en la misma, a pesar de haber tenido sendos acercamientos con las entidades financieras, que son los acreedores con mayor porcentaje de votos y acreencias dentro del proceso concursal, haber programado diferentes reuniones y enviado todos los documentos pertinentes y relacionados con la negociación a las diferentes entidades bancarias, no ha existido aprobación de su parte. Lo anterior, toda vez que aducen la necesidad de la modificación del contrato marco con **TRANSMILENIO S.A.**, y la inviabilidad de la firma de cualquier acuerdo hasta tanto eso no ocurra.
9. A la fecha, hemos suscrito el documento denominado memorando de entendimiento, entre la empresa de **Transporte del Tercer Milenio S.A. – TRANSMILENIO S.A.** y los concesionarios del sistema Integrado de Transporte Público, el día 22 de marzo de 2019 en presencia del Alcalde Mayor de Bogotá, en el cual se plasmaron, entre otros, los acuerdos que permiten la oxigenación de la caja de Tranzit S.A.S.: i. Revisión y ajuste de la tarifa por kilómetro a toda la flota ii. Modificación de la metodología del cálculo de pasajeros de alimentación para remuneración de entradas más salidas (Otrosí firmado por **TRANZIT S.A.S. EN REORGANIZACIÓN** el 22 de marzo de 2019) iii. Ampliación de vida útil por tres años adicionales con

pago de tarifa por vehículo para el mismo periodo de tiempo iv. Reconocimiento de un componente adicional de remuneración por pasajero hasta un monto agotable.

10. La vigencia de los efectos del otrosí modificatorio está condicionada a la aprobación del Plan Nacional de Desarrollo, el cual, a la fecha, ya se encuentra aprobado, y encontramos pendientes las observaciones que Procuraduría General de la Nación realice al texto del otrosí.
11. Que el 9 de mayo de 2019, **TRANZIT S.A.S. EN REORGANIZACIÓN** envió una comunicación a la Procuraduría General de la Nación poniendo en conocimiento su desacuerdo con la cláusula de transacción en la que se pretende que el concesionario renuncie a sus derechos en contravía del artículo 5 numeral 3 de la Ley 80 de 1993.
12. De otro lado, mediante Resolución 031 del 25 de enero de 2019, **TRANSMILENIO S.A.** impuso una multa a **TRANZIT S.A.S. EN REORGANIZACIÓN** por incumplimiento del Contrato de Concesión, por la suma de \$20.550.944.205 desconociendo lo sentenciado en el Laudo Arbitral del 30 de noviembre de 2018 el cual determinó que **TRANZIT S.A.S.** no ha incumplido el contrato de concesión, y ordenando compensar los valores del Laudo Arbitral a favor de **TRANZIT S.A.S.**, para pagar la sanción.
13. Que en opinión de **TRANZIT S.A.S. EN REORGANIZACIÓN** esa decisión contraviene de manera arbitraria lo ordenado en el artículo 17 de la Ley 1116 de 2006, respecto de las compensaciones en el trámite concursal.
14. Que **TRANZIT S.A.S. EN REORGANIZACIÓN** interpuso recurso de reposición contra la Resolución 031 del 25 de enero de 2019, en audiencia del 4 de febrero de 2019, decretándose su suspensión por parte de **TRANSMILENIO S.A.** hasta el 4 de marzo de 2019.
15. Que el 4 de marzo de 2019, mediante correo electrónico de la misma fecha, **TRANSMILENIO S.A.** suspendió la audiencia, argumentando el resguardo de garantías al debido proceso, derecho de defensa y el deber de pronunciarse de fondo.
16. Que mediante comunicación con Radicatio No. 6919 de marzo 4 de 2019 dirigida a **TRANSMILENIO S.A., TRANZIT S.A.S.** manifestó su preocupación por la nueva suspensión de la audiencia.
17. Que mediante comunicación 2019EE3957 del 5 de marzo de 2019, **TRANSMILENIO S.A.** informó a **TRANZIT S.A.S.** que para garantizar el debido proceso y el derecho de defensa del concesionario había elevado consulta a la Superintendencia de Sociedades respecto de la viabilidad de compensar los valores de la multa con el valor de la condena impuesta a su cargo en el laudo arbitral del 30 de noviembre de 2018.

18. Que por su parte **TRANZIT S.A.S. EN REORGANIZACIÓN** elevó consulta a la Superintendencia de Sociedades el 8 de marzo de 2019 mediante radicado 2019-01-054575 en ese mismo sentido.
19. Que el 21 de marzo de 2019, la Superintendencia de Sociedades emitió concepto solicitado por **TRANSMILENIO S.A.** sobre la compensación mediante consecutivo 2019-01-066210.
20. Que el 29 de marzo de 2019, la Superintendencia de Sociedades emitió concepto solicitado por **TRANZIT S.A.** sobre la compensación mediante consecutivo 2020-02-5906, en el cual de manera contundente manifestó la improcedencia frente a la compensación de la multa por parte de Transmilenio.
21. Que mediante Resolución 157 de 2019, **TRANSMILENIO S.A.** impuso una multa por \$9.452.542.378, por supuestos incumplimientos imputables a **TRANZIT S.A.S. EN REORGANIZACIÓN**, revocó la compensación y ordenó el siniestro de las pólizas del Contrato de Concesión.
22. Que el 3 de mayo de 2019, **TRANZIT S.A.S. EN REORGANIZACIÓN** recibió por parte de **TRANSMILENIO S.A.** los recursos producto de la condena arbitral, por valor de \$14.082.544.643, que fueron depositados en el patrimonio autónomo.
23. Que **TRANZIT S.A.S. EN REORGANIZACIÓN** considera que se vulneró el debido proceso por interpretación indebida de la Ley, la jurisprudencia y el Laudo Arbitral, por lo que el 07 de mayo de 2019 se interpuso **tutela** como mecanismo transitorio en la que se solicitó la suspensión de los efectos de la citada Resolución hasta tanto se interponga la acción de nulidad y restablecimiento del derecho, cuya demanda se radicará a finales del mes de mayo.
24. Que a la fecha, la tutela se encuentra admitida y en estudio por parte del Juzgado 30 Civil Municipal de Bogotá, el cual tiene hasta el 21 de mayo del presente año para decidir sobre la acción.
25. Que **TRANZIT S.A.S. EN REORGANIZACIÓN** radicó el 13 de mayo de los corrientes un nuevo Tribunal de Arbitramento para el restablecimiento del equilibrio económico del contrato a partir del 1 de julio de 2017 hasta la fecha, toda vez que **TRANSMILENIO S.A.**, no ha actualizado la cifra del desequilibrado declarado en el Laudo Arbitral del 30 de noviembre de 2018.
26. Que actualmente **TRANZIT S.A.S. EN REORGANIZACIÓN** se encuentra en proceso de negociación con un posible nuevo inversionista que está a la espera de la confirmación del acuerdo y la suscripción del otrosí modificatorio, para realizar un estudio de debida diligencia para comprobar si mantiene el interés de invertir en esta compañía.

27. Que adicionalmente **TRANSMILENIO** ha manifestado su interés de suscribir un documento de terminación anticipada del contrato de concesión, lo cual debe ser consultado con el juez del concurso y poner en conocimiento de esta situación a los principales acreedores, pues esta decisión podría afectar la masa activa en una eventual liquidación.
28. Por las circunstancias anteriormente mencionadas se hace necesario acudir a la suspensión del proceso con el fin de garantizar la suscripción del otrosí modificatorio al Contrato de Concesión No. 011 de 2010.

II. FUNDAMENTOS DE DERECHO

El artículo 161 del Código General del Proceso, el cual resulta aplicable de los procesos concursales, decretará la suspensión del proceso cuando las partes la pidan de común acuerdo por tiempo determinado.

No obstante lo anterior, de conformidad con los artículos 5.11 de la Ley 1116 de 2006 y 42 del Código General del Proceso, en atención a su poderes de dirección del proceso, tal y como lo ha establecido su Despacho, *"puede analizar los argumentos expuestos por los solicitantes, y decretar la suspensión del proceso en atención a los criterios de idoneidad, pertinencia y razonabilidad de la medida solicitada"*¹.

Así las cosas, partiendo de su propia jurisprudencia, de los fundamentos de hecho expuestos en el presente documento, reiterando las especiales vicisitudes del proceso concursal de TRANZIT, en la que existen diferentes actores, **incluidos los usuarios (niños, adolescentes, adultos mayores entre otros) del sistema que se verían directamente afectados, por la suspensión o problemas que puedan llegar a presentarse en la prestación del servicio público, los cuales en el caso particular de TRANZIT S.A.S. EN REORGANIZACIÓN son: (i) 12 rutas alimentadoras al Portal Usme, (ii) 3 rutas alimentadoras a la Estación Molinos, (iii) 1 ruta alimentadora a la Estación Calle 40 Sur, (iv) 28 rutas urbanas y (v) 3 rutas complementarias; rutas que diariamente movilizan a miles de personas (niños, adolescentes, adultos mayores entre otros) en la ciudad de Bogotá, quienes de un momento a otro se verían privados del servicio público y esencial del transporte, pues tenemos entendido que no existe un efectivo plan de contingencia ante el eventual cese de la prestación del servicio efectivo.**


¹ Autos Nos. 400-002576 del 1 de abril de 2019 proferido del Proceso de Reorganización Empresarial de **TRANZIT S.A.S. EN REORGANIZACIÓN** y 400-001141 del 22 de febrero de 2019 proferido dentro del Proceso de Reorganización Empresarial de **MASIVO CAPITAL S.A.S. EN REORGANIZACIÓN**.

Por tanto se solicita que en ejercicio de sus facultades jurisdiccionales del juez del concurso (que también es constitucional), que de conformidad con el artículo 5º de la Ley 1116 de 2006, los artículos 42 y 43 del C.G.P y teniendo en cuenta el carácter de servicio público que se presta, por la zonas en las que se presta, por los derechos de los usuarios de especial protección (niños, adolescentes, adultos mayores entre otros) y por la prevalencia de lo sustancial sobre lo formal (art. 228 C.P.), la prevalencia de interés general (art. 1 y 2 C.P.) y la función social de la empresa (art. 333 C.P), se ordene de oficio la suspensión del presente proceso por el termino de 60 días.

III. ANEXOS

1. Copia de memorando de entendimiento suscrito por los concesionario del **SITP** y **TRANSMILENIO S.A.**
2. Relación de los acreedores que acompañan la presente solicitud debidamente enunciados por nombre, categoría y porcentaje de votación, según la determinación de derechos de voto, aprobado en audiencia de resolución de objeciones.
3. Votos originales de los acreedores, que coadyuvan la solicitud de suspensión del proceso, en especial el de las entidades financieras que han considerado pertinente y necesaria esta solicitud.
4. Comunicación a la Procuraduría General de la Nación.
5. Auto de admisión de la tutela 2019-417.

Atentamente,


CONSUELO ARANGO GALVIS
Promotora


SUGELY ANDREA RODRÍGUEZ BERNAL
Representante Legal

MEMORANDO DE ENTENDIMIENTO ENTRE LA EMPRESA DE TRANSPORTE DEL TERCER MILENIO S.A. – TRANSMILENIO S.A. Y LOS CONCESIONARIOS DEL SISTEMA TransMilenio.

A los catorce (14) días del mes de diciembre del 2018, se reunieron las partes que a continuación se enuncian a suscribir un Memorando de Entendimiento en presencia de la Contraloría General de la República y la Procuraduría General de la Nación:

La **EMPRESA DE TRANSPORTE DEL TERCER MILENIO – TRANSMILENIO S.A.**, en adelante **TRANSMILENIO**, sociedad anónima formada entre entidades públicas del orden distrital, autorizada mediante Acuerdo No. 004 del 4 de febrero de 1999 del Concejo de Bogotá, constituida mediante escritura pública número 1528 del 13 de octubre de 1999 de la Notaría 27 de Bogotá y registrada en la Cámara de Comercio de Bogotá el 21 de octubre de 1999, bajo el número 974538, cuya gerente **MARÍA CONSUELO ARAUJO CASTRO**, identificada con cédula de ciudadanía No. 39.786.485 y nombrada por Decreto No. 076 del 5 de febrero de 2018.

El Doctor **MARCO TULIO GUTIERREZ MORAD** identificado con cédula de ciudadanía No. 19.124.281 en su calidad de Vocero de los **CONCESIONARIOS** del componente Zonal del SITP.

Por otra parte, **LOS CONCESIONARIOS**, de manera conjunta integrados por:

LA SOCIEDAD OBJETO ÚNICO CONCESIONARIA ESTE ES MI BUS S.A.S., sociedad por acciones, identificada con NIT No. 900.393.736-2 con domicilio en Bogotá, D.C., representada legalmente por **DANIEL MURGUEITIO ESCOBAR** identificado con cédula de ciudadanía No. 80.417.176.

La sociedad **GMOVIL S.A.S.**, sociedad por acciones, identificada con NIT No. 900.364.704-3 con domicilio en Bogotá, D.C., representada legalmente en este acto por **JUAN CARLOS MOYANO CHAVEZ**, identificado con cédula de ciudadanía No. 80.501.093.

La **SOCIEDAD ETIB S.A.S.**, sociedad por acciones, identificada con NIT No. 900.365.651-6 representada legalmente por **DIEGO MARTÍNEZ MONTOYA** identificado con cédula de ciudadanía No. 19.359.294.

MEMORANDO DE ENTENDIMIENTO ENTRE LA EMPRESA DE TRANSPORTE DEL TERCER MILENIO S.A. – TRANSMILENIO S.A. Y LOS CONCESIONARIOS DEL SISTEMA TransMilenio.

La **SOCIEDAD CONSORCIO EXPRESS S.A.S.**, sociedad por acciones, identificada con NIT No. 900.365.740-3 representada legalmente por **LUCY ADRIANA RODRÍGUEZ SOCHA** identificado con cédula de ciudadanía No.51.593.243.

La **SOCIEDAD ORGANIZACIÓN SUMA S.A.S. EN REORGANIZACIÓN**, sociedad por acciones, identificada con NIT No. 900.364.615.6 representada legalmente por **JAIRO ANGARITA FEO** identificado con cédula de ciudadanía No.5.993.928.

La **SOCIEDAD MASIVO CAPITAL S.A.S. EN REORGANIZACIÓN**, sociedad por acciones, identificada con NIT No. 900.394.791-2 representada legalmente por **GERMAN DEL RIO** identificado con cédula de ciudadanía No. 79.940.386.

La **SOCIEDAD TRANZIT S.A.S. EN REORGANIZACIÓN**, sociedad por acciones, identificada con NIT No. 900.394.177-1 representada legalmente por **SUGEY RODRÍGUEZ BERNAL** identificada con cédula de ciudadanía No. 52.311.310.

En conjunto **LAS PARTES**, en presencia de:

LA PROCURADURÍA GENERAL DE LA NACIÓN representada legalmente por el Doctor **FERNANDO CARRILLO FLÓREZ**.

LA CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA representada por el DOCTOR **RICARDO RODRÍGUEZ YEE** en su calidad de Vice Contralor General de la República.

LA ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. representada legalmente por el Alcalde **ENRIQUE PEÑALOSA LONDOÑO**.

CONSIDERACIONES

I. MARCO NORMATIVO

1.1. Que de acuerdo con el artículo 365 de la Constitución Política, los servicios públicos son inherentes a la finalidad social del Estado y es deber del mismo asegurar su prestación eficiente a todos los habitantes del territorio nacional.

MEMORANDO DE ENTENDIMIENTO ENTRE LA EMPRESA DE TRANSPORTE DEL TERCER MILENIO S.A. – TRANSMILENIO S.A. Y LOS CONCESIONARIOS DEL SISTEMA TransMilenio.

1.2. Que en los artículos 209 y 267 de la Constitución Política se establecen como principios de función administrativa y de gestión fiscal los siguientes:

"Artículo 209: La función administrativa está al servicio de los intereses generales y se desarrolla con fundamento en los principios de igualdad, moralidad, eficacia, economía, celeridad, imparcialidad y publicidad, mediante la descentralización, la delegación y la desconcentración de funciones.

Las autoridades administrativas deben coordinar sus actuaciones para el adecuado cumplimiento de los fines del Estado. La administración pública, en todos sus órdenes, tendrá un control interno que se ejercerá en los términos que señale la ley."

"Artículo 267: El control fiscal es una función pública que ejercerá la Contraloría General de la República, la cual vigila la gestión fiscal de la administración y de los particulares o entidades que manejen fondos o bienes de la Nación.

Dicho control se ejercerá en forma posterior y selectiva conforme a los procedimientos, sistemas y principios que establezca la ley. Esta podrá, sin embargo, autorizar que, en casos especiales, la vigilancia se realice por empresas privadas colombianas escogidas por concurso público de méritos, y contratadas previo concepto del Consejo de Estado.

La vigilancia de la gestión fiscal del Estado incluye el ejercicio de un control financiero, de gestión y de resultados, fundado en la eficiencia, la economía, la equidad y la valoración de los costos ambientales. En los casos excepcionales, previstos por la ley, la Contraloría podrá ejercer control posterior sobre cuentas de cualquier entidad territorial.

La Contraloría es una entidad de carácter técnico con autonomía administrativa y presupuestal. No tendrá funciones administrativas distintas de las inherentes a su propia organización."

1.3. Que el marco normativo de los sistemas de transporte masivo en Colombia, está constituido por las Leyes 86 de 1989, 105 de 1993, 310 de 1996, 336 de 1996, 1753 de 2015 y el Decreto Único Reglamentario 1079 de 2015, normas en mediante las cuales se definen las condiciones y características de los sistemas.

1.4. Que la Ley 105 de 1993 establece en su artículo 2º que la operación del transporte público está bajo la regulación del Estado, al cual le corresponde ejercer el control y

MEMORANDO DE ENTENDIMIENTO ENTRE LA EMPRESA DE TRANSPORTE DEL TERCER MILENIO S.A. – TRANSMILENIO S.A. Y LOS CONCESIONARIOS DEL SISTEMA TransMilenio.

la vigilancia necesarios para su adecuada prestación, en condiciones de calidad, oportunidad y seguridad.

- 1.5. Que el transporte público es un servicio público esencial, de acuerdo con lo establecido en el artículo 5º de la Ley 336 de 1996:

"ARTÍCULO 5. El carácter de servicio público esencial bajo la regulación del Estado que la ley le otorga a la operación de las empresas de transporte público implicará la prelación del interés general sobre el particular, especialmente, en cuanto a la garantía de la prestación del servicio y a la protección de los usuarios, conforme a los derechos y obligaciones que señale el reglamento para cada modo".

- 1.6. Que en virtud del carácter esencial del servicio público de transporte terrestre, la Corte Constitucional mediante sentencia C-033/14, se refirió al respecto en los siguientes términos:

"El carácter esencial de un servicio público se predica, cuando las actividades que lo conforman contribuyen de modo directo y concreto a la protección de bienes o a la satisfacción de intereses o a la realización de valores, ligados con el respeto, vigencia, ejercicio y efectividad de los derechos y libertades fundamentales. (...) Así, el transporte público comporta un carácter esencial al permitir materializar y ejercer libertades fundamentales como la de locomoción, al tiempo que facilita la satisfacción de intereses de distintos órdenes, incluido el ejercicio de actividades de diversa clase que permiten desarrollar la vida en sociedad, el bienestar común y la economía en particular" (Resaltado y subrayado fuera del original).

- 1.7. Que al respecto señaló el honorable Consejo de Estado en sentencia del 11 de noviembre de 2007, que la esencialidad del servicio público "[...] se extiende a aquellos servicios cuya carencia compromete el bienestar común en términos de fundamentalidad, por tratarse de la atención de necesidades básicas, consustanciales al individuo y la sociedad actual".

- 1.8. Que el Estado se encuentra en la obligación de garantizar la prestación de los servicios públicos de carácter esencial como lo es el servicio de transporte público urbano de pasajeros en razón a proteger concomitantemente el derecho a la libertad

**MEMORANDO DE ENTENDIMIENTO ENTRE LA EMPRESA DE TRANSPORTE DEL
TERCER MILENIO S.A. – TRANSMILENIO S.A. Y LOS CONCESIONARIOS DEL
SISTEMA TransMilenio.**

de locomoción, según lo señala la Corte Constitucional en sentencia T-192 de 2014, así:

“La libertad de locomoción es una condición para el goce efectivo de otros derechos fundamentales; su afectación se puede derivar, tanto de acciones positivas, es decir, cuando directamente se obstruye la circulación de los ciudadanos, como cuando se genera ese efecto indirectamente o por omisión en la remoción de barreras o en la creación de una infraestructura adecuada para la circulación; el servicio de transporte público es necesario para el ejercicio de la libertad de locomoción, y de los demás derechos constitucionales que dependen de la posibilidad de movilizarse, en especial, para aquellos sectores marginados de la población urbana que no cuentan con otras alternativas de transporte y; el servicio básico de transporte debe ser accesible para todos los usuarios” (Subrayado y resaltado fuera del original).

- 1.9. Que la Ley 80 de 1993 establece en su artículo tercero que los contratistas son colaboradores del Estado para el cumplimiento de sus fines en los siguientes términos:

“ARTÍCULO 3o. DE LOS FINES DE LA CONTRATACIÓN ESTATAL. Los servidores públicos tendrán en consideración que al celebrar contratos y con la ejecución de los mismos, las entidades buscan el cumplimiento de los fines estatales, la continua y eficiente prestación de los servicios públicos y la efectividad de los derechos e intereses de los administrados que colaboran con ellas en la consecución de dichos fines.

Los particulares, por su parte, tendrán en cuenta al celebrar y ejecutar contratos con las entidades estatales que, colaboran con ellas en el logro de sus fines y cumplen una función social que, como tal, implica obligaciones.”

- 1.10. Que el contrato de concesión se define en el numeral cuarto del artículo 32 de la Ley 80 de 1993 como un medio para garantizar la prestación de los servicios públicos, entre los cuales se encuentra el transporte público.

- 1.11. Que la Ley 80 de 1993, determina que las relaciones contractuales deben regirse conforme los principios estipulados en el artículo 23, así:

MEMORANDO DE ENTENDIMIENTO ENTRE LA EMPRESA DE TRANSPORTE DEL
TERCER MILENIO S.A. – TRANSMILENIO S.A. Y LOS CONCESIONARIOS DEL
SISTEMA TransMilenio.

"ARTÍCULO 23. DE LOS PRINCIPIOS EN LAS ACTUACIONES CONTRACTUALES DE LAS ENTIDADES ESTATALES. Las actuaciones de quienes intervengan en la contratación estatal se desarrollarán con arreglo a los principios de transparencia, economía y responsabilidad y de conformidad con los postulados que rigen la función administrativa. Igualmente, se aplicarán en las mismas las normas que regulan la conducta de los servidores públicos, las reglas de interpretación de la contratación, los principios generales del derecho y los particulares del derecho administrativo."

1.12. Que el artículo 28 de la Ley 80 de 1993 establece:

"ARTÍCULO 28. DE LA INTERPRETACIÓN DE LAS REGLAS CONTRACTUALES. En la interpretación de las normas sobre contratos estatales, relativas a procedimientos de selección y escogencia de contratistas y en la de las cláusulas y estipulaciones de los contratos, se tendrá en consideración los fines y los principios de que trata esta ley, los mandatos de la buena fe y la igualdad y equilibrio entre prestaciones y derechos que caracteriza a los contratos conmutativos."

1.13. Que la sentencia C-300 de 2012 de la Corte Constitucional establece respecto los contratos de concesión, lo siguiente:

1. "Las concesiones son por naturaleza contratos incompletos, debido a la incapacidad que existe de prever y redactar una consecuencia contractual para todas y cada uno de las posibles variables y contingencias que pueden surgir en el desarrollo del objeto, lo que impone un límite a las cláusulas contractuales efectivamente redactadas. Por ello adquiere especial relevancia la posibilidad de renegociar y modificar los contratos con el fin, entre otros, (i) de recuperar el equilibrio económico, en los eventos en los que se materializan obstáculos no previsibles, extraordinarios y no imputables al contratista, o (ii) de adecuar la prestación del servicio a las nuevas exigencias de calidad, por ejemplo, desde el punto de vista tecnológico.

Además, debe tenerse en cuenta que los contratos de concesión tienen características de contratos relacionales. Estos contratos se caracterizan por ser a largo plazo y por ello la relación entre las partes se fundamenta en la confianza mutua que se desprende (i) de la interacción continuada entre ellas, y (ii) de que su interés por cumplir lo pactado no se fundamenta exclusivamente en la verificación de un tercero sino en el valor mismo de la relación."

MEMORANDO DE ENTENDIMIENTO ENTRE LA EMPRESA DE TRANSPORTE DEL TERCER MILENIO S.A. – TRANSMILENIO S.A. Y LOS CONCESIONARIOS DEL SISTEMA TransMilenio.

- 1.14. Que el artículo 31 de la Ley 1753 de 2015, por la cual se expide el Plan Nacional de Desarrollo 2014-2018 “Todos por un nuevo país”, estableció que los sistemas de transporte deben ser sostenibles, motivo por el cual, las tarifas que se cobren por la prestación del servicio, sumadas a otras fuentes de financiación de origen territorial si las hubiere, deberán ser suficientes para cubrir los costos de operación, administración, mantenimiento y reposición de los equipos.
- 1.15. Que mediante el Acuerdo 004 de 1999, el Concejo de Bogotá autorizó la constitución de la Empresa de Transporte del Tercer Milenio – TRANSMILENIO S.A., bajo la forma de sociedad por acciones del orden distrital en la que participan exclusivamente entidades públicas del Distrito, con personería jurídica, autonomía administrativa, financiera y presupuestal, y patrimonio propio.
- 1.16. Que de conformidad con el artículo 3º del Acuerdo 004 de 1999, TRANSMILENIO tiene la función de gestionar, organizar y planear el servicio de transporte público masivo urbano de pasajeros en el Distrito Capital y su área de influencia, y también la de celebrar los contratos necesarios para asegurar la prestación del servicio de transporte masivo en la ciudad de Bogotá.
- 1.17. Que el Decreto Distrital 319 de 2006, por medio del cual se adopta el Plan Maestro de Movilidad para Bogotá Distrito Capital, ordenó implementar un sistema de transporte organizado, eficiente, sostenible, que permita construir una movilidad más segura, accesible, eficiente, competitiva, sostenible, equitativa, articulada, flexible al crecimiento y coordinada en todos los ámbitos institucionales, social y económico, tanto al interior de la ciudad como con la región.
- 1.18. Que el Decreto Distrital 309 de 2009, por medio del cual se adopta el Sistema Integrado de Transporte Público para Bogotá D.C., establece que el desarrollo, expansión e implantación del Sistema Integrado de Transporte Público, se considerará, para todos los efectos, como un tema prioritario para la ciudad.
- 1.19. Que mediante Resolución No. 064 de 2010, TRANSMILENIO dio apertura a la Licitación Pública No. TMSA-LP-004-2009 con el objeto de otorgar en concesión no exclusiva y conjunta la explotación del servicio público de transporte terrestre

MEMORANDO DE ENTENDIMIENTO ENTRE LA EMPRESA DE TRANSPORTE DEL TERCER MILENIO S.A. – TRANSMILENIO S.A. Y LOS CONCESIONARIOS DEL SISTEMA TransMilenio.

automotor urbano del Sistema Integrado de Transporte Público de Bogotá – SITP, pudiendo los oferentes presentar propuesta, resultar adjudicatarios y ser concesionarios de hasta tres zonas sin operación troncal; de hasta dos zonas con operación troncal; o de una zona con operación troncal y una zona sin operación troncal.

- 1.20. Que el 2 de noviembre de 2010 se llevó a cabo la audiencia de adjudicación de la Licitación antes mencionada y se adjudicaron una pluralidad de contratos de concesión que hoy integran el componente Zonal del Sistema Integrado de Transporte Público – SITP, y que a continuación se relacionan:

CONCESIONARIO	ZONA	CONTRATO
ESTE ES MI BUS	CALLE 80 TINTAL ZONA FRANCA	001 DE 2010 002 DE 2010
ETIB	BOSA	003 DE 2010
GMOVIL	ENGATIVÁ	004 DE 2010
MASIVO CAPITAL	SUBA ORIENTAL KENNEDY	006 DE 2010 007 DE 2010
CONSORCIO EXPRESS	SAN CRISTOBAL USAQUÉN	008 DE 2010 009 DE 2010
SUMA	CIUDAD BOLIVAR	010 DE 2010
TRANZIT	USME	011 DE 2010

- 1.21. Que el 30 de septiembre de 2016, el Ministerio de Transporte, el Ministerio de Hacienda y Crédito Público, la Superintendencia de Puertos y Transporte, la Procuraduría General de la Nación y el Departamento Nacional de Planeación, expidieron la Circular Conjunta No. 2016010404321, mediante la cual promulgaron una serie de directrices que tienen como objetivo la continuidad, sostenibilidad, calidad y acceso del servicio público de transporte en el territorio nacional.

MEMORANDO DE ENTENDIMIENTO ENTRE LA EMPRESA DE TRANSPORTE DEL TERCER MILENIO S.A. – TRANSMILENIO S.A. Y LOS CONCESIONARIOS DEL SISTEMA TransMilenio.

1.22. Que la señalada Circular Conjunta indicó que se requiere el inicio de unas mesas extraordinarias e inmediatas para garantizar el acceso y calidad del servicio público de transporte terrestre de pasajeros. Así mismo, instó a las autoridades municipales, a las autoridades de tránsito y transporte, y a los entes gestores de los sistemas de transporte, a llevar a cabo una evaluación detallada del servicio actual, un plan de choque que garantice la atención de la demanda insatisfecha de pasajeros, y un plan de mejoramiento que permita mejorar la calidad del servicio y que garantice la sostenibilidad de la operación. Para el efecto, y de ser necesario, las entidades territoriales deberán reestructurar técnica, legal y financieramente los sistemas de transporte, *“estableciendo políticas, metas y/o acciones que mitiguen las condiciones actuales de los sistemas y mejoren el panorama de la sostenibilidad y del servicio al usuario que proveen dichos sistemas”*.

II. OBJETIVO DEL MEMORANDO DE ENTENDIMIENTO.

2.1. Que un memorando de entendimiento es un documento que describe un acuerdo bilateral o multilateral entre partes. El mismo expresa una convergencia de deseo entre las partes indicando la intención de emprender unas líneas de acción común. Son acuerdos entre dos partes, que por sí solos no contemplan obligaciones de comportamiento reales, sino compromisos programáticos basados en declaraciones de intención, por tal motivo, no tienen el alcance de contrato estatal.

2.2. Que el objetivo de LAS PARTES con la suscripción del presente Memorando de Entendimiento es definir líneas de acción que propendan por la sostenibilidad del sistema y la continuidad en la prestación del servicio de transporte en la ciudad de Bogotá.

2.3. Que LAS PARTES han identificado como líneas de acción para lograr la *sostenibilidad* del SITP en los términos de la Ley 1753 de 2015, en concordancia con el numeral anterior las siguientes:

- a) Definición de mecanismos de mejoramiento de la calidad del servicio del SITP en términos de seguridad, confiabilidad (frecuencias e intervalos), eficiencia, oportunidad, comodidad, accesibilidad y disponibilidad.
- b) Adopción de un esquema integral de seguimiento a la adecuada calidad de la prestación del servicio con la participación de la ciudadanía.

MEMORANDO DE ENTENDIMIENTO ENTRE LA EMPRESA DE TRANSPORTE DEL TERCER MILENIO S.A. – TRANSMILENIO S.A. Y LOS CONCESIONARIOS DEL SISTEMA TransMilenio.

- c) Revisión de las condiciones de remuneración de los Concesionarios proporcional a nuevos beneficios pactados (relación costo beneficio)
- d) Implementación de incentivos operativos de política pública para incrementar el recaudo del Sistema y mitigar la evasión, entre otras medidas.
- e) Promoción de una revisión integral a la política pública en los sistemas de transporte masivo que promuevan el uso legal y regulado de los medios de transporte.
- f) Identificación de propósitos y acciones comunes para que la ciudadanía, los transportadores, pequeños propietarios, operadores, proveedores, bancos e inversionistas tengan certeza de la estabilidad del SITP.

III. ANTECEDENTES GENERALES.

3.1. Que en atención a las directrices definidas en la Circular Conjunta No. 2016010404321, la Procuraduría General de la Nación convocó a una mesa de trabajo el día 20 de noviembre de 2018, así: *"Por expresa disposición del señor Procurador General de la Nación doctor Fernando Carrillo Flórez, tenemos el gusto de convocarlos a una reunión con el fin de generar un espacio para que Transmilenio S.A. y los operadores del Sistema Integrado de Transporte Público – SITP, encuentren soluciones concertadas para la sostenibilidad del sistema."*

3.2. Que la Contraloría General de la República atendió la invitación de la Procuraduría General de la Nación para adelantar la búsqueda de una solución que garantice la prestación del servicio en condiciones de calidad en la ciudad de Bogotá.

3.3. Que en la sesión del de trabajo del 20 de Noviembre, el Procurador General de la Nación y el Contralor General de la República instaron a TRANSMILENIO y a los concesionarios del SITP a buscar soluciones que garantizaran la sostenibilidad y la prestación del servicio de transporte zonal del Sistema Integrado de Transporte Público – SITP en la ciudad.

3.4. Que la mencionada mesa fue objeto de continuación en sesiones adelantadas los días 28 de Noviembre, 5 de diciembre, y 11 de diciembre de 2018 con el acompañamiento de los Procuradores Delegados para la Vigilancia Preventiva de la

MEMORANDO DE ENTENDIMIENTO ENTRE LA EMPRESA DE TRANSPORTE DEL TERCER MILENIO S.A. – TRANSMILENIO S.A. Y LOS CONCESIONARIOS DEL SISTEMA TransMilenio.

Función Pública, para la Conciliación Administrativa, para la Vigilancia Administrativa y Judicial, y el Vice Contralor General de la República.

3.5. Que TRANSMILENIO y los CONCESIONARIOS han llevado a cabo discusiones en torno a la reestructuración técnica, legal y financiera de los contratos de concesión de acuerdo con las directrices de la Circular Conjunta.

3.6. Que los CONCESIONARIOS del SITP han presentado a TRANSMILENIO en su calidad de Ente Gestor del Sistema la necesidad de revisar diferentes aspectos que a la fecha se encuentran afectando la ejecución del servicio contratado, haciendo énfasis en la necesidad de adoptar medidas que garanticen la sostenibilidad del Sistema y habiliten la prestación de un mejor servicio.

3.7. Que no obstante haber identificado LAS PARTES la necesidad de adopción de las medidas enunciadas y el impacto positivo que la adopción de las mismas tendría sobre el Sistema, estas reconocen que existen aspectos puntuales que deberán definirse para suscribir documentos contractuales definitivos.

3.8. Que en aras de generar un marco de trabajo que ampare las tratativas que se han venido adelantando, las PARTES en presencia de la Procuraduría General de la Nación y la Contraloría General de la República,

ACUERDAN las siguientes líneas de acción para desarrollar los asuntos que comprenden este memorando de entendimiento:

PRIMERO: Continuar trabajando en la definición de soluciones técnicas, legales y financieras que garanticen la prestación del servicio de transporte en la ciudad de Bogotá D.C.

SEGUNDO: Acordar modificaciones contractuales que sean viables técnica, jurídica y financieramente en el marco de los contratos de concesión derivados de la licitación pública No. 04 de 2009 y la Circular Conjunta referida en los considerandos del presente memorando de entendimiento.

MEMORANDO DE ENTENDIMIENTO ENTRE LA EMPRESA DE TRANSPORTE DEL TERCER MILENIO S.A. – TRANSMILENIO S.A. Y LOS CONCESIONARIOS DEL SISTEMA TransMilenio.

TERCERO: Propender por la adopción de modificaciones operacionales que tengan como base una prestación de servicio más eficiente y de mejor calidad para el usuario.

CUARTO: Para asegurar la conmutatividad y una gestión fiscal adecuada se fijarán reglas de auditoría y control que aseguren la debida inversión de los recursos.

QUINTO: Utilizar el diálogo en los espacios creados por la Procuraduría General de la Nación y la Contraloría General de la República para debatir diferencias o situaciones sobrevinientes sin recurrir a vías de hecho.

SEXTO: Generar sintonías en la comunicación hacia la ciudadanía, los transportadores, pequeños propietarios, operadores, proveedores, bancos e inversionistas.

SÉPTIMO: Acordar que el presente memorando de entendimiento establece un marco conceptual de las tratativas que se han venido adelantando y que deben culminar en la adopción de una solución sistémica para el Sistema Integrado de Transporte Público – SITP.

OCTAVO: Determinar a la mayor brevedad la materialización de un modificatorio contractual que garantice la sostenibilidad del sistema y la continuidad en la prestación del servicio del Sistema Integrado de Transporte Público – SITP en la ciudad de Bogotá.

NOVENO: Reconocer que el presente memorando de entendimiento no constituye una modificación contractual ni exonera a las PARTES que lo suscriben del cumplimiento del contrato con las condiciones vigentes.

DÉCIMO: Aceptar que el presente memorando de entendimiento no implica renuncia alguna a adelantar las reclamaciones administrativas, judiciales y arbitrales en curso ni a los procesos sancionatorios que existen o puedan llegar a existir.

El presente documento no podrá ser utilizado por LAS PARTES en el marco de los tribunales de arbitramento en curso ni en ninguna otra instancia judicial o administrativa.

**MEMORANDO DE ENTENDIMIENTO ENTRE LA EMPRESA DE TRANSPORTE DEL
TERCER MILENIO S.A. – TRANSMILENIO S.A. Y LOS CONCESIONARIOS DEL
SISTEMA TransMilenio.**

La suscripción del presente memorando de entendimiento no suspende los descuentos por conceptos de desincentivos y factor de calidad que por contrato de concesión correspondan.

Para constancia de lo anterior, se firma el presente Memorando de Entendimiento el día catorce (14) del mes de diciembre de 2018, en la ciudad de Bogotá D.C., en ocho (8) ejemplares originales del mismo tenor.



Doctora MARÍA CONSUELO ARAUJO CASTRO
Gerente General TRANSMILENIO S.A.

Doctor MARCO TULIO GUTIERREZ MORAD
Vocero de los Concesionarios del Componente Zonal del SITP



Doctor DANIEL MURGUEITIO ESCOBAR
Gerente ESTE ES MI BUS S.A.S.



Doctor JUAN CARLOS MOYANO CHAVEZ
Gerente GMOVIL S.A.S.


Doctor DIEGO MARTÍNEZ MONTOYA
Gerente ETIB S.A.S.

MEMORANDO DE ENTENDIMIENTO ENTRE LA EMPRESA DE TRANSPORTE DEL
TERCER MILENIO S.A. – TRANSMILENIO S.A. Y LOS CONCESIONARIOS DEL
SISTEMA TransMilenio.


Doctor LUCY ADRIANA RODRÍGUEZ SOCHA
Gerente CONSORCIO EXPRESS S.A.S.


Doctor JAIRO ANGARITA FEO
Gerente ORGANIZACIÓN SUMA S.A.S. EN REORGANIZACIÓN


Doctor GERMAN DEL RIO FONSECA
Gerente MASIVO CAPITAL S.A.S. EN REORGANIZACIÓN


Doctora SUGEY RODRIGUEZ BERNAL
Gerente TRANZIT S.A.S. EN REORGANIZACIÓN

TRANSPORTE ZONAL INTEGRADO SAS EN REORGANIZACION
Nit. 900.394.177 - 1

Anexo 1. RELACION ACREEDORES QUE COADYUVAN LA SOLICITUD

No.	Nombre o Razón Social	CATEGORIA	% DE VOTOS	Derecho de Votos
1	BANCO DE BOGOTA	C	9,76%	28.997.390.304
2	BANCO DE OCCIDENTE	C	9,76%	28.994.671.277
3	BANCOO DAVIVIENDA	C	19,53%	57.999.999.983
	TOTALES		39,06%	115.992.061.564

Anexo 1. RELACION ACREEDORES QUE NO SE OPONEN A LA SOLICITUD

No.	Nombre o Razón Social	CATEGORIA	% DE VOTOS	Derecho de Votos
1	BANCOLOMBIA SA	C	19,53%	57.999.999.983
2	TRANSMILENIO SA	E	0,62%	1.814.043.790
	TOTALES		20,15%	59.814.043.773

BOGOTA D.C., 15 de mayo de 2019

TRANSPORTE ZONAL INTEGRADO EN REORGANIZACIÓN EMPRESARIAL

Dra Sugey Andrea Rodríguez Bernal

Gerente General

Ciudad.-

Reciba un cordial saludo.

Como siempre hemos manifestado, Davivienda mantiene su disponibilidad de acompañarlos en un proceso que tenga como fin lograr un acuerdo de reestructuración que de viabilidad a la empresa y por consiguiente, una fórmula razonable de prepago para nuestras obligaciones.

Frente a su solicitud de coadyuvar la suspensión del proceso ante la Superintendencia de Sociedades le manifestamos que la decisión de suspender dicho proceso es facultad propia y discrecional del juez del concurso y no de voluntad de los acreedores financieros, tal como lo pronunció la misma en el Auto 400-002576 con relación a la suspensión proferida para dicho proceso.

Sin embargo el Banco Davivienda está de acuerdo con la suspensión del proceso por el término de 30 días contados a partir de la fecha y, en cualquier caso, reiteramos nuestra voluntad para revisar una nueva propuesta de Acuerdo de Reestructuración con cual se le de viabilidad a la empresa.

Cordialmente.



RODRIGO ARANGO ECHEVERRI

Representante Legal

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 8807813323359957

Generado el 15 de mayo de 2019 a las 16:06:29

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN

EL SECRETARIO GENERAL AD-HOC

En ejercicio de las facultades y, en especial, de la prevista en el numeral 10 del artículo 11.2.1.4.59 del Decreto 1848 del 15 de noviembre del 2016, en concordancia con el artículo 1° de la Resolución 1765 del 06 de septiembre de 2010, emanada de la Superintendencia Financiera de Colombia.

CERTIFICA

RAZÓN SOCIAL: BANCO DAVIVIENDA S.A. O BANCO DAVIVIENDA

NATURALEZA JURÍDICA: Establecimiento Bancario Comercial de Naturaleza Privada. Entidad sometida al control y vigilancia por parte de la Superintendencia Financiera de Colombia.

CONSTITUCIÓN Y REFORMAS: Escritura Pública No 3892 del 16 de octubre de 1972 de la Notaría 14 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA), bajo la denominación CORPORACION COLOMBIANA DE AHORRO Y VIVIENDA "COLDEAHORRO"

Escritura Pública No 167 del 30 de enero de 1973 de la Notaría 14 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). Cambió su razón social por CORPORACION COLOMBIANA DE AHORRO Y VIVIENDA "DAVIVIENDA", autorizada con resolución SB 0060 del 15 de enero de 1973

Escritura Pública No 3890 del 25 de julio de 1997 de la Notaría 18 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA), en adelante será Banco Davivienda S.A. Sociedad anónima de carácter privado Se protocolizó la conversión de la CORPORACION COLOMBIANA DE AHORRO Y VIVIENDA "DAVIVIENDA" en banco comercial, cuya razón social, en adelante será Banco Davivienda S.A., aprobada mediante resolución 0562 del 10 de junio de 1997

Escritura Pública No 1234 del 09 de abril de 1999 de la Notaría 18 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). Se protocolizó el cambio de razón social por BANCO DAVIVIENDA S.A., pero en sus relaciones comerciales podrá identificarse como BANCO DAVIVIENDA o utilizar la sigla DAVIVIENDA.

Escritura Pública No 4541 del 28 de agosto de 2000 de la Notaría 18 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). Se protocoliza la adquisición del cien por cien (100%) de las acciones suscritas de DELTA BOLIVAR S.A. COMPAÑIA DE FINANCIAMIENTO COMERCIAL, por parte del BANCO DAVIVIENDA S.A. En consecuencia, la primera se disuelve sin liquidarse.

Resolución S.B. No 0300 del 11 de marzo de 2002 la Superintendencia Bancaria aprobó la cesión parcial de los activos y pasivos de la CORPORACIÓN FINANCIERA DEL NORTE S.A. COFINORTE S. A. a BANCOLOMBIA S.A., BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. y BANCO DAVIVIENDA S.A.

Resolución S.B. No 1045 del 19 de julio de 2005 La Superintendencia Bancaria no objeta la adquisición del 90.8% de las acciones del Banco Superior por parte del Banco Davivienda como etapa previa a la fusión de los citados establecimientos bancarios

Resolución S.F.C. No 0468 del 14 de marzo de 2006, la Superintendencia Financiera de Colombia no objeta la fusión propuesta, en virtud de la cual BANSUPERIOR, se disuelve sin liquidarse para ser absorbido por el BANCO DAVIVIENDA S.A., protocolizada mediante Escritura Pública No. 2369 del 27 de Abril de 2006, Notaria 1 de Bogotá D.C.)

Resolución S.F.C. No 0139 del 31 de enero de 2007 No objeta la adquisición del noventa y nueve punto cero seis dos cinco ocho seis siete cuatro por ciento (99.06258674%) del total de las acciones en circulación totalmente suscritas y pagadas emitidas del GRANBANCO S.A. o Granbanco-Bancafé o Bancafé, por parte del BANCO DAVIVIENDA S.A., como etapa previa a la fusión de los mismos.

Resolución S.F.C. No 1221 del 13 de julio de 2007 La Superintendencia Financiera de Colombia no objeta la operación de fusión propuesta entre el BANCO DAVIVIENDA S.A. y el BANCO GRANBANCO S.A. o BANCAFÉ., en virtud de la cual éste último se disuelve sin liquidarse para ser absorbido por el primero protocolizada mediante Escritura Pública 7019 del 29 de agosto de 2007 Notaria 71 de Bogotá D.C.



SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 8807813323359957

Generado el 15 de mayo de 2019 a las 16:06:29

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN

Resolución S.F.C. No 1013 del 03 de julio de 2012 la Superintendencia Financiera no objeta la fusión entre Banco Davivienda y Confinanciera, protocolizada mediante escritura pública 9557 del 31 de julio de 2012, notaria 29 de Bogotá, en virtud de la cual éste último se disuelve sin liquidarse para ser absorbido por Davivienda

Resolución S.F.C. No 1667 del 02 de diciembre de 2015 La Superintendencia Financiera de Colombia no objeta la fusión por absorción de LEASING BOLIVAR S.A. COMPAÑIA DE FINANCIAMIENTO (sociedad absorbida) por parte del BANCO DAVIVIENDA S.A. (sociedad absorbente), protocolizada mediante Escritura Pública 1 del 04 de enero de 2016 Notaria 29 de Bogotá, como consecuencia la sociedad absorbida se disuelve sin liquidarse.

Resolución S.F.C. No 0318 del 18 de marzo de 2016 Autoriza al Banco Davivienda Internacional (Panamá), sociedad anónima organizada y existente de conformidad con las leyes de la República de Panamá, para realizar en Colombia, actos de promoción o publicidad de los productos y servicios financieros en los términos descritos en el plan de negocios referido en el considerando décimo primero de la presente Resolución, a través de la figura de representación, exclusivamente a través de la red de oficinas del Banco Davivienda S.A.

AUTORIZACIÓN DE FUNCIONAMIENTO: Resolución S.B. 562 del 10 de junio de 1997

REPRESENTACIÓN LEGAL: PRESIDENTE Y SUPLENTE. El Banco tendrá un Presidente y uno o más suplentes, según lo disponga la Junta Directiva elegidos por esta, quienes ejercerán la representación legal del Banco a nivel nacional e internacional. Por su parte, los Gerentes de Sucursales llevarán la representación legal del Banco dentro del territorio que se defina en su nombramiento. Adicionalmente, la Junta Directiva podrá efectuar designaciones para que la persona designada lleve la representación legal del Banco en algunos aspectos particulares, por ejemplo para efectos judiciales o para realizar diligencias o actuaciones ante autoridades administrativas. **FUNCIONES.** Serán funciones del presidente y de sus suplentes, las siguientes: a) Representar al Banco, Judicial o extrajudicialmente como persona jurídica y usar la firma social; b) Presidir las reuniones de la asamblea general de accionistas; c) Presentar mensualmente el balance de la sociedad a la Junta Directiva; d) Hacer cumplir los estatutos y decisiones de la Asamblea General y de la Junta Directiva; e) Ejercer las funciones que le señalen la Junta Directiva o la Asamblea de Accionistas; f) Convocar la Asamblea y la Junta Directiva a sesiones extraordinarias cuando lo juzgue conveniente; g) Mantener a la Junta Directiva plena y detalladamente enterada de la marcha de los negocios sociales y suministrarle todos los datos e informes que le solicite; h) Constituir los apoderados especiales que requiera el Banco i) Tomar todas las medidas y celebrar los actos y contratos necesarios convenientes para el debido cumplimiento del objeto social; j) Salvo las previstas en los literales a), h) e i) de este artículo delegar, previa autorización de la Junta Directiva, alguna o algunas de sus atribuciones. k) Nombrar y remover libremente a los funcionarios del Banco, cuyo nombramiento no este reservado a la Asamblea General o a la Junta Directiva. (E. Pública 3978 del 08/abril/2014 Notaria 29 de Bogotá)

Que figuran posesionados y en consecuencia, ejercen la representación legal de la entidad, las siguientes personas:

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	CARGO
Efraín Enrique Forero Fonseca Fecha de inicio del cargo: 25/07/1997	CC - 79141306	Presidente
Camilo Albán Saldarriaga Fecha de inicio del cargo: 17/10/2003	CC - 19385661	Suplente del Presidente
Martha Luz Echeverri Díaz Fecha de inicio del cargo: 17/05/2018	CC - 52052903	Suplente del Presidente
Mauricio Valenzuela Gruesso Fecha de inicio del cargo: 15/09/2005	CC - 19279741	Suplente del Presidente



SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 8807813323359957

Generado el 15 de mayo de 2019 a las 16:06:29

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	CARGO
Pedro Alejandro Uribe Torres Fecha de inicio del cargo: 07/09/2006	CC - 79519824	Suplente del Presidente
Luz Maritza Pérez Bermúdez Fecha de inicio del cargo: 15/02/2007	CC - 39687879	Suplente del Presidente
Olga Lucía Rodríguez Salazar Fecha de inicio del cargo: 01/11/2007	CC - 41799519	Suplente del Presidente (Sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 164 del Código de Comercio, con información radicada con el número 2018083402-000 del día 27 de junio de 2018, la entidad informa que con documento del 5 de junio de 2018 renunció al cargo de Suplente del Presidente fue aceptada por la Junta Directiva en acta 964 del 5 de junio de 2018. Lo anterior de conformidad con los efectos establecidos por la Sentencia C-621 de julio 29 de 2003 de la Constitucional).
José Rodrigo Arango Echeverri Fecha de inicio del cargo: 01/11/2007	CC - 1612951	Suplente del Presidente
Ricardo León Otero Fecha de inicio del cargo: 08/11/2007	CC - 13480293	Suplente del Presidente
Jaime Alonso Castañeda Roldán Fecha de inicio del cargo: 08/11/2007	CC - 98545770	Suplente del Presidente
Jorge Alberto Abisambra Ruiz Fecha de inicio del cargo: 27/05/2009	CC - 19404458	Suplente del Presidente
Bernardo Ernesto Alba López Fecha de inicio del cargo: 30/08/2013	CC - 79554784	Suplente del Presidente (Sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 164 del Código de Comercio, con información radicada con el número 2018134850 del día 10 de octubre de 2018, la entidad informa que con documento del 25 de septiembre de 2018 renunció al cargo de Suplente del Presidente fue aceptada por la Junta Directiva en acta 969 del 25 de septiembre de 2018. Lo anterior de conformidad con los efectos establecidos por la Sentencia C-621 de julio 29 de 2003 de la Constitucional).
Alberto Patricio Melo Guerrero Fecha de inicio del cargo: 30/08/2013	CE - 449518	Suplente del Presidente

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 8807813323359957

Generado el 15 de mayo de 2019 a las 16:06:29

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	CARGO
Adriana Cardenas Acuña Fecha de inicio del cargo: 23/01/2014	CC - 63340862	Suplente del Presidente
Felix Roza Cagua Fecha de inicio del cargo: 27/03/2014	CC - 79382406	Suplente del Presidente
Reinaldo Rafael Romero Gómez Fecha de inicio del cargo: 23/07/2015	CC - 79720459	Suplente del Presidente
Jorge Horacio Rojas Dumit Fecha de inicio del cargo: 21/01/2016	CC - 11309806	Suplente del Presidente
Álvaro Alberto Carrillo Buitrago Fecha de inicio del cargo: 17/10/2003	CC - 79459431	Suplente del Presidente
Juan Carlos Hernandez Nuñez Fecha de inicio del cargo: 02/03/2017	CC - 79541811	Suplente del Presidente
William Jimenez Gil Fecha de inicio del cargo: 15/12/2016	CC - 19478654	Representante Legal para Efectos Judiciales o para realizar Actuaciones ante Autoridades Administrativas
Marianella Lopez Hoyos Fecha de inicio del cargo: 21/01/2016	CC - 39773234	Representante Legal para Efectos Judiciales o para realizar actuaciones ante Autoridades Administrativas

Maria Catalina E. C. Cruz Garcia

**MARÍA CATALINA E. C. CRUZ GARCÍA
SECRETARIO GENERAL AD-HOC**

"De conformidad con el artículo 12 del Decreto 2150 de 1995, la firma mecánica que aparece en este texto tiene plena validez para todos los efectos legales."





Banco de Occidente

NIT. 890.300.279-4

Señores,

SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES

Superintendente Delegada Para Procesos De Insolvencia

E. S. D.

Referencia: Proceso de Reorganización Empresarial de **TRANSPORTE ZONAL INTEGRADO S.A.S. – TRANZIT. NIT. 900.394.177.**

JOSE JHONATTAN TRIANA VARGAS, mayor de edad, domiciliado en Bogotá D.C., identificado con la cédula de ciudadanía No 80.881.268, actuando en mi calidad de Representante Legal para asuntos Judiciales del **BANCO DE OCCIDENTE S.A.**, establecimiento de crédito legalmente constituido, con domicilio principal en la ciudad de Santiago de Cali (Valle del Cauca), identificado con NIT No. 890.300.279-4, según consta en el Certificado de Existencia y Representación legal expedido por la Superintendencia Financiera de Colombia, en calidad de acreedor externo debidamente reconocido dentro del proceso de reorganización de la referencia, manifiesto en este documento que coadyuvo la solicitud de suspensión (art 161 del C.G.P.) presentada por el representante legal de la concursada y su promotora, por el término de treinta (30) días.

COMUNICACIONES Y NOTIFICACIONES

Las recibimos en las instalaciones del Banco de Occidente S.A. ubicadas en:

- Carrera 13 No. 27-47 Piso 8 de Bogotá. Teléfono: 7462250 Ext. 18528.

Así mismo como en los correos electrónicos que a continuación relaciono:

- jarbelaezi@bancodeoccidente.com.co

Cordialmente,

JOSE JHONATTAN TRIANA VARGAS
C.C. No. 80.881.268 de Bogotá
Representante Legal para Asuntos Judiciales.
Banco de Occidente S.A.
Acreedor externo.



@Bco_Occidente



Facebook.com/BcoOccidente

www.bancodeoccidente.com.co

Mod Ene. 2014

Certificado Generado con el Pin No: 7353745555414205

Generado el 14 de mayo de 2019 a las 10:35:42

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

EL SECRETARIO GENERAL AD-HOC

En ejercicio de las facultades y, en especial, de la prevista en el numeral 10 del artículo 11.2.1.4.59 del Decreto 1848 del 15 de noviembre del 2016, en concordancia con el artículo 1° de la Resolución 1765 del 06 de septiembre de 2010, emanada de la Superintendencia Financiera de Colombia.

CERTIFICA

RAZÓN SOCIAL: BANCO DE OCCIDENTE

NATURALEZA JURÍDICA: Sociedad Comercial Anónima De Carácter Privado. Entidad sometida al control y vigilancia por parte de la Superintendencia Financiera de Colombia.

CONSTITUCIÓN Y REFORMAS: Escritura Pública No 659 del 30 de abril de 1965 de la Notaría 4 de CALI (VALLE). Sociedad anónima de carácter privado. Acta de organización del 27 de agosto de 1964.

Escritura Pública No 3165 del 29 de noviembre de 2002 de la Notaría 14 de CALI (VALLE). Se protocoliza la Resolución 1360 del 27 de noviembre de 2002, la Superintendencia Bancaria autoriza el acuerdo de fusión por absorción de ALMACENES GENERALES DE DEPOSITO DE OCCIDENTE S.A. ALOCCIDENTE, por parte del BANCO DE OCCIDENTE. En consecuencia, la primera se disuelve sin liquidarse.

Resolución S.B. No 1735 del 25 de octubre de 2004. Que la entidad que se escindiría sin disolverse es el BANCO DE OCCIDENTE S.A. (institución escidente), y la entidad beneficiaria de la transferencia de una parte del patrimonio del Banco, será una nueva sociedad comercial no financiera que se creará bajo el nombre de INVERAVAL S.A., con domicilio en esta ciudad y tendrá por objeto principal de la adquisición de bienes de cualquier naturaleza para conservarlos en su activo fijo con el fin de obtener rendimientos periódicos.

Resolución S.B. No 0354 del 22 de febrero de 2005. Por medio de la cual la Superintendencia Bancaria no objeta la fusión por absorción del BANCO ALIADAS S.A. por parte del BANCO DE OCCIDENTE S.A..

Escritura Pública No 502 del 28 de febrero de 2005 de la Notaría 14 de CALI (VALLE). Acuerdo de fusión mediante el cual el Banco de Occidente S.A. absorbe al Banco Aliadas, en consecuencia, este último se disuelve sin liquidarse.

Escritura Pública No 1814 del 23 de junio de 2006 de la Notaría 11 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). Protocoliza la Resolución 828 del 19 de mayo del 2006 por medio de la cual el Superintendente Financiero no objeta la operación de fusión, en virtud de la cual el Banco Unión Colombiano S.A. se disuelve sin liquidarse para ser absorbido por el Banco de Occidente S.A.

Resolución S.F.C. No 0952 del 06 de mayo de 2010. La Superintendencia Financiera de Colombia no objeta la fusión por absorción de Leasing de Occidente S.A. Compañía de Financiamiento por parte del Banco de Occidente S.A. protocolizada mediante escritura pública 1170 del 11 de junio de 2010 Notaría 11 de Cali

Resolución S.F.C. No 01871 del 27 de diciembre de 2018, se autoriza la Cesión parcial de Activos, Pasivos y Contratos por parte de Leasing Corficolombiana S.A. al Banco de Occidente y a la Corporación Financiera Colombiana S.A.

AUTORIZACIÓN DE FUNCIONAMIENTO: Resolución S.B. 3140 del 24 de septiembre de 1993

REPRESENTACIÓN LEGAL: PRESIDENTE, VICEPRESIDENCIAS Y REPRESENTANTES LEGALES: El Presidente será representante legal del Banco y tendrá a su cargo la dirección de sus actividades y negocios, de acuerdo con las disposiciones de la Junta Directiva. Su periodo será igual al de la Junta Directiva y podrá ser reelegido en forma indefinida. El Banco tendrá los Vicepresidentes que determine la Junta Directiva, la cual



Certificado Generado con el Pin No: 7353745555414205

Generado el 14 de mayo de 2019 a las 10:35:42

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

fijará sus funciones y quienes también tendrán la representación legal del Banco. De igual manera, la Junta Directiva otorgará la calidad de representante legal a los Gerentes y a otros funcionarios que considere pertinente, señalando el ámbito de su actuación. (Reformado mediante escritura pública 412 del 07 de marzo de 2014, Notaria 11 de Cali). SON FUNCIONES DEL PRESIDENTE DEL BANCO: a) Llevar la representación del Banco ante toda clase de personas, naturales o jurídicas, y ante las autoridades políticas, administrativas y judiciales del país o del exterior, con facultades para nombrar apoderados judiciales o extrajudiciales, cuando lo considere conveniente. b) Celebrar toda clase de actos y contratos a nombre del Banco, ciñéndose a las autorizaciones que le confiere la Junta Directiva. c) Llevar la dirección general de los negocios del Banco, dentro de las reglamentaciones que al efecto expedida la Junta Directiva, sometiendo a ésta los contratos y operaciones que fueren del caso, para su autorización. d) Nombrar los empleados del Banco cuya designación no corresponda, de acuerdo con los estatutos, a la Asamblea General o a la Junta Directiva. e) Convocar a la Junta Directiva para sus reuniones ordinarias y, cuando lo considere necesario, para las extraordinarias. f) Someter a la Junta Directiva los programas de desarrollo de las actividades y negocios bancarios. g) Velar por el cumplimiento de los estatutos y de las normas y disposiciones de la Asamblea General y de la Junta Directiva. h) Presentar a la aprobación de la Junta Directiva y velar por su permanente cumplimiento, las medidas específicas respecto del Gobierno de la Sociedad, su conducta y su información, con el fin de asegurar el respeto de los derechos de quienes invierten en sus acciones o en cualquier otro valor que emitan, la adecuada administración de sus asuntos y el conocimiento público de su gestión. i) Asegurar el respeto de los derechos de sus accionistas y demás inversionistas en valores, de acuerdo con los parámetros fijados por los órganos de control del mercado. j) Suministrar al mercado información oportuna, completa y veraz sobre sus estados financieros y sobre su comportamiento empresarial y administrativo, sin perjuicio de lo establecido por los artículos 23 y 48 de la Ley 222 de 1995. k) Compilar en un Código de Buen Gobierno que se presentará a la Junta Directiva para su aprobación, todas las normas y mecanismos exigidos por la Ley. Este Código deberá mantenerse permanentemente en las Instalaciones de la Entidad a disposición de los Accionistas e inversionistas para su consulta. l) Anunciar en un periódico de circulación nacional la adopción del Código de Buen Gobierno y de cualquier enmienda, cambio o complementación del mismo, e indicar la forma en que podrá ser conocido por el público. m) Cumplir las decisiones de la Asamblea General de Accionistas y de la Junta Directiva. n) Ejercer todas aquellas otras funciones que le sean asignadas por la Asamblea General de Accionistas o por la Junta Directiva. (Reforma mediante escritura pública 245 del 06 de febrero de 2004 Notaria 14 de Cali)

Que figuran posesionados y en consecuencia, ejercen la representación legal de la entidad, las siguientes personas:

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	CARGO
César Prado Villegas Fecha de inicio del cargo: 20/09/2018	CC - 94312021	Presidente
Alfonso Méndez Fránco Fecha de inicio del cargo: 28/08/2014	CC - 19327166	Vicepresidente Financiero
Carlos Alberto Ocampo Muñoz Fecha de inicio del cargo: 14/08/2014	CC - 16659382	Gerente Comercial 2
Ana María Herrera Herrera Fecha de inicio del cargo: 24/07/2014	CC - 39776419	Gerente Comercial 1
Douglas Berrio Zapata Fecha de inicio del cargo: 23/12/1992	CC - 3229076	Vicepresidente Jurídico
Julio Cesar Guzmán Victoria Fecha de inicio del cargo: 22/03/2012	CC - 14878317	Vicepresidente de Crédito
Eduardo Alfonso Correa Corrales Fecha de inicio del cargo: 28/10/2010	CC - 14998150	Vicepresidente de Recursos Humanos
Oscar Fernando Sánchez Galeano Fecha de inicio del cargo: 08/09/2017	CC - 79656170	Representante Legal para Asuntos Judiciales



Certificado Generado con el Pin No: 735374555414205

Generado el 14 de mayo de 2019 a las 10:35:42

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	CARGO
Diego Hernán Echeverry Otálora Fecha de inicio del cargo: 10/10/2017	CC - 1032395485	Representante Legal para Asuntos Judiciales
German Alfonso Pinilla Fino Fecha de inicio del cargo: 10/10/2017	CC - 79650362	Representante Legal para Asuntos Judiciales
Daniela Del Mar Benavides Erazo Fecha de inicio del cargo: 09/03/2018	CC - 1019074070	Representante Legal para Asuntos Judiciales
Jimena Andrea Garzón Díaz Fecha de inicio del cargo: 09/03/2018	CC - 52707117	Representante Legal para Asuntos Judiciales
Leidy Liliana Solano Lizcano Fecha de inicio del cargo: 09/03/2018	CC - 63551351	Representante Legal para Asuntos Judiciales
Ana Karina Pinto Castellar Fecha de inicio del cargo: 28/05/2018	CC - 1140824903	Representante Legal para Asuntos Judiciales
Ledy Catherine Albán Adames Fecha de inicio del cargo: 28/05/2018	CC - 38889938	Representante Legal para Asuntos Judiciales
Ana Sofia Rotavista Figueroa Fecha de inicio del cargo: 28/05/2018	CC - 66996070	Representante Legal para Asuntos Judiciales
Carlos Andrés León Cubides Fecha de inicio del cargo: 28/05/2018	CC - 80035643	Representante Legal para Asuntos Judiciales
Mónica Hoyos Cobos Fecha de inicio del cargo: 08/08/2018	CC - 1130610318	Representante Legal para Asuntos Judiciales
Sonia Elena Clavijo Chaker Fecha de inicio del cargo: 08/08/2018	CC - 32703667	Representante Legal para Asuntos Judiciales
Armando Enrique Pua Vanegas Fecha de inicio del cargo: 08/08/2018	CC - 8505702	Representante Legal para Asuntos Judiciales
Laura Fernandez Díaz Fecha de inicio del cargo: 14/11/2018	CC - 1144061452	Representante Legal para Asuntos Judiciales
Leilam Arango Dueñas Fecha de inicio del cargo: 14/11/2018	CC - 38557437	Representante Legal para Asuntos Judiciales
Juan Carlos Betancur Arroyave Fecha de inicio del cargo: 13/12/2018	CC - 71760335	Representante Legal para Asuntos Judiciales
Hermes José Ospino Bermudez Fecha de inicio del cargo: 17/08/2017	CC - 1065580106	Representante Legal para Asuntos Judiciales
Andrea García Cornejo Fecha de inicio del cargo: 30/03/2017	CC - 52429159	Representante Legal para Asuntos Judiciales
Jhonattan Triana Vargas Fecha de inicio del cargo: 31/03/2016	CC - 80881268	Representante Legal para Asuntos Judiciales
Mary Leidy Tolosa Barrera Fecha de inicio del cargo: 24/04/2013	CC - 52232672	Representante Legal para Asuntos Judiciales
Alejandro Maya Villegas Fecha de inicio del cargo: 12/10/2012	CC - 71778301	Representante Legal para Asuntos Judiciales
Henry Humberto Florez García Fecha de inicio del cargo: 13/12/2018	CC - 98585772	Representante Legal para Asuntos Judiciales
Luz Karime Ines Mendoza Estevez Fecha de inicio del cargo: 11/06/2010	CC - 63327717	Representante Legal para Asuntos Judiciales



Certificado Generado con el Pin No: 7353745555414205

Generado el 14 de mayo de 2019 a las 10:35:42

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	CARGO
Pedro Luis Villegas Ramirez Fecha de inicio del cargo: 07/03/2019	CC - 71673064	Vicepresidente de Operaciones y Tecnología
Mauricio Rafael Celín Gallo Fecha de inicio del cargo: 29/05/2014	CC - 8741798	Vicepresidente de Servicio al Cliente
Alvaro Sarmiento Díaz Fecha de inicio del cargo: 25/05/2017	CC - 8487546	Gerente Unidad de Normalización de Activos
Diana Patricia González Hernández Fecha de inicio del cargo: 23/05/2008	CC - 66996322	Representante Legal Para Efectos Prejudiciales y Judiciales Región Sureccidental
Fernando Francisco Obregon Echavarria Fecha de inicio del cargo: 25/04/2003	CC - 15346950	Representante Legal Para Efectos Prejudiciales y Judiciales Región Noroccidental
Jorge Hernan Palacio Betancourt Fecha de inicio del cargo: 29/05/2003	CC - 8698113	Representante Legal Para Efectos Prejudiciales y Judiciales Región Norte
Nathalie Yurani Molinares Maldonado Fecha de inicio del cargo: 01/08/2012	CC - 55304714	Representante Legal para Asuntos Judiciales y Prejudiciales
Fabio Manuel Guzman Rojas Fecha de inicio del cargo: 01/08/2012	CC - 19153335	Representante Legal para Asuntos Judiciales y Prejudiciales
Wilson Henry Abril Niño Fecha de inicio del cargo: 01/08/2012	CC - 9396963	Representante Legal para Asuntos Judiciales y Prejudiciales
Juliana Molina Gómez Fecha de inicio del cargo: 01/08/2012	CC - 38644786	Representante Legal para Asuntos Judiciales y Prejudiciales
Alfredo Rafael Cantillo Vargas Fecha de inicio del cargo: 03/05/2010	CC - 72181180	Representante Legal Exclusivamente para Asuntos Prejudiciales y Judiciales
Cenobia Garcés Marroquin Fecha de inicio del cargo: 03/05/2010	CC - 63495448	Representante Legal Exclusivamente para Asuntos Judiciales y Prejudiciales
Néstor Alfonso Santos Callejas Fecha de inicio del cargo: 15/09/2005	CC - 79364209	Representante Legal Exclusivamente para Asuntos Prejudiciales y Judiciales
Liliana Patricia Cuervo Sánchez Fecha de inicio del cargo: 03/05/2010	CC - 66916319	Representante Legal Exclusivamente para Asuntos Judiciales y Prejudiciales
Johnny Leyton Fernández Fecha de inicio del cargo: 14/09/2006	CC - 14234166	Vicepresidente de Riesgo y Cobrazas
Gonzalo Enrique Ricardo Del C. Escandón Palacios Fecha de inicio del cargo: 30/10/2014	CC - 91222553	Gerente Zona Banca Empresarial



Certificado Generado con el Pin No: 7353745555414205

Generado el 14 de mayo de 2019 a las 10:35:42

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	CARGO
Ronald Andrade Yances Fecha de inicio del cargo: 30/10/2014	CC - 73162557	Gerente Zona Banca Empresarial (Sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 164 del Código de Comercio, con información radicada con el número 2018072531-000-000 del día 1 de junio de 2018, la entidad informa que con Acta 1487 del 18 de mayo de 2018 fue removido del cargo de Gerente Zona Banca Empresarial. Lo anterior de conformidad con los efectos establecidos por la Sentencia C-621 de julio 29 de 2003 de la Constitucional)
Juan Manuel Turbay Ceballos Fecha de inicio del cargo: 24/07/2014	CC - 70563426	Gerente Zona Banca Empresarial
Martha Rocio Quiros Palacio Fecha de inicio del cargo: 24/07/2014	CC - 32336690	Gerente Zona Banca Empresarial
Jose Norbey Grajales Lopez Fecha de inicio del cargo: 23/07/2015	CC - 16701907	Gerente Zona Banca Empresarial
Juan Martin Roa Solarte Fecha de inicio del cargo: 07/06/2018	CC - 12915806	Gerente Regional de Operaciones Leasing
Gerardo José Silva Castro Fecha de inicio del cargo: 14/05/2014	CC - 19301974	Vicepresidente de Empresas
Dario Piedrahita Gómez Fecha de inicio del cargo: 22/05/2014	CC - 80407754	Vicepresidente Banca de Gobierno
Ignacio Hernando Zuloaga Sevilla Fecha de inicio del cargo: 14/05/2014	CC - 79142476	Vicepresidente Banca Corporativa
Francisco Javier Monroy Guerrero Fecha de inicio del cargo: 14/05/2014	CC - 19453464	Vicepresidente Banca Empresarial
Constanza Sánchez Salamanca Fecha de inicio del cargo: 14/05/2014	CC - 51558618	Vicepresidente Banca Empresarial
Mauricio Maldonado Umaña Fecha de inicio del cargo: 15/11/2018	CC - 94520032	Vicepresidente de Personas
Efraín Ernesto Velásquez Vela Fecha de inicio del cargo: 14/05/2014	CC - 79151901	Vicepresidente Tarjetas de Crédito y Libranza
Julian Cifuentes Bolívar Fecha de inicio del cargo: 10/07/2014	CC - 79642534	Gerente Jurídico Empresarial
Alejandro Cardeñosa Monroy Fecha de inicio del cargo: 10/07/2014	CC - 79786159	Gerente Jurídico Persona Natural Masivo, Servicio y Staff
Nubia Rocío Londoño Agudelo Fecha de inicio del cargo: 24/07/2014	CC - 43075717	Gerente de Servicios Canales Físicos
Juan Pablo Barney Villegas Fecha de inicio del cargo: 24/07/2014	CC - 94319935	Gerente de Tesorería

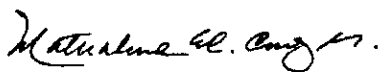


Certificado Generado con el Pin No: 7353745555414205

Generado el 14 de mayo de 2019 a las 10:35:42

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	CARGO
Claudia Elena Carvajalino Pagano Fecha de inicio del cargo: 31/07/2014	CC - 32675828	Gerente Zonal Banca Gobierno
Jorge Alberto Rodas Diaz Granados Fecha de inicio del cargo: 29/08/2014	CC - 72148263	Gerente Normalización Barranquilla
Mariluz Zuluaga Fecha de inicio del cargo: 24/12/2014	CC - 43744103	Gerente Normalización Medellín
Edison Enrique Valderrama Hernández Fecha de inicio del cargo: 12/07/2018	CC - 79878491	Gerente de Normalización Cali
Gloria Patricia Romero Martinez Fecha de inicio del cargo: 04/09/2014	CC - 51848225	Gerente División Vivienda
Mauricio Serrano Forero Fecha de inicio del cargo: 25/05/2017	CC - 94403948	Gerente Normalización Bogotá
Luis Fernando Acosta Sanz Fecha de inicio del cargo: 05/09/2017	CC - 10127611	Gerente Zonal Banca Empresarial
Carlos Humberto Silva Vargas Fecha de inicio del cargo: 09/10/2014	CC - 14244950	Gerente Zonal Banca Empresarial
Marta Patricia Alvarado Namen Fecha de inicio del cargo: 18/09/2014	CC - 32688372	Gerente Zonal Banca Empresarial
Paola Del Carmen Angulo Yamawaki Fecha de inicio del cargo: 23/07/2015	CC - 45500711	Gerente de Zona Banca Empresarial Cali



**MARÍA CATALINA E. C. CRUZ GARCÍA
SECRETARIO GENERAL AD-HOC**

"De conformidad con el artículo 12 del Decreto 2150 de 1995, la firma mecánica que aparece en este texto tiene plena validez para todos los efectos legales."



Bogotá, Mayo 13 de 2019

Señores,

SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES

E. S. D.

Referencia: Proceso de Reorganización Empresarial de **TRANSPORTE ZONAL INTEGRADO S.A.S. TRANZIT EN REORGANIZACIÓN**

NIT. 900.394.177-1

Expediente: 85890.

Asunto: Solicitud de suspensión del Proceso en virtud del artículo 161 del Código General del Proceso.

BLANCA LILIANA MELGAREJO LEAL mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía No. 52.052.971 de Bogotá, actuando en nombre y representación del **BANCO DE BOGOTA**, en calidad de acreedor externo debidamente reconocido dentro del proceso de reorganización de la referencia, manifiesto en este documento que coadyuvo la solicitud de suspensión (art 161 del C.G.P.) presentada por el representante legal de la concursada y su promotora, por el término de TREINTA (30) días.

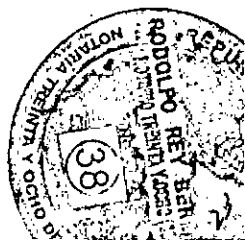


BLANCA LILIANA MELGAREJO LEAL

C.C. No.52.052.971 de Bogotá

APODERADA BANCO DE BOGOTA

Acreedor externo



**PRESENTACIÓN PERSONAL Y
RECONOCIMIENTO DE CONTENIDO Y FIRMA**

El Notario Treinta y Ocho (38) del Circulo de
Bogotá, D.C. da fe que el anterior escrito fue
presentado personalmente por:

MELGAREJO LIZAL BLANCA MILIANA

quien exhibió la C.C. 52052973

y Tarjeta Profesional No. 89727

y manifestó que la firma que aparece
en el presente documento es suya y
que acepta el contenido del mismo.

(Art. 68 Dec. 963770)

Bogotá D.C. 14/05/2019

7mV7ml66u7mV6l

NOTARIA

38

Verifique en

www.notariaenlinea.com

SB0YL168NTASFLKK



RODOLFO REY BERMUDEZ
NOTARIO 38 (E) DE BOGOTÁ D.C.



Lana Melgarejo!

*24
Blk
10/10/2019*

Bogotá D C, Mayo 15 de 2019

Doctora
Sugey Andrea Rodriguez Bernal
Gerente General
Transporte Zonal Integrado en Reorganización Empresarial
Ciudad

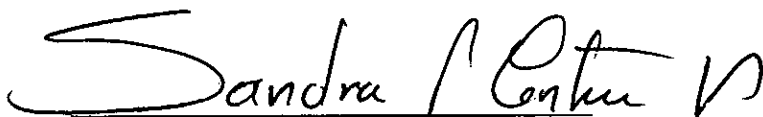
Apreciada Sugey,

Como siempre le hemos manifestado, Bancolombia mantiene su disponibilidad de acompañarlos en un proceso que tenga como fin lograr un acuerdo de reestructuración que le dé viabilidad a la empresa y, por consiguiente, una fórmula razonable de repago de nuestra deuda.

Frente a su solicitud de coadyuvar la suspensión del proceso ante la Superintendencia de Sociedades, le manifestamos que la decisión de suspender dicho proceso es facultad propia y discrecional del Juez del Concurso y no de la voluntad de los acreedores, tal como dicha entidad se pronunció en el último auto 400-002576 con relación a la última suspensión proferida para dicho proceso.

Bancolombia no se opondrá a la decisión que la Superintendencia adopte al respecto y, en cualquier caso, reiteramos nuestra voluntad para revisar una nueva propuesta de acuerdo de reestructuración que le dé viabilidad a la empresa.

Cordial saludo,



SANDRA PATRICIA CONTRERAS RANGEL
Gerencia de Conciliación con Clientes

Bogotá D.C.,

Doctora
SUGEY ANDREA RODRÍGUEZ BERNAL
Gerente General
Transporte Zonal Integrado en Reorganización Empresarial
Bogotá D.C.

Apreciada Sugey,

Como siempre le hemos manifestado, Transmilenio mantiene su disponibilidad de acompañarlos en un proceso que tenga como fin lograr la continuidad en la prestación del servicio y la sostenibilidad del Sistema.

Frente a su solicitud de coadyuvar la suspensión del proceso ante la Superintendencia de Sociedades, le manifestamos que la decisión de suspender dicho proceso es facultad propia y discrecional del Juez del concurso. En ese sentido, Transmilenio estará atento a la decisión que adopte el juez del concurso.

Finalmente, se reitera que Transmilenio ha adelantado la totalidad de actuaciones que están en su alcance para garantizar la continuidad en la prestación del servicio y propender por la sostenibilidad del Sistema.

Atentamente,


JULIA REY BONILLA
Subgerente Jurídica
Transmilenio S.A.

R-DA-005 Mayo de 2017

Avenida Eldorado No. 69 - 78
Edificio Elemento - Torre 1 Piso 6
PBX: (57) 2203000
FAX: (57) 3249870-80
Código postal: 111071
www.transmilenio.gov.co
Información: línea 4823304



**BOGOTÁ
MEJOR
PARA TODOS**

Bogotá D.C., 09 de mayo de 2019

GER_1616_19

Señores

PROCURADURIA GENERAL DE LA N

Atn. Fernando Carrillo

Procurador General de la Nación

Carrera 5 # 15-80

Ciudad



PROCURADURIA GENERAL DE LA NACION

Radicado: E-2019-268622

Fecha: 09/05/2019 15:54:04

Folios: 4 Anexos:

Asunto: Cláusula de transacción del otrosí modificatorio al Contrato de Concesión 011 de 2010 suscrito entre Tranzit S.A.S. y Transmilenio S.A.

Respetado Doctor Carrillo,

Yo, **Sugey Andrea Rodríguez Bernal**, en mi calidad de representante legal de la sociedad Transporte Zonal Integrado S.A.S. –Tranzit S.A.S. –En reorganización, identificada con Nit 900.394.177-1, concesionaria del Sistema Integrado de Transporte Público de Bogotá para la zona 13 Usme, mediante la presente me permito poner en conocimiento de su despacho lo siguiente:

En el marco del memorando de entendimiento del catorce (14) de diciembre de 2018, suscrito por Transmilenio como Ente Gestor del Sistema Integrado de Transporte Público y los concesionarios en presencia de la Contraloría General de la Republica y la Procuraduría General de la Nación, cuyo objetivo era definir las líneas de acción que propendan por la sostenibilidad del sistema y continuidad en la prestación del servicio de transporte en la ciudad de Bogotá, entre las que se encontraban modificaciones contractuales viables técnica, jurídica y financieramente en el marco de los contratos de concesión derivados de la licitación pública No. 04 de 2009, Tranzit halla que en la última versión preliminar del otrosí modificatorio estructural al Contrato de Concesión 011 de 2010, y que se encuentra en revisión por parte de la Procuraduría, se continua con la inclusión de la siguiente cláusula:

"CLÁUSULA [XXXXX]: La suscripción del presente Otrosí constituye una transacción en los términos del artículo 2469 del Código Civil respecto de todas las controversias hasta el momento existentes entre TRANSMILENIO y el CONCESIONARIO."

En ese sentido, este concesionario considera que la cláusula en mención vulnera sus derechos, especialmente lo establecido en el artículo 5 numeral 3 de la Ley 80 de 1993, que dispone:

"Artículo 5º.- De los Derechos y Deberes de los Contratistas. Para la realización de los fines de que trata el artículo 3º. de esta Ley, los contratistas:

(...)

3º. Podrán acudir a las autoridades con el fin de obtener la protección de los derechos derivados del contrato y la sanción para quienes los desconozcan o vulneren.

Las autoridades no podrán condicionar la participación en licitaciones o concursos ni la adjudicación, adición o modificación de contratos, como tampoco la cancelación de las sumas adeudadas al contratista, a la renuncia, desistimiento o abandono de peticiones, acciones, demandas y reclamaciones por parte de éste." Negrilla fuera del texto original.

Ahora bien, es importante resaltar que la firma del otrosí modificatorio al Contrato de Concesión, como uno de los supuestos que soportan la fórmula del acuerdo de acreedores y sin el cual este no se votaría, es necesario en aras de evitar una liquidación por adjudicación por parte de la Superintendencia de Sociedades, de lo cual tiene amplio conocimiento el Ente Gestor, sin embargo, con la inclusión de la citada cláusula Transmilenio estaría condicionando la firma del otrosí modificatorio a la renuncia de sus derechos, desconociendo la existencia del laudo arbitral del 30 de noviembre de 2018 que reconoce que la ecuación económica del contrato suscrito con Tranzit se desequilibró por la materialización de varios riesgos cuyas causas no le son imputables al concesionario.

Así mismo, el laudo negó todas las pretensiones invocadas por Transmilenio en la demanda de reconvención que buscaban la declaratoria de incumplimiento de obligaciones contractuales por parte de Tranzit. Por el desequilibrio económico causado a junio del 2017, fecha de corte para efectos de la presentación de la demanda, el laudo condenó a Transmilenio a pagar a Tranzit la suma de \$14.577.952.515 (catorce mil quinientos setenta y siete millones novecientos cincuenta y dos mil quinientos quince pesos), es decir, desde el 1 de julio de 2017 en adelante, no se ha restablecido el equilibrio económico por parte de Transmilenio, en consideración a que persisten las causas que en principio lo originaron y por las cuales se interpondrán las acciones pertinentes. Los siguientes son los fundamentos del laudo para reconocer esta condena a favor de Tranzit:

El laudo reconoce la materialización de cinco (5) importantes riesgos que afectaron de manera muy grave y significativa la ecuación contractual. Los mismos se tratan en el mismo orden en que fueron tratados en el laudo:

Reconocimiento de kilómetros en vacío por vencimiento de la etapa de transición de (5) cinco años para contar con patios definitivos en zonas próximas al lugar de inicio de rutas.

En la página 196, dispuso lo siguiente:

"Para el Tribunal, al concesionario le debe ser reconocido el mayor valor por concepto de kilómetros en vacío una vez finalizados los primeros cinco años de la etapa de transición.

Lo anterior, en concordancia con lo dispuesto en la matriz de riesgos, en la que se hace referencia a mayores costos por kilómetros en vacío, como efecto económico de no disponer de patios en zonas próximas al lugar de inicio de rutas. "

A pesar de que Tranzit en varias oportunidades solicitó a Transmilenio que reconociera desde el 3 de noviembre de 2015, el costo de los kilómetros en vacío, incluyendo tal solicitud en el proyecto de Otrosí remitido en mayo de 2017 y desde antes, en varias reuniones sostenidas con

funcionarios de la entidad, Transmilenio se negó a atender la solicitud y su negativa privó a Tranzit de recursos que no pudieron ser destinados al cumplimiento del objeto contractual.

Terminación de los contratos con Coobus y Egobus.

El Tribunal determinó que la terminación de los contratos de los concesionarios Coobus y Egobus, con quienes Tranzit comparte el 36% de rutas que no han entrado en operación, constituyó un evento ajeno y no imputable a las partes, que obligó a la implementación del SITP provisional, circunstancias que a su vez, explican que a la fecha, la fase II del SITP no se encuentre culminada. Son estas las razones por las cuales el Tribunal obliga a Transmilenio a restablecer el equilibrio económico de la ecuación del Contrato con Tranzit, de tal forma que el Concesionario reciba recursos, que de haber recibido en su momento, le hubieran permitido cumplir totalmente y no parcialmente como ocurre a la fecha con sus obligaciones contractuales.

Al respecto el Tribunal en la página 223 del laudo señaló que:

"Por otra parte, la naturaleza de las circunstancias que afectaron las concesiones de Egobús y Coobús relacionadas, de modo principal, con las dificultades de diverso orden que afrontaron dichos concesionarios y con los incumplimientos en los que incurrieron permiten concluir que se trata de eventos ajenos a TRANZIT, respecto de los cuales este último no tuvo ningún control, ni tampoco incidió en su ocurrencia. En efecto, no existe ningún elemento de orden conceptual, ni de carácter probatorio que permita concluir que TRANZIT tuvo injerencia o control respecto de las circunstancias que frustraron las concesiones mencionadas. Puestas las cosas en este punto, se considera que los hechos que dieron lugar a la terminación de los contratos de Egobús y Coobús son ajenos a TRANZIT y no le son imputables.

El cambio de las condiciones contractuales que existían al suscribirse el Contrato por parte de TRANZIT y su impacto en el negocio jurídico implica que operó una alteración de la ecuación financiera del negocio jurídico por cuenta de la situación de EGOBÚS y Coobús".

En la página 224 manifestó:

"Se trata entonces de una alteración del equilibrio económico del contrato en detrimento de una de las partes –en este caso el contratista– por circunstancias que le son ajenas a aquellas y que, por consiguiente, no implica incumplimiento de ninguna de ellas."

Para efectos del reconocimiento del desequilibrio económico por cuenta de lo que el Tribunal denomina "fracaso" de Egobús y Coobús señalo en la página 227:

"Con ese propósito, se considera que en la medida en que no se han adoptado las medidas para solventar la incidencia que tuvo el fracaso de EGOBÚS y COOBÚS en la concesión de TRANZIT y, en particular la terminación de tales contratos, el referente temporal objetivo que se puede tomar para restablecer el equilibrio es la fecha de terminación de los contratos con aquellos concesionarios, esto es abril de 2016. Por consiguiente, el plazo que se tendrá en cuenta para restablecer el equilibrio económico del contrato de TRANZIT es aquel que ha transcurrido desde la fecha en la que se terminaron los contratos con EGOBÚS y COOBÚS –oportunidad cierta en la que

ocurrieron los hechos– en tanto no se han adoptado soluciones definitivas para conjurar la crisis originada por dicha situación. "

En la medida que a la fecha no se ha conjurado el "fracaso" de Coobús y Egobús, TRANZIT sigue sufriendo las consecuencias producto del desequilibrio económico que tiene como resultado directo, la falta de los recursos necesarios para cumplir cabalmente con sus obligaciones contractuales.

El Tribunal consideró que esta situación relacionada con Coobús y Egobús, no se encuentra ni en la matriz de riesgos del Contrato ni en la cláusula 119-2, por lo cual no aceptó el argumento de Transmilenio que pretendía asignar este riesgo a Tranzit. (Página 219 del laudo). Al respecto, el Tribunal señala en la página 136 lo siguiente:

"A juicio del Tribunal, el retraso en la implementación de la Fase II del SITP se origina en dos hechos concretos, a saber: (i) el cese de operaciones y la terminación y liquidación de los contratos de concesión de Egobús y Coobús, y (ii) la conversión del Transporte Público Colectivo en SITP Provisional ordenada por el Decreto 190 de 2015, norma por demás expedida con posterioridad al Contrato de Concesión N° 011 de 2010.

Ninguno de estos hechos fue previsto por las partes. Y mucho menos se previeron las consecuencias que los mismos pudieran tener en la implementación de la Fase II del SITP y en las condiciones de ejecución del Contrato de Concesión N° 011 de 2010".

La conversión del Transporte Público Colectivo en SITP Provisional

Esto dice el laudo en la página 241:

*"A juicio del Tribunal, el retraso en la implementación de la Fase II del SITP, originada en el cese de operaciones y la terminación y liquidación de los contratos de concesión de Egobús y Coobús y en la conversión del Transporte Público Colectivo en SITP Provisional, es un riesgo no previsto en la matriz de riesgos del contrato, o un riesgo extraordinario, **que excedió con creces** el aleas normal prevista para la operación del SITP, y por ende, la ejecución del Contrato de Concesión N° 011 de 2010.*

Por lo tanto, se trata de un riesgo que supera las previsiones contractuales sobre asignación de riesgos y cuyas consecuencias económicas no deben ser soportadas por el concesionario TRANZIT, lo cual amerita el reconocimiento del rompimiento del equilibrio económico del contrato que de ello se deriva, siempre que se cumplan los requisitos para que este reconocimiento sea posible.

No obstante, el Tribunal no puede ignorar, como también se señaló en aparte anterior de este laudo, que conforme a la matriz de riesgos del Contrato de Concesión No. 011 de 2010, el riesgo de implementación es un riesgo compartido por las dos partes del contrato, es decir, TRANZIT y TRANSMILENIO. Por lo tanto, aún si se cumplen los requisitos para que proceda el reconocimiento del rompimiento del equilibrio económico del contrato, las consecuencias de este riesgo extraordinario deben ser compartidas por las partes del contrato". (Subrayado fuera de texto).

Retraso de la implementación de la fase II del SITP.

Reitera el Tribunal que aunque no hay incumplimiento de parte de TRANSMILENIO. El retraso en la implementación de la fase II del SITP es un riesgo que excedió **con creces** lo previsible y que afectó de manera significativa la ejecución de Contrato 011 de 2010.

Al respecto señala el Tribunal en las páginas 247 y 248 del laudo:

*"...En todo caso, como también se anotó, el retraso en la implementación de la Fase II del SITP, originada en el cese de operaciones y la terminación y liquidación de los contratos de concesión de Egobús y Coobús y en la conversión del Transporte Público Colectivo en SITP Provisional, es un riesgo no previsto en la matriz de riesgos del contrato, o un riesgo extraordinario, que excedió **con creces** el aleas normal prevista para la operación del SITP, y por ende, la ejecución del Contrato de Concesión N° 011 de 2010. Es un riesgo que supera las previsiones contractuales sobre asignación de riesgos y cuyas consecuencias económicas no deben ser soportadas por el concesionario TRANZIT". (Subrayado fuera de texto).*

A la fecha de expedición del laudo, el desequilibrio económico sufrido por Tranzit afectaba su flujo de ingresos, razón por la cual, a la empresa no le es posible cumplir al 100% sus obligaciones contractuales. Esta situación se mantiene a la fecha. Esto dijo el laudo en las páginas 241 y 259 respectivamente:

"Al menos a la fecha de expedición de este laudo, no existe en el expediente prueba alguna que permita inferir que esta situación podría cambiar en el futuro próximo. TRANSMILENIO no ha allegado al expediente evidencia alguna de que exista un plan de acción, o una estrategia concreta y realizable, con una fecha determinada o aproximada, para que cese la operación del SITP Provisional y para extender la operación regulada del SITP a todas las zonas que dejaron de cubrir Egobús y Coobús".

(...)

"Como ya fue objeto de decisión en este laudo, el Tribunal encuentra probados los elementos para que se reconozca el restablecimiento del equilibrio económico del Contrato de Concesión N° 011 de 2010 por la no implementación de la Fase II del SITP. Sin embargo, en el expediente no obra prueba alguna que permita valorar la cuantía de este restablecimiento para el período comprendido entre el 1° de Julio de 2017 y la fecha de expedición de este laudo, así como tampoco cuenta el Tribunal con elementos probatorios para valorar la cuantía de este restablecimiento para el período comprendido entre la fecha de expedición de este laudo y la fecha, aún indeterminada, en que se termine la implementación de la Fase II del SITP".

Teniendo en cuenta lo anterior, lo que debería estar ocurriendo hoy día, en lugar de estarse defendiendo de una multa desproporcional impuesta en la Resolución 031, sin tener en cuenta lo decidido en el laudo del 30 de noviembre de 2018, Tranzit y Transmilenio deberían estar adoptando las medidas dispuestas en el artículo 27 de la Ley 80 de 1993, como lo señaló el Tribunal en la página 260 del laudo:

"En efecto, el artículo 27 de la Ley 80 de 1993 impone a las partes el deber de adoptar las medidas necesarias para restablecer el equilibrio económico del contrato, cuando se ha demostrado la ocurrencia de hechos que han alterado gravemente la ecuación contractual. El texto de la norma en cita es la siguiente:

ARTÍCULO 27. DE LA ECUACIÓN CONTRACTUAL. *En los contratos estatales se mantendrá la igualdad o equivalencia entre derechos y obligaciones surgidos al momento de proponer o de contratar, según el caso. Si dicha igualdad o equivalencia se rompe por causas no imputables a quien resulte afectado, las partes adoptarán en el menor tiempo posible las medidas necesarias para su restablecimiento.*

Para tales efectos, las partes suscribirán los acuerdos y pactos necesarios sobre cuantía, condiciones y forma de pago de gastos adicionales, reconocimiento de costos financieros e intereses, si a ello hubiere lugar, ajustando la cancelación a las disponibilidades de la apropiación de que trata el numeral 14 del artículo 25. En todo caso, las entidades deberán adoptar las medidas necesarias que aseguren la efectividad de estos pagos y reconocimientos al contratista en la misma o en la siguiente vigencia de que se trate.

En este sentido, el Tribunal insta a las partes a acudir a este mandato legal para procurar adoptar las medidas necesarias para resolver el desequilibrio económico del contrato que llegare a existir por la no implementación de la Fase II del SITP, desde el 1º de Julio de 2017 y hasta la fecha en que se termine la implementación de la Fase II del SITP, siempre que se cumplan los requisitos establecidos en la ley y en la jurisprudencia para que sea posible reconocer tal desequilibrio".

La evasión como evento que no se relaciona con el comportamiento de los conductores contenida en la matriz de riesgos.

Finalmente, el Tribunal reconoció que la evasión en el componente de alimentación es un evento no contemplado dentro de la matriz de riesgos del contrato al no tener relación con el comportamiento de los conductores. Esto dice el Tribunal en la página 312 del laudo:

"... para el Tribunal el riesgo de evasión que se ha materializado es un riesgo diferente al previsto en la matriz de riesgos, y la obligación que asumió el concesionario establecida en la cláusula 17.1.21 no implica que el concesionario deba asumir el costo de la evasión que se presenta bajo circunstancias que no se relacionan con el comportamiento de los conductores o con los mecanismos de control de acceso al vehículo que no está habilitado para implantar.

La evasión en tales condiciones, tanto en la operación zonal como en el componente de alimentación, podría considerarse un hecho imprevisto ajeno a TRANZIT que podría conducir al desequilibrio económico del contrato."

El Tribunal señaló en la misma página 312 que en la medida de que no quedó acreditado el desequilibrio financiero del Contrato que pudiera derivarse de la evasión en la operación zonal, no se pudo reconocer la pretensión asociada, lo cual no significa que el Tribunal desconozca que la evasión es un riesgo ajeno al Concesionario. Respecto de la evasión en la operación de alimentación, el Tribunal señaló que se trata de un riesgo que no fue previsto en el Contrato,

cuya materialización podría dar lugar a un desequilibrio financiero del mismo, si al cuantificarlo se advierte un impacto grave en la ecuación contractual.

A pesar de lo anterior, y solo porque no quedó demostrado el valor de acuerdo con el cual el Concesionario quedaría en un punto de "no pérdida", el Tribunal no pudo calcular el valor para restablecer el equilibrio a un punto de no pérdida. Reiteramos que el hecho de haber podido calcular el valor, no puede llevar a Transmilenio a concluir que el Tribunal desconoció que la evasión es un riesgo no incluido en la matriz de riesgos del Contrato, el cual al materializarse causó un desequilibrio económico del Contrato, que a su vez impactó el flujo de recursos que requiere Tranzit para el cumplimiento a cabalidad de sus obligaciones contractuales.

Lo que nos permitió comprobar el laudo, es que la materialización de riesgos previstos e imprevistos en la matriz de riesgos del Contrato desequilibró la ecuación económica del Contrato y este desequilibrio es a su vez la causa de la insolvencia económica de la empresa. La razón que explica la situación de Tranzit no tiene relación con incumplimientos ni de Tranzit ni de Transmilenio como lo estableció el laudo, sino con la materialización de los riesgos no pueden ser atribuibles a un incumplimiento contractual de las partes. Esta es la cita en el caso de la implementación del SITP en la página 243:

"Para este Tribunal, la interpretación que debe hacerse de la matriz de riesgos en cuanto a la implementación del SITP es que el hecho debe considerarse ajeno y exógeno a las partes si el mismo no puede ser atribuible a un incumplimiento contractual de ellas."

Transmilenio ha podido desde el 11 de diciembre de 2018 atender las obligaciones que le impone el laudo en materia de restablecimiento económico del Contrato actual y futuro. Aun estando esa providencia en firme, TRANSMILENIO no ha cumplido con lo dispuesto en el numeral 1 del artículo 5 de la Ley 80 de 1993, que señala:

*"Para la realización de los fines de que trata el artículo 3o. de esta ley, los contratistas:
1o. Tendrán derecho a recibir oportunamente la remuneración pactada y a que el valor intrínseco de la misma no se altere o modifique durante la vigencia del contrato."*

*En consecuencia, **tendrán derecho**, previa solicitud, **a que la administración les restablezca el equilibrio de la ecuación económica del contrato a un punto de no pérdida por la ocurrencia de situaciones imprevistas que no sean** [de la entidad estatal contratante, tendrá que restablecerse la ecuación surgida al momento del nacimiento del contrato". (Negritas y subrayado fuera del texto original).*

Así las cosas, consideramos que la cláusula de transacción dispuesta por Transmilenio en el otrosí se debe eliminar y en todo caso su redacción debe respetar los derechos reconocidos y ya declarados por un laudo arbitral a favor Tranzit.

Cordialmente,


Sugely Abadía Rodríguez Bernal
Gerente General
TRANZIT S.A.S.-En Reorganización

JUZGADO TREINTA CIVIL MUNICIPAL

Boletín D.C., siete (7) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

Expediente: 11001-40-03-030-2019-00117-00

Conociendo que este Juzgado es competente para conocer de la presente acción de conformidad con lo establecido en el numeral 1° del artículo 1° del Decreto 1983 de 2017, y reunidos los requisitos formales previstos en el canon 14 del Decreto 2591 de 1991, el Juzgado DISPONE:

1.- ADMITIR la acción de tutela promovida por **Transporte Zonal Integrado S. A. S. - Tranzit S. A. S., Geraldine Pérez Rojas y Luis Alejandro Pedraza Garavito** contra **Empresa de Transporte del Tercer Milenio - Transmilenio S. A.**

2.- REQUERIR a la accionada para que, dentro del término improrrogable de veinticuatro (24) horas posteriores a la notificación legal de la presente providencia, rinda un informe detallado sobre los hechos que sustentan la solicitud de amparo, y allegue las pruebas que pretenda hacer valer. Prevengasele que en caso de omisión injustificada al requerimiento precedente, «se tendrán por ciertos los hechos y se entrará a resolver de plano», conforme a lo dispuesto en el artículos 20 del Decreto 2591 de 1991.

3.- TENER como pruebas los documentos que el gestor aportó con el libelo genitor.

4.- NOTIFICAR a las partes la presente decisión por el medio más expedito.

5.- Se deniega la media provisional instada, dado que no se evidencia circunstancia alguna que imponga su adopción.

Notifíquese y cúmplase,

Artemidoro Guaiterós Miranda

Juez



Al contestar cite el No. 2019-01-213507

Tipo: Salida Fecha: 24/05/2019 08:38:46 PM
Trámite: 16070 - SUSPENSION DEL PROCESO
Sociedad: 900394177 - TRANSPORTE ZONAL I Exp. 85890
Remitente: 400 - DELEGATURA PARA PROCEDIMIENTOS DE INS
Destino: 4151 - ARCHIVO APOYO JUDICIAL
Folios: 3 Anexos: NO
Tipo Documental: AUTO Consecutivo: 400-004336

AUTO

SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES

Sujeto del Proceso

Transporte Zonal Integrado S.A.S. – Tranzit S.A.S.

Proceso

Reorganización

Asunto

Resuelve solicitud de suspensión

Promotora

Consuelo Arango Galvis

Expediente

85890

I. ANTECEDENTES

1. Mediante Auto 400-001105 de 20 de febrero de 2019, el juez del concurso ordenó suspender el proceso por un término de seis (6) meses contados a partir del día siguiente al que se presentó la solicitud de suspensión por parte de la concursada, coadyuvada por la promotora y los acreedores financieros.
2. En virtud de una nueva solicitud presentada por concursada coadyuvada por la promotora, través de auto 400-002576 de 01 de abril de 2019, se ordenó la suspensión del proceso por el término de treinta (30) días.
3. A través de memorial 2019-01-199701 de 15 de mayo de 2019, la concursada coadyuvada por la promotora solicitó por tercera vez la suspensión del proceso por un término de 60 días, en los términos del numeral 2 del artículo 161 del Código General del Proceso.
4. Adujo en su escrito que el 39.06% de los acreedores coadyuvó esta solicitud y que el 20.15% no se opuso a la misma.
5. Reiteró como lo hizo en los escritos presentados con memoriales 2018-01-399470 de 5 de septiembre de 2018 y 2019-01-083648 de 29 de marzo de 2019, que actualmente se encuentran negociando el acuerdo con los distintos acreedores y que se han surtido acercamientos con las entidades financieras. Adicionalmente, hizo referencia a la suscripción del Memorando de Entendimiento con Transmilenio S.A.

II. CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

1. De conformidad con el artículo 161.2 del Código General del Proceso, el juez, a solicitud de parte, formulada antes de la sentencia, decretará la suspensión del proceso *“Cuando las partes la pidan de común acuerdo, por tiempo determinado. La presentación verbal o escrita de la solicitud suspende inmediatamente el proceso, salvo que las partes hayan convenido otra cosa.”*
2. Como se ha indicado en varias ocasiones, lo relativo a las mayorías de la Ley 1116 de 2006, se refiere a cuestiones propias del proceso de reorganización y/o de liquidación judicial. Sin embargo, en lo referente a la suspensión de términos del proceso, en virtud



de la remisión expresa al Código General del Proceso, debe entenderse el artículo 161 en su tenor literal. Así las cosas, para que el proceso sea suspendido por solicitud de parte, la misma deberá venir acompañada del voto de todos los acreedores reconocidos.

3. El juez del concurso cuenta con amplias facultades a fin de que se cumplan los propósitos del proceso de reorganización a saber (i) artículos 1 y 5.11 de la Ley 1116 de 2006, para velar por que éste no se dilate de manera injustificada, en procura de la mayor economía procesal, (ii) artículo 42 Código General del Proceso, le corresponde estudiar de fondo las solicitudes que se presenten, analizándolas bajo los presupuestos del proceso, teniendo en cuenta su carácter especial y excepcional, lo cual no solo abarca velar por el interés de las partes, sino además por el interés público económico.
4. En ejercicio de esas facultades, el juez del concurso puede ordenar la suspensión del proceso cuando medie solicitud de parte pese a que la misma no sea solicitada por la totalidad de las partes del proceso concursal. Lo anterior atendiendo a la naturaleza de este tipo de procesos en los cuales hay gran número de partes a diferencia de los procesos ordinarios.
5. En el caso concreto, el Despacho tiene los siguientes elementos de juicio:
 - (i) Se ha concedido la suspensión del proceso en dos oportunidades: a través de Autos 400-001105 de 20 de febrero de 2019 y 400-002576 de 01 de abril de 2019;
 - (ii) La nueva solicitud de suspensión fue presentada por la sociedad concursada y la promotora. No obstante, la misma no fue coadyuvada por un grupo de acreedores que represente la mayoría de los votos admisibles;
 - (iii) Si bien se tiene conocimiento de que se han venido adelantando negociaciones sobre el tema, a la fecha, el Despacho no tiene certeza de avances significativos en la negociación del acuerdo, que permita establecer un término dentro del cual se resuelva esta cuestión.
 - (iv) No se acreditan hechos nuevos que justifiquen la finalidad de la suspensión.
6. En ese sentido si bien el Despacho es consiente del esfuerzo realizado por la concursada en aras de lograr la negociación del acuerdo de reorganización, también debe tener en cuenta que la suspensión indefinida del proceso puede vulnerar los derechos de las partes que no coadyuvaron la solicitud. De igual forma, la demora en la definición del proceso afecta a los distintos grupos de interés involucrados en el proceso para quienes el pago de su obligación está sometido al resultado del proceso concursal.
7. Toda vez que el proceso de reorganización no puede suspenderse de manera indefinida y que el solicitante no acreditó hechos nuevos que justifiquen la necesidad de una nueva suspensión el Despacho no encuentra que la nueva solicitud satisfaga los requisitos de idoneidad, pertinencia y razonabilidad.
8. En consecuencia, el juez del concurso en ejercicio del poder de dirección del proceso que le confieren los artículos 5.11 de la Ley 1116 de 2006 y 42 del Código General del Proceso, negará la solicitud de suspensión presentada con memorial 2019-01-199701 de 15 de mayo de 2019.
9. Por último, se debe advertir que el término para la celebración del acuerdo, y que se encontraba suspendido por ministerio de la ley en virtud de la solicitud de suspensión, debe reanudarse a partir del día siguiente que la presente providencia quede en firme.

En mérito de lo expuesto, el Funcionario Delegado con atribuciones jurisdiccionales,

RESUELVE



**SUPERINTENDENCIA
DE SOCIEDADES**

3/3
AUTO
2019-01-213507
TRANSPORTE ZONAL INTEGRADO S A S EN REORGANIZACION

Negar la solicitud de suspensión del proceso de reorganización de la sociedad Transporte Zonal Integrado S.A.S. presentada con memorial 2019-01-199701 de 15 de mayo de 2019.

Notifíquese.

GUILLERMO LEON RAMIREZ TORRES

Funcionario delegado con atribuciones jurisdiccionales

TRD: ACTUACIONES

2019-01-199701

V7783



SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES
BOGOTÁ



Al contestar cite:
2019-01-224529

Fecha: 30/05/2019 11:20:34

Remitente: 900394177 - TRANSPORTE ZONAL INTEGRADO S.A.S EN
REORGANIZACION

Folios: 11

Bogotá, 30 de mayo de 2019

Señores

**SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES.
DELEGATURA DE PROCESOS DE INSOLVENCIA.
DR. GUILLERMO LEÓN RAMÍREZ TORRES.**

Ciudad

Referencia: Proceso de Reorganización Empresarial.

Razón social: Transporte Zonal Integrado S.A.S. - Tranzit S.A.S.

Nit: 900.394.177-1

Expediente: 85890

Asunto: Recurso de reposición contra el auto 400-004336.

Carlos Mauricio Rubio Vargas, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía número 79.607.145, quien obra en calidad de representante legal suplente de la sociedad **TRANSPORTE ZONAL INTEGRADO S.A.S. EN REORGANIZACIÓN**, por medio del presente escrito interpongo recurso de reposición contra del auto 400-004336 en los siguientes términos:

I. Oportunidad

La formulación de este recurso es oportuna habida cuenta que la providencia recurrida fue notificada el 27 de mayo del año en curso por estado y el termino de tres (03) días para su presentación finaliza el treinta (30) de mayo de 2019.

II. Procedencia y fundamentos del recurso

1. La sociedad TRANZIT S.A.S. – EN REORGANIZACIÓN fue admitida al proceso concursal mediante Auto No. 400-005940 del 13 de marzo de 2017.
2. El 23 de mayo de 2018 se celebró la audiencia de resolución de objeciones, en los términos del artículo 30 de la Ley 116 de 2006 y 129 del Código General del Proceso y a partir de esa fecha se fijó un término de cuatro (04) meses para la celebración y presentación del acuerdo de reorganización, el cual debía presentarse el próximo 23 de septiembre de 2018.
3. A la fecha se ha avanzado en las negociaciones y se ha presentado un plan de pagos acompasado con el correspondiente acuerdo de reorganización.
4. El 30 de noviembre de 2018 se profiere laudo arbitral que declaró la ruptura del equilibrio económico del Contrato de Concesión 011 de 2010 condenando a

cc RUBIO

Transmilenio a restablecerlo, siendo el 30 de junio de 2017 fecha de corte para la tasación económica.

5. Que a pesar de los múltiples requerimientos a Transmilenio para la actualización de la cifra del desequilibrio económico a partir del 1 de julio de 2017 se niega a reconocerlo por existir una supuesta cosa juzgada sobre este período, sin tener en cuenta que el Tribunal no condenó por no tenerse causado a la fecha de presentación de la reforma a la demanda, y no por considerar que a partir del 1 de julio de 2017 no existía desequilibrio.
6. Que las causas que generaron la ruptura del equilibrio económico no han cesado y por tal razón, el trece (13) de mayo de 2019 se radicó un nuevo Tribunal de Arbitramento contra Transmilenio S.A., por las siguientes pretensiones:

PRETENSIÓN	CONCEPTO	VALOR (COP\$)
Décima Primera (11)	Kilómetros en vacío asumidos por el Concesionario entre el 1 de julio de 2017 y el 30 de abril de 2019, como consecuencia de la no entrega de terminales (patios) zonales definitivos.	\$3.505.765.440
Décima Segunda (12)	Ingreso dejado de percibir por menor número de validaciones por concepto de demanda de pasajeros, entre el 1 de julio de 2017 y el 30 de abril de 2019.	\$14.085.250.396
Décimo Tercera (13)	Desequilibrio económico generado como consecuencia de la falta de implementación de rutas compartidas de TRANZIT con COOBÚS y EGOBÚS entre el 1 de julio de 2017 y el 30 de abril de 2019.	\$12.928.968.032
Décimo Cuarta (14)	Utilización del sistema sin la validación del medio de pago (evasión en alimentación) entre el 1 de agosto de 2015 y el 30 de junio de 2017.	\$7.344.575.537
Décimo Quinta (15)	Utilización del sistema sin la validación del medio de pago (evasión en alimentación) entre el 1 de julio de 2017 y el 30 de abril de 2019.	\$7.119.994.029
Total:		\$44.984.553.434

7. Que la cifra de actualización se encuentra tasada en aproximadamente \$44.000 millones, siendo necesaria para la fórmula del acuerdo.

8. A la fecha nos encontramos en negociación con Transmilenio del otrosí modificatorio estructural cuya fecha suscripción para los 6 concesionarios zonales se materializó el 29 de mayo de 2019, y dentro de la cual a continuación se detallan los aspectos más relevantes:

- a. Tarifa profit a toda flota vinculada como nueva en kilómetro, para esta compañía representa \$1.018 millones adicionales mensualmente
- b. Reconocimiento de un monto agotable en pasajero hasta por \$12.000 millones
- c. Ampliación de vida útil a la flota que se ha vinculado nueva entre (2012 –2016) por tres años con remuneración de tipología.
- d. Cambio de remuneración en la metodología de cálculo de pasajeros para el componente de alimentación, lo cual incrementa el monto remunerado mensualmente en aproximadamente \$100 millones.
- e. Cumplimiento de cronograma de diseño operacional y anexo técnico entre 2019 y 31 de diciembre de 2021.
- f. Plan de mejoramiento para recuperación de la flota.
- g. Medidas de anti evasión
- h. Dispositivos que garantizan mayor seguridad a los usuarios del sistema tales como: cámaras de vigilancia, sensores de peso, mecanismos de accesibilidad, entre otros.
- i. Multas entendidas como un gasto de administración.
- j. Reconocimiento de Kilómetros en vacío a partir de la fecha límite para completar plan de implementación y anexo técnico.
- k. Eliminación del requisito que el 50% de operadores vinculados al SITP provengan del Transporte Público Colectivo -TPC
- l. El plazo de pago a favor del Distrito de las obligaciones asumidas por Transmilenio a los pequeños propietarios postulados en el marco del decreto 580, comienza a partir de enero del año 2022.
- m. Redefinición de Indicadores de Evaluación Integral de Calidad -EIC será contado seis (6) meses a partir de la vigencia del otrosí.
- n. Como condición resolutoria del otrosí se encuentra no firmar el acuerdo de reorganización.
- o. Como condición suspensiva la aprobación del Plan Nacional de Desarrollo y la autorización del juez de concurso para la compensación por multas en desarrollo de la EIC.
- p. Cláusula de transacción por todas las controversias existentes hasta la fecha entre el concesionario y Tranzit, sobre lo cual mas adelante realizaremos algunas precisiones relevante.
- q. Cláusula para garantizar pago de las acreencias periódicos de los pequeños propietarios.

9. Que la cláusula de transacción dispone:

"La suscripción del presente Otrosí constituye una transacción en los términos del artículo 2469 del Código Civil respecto de todas las controversias hasta el momento existentes entre TRANSMILENIO y el CONCESIONARIO.

Son concesiones reciprocas que hacen LAS PARTES y por ende constituyen una transacción las siguientes líneas litigiosas:

TRANSMILENIO desistirá de dar apertura a los procesos sancionatorios derivados de los informes de posible incumplimiento radicados por las interventorías de los contratos de concesión por hechos acaecidos hasta la fecha y que se relacionan así: INSERTAR.

TRANSMILENIO desistirá de adelantar procesos sancionatorios derivados de los procesos arbitrales que reconocieron que el cobro de los desincentivos operacionales podía ser objeto de cobro vía el procedimiento establecido en el artículo 86 de la Ley 1474 de 2011.

- 1. TRANSMILENIO desistirá de cobrar los desincentivos causados con anterioridad a la suscripción del presente Otrosí de cualquier forma incluyendo el procedimiento sancionatorio.*
- 2. El CONCESIONARIO desistirá de cualquier reclamación por incumplimiento o ruptura del equilibrio económico del contrato asociada a los siguientes temas: implementación del Sistema, integración del Sistema, inicio de la etapa de operación regular del Contrato, entrega de Terminales Zonales, cese de operación de COOBUS S.A.S. Y EGOBUS S.A.S., evasión, transporte ilegal, demanda de pasajeros del Sistema, desincentivos operacionales, Manual de Niveles de Servicio, Manual de Operaciones, revisión de la canasta de costos, costos derivados del ascenso tecnológico de Euro IV a Euro V, costos de adecuación de los vehículos provenientes del TPC, mantenimiento de los dispositivos de accesibilidad, instalación de cámaras de seguridad según lo dispuesto en el Código de Policía, obtención del cierre financiero, definición y cumplimiento del anexo técnico, chatarrización y desintegración de los vehículos provenientes del TPC, cruce de flota, cumplimiento del diseño operacional, existencia del SITP provisional, velocidad comercial, articulación interinstitucional del Distrito Capital respecto la implementación del Sistema, insuficiencia de la tarifa vehículo, insuficiencia de la tarifa kilómetro, insuficiencia de la tarifa pasajero, exigibilidad y pago del factor de calidad, posición dominante de TRANSMILENIO, y asignación de rutas.*

PARÁGRAFO PRIMERO: *No son objeto de transacción los efectos derivados de actos administrativos ejecutoriados de sanciones al CONCESIONARIO.*

cc
AS
ff

PARÁGRAFO SEGUNDO: *La transacción pactada en el presente Otrosí no implica renuncia de TRANSMILENIO a sus facultades sancionatorias por los eventos que se generen con posterioridad al Otrosí."*

10. Que los términos en que se encuentra redactada la cláusula de transacción no permiten la firma por parte de este concesionario del otrosí modificatorio, toda vez que renunciaría a las pretensiones del nuevo Tribunal, necesarias para la fórmula del acuerdo, por lo que se ha solicitado la modificación de la cláusula en los siguientes términos:

"La suscripción del presente Otrosí constituye una transacción en los términos del artículo 2469 del Código Civil respecto de todas las controversias hasta el momento existentes entre TRANSMILENIO y el CONCESIONARIO, salvo aquellas que hacen parte del Tribunal de Arbitramento convocado por el CONCESIONARIO contra TRANSMILENIO, el 13 de mayo de los corrientes.

Son concesiones reciprocas que hacen LAS PARTES y por ende constituyen una transacción las siguientes líneas litigiosas:

1. *TRANSMILENIO desistirá de dar apertura a los procesos sancionatorios derivados de los informes de posible incumplimiento radicados por las interventorías de los contratos de concesión por hechos acaecidos hasta la fecha y que se relacionan así: INSERTAR*
2. *El CONCESIONARIO desistirá de cualquier reclamación por incumplimiento o ruptura del equilibrio económico del contrato asociada a los siguientes temas: inicio de la etapa de operación regular del Contrato, transporte ilegal, demanda de pasajeros del Sistema, desincentivos operacionales, Manual de Niveles de Servicio, Manual de Operaciones, revisión de la canasta de costos, costos derivados del ascenso tecnológico de Euro IV a Euro V, costos de adecuación de los vehículos provenientes del TPC, mantenimiento de los dispositivos de accesibilidad, instalación de cámaras de seguridad según lo dispuesto en el Código de Policía, obtención del cierre financiero, definición y cumplimiento del anexo técnico, chatarrización y desintegración de los vehículos provenientes del TPC, cruce de flota, cumplimiento del diseño operacional, velocidad comercial, articulación interinstitucional del Distrito Capital respecto la implementación del Sistema, insuficiencia de la tarifa vehículo, insuficiencia de la tarifa kilómetro, insuficiencia de la tarifa pasajero, posición dominante de TRANSMILENIO, y asignación de rutas.*

PARÁGRAFO PRIMERO: *No son objeto de transacción los efectos derivados de actos administrativos ejecutoriados de sanciones al CONCESIONARIO.*

de [signature]

PARÁGRAFO SEGUNDO: *La transacción pactada en el presente Otrosí no implica renuncia de TRANSMILENIO a sus facultades sancionatorias por los eventos que se generen con posterioridad al Otrosí.*

11. Que el día 09 de mayo de 2019 se radicó ante la procuraduría General de la Nación un memorial exponiendo los argumentos por los cuales solicitamos la no inclusión de la cláusula de transacción en los términos descritos, toda vez que estaría vulnerando el artículo 5 numeral 3 de la Ley 80 de 1993 que establece:

"Artículo 5º.- De los Derechos y Deberes de los Contratistas. *Para la realización de los fines de que trata el artículo 3º. de esta Ley, los contratistas:*

(...)

3º. Podrán acudir a las autoridades con el fin de obtener la protección de los derechos derivados del contrato y la sanción para quienes los desconozcan o vulneren.

Las autoridades no podrán condicionar la participación en licitaciones o concursos ni la adjudicación, adición o modificación de contratos, como tampoco la cancelación de las sumas adeudadas al contratista, a la renuncia, desistimiento o abandono de peticiones, acciones, demandas y reclamaciones por parte de éste." Negrilla fuera del texto original.

12. Que mediante correo del 24 de mayo de 2019 se reiteró la solicitud a la subgerencia Jurídica de Transmilenio para incluir las siguientes salvedades en la cláusula de transacción, sin respuesta a la fecha:

- Tribunal de arbitramento instaurado por TRANZIT el 13 de mayo
- Demanda de Acción nulidad y reparación directa la cual será radicada en el transcurso de la semana siguiente.

13. Que una de las cláusulas especiales que se contempla para los concesionarios en reorganización es la siguiente:

"CLÁUSULA [Insertar No. de cláusula***]: TRANZIT en el marco del acuerdo de reorganización adoptará acciones que garanticen pagos periódicos de las acreencias que TRANZIT tiene con los propietarios provenientes del TPC en el menor tiempo posible"***.

14. Que los términos en que está redactada tal cláusula se encuentra en contravía de las disposiciones consagradas en la Ley 1116, relacionadas con la prelación legal para el pago de créditos, por implicar pagos preferentes a acreedores reconocidos en el proceso como de cuarta categoría.

15. Que por tal razón, se radicó un concepto ante Transmilenio el día 23 de mayo de 2019, proponiendo el siguiente texto para la cláusula:

OK [Firma]

"(...) Tranzit en el marco del acuerdo de reorganización se compromete a hacer su mejor esfuerzo para cumplir las proyecciones del acuerdo de reorganización en el menor tiempo posible y, con ello, terminar de pagar el pasivo reorganizable, incluidas las acreencias que TRANZIT tiene con los propietarios provenientes del TPC, lo antes posible, respetando siempre el acuerdo de reorganización que se llegue a aprobar y el orden de prelación legal establecido en Código Civil, Ley 1116 de 006 y la Ley 1676 de 2013."

16. Que Transmilenio remitió a la Procuraduría General de la Nación el otrosí para observaciones de la entidad.
17. Que el día 16 de mayo de 2019 la Procuraduría General de la Nación emitió las observaciones al otrosí.
18. Que el día 27 de mayo de 2019 se radicaron ante la Transmilenio cuatro memoriales por parte del G7, en consideración a algunas de las observaciones realizadas por la Procuraduría General de la Nación.
19. Que se acordó fecha para la firma del otrosí modificatorio el veintinueve (29) de mayo del presente año con los concesionarios que se encuentran conformes con todo el clausulado, por tanto, de lograr superar las discordancias al respecto de la cláusula de transacción, el otrosí se firmaría inmediatamente.
20. Que mediante auto No. 400-004336 del 24 de mayo de 2019, la Superintendencia de Sociedades resolvió:

"Negar la solicitud de suspensión del proceso de reorganización de la sociedad Transporte Zonal Integrado S.A.S. presentada con memorial 2019-01-199701 de 15 de mayo de 2019."

III. Fundamentos del recurso

a. Al respecto del término para la negociación y hechos nuevos

Con relación a este punto es menester poner de presente que, en efecto existen nuevos hechos que justifican la necesidad de la suspensión, como las observaciones emitidas por la Procuraduría General de la Nación respecto al otrosí modificatorio estructural y la repuesta de los concesionarios a esta. Aunado a que ya se concretó fecha para la firma del otrosí, pese a lo cual y por las razones antes expuestas, para Tranzit no es posible suscribir el otrosí con la cláusula de transacción en los términos actuales, puesto que implicaría renunciar a \$44.000 millones de la actualización de la condena del Laudo Arbitral por desequilibrio económico y que hacen parte fundamental de la fórmula del acuerdo.

α 0000

En ese sentido, a la fecha nos encontramos en negociación con Transmilenio únicamente sobre la cláusula de transacción en los términos establecidos y de la cláusula de pago preferente a pequeños propietarios en contravía de la prelación legal de los acreedores.

Una vez modificadas procederíamos a la firma del otrosí, teniendo en cuenta que entonces no habría ninguna otra modificación o discusión al respecto de algún otro tema incluido en el otrosí.


IV. Anexos

- a. Última versión otrosí modificadorio estructural
- b. Anexo técnico
- c. Diseño operacional
- d. Manual de operaciones
- e. Manual de servicio
- f. Memorial cláusula de transacción radicado con GER_1616_19.
- g. Concepto de pago preferente radicado con JUR_5668_19.
- h. Correo solicitando modificación de la cláusula de transacción.
- i. Observaciones procuraduría otrosí.
- j. Radicación demanda arbitral.
- k. Memorial 2019 ER17017 ampliación de vida útil.
- l. Memorial 2019ER17019 cláusula 17.4.4
- m. Memorial 2019ER17016 Etapa de transición EMIC
- n. Memorial 2019ER17018 Construcción colectiva

V. Solicitud.

Con base en lo dicho hasta el momento, solicito que se revoque el auto 400-004336 del 24 de mayo de 2019 y en su lugar decrete la suspensión del proceso, por el término de sesenta (60) días contados a partir de la fecha que resuelva este recurso de reposición.

Cordialmente,


Carlos Mauricio Rubio Vargas
Representante Legal Suplente
TRANZIT S.A.S. EN REORGANIZACIÓN
Nit. 900.394.177-1

Anexo un CD y 3 folios

Elaboró: Geraldine Pérez 

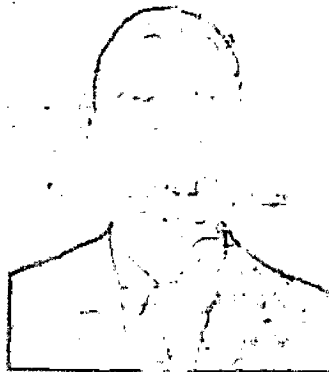


REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA

NÚMERO **79.607.145**

RUBIO VARGAS
APELLIDOS

CARLOS MAURICIO
NOMBRES



[Handwritten signature]
FIRMA



INDICE DERECHO

FECHA DE NACIMIENTO **27-ENE-1973**
BOGOTA D.C.
(CUNDINAMARCA)
LUGAR DE NACIMIENTO

1.73 **B+** **M**
ESTATURA G.S. RH SEXO

14-MAY-1991 BOGOTA D.C.
FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

[Handwritten signature]
REGISTRADORA NACIONAL
ALMABEATRIZ RENGIFO LOPEZ



A-1500103-42117212-M-0079607145-20031030

00044 03303N 02 149753450

CERTIFICADO



CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA

FECHA: 2019/05/07

HORA: 08:50:39

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: YvkkEOH2o6

OPERACION: AA19522636

PAGINA: 1

ESTE CERTIFICADO FUÉ GENERADO ELECTRÓNICAMENTE Y CUENTA CON TOTAL VALIDEZ JURÍDICA, SEGÚN LO DISPUESTO EN LA LEY 527 DE 1999

Este certificado fue generado electrónicamente y cuenta con un código de verificación que le permite ser validado solo una vez, ingresando a www.ccb.org.co

Recuerde que este certificado lo puede adquirir desde su casa u oficina de forma fácil, rápida y segura en www.ccb.org.co

Para su seguridad debe verificar la validez y autenticidad de este certificado sin costo alguno de forma fácil, rápida y segura en www.ccb.org.co/certificadoselectronicos/

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL O INSCRIPCION DE DOCUMENTOS.

LA CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA, CON FUNDAMENTO EN LAS MATRICULAS E INSCRIPCIONES DEL REGISTRO MERCANTIL

CERTIFICA:

NOMBRE : TRANSPORTE ZONAL INTEGRADO S.A.S EN REORGANIZACION

SIGLA : TRANZIT S.A.S

N.I.T. : 900394177-1 Administración : DIRECCION SECCIONAL DE IMPUESTOS DE BOGOTA

DOMICILIO : BOGOTÁ D.C.

CERTIFICA:

MATRICULA NO: 02042852 DEL 10 DE NOVIEMBRE DE 2010

CERTIFICA:

RENOVACION DE LA MATRICULA :28 DE FEBRERO DE 2019

ULTIMO AÑO RENOVADO : 2019

ACTIVO TOTAL : 252,294,108,283

TAMAÑO EMPRESA : GRANDE

*** CONTINUA ***

CERTIFICADO



CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA

FECHA: 2019/05/07

HORA: 08:50:39

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: YvkkEOH2o6

OPERACION: AA19522636

PAGINA: 2

ESTE CERTIFICADO FUÉ GENERADO ELECTRÓNICAMENTE Y CUENTA CON TOTAL VALIDEZ JURÍDICA, SEGÚN LO DISPUESTO EN LA LEY 527 DE 1999

CERTIFICA:

DIRECCION DE NOTIFICACION JUDICIAL : CL 6 SUR NO. 15 A - 24

MUNICIPIO : BOGOTÁ D.C.

EMAIL DE NOTIFICACION JUDICIAL : CONTABILIDAD@TRANZIT.COM.CO

DIRECCION COMERCIAL : CL 6 SUR NO. 15 A - 24

MUNICIPIO : BOGOTÁ D.C.

EMAIL COMERCIAL : CONTABILIDAD@TRANZIT.COM.CO

CERTIFICA:

Constitución: Que por Documento Privado de Asamblea de Accionistas del 4 de noviembre de 2010, inscrita el 10 de noviembre de 2010 bajo el número 01427850 del libro IX, se constituyó la sociedad comercial denominada TRANSPORTE ZONAL INTEGRADO S.A.S EN REORGANIZACION.

CERTIFICA:

Que mediante Documentos Privados, del 5 y 8 de noviembre de 2010, inscrita el 10 de noviembre de 2010, bajo el No. 01427850 del libro IX, se aclararon los documentos privados de constitución.

CERTIFICA:

Que en virtud de la Ley 1116 de 2006 mediante Auto No. 400-005940 del 13 de marzo de 2017, inscrito el 23 de marzo de 2017, bajo el No. 00003315 del libro XIX, la Superintendencia de Sociedades decreto la admisión al proceso de reorganización a la sociedad de la referencia.

CERTIFICA:

Que mediante Aviso No. 415-000052 del 22 de marzo de 2017, la Superintendencia de Sociedades comunico que mediante Auto No. 400-005940 del 13 de marzo de 2017, inscrito el 23 de marzo de 2017, bajo el No. 00003315 del libro XIX, decreto la admisión al proceso de reorganización a la sociedad de la referencia y nombro promotor a:

Nombre: Documento de Identificación

Consuelo Arango Galvis 35.456.600

Dirección del promotor:

*** CONTINUA ***

CERTIFICADO



CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA

FECHA: 2019/05/07

HORA: 08:50:39

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: YvkKEOH2o6

OPERACION: AA19522636

PAGINA: 3

ESTE CERTIFICADO FUÉ GENERADO ELECTRÓNICAMENTE Y CUENTA CON TOTAL VALIDEZ JURÍDICA, SEGÚN LO DISPUESTO EN LA LEY 527 DE 1999

Calle 127 b no. 46-62 Bogotá

Teléfono(s) y/o fax del promotor: 2741660

Celular: 313 424 32 79

Correo electrónico: consultorarangogalvis@gmail.com

Nominador:

Superintendencia de Sociedades.

CERTIFICA:

Reformas:

Documento	No.	Fecha	Origen	Fecha	No.Insc.
001	2010/12/14	Asamblea de Accionist	2011/03/11	01460099	
4	2012/03/13	Asamblea de Accionist	2012/05/11	01633330	
008	2013/10/25	Asamblea de Accionist	2013/12/20	01792029	
9	2014/03/20	Asamblea de Accionist	2014/06/04	01840984	
012	2015/06/19	Asamblea de Accionist	2015/07/03	01953833	

CERTIFICA:

Duración: Que la sociedad no se halla disuelta, y su duración es indefinida.

CERTIFICA:

Objeto Social: La sociedad será de objeto único y por tanto, su objeto social será exclusivamente operar la concesión, cuyo objeto será la explotación preferencial y no exclusiva, de la prestación del servicio público de transporte de pasajeros dentro del esquema del SITP: 1) Usaquén, 2) Engativá, 3) Fontibón, 4) San Cristóbal, 5) Suba Oriental, 6) Suba Centro, 7) Calle 80. 8) Tintal Zona Franca. 9) Kennedy. 10) Bosa. 11) Perdomo. 12) Ciudad Bolívar y 13) Usme, para las zonas que resulte adjudicatario. Para la zona de Usme según resolución No. 449 de 2010 de fecha dos (2) de noviembre de dos mil diez (2010), expedida por TRANSMILENIO S.A. Con lo cual la sociedad realizará la prestación de servicios de transporte masivo de Bogotá D.C. A través de la suscripción y ejecución del(los) contrato(s) de concesión

*** CONTINUA ***

CERTIFICADO



CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA

FECHA: 2019/05/07

HORA: 08:50:39

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: YvkKEOH2o6

OPERACION: AA19522636

PAGINA: 4

ESTE CERTIFICADO FUÉ GENERADO ELECTRÓNICAMENTE Y CUENTA CON TOTAL VALIDEZ JURÍDICA, SEGÚN LO DISPUESTO EN LA LEY 527 DE 1999

adjudicado(s) por TRANSMILENIO S.A. A TRANSPORTE ZONAL INTEGRADO S.A.S TRANZIT S.A.S, con ocasión de la licitación pública No. TMSA LP004 de 2009. Los accionistas acuerdan que la sociedad podrá celebrar los actos y contratos necesarios para la ejecución de su objeto único, en desarrollo de su objeto social, podrá la sociedad ejecutar todos los actos o contratos que fueren convenientes o necesarios para el cabal cumplimiento de su objeto social, tales como A) Establecer sucursales o agencias en Colombia. B) Adquirir a cualquier título toda clase de bienes muebles e inmuebles, arrendarlos, enajenarlos o gravarlos. C) Obtener o explotar concesiones, privilegios, marcas, nombres comerciales, patentes, invenciones o cualquier otro bien incorporal, siempre que sean afines al objeto principal. D) Hacer toda clase de operaciones con títulos valores. E) Celebrar contratos de mutuo, emitir deuda y/o celebrar cualquier otra operación de crédito dando o recibiendo las garantías que sean del caso. F) Otorgar garantías mediante la constitución de hipotecas sobre los bienes inmuebles y/o dando en prenda bienes muebles de la sociedad. G) Dar, ceder o recibir las garantías que sean del caso, incluidos los derechos económicos derivados del contrato de concesión que le sean adjudicados. H) Celebrar contratos de cualquier naturaleza que sean afines al cumplimiento del objeto social. I) Invertir los excedentes de tesorería en valores de alta liquidez o altamente realizables y J) En general celebrar cualquier acto o contrato que resulte útil para el desarrollo del objeto social. Se entienden incluidos en el objeto social los actos relacionados con el mismo y con los que tengan como finalidad ejercer los derechos y cumplir las obligaciones legales o convencionalmente derivadas de la existencia y actividad de la sociedad.

CERTIFICA:

ACTIVIDAD PRINCIPAL:

*** CONTINUA ***

CERTIFICADO



CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA

FECHA: 2019/05/07

HORA: 08:50:39

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: YvkkEOH2o6

OPERACION: AA19522636

PAGINA: 5

ESTE CERTIFICADO FUÉ GENERADO ELECTRÓNICAMENTE Y CUENTA CON TOTAL VALIDEZ JURÍDICA, SEGÚN LO DISPUESTO EN LA LEY 527 DE 1999

4921 (TRANSPORTE DE PASAJEROS)

CERTIFICA:

Capital:

** Capital Autorizado **

Valor : \$56,766,235,000.00
No. de acciones : 56,766,235.00
Valor nominal : \$1,000.00

** Capital Suscrito **

Valor : \$56,766,235,000.00
No. de acciones : 56,766,235.00
Valor nominal : \$1,000.00

** Capital Pagado **

Valor : \$56,766,235,000.00
No. de acciones : 56,766,235.00
Valor nominal : \$1,000.00

CERTIFICA:

** Junta Directiva: Principal (es) **

Que por Acta no. 017 de Asamblea de Accionistas del 15 de marzo de 2019, inscrita el 29 de abril de 2019 bajo el número 02452533 del libro IX, fue (ron) nombrado (s):

Nombre	Identificación
PRIMER RENGLON	
SILVA GUTIERREZ RAFAEL	C.C. 000000019207737
SEGUNDO RENGLON	
GUTIERREZ GARZON WILLIAM ALEXANDER	C.C. 000000079717255
TERCER RENGLON	
DE ANGULO VALLEJO DANIEL	C.C. 000001130633580
CUARTO RENGLON	

*** CONTINUA ***

CERTIFICADO



CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA

FECHA: 2019/05/07

HORA: 08:50:39

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: YvkKEOH2o6

OPERACION: AA19522636

PAGINA: 6

ESTE CERTIFICADO FUÉ GENERADO ELECTRÓNICAMENTE Y CUENTA CON TOTAL VALIDEZ JURÍDICA, SEGÚN LO DISPUESTO EN LA LEY 527 DE 1999

OCHOA SAMPEDRO ANA MARIA C.C. 000000051722464
QUINTO RENGLON

GARZON ALARCON EDGAR ARLEX C.C. 000000080243598
SEXTO RENGLON

VERGARA EMILIANI CARLOS EDUARDO C.C. 000000080496297

** Junta Directiva: Suplente (s) **

Que por Acta no. 017 de Asamblea de Accionistas del 15 de marzo de 2019, inscrita el 29 de abril de 2019 bajo el número 02452533 del libro IX, fue (ron) nombrado (s):

Nombre	Identificación
PRIMER RENGLON	
SIN IDENTIFICACION	*****
SEGUNDO RENGLON	
URUEÑA SANCHEZ JOSE FROILAN	C.C. 000000079985456
TERCER RENGLON	
SIN ACEPTACION	*****
CUARTO RENGLON	
SIN ACEPTACION	*****
QUINTO RENGLON	
MORALES GUTIERREZ GINA PAOLA	C.C. 000001016008259
SEXTO RENGLON	
PATIÑO OSORIO MARIA ISABEL	C.C. 000000039682586

CERTIFICA:

Representación Legal: B. Artículo 31. Representación legal. La sociedad tendrá un (1) gerente general quien será su representante legal, y tres (3) suplentes, quienes reemplazarán al gerente general en sus faltas temporales o absolutas, en el orden que determine la junta directiva, y tendrán las mismas funciones y facultades que el gerente general.

CERTIFICA:

*** CONTINUA ***

CERTIFICADO



CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA

FECHA: 2019/05/07

HORA: 08:50:39

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: YvkKEOH2o6

OPERACION: AA19522636

PAGINA: 7

ESTE CERTIFICADO FUÉ GENERADO ELECTRÓNICAMENTE Y CUENTA CON TOTAL VALIDEZ JURÍDICA, SEGÚN LO DISPUESTO EN LA LEY 527 DE 1999

**** Nombramientos ****

Que por Acta no. 16 de Junta Directiva del 11 de abril de 2018, inscrita el 4 de mayo de 2018 bajo el número 02336781 del libro IX, fue (ron) nombrado (s):

Nombre	Identificación
GERENTE GENERAL	

RODRIGUEZ BERNAL SUGEY ANDREA	C.C. 000000052311310
-------------------------------	----------------------

Que por Acta no. 025 de Junta Directiva del 1 de abril de 2013, inscrita el 15 de julio de 2013 bajo el número 01747800 del libro IX, fue (ron) nombrado (s):

Nombre	Identificación
PRIMER SUPLENTE DEL GERENTE GENERAL	

DE ANGULO LOSADA ALEJANDRO	C.C. 000000016927557
----------------------------	----------------------

Que por Acta no. 16 de Junta Directiva del 11 de abril de 2018, inscrita el 4 de mayo de 2018 bajo el número 02336781 del libro IX, fue (ron) nombrado (s):

Nombre	Identificación
SEGUNDO SUPLENTE DEL GERENTE GENERAL	

RUBIO VARGAS CARLOS MAURICIO	C.C. 000000079607145
------------------------------	----------------------

Que por Acta no. 025 de Junta Directiva del 1 de abril de 2013, inscrita el 15 de julio de 2013 bajo el número 01747800 del libro IX, fue (ron) nombrado (s):

Nombre	Identificación
TERCER SUPLENTE DEL GERENTE GENERAL	

DE ANGULO ANGULO FRANCISCO JOSE	C.C. 000000010525168
---------------------------------	----------------------

CERTIFICA:

Facultades del Representante Legal: El gerente es el representante legal de la sociedad para todos los efectos, con facultades, por lo tanto, para ejecutar todos los actos y contratos acordes con la naturaleza de su cargo y que se relacionen directamente con el objeto

*** CONTINUA ***

CERTIFICADO



CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA

FECHA: 2019/05/07

HORA: 08:50:39

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: YvkKEOH2o6

OPERACION: AA19522636

PAGINA: 8

ESTE CERTIFICADO FUÉ GENERADO ELECTRÓNICAMENTE Y CUENTA CON TOTAL VALIDEZ JURÍDICA, SEGÚN LO DISPUESTO EN LA LEY 527 DE 1999

social de la sociedad. En especial, el gerente tendrá las siguientes funciones: A) Usar la firma o razón social; B) Encargarse del manejo de todos los trámites y diligencias que surjan como consecuencia de la suscripción del contrato de concesión emanado de la licitación pública TMSALP004 de 2009 adjudicada por TRANSMILENIO S.A.; C) Designar los empleados que requiera el normal funcionamiento de la sociedad y señalarles su remuneración, excepto cuando se trate de aquellos que por ley o por estos estatutos deban ser designados por la junta directiva o la asamblea general de accionistas; D) Presentar un informe de su gestión a la junta directiva para conjuntamente con ésta presentarlo ante la asamblea general de accionistas en sus reuniones ordinarias y el balance general de fin de ejercicio con un proyecto de distribución de utilidades; E) Convocar a la asamblea general de accionistas a reuniones ordinarias y extraordinarias; F) Nombrar los árbitros que correspondan a la sociedad en virtud de compromisos; G) Otorgar los poderes necesarios para la inmediata defensa de los intereses de la sociedad, debiendo obtener autorización de la junta directiva cuando se trate de poderes generales; H) Suscribir, perfeccionar y legalizar el(los) contrato(s) de concesión con TRANSMILENIO S.A., sin limitaciones de ninguna naturaleza o cuantía, para lo cual no se requerirá autorización alguna. La presente autorización no incluye la suscripción de otrosí, adicionales u otro documento posterior a la suscripción del contrato de concesión; I) Todas las demás que se indiquen en los presentes estatutos sociales y en la ley. Le está vedado al gerente y demás administradores de la sociedad, por sí o por interpuesta persona obtener de parte de la sociedad, bajo cualquier forma o modalidad jurídica, aval, fianza o cualquier otro tipo de garantía de sus obligaciones personales.

CERTIFICA:

** Revisor Fiscal **

*** CONTINUA ***

CERTIFICADO



CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA

FECHA: 2019/05/07

HORA: 08:50:39

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: YvkKEOH2o6

OPERACION: AA19522636

PAGINA: 9

ESTE CERTIFICADO FUÉ GENERADO ELECTRÓNICAMENTE Y CUENTA CON TOTAL VALIDEZ JURÍDICA, SEGÚN LO DISPUESTO EN LA LEY 527 DE 1999

Que por Documento Privado no. sin num de Revisor Fiscal del 26 de abril de 2019, inscrita el 29 de abril de 2019 bajo el número 02452535 del libro IX, fue (ron) nombrado (s):

Nombre	Identificación
REVISOR FISCAL PRINCIPAL	
PEREZ RIAÑO JOSE VICENTE	C.C. 000000079374737
REVISOR FISCAL SUPLENTE	

HASTAMORIR HERNANDEZ CAMILA ANDREA	C.C. 000001022391593
------------------------------------	----------------------

Que por Acta no. 017 de Asamblea de Accionistas del 15 de marzo de 2019, inscrita el 29 de abril de 2019 bajo el número 02452534 del libro IX, fue (ron) nombrado (s):

Nombre	Identificación
REVISOR FISCAL PERSONA JURIDICA	
COMPañIA EUROAMERICANA DE AUDITORIA Y CONSULTORIA EMPRESARIAL S. A.	N.I.T. 000008300898341

CERTIFICA:

De conformidad con lo establecido en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y de la Ley 962 de 2005, los actos administrativos de registro aquí certificados quedan en firme diez (10) días hábiles después de la fecha de la correspondiente anotación, siempre que no sean objeto de recurso. Los sábados no son tenidos en cuenta como días hábiles para la Cámara de Comercio de Bogotá.

* * * EL PRESENTE CERTIFICADO NO CONSTITUYE PERMISO DE * * *
* * * FUNCIONAMIENTO EN NINGUN CASO * * *

INFORMACION COMPLEMENTARIA

LOS SIGUIENTES DATOS SOBRE RIT Y PLANEACION DISTRITAL SON INFORMATIVOS
CONTRIBUYENTE INSCRITO EN EL REGISTRO RIT DE LA DIRECCION DISTRITAL DE

*** CONTINUA ***

CERTIFICADO



CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA

FECHA: 2019/05/07

HORA: 08:50:39

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: YvkkEOH2o6

OPERACION: AA19522636

PAGINA: 10

ESTE CERTIFICADO FUÉ GENERADO ELECTRÓNICAMENTE Y CUENTA CON TOTAL VALIDEZ JURÍDICA, SEGÚN LO DISPUESTO EN LA LEY 527 DE 1999

IMPUESTOS, FECHA DE INSCRIPCION : 3 DE ABRIL DE 2017

FECHA DE ENVIO DE INFORMACION A PLANEACION DISTRITAL : 29 DE ABRIL DE 2019

SEÑOR EMPRESARIO, SI SU EMPRESA TIENE ACTIVOS INFERIORES A 30.000 SMLMV Y UNA PLANTA DE PERSONAL DE MENOS DE 200 TRABAJADORES, USTED TIENE DERECHO A RECIBIR UN DESCUENTO EN EL PAGO DE LOS PARAFISCALES DE 75% EN EL PRIMER AÑO DE CONSTITUCION DE SU EMPRESA, DE 50% EN EL SEGUNDO AÑO Y DE 25% EN EL TERCER AÑO. LEY 590 DE 2000 Y DECRETO 525 DE 2009.

RECUERDE INGRESAR A www.supersociedades.gov.co PARA VERIFICAR SI SU EMPRESA ESTA OBLIGADA A REMITIR ESTADOS FINANCIEROS. EVITE SANCIONES.

** ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DE LA **
** SOCIEDAD HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION. **

EL SECRETARIO DE LA CAMARA DE COMERCIO,

VALOR : \$ 0

Para verificar que el contenido de este certificado corresponda con la información que reposa en los registros públicos de la Cámara de Comercio de Bogotá, el código de verificación puede ser validado por su destinatario solo una vez, ingresando a www.ccb.org.co

Este certificado fue generado electrónicamente con firma digital y cuenta con plena validez jurídica conforme a la Ley 527 de 1999.

*** CONTINUA ***

CERTIFICADO



CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA

FECHA: 2019/05/07

HORA: 08:50:39

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: YvkKEOH2o6

OPERACION: AA19522636

PAGINA: 11

ESTE CERTIFICADO FUÉ GENERADO ELECTRÓNICAMENTE Y CUENTA CON TOTAL VALIDEZ JURÍDICA, SEGÚN LO DISPUESTO EN LA LEY 527 DE 1999

Firma mecánica de conformidad con el Decreto 2150 de 1995 y la autorización impartida por la Superintendencia de Industria y Comercio, mediante el oficio del 18 de noviembre de 1996.



Bogotá, 30 de mayo de 2019

415

100

GER_1620_19

Señores

SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES.
DELEGATURA DE PROCESOS DE INSOLVENCIA.
DR. GUILLERMO LEÓN RAMÍREZ TORRES.
Ciudad

Referencia: Proceso de Reorganización Empresarial.

Razón social: Transporte Zonal Integrado S.A.S. - Tranzit S.A.S.

Nit: 900.394.177-1

Expediente: 85890 ✓

Asunto: Recurso de reposición contra el auto 400-004336.. Alcance al
GER_1619_19. 2019-01-224523

Carlos Mauricio Rubio Vargas, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía número 79.607.145, quien obra en calidad de representante legal suplente de la sociedad **TRANSPORTE ZONAL INTEGRADO S.A.S. EN REORGANIZACIÓN**, por medio del presente escrito, dentro del plazo legal para ello, doy alcance al recurso de reposición interpuesto contra el auto 400-004336, con radicado 2019-01-224523 adjuntando lo siguiente:

1. Un CD con la evidencia relacionada en el radicado 2019-01-224523.

I. Oportunidad

La formulación de este recurso es oportuna habida cuenta que la providencia recurrida fue notificada el 27 de mayo del año en curso por estado y el termino de tres (03) días para su presentación finaliza el treinta (30) de mayo de 2019.

II. Anexos

- a. Última versión otrosí modificadorio estructural
- b. Anexo técnico
- c. Diseño operacional
- d. Manual de operaciones
- e. Manual de servicio
- f. Memorial cláusula de transacción radicado con GER_1616_19.
- g. Concepto de pago preferente radicado con JUR_5668_19.
- h. Correo solicitando modificación de la cláusula de transacción.
- i. Observaciones procuraduría otrosí.
- j. Radicación demanda arbitral.
- k. Memorial 2019 ER17017 ampliación de vida útil.

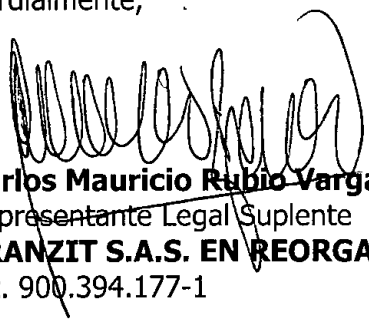
Dr. M. M. M.

- l. Memorial 2019ER17019 cláusula 17.4.4
- m. Memorial 2019ER17016 Etapa de transición EMIC
- n. Memorial 2019ER17018 Construcción colectiva

III. Solicitud.

Con base en lo dicho hasta el momento, solicito que se revoque el auto 400-004336 del 24 de mayo de 2019 y en su lugar decrete la suspensión del proceso, por el término de sesenta (60) días contados a partir de la fecha que resuelva este recurso de reposición.

Cordialmente,


Carlos Mauricio Rubio Vargas
Representante Legal Suplente
TRANZIT S.A.S. EN REORGANIZACIÓN
Nit. 900.394.177-1

Anexo un CD

Elaboró: Geraldine Pérez



Al contestar cite el No. 2019-01-237211

Tipo: Salida Fecha: 10/06/2019 07:12:23 PM
Trámite: 95000 - RECURSO DE REPOSICIÓN
Sociedad: 900394177 - TRANSPORTE ZONAL I Exp. 85890
Remitente: 400 - DELEGATURA PARA PROCEDIMIENTOS DE INS
Destino: 4151 - ARCHIVO APOYO JUDICIAL
Folios: 2 Anexos: NO
Tipo Documental: AUTO Consecutivo: 400-004813

AUTO

SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES

Sujeto del Proceso

Transporte Zonal Integrado S.A.S. – Tranzit S.A.S.

Proceso

Reorganización

Asunto

Artículo 318 Código General del Proceso

Promotora

Consuelo Arango Galvis

Expediente

85890

I. ANTECEDENTES

1. Mediante Auto 400-004336 de 24 de mayo de 2019, el Despacho resolvió negar la solicitud de suspensión de términos presentada por tercera vez por la concursada.
2. A través de memorial 2019-01-224529 de 30 de mayo de 2019, al que se le dio alcance con memorial 2019-01-226746 de la misma fecha, el representante legal suplente de la concursada interpuso recurso de reposición contra el auto citado.
3. Del recurso interpuesto se corrió el traslado No. 415-000299 de 4 de junio de 2019 el cual venció el 7 de junio de 2019.
4. Mediante memorial 2019-01-234152 del 6 de junio de 2019 un grupo de acreedores reconocidos dentro del proceso de reorganización descorrió el traslado del recurso oponiéndose a una nueva suspensión del proceso argumentando que la sociedad no era viable y que debía procederse inmediatamente con su liquidación.

II. CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

5. Conforme lo señalado en el artículo 318 del Código General del Proceso, el recurso de reposición es un mecanismo de impugnación para que el juez que dictó la providencia la reforme o revoque, atendiendo los argumentos expuestos por el recurrente.
6. En el caso particular, el recurrente adujo en su escrito, que el Auto 400-004336 de 24 de mayo de 2019 debía revocarse, por cuanto Transmilenio S.A y los distintos concesionarios lograron concretar la fecha para la firma del otrosí modificatorio del Contrato de Concesión.
7. Sin embargo, agregó que para la deudora no fue posible suscribir el acuerdo, por cuanto la cláusula de transacción definida por las partes, implicaría la renuncia a \$44.000 millones que tiene la sociedad a su favor, por concepto de la actualización de los valores reconocidos en el fallo proferido por el Tribunal de Arbitramento.
8. En ese sentido ***no se evidencia ningún argumento distinto a aquellos citados en la solicitud que fue resuelta por el auto recurrido***. Tampoco se advierte sobre la existencia de elementos nuevos que brinden certeza al juez concursal sobre avances



significativos en el proceso de negociación del acuerdo con el ente gestor; ni que justifiquen la idoneidad, pertinencia y razonabilidad de una nueva suspensión.

9. Más aún se advierte que el presente proceso ya ha sido suspendido en dos ocasiones, por un término de seis meses y treinta días de conformidad con lo expuesto en los autos 400-001105 del 20 de febrero de 2019 y 400-002576 del 1 de abril de 2019. En ese sentido, el despacho considera que el proceso no puede suspenderse indefinidamente pues se comprometen los derechos de los acreedores minoritarios que no apoyan la suspensión, especialmente si se considera que en la presente ocasión la solicitud de suspensión no fue apoyada por un grupo de acreedores que representa la mayoría.

En mérito de lo expuesto, el Funcionario Delegado con atribuciones jurisdiccionales para Procedimientos de Insolvencia,

RESUELVE

Desestimar el recurso de reposición interpuesto con memorial 2019-01-224529 de 30 de mayo de 2019 al que se le dio alcance con memorial 2019-01-226746 de la misma fecha.

Notifíquese.

GUILLERMO LEON RAMIREZ TORRES

Funcionario delegado con atribuciones jurisdiccionales

TRD: ACTUACIONES

2019-01-224529; 2019-01-226746

V7783



Fecha: 14/06/2019 15:04:19

Remitente: 900394177 - TRANSPORTE ZONAL INTEGRADO S A S EN
REORGANIZACION

Folios: 4

Bogotá, 14 de junio de 2019.

Señores

SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES

Atn. Guillermo León Ramírez

Funcionario delegado con atribuciones jurisdiccionales

Delegatura para procesos de insolvencia

Av. El dorado No. 51 - 80

Ciudad

Referencia: Proceso de Reorganización Empresarial.

Razón social: Transporte Zonal Integrado S.A.S. - Tranzit S.A.S.

Nit.: 900.394.177-1

Expediente: 85890.

Asunto: Recurso de adición y aclaración del auto 400-004813

CARLOS MAURICIO RUBIO VARGAS, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía número 79.607.145, quien obra en calidad de representante legal suplente de la sociedad **TRANSPORTE ZONAL INTEGRADO S.A.S. EN REORGANIZACIÓN**, por medio del escrito solicito la adición y la aclaración del auto 400-004813 en los siguientes términos:

I. Oportunidad.

La formulación de este recurso es oportuna habida cuenta que la providencia cuya adición y aclaración se solicita fue notificada el 11 de junio del año en curso, de manera que el termino de ejecutoria para la formulación de solicitudes de esta naturaleza inició el 12 y finalizará el 14 de junio de 2019.

II. Referente a la solicitud de aclaración

Es procedente esta solicitud de aclaración porque el numeral 8 de las consideraciones del despacho, genera motivos de duda sobre la apreciación de nuevos hechos o argumentos que justifiquen la necesidad de una nueva suspensión por cuanto ***"no se evidencia ningún argumento distinto a aquellos citados en la solicitud que fue resuelta por el auto recurrido. Tampoco se advierte sobre la existencia de elementos nuevos que brinden certeza al juez concursal sobre avances significativos en el proceso de negociación del acuerdo con el ente gestor (...)"***, sin embargo, para este concesionario si existen hechos nuevos y avance en las negociaciones, conforme se explica a continuación:

1. Si bien el despacho arguye que no existen argumentos diferentes al auto recurrido ni elementos nuevos que brinden certeza, para este concesionario es claro que si existe un nuevo hecho, esto es la firma del otrosí modificadorio estructural por parte de Transmilenio y los concesionarios zonales el 29 de mayo del año en curso. No obstante, si Tranzit a la fecha no ha firmado el otrosí, se debe a que una de las cláusulas se encuentra en discusión por cuanto la actualización de la cifra del desequilibrio económico hace parte de la fórmula del acuerdo, pese a lo cual,


respecto a las otras cláusulas no habrá lugar a otras discusiones. Es decir, que la negociación del otrosí para Tranzit se encuentra avanzado en más del 90%, si se tiene en cuenta que si hay certeza de tal negociación por la firma del otrosí de los otros concesionarios del SITP.

2. Aunado a lo anterior se enviaron los anexos del otrosí y la versión final, estos son los que finalmente quedarían, una vez negociada la cláusula de transacción.
3. Se informó del Tribunal interpuesto el 13 de mayo de 2019 contra Transmilenio para el reconocimiento del desequilibrio contractual desde el 1 de julio de 2017, de acuerdo a lo declarado en el laudo arbitral del 30 de noviembre de 2018, y cuyas pretensiones se encuentran en \$44.000 millones aproximadamente.
4. Asimismo, el 5 de junio de 2019 se radicó con GER_1621_19, en los bancos acreedores y que son mayoría en el proceso, comunicación en la que se solicitaba informar su intención de voto al acuerdo con la firma del otrosí estructural en las condiciones actuales.
5. Finalmente, mediante GER_1622_19 se radicó en Transmilenio S.A. comunicación en la que se informaba que a la fecha Tranzit no ha concurrido a firmar el otrosí toda vez que no ha sido posible conciliar únicamente los términos de la cláusula de transacción incluida


III. Solicitud.

Con base en lo dicho hasta el momento, ruego al despacho se atiendan las solicitudes de adición y aclaración sobre el auto 400-004813 del 10 de junio de 2019 pues tal decisión está relacionada con la posibilidad que esta compañía reorganice su contrato de concesión y de viabilidad a la empresa.

Cordialmente,


CARLOS MAURICIO RUBIO VARGAS
C.C. No. 79.607.145
TRANZIT S.A.S. EN REORGANIZACIÓN
Nit. 900.394.177-1

Anexos: 3 folios

Elaboró: Geraldine Pérez 

Bogotá D.C. junio 11 de 2019

GER_1622_19

Doctora
JULIA REY BONILLA
Subgerente Jurídica
TRANSMILENIO S.A.
Ciudad

TRANSMILENIO S.A.
80500-SUBGERENCIA JURIDICA
FIRMA OTROSI MODIFICATORIO ESTRUCTURAL AL CTO DE CON..
80500-PAPEL/ ENTRADA

11/06/2019 10:22:23
2019-ER-18682



Asunto: Firma otrosí modificatorio estructural al contrato de concesión 011 de 2010


Estimada Doctora Julia:

En respuesta a su comunicación del 25 de mayo de 2019, 2019-EE-09838, nos permitimos manifestar lo siguiente:

1. Este concesionario no ha concurrido la firma del Otrosí modificatorio estructural al Contrato de Concesión suscrito con Transmilenio, toda vez que no ha sido posible conciliar con la entidad los términos de la cláusula relacionada con la obligación de renunciar a la reclamaciones y acciones legales que por parte de esta compañía se han invocado contra Transmilenio, las cuales hacen parte fundamental de la fórmula del acuerdo de acreedores que se encuentra en proceso de negociación entre Tranzit, en el marco del proceso concursal de Ley 1116.
2. Las condenas proferidas a favor de Tranzit en el laudo arbitral del 30 de noviembre de 2018, ordenan a Transmilenio a restablecerle equilibrio económico del contrato hasta tanto cesen las causas de dicho desequilibrio. Transmilenio se ha negado a reconocer el restablecimiento del desequilibrio a partir del 1 de julio de 2017 a la fecha, razón por la cual el 13 de mayo de 2019, TRANZIT instauró un nuevo Tribunal de Arbitramento cuyas pretensiones ascienden a \$44.000 millones de pesos.
3. En la fórmula propuesta a los acreedores que hacen parte del proceso de Ley 1116, en el que la sociedad se encuentra desde el 13 de marzo de 2017, se incluyen los mayores ingresos por tarifa ajustada y reconocida en el Otrosí así como los valores esperados por el desequilibrio económico. Si bien Transmilenio aceptó que no se tuviera que renunciar a la acción de nulidad y restablecimiento del derecho, la renuncia a la reclamación por desequilibrio no es aceptable para Tranzit.

Teniendo en cuenta lo anterior, le manifestamos nuestra disposición para continuar buscando alternativas para garantizar la adecuada prestación del servicio.

Cordialmente,


Sugey Andrea Rodríguez Bernal
Gerente General
TRANZIT S.A.S. – En Reorganización-

Proyectó: Geraldine Perez



Bogotá D.C. junio 04 de 2019

Señores
Davivienda
Rodrigo Arango Echeverri
Representante Legal
Bancolombia
German Monroy
Gerente Procesos Concursales
Banco Bogotá
Rafael Arango Calle
Vicepresidente Banca Corporativa
Banco Occidente
Álvaro Sarmiento
Gerente Normalización
Banco Itau
Carolina Yáñez
Jefe Normalización
Ciudad



19 JUN 2019
GER 1621_19
CORREOS Y TEL. 11:27
P12 22



R-CCI-275144-2019

Fecha: Jun 5 2019 11:20AM

Folios: 2 Anexos: 0

Tipo Documental: Correspondencia Informativa

Destino: 1083 - DEPARTAMENTO CASH MANAGEMENT

Correspondencia Calle 12

05 JUN 2019



Asunto: votación acuerdo de acreedores proceso de reorganización Tranzit

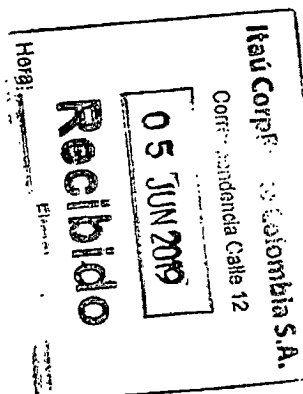
Cordial saludo,

Como es de su conocimiento, el veintinueve (29) de mayo del presente año se firmó el otrosí modificatorio estructural de los contratos de concesión celebrados en el marco de la licitación pública TMSA-LP-004 -2009, entre Transmilenio y seis concesionarios zonales. Tranzit no suscribió tal otrosí por cuenta de la inclusión de la siguiente cláusula:

"CLÁUSULA VIGÉSIMO SÉPTIMA: La suscripción del presente Otrosí constituye una transacción en los términos del artículo 2469 del Código Civil respecto de todas las controversias hasta el momento existentes entre TRANSMILENIO y el CONCESIONARIO.

Son concesiones reciprocas que hacen LAS PARTES y por ende constituyen una transacción las siguientes líneas litigiosas:

1. TRANSMILENIO desistirá de dar apertura a los procesos sancionatorios derivados de los informes de posible incumplimiento radicados por las interventorías de los contratos de concesión por hechos acaecidos hasta la fecha y que se relacionan así:
2. TRANSMILENIO desistirá de adelantar procesos sancionatorios derivados de los procesos arbitrales que reconocieron que el cobro de los desincentivos operacionales podían ser objeto de cobro vía el procedimiento establecido en el artículo 86 de la Ley 1474 de 2011.



3. *TRANSMILENIO desistirá de cobrar los desincentivos causados con anterioridad a la suscripción del presente Otrosí de cualquier forma incluyendo el procedimiento sancionatorio.*
4. *El CONCESIONARIO desistirá de cualquier reclamación por incumplimiento o ruptura del equilibrio económico del contrato asociada a los siguientes temas: implementación del Sistema, integración del Sistema, inicio de la etapa de operación regular del Contrato, entrega de Terminales Zonales, cese de operación de COOBUS S.A.S. Y EGOBUS S.A.S., evasión, transporte ilegal, demanda de pasajeros del Sistema, desincentivos operacionales, Manual de Niveles de Servicio, Manual de Operaciones, revisión de la canasta de costos, costos derivados del ascenso tecnológico de Euro IV a Euro V, costos de adecuación de los vehículos provenientes del TPC, mantenimiento de los dispositivos de accesibilidad, instalación de cámaras de seguridad según lo dispuesto en el Código de Policía, obtención del cierre financiero, definición y cumplimiento del anexo técnico, chatarrización y desintegración de los vehículos provenientes del TPC, cruce de flota, cumplimiento del diseño operacional, existencia del SITP provisional, velocidad comercial, articulación interinstitucional del Distrito Capital respecto la implementación del Sistema, insuficiencia de la tarifa vehículo, insuficiencia de la tarifa kilómetro, insuficiencia de la tarifa pasajero, exigibilidad y pago del factor de calidad, posición dominante de TRANSMILENIO, y asignación de rutas.*

PARÁGRAFO PRIMERO: *No son objeto de transacción los efectos derivados de actos administrativos ejecutoriados de sanciones al CONCESIONARIO.*

PARÁGRAFO SEGUNDO: *La transacción pactada en el presente Otrosí no implica renuncia de TRANSMILENIO a sus facultades sancionatorias por los eventos que se generen con posterioridad al Otrosí."*

Teniendo en cuenta el desequilibrio económico contractual reconocido a Tranzit por causas que no le son imputables por el laudo arbitral del 30 de noviembre de 2018 y la negativa de Transmilenio de restablecerlo desde el 1 de julio de 2017 a la fecha, Tranzit interpuso una nueva demanda arbitral que asciende a la suma de \$44.000 millones, suma que se encuentra incorporada como ingreso esperado en el acuerdo de acreedores.

Así mismo, en el curso de esta semana, se estarán agotando los requisitos de procedibilidad para presentar la demanda de nulidad y restablecimiento del derecho contra las Resoluciones que impusieron la exorbitante multa a Tranzit.

Tranzit ha cuestionado la negativa de Transmilenio a no dar aplicación al artículo 5 de la ley 80 de 1993, según el cual, una entidad pública contratante no puede condicionar a un contratista a renunciar a reclamaciones contra la entidad para concurrir a suscribir un modificatorio contractual, como en efecto está ocurriendo con Tranzit. Es por esto que el 9 de mayo de 2019, Tranzit puso en conocimiento de la Procuraduría General de la Nación

esta irregular conducta de la entidad sin que a la fecha se hayan adoptado medidas correctivas.


Como avance de esta conversaciones, se les informa que a la fecha, Transmilenio ha aceptado que Tranzit no tenga que renunciar a la demanda de nulidad y restablecimiento del derecho contra la resoluciones que impusieron la multa, pero insiste en el desistimiento de la demanda arbitral ya presentada para el restablecimiento del desequilibrio económico, lo que implicaría la renuncia a las cifras contenidas por este concepto en el acuerdo de acreedores propuesto.

Tranzit presentó un recurso de apelación contra el auto del juez del concurso que niega la solicitud de suspensión del proceso de reorganización mientras se discute con Transmilenio las condiciones de firma del mencionado Otrosí. No sabemos que determine el juez frente a esta petición ni cuando podemos esperar la fecha de su decisión.

Es fundamental para Tranzit que los bancos en su calidad de principales acreedores en el proceso de reorganización manifiesten su decisión de aprobar el acuerdo de acreedores en caso de que Tranzit logre un acuerdo con Transmilenio que le permita suscribir el Otrosí sin renunciar a su reclamación. Se ha propuesto una nueva cláusula para consideración de la Entidad que permite a Tranzit mantener la reclamación a menos que se logre firmar el acuerdo de acreedores y entre en vigencia en Otrosí, es decir se cumplan las condiciones suspensivas contenidas en el modificadorio para su entrada en vigencia, en cuyo caso Tranzit podría considerar la renuncia a su reclamación, toda vez que ya se darían las condiciones para darle viabilidad a la empresa.

Agradecemos su pronta y urgente respuesta.

Cordialmente,


Sugey Andrea Rodríguez Bernal
Gerente General
TRANZIT S.A.S. – En Reorganización-

Copia Maria Consuelo Araujo – Gerente General Transmilenio S.A.

Proyectó: Geraldine Perez



Al contestar cite el No. 2019-01-246853

Tipo: Salida Fecha: 18/06/2019 09:35:01 AM
Trámite: 16021 - PETICIONES VARIAS (NO DEL PROMOTOR O LIQ
Sociedad: 900394177 - TRANSPORTE ZONAL I Exp. 85890
Remitente: 400 - DELEGATURA PARA PROCEDIMIENTOS DE INS
Destino: 4151 - ARCHIVO APOYO JUDICIAL
Folios: 3 Anexos: NO
Tipo Documental: AUTO Consecutivo: 400-005084

AUTO

SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES

Sujeto del Proceso

Transporte Zonal Integrado S.A.S. – Tranzit S.A.S.

Proceso

Reorganización

Asunto

Artículo 285 y 287 del Código General del Proceso

Promotora

Consuelo Arango Galvis

Expediente

85890

I. ANTECEDENTES

1. Mediante Auto 400-004336 de 24 de mayo de 2019, confirmado por Auto 400-004813 de 10 de junio de 2019 el Despacho negó la solicitud de suspensión de términos presentada por la concursada.
2. A través de memorial 2019-01-244417 de 14 de junio de 2019, el representante legal suplente de la concursada presentó una solicitud de aclaración y adición del Auto 400-004813 de 10 de junio de 2019.

II. CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

1. Respecto de la solicitud de aclaración, el artículo 285 del estatuto procesal establece que *“La sentencia no es revocable ni reformable por el juez que la pronunció. Sin embargo, podrá ser aclarada, de oficio o a solicitud de parte, cuando contenga conceptos o frases que ofrezcan verdadero motivo de duda, siempre que estén contenidas en la parte resolutive de la sentencia o influyan en ella.*

En las mismas circunstancias procederá la aclaración de auto. La aclaración procederá de oficio o a petición de parte formulada dentro del término de ejecutoria de la providencia (...).”

2. Es de advertir que las aclaraciones están previstas como mecanismos excepcionales para obtener certeza por parte del juez acerca de las expresiones contenidas en la parte resolutive o de las consideraciones de la providencia que tengan incidencia directa en aquella, cuando unas y otras ofrezcan verdadero motivo de duda dada la ininteligibilidad de la redacción, la imprecisión de los términos o el uso de expresiones que distorsionen la capacidad técnica de un vocablo.
3. Esta postura se funda en lo dicho por la Corte Constitucional, en el sentido de indicar que *“... se aclara lo que ofrece duda, lo que es ambiguo, lo que es susceptible de ocasionar perplejidad en su intelección y, solamente respecto de la parte resolutive de los fallos o cuando lo expuesto en la parte motiva influye en aquella.”¹*

¹ Corte Constitucional, M.P. Luis Ernesto Vargas Silva, Auto 025 del 5 de febrero de 2014, citando el Auto 004 de enero 26 de 2000, M. P. Alfredo Beltrán Sierra, citado, a su vez, en el Auto 082 de 2013. M.P. Nilson Pinilla Pinilla.



4. Por su parte, conforme a lo expuesto por la Corte Suprema de Justicia, las aclaraciones sólo proceden cuando haya asuntos *“de redacción ininteligible, o del alcance de un concepto o de una frase en concordancia con la parte resolutive del fallo”*². Esta última corporación además precisa que la expresión ‘falta de claridad’ se refiere *“a la ininteligibilidad de la frase por su oscuridad, por imprecisión de sus términos, por su mala redacción que induzca a comprensiones diferentes, por lo inapropiado de las palabras utilizadas de tal suerte que su interpretación genere dudas, por el uso de términos que distorsionen la capacidad técnica de un vocablo para indicar una acción o un defecto, o para calificarla”*³
5. En consecuencia, mientras no se establezca a plenitud que la redacción del auto acusado es ininteligible, emplea términos de forma imprecisa o distorsiona la capacidad técnica de un vocablo, ha de mantenerse indemne la prohibición al juez de pronunciarse de nuevo sobre el contenido del auto.
6. Frente a la adición de providencias, el artículo 287 del Código General del Proceso establece que *“Cuando la sentencia omita resolver sobre cualquiera de los extremos de la litis o sobre cualquier otro punto que de conformidad con la ley debía ser objeto de pronunciamiento, deberá adicionarse por medio de sentencia complementaria, dentro de la ejecutoria, de oficio o a solicitud de parte presentada en la misma oportunidad (...)”*.
7. Este mecanismo, al igual que la aclaración y corrección de providencias, se utiliza para corregir algunos defectos u omisiones que tiene la providencia. En lo referente a la adición, con esta se busca que el juez se pronuncie en sentido afirmativo o negativo respecto de un punto que omitió resolver, pero no corresponde a una aclaración sobre lo ya decidido.
8. En el caso concreto el solicitante aduce que sí se evidencian nuevos hechos y avances en las negociaciones: (i) se firmó el otrosí modificatorio estructural por Transmilenio S.A y los demás concesionarios zonales; (ii) se envió la versión final del acuerdo que quedaría, una vez se negocie la cláusula de transacción; (iii) se informó sobre el Tribunal Arbitral interpuesto contra Transmilenio S.A, cuyas pretensiones ascienden a \$44.000 millones aproximadamente; (iv) el 5 de junio de 2019 se radicó en los bancos acreedores una solicitud para que informen su intención de voto al acuerdo, con la firma del otrosí estructural; (v) se radicó en Transmilenio S.A comunicación en la que se informa que Tranzit no ha concurrido a firmar el otrosí por cuanto no ha sido posible conciliar los términos de la cláusula de transacción.
9. De lo anterior, el Despacho evidencia que la intención de quien pide la aclaración y/o adición no es que se le absuelvan dudas sobre el contenido de la providencia, sino que busca que se cambie el sentido de la misma. Los argumentos expuestos en los numerales (i), (ii) y (iii) ya fueron tenidos en cuenta por el Despacho para tomar la decisión proferida por Auto 400-004336 de 24 de mayo de 2019, que, además, fue confirmada por Auto 400-004813 de 10 de junio de 2019.
10. Respecto de los argumentos expuestos en los numerales (iv) y (v), se advierte que son hechos nuevos ocurridos en una fecha posterior a aquella en la que se profirió la providencia; no son puntos que el juez concursal haya omitido resolver, por lo que no sería procedente la aclaración y/o adición solicitada.
11. La orden proferida por el Despacho es clara y precisa por lo que no hay lugar a adicionarla o complementarla en ningún sentido, razón por la cual, la solicitud será desestimada.

En mérito de lo expuesto, el Funcionario Delegado con atribuciones jurisdiccionales para Procedimientos de Insolvencia,

² Sentencia de Junio 24 de 1992, G.J. T. XLIX, 47.

³ Autos de 17 de mayo de 1996, Exp. 3626 y de 25 de abril de 1997, Exp. 6568



RESUELVE

Desestimar la solicitud de aclaración y adición formulada contra el Auto 400-004813 de 10 de junio de 2019.

Notifíquese.

GUILLERMO LEON RAMIREZ TORRES

Funcionario delegado con atribuciones jurisdiccionales

TRD: ACTUACIONES DE LA REORGANIZACION EMPRESARIAL

2019-01-244417

V7783



Al contestar cite el No. 2019-01-257223

Tipo: Salida Fecha: 27/06/2019 03:05:36 PM
Trámite: 16067 - TERMINACIÓN REORGANIZACION Y APERTURA
Sociedad: 900394177 - TRANSPORTE ZONAL I Exp. 85890
Remitente: 400 - DELEGATURA PARA PROCEDIMIENTOS DE INS
Destino: 4151 - ARCHIVO APOYO JUDICIAL
Folios: 10 Anexos: NO
Tipo Documental: AUTO Consecutivo: 400-005399

AUTO

SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES

Sujeto del Proceso

Transporte Zonal Integrado S.A.S. – Tranzit S.A.S.

Proceso

Reorganización

Asunto

Termina proceso de reorganización y ordena liquidación por adjudicación - Artículo 37 Ley 1116 de 2006

Liquidador

Alejandro Revollo Rueda

Expediente

85890

I. ANTECEDENTES

1. Mediante Auto 400-005940 de 13 de marzo de 2017, se admitió a la sociedad al proceso de reorganización.
2. En la audiencia del 23 de mayo de 2018, registrada en el acta 400-001048, se aprobó la calificación y graduación de créditos y la determinación de derechos de voto. Así mismo, se advirtió que la sociedad en concurso contaba con un término de cuatro (4) meses para celebrar el acuerdo de reorganización.
3. A través de Autos 400-001105 de 20 de febrero de 2019 y 400-002576 de 01 de abril de 2019 el juez del concurso ordenó la suspensión del proceso, conforme a lo solicitado por la concursada.
4. Con memorial 2019-01-199701 de 15 de mayo de 2019, se solicitó por tercera vez la suspensión del proceso. Dicha solicitud fue negada por medio de Auto 400-004336 de 24 de mayo de 2019.
5. Mediante memorial 2019-01-202440 de 17 de mayo de 2019, la representante legal de Transmilenio S.A solicitó al Despacho que en caso de que fuera negada la solicitud de suspensión y que no fuera presentado el acuerdo de reorganización, se declare la suspensión de los efectos previstos en el numeral 3 del artículo 38 de la ley 1116 de 2006, en relación con el Contrato de Concesión N° 011 de 2010.
6. Agregó que la suspensión de los efectos debería aplicarse sobre los contratos de seguro, proveedores requeridos y en general todos aquellos que resulten necesarios para asegurar la normal y adecuada ejecución de la concesión.
7. Adicionalmente, solicitó que la suspensión de efectos sea concedida hasta el 25 de Octubre de 2019.
8. Con memorial 2019-01-224529 de 30 de mayo de 2019, al que se le dio alcance con memorial 2019-01-226746 de la misma fecha, el representante legal suplente de la concursada interpuso recurso de reposición contra el auto citado. Del recurso interpuesto se corrió el traslado entre el 5 y 7 de junio de 2019.



9. Mediante memorial 2019-01-234152 del 6 de junio de 2019 un grupo de acreedores reconocidos dentro del proceso de reorganización descorrió el traslado del recurso oponiéndose a una nueva suspensión del proceso argumentando que la sociedad no era viable y que debía procederse inmediatamente con su liquidación.
10. A través de Auto 400-004813 de 10 de junio de 2019, el Despacho resolvió desestimar el recurso.
11. Con memorial 2019-01-244417 de 14 de junio de 2019, el representante legal suplente de la concursada presentó una solicitud de aclaración y adición del Auto 400-004813 de 10 de junio de 2019 la cual fue resuelta mediante Auto 400-005084 de 18 de junio de 2019.
12. La concursada no presentó el acuerdo de reorganización dentro del término señalado en el artículo 31 de la ley 1116 de 2006.

II. CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

1. Los artículos 31 y 37 de la Ley 1116 de 2006, establecen que una vez proferida la providencia que aprueba la calificación y graduación de créditos y determinación de derechos de voto, el deudor cuenta con un plazo de cuatro (4) meses para la presentación del acuerdo de reorganización. Vencido éste término, si no se presenta el acuerdo, se ordenará la celebración del acuerdo de adjudicación.
2. El artículo 37 de la ley 1116 de 2006 señala que vencido el término para presentar el acuerdo de reorganización sin que este hubiese sido presentado se dará inicio al proceso de liquidación por adjudicación.
3. En consecuencia, toda vez en el presente caso venció el término para presentar el acuerdo de reorganización sin que el mismo fuese presentado al Despacho, es forzoso proceder a dar inicio al proceso de liquidación por adjudicación regulado en los artículos 37 y s.s. de la ley 1116 de 2006.

Sobre la suspensión de los efectos del proceso de liquidación por adjudicación

4. El artículo 38 de la ley 1116 de 2006 dispone que uno de los efectos de la no presentación del acuerdo es la culminación de los contratos de trato sucesivo, cumplimiento diferido o de ejecución instantánea no necesarios para la preservación de los activos.
5. Ahora bien, de conformidad con lo establecido en el parágrafo 3° del artículo 37 del estatuto concursal, los efectos de la liquidación por adjudicación serán, además de los mencionados en el artículo 38 de la Ley 1116 de 2006, los contenidos en el artículo 50.
6. El artículo 50.4 de la Ley 1116 de 2006, establece que la declaración de apertura del proceso de liquidación judicial produce la terminación de los contratos de trato sucesivo, de cumplimiento diferido o de ejecución instantánea, no necesarios para la preservación de los activos, así como los contratos de fiducia mercantil o encargos fiduciarios, celebrados por el deudor en calidad de constituyente, sobre bienes propios y para amparar obligaciones propias o ajenas, salvo por aquellos contratos respecto de los cuales se hubiera obtenido autorización para continuar su ejecución de parte del juez del concurso.
7. De igual forma, el artículo 50.5 de la Ley 1116 de 2006, indica que la declaración de apertura del proceso de liquidación judicial produce la terminación de los contratos de trabajo con el correspondiente pago de las indemnizaciones a favor de los trabajadores, de conformidad con lo previsto en el Código Sustantivo del Trabajo, para lo cual no será necesaria autorización administrativa o judicial alguna, quedando sujetas a las reglas del concurso las obligaciones de dicha finalización sin perjuicio de las preferencias y prelaciones que les correspondan.



8. El artículo 2.2.2.9.5.1 del Decreto 1074 de 2015, establece que el juez del concurso podrá ordenar la suspensión de algunos de los efectos que por ley se derivan de la providencia de apertura de la liquidación judicial. Adicionalmente, este Despacho cuenta con amplia jurisprudencia en donde ha considerado que, a pesar de la apertura del proceso de liquidación, el mejor escenario para los intereses de los acreedores es suspender algunos de sus efectos.
9. Específicamente, mediante autos 400-014323 de 1 de octubre de 2014¹, 400-001232 de 19 de enero de 2015² y 400-000571 de 30 de enero de 2019³, entre otros, el juez del concurso, consideró que la mejor situación posible se deriva de la posibilidad de que la empresa, a pesar de su situación de insolvencia, continúe con los contratos celebrados con proveedores y trabajadores.
10. En el caso concreto, es preciso poner de presente lo siguiente:
- (i) El desarrollo del objeto social de la concursada, conforme lo señalado en la solicitud de admisión presentada con memorial 2017-01-033852 de 31 de enero de 2017 y en el Contrato de Concesión N° 011 de 2010, consiste en *"la explotación preferencial y no exclusiva para la prestación del servicio público del transporte de pasajeros dentro del esquema del SITP para la zona (13) Usme sin operación troncal"*
 - (ii) Tranzit S.A.S, como concesionario del Sistema Integrado de Transporte Público de la ciudad de Bogotá, presta un servicio público esencial, que no puede ser suspendido.
 - (iii) Con la suspensión de la operación de la empresa, resultarían afectados los usuarios de la zona Usme, que actualmente se encuentra conformada por las localidades Rafael Uribe Uribe, Usme, Sumapaz y Antonio Nariño, lo que representa un promedio diario de 180.000 usuarios, que el concesionario atiende con la prestación de 16 rutas alimentadoras y 26 rutas zonales.
 - (iv) La concursada no presentó el acuerdo de reorganización en los términos fijados en la ley 1116 de 2006, por lo que como consecuencia debe ordenarse la liquidación por adjudicación, cuyos efectos implicaría entre otros, la suspensión de la operación y la terminación de los contratos de tracto sucesivo y de los contratos de trabajo.
11. Ahora bien, en el presente caso el Despacho advierte que, si bien la norma del Decreto 1074 de 2015 hace referencia a la aplicación de las medidas de suspensión de los efectos de la liquidación, siempre que se advierta que la venta de la empresa en marcha es posible y conveniente para maximizar el valor de los activos de la liquidación, lo anterior no implica que no se deban tener en cuenta otros fundamentos que justifiquen la necesidad de aplicar esa medida.
12. En ese sentido, el Despacho no puede obviar la relevancia del objeto social que desarrolla el deudor, en virtud del "servicio público esencial" que representa su actividad. El artículo 365 de la Constitución Política, establece que los servicios públicos son inherentes a la finalidad social del Estado y es deber del mismo asegurar su prestación eficiente a todos los habitantes del territorio nacional. Por su parte, el artículo 30 de la Ley 80 de 1993, establece como fines de la Contratación Estatal la "continua y eficiente prestación de los servicios públicos y la efectividad de los derechos e intereses de los administrados que colaboran con ellas en la consecución de dichos fines."

¹ Proferido en el proceso de liquidación judicial de Supercable Telecomunicaciones S.A

² Proferido en el proceso de liquidación judicial de Datapoint de Colombia S.A.S

³ Proferido en el proceso de liquidación por adjudicación de Andina Empresarial S.A.S



13. La Corte Constitucional ya se ha pronunciado sobre el carácter esencial del servicio público, en los siguientes términos⁴:

“El carácter esencial de un servicio público se predica cuando las actividades que lo conforman contribuyen de modo directo y concreto a la protección de bienes o a la satisfacción de intereses o a la realización de valores, ligados con el respeto, vigencia, ejercicio y efectividad de los derechos y libertades fundamentales, ello es así, en razón de la preeminencia que se reconoce a los derechos fundamentales de la persona y de las garantías dispuestas para su amparo, con el fin de asegurar su respeto y efectividad. En tal sentido, la Corte ha declarado que servicios como la banca central; el transporte; las telecomunicaciones; la explotación, refinación, transporte y distribución de petróleo y los servicios públicos domiciliarios, son materialmente servicios públicos esenciales”

14. Conforme a lo expuesto, la continuidad en la operación de las empresas de transporte público propende por la prelación del interés general sobre el particular, al garantizar la realización de los derechos fundamentales de los usuarios.
15. En ese sentido, este Despacho considera que los argumentos expuestos por Transmilenio en el memorial 2019-01-202440 del 17 de mayo de 2019 son razonables, y en consecuencia es oportuno suspender algunos efectos de la apertura del proceso de liquidación y permitir la continuación de la operación, en particular, frente a los contratos necesarios para continuar con la ejecución del contrato de concesión N° 011 de 2011.
16. Lo anterior con el fin de evitar que se suspenda la prestación del servicio de transporte público en la zona Usme de la ciudad de Bogotá y se garantice la protección de los derechos fundamentales de los usuarios del sistema de transporte público.
17. Ahora bien, debe aclararse que la suspensión de los efectos legales de la apertura del proceso de liquidación no implicará de ninguna manera que la concursada pueda desarrollar plenamente su objeto social. Por el contrario, la celebración de nuevos contratos de tracto sucesivo, estará sujeta a la previa autorización del Despacho, así como cualquier acto de disposición sobre aquellos cuya continuación se autoriza.
18. Por otro lado, se advierte que la medida debe tener un límite de temporalidad y no debe estar sujeto al término pactado en cada contrato. Si bien la representante legal de Transmilenio S.A solicitó la suspensión de los efectos de la liquidación hasta el 25 de octubre de 2019, este Despacho considera que antes de definir el término, el Despacho requerirá al liquidador designado para que presente un informe sobre el estado actual de los contratos que sean necesarios para mantener la operación de transporte.
19. En consecuencia, en desarrollo de las facultades del juez del concurso a fin de garantizar los fines de la insolvencia empresarial y la protección a los derechos de los usuarios del Sistema Integral de Transporte Público en la ciudad de Bogotá, habrá de dar por terminado el proceso de reorganización empresarial, y dispondrá por lo tanto el inicio del proceso de liquidación por adjudicación de la sociedad deudora con la suspensión de algunos de los efectos legales conforme se expuso anteriormente.

En mérito de lo expuesto, el Funcionario Delegado con atribuciones jurisdiccionales de la Delegatura de Insolvencia,

RESUELVE

Primero. Decretar la terminación del proceso de reorganización de la sociedad Transporte Zonal Integrado S.A.S. – Tranzit S.A.S. identificada con NIT 900.394.177.

⁴ Sentencia C- 450 de 1995



Segundo. Ordenar la celebración del acuerdo de adjudicación de los bienes de la sociedad Transporte Zonal Integrado S.A.S. – Tranzit S.A.S.

Tercero. Advertir que como consecuencia de lo anterior, la sociedad Tranzit S.A.S ha quedado en estado de liquidación por adjudicación y que en adelante, para todos los efectos legales, deberá anunciarse siempre con la expresión “*en liquidación por adjudicación*”.

Cuarto. Suspender los efectos de la liquidación por adjudicación de Tranzit S.A.S, con relación a lo dispuesto en el numeral 3 del artículo 38 y los numerales 4 y 5 del artículo 50 de la Ley 1116 de 2006, respecto de los contratos necesarios para continuar con la ejecución del contrato de concesión N° 011 de 2011.

Quinto. Requerir al liquidador, para que dentro de los cinco (5) días siguientes a la ejecutoria de la presente providencia, presente un reporte respecto de los contratos necesarios para continuar con la ejecución del contrato de concesión N° 011 de 2011 sobre los que se suspende el efecto de la liquidación, a fin de que el Despacho fije el límite temporal de la medida.

Sexto. Requerir al liquidador para que, mientras se mantenga la medida de suspensión de los efectos de la liquidación, presente de forma mensual, informe en los términos previstos en el numeral 4 del artículo 2.2.2.9.5.1 del Decreto 1074 de 2015.

Séptimo. Advertir que este Despacho podrá revocar la medida de suspensión de efectos de la liquidación por adjudicación de Tranzit S.A.S en cualquier momento, si advierte que la concursada no cuenta con la capacidad para atender sus gastos de funcionamiento o sobrevienen circunstancias que pongan en peligro la masa de bienes sujeta al concurso.

Octavo. Advertir al Liquidador que deberá informar de manera inmediata a este Despacho si evidencia circunstancias que le impidan continuar el pago de los gastos de la operación o pongan en peligro la masa de bienes sujeta al concurso.

Noveno. Advertir que en consecuencia, se produce la cesación de funciones de los órganos sociales y de fiscalización de la persona jurídica; así como la separación de los administradores.

Décimo. Advertir que de conformidad con el artículo 61 de la Ley 1116 de 2006, en caso de la existencia de subordinación o de grupo empresarial, se presume que la situación de liquidación es producida por causa o con ocasión de las actuaciones que haya realizado la persona jurídica matriz, controlante en virtud de la subordinación.

Décimo primero. Designar como liquidador, de entre los inscritos en la lista oficial de auxiliares de la justicia de la Superintendencia de Sociedades, a:

Nombre	Alejandro Revollo Rueda
Cédula de Ciudadanía	80.410.666
Contacto	Correo electrónico: alejandrevollo@gmail.com Tel fijo: 7436539. Cel: 3164721646 Dirección: Cra 9 No. 74-08 Of.- 206.

En consecuencia, se ordena al Grupo de Apoyo Judicial:

1. Comunicar al liquidador designado la asignación de este encargo.
2. Inscribir esta designación en el registro mercantil.

Décimo segundo. Los honorarios del liquidador se atenderán en los términos señalados en el artículo 67 de la Ley 1116 de 2006 y en concordancia con el artículo 2.2.2.11.7.4 del DUR 1074 de 2015, modificado por el Decreto 991 de 2018.



Décimo tercero. Ordenar al liquidador que de conformidad con el artículo 2.2.2.11.8.1 del DUR 1074 de 2015, el artículo 603 del Código General del Proceso y la Resolución 100-00867 de 2011 de la Superintendencia de Sociedades, preste dentro de los cinco (5) días siguientes a su posesión, caución judicial por el 0,3% del valor total de los activos, para responder por su gestión y por los perjuicios que con ella llegare a causar, la cual deberá amparar el cumplimiento de sus obligaciones legales, incluyendo las generadas del ejercicio de su labor como secuestre de los bienes de la concursada. La referida caución judicial deberá amparar toda la gestión del liquidador y, hasta por cinco (5) años contados a partir de la cesación de sus funciones.

Décimo cuarto. Los gastos en que incurra el referido auxiliar para la constitución de la citada caución serán asumidos con su propio peculio y en ningún caso serán imputados a la sociedad concursada.

Décimo quinto. Advertir que el valor asegurado de la caución judicial no podrá en ningún caso ser inferior a Veinte Salarios Mínimos Legales Mensuales Vigentes (20) SMLMV. lo anterior en caso de que el comerciante no cuente con los bienes o los mismos sean inferiores a la suma anteriormente señalada.

Se advierte al auxiliar de justicia que en caso de incrementarse el valor de los activos, dentro de los tres días siguientes a la ejecutoria del auto por medio del cual se aprueba el inventario valorado de bienes, deberá ajustar el valor asegurado de la póliza presentada.

Décimo sexto. Ordenar al liquidador de conformidad con la Circular Externa 100-000004 de 26 de septiembre de 2018, expedida por la Superintendencia de Sociedades, la entrega de estados financieros de fin de ejercicio del periodo comprendido entre el 1 de enero a 31 de diciembre de cada año y estados financieros de periodos intermedios cada cuatro (4) meses, estos es, con cortes a 30 de abril y 31 de agosto de cada año, utilizando los formatos diseñados para el efecto y siguiendo las instrucciones que suministra esta Entidad, los cuales deben ser rendidos dentro de los cinco (5) primeros días hábiles del mes siguiente a la fecha de corte del periodo intermedio correspondiente y la de fin de ejercicio a más tardar el 31 de marzo de cada año.

Décimo séptimo. Advertir al liquidador que el marco técnico normativo de información financiera que debe aplicar durante el proceso, es el previsto en el Decreto 2101 de 22 de diciembre de 2016, por medio del cual se adiciona un título al Decreto 2420 de 2015, Único Reglamentario de las Normas de Contabilidad, Información Financiera y de Aseguramiento de la Información.

En consecuencia, sin perjuicio de la información periódica, el liquidador deberá presentar dentro de los quince (15) días siguientes a la fecha de entrega de libros y documentos de la sociedad, un estimativo de gastos del proceso, indicando concepto, valor mensual y término. En todo caso el juez ejercerá las facultades del artículo 5.3 de la Ley 1116 de 2006, cuando se remitan los respectivos contratos o nombramientos.

Décimo octavo. Ordenar al ex representante legal, que entregue al liquidador, dentro de los cinco (5) días siguientes a la fecha de notificación de esta providencia, los libros de contabilidad y demás documentos relacionados con sus negocios.

Décimo noveno. Ordenar al liquidador para que con base en la información aportada por el ex representante legal de la sociedad, presente ante este Despacho, dentro de los treinta (30) días siguientes contados a partir de la entrega de la información indicada en el numeral anterior, los gastos causados durante el proceso de reorganización que hubieren quedado insolutos, acompañados de los documentos que los soporten y un inventario de bienes. Dichos bienes deberán ser evaluados en los términos del artículo 2.2.2.13.1.1 y siguientes del DUR 1074 de 2015 y de conformidad con el artículo 53 de la Ley 1116 de 2006, si hay lugar a ello.

Vigésimo. Advertir que para la designación del perito evaluador, el liquidador deberá nombrarlo de la lista establecida por esta Superintendencia, siempre que proceda el



avalúo de los activos de la sociedad concursada, de conformidad con el artículo 53 de la Ley 1116 de 2006, el artículo 2.2.2.13.1.1 y siguientes del Decreto 1074 de y el artículo 226 del Código General del Proceso.

Vigésimo primero. Advertir que en caso de que la sociedad no cuente con activos, el liquidador deberá remitir una certificación suscrita conjuntamente con el contador público de la concursada, la cual dé cuenta de la inexistencia de activos.

Vigésimo segundo. Correr traslado a los acreedores por el término de tres (3) días, contados a partir de la fecha de entrega por parte del liquidador, de los bienes valorados y de los gastos causados durante el proceso de reorganización que hubieren quedado insolutos hasta la fecha de iniciación de la liquidación por adjudicación.

Vigésimo tercero. Ordenar al liquidador comunicar sobre el inicio del proceso de liquidación por adjudicación a todos los jueces y autoridades jurisdiccionales, a las fiduciarias, a los notarios y cámaras de comercio que tramiten procesos de ejecución, o de ejecución especial de la garantía sobre bienes de la deudora, a través de medios idóneos (correo electrónico, correo certificado o notificación personal), dando aviso del inicio de este proceso y señalando que la constitución o conversión de títulos de depósito judicial, a favor del proceso, deberá efectuarse en la cuenta de depósitos judiciales del Banco Agrario de Colombia número 110019196108, a favor del número de expediente que sea asignado, el cual se informará al momento de la posesión del liquidador.

Vigésimo cuarto. Advertir a los administradores, exadministradores, asociados y controlantes que, a partir de la expedición del presente auto, están imposibilitados para realizar operaciones en desarrollo de su actividad comercial, toda vez que, únicamente conserva su capacidad jurídica para desarrollar los actos necesarios tendientes a la inmediata liquidación del patrimonio, sin perjuicio de aquellos que busquen la adecuada conservación de los activos. Los actos celebrados en contravención a lo anteriormente dispuesto, serán ineficaces de pleno derecho.

Vigésimo quinto. Advertir que los actos celebrados en contravención a lo anteriormente dispuesto, serán ineficaces de pleno derecho.

Vigésimo sexto. Advertir al liquidador que resueltas las objeciones en caso de presentarse, cuenta con un plazo de treinta (30) días para la presentación del acuerdo de adjudicación, el cual deberá incluir la proyección de gastos estrictamente necesarios a efectos de concluir con el trámite de adjudicación.

Vigésimo séptimo. Advertir al liquidador que durante el término anterior, sólo podrán enajenarse los bienes perecederos de la deudora que estén en riesgo inminente de deterioro, depositando el producto de la venta a orden del juez del concurso, constituyendo para tal fin títulos de depósito judicial en la cuenta de depósitos judiciales del Banco Agrario de Colombia número 110019196108, a favor del número de expediente que sea asignado, el cual se informará al momento de la posesión del liquidador.

Los demás bienes podrán enajenarse si así lo autoriza la mayoría absoluta de los acreedores, autorización que en todo caso deberá ser confirmada por el juez del concurso.

Vigésimo octavo. Ordenar al ex representante legal y al liquidador que informen dentro de los cinco (5) días siguientes a la ejecutoria de esta providencia, sobre los procesos ejecutivos que cursen en contra de la compañía.

Vigésimo noveno. Advertir que si la sociedad tiene a cargo pasivo pensional, deberá dar cumplimiento al artículo 2.2.2.13.3.4 Decreto 1074 de 2015.

Trigésimo. Ordenar a las entidades acreedoras de aportes de pensión, que al momento de presentar reclamación de sus créditos aporten la lista de trabajadores en virtud de los cuales se generó la obligación, con identificación y periodo sin pago.



Trigésimo primero. Conforme a lo estipulado en el artículo 48.6 de la Ley 1116 de 2006, ordenar al Grupo de Apoyo Judicial remitir una copia de la presente providencia al Ministerio del Trabajo; a la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales y a la Superintendencia que ejerza vigilancia o control.

Trigésimo segundo. Ordenar a la Cámara de Comercio del domicilio de la sociedad Tranzit S.A.S en liquidación por adjudicación, la inscripción de la providencia de inicio del proceso de liquidación por adjudicación, en el domicilio social y en todos aquellos sitios donde tenga sucursales.

Trigésimo tercero. Ordenar al liquidador que, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 50.12 de la Ley 1116 de 2006, oficie a los jueces de conocimiento de procesos de ejecución o de aquellos en los cuales se esté ejecutando la sentencia, con el propósito de que remitan al juez del concurso todos los procesos de ejecución que estén siguiéndose contra el deudor, hasta antes de la audiencia de decisión de objeciones, con el objeto de que sean tenidos en cuenta para la calificación y graduación de créditos y derechos de voto, advirtiendo en dicha comunicación que los títulos de depósito judicial a convertir, deberán ser puestos a disposición del número de expediente del portal Web transaccional del Banco Agrario de Colombia, el cual suministrará en sus oficios.

Trigésimo cuarto. Ordenar al liquidador para que cumplida la orden referida en el numeral anterior, remita al juez del concurso las pruebas de su cumplimiento.

Trigésimo quinto. Prevenir a los deudores de la concursada, que a partir de la fecha sólo pueden pagar sus obligaciones al liquidador, y que todo pago hecho a persona distinta será ineficaz.

Trigésimo sexto. Prevenir a los administradores, asociados y controlantes sobre la prohibición de disponer de cualquier bien que forme parte del patrimonio adjudicable de la deudora o de realizar pagos o arreglos sobre obligaciones anteriores al inicio del proceso de la adjudicación, a partir de la fecha de la presente providencia, so pena de ineficacia, cuyos presupuestos serán reconocidos por el juez del concurso, sin perjuicio de las sanciones que este Despacho les imponga, tal como lo prevé el artículo 5.11 en concordancia con el artículo 5.5 de la ley 1116 de 2006. Advertir que con la apertura del presente proceso se hacen exigibles todas las obligaciones a plazo de la deudora.

Trigésimo séptimo. Ordenar al ex representante legal de la sociedad Tranzit S.A.S en liquidación por adjudicación, que de conformidad con lo ordenado por el artículo 45 de la ley 222 de 1995, dentro del mes siguiente a la expedición de esta providencia, presente al liquidador y a este Despacho su rendición de cuentas, en los términos establecidos en los artículos 37, 38, 46 y 47 de la citada ley.

Advertir que con la rendición de cuentas el exrepresentante legal debe presentar una conciliación entre los saldos del estado inicial de los activos netos en liquidación y los saldos del último estado de situación financiera (balance) preparado bajo la hipótesis de negocio en marcha.

Trigésimo octavo. Prevenir al ex representación legal, que el incumplimiento de la anterior orden, puede acarrearle la imposición de multas, sucesivas o no, de hasta doscientos (200) salarios mínimos legales mensuales vigentes, de conformidad con lo previsto en el artículo 5.5 de la Ley 1116 de 2006, en concordancia con el artículo 86.3 de la Ley 222 de 1995.

Trigésimo noveno. Advertir al liquidador que en caso de detectar alguna irregularidad o inconsistencia en la información contable suministrada por el ex representante legal, deberá iniciar las acciones legales respectivas, ante las autoridades competentes.

Cuadragésimo. Advertir que de conformidad con artículo 50.7 de la Ley 1116 de 2006, con ocasión a la liquidación por adjudicación se produce la finalización de pleno derecho



de encargos fiduciarios y los contratos de fiducia mercantil celebrados por el deudor, con el fin de garantizar obligaciones propias o ajenas con sus propios bienes. En consecuencia, se ordena la cancelación de los certificados de garantía y la restitución de los bienes que conforman el patrimonio autónomo. Lo anterior, salvo en los casos previstos en el artículo 2.2.2.12.12 del Decreto 1074 de 2015 y el parágrafo del mismo artículo 50 de la Ley 1116 de 2006.

Cuadragésimo primero. Advertir al liquidador que deberá realizar las gestiones correspondientes a efectos de determinar la existencia de posibles devoluciones de dinero a favor de la sociedad y realizar los trámites de reintegro correspondiente, para lo cual el auxiliar de la justicia deberá informar al Despacho sobre las solicitudes de devolución efectuadas, periodos y valores reclamados, allegando copia de la reclamación elevada, para que obre en el expediente y reportar periódicamente al juez de insolvencia sobre el avance la misma.

Cuadragésimo segundo. Advertir a los acreedores garantizados que, conforme a la Ley 1676 de 2013 y sus decretos reglamentarios, se encuentren ejecutando su garantía por medio de mecanismo de pago directo, que deberán presentar sus créditos ante el juez del proceso de liquidación y la desvinculación del activo deberá efectuarse dentro del trámite de insolvencia.

Cuadragésimo tercero. Advertir al liquidador que deberá proceder en forma inmediata a diligenciar y registrar el formulario de registro de ejecución concursal ordenado en el Decreto 1835 de 2015, artículo 2.2.2.4.2.58 y concordantes.

Cuadragésimo cuarto. Advertir al auxiliar de la justicia, que con la firma del acta de posesión queda obligado a acatar el manual de ética y conducta profesional para los auxiliares de la justicia de la lista administrada por la Superintendencia de Sociedades, contenida en la Resolución 100-000083 de 19 de enero de 2016 que hace parte de la reglamentación del Decreto 1074 de 2015 modificado por el Decreto 2130 de 2015 y el Decreto 991 de 2018; e inmediatamente después del acta de posesión deberá suscribir el formato de compromiso de confidencialidad contenido en la Resolución 130-000161 de 4 de febrero de 2016 e informar sobre el acaecimiento de cualquier hecho que pueda ser constitutivo de conflicto de interés o que pueda afectar negativamente el ejercicio de sus funciones.

Cuadragésimo quinto. Ordenar al liquidador que entregue informes mensuales de los gastos causados mientras dure el proceso de liquidación por adjudicación, dentro del respectivo período, debidamente justificados y soportados, los cuales deben ser rendidos dentro de los primeros diez (10) días de cada mes.

Cuadragésimo sexto. Poner en conocimiento del auxiliar de la justicia que durante el proceso, este Despacho se abstendrá de proferir providencias que le informen de nuevos memoriales radicados con destino al expediente, por tanto deberá consultar el mismo y otorgar el trámite respectivo.

Cuadragésimo séptimo. Ordenar al Grupo de Apoyo Judicial, expedir copias auténticas con constancia de ejecutoria de la presente providencia con destino a la Cámara de Comercio y demás autoridades que lo requieran, así como copia autenticada del acta de posesión del liquidador de la sociedad Tranzit S.A.S en liquidación por adjudicación.

Cuadragésimo octavo. Ordenar al Grupo de Apoyo Judicial proceder con la creación del número de expediente con el que se identifique el proceso de liquidación por adjudicación, en el portal Web transaccional del Banco Agrario de Colombia para efectos de la constitución de los títulos de depósito judicial.

Quincuagésimo noveno. Ordenar al Grupo de Apoyo Judicial suministrar al liquidador, el número de expediente del portal Web transaccional del Banco Agrario de Colombia, en el momento de su posesión.



Quincuagésimo. Para la constitución o conversión de títulos de depósito judicial, a favor del proceso, deberá tenerse en cuenta el número de expediente asignado, en el portal Web transaccional del Banco Agrario de Colombia, el cual será suministrado al momento de la posesión del liquidador.

Notifíquese y cúmplase.

GUILLERMO LEON RAMIREZ TORRES

Funcionario delegado con atribuciones jurisdiccionales

TRD: ACTUACIONES DE LA LIQUIDACION POR ADJUDICACION

V7783



Al contestar cite el No. 2020-01-438579

Tipo: Salida Fecha: 20/08/2020 10:57:22 AM
Trámite: 17824 - ACTA DE AUDIENCIA DE RESOLUCIÓN DE OBJE
Sociedad: 900394177 - TRANSPORTE ZONAL I Exp. 85890
Remitente: 400 - DELEGATURA PARA PROCEDIMIENTOS DE INS
Destino: 4151 - ARCHIVO APOYO JUDICIAL
Folios: 18 Anexos: NO
Tipo Documental: ACTA (AUD) Consecutivo: 400-000202

ACTA

FECHA	13 DE AGOSTO DE 2020
HORA	2:30 P.M.
CONVOCATORIA	AUTO 2020-01-383313 DEL 30 DE JULIO DE 2020
LUGAR	SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES
SUJETO DEL PROCESO	TRANSPORTE ZONAL INTEGRADO S.A.S. – TRANZIT S.A.S. EN LIQUIDACIÓN POR ADJUDICACIÓN
LIQUIDADORA	ALEJANDRO REVOLLO RUEDA
EXPEDIENTE	85.890

OBJETO DE LA AUDIENCIA

Resolución de objeciones y aprobación de la actualización de los gastos de la reorganización insolutos e inventario de bienes valorado y demás asuntos pendientes de decisión.

ESTRUCTURA DE LA AUDIENCIA

(I) INSTALACIÓN

(II) LECTURA DE PROTOCOLO PARA LA REALIZACIÓN DE AUDIENCIAS VIRTUALES

(III) DESARROLLO

1. Cuestiones previas
2. Resolución de objeciones y aprobación de la actualización de los gastos de la reorganización insolutos y aprobación del inventario de bienes valorado.
3. Solicitud de exclusión de bienes en garantía.
4. Fijación de honorarios.

(IV) CIERRE

(I) INSTALACIÓN



Siendo las 2:30 p.m. del 13 de agosto de 2020, se inicia la audiencia de resolución de objeciones y aprobación de la actualización de los gastos de la reorganización insolutos e inventario de bienes valorado.

El Funcionario Delegado con atribuciones jurisdiccionales de la Delegatura de Procedimientos de Insolvencia preside esta audiencia y advierte que, en cumplimiento del artículo 107 del Código General del Proceso, se anexa al acta la lista de asistencia a la audiencia y el CD que contempla todo el desarrollo de esta.

(II) LECTURA DE PROTOCOLO PARA LA REALIZACIÓN DE AUDIENCIAS VIRTUALES

Se informa a los asistentes que la presente audiencia se llevará a cabo por medios virtuales atendiendo los siguientes antecedentes:

1. El Ministerio de Salud y Protección Social mediante la resolución 385 del 12 de marzo de 2020, declaró la emergencia sanitaria en todo el territorio nacional, debido a que el país viene siendo afectado con el incremento de casos del virus denominado covid-19, catalogada por la organización mundial de la salud como una emergencia de salud pública de impacto mundial.
2. Con Directiva Presidencial 02 del 12 de marzo de 2020, se impartieron directrices para atender la contingencia generada por el coronavirus COVID-19, señalando que debería darse prioridad a los medios digitales para que los ciudadanos realicen trámites a su cargo.
3. Mediante el decreto 417 del 17 de marzo de 2020 el gobierno nacional declaró el estado de emergencia económica, social y ecológica en todo el territorio nacional, con el fin de conjurar la grave calamidad pública que afecta al país por causa del coronavirus covid-19.
4. Bajo el contexto de la declaratoria del estado de emergencia económica, social y ecológica y el aislamiento preventivo obligatorio, el Superintendente de Sociedades con el propósito de garantizar la atención y la prestación de los servicios por parte de la superintendencia de sociedades, mediante la Resolución 2020-01-116557 del 31 de marzo de 2020, dispuso que las audiencias y actuaciones virtuales se adelantarán mediante medios virtuales.
5. Con Decreto 1076 del 28 de julio de 2020, el Presidente de la República de Colombia ordenó la medida de aislamiento preventivo obligatorio de todas las personas habitantes de la República de Colombia, a partir de las cero horas (00:00 a.m.) del día 1 de agosto de 2020, hasta las cero horas (00:00 a.m.) del día 1 de septiembre de 2020, en el marco de la emergencia sanitaria por causa del Coronavirus COVID-19.
6. Mediante el Decreto Legislativo 806 de 2020 el Gobierno Nacional implementó el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones para agilizar el trámite de los procesos judiciales. El artículo 3 de esa norma señala que es deber de los actores procesales realizar sus actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos.
7. Así las cosas, este Despacho dará a conocer a los participantes el protocolo para la realización de esta audiencia en los siguientes términos:
 - En primer lugar, se solicitará a los intervinientes que se identifiquen, indicando (i) su nombre, (ii) su número de identificación, y, (iii) su número de tarjeta profesional, en caso



de actuar en calidad de apoderado y presentar sus documentos en la cámara de su dispositivo. Se dejará constancia en el expediente sobre los intervinientes que hayan accedido, previamente al inicio de la diligencia.

- Para realizar intervenciones, los intervinientes deben pedir la palabra a través del chat/mensajes de texto del aplicativo Microsoft Teams interno, en el momento en que se abra el espacio para la participación, identificándose.
- Los intervinientes deberán mantener siempre sus micrófonos desactivados y solamente lo activarán al momento en que se les conceda el uso de la palabra por parte del Despacho. Una vez el interviniente finalice su intervención, deberá desactivar su micrófono. Solamente se permitirá el uso de la palabra de un interviniente a la vez.
- Los intervinientes deberán mantener siempre sus cámaras desactivadas. Únicamente las activarán en el momento en que el Despacho les conceda el uso de la palabra.
- Los intervinientes no podrán conectarse simultáneamente a través de dos dispositivos, tales como computador, tabletas o teléfonos móviles, etc.
- El chat/mensajes de texto del aplicativo Microsoft Teams sólo puede ser utilizado para solicitar el uso de la palabra, en los momentos procesales correspondientes. La palabra será otorgada por el Juez. No tendrán efectos procesales o en las actuaciones las manifestaciones realizadas por ese medio.
- Si durante el desarrollo de la diligencia se presenta algún inconveniente, el interviniente deberá tomar una imagen de la pantalla en donde se pueda evidenciar el error y comunicarse inmediatamente con el Funcionario de Soporte Técnico de la Superintendencia a las líneas de atención dispuestas para tal fin, conforme se indique en los vínculos denominados “Audiencias Virtuales” o “Actuaciones Virtuales”, según corresponda.
- Si en el curso de la diligencia se desean presentar documentos, los mismos deberán radicarse a través del correo electrónico webmaster@supersociedades.gov.co, indicando el número de expediente y la identificación de la parte. La Superintendencia ha previsto los mecanismos necesarios para tener acceso a estos documentos en la medida que sea pertinente.
- Esta audiencia, realizada a través de medios virtuales, será grabada por la Superintendencia de Sociedades en su integridad en medios audiovisuales que ofrezcan seguridad para el registro de lo actuado, en los términos del numeral 4 del artículo 107 del Código General del Proceso. Esta grabación obrará como prueba de lo acontecido en la misma, en los términos del artículo 107 del Código General del Proceso y de esta se levantará la correspondiente acta.
- El uso de los medios virtuales para el desarrollo de las diligencias en ningún momento varía las reglas y etapas procesales o de las actuaciones previstas en las normas aplicables, entre otras, en la Ley 1116 de 2006, Código General del Proceso, Decreto 1074 de 2015, Decreto Legislativo 806 de 2020 y las demás que resulten aplicables.



8. De conformidad con lo expuesto, se informa a las partes que participarán a través de apoderado que deberán manifestarlo al Despacho, y allegar el poder respectivo, en caso de que este no se encuentre en el expediente.
9. En consecuencia, se solicita a los apoderados que se identifiquen con su nombre, tipo y número de identificación y número de tarjeta profesional, presentando los respectivos documentos en la cámara de su dispositivo.
10. Según los poderes presentados, actúa como:

Apoderado	Poderdante
Luis Gabriel Gaitán	WEST LAKE COLOMBIA S.A.S.
Wendy Mesa	Banco de Occidente
Andrés Tabío	COLPENSIONES
Martha Lucía Alonso	Secretaría de Hacienda
Mario Germán Moreno	Lubrillantas El Dorado S.A.
Cristian Pedraza	SUPER EXPRESS JJD S.A.S.
Claudia Ortega	Protección S.A. y SURA
Juvenal Zabala	Seguros del Estado S.A
Hosman Olarte	María del Carmen Moreno
Claudia Prieto	Banco Davivienda
Blanca Melgarejo	Banco de Bogotá
Germán Darío García	ICBF
Olga Delgado	Blanca Ávila
Nidia Lucy Patiño	DIAN

(III) DESARROLLO

La presente audiencia tendrá el siguiente desarrollo:

1. En primer lugar, se resolverán algunas cuestiones previas relativas al pronunciamiento sobre algunos contratos de compraventa aportados por el liquidador.
2. En segundo lugar, se procederá a resolver las objeciones contra los proyectos presentados por el liquidador.
3. En tercer lugar, el Despacho se pronunciará sobre la solicitud de exclusión planteada por Seguros del Estado.
4. Finalmente, el Despacho fijará los honorarios del auxiliar de la justicia.

1. CUESTIONES PREVIAS

AUTO

SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES

SUJETO DEL PROCESO

Transporte Zonal Integrado S.A.S. – TRANZIT S.A.S. en liquidación por adjudicación

PROCESO

Liquidación por adjudicación

LIQUIDADOR

Alejandro Revollo Rueda

ASUNTO

Artículo 5.3 de la Ley 1116 de 2006

EXPEDIENTE

85.890

Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 107 del Código General del Proceso, aplicable al proceso de insolvencia por disposición expresa del artículo 124 de la Ley 1116 de 2006, sólo se consignará la parte resolutive de esta providencia judicial.

En mérito de lo expuesto, el Funcionario Delegado con atribuciones jurisdiccionales de la Delegatura de Insolvencia,

RESUELVE

PRIMERO. Advertir que el Despacho no se pronunciará frente a los contratos de compraventa suscritos por Tranzit S. A. S. con Milena Agudelo, Leydy Álvarez, Alpha Seguridad Privada LTDA., Anderson León Casas, Sebastián Ruiz Garzón, Carlos Andrés Parra Castillo, Gustavo Estrada, TAXIS TOBONAUTOS Y CIA S.A.S., y el otrosí celebrado con José Joaquín Vargas Gutiérrez por tratarse de competencias de liquidador.

SEGUNDO. No objetar los contratos de compraventa celebrados por TRANZIT S.A.S. en liquidación por adjudicación con Empresa de Transporte Integrado de Bogotá S.A.S. – ETIB S.A.S. y GMOVIL S.A.S.

TERCERO. Ordenar al liquidador de la concursada que una vez efectuada la compraventa, rinda informe al Despacho sobre el particular y, en consecuencia, de manera inmediata, deposite a órdenes de la Superintendencia de Sociedades y a favor del proceso, el dinero producto de la venta.

CUARTO. Ordenar el levantamiento de la medida cautelar de embargo y demás gravámenes que pesen sobre los siguientes vehículos, identificados con sus correspondientes placas:

WDE334	WEV313	WEW160	WDG001
WDG003	WEW146	WDG011	WDE776
WDG008	WEW157	WEW743	WGI133
WGI138	WGI144	WEX152	WEW725
WEW713	WEX153	WGI121	WGI123
WEW710	WEW738	WGI148	WGI140
WEW705	WGI147	WGI129	WGI136
TUP044			

Librar los oficios correspondientes.

LA PRESENTE DECISIÓN SE NOTIFICA EN ESTRADOS

2. RESOLUCIÓN DE OBJECIONES Y APROBACIÓN DE LA ACTUALIZACIÓN DE LOS GASTOS DE LA REORGANIZACIÓN INSOLUTOS.

AUTO

SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES

SUJETO DEL PROCESO

Transporte Zonal Integrado S.A.S. – TRANZIT S.A.S. en liquidación por adjudicación

PROCESO

Liquidación por adjudicación

LIQUIDADOR

Alejandro Revollo Rueda

ASUNTO

Resolución de objeciones y aprobación de la actualización de los gastos de la reorganización insolutos

EXPEDIENTE

85.890

Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 107 del Código General del Proceso, aplicable al proceso de insolvencia por disposición expresa del artículo 124 de la Ley 1116 de 2006, sólo se consignará la parte resolutoria de esta providencia judicial.

En mérito de lo expuesto, el Funcionario Delegado con atribuciones jurisdiccionales de la Delegatura de Insolvencia,

RESUELVE

PRIMERO. Aceptar la conciliación suscrita entre el liquidador la DIAN y COLPENSIONES.

SEGUNDO. Desestimar las objeciones presentadas por Nelson Rodolfo Castellanos Suárez, María del Carmen Moreno Velandia, LUBRILLANTAS EL DORADO S.A. y SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A.

TERCERO. Reconocer en favor de LUBRILLANTAS EL DORADO S.A. la suma de \$91.912.776 como crédito de quinta clase – quirografario legalmente postergado.

CUARTO. Ordenar al liquidador que ajuste la actualización de los gastos de la reorganización insolutos en el sentido de reconocer a favor de MARÍA DEL CARMEN MORENO VELANDIA la suma de \$72.633.022,43 como crédito de quinta clase – quirografario legalmente postergado.



**SUPERINTENDENCIA
DE SOCIEDADES**

TRANSPORTE ZONAL INTEGRADO S.A.S., EN LIQUIDACIÓN POR ADJUDICACIÓN

7/18
ACTA AUDIENCIA
2020-01-438579

QUINTO. Aprobar la actualización de los gastos de la reorganización insolutos, presentada por el liquidador de la sociedad concursada y ajustados conforme a lo resuelto en esta providencia judicial, así:

PRIMERA CLASE

LABORALES

Nombre o Razón Social	Identificación	Vr. Acreencia
ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.	800.138.188	\$59.943.468,00
ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES S.A.	900.336.004	\$6.651.599,00
		\$66.595.067,00

FISCALES

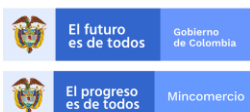
Nombre o Razón Social	Identificación	Vr. Acreencia
BOGOTÁ D.C. -SECRETARIA DISTRITAL DE HACIENDA	899.999.061	\$6.878.000,00
		\$6.878.000,00

PRIMERA CLASE

\$73.473.067,00

CUARTA CLASE

Nombre o Razón Social	Identificación	Vr. Acreencia
ADEBUSS SAS	900.458.025	\$9.463.427,00
AK REPUESTOS LTDA	830.100.315	\$334.178,06
AREVALO SALAZAR HERNANDO	79.474.925	\$1.039.228,00
ASOCIACION DE EMPRESAS DE TRANSPORTE INTEGRADO-SIT	900.914.709	\$62.557.565,00
AUTOGRUAS JR SAS	900.650.615	\$19.746.278,00
BOOSTERES JIRETH SAS	901.101.837	\$7.935.303,00
BUITRAGO Y BUITRAGO ABOGADOS ASOCIADOS SAS	900.668.533	\$7.785.450,00
BUSSCAR DE COLOMBIA SAS	816.006.799	\$95.186.113,00
CARO CASTELBLANCO JOSE ANTONIO	17.081.968	\$69.862.984,00
CHEDOLUV SAS	860.353.864	\$1.373.212,00
COMERCIALIZADORA PELANOSOS SA	900.158.342	\$300.000,00
COMPAÑIA EUROAMERICANA DE AUDITORIA Y CONSULTORIA	830.089.834	\$8.962.668,00
CONSULTORES SANTO DOMINGO	900.886.662	\$3.268.810,00
CONTI CONSTRUCCION & INGENIERIA SAS	800.171.121	\$3.338.636,00
DAIMLER COLOMBIA SA	830.044.266	\$289.204.448,16
ESPACIOS Y AMBIENTES 68 SAS	900.887.863	\$610.830,00
EXOSTOS AMAYA M&M SAS	900.777.514	\$13.652.031,00
FUNEME BELLO JAIME ALBERTO	80.435.952	\$8.156.446,00
GOAL SYSTEMS AMERICA	444.444.002	\$42.595.208,36



En la Superintendencia de Sociedades trabajamos para contar con empresas competitivas, productivas y perdurables y así generar más empresa más empleo.

Entidad No.1 en el índice de transparencia de las entidades públicas ITEP
www.supersociedades.gov.co/webmaster@supersociedades.gov.co
Línea única de atención al ciudadano (57-1)2201000

Colombia





**SUPERINTENDENCIA
DE SOCIEDADES**

HERNANDEZ MONROY JOHN JAIRO	80.055.037	\$2.550.000,00
HUERTAS DAVILA RAUL GIOVANNI	80.425.281	\$5.464.670,00
HURTADO LOZANO FABIO NELSON	80.150.184	\$399.999,88
IMPACT LATIN AMERICA SAS	900.340.119	\$756.052,00
IMPORTADORA USA JAPON SAS	900.442.882	\$1.248.585,00
INCREMENTAL SOFTWARE SAS	900.180.299	\$4.588.984,00
INVERSIONES MANYSE SAS	900.270.265	\$1.543.040,00
INVERSIONES NH EL TRIUNFO LTDA	830.090.321	\$3.898.030,40
INVERSIONES NIÑO ALVAREZ	900.081.626	\$9.348.828,00
INVERSIONES REPRESENTACIONES Y AGREMIACIONES ALTAM	900.311.068	\$19.546.648,00
LUBRISABANA SAS	900.977.426	\$13.026.239,00
MULTIJAPONES SAS	900.866.275	\$395.900,00
NPS DIESEL SAS	901.061.029	\$2.164.181,00
P&P SUMINISTROS INDUSTRIALES SAS	900.441.201	\$788.131,00
PINTUREYES SAS	900.614.366	\$25.829.877,00
PRESERVE Y CIA LTDA	830.116.480	\$23.930.413,15
RECAUDO BOGOTA SAS	900.453.688	\$7.971.462,97
RECONSTRUCTORA MOTORRES S A	900.887.380	\$1.389.800,00
RECTIFICADORA PANAMERICANA DE MOTORES LTDA.	830.061.026	\$2.936.986,00
RENE MANGUERAS SAS	901.182.238	\$7.313.243,00
SCANIA COLOMBIA SAS	900.353.873	\$61.038.797,68
SEGUROS DEL ESTADO S.A.	860.009.578	\$22.668.027,00
SUPER EXPRESS JDD SAS	900.465.145	\$45.693.226,00
TELMEX COLOMBIA SA	830.053.800	\$732.720,00
TOOLSING MANTENIMIENTO E INGENIERIA SAS	900.849.012	\$200.000,00
UNION TEMPORAL-MEGABUSS	901.057.031	\$3.542.545,00
UNIVERSAL DE PARTES SAS	900.235.322	\$29.451.070,00
VIDRIOS Y ACCESORIOS DE BOGOTA SAS	830.144.337	\$123.653.511,00
WEST LAKE COLOMBIA SAS	900.919.124	\$64.712.461,00
		\$1.165.970.436,66

QUINTA CLASE

Nombre o Razón Social	Identificación	Vr. Acreencia
CONSUELO ARANGO GALVIS	35.456.600	\$84.276.790,00

TOTAL CRÉDITOS \$1.323.720.293,66



SUPERINTENDENCIA
DE SOCIEDADES

TRANSPORTE ZONAL INTEGRADO S.A.S., EN LIQUIDACIÓN POR ADJUDICACIÓN

9/18
ACTA AUDIENCIA
2020-01-438579

POSTERGADOS

CASTELLANOS SUAREZ NELSON RODOLFO	79.666.197	\$6.418.722,00
LUBRILLANTAS EL DORADO S.A.	800.164.764	\$91.912.776,00
ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.	800.138.188	\$9.739.400,00
ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES S.A.	900.336.004	\$9.765.909,00
MARIA DEL CARMEN MORENO VELANDIA	23.646.806	\$72.633.022,43
		\$190.469.829,43

SEXTO. Aprobar el inventario valorado de la sociedad presentado por el liquidador, así:

1. INMUEBLE avaluado en \$1.567.355.200,00

Edificio
Calle 6 Sur # 15A-24
Bogotá D.C.
Matrícula inmobiliaria 50S-119345

2. VEHÍCULOS avaluados en \$6.921.200.000,00

No.	ACTIVO	MARCA	LÍNEA	No INTERNO	PLACA	MODELO	AVALÚO
1	Padron	Scania	K250	Z90-7000	WDG770	2013	\$112.000.000,00
2	Padron	Scania	K250	Z90-7001	WDG771	2013	\$112.000.000,00
3	Padron	Scania	K250	Z90-7005	WEW707	2014	\$103.000.000,00
4	Padron	Scania	K 250	Z90-7006	WEW708	2014	\$115.000.000,00
5	Padron	Scania	K250	Z90-7009	WEW711	2014	\$63.000.000,00
6	Padron	Scania	K250	Z90-7031	WEW733	2014	\$23.000.000,00
7	Padron	Scania	K250	Z90-7033	WEW735	2013	\$20.000.000,00
8	Padron	Scania	K250	Z90-7046	WEX154	2014	\$115.000.000,00
9	Padron	Scania	K250	Z90-7047	WEX155	2014	\$43.000.000,00
10	Padron	Scania	K 250	Z90-7052	WEX160	2014	\$83.000.000,00
11	Padron	Scania	K250	Z90-7054	WEX162	2014	\$103.000.000,00
12	Padron	Scania	K 250	Z90-7062	WGI120	2014	\$115.000.000,00
13	Padron	Scania	K 250	Z90-7074	WGI132	2014	\$43.000.000,00
14	Padron	Scania	K 250	Z90-7088	WGI146	2014	\$115.000.000,00
15	Bus	Chevrolet	Npr	Z90-4025	SMS555	2011	\$12.100.000,00
16	Bus	Mercedes Benz	Lo-915	Z90-4231	SMS620	2010	\$31.000.000,00
17	Bus	Chevrolet	Npr	Z90-4191	SMX687	2011	\$12.100.000,00
18	Bus	Mercedes Benz	Lo-915	Z90-4247	SMX698	2010	\$24.000.000,00
19	Bus	Chevrolet	Npr	Z90-4140	SMY217	2010	\$11.500.000,00
20	Bus	Chevrolet	Npr	Z90-4139	SMY218	2011	\$10.000.000,00
21	Bus	Chevrolet	Npr	Z90-4206	SMY839	2011	\$12.100.000,00
22	Bus	Chevrolet	Npr	Z90-4195	SMY924	2010	\$11.500.000,00
23	Bus	Chevrolet	Npr	Z90-4490	SVS517	2011	\$16.100.000,00
24	Bus	Chevrolet	Npr	Z90-4234	SVS518	2011	\$5.100.000,00
25	Bus	Chevrolet	Npr	Z90-4236	SVS627	2011	\$2.100.000,00
26	Bus	Chevrolet	Npr	Z90-4237	SVS631	2011	\$12.100.000,00
27	Bus	Chevrolet	Npr	Z90-4238	SVS640	2011	\$10.100.000,00



**SUPERINTENDENCIA
DE SOCIEDADES**

28	Bus	Chevrolet	Npr	Z90-4239	SVS643	2011	\$2.100.000,00
29	Bus	Mercedes Benz	Lo-915	Z90-4241	SVS717	2011	\$20.500.000,00
30	Bus	Mercedes Benz	Lo-915	Z90-4246	SVS947	2011	\$20.500.000,00
31	Bus	Chevrolet	Npr	Z90-4171	VEP440	2009	\$4.800.000,00
32	Bus	Chevrolet	Npr	Z90-4147	VER421	2009	\$10.600.000,00
33	Bus	Chevrolet	Npr	Z90-4180	VER588	2009	\$14.600.000,00
34	Bus	Chevrolet	Npr	Z90-4143	VER589	2009	\$8.800.000,00
35	Bus	Chevrolet	Npr	Z90-4151	VER590	2009	\$10.600.000,00
36	Bus	Chevrolet	Npr	Z90-4044	VER880	2009	\$3.600.000,00
37	Bus	Chevrolet	Npr	Z90-4411	VES447	2009	\$3.600.000,00
38	Bus	Chevrolet	Npr	Z90-4427	VET928	2009	\$3.600.000,00
39	Bus	Chevrolet	Npr	Z90-4146	VEU020	2009	\$4.800.000,00
40	Bus	Chevrolet	Npr	Z90-4056	VEU035	2009	\$10.600.000,00
41	Bus	Chevrolet	Npr	Z90-4154	VEU502	2009	\$10.600.000,00
42	Bus	Chevrolet	Npr	Z90-4087	VEU988	2009	\$8.800.000,00
43	Bus	Chevrolet	Npr	Z90-4098	VEU989	2009	\$4.800.000,00
44	Bus	Chevrolet	Npr	Z90-4166	VEU991	2009	\$14.600.000,00
45	Buseta	Chevrolet	Npr	Z90-2019	VEV169	2009	\$7.600.000,00
46	Bus	Chevrolet	Npr	Z90-4429	VEV909	2009	\$10.600.000,00
47	Bus	Chevrolet	Npr	Z90-4430	VEW377	2009	\$14.600.000,00
48	Bus	Chevrolet	Npr	Z90-4107	VEW798	2009	\$10.600.000,00
49	Bus	Chevrolet	Npr	Z90-4190	VEW799	2009	\$14.600.000,00
50	Bus	Chevrolet	Npr	Z90-4425	VEX160	2009	\$10.600.000,00
51	Bus	Chevrolet	Npr	Z90-4030	VEX532	2009	\$14.600.000,00
52	Bus	Chevrolet	Npr	Z90-4194	VEX608	2009	\$4.800.000,00
53	Bus	Chevrolet	Npr	Z90-4470	VEX647	2009	\$10.600.000,00
54	Bus	Chevrolet	Npr	Z90-4421	VEY264	2010	\$4.500.000,00
55	Bus	Chevrolet	Npr	Z90-4135	VEY291	2010	\$2.500.000,00
56	Bus	Chevrolet	Npr	Z90-4149	VEY831	2010	\$4.500.000,00
57	Bus	Chevrolet	Npr	Z90-4115	VEZ235	2010	\$2.500.000,00
58	Bus	Chevrolet	Npr	Z90-4417	VFA127	2010	\$11.500.000,00
59	Bus	Chevrolet	Npr	Z90-4118	VFB006	2010	\$2.500.000,00
60	Bus	Chevrolet	Npr	Z90-4413	VFB550	2010	\$11.500.000,00
61	Bus	Chevrolet	Npr	Z90-4469	VFB744	2010	\$11.500.000,00
62	Bus	Chevrolet	Npr	Z90-4471	VFC702	2010	\$15.500.000,00
63	Bus	Chevrolet	Npr	Z90-4431	VFC747	2010	\$4.500.000,00
64	Bus	Chevrolet	Npr	Z90-4187	VFD767	2010	\$9.500.000,00
65	Bus	Chevrolet	Npr	Z90-4189	VFD768	2010	\$9.500.000,00
66	Bus	Chevrolet	Npr	Z90-4193	VFD771	2010	\$4.800.000,00
67	Bus	Chevrolet	Npr	Z90-4414	VFE697	2010	\$11.500.000,00
68	Bus	Chevrolet	Npr	Z90-4422	VFE862	2010	\$11.500.000,00
69	Bus	Chevrolet	Npr	Z90-4423	VFE864	2010	\$4.500.000,00
70	Bus	Chevrolet	Npr	Z90-4424	VFE866	2010	\$11.500.000,00
71	Bus	Chevrolet	Npr	Z90-4415	VFE867	2010	\$11.500.000,00
72	Bus	Chevrolet	Npr	Z90-4468	VFE872	2010	\$11.500.000,00
73	Bus	Chevrolet	Npr	Z90-4472	VFE883	2010	\$15.500.000,00
74	Bus	Mercedes Benz	Atego 1016	Z90-4306	WDG016	2014	\$1.500.000,00
75	Bus	Mercedes Benz	Atego 1016	Z90-4330	WDG040	2014	\$1.500.000,00



**SUPERINTENDENCIA
DE SOCIEDADES**

TRANSPORTE ZONAL INTEGRADO S.A.S., EN LIQUIDACIÓN POR ADJUDICACIÓN

11/18
ACTA AUDIENCIA
2020-01-438579

76	Bus	Mercedes Benz	Atego 1016	Z90-4433	WEW127	2014	\$1.500.000,00
77	Bus	Mercedes Benz	Atego 1016	Z90-4253	WDD322	2014	\$37.500.000,00
78	Bus	Mercedes Benz	Atego 1016	Z90-4318	WDG028	2014	\$1.500.000,00
79	Bus	Mercedes Benz	Atego 1016	Z90-4320	WDG030	2014	\$8.500.000,00
80	Bus	Mercedes Benz	Atego 1016	Z90-4335	WDG045	2014	\$37.500.000,00
81	Bus	Mercedes Benz	Atego 1016	Z90-4336	WDG046	2014	\$37.500.000,00
82	Bus	Mercedes Benz	Atego 1016	Z90-4340	WDG050	2014	\$37.500.000,00
83	Bus	Mercedes Benz	Atego 1016	Z90-4341	WDG051	2014	\$37.500.000,00
84	Bus	Mercedes Benz	Atego 1016	Z90-4359	WDG069	2014	\$1.500.000,00
85	Bus	Mercedes Benz	Atego 1016	Z90-4362	WDG072	2014	\$1.500.000,00
86	Bus	Mercedes Benz	Atego 1016	Z90-4365	WDG075	2014	\$1.500.000,00
87	Bus	Mercedes Benz	Atego 1016	Z90-4366	WDG076	2014	\$1.500.000,00
88	Bus	Mercedes Benz	Atego 1016	Z90-4392	WEV321	2014	\$37.500.000,00
89	Bus	Mercedes Benz	Atego 1016	Z90-4396	WEV325	2014	\$8.500.000,00
90	Bus	Mercedes Benz	Atego 1016	Z90-4450	WEW144	2014	\$37.500.000,00
91	Bus	Mercedes Benz	Atego 1016	Z90-4476	WEW159	2014	\$37.500.000,00
92	Padron	Scania	K 250	Z90-7004	WEW706	2014	\$112.000.000,00
93	Padron	Scania	K 250	Z90-7007	WEW709	2014	\$112.000.000,00
94	Padron	Scania	K 250	Z90-7010	WEW712	2014	\$112.000.000,00
95	Padron	Scania	K 250	Z90-7012	WEW714	2014	\$112.000.000,00
96	Padron	Scania	K 250	Z90-7013	WEW715	2014	\$112.000.000,00
97	Padron	Scania	K 250	Z90-7014	WEW716	2014	\$112.000.000,00
98	Padron	Scania	K 250	Z90-7015	WEW717	2014	\$112.000.000,00
99	Padron	Scania	K 250	Z90-7016	WEW718	2014	\$112.000.000,00
100	Padron	Scania	K 250	Z90-7017	WEW719	2014	\$112.000.000,00
101	Padron	Scania	K 250	Z90-7018	WEW720	2014	\$112.000.000,00
102	Padron	Scania	K 250	Z90-7019	WEW721	2014	\$112.000.000,00
103	Padron	Scania	K 250	Z90-7020	WEW722	2014	\$112.000.000,00
104	Padron	Scania	K 250	Z90-7021	WEW723	2014	\$112.000.000,00
105	Padron	Scania	K 250	Z90-7022	WEW724	2014	\$112.000.000,00
106	Padron	Scania	K 250	Z90-7024	WEW726	2014	\$112.000.000,00
107	Padron	Scania	K 250	Z90-7025	WEW727	2014	\$112.000.000,00
108	Padron	Scania	K 250	Z90-7026	WEW728	2014	\$40.000.000,00
109	Padron	Scania	K 250	Z90-7027	WEW729	2014	\$112.000.000,00
110	Padron	Scania	K 250	Z90-7028	WEW730	2014	\$112.000.000,00
111	Padron	Scania	K 250	Z90-7029	WEW731	2014	\$80.000.000,00
112	Padron	Scania	K 250	Z90-7032	WEW734	2014	\$40.000.000,00
113	Padron	Scania	K 250	Z90-7034	WEW736	2014	\$105.000.000,00
114	Padron	Scania	K 250	Z90-7035	WEW737	2014	\$112.000.000,00
115	Padron	Scania	K 250	Z90-7037	WEW739	2014	\$112.000.000,00
116	Padron	Scania	K 250	Z90-7038	WEW740	2014	\$112.000.000,00
117	Padron	Scania	K 250	Z90-7039	WEW741	2014	\$70.000.000,00
118	Padron	Scania	K 250	Z90-7042	WEX150	2014	\$60.000.000,00
119	Padron	Scania	K 250	Z90-7043	WEX151	2014	\$112.000.000,00
120	Padron	Scania	K 250	Z90-7048	WEX156	2014	\$112.000.000,00
121	Padron	Scania	K 250	Z90-7050	WEX158	2014	\$112.000.000,00
122	Padron	Scania	K 250	Z90-7051	WEX159	2014	\$105.000.000,00
123	Padron	Scania	K 250	Z90-7057	WGI115	2014	\$112.000.000,00



**SUPERINTENDENCIA
DE SOCIEDADES**

124	Padron	Scania	K 250	Z90-7060	WGI118	2014	\$112.000.000,00
125	Padron	Scania	K 250	Z90-7061	WGI119	2014	\$112.000.000,00
126	Padron	Scania	K 250	Z90-7064	WGI122	2014	\$112.000.000,00
127	Padron	Scania	K 250	Z90-7067	WGI125	2014	\$40.000.000,00
128	Padron	Scania	K 250	Z90-7069	WGI127	2014	\$112.000.000,00
129	Padron	Scania	K 250	Z90-7070	WGI128	2014	\$112.000.000,00
130	Padron	Scania	K 250	Z90-7076	WGI134	2014	\$40.000.000,00
131	Padron	Scania	K 250	Z90-7077	WGI135	2014	\$112.000.000,00
132	Padron	Scania	K 250	Z90-7081	WGI139	2014	\$112.000.000,00
133	Padron	Scania	K 250	Z90-7083	WGI141	2014	\$112.000.000,00
134	Padron	Scania	K 250	Z90-7084	WGI142	2014	\$112.000.000,00
135	Padron	Scania	K 250	Z90-7085	WGI143	2014	\$112.000.000,00
136	Padron	Scania	K 250	Z90-7091	WGI149	2014	\$70.000.000,00
137	Padron	Scania	K 250	Z90-7092	WGI150	2014	\$112.000.000,00
138	Padron	Scania	K 250	Z90-7093	WGK210	2014	\$112.000.000,00
							\$6.886.200.000,00

Camioneta	Chevrolet	Trcker FWDLT
-----------	-----------	--------------

WHO592	2015	\$35.000.000,00
--------	------	-----------------

3. TÍTULOS DE DEPÓSITO JUDICIAL por \$4.402.339.551,00

	TÍTULO	VALOR
1	400100007515226	\$ 402.000.000,00
2	400100007563378	\$ 402.000.000,00
3	400100007582271	\$ 489.480.000,00
4	400100007613766	\$ 881.064.000,00
5	400100007617737	\$ 9.835.000,00
6	400100007629334	\$ 104.000.000,00
7	400100007653806	\$ 130.000.000,00
8	400100007658212	\$ 330.000.000,00
9	400100007664470	\$ 1.460.000,00
10	400100007676671	\$ 9.000.000,00
11	400100007681669	\$ 9.000.000,00
12	400100007684427	\$ 603.000.000,00
13	400100007690846	\$ 7.000.000,00
14	400100007707768	\$ 1.013.900,00
15	400100007710324	\$ 950.000,00
16	400100007709354	\$ 1.108.101,00
17	400100007708972	\$ 3.750.000,00
18	400100007709074	\$ 20.000.000,00
19	400100007708967	\$ 440.000,00
20	400100007711003	\$ 232.000.000,00
21	400100007711801	\$ 320.000,00
22	400100007713440	\$ 918.550,00



SUPERINTENDENCIA
DE SOCIEDADES

TRANSPORTE ZONAL INTEGRADO S.A.S., EN LIQUIDACIÓN POR ADJUDICACIÓN

13/18
ACTA AUDIENCIA
2020-01-438579

23	400100007716694	\$ 104.000.000,00
24	400100007748587	\$ 660.000.000,00
		\$ 4.402.339.551,00

4. REPUESTOS valorados en \$188.739.331,00

5. MUEBLES Y ENSERES valorados en \$15.130.600,00

ACTIVO	VALOR
TÍTULOS DE DEPÓSITO JUDICIAL	\$4.402.339.551,00
INMUEBLE - EDIFICIO	\$1.567.355.200,00
VEHICULOS	\$6.921.200.000,00
REPUESTOS	\$188.739.331,00
MUEBLES Y ENSERES	\$15.130.600,00
\$13.094.764.682,00	

TOTAL, INVENTARIO VALORADO \$13.094.764.682,00

ACTIVO	VALOR
TÍTULOS DE DEPÓSITO JUDICIAL	\$4.402.339.551,00
INMUEBLE - EDIFICIO	\$1.567.355.200,00
VEHICULOS	\$6.921.200.000,00
REPUESTOS	\$188.739.331,00
MUEBLES Y ENSERES	\$15.130.600,00
\$13.094.764.682,00	

NOTIFICADO EN ESTRADOS

Esta providencia queda notificada en estrados y contra ella procede solicitudes de aclaración o adición, así como recursos de reposición.

A continuación, se concede la palabra a las partes intervinientes para que puedan interponer recursos o solicitudes de aclaración o adición contra el auto proferido, frente a lo cual se realizan las siguientes intervenciones:

SURAMERICANA S.A. interpuso recurso de reposición para que el juez del concurso revoque su decisión en el sentido de reconocer la obligación a su favor en primera clase – seguridad social.

LUBRILLANTAS EL DORADA S.A. interpuso recurso de reposición que el juez del concurso revoque su decisión en el sentido de reconocer la obligación a su favor como gasto de administración de la liquidación por adjudicación, teniendo en cuenta que no presentó su crédito ni objetó el proyecto de graduación y calificación de créditos y derechos de voto presentado en reorganización porque no conocía la cuantía del crédito.



**SUPERINTENDENCIA
DE SOCIEDADES**

TRANSPORTE ZONAL INTEGRADO S.A.S., EN LIQUIDACIÓN POR ADJUDICACIÓN

14/18
ACTA AUDIENCIA
2020-01-438579

El liquidador en el descorre de traslado del recurso presentado por SURA, puso de presente al Despacho que se encuentra adelantando la depuración de la deuda con esta entidad, y que el saldo restante, será el que se reconozca y pague efectivamente.

Respecto del que presentó LUBRILLANTAS EL DORADO S.A. sostuvo que carece de fundamento, comoquiera que el acreedor no cumplió con la carga procesal de presentar su crédito como contingente en el proceso de reorganización.

El juez del concurso revocó parcialmente el numeral segundo de esta providencia judicial, en el sentido de acceder a la solicitud de SURAMERICANA S.A., advirtiendo que el reconocimiento y pago de la cuantía de esta acreencia está condicionada a las resultas de la depuración y confirmó lo resuelto frente a LUBRILLANTAS EL DORADO S.A., en los siguientes términos:

SEGUNDO. Desestimar las objeciones presentadas por Nelson Rodolfo Castellanos Suárez, María del Carmen Moreno Velandia, LUBRILLANTAS EL DORADO S.A.

SÉPTIMO. Estimar la objeción presentada por SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A. en el sentido de reconocer su crédito en primera clase – seguridad social.

NOTIFICADO EN ESTRADOS

3. EXCLUSIÓN DEL INMUEBLE

AUTO

SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES

SUJETO DEL PROCESO

Transporte Zonal Integrado S.A.S. – TRANZIT S.A.S. en liquidación por adjudicación

PROCESO

Liquidación por adjudicación

LIQUIDADOR

Alejandro Revollo Rueda

ASUNTO

Exclusión de bienes en garantía

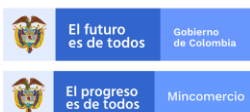
EXPEDIENTE

85.890

Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 107 del Código General del Proceso, aplicable al proceso de insolvencia por disposición expresa del artículo 124 de la Ley 1116 de 2006, sólo se consignará la parte resolutive de esta providencia judicial.

En mérito de lo expuesto, el Funcionario Delegado con atribuciones jurisdiccionales de la Delegatura de Insolvencia,

RESUELVE



En la Superintendencia de Sociedades
trabajamos para contar con empresas competitivas, productivas y perdurables
y así generar más empresa más empleo.

Entidad No.1 en el índice de transparencia de las entidades públicas ITEP
www.supersociedades.gov.co/webmaster@supersociedades.gov.co
Línea única de atención al ciudadano (57-1)2201000
Colombia



PRIMERO. Excluir del patrimonio liquidable de TRANZIT S.A.S. en liquidación por adjudicación el bien identificado con matrícula inmobiliaria 50S-11934.

SEGUNDO. Adjudicar en favor de Seguros del Estado S.A. el bien identificado con matrícula inmobiliaria 50S-11934.

Líbrense los oficios a que haya lugar.

TERCERO. Ordenar al liquidador la entrega del inmueble a Seguros del Estado S.A.

ESTA DECISIÓN SE NOTIFICA EN ESTRADOS.

Contra la presente providencia, el liquidador interpuso recurso de reposición con el fin que se revoque la decisión de excluir el bien por el monto total del mismo, teniendo en cuenta que, la afectación de la póliza adquirida con Seguros del Estado S.A. deviene de la multa impuesta por Transmilenio en el proceso sancionatorio que inició en 2017 y, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 69 de la Ley 1116 de 2006, es un crédito legalmente postergado. Por ende, facilitar la exclusión por la totalidad de las sumas estaría desconociendo la postergación que ya se hizo.

De la misma manera, señaló que, pese a que, en últimos pronunciamientos, la Superintendencia ha reconocido que la postergación del crédito no excluye el derecho que tienen los acreedores garantizados, disiente de esa posición, pues no procede la interpretación sistemática de la legislación que se alude en ese caso, debido a que, ni la Ley 1676 ni el Decreto 1835 derogaron o modificaron lo dispuesto por la Ley 1116 de 2006, entender lo contrario, significa desconocer los derechos de los acreedores y romper los principios de universalidad e igualdad.

Además, indicó que, en el presente asunto se deben cubrir acreencias con trabajadores con estabilidad laboral reforzada y que, puede que en apariencia haya la forma de pagar, pero que eso no descarta que el activo pueda ser insuficiente para ello y, que, en todo caso, el liquidador debe propender por proteger los derechos de esos trabajadores.

Con fundamento en esas consideraciones, solicitó la revocatoria de la decisión y se acepte que el crédito correspondiente a la póliza que cubrió el asegurador como consecuencia del proceso sancionatorio, es un crédito legalmente postergado.

Acto seguido, se dio traslado del recurso, en el cual se pronunció Seguros del Estado S.A. para solicitar al juez del concurso que mantenga incólume la decisión recurrida, teniendo en cuenta que, no sólo se cumplen los requisitos para que la exclusión del bien sea procedente por ser un acreedor garantizado, tal como lo señaló la Superintendente Delegada en auto proferido en el proceso de Pizano S.A. en liquidación judicial, sino que el despacho debe tener en cuenta que, se amparó el contrato de concesión permitiendo que la empresa operara y prestara sus servicios y todo se hizo de conformidad con lo dispuesto por el ordenamiento jurídico.

El juez del concurso indicó que, el bien sobre el cual se están ejerciendo los derechos de exclusión, tiene el valor de \$1.567.355.200, que en comparación con los demás bienes cuyo valor asciende a la suma de \$11.527.409,48, de los cuales \$4.402.339.551 corresponde a dinero en efectivo, no se evidencia que, por el hecho que se extraiga el inmueble, los recursos no sean suficientes para atender el retén social, destacando que, el liquidador ha dado inicio a los



**SUPERINTENDENCIA
DE SOCIEDADES**

TRANSPORTE ZONAL INTEGRADO S.A.S., EN LIQUIDACIÓN POR ADJUDICACIÓN

16/18
ACTA AUDIENCIA
2020-01-438579

procesos de levantamiento de fuero sindical, por ende, hay recursos y las relaciones tienen vocación de terminación. Por ende, no es de recibo este argumento

Por otra parte, destacó que, el otorgamiento de la póliza permitió que TRANZIT S.A.S. continuara operando, que el proceso de insolvencia no se hubiera precipitado, causando devastadores daños, tanto en la prestación del servicio público esencia de transporte en Bogotá como en los acreedores. Asimismo, debe tenerse en cuenta que, impedir la ejecución de la garantía, pese a que se cumplan con los requisitos para el efecto, tendría como consecuencia que se desincentive al sector asegurador de amparar contratos estatales con las consecuencias desfavorables del caso.

De otro lado, advirtió que, efectivamente el artículo 69 de la Ley 1116 de 2006, no está derogado, pero que sobre el particular, era necesario indicar que, la postergación no es una sanción, sino que se trata de una situación consistente en que la acreencia se honrará una vez se atiendan las demás, aplicable a aquellas acreencias cuyo pago se hará con cargo a la prenda general de los acreedores, que no es el caso de los acreedores garantizados – garantía mobiliaria o hipoteca-, pues esta es una situación especial en la que el pago se efectuará con cargo al bien. Así, este argumento no es de recibo.

En consecuencia, se desestimaré el recurso presentado por el liquidador y se confirmará en su integridad la providencia recurrida.

4. HONORARIOS DEL LIQUIDADOR

AUTO

SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES

SUJETO DEL PROCESO

Transporte Zonal Integrado S.A.S. -Tranzit S.A.S. en liquidación por adjudicación

PROCESO

Liquidación por Adjudicación

LIQUIDADOR

Alejandro Revollo Rueda

ASUNTO

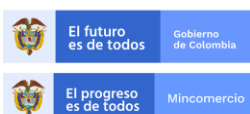
Artículo 2.2.2.11.7.4. del Decreto 2130 de 2015 - Fija honorarios

EXPEDIENTE

85.890

Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 107 del Código General del Proceso, aplicable al proceso de insolvencia por disposición expresa del artículo 124 de la Ley 1116 de 2006, sólo se consignará la parte resolutive de esta providencia judicial.

En mérito de lo expuesto, el Funcionario Delegado con atribuciones jurisdiccionales de la Delegatura de Insolvencia,



En la Superintendencia de Sociedades
trabajamos para contar con empresas competitivas, productivas y perdurables
y así generar más empresa más empleo.

Entidad No.1 en el índice de transparencia de las entidades públicas ITEP
www.supersociedades.gov.co/webmaster@supersociedades.gov.co
Línea única de atención al ciudadano (57-1)2201000
Colombia



RESUELVE

PRIMERO. Fijar los honorarios definitivos del liquidador de la sociedad concursada en 787 S.M.L.M.V. que equivalen a la suma de seiscientos noventa millones ochocientos treinta mil novecientos sesenta y un pesos (\$690.830.961,00) en los términos del Decreto 1074 de 2015, considerando que dicha suma refleja de manera justa su desempeño.

SEGUNDO. Autorizar al liquidador el pago del 40% del valor total de sus honorarios, esto es la suma de doscientos setenta y seis millones trescientos treinta y dos mil trescientos ochenta y cuatro pesos con cuarenta centavos (\$276.332.384,40), de conformidad con lo señalado en el artículo 2.2.2.11.7.5 del Decreto 2130 de 2015

TERCERO. Para efecto del pago del 40% del valor de los honorarios del liquidador, se ordena al Grupo de Apoyo Judicial proceder con el fraccionamiento del título de depósito judicial No. 400100007658212 por valor de \$330.000.000,00 a través del portal web transaccional del Banco Agrario, en títulos de depósito judicial, así:

1. Por valor de \$53.667.615,60, el cual reposará en la cuenta de depósito judicial, bajo la administración de la Entidad y a favor del proceso.
2. Por valor de \$276.332.384,40, correspondiente al 40% del valor total de los honorarios del liquidador, el cual será objeto de autorización de pago a través del portal web transaccional del Banco Agrario, a favor de Alejandro Revollo Rueda, identificado con la cédula de ciudadanía 80.410.666

PARÁGRAFO. Ordenar al Grupo de Apoyo Judicial, que una vez sean efectuadas las transacciones de autorización de pago, proceda a comunicar las mismas al doctor Alejandro Revollo Rueda, al correo electrónico alejandrevollo@gmail.com

CUARTO. Ordenar al Grupo de Apoyo Judicial proceder con el fraccionamiento del título de depósito judicial No. 400100007582271 por valor de \$489.480.000,00 a través del portal web transaccional del Banco Agrario, en títulos de depósito judicial, así:

1. Por valor de \$74.981.423,40, el cual reposará en la cuenta de depósito judicial, bajo la administración de la Entidad y a favor del proceso.
2. Por valor de \$414.498.576,60, el cual reposará en la cuenta de depósito judicial, bajo la administración de la Entidad y a favor del proceso, correspondiente al 60% del valor total de los honorarios, el cual será entregado en el momento de la aprobación de la rendición final de cuentas del liquidador.

QUINTO. Advertir al liquidador que bajo ninguna circunstancia podrá pagarse el 60% restante del valor de sus honorarios definitivos hasta la firmeza del auto que aprueba la rendición de cuentas finales.

SEXTO. Ordenar al liquidador que de conformidad con lo previsto en el artículo 37 de la Ley 1116 de 2006, presente dentro de los treinta (30) días siguientes a la ejecutoria de esta decisión, el acuerdo de adjudicación aprobado, a efectos de impulsar el proceso liquidatorio hacia la terminación del mismo, por lo que deberá obrar en consecuencia.



SUPERINTENDENCIA
DE SOCIEDADES

TRANSPORTE ZONAL INTEGRADO S.A.S., EN LIQUIDACIÓN POR ADJUDICACIÓN

18/18
ACTA AUDIENCIA
2020-01-438579

NOTIFICADO EN ESTRADOS

No habiendo más intervenciones, siendo las 5:12 p.m. se da por concluida la presente audiencia y se suscribe por quien la presidió.

GUILLERMO LEON RAMIREZ TORRES

Funcionario delegado con atribuciones jurisdiccionales

TRD ACTUACIONES DE LA LIQUIDACION POR ADJUDICACION



Al contestar cite el No. 2020-01-626556



**SUPERINTENDENCIA
DE SOCIEDADES**

Tipo: Salida Fecha: 07/12/2020 05:16:39 PM
Trámite: 90000 - CERTIFICACIONES
Sociedad: 900394177 - TRANSPORTE ZONAL I Exp. 85890
Remitente: 548 - GRUPO DE ATENCION AL CIUDADANO
Destino: 80410666 - ALEJANDRO REVOLLO RUEDA
Folios: 1 Anexos: NO
Tipo Documental: OFICIO Consecutivo: 548-233259

Señor
ALEJANDRO REVOLLO RUEDA
alejandro.revollo@alejandrevollo.com

Ref: Radicación 2020-01-602449 19/11/2020

Consultado el **Sistema de Información Documental** y corroborado con el Grupo de Apoyo Judicial, la sociedad **Transporte Zonal Integrado S.A.S.**, actualmente se encuentra en un Proceso de Liquidación por Adjudicación, desde el 27 de junio de 2019, según Auto identificado con el número de radicado 2019-01-257223 de dicha fecha, donde en cumplimiento del artículo 37 de la Ley 1116 de 2006, venció el término para que la sociedad presentara el acuerdo de reorganización al cual fue admitida inicialmente por nuestra entidad, pero que al no presentarlo, dio como resultado el inicio al proceso de liquidación por adjudicación.

En la fecha se está tramitando la corrección en la plataforma, para que el certificado generado por la página web salga de manera correcta.

Cordialmente,

LUZ AMPARO MACIAS QUINTANA
Coordinadora Grupo de Atención al Ciudadano

AMDG



Al contestar cite el No. 2021-01-107414

Tipo: Salida Fecha: 05/04/2021 03:14:04 PM
Trámite: 17809 - PRESENTACIÓN Y TRASLADO DE CREDITOS LI
Sociedad: 900394177 - TRANSPORTE ZONAL I Exp. 85890
Remitente: 400 - DELEGATURA PARA PROCEDIMIENTOS DE INS
Destino: 4151 - ARCHIVO APOYO JUDICIAL
Folios: 3 Anexos: NO
Tipo Documental: AUTO Consecutivo: 400-003648

AUTO

SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES

Sujeto del Proceso

Transporte Zonal Integrado S.A.S. – TRANZIT S.A.S. en liquidación por adjudicación

Proceso

Liquidación por adjudicación

Liquidador

Alejandro Revollo Rueda

Asunto

Reconoce créditos

Expediente

85.890

I. ANTECEDENTES

1. Mediante auto proferido en audiencia del 13 de agosto de 2020, contenido en acta 2020-01-438579 del 20 de agosto de 2020, el Despacho entre otras cosas, reconoció créditos y asignó derechos de voto.
2. En audiencia, el liquidador informó que había saldos pendientes de concertar con el Fondo de Pensiones y Cesantías Protección.
3. Mediante memorial 2021-01-017148 del 26 de enero de 2021, el liquidador solicitó que se ajuste el crédito reconocido a favor del Fondo de Pensiones y Cesantías Protección por la suma de dos millones doce mil cuatrocientos cincuenta y seis pesos (\$2.012.456), hasta tanto se efectúe la verificación final.
4. Asimismo, solicitó *requerir al apoderado del FONDO DE PENSIONES Y CENSATÍAS PROTECCIÓN, para que dé respuesta a las últimas observaciones realizadas y manifieste si procede o no la depuración total de la deuda a valor cero (0) y, para que se abstenga de radicar nuevas relaciones de terceros sobre las cuales no versó la reclamación inicial presentada.*
5. Con memorial 2021-01-006157 del 15 de enero de 2020, el liquidador solicitó que se reconozca como crédito legalmente extemporáneo la suma de \$781.242 a favor de Hugo Antonio Santana, quien presentó su acreencia el 24 de septiembre de 2020.
6. Con memorial 2021-01-007630 del 18 de enero de 2021, Jairo Hernández Figueredo solicitó *“mi solicitud es poder ver si están incluidas las listas de los dueños de buses de Transmilenio. En especial el del señor EDUARDO FIGUEREDO QUINTERO Q.E.P.D. cc 136169, ya que el murió y estamos en un juicio de sucesión y queremos*



saber la cantidad de buses con sus números de placas para poder realizar en firme dicho proceso”.

7. Con memorial 2020-01-592679 del 11 de noviembre de 2020, AB COMERCIAL S.A.S. solicitó que se reconociera a su favor *la suma de \$10.285.549 de capital como crédito privilegiado* y, en consecuencia, se ajuste el proyecto de calificación y graduación de créditos y derechos de voto en el que se reconoció la suma de \$4.800.000.

II. CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

1. El proceso de liquidación por adjudicación previsto en los artículos 37 y 38 de la ley 1116 de 2006 consiste en un trámite que permite la liquidación pronta del activo del deudor que fracasó en la negociación del acuerdo de reorganización, mediante la distribución entre los acreedores del activo del deudor respetando las normas de prelación legal.
2. A diferencia del proceso de liquidación judicial, en la liquidación por adjudicación el liquidador tiene la obligación de actualizar los gastos causados en la reorganización para su respectivo traslado y aprobación del juez del concurso.
3. Es menester precisar que, de la actualización de los gastos de la reorganización, se corre traslado en los términos señalados por la Ley 1116 de 2006, a efectos de que el acreedor que no esté de acuerdo con este ejerza los mecanismos establecidos por el legislador para objetarlo dentro de la etapa procesal que corresponde y con arreglo a las normas y formalidades propias del proceso.
4. De modo que, la inconformidad presentada por AB COMERCIAL S.A.S. con la actualización de los créditos presentado por el liquidador, con el propósito que se ajuste el valor que le fue reconocido en auto proferido en audiencia del 13 de agosto de 2020 no sólo no se presentó dentro del término del traslado -entre el 21 y 26 de mayo de 2020- sino que no aportó prueba documental que acredite la existencia y cuantía de la acreencia que reclama, aun cuando señala en el escrito que aporta copia de las facturas base de la ejecución.
5. Así las cosas, ante la inexistencia de prueba en el expediente que acredite la existencia y cuantía de la acreencia reclamada, el Despacho, negará la solicitud de reconocimiento de esta.
6. Por otra parte, encontrándose acreditada la existencia y cuantía de una obligación a cargo de la concursada, como lo señaló el liquidador, el Despacho reconocerá la suma de \$781.242 como crédito legalmente postergado a favor de Hugo Antonio Santana.
7. Lo anterior, en atención que el acreedor no ejerció los mecanismos legales para solicitar que en la actualización de gastos presentada por el liquidador se reconociera esa acreencia.
8. De otro lado, en atención a que, en cumplimiento a lo ordenado por el juez del concurso en audiencia del 13 de agosto de 2020, el liquidador concilió algunos de los saldos pendientes de pago a favor del Fondo de Pensiones y Cesantías Protección en la suma de dos millones doce mil cuatrocientos cincuenta y seis pesos (\$2.012.456), se ajustará en ese sentido la suma que fue reconocida.
9. Aunado a ello, como lo solicitó el liquidador, se ordenará al Fondo de Pensiones y Cesantías Protección que dé respuesta a las últimas observaciones realizadas por el liquidador en los términos señalados en el memorial 2021-01-017148 del 26 de enero de 2021.
8. Finalmente, se pondrá en conocimiento del liquidador para lo de su competencia, el memorial 2021-01-007630 del 18 de enero de 2021, mediante el cual, Jairo



Hernández Figueredo solicitó información sobre los buses de propiedad de EDUARDO FIGUEREDO QUINTERO, para que dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación de esta providencia judicial, dé respuesta a esa petición.

En mérito de lo expuesto, el Funcionario Delegado con atribuciones jurisdiccionales de la Delegatura de Insolvencia,

RESUELVE

Primero. Negar la solicitud presentada por AB COMERCIAL S.A.S. con memorial 2020-01-592679 del 11 de noviembre de 2020.

Segundo. Reconocer como crédito legalmente postergado la suma de \$781.242 a favor de Hugo Antonio Santana.

Tercero. Ajustar la cuantía del crédito reconocido a favor del Fondo de Pensiones y Cesantías Protección en la suma de \$2.012.456.

Cuarto. Ordenar al Fondo de Pensiones y Cesantías Protección que, dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación de esta providencia judicial, dé respuesta a las últimas observaciones realizadas por el liquidador en los términos señalados en el memorial 2021-01-017148 del 26 de enero de 2021.

Quinto. Poner en conocimiento del liquidador, para lo de su competencia, el memorial 2021-01-007630 del 18 de enero de 2021 para que dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación de esta providencia judicial, dé respuesta a esa petición.

Notifíquese,

GUILLERMO LEON RAMIREZ TORRES

Funcionario delegado con atribuciones jurisdiccionales

TRD: ACTUACIONES DE LA LIQUIDACION POR ADJUDICACION

Rads. 2021-01-017148, 2021-01-006157, 2021-01-007630, 2020-01-592679

EN LA LEY PARA ELLOS
EN EL ARTÍCULO 121°

sea de paso es de
el Código General del
res y en esa medida
en el artículo 121 de
la.

allo emitido por esa
tro de la acción de
ndencia y otro, se
del Distrito Judicial
139.

rganización I,

-154605, por las

contenidas en el
se decidió con

al Superior del
19-00139.



SUPERINTENDENCIA
DE SOCIEDADES



Al contestar cite el No. 2019-01-257223

Tipo: Salida
Trámite: 16067 - TERMINACIÓN REORGANIZACIÓN Y APERTURA
Sociedad: 900394177 - TRANSPORTE ZONAL I Exo. 85890
Remite: 400 - DELEGATURA PARA PROCEDIMIENTOS DE INS
Destino: 4151 - ARCHIVO APOYO JUDICIAL
Folios: 10
Tipo Documental: AUTO Anexo: NO Consecutivo: 400-005399

AUTO

SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES

Sujeto del Proceso

Transporte Zonal Integrado S.A.S. – Tranzit S.A.S.

Proceso

Reorganización

Asunto

Termina proceso de reorganización y ordena liquidación por adjudicación - Artículo 37 Ley 1116 de 2006

Liquidador

Alejandro Revollo Rueda

Expediente

85890

I. ANTECEDENTES

1. Mediante Auto 400-005940 de 13 de marzo de 2017, se admitió a la sociedad al proceso de reorganización.
2. En la audiencia del 23 de mayo de 2018, registrada en el acta 400-001048, se aprobó la calificación y graduación de créditos y la determinación de derechos de voto. Así mismo, se advirtió que la sociedad en concurso contaba con un término de cuatro (4) meses para celebrar el acuerdo de reorganización.
3. A través de Autos 400-001105 de 20 de febrero de 2019 y 400-002576 de 01 de abril de 2019 el juez del concurso ordenó la suspensión del proceso, conforme a lo solicitado por la concursada.
4. Con memorial 2019-01-199701 de 15 de mayo de 2019, se solicitó por tercera vez la suspensión del proceso. Dicha solicitud fue negada por medio de Auto 400-004336 de 24 de mayo de 2019.
5. Mediante memorial 2019-01-202440 de 17 de mayo de 2019, la representante legal de Transmilenio S.A solicitó al Despacho que en caso de que fuera negada la solicitud de suspensión y que no fuera presentado el acuerdo de reorganización, se declare la suspensión de los efectos previstos en el numeral 3 del artículo 38 de la ley 1116 de 2006, en relación con el Contrato de Concesión N° 011 de 2010.
6. Agregó que la suspensión de los efectos debería aplicarse sobre los contratos de seguro, proveedores requeridos y en general todos aquellos que resulten necesarios para asegurar la normal y adecuada ejecución de la concesión.
7. Adicionalmente, solicitó que la suspensión de efectos sea concedida hasta el 25 de Octubre de 2019.
8. Con memorial 2019-01-224529 de 30 de mayo de 2019, al que se le dio alcance con memorial 2019-01-226746 de la misma fecha, el representante legal suplente de la concursada interpuso recurso de reposición contra el auto citado. Del recurso interpuesto se corrió el traslado entre el 5 y 7 de junio de 2019.



El futuro
es de todos

Colombia
en Colombia

En la Superintendencia de Sociedades
Trabajamos con integridad y con

9. Mediante memorial 2019-01-234152 del 6 de junio de 2019 un grupo de acreedores reconocidos dentro del proceso de reorganización descorrió el traslado del recurso oponiéndose a una nueva suspensión del proceso argumentando que la sociedad no era viable y que debía procederse inmediatamente con su liquidación.
10. A través de Auto 400-004813 de 10 de junio de 2019, el Despacho resolvió desestimar el recurso.
11. Con memorial 2019-01-244417 de 14 de junio de 2019, el representante legal suplente de la concursada presentó una solicitud de aclaración y adición del Auto 400-004813 de 10 de junio de 2019 la cual fue resuelta mediante Auto 400-005084 de 18 de junio de 2019.
12. La concursada no presentó el acuerdo de reorganización dentro del término señalado en el artículo 31 de la ley 1116 de 2006.

II. CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

1. Los artículos 31 y 37 de la Ley 1116 de 2006, establecen que una vez proferida la providencia que aprueba la calificación y graduación de créditos y determinación de derechos de voto, el deudor cuenta con un plazo de cuatro (4) meses para la presentación del acuerdo de reorganización. Vencido éste término, si no se presenta el acuerdo, se ordenará la celebración del acuerdo de adjudicación.
2. El artículo 37 de la ley 1116 de 2006 señala que vencido el término para presentar el acuerdo de reorganización sin que este hubiese sido presentado se dará inicio al proceso de liquidación por adjudicación.
3. En consecuencia, toda vez en el presente caso venció el término para presentar el acuerdo de reorganización sin que el mismo fuese presentado al Despacho, es forzoso proceder a dar inicio al proceso de liquidación por adjudicación regulado en los artículos 37 y s.s. de la ley 1116 de 2006.

Sobre la suspensión de los efectos del proceso de liquidación por adjudicación

4. El artículo 38 de la ley 1116 de 2006 dispone que uno de los efectos de la no presentación del acuerdo es la culminación de los contratos de trato sucesivo, cumplimiento diferido o de ejecución instantánea no necesarios para la preservación de los activos.
5. Ahora bien, de conformidad con lo establecido en el parágrafo 3° del artículo 37 del estatuto concursal, los efectos de la liquidación por adjudicación serán, además de los mencionados en el artículo 38 de la Ley 1116 de 2006, los contenidos en el artículo 50.
6. El artículo 50.4 de la Ley 1116 de 2006, establece que la declaración de apertura del proceso de liquidación judicial produce la terminación de los contratos de trato sucesivo, de cumplimiento diferido o de ejecución instantánea, no necesarios para la preservación de los activos, así como los contratos de fiducia mercantil o encargos fiduciarios, celebrados por el deudor en calidad de constituyente, sobre bienes propios y para amparar obligaciones propias o ajenas, salvo por aquellos contratos respecto de los cuales se hubiera obtenido autorización para continuar su ejecución de parte del juez del concurso.
7. De igual forma, el artículo 50.5 de la Ley 1116 de 2006, indica que la declaración de apertura del proceso de liquidación judicial produce la terminación de los contratos de trabajo con el correspondiente pago de las indemnizaciones a favor de los trabajadores, de conformidad con lo previsto en el Código Sustantivo del Trabajo, para lo cual no será necesaria autorización administrativa o judicial alguna, quedando sujetas a las reglas del concurso las obligaciones de dicha finalización sin perjuicio de las preferencias y prelaciones que les correspondan.

8. El artículo 2.2.2.9.5.1 podrá ordenar la suspensión de la providencia de apertura del proceso de liquidación por adjudicación, suspendiendo algunos

9. Específicamente, mediante Auto de 19 de enero de 2019, el Despacho resolvió desestimar el recurso de la empresa, a celebrados con prov

10. En el caso concreto

(i) El desarrollo de la actividad de explotación y operación de

(ii) Tránsito S.A. de la ciudad de

(iii) Con la suscripción de usuarios de las localidades representadas con la pre

(iv) La concurrencia en la ley de liquidación de la operación de los contratos

11. Ahora bien, en el Auto 1074 de 2015, el Despacho resolvió desestimar el recurso de la empresa, a celebrados con prov

12. En ese sentido, el Despacho resolvió desestimar el recurso de la empresa, a celebrados con prov

1 Proferido en

2 Proferido en

3 Proferido en



SUPERINTENDENCIA
DE SOCIEDADES

TRANSPORTE ZONAL INTEGRADO S.A.S EN REORGANIZACIÓN

3/19

AUTO

2019-01-20/223

El artículo 2.2.2.9.5.1 del Decreto 1074 de 2015, establece que el juez del concurso podrá ordenar la suspensión de algunos de los efectos que por ley se derivan de la providencia de apertura de la liquidación judicial. Adicionalmente, este Despacho del concurso, con amplia jurisprudencia en donde ha considerado que, a pesar de la apertura del proceso de liquidación, el mejor escenario para los intereses de los acreedores es suspender algunos de sus efectos.

9. Específicamente, mediante autos 400-014323 de 1 de octubre de 2014¹, 400-001232 de 19 de enero de 2015² y 400-000571 de 30 de enero de 2019³, entre otros, el juez del concurso, consideró que la mejor situación posible se deriva de la posibilidad de que la empresa, a pesar de su situación de insolvencia, continúe con los contratos celebrados con proveedores y trabajadores.
10. En el caso concreto, es preciso poner de presente lo siguiente:
 - (i) El desarrollo del objeto social de la concursada, conforme lo señalado en la solicitud de admisión presentada con memorial 2017-01-033852 de 31 de enero de 2017 y en el Contrato de Concesión N° 011 de 2010, consiste en "la explotación preferencial y no exclusiva para la prestación del servicio público del transporte de pasajeros dentro del esquema del SITP para la zona (13) Usme sin operación troncal"
 - (ii) Tranzit S.A.S, como concesionario del Sistema Integrado de Transporte Público de la ciudad de Bogotá, presta un servicio público esencial, que no puede ser suspendido.
 - (iii) Con la suspensión de la operación de la empresa, resultarían afectados los usuarios de la zona Usme, que actualmente se encuentra conformada por las localidades Rafael Uribe Uribe, Usme, Sumapaz y Antonio Nariño, lo que representa un promedio diario de 180.000 usuarios, que el concesionario atiende con la prestación de 16 rutas alimentadoras y 26 rutas zonales.
 - (iv) La concursada no presentó el acuerdo de reorganización en los términos fijados en la ley 1116 de 2006, por lo que como consecuencia debe ordenarse la liquidación por adjudicación, cuyos efectos implicaría entre otros, la suspensión de la operación y la terminación de los contratos de tracto sucesivo y de los contratos de trabajo.

11. Ahora bien, en el presente caso el Despacho advierte que, si bien la norma del Decreto 1074 de 2015 hace referencia a la aplicación de las medidas de suspensión de los efectos de la liquidación, siempre que se advierta que la venta de la empresa en marcha es posible y conveniente para maximizar el valor de los activos de la liquidación, lo anterior no implica que no se deban tener en cuenta otros fundamentos que justifiquen la necesidad de aplicar esa medida.

12. En ese sentido, el Despacho no puede obviar la relevancia del objeto social que desarrolla el deudor, en virtud del "servicio público esencial" que representa su actividad. El artículo 365 de la Constitución Política, establece que los servicios públicos son inherentes a la finalidad social del Estado y es deber del mismo asegurar su prestación eficiente a todos los habitantes del territorio nacional. Por su parte, el artículo 30 de la Ley 80 de 1993, establece como fines de la Contratación Estatal la "continua y eficiente prestación de los servicios públicos y la efectividad de los derechos e intereses de los administrados que colaboran con ellas en la consecución de dichos fines."

¹ Proferido en el proceso de liquidación judicial de Supercable Telecomunicaciones S.A

² Proferido en el proceso de liquidación judicial de Datapoint de Colombia S.A.S

³ Proferido en el proceso de liquidación por adjudicación de Andina Empresarial S.A.S

13. La Corte Constitucional ya se ha pronunciado sobre el carácter esencial del servicio público, en los siguientes términos⁴:

"El carácter esencial de un servicio público se predica cuando las actividades que lo conforman contribuyen de modo directo y concreto a la protección de bienes o a la satisfacción de intereses o a la realización de valores, ligados con el respeto, vigencia, ejercicio y efectividad de los derechos y libertades fundamentales, ello es, así, en razón de la preeminencia que se reconoce a los derechos fundamentales de la persona y de las garantías dispuestas para su amparo, con el fin de asegurar su respeto y efectividad. En tal sentido, la Corte ha declarado que servicios como la banca central; el transporte; las telecomunicaciones; la explotación, refinación, transporte y distribución de petróleo y los servicios públicos domiciliarios, son materialmente servicios públicos esenciales"

14. Conforme a lo expuesto, la continuidad en la operación de las empresas de transporte público propende por la prelación del interés general sobre el particular, al garantizar la realización de los derechos fundamentales de los usuarios.
15. En ese sentido, este Despacho considera que los argumentos expuestos por Transmilenio en el memorial 2019-01-202440 del 17 de mayo de 2019 son razonables, y en consecuencia es oportuno suspender algunos efectos de la apertura del proceso de liquidación y permitir la continuación de la operación, en particular, frente a los contratos necesarios para continuar con la ejecución del contrato de concesión N° 011 de 2011.
16. Lo anterior con el fin de evitar que se suspenda la prestación del servicio de transporte público en la zona Usme de la ciudad de Bogotá y se garantice la protección de los derechos fundamentales de los usuarios del sistema de transporte público.
17. Ahora bien, debe aclararse que la suspensión de los efectos legales de la apertura del proceso de liquidación no implicará de ninguna manera que la concursada pueda desarrollar plenamente su objeto social. Por el contrario, la celebración de nuevos contratos de tracto sucesivo, estará sujeta a la previa autorización del Despacho, así como cualquier acto de disposición sobre aquellos cuya continuación se autoriza.
18. Por otro lado, se advierte que la medida debe tener un límite de temporalidad y no debe estar sujeto al término pactado en cada contrato. Si bien la representante legal de Transmilenio S.A solicitó la suspensión de los efectos de la liquidación hasta el 25 de octubre de 2019, este Despacho considera que antes de definir el término, el Despacho requerirá al liquidador designado para que presente un informe sobre el estado actual de los contratos que sean necesarios para mantener la operación de transporte.
19. En consecuencia, en desarrollo de las facultades del juez del concurso a fin de garantizar los fines de la insolvencia empresarial y la protección a los derechos de los usuarios del Sistema Integral de Transporte Público en la ciudad de Bogotá, habrá de dar por terminado el proceso de reorganización empresarial, y dispondrá por lo tanto el inicio del proceso de liquidación por adjudicación de la sociedad deudora con la suspensión de algunos de los efectos legales conforme se expuso anteriormente.

En mérito de lo expuesto, el Funcionario Delegado con atribuciones jurisdiccionales de la Delegatura de Insolvencia,

RESUELVE

Primero. Decretar la terminación del proceso de reorganización de la sociedad Transporte Zonal Integrado S.A.S. – Tranzit S.A.S. identificada con NIT 900.394.177.

⁴ Sentencia C- 450 de 1995

segundo. Ordenar la celebración de la sociedad Transporte Zonal Integrado S.A.S.

Tercero. Advertir que como quedado en estado de liquidación efectos legales, deberá adjudicación⁴.

Cuarto. Suspender los efectos de la relación a lo dispuesto en el artículo 67 de la Ley 1116 de 2006, ejecución del contrato de concesión.

Quinto. Requerir al liquidador de los efectos de la liquidación necesarios para continuar sobre los que se suspenden el límite temporal de la medida.

Sexto. Requerir al liquidador de los efectos de la liquidación previstos en el numeral 4.

Séptimo. Advertir que en caso de la liquidación por adjudicación la concursada no cuenta con circunstancias que sobrevienen circunstancias.

Octavo. Advertir al liquidador que si evidencia circunstancias que pongan en peligro la medida.

Noveno. Advertir que los órganos sociales y de administradores.

Décimo. Advertir que en caso de la existencia de suspensión de la liquidación es producida por la persona jurídica concursada.

Décimo primero. Disponer la suspensión de los efectos legales de la liquidación de la sociedad deudora.

Nombre
Cédula de Ciudadanía
Contacto

En consecuencia, se

1. Comunicar

2. Inscribir en

Décimo segundo. Disponer la terminación del proceso de reorganización de la sociedad Transporte Zonal Integrado S.A.S. – Tranzit S.A.S. identificada con NIT 900.394.177.

en el artículo 67 de la Ley 1116 de 2006, ejecución del contrato de concesión.

DUR 1074 de 20



SUPERINTENDENCIA
DE SOCIEDADES

TRANSPORTE ZONAL INTEGRADO S.A.S. – Tranzit S.A.S.

510

AUTO

2019-01-25/223

EN REORGANIZACIÓN

Segundo. Ordenar la celebración del acuerdo de adjudicación de los bienes de la sociedad Transporte Zonal Integrado S.A.S. – Tranzit S.A.S.

Tercero. Advertir que como consecuencia de lo anterior, la sociedad Tranzit S.A.S. ha quedado en estado de liquidación por adjudicación y que en adelante, para todos los efectos legales, deberá anunciarse siempre con la expresión “en liquidación por adjudicación”.

Cuarto. Suspender los efectos de la liquidación por adjudicación de Tranzit S.A.S. con relación a lo dispuesto en el numeral 3 del artículo 38 y los numerales 4 y 5 del artículo 50 de la Ley 1116 de 2006, respecto de los contratos necesarios para continuar con la ejecución del contrato de concesión N° 011 de 2011.

Quinto. Requerir al liquidador, para que dentro de los cinco (5) días siguientes a la ejecutoria de la presente providencia, presente un reporte respecto de los contratos necesarios para continuar con la ejecución del contrato de concesión N° 011 de 2011 sobre los que se suspende el efecto de la liquidación, a fin de que el Despacho fije el límite temporal de la medida.

Sexto. Requerir al liquidador para que, mientras se mantenga la medida de suspensión de los efectos de la liquidación, presente de forma mensual, informe en los términos previstos en el numeral 4 del artículo 2.2.2.9.5.1 del Decreto 1074 de 2015.

Séptimo. Advertir que este Despacho podrá revocar la medida de suspensión de efectos de la liquidación por adjudicación de Tranzit S.A.S. en cualquier momento, si advierte que la concursada no cuenta con la capacidad para atender sus gastos de funcionamiento o sobrevienen circunstancias que pongan en peligro la masa de bienes sujeta al concurso.

Octavo. Advertir al Liquidador que deberá informar de manera inmediata a este Despacho si evidencia circunstancias que le impidan continuar el pago de los gastos de la operación o pongan en peligro la masa de bienes sujeta al concurso.

Noveno. Advertir que en consecuencia, se produce la cesación de funciones de los órganos sociales y de fiscalización de la persona jurídica; así como la separación de los administradores.

Décimo. Advertir que de conformidad con el artículo 61 de la Ley 1116 de 2006, en caso de la existencia de subordinación o de grupo empresarial, se presume que la situación de liquidación es producida por causa o con ocasión de las actuaciones que haya realizado la persona jurídica matriz, controlante en virtud de la subordinación.

Décimo primero. Designar como liquidador, de entre los inscritos en la lista oficial de auxiliares de la justicia de la Superintendencia de Sociedades, a:

Nombre	Alejandro Revollo Rueda
Cédula de Ciudadanía	80.410.666
Contacto	Correo electrónico: alejandrevollo@gmail.com Tel fijo: 7436539. Cel: 3164721646 Dirección: Cra 9 No. 74-08 Of.- 206.

En consecuencia, se ordena al Grupo de Apoyo Judicial:

1. Comunicar al liquidador designado la asignación de este encargo.
2. Inscribir esta designación en el registro mercantil.

Décimo segundo. Los honorarios del liquidador se atenderán en los términos señalados en el artículo 67 de la Ley 1116 de 2006 y en concordancia con el artículo 2.2.2.11.7.4 del DUR 1074 de 2015, modificado por el Decreto 991 de 2018.



El futuro
es ahora

Gobierno

En la Superintendencia de Sociedades

Décimo tercero. Ordenar al liquidador que de conformidad con el artículo 2.2.2.11.8.1 del DUR 1074 de 2015, el artículo 603 del Código General del Proceso y la Resolución 100-00867 de 2011 de la Superintendencia de Sociedades, preste dentro de los cinco (5) días siguientes a su posesión, caución judicial por el 0,3% del valor total de los activos, para responder por su gestión y por los perjuicios que con ella llegare a causar, la cual deberá amparar el cumplimiento de sus obligaciones legales, incluyendo las generadas del ejercicio de su labor como secuestrador de los bienes de la concursada. La referida caución judicial deberá amparar toda la gestión del liquidador y, hasta por cinco (5) años contados a partir de la cesación de sus funciones.

Décimo cuarto. Los gastos en que incurra el referido auxiliar para la constitución de la citada caución serán asumidos con su propio peculio y en ningún caso serán imputados a la sociedad concursada.

Décimo quinto. Advertir que el valor asegurado de la caución judicial no podrá en ningún caso ser inferior a Veinte Salarios Mínimos Legales Mensuales Vigentes (20) SMLMV. lo anterior en caso de que el comerciante no cuente con los bienes o los mismos sean inferiores a la suma anteriormente señalada.

Se advierte al auxiliar de justicia que en caso de incrementarse el valor de los activos, dentro de los tres días siguientes a la ejecutoria del auto por medio del cual se aprueba el inventario valorado de bienes, deberá ajustar el valor asegurado de la póliza presentada.

Décimo sexto. Ordenar al liquidador de conformidad con la Circular Externa 100-000004 de 26 de septiembre de 2018, expedida por la Superintendencia de Sociedades, la entrega de estados financieros de fin de ejercicio del periodo comprendido entre el 1 de enero a 31 de diciembre de cada año y estados financieros de periodos intermedios cada cuatro (4) meses, estos es, con cortes a 30 de abril y 31 de agosto de cada año, utilizando los formatos diseñados para el efecto y siguiendo las instrucciones que suministra esta Entidad, los cuales deben ser rendidos dentro de los cinco (5) primeros días hábiles del mes siguiente a la fecha de corte del periodo intermedio correspondiente y la de fin de ejercicio a más tardar el 31 de marzo de cada año.

Décimo séptimo. Advertir al liquidador que el marco técnico normativo de información financiera que debe aplicar durante el proceso, es el previsto en el Decreto 2101 de 22 de diciembre de 2016, por medio del cual se adiciona un título al Decreto 2420 de 2015, Único Reglamentario de las Normas de Contabilidad, Información Financiera y de Aseguramiento de la Información.

En consecuencia, sin perjuicio de la información periódica, el liquidador deberá presentar dentro de los quince (15) días siguientes a la fecha de entrega de libros y documentos de la sociedad, un estimativo de gastos del proceso, indicando concepto, valor mensual y término. En todo caso el juez ejercerá las facultades del artículo 5.3 de la Ley 1116 de 2006, cuando se remitan los respectivos contratos o nombramientos.

Décimo octavo. Ordenar al ex representante legal, que entregue al liquidador, dentro de los cinco (5) días siguientes a la fecha de notificación de esta providencia, los libros de contabilidad y demás documentos relacionados con sus negocios.

Décimo noveno. Ordenar al liquidador para que con base en la información aportada por el ex representante legal de la sociedad, presente ante este Despacho, dentro de los treinta (30) días siguientes contados a partir de la entrega de la información indicada en el numeral anterior, los gastos causados durante el proceso de reorganización que hubieren quedado insolutos, acompañados de los documentos que los soporten y un inventario de bienes. Dichos bienes deberán ser valuados en los términos del artículo 2.2.2.13.1.1 y siguientes del DUR 1074 de 2015 y de conformidad con el artículo 53 de la Ley 1116 de 2006, si hay lugar a ello.

Vigésimo. Advertir que para la designación del perito avaluador, el liquidador deberá nombrarlo de la lista establecida por esta Superintendencia, siempre que proceda el



SUPERINTENDENCIA
DE SOCIEDADES
de los activos de la
Ley 1116 de 2006, el artículo
226 del Código General del

Vigésimo primero. Advertir al liquidador deberá remitir a la caución de la concursada, la cual

Vigésimo segundo. Contados a partir de la fecha de los gastos causados insolutos hasta la fecha de

Vigésimo tercero. Ordenar la liquidación por adjudicación fiduciaria, a los notarios de ejecución especial de idéneos (correo electrónico) inicio de este proceso y judicial, a favor del Banco Agrario de Colombia que sea asignado, el cual

Vigésimo cuarto. A los controlantes que, a pesar de realizar operaciones e conservar su capacidad de inmediata liquidación o conservación de los activos dispuesto, serán ineficaces

Vigésimo quinto. A los dispuestos, serán ineficaces

Vigésimo sexto. A los presentadores, cuenta con adjudicación, el cual efectos de concluir con

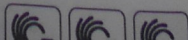
Vigésimo séptimo. Enajenarse los bienes deterioro, depositar constituyendo para el Banco Agrario de Colombia que sea asignado

Los demás bienes acreedores, autoridades concurso.

Vigésimo octavo. de los cinco (5) días ejecutivos que cubren

Vigésimo noveno. cumplimiento de la

Trigésimo. Ordenar de presentar recuentos de los cuales se generen





SUPERINTENDENCIA
DE SOCIEDADES

TRANSPORTE ZONAL INTEGRADO S A S EN REORGANIZACION

7/10
AUTO
2019-01-26/223

lo 2.2.2.11.8.1 del
a Resolución 100-
e los cinco 5 días
los activos, para
ar, la cual deberá
s generadas del
referida caución
5) años contados

avalúo de los activos de la sociedad concursada, de conformidad con el artículo 53 de la Ley 1116 de 2006, el artículo 2.2.2.13.1.1 y siguientes del Decreto 1074 de y el artículo 226 del Código General del Proceso.

Vigésimo primero. Advertir que en caso de que la sociedad no cuente con activos, el liquidador deberá remitir una certificación suscrita conjuntamente con el contador público de la concursada, la cual dé cuenta de la inexistencia de activos.

constitución de la
rán imputados a

Vigésimo segundo. Correr traslado a los acreedores por el término de tres (3) días, contados a partir de la fecha de entrega por parte del liquidador, de los bienes valorados y de los gastos causados durante el proceso de reorganización que hubieren quedado insolutos hasta la fecha de iniciación de la liquidación por adjudicación.

podrá en ningún
(20) SMLMV. lo
s mismos sean

Vigésimo tercero. Ordenar al liquidador comunicar sobre el inicio del proceso de liquidación por adjudicación a todos los jueces y autoridades jurisdiccionales, a las fiduciarias, a los notarios y cámaras de comercio que tramiten procesos de ejecución, o de ejecución especial de la garantía sobre bienes de la deudora, a través de medios idóneos (correo electrónico, correo certificado o notificación personal), dando aviso del inicio de este proceso y señalando que la constitución o conversión de títulos de depósito judicial, a favor del proceso, deberá efectuarse en la cuenta de depósitos judiciales del Banco Agrario de Colombia número 110019196108, a favor del número de expediente que sea asignado, el cual se informará al momento de la posesión del liquidador.

de los activos,
al se aprueba el
presentada.

Vigésimo cuarto. Advertir a los administradores, exadministradores, asociados y controlantes que, a partir de la expedición del presente auto, están imposibilitados para realizar operaciones en desarrollo de su actividad comercial, toda vez que, únicamente conserva su capacidad jurídica para desarrollar los actos necesarios tendientes a la inmediata liquidación del patrimonio, sin perjuicio de aquellos que busquen la adecuada conservación de los activos. Los actos celebrados en contravención a lo anteriormente dispuesto, serán ineficaces de pleno derecho.

na 100-000004
Sociedades, la
do entre el 1 de
intermedios cada
a año, utilizando
suministra esta
días hábiles del
te y la de fin de

Vigésimo quinto. Advertir que los actos celebrados en contravención a lo anteriormente dispuesto, serán ineficaces de pleno derecho.

de información
o 2101 de 22 de
2420 de 2015,
nanciera y de

Vigésimo sexto. Advertir al liquidador que resueltas las objeciones en caso de presentarse, cuenta con un plazo de treinta (30) días para la presentación del acuerdo de adjudicación, el cual deberá incluir la proyección de gastos estrictamente necesarios a efectos de concluir con el trámite de adjudicación.

erá presentar
cumentos de
r mensual y
ey 1116 de

Vigésimo séptimo. Advertir al liquidador que durante el término anterior, sólo podrán enajenarse los bienes percederos de la deudora que estén en riesgo inminente de deterioro, depositando el producto de la venta a orden del juez del concurso, constituyendo para tal fin títulos de depósito judicial en la cuenta de depósitos judiciales del Banco Agrario de Colombia número 110019196108, a favor del número de expediente que sea asignado, el cual se informará al momento de la posesión del liquidador.

dentro de
libros de

Los demás bienes podrán enajenarse si así lo autoriza la mayoría absoluta de los acreedores, autorización que en todo caso deberá ser confirmada por el juez del concurso.

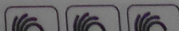
rtada por
o de los
da en el
ubieren
ario de
3.1.1 y
16 de

Vigésimo octavo. Ordenar al ex representante legal y al liquidador que informen dentro de los cinco (5) días siguientes a la ejecutoria de esta providencia, sobre los procesos ejecutivos que cursen en contra de la compañía.

Vigésimo noveno. Advertir que si la sociedad tiene a cargo pasivo pensional, deberá dar cumplimiento al artículo 2.2.2.13.3.4 Decreto 1074 de 2015.

berá
da el

Trigésimo. Ordenar a las entidades acreedoras de aportes de pensión, que al momento de presentar reclamación de sus créditos aporten la lista de trabajadores en virtud de los cuales se generó la obligación, con identificación y periodo sin pago.



Trigésimo primero. Conforme a lo estipulado en el artículo 48.6 de la Ley 1116 de 2006, ordenar al Grupo de Apoyo Judicial remitir una copia de la presente providencia al Ministerio del Trabajo; a la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales y a la Superintendencia que ejerza vigilancia o control.

Trigésimo segundo. Ordenar a la Cámara de Comercio del domicilio de la sociedad Transitz S.A.S en liquidación por adjudicación, la inscripción de la providencia de inicio del proceso de liquidación por adjudicación, en el domicilio social y en todos aquellos sitios donde tenga sucursales.

Trigésimo tercero. Ordenar al liquidador que, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 50.12 de la Ley 1116 de 2006, oficie a los jueces de conocimiento de procesos de ejecución o de aquellos en los cuales se esté ejecutando la sentencia, con el propósito de que remitan al juez del concurso todos los procesos de ejecución que estén siguiéndose contra el deudor, hasta antes de la audiencia de decisión de objeciones, con el objeto de que sean tenidos en cuenta para la calificación y graduación de créditos y derechos de voto, advirtiéndolo en dicha comunicación que los títulos de depósito judicial a convertir, deberán ser puestos a disposición del número de expediente del portal Web transaccional del Banco Agrario de Colombia, el cual suministrará en sus oficinas.

Trigésimo cuarto. Ordenar al liquidador para que cumplida la orden referida en el numeral anterior, remita al juez del concurso las pruebas de su cumplimiento.

Trigésimo quinto. Prevenir a los deudores de la concursada, que a partir de la fecha sólo pueden pagar sus obligaciones al liquidador, y que todo pago hecho a persona distinta será ineficaz.

Trigésimo sexto. Prevenir a los administradores, asociados y controlantes sobre la prohibición de disponer de cualquier bien que forme parte del patrimonio adjudicable de la deudora o de realizar pagos o arreglos sobre obligaciones anteriores al inicio del proceso de la adjudicación, a partir de la fecha de la presente providencia, so pena de ineficacia, cuyos presupuestos serán reconocidos por el juez del concurso, sin perjuicio de las sanciones que este Despacho les imponga, tal como lo prevé el artículo 5.11 en concordancia con el artículo 5.5 de la Ley 1116 de 2006. Advertir que con la apertura del presente proceso se hacen exigibles todas las obligaciones a plazo de la deudora.

Trigésimo séptimo. Ordenar al ex representante legal de la sociedad Transitz S.A.S en liquidación por adjudicación, que de conformidad con lo ordenado por el artículo 45 de la Ley 222 de 1995, dentro del mes siguiente a la expedición de esta providencia, presente al liquidador y a este Despacho su rendición de cuentas, en los términos establecidos en los artículos 37, 38, 46 y 47 de la citada ley.

Advertir que con la rendición de cuentas el exrepresentante legal debe presentar una conciliación entre los saldos del estado inicial de los activos netos en liquidación y los saldos del último estado de situación financiera (balance) preparado bajo la hipótesis de negocio en marcha.

Trigésimo octavo. Prevenir al ex representación legal, que el incumplimiento de la anterior orden, puede acarrearle la imposición de multas, sucesivas o no, de hasta doscientos (200) salarios mínimos legales mensuales vigentes, de conformidad con lo previsto en el artículo 5.5 de la Ley 1116 de 2006, en concordancia con el artículo 86.3 de la Ley 222 de 1995.

Trigésimo noveno. Advertir al liquidador que en caso de detectar alguna irregularidad o inconsistencia en la información contable suministrada por el ex representante legal, deberá iniciar las acciones legales respectivas, ante las autoridades competentes.

Cuadragésimo. Advertir que de conformidad con artículo 50.7 de la Ley 1116 de 2006, con ocasión a la liquidación por adjudicación se produce la finalización de pleno derecho

de encargos fiduciarios y la
el fin de garantizar obli
consecuencia, se ordena
los bienes que conforma
previstos en el artículo
artículo 50 de la Ley 1116

Cuadragésimo primero
correspondientes a efect
a favor de la sociedad y
auxiliar de la justicia de
efectuadas, períodos y v
para que obre en el exp
avance la misma.

Cuadragésimo segundo
1676 de 2013 y sus de
medio de mecanismo d
proceso de liquidación
de insolvencia.

Cuadragésimo tercer
diligenciar y registrar
Decreto 1835 de 2015.

Cuadragésimo cuart
posesión queda oblig
auxiliares de la justici
contenida en la Reso
reglamentación del D
Decreto 991 de 2018;
formato de compromi
de febrero de 2016 e
constitutivo de conflic
funciones.

Cuadragésimo quin
gastos causados m
respectivo periodo,
dentro de los primer

Cuadragésimo se
proceso, este Desp
memoriales radica
otorgar el trámite re

Cuadragésimo sé
con constancia de
Comercio y demás
posesión del liqui

Cuadragésimo o
número de exped
en el portal We
constitución de lo

Quincuagésimo
número de exp
momento de su

DE SOCIEDADES

de encargos fiduciarios y los contratos de fiducia mercantil celebrados por el deudor, con el fin de garantizar obligaciones propias o ajenas con sus propios bienes. En consecuencia, se ordena la cancelación de los certificados de garantía y la restitución de los bienes que conforman el patrimonio autónomo. Lo anterior, salvo en los casos previstos en el artículo 2.2.2.12.12 del Decreto 1074 de 2015 y el parágrafo del mismo artículo 50 de la Ley 1116 de 2006.

Cuadragésimo primero. Advertir al liquidador que deberá realizar las gestiones correspondientes a efectos de determinar la existencia de posibles devoluciones de dinero a favor de la sociedad y realizar los trámites de reintegro correspondiente, para lo cual el auxiliar de la justicia deberá informar al Despacho sobre las solicitudes de devolución efectuadas, periodos y valores reclamados, allegando copia de la reclamación elevada, para que obre en el expediente y reportar periódicamente al juez de insolvencia sobre el avance la misma.

Cuadragésimo segundo. Advertir a los acreedores garantizados que, conforme a la Ley 1676 de 2013 y sus decretos reglamentarios, se encuentren ejecutando su garantía por medio de mecanismo de pago directo, que deberán presentar sus créditos ante el juez del proceso de liquidación y la desvinculación del activo deberá efectuarse dentro del trámite de insolvencia.

Cuadragésimo tercero. Advertir al liquidador que deberá proceder en forma inmediata a diligenciar y registrar el formulario de registro de ejecución concursal ordenado en el Decreto 1835 de 2015, artículo 2.2.4.2.58 y concordantes.

Cuadragésimo cuarto. Advertir al auxiliar de la justicia, que con la firma del acta de posesión queda obligado a acatar el manual de ética y conducta profesional para los auxiliares de la justicia de la lista administrada por la Superintendencia de Sociedades, contenida en la Resolución 100-000083 de 19 de enero de 2016 que hace parte de la reglamentación del Decreto 1074 de 2015 modificado por el Decreto 2130 de 2015 y el Decreto 991 de 2018; e inmediatamente después del acta de posesión deberá suscribir el formato de compromiso de confidencialidad contenido en la Resolución 130-000161 de 4 de febrero de 2016 e informar sobre el acaecimiento de cualquier hecho que pueda ser constitutivo de conflicto de interés o que pueda afectar negativamente el ejercicio de sus funciones.

Cuadragésimo quinto. Ordenar al liquidador que entregue informes mensuales de los gastos causados mientras dure el proceso de liquidación por adjudicación, dentro del respectivo período, debidamente justificados y soportados, los cuales deben ser rendidos dentro de los primeros diez (10) días de cada mes.

Cuadragésimo sexto. Poner en conocimiento del auxiliar de la justicia que durante el proceso, este Despacho se abstendrá de proferir providencias que le informen de nuevos memoriales radicados con destino al expediente, por tanto deberá consultar el mismo y otorgar el trámite respectivo.

Cuadragésimo séptimo. Ordenar al Grupo de Apoyo Judicial, expedir copias auténticas con constancia de ejecutoria de la presente providencia con destino a la Cámara de Comercio y demás autoridades que lo requieran, así como copia autenticada del acta de posesión del liquidador de la sociedad Transitz S.A.S en liquidación por adjudicación.

Cuadragésimo octavo. Ordenar al Grupo de Apoyo Judicial proceder con la creación del número de expediente con el que se identifique el proceso de liquidación por adjudicación, en el portal Web transaccional del Banco Agrario de Colombia para efectos de la constitución de los títulos de depósito judicial.

Quincuagésimo noveno. Ordenar al Grupo de Apoyo Judicial suministrar al liquidador, el número de expediente del portal Web transaccional del Banco Agrario de Colombia, en el momento de su posesión.

El futuro
es de todosGobierno
de Colombia

En la Superintendencia de Sociedades

Trabajamos con integridad por un país sin corrupción

Entidad No. 1 en el Índice de Transparencia de las entidades públicas





**SUPERINTENDENCIA
DE SOCIEDADES**

10/10
AUTO
2019-01-257229
TRANSPORTE ZONAL INTEGRADO S A S EN REORGANIZACION

Quincuagésimo. Para la constitución o conversión de títulos de depósito judicial, a favor del proceso, deberá tenerse en cuenta el número de expediente asignado, en el portal Web transaccional del Banco Agrario de Colombia, el cual será suministrado al momento de la posesión del liquidador.

Notifíquese y cúmplase.

GUILLERMO LEON RAMIREZ TORRES

Funcionario delegado con atribuciones jurisdiccionales

TRD: ACTUACIONES DE LA LIQUIDACION POR ADJUDICACION

V7783



ERINTENDENCIA
DE SOCIEDADES

Su
Ali

Pr
Re

A
C

P
J

E
Z



SUPERINTENDENCIA
DE SOCIEDADES



Al contestar cite el No. 2019-01-257295

Tipo: Salida Fecha: 27/06/2019 03:35:06 PM
Trámite: 18021 - PETICIONES VARIAS (NO DEL PROMOTOR O LIQ
Sociedad: 900394177 - TRANSPORTE ZONAL I Exp. 85890
Remite: 400 - DELEGATURA PARA PROCEDIMIENTOS DE INS
Destino: 4151 - ARCHIVO APOYO JUDICIAL
Folios: 2
Tipo Documental: AUTO Anexos: NO Consecutivo: 400-005407

AUTO

SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES

Sujeto del Proceso

Transporte Zonal Integrado S.A.S. – Tranzit S.A.S.

Proceso

Liquidación por adjudicación

Asunto

Art. 17 de la ley 1116 de 2006

Promotora

Consuelo Arango Galvis

Expediente

85890

I. ANTECEDENTES

Mediante memorial 2019-01-198626 de 15 de mayo de 2019, el representante legal suplente de la concursada solicitó autorización para constituir una garantía bancaria por un valor de \$63.660.650 con el fin de garantizar el cumplimiento del contrato de arrendamiento de buses No. 352 de 2016, suscrito con Transmilenio S.A.

II. CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

1. A través de Auto 400-005399 del 27 de junio de 2019; se decretó la terminación del proceso de reorganización de la sociedad Tranzit S.A.S y se ordenó la celebración del acuerdo de adjudicación de sus bienes. En el mismo auto, el juez concursal ordenó como medida cautelar la suspensión de algunos de los efectos de la liquidación, específicamente de los contratos necesarios para continuar con la operación y prestación del servicio público de transporte en la ciudad de Bogotá.
2. En el caso particular, entre la concursada y Transmilenio S.A se suscribió el contrato de arrendamiento de buses N° 352 de 2016. En la cláusula vigésima novena del contrato, se estableció la constitución de garantías a favor de Transmilenio S.A en los siguientes términos: Amparo por cumplimiento equivalente al 10% del valor total del contrato y responsabilidad civil extracontractual por el 5%. Adicionalmente, se suscribió el otro N° 6 que prorroga el contrato hasta julio 15 de 2019.
3. No obstante lo anterior, las compañías aseguradoras no han emitido concepto favorable para la expedición de las pólizas, por lo que la concursada, para seguir ejecutando el contrato de concesión, requiere con urgencia la constitución de la garantía.
4. En atención a las órdenes impartidas en el auto que decreta la liquidación por adjudicación, este Despacho considera necesario y favorable para los intereses del concurso autorizar la constitución de la garantía bancaria por un valor de \$63.660.650. Esta medida, garantiza el cumplimiento del contrato de arrendamiento de buses No. 352 de 2016, suscrito con Transmilenio S.A, y en consecuencia la continuidad del servicio de transporte público en la ciudad de Bogotá.

En mérito de lo expuesto, el Funcionario Delegado con atribuciones jurisdiccionales para Procedimientos de Insolvencia,



RESUELVE

Autorizar la constitución de la garantía bancaria por un valor de \$63.660.650, conforme a la solicitud presentada con memorial 2019-01-198626 de 15 de mayo de 2019.

Notifíquese.

GUILLERMO LEON RAMIREZ TORRES

Funcionario delegado con atribuciones jurisdiccionales

TRD: ACTUACIONES DE LA REORGANIZACION EMPRESARIAL

2019-01-198626

V7783

Bogotá D.C., mayo 15 de 2019

CEP 1618 10

Señores
SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES
Atn. GUILLERMO LEÓN RAMÍREZ
Funcionario delegado con atribuciones jurisdiccionales
Delegatura para Procesos de Insolvencia
Av. El Dorado No. 51 – 80
Ciudad



SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES
BOGOTÁ



Al contestar cite:
2019-01-198628

Fecha: 15/05/2019 9:51:25

Remite: 800394177 - TRANSPORTE ZONAL INTEGRADO S A S EN
REORGANIZACION

Folios: 24

Asunto: Solicitud de autorización para constituir garantía bancaria por un valor de \$63.660.650 millones de pesos m/cte. con el fin de garantizar el cumplimiento del contrato de arrendamiento de buses No. 352 de 2016 suscrito con Transmilenio.

Respetado Doctor León,

A través de la presente, nos permitimos solicitar autorización para constituir garantía bancaria por el contrato de arrendamiento de buses 352 de 2016 suscrito con Transmilenio S.A., con base en las siguientes consideraciones:

Que el primero de diciembre de 2016 se suscribió contrato para el arrendamiento de buses para el componente alimentación con Transmilenio S.A.

Que, en la cláusula vigésima novena, se estableció la constitución de garantías a favor de Transmilenio y sea a través de compañías aseguradoras, garantía bancaria o fiducia mercantil.

Que se estableció que el amparo por cumplimiento es equivalente al 10% del valor total del contrato, mientras que la Responsabilidad Civil Extracontractual correspondería a un 5% del valor total.

Que se ha venido prorrogando el contrato mediante otrosíes y garantizando su cumplimiento a través de pólizas de seguro.

Que el 11 de abril de 2019 se suscribió el otrosí No. 6 que prorrogaba por tres meses la vigencia del contrato a partir del 15 de abril, es decir hasta el 15 de julio de 2019.

Que a la fecha las compañías aseguradoras no han emitido concepto favorable para expedición de las pólizas y Transmilenio requiere la constitución urgente de la garantía.

Que, a la fecha tenemos 30 buses en arrendamiento por un valor mensual de \$141.468.112.

Que el valor total del contrato por el otrosí No. 6 es de \$424.404.336, por tanto, el valor para la garantía de cumplimiento es de \$42.440.434 y para la garantía de Responsabilidad Civil Extracontractual es de \$21.220.216.

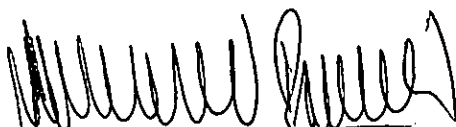
Que, entonces la constitución de la garantía bancaria seria por un valor de \$63.660.650 millones de pesos.

Lo anterior con base en el artículo 17 de la Ley 1116 de 2006 que establece:

"(...) ARTÍCULO 17. EFECTOS DE LA PRESENTACIÓN DE LA SOLICITUD DE ADMISIÓN AL PROCESO DE REORGANIZACIÓN CON RESPECTO AL DEUDOR. A partir de la fecha de presentación de la solicitud, se prohíbe a los administradores la adopción de reformas estatutarias; la constitución y ejecución de garantías o cauciones que recaigan sobre bienes propios del deudor, incluyendo fiducias mercantiles o encargos fiduciarios que tengan dicha finalidad; efectuar compensaciones, pagos, arreglos, desistimientos, allanamientos, terminaciones unilaterales o de mutuo acuerdo de procesos en curso; conciliaciones o transacciones de ninguna clase de obligaciones a su cargo; ni efectuarse enajenaciones de bienes u operaciones que no correspondan al giro ordinario de los negocios del deudor o que se lleven a cabo sin sujeción a las limitaciones estatutarias aplicables, incluyendo las fiducias mercantiles y los encargos fiduciarios que tengan esa finalidad o encomienden o faculden al fiduciario en tal sentido; salvo que exista autorización previa, expresa y precisa del juez del concurso (...)"

Quedamos atentos a su pronta respuesta.

Atentamente,


Carlos Mauricio Rubio Vargas
Representante Legal Suplente
Tranzit S.A.S -En reorganización

Anexo contrato 352 y otrosíes



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DISTRITAL DE MOVILIDAD
TRANSMILENIO S.A.

ACTA DE INICIO

CONTRATO:

No. 352 del 1 de diciembre de 2016.

OBJETO:

Arrendamiento de sesenta y dos (62) autobuses padrones, de TRANSMILENIO S.A. mediante la explotación colateral de bienes muebles para suplir las necesidades de la operación de alimentación del Portal Usme y la Estación Molinos del Sistema TransMilenio, para garantizar las condiciones normales del servicio

CONTRATISTA:

TRANSPORTE ZONAL INTEGRADO S.A.S
TRANZIT S.A.S

CEDULA O NIT:

900394177-1

VALOR INICIAL CONTRATO:

El total del canon de arrendamiento mensual por los sesenta y dos (62) buses es de DOSCIENTOS DIECISIETE MILLONES NOVECIENTOS VEINTINUEVE MIL CUATROCIENTOS VEINTISIETE PESOS (\$217.929.427) IVA incluido

PLAZO DE EJECUCIÓN:

El contrato tendrá un plazo de ejecución de doce (12) meses, contados a partir de la suscripción del acta de inicio.

SUPERVISOR O INTERVENTOR

GIOVANNI ANDRÉS PULIDO CRUZ
Profesional Universitario Grado 03-Gestión de Negocios

MARTHA PATRICIA IBÁÑEZ PÉREZ
Profesional Especializado Grado 06 Dirección Técnica de BRT

LEONARDO CAÑÓN RUBIANO
Director Técnico de BRT

FECHA INICIACIÓN:

diciembre 1 de 2016

FECHA DE TERMINACIÓN:

noviembre 30 de 2017

Avenida Eldorado No. 66-63
PBX: (57) 220 3000
Fax: (57) 3249670-80
Código postal: 111321
www.transmilenio.gov.co
Información: Línea 195



BOGOTÁ
MEJOR
PARA TODOS

En Bogotá, D. C. a los siete (07) días del mes de abril de 2015, se reunieron en las instalaciones administrativas de TRANSMILENIO S. A., de una parte **GIOVANNI ANDRÉS PULIDO CRUZ, MARTHA PATRICIA IBÁÑEZ PÉREZ y LEONARDO CAÑÓN RUBIANO** en su condición de supervisores y por otra parte **EDNA PIEDAD CUBILLOS CAICEDO**, identificada con la cédula de ciudadanía 51.854.766 como contratista, con el fin de dar inicio a la ejecución del contrato No. 352 del 1 de diciembre de 2016.

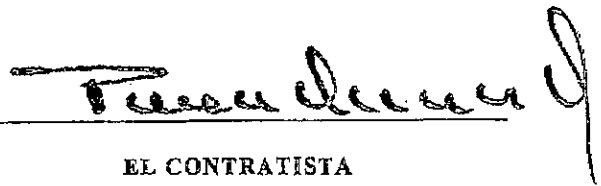
En constancia se firma la presente acta por los que en ella intervinieron, en original y tres copias con destino al Contratista, a la dependencia que tiene a su cargo el archivo del contrato y carpeta del supervisor.



SUPERVISOR O INTERVENTOR


Nombre: Giovanni Andrés Pulido Cruz
Cargo: Profesional Universitario Grado 03-Gestión de Negocios

TRANSMILENIO S.A.



EL CONTRATISTA


Nombre: Edna Piedad Cubillos Caicedo
C.C. No.: 51.854.766



SUPERVISOR O INTERVENTOR

Nombre: Martha Patricia Ibáñez Pérez
Cargo: Profesional Especializado Grado 06 Dirección Técnica de BRT

TRANSMILENIO S.A.


SUPERVISOR O INTERVENTOR

Nombre: Leonardo Cañón Rubiano
Cargo: Director Técnico de BRT
TRANSMILENIO S.A.



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

CONTRATO No. 352

DE 2016 DE ARRENDAMIENTO DE BUSES AL OPERADOR
TRANSPORTE ZONAL INTEGRADO TRANZIT S.A.S, PARA LA OPERACIÓN DEL
SISTEMA TRANSMILENIO

Entre los suscritos, a saber, por una parte, la sociedad **EMPRESA DE TRANSPORTE DEL TERCER MILENIO - TRANSMILENIO S.A.**, sociedad comercial constituida por Escritura Pública No. 001528 de la Notaría 27 de Bogotá del 13 de octubre de 1999, bajo el número 00700754 del Libro IX, con matrícula número 00974583, identificada con el NIT. 830.063-506-6, representada en este acto por **BIBIANA SALAMANCA**, mayor de edad, identificada con la Cédula de Ciudadanía número 52.413.325 de Bogotá, actuando en su calidad de Subgerente de Desarrollo de Negocios y de conformidad con la Resolución No. 179 del 30 de marzo de 2016, con acta de posesión No. 20 de 01 de abril de 2016, autorizada para contratar al tenor de lo establecido en la Resolución No. 143 del 02 de marzo de 2016, expedida por la Gerencia General de la **EMPRESA DE TRANSPORTE DEL TERCER MILENIO - TRANSMILENIO S.A.**, a quien en adelante se hará referencia para todos los efectos como **TRANSMILENIO o ARRENDADOR**; y por la otra **LA SOCIEDAD TRANSPORTE ZONAL INTEGRADO S.A.S- TRANZIT S.A.S.**, en adelante el **ARRENDATARIO**, identificado con NIT 900394177-1 con domicilio en Bogotá, D.C., sociedad representada por **EDNA PIEDAD CUBILLOS CAICEDO** mayor de edad, identificada con la Cédula de Ciudadanía número 51854766 de Bogotá, actuando en su calidad de Representante Legal de **TRANZIT S.A.S.**. Se suscribe el presente contrato, previas las siguientes:

CONSIDERACIONES

1. Que en el artículo 4º "Objeto" en el Capítulo II – "Objeto Social" de los Estatutos de la sociedad **TRANSMILENIO S.A.** se establece que:

**CAPÍTULO II
OBJETO SOCIAL**

ARTÍCULO 4º. OBJETO. Modificado por Escritura Pública No. 3280 de 2000 de la Notaría Quinta de Bogotá, Modificado por la Escritura Pública No. 971 de 2001 de la Notaría Veintisiete de Bogotá, Modificado por la Escritura Pública No. 1903 de 2006 de la Notaría Cuarenta y Tres de Bogotá, Modificado por la Escritura No. 1472 de 2013 de la Notaría Cuarenta y Siete de Bogotá"

"Así mismo, corresponde a TRANSMILENIO S.A. la administración exclusiva del sistema, para lo cual determinará en coordinación con las autoridades competentes y dentro del marco legal, las explotaciones colaterales que conforme a las condiciones físicas, tecnológicas y de utilización del sistema, puedan llevarse a cabo para promover y beneficiar la prestación del servicio público de transporte masivo.

Igualmente, podrá ejercer actividades comerciales en el área de la asesoría, consultoría y capacitación en servicios de transporte público masivo urbano

Avenida Eldorado No. 65-63
PBX: (57) 220 3000
Fax: (57) 3249870 - 80
Código postal: 111321
www.transmilenio.gov.co
Información: Línea 195



Nombre PP
- Placa
- Modalidad
- Valor

**BOGOTÁ
MEJOR
PARA TODOS**



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

CONTRATO No. **252** DE 2016 DE ARRENDAMIENTO DE BUSES AL OPERADOR
TRANSPORTE ZONAL INTEGRADO TRANZIT S.A.S, PARA LA OPERACIÓN DEL
SISTEMA TRANSMILENIO

de pasajeros y actividades conexas y complementarias, bajo la modalidad de transporte terrestre automotor, orientado a personas jurídicas nacionales o extranjeras de derecho público o privado.

En el cumplimiento de las actividades antes descritas, TRANSMILENIO S.A. procurará contribuir al mejoramiento de la infraestructura física de la ciudad, mejorar su capacidad competitiva en materia turística, comercial y de servicios, e inducir una nueva cultura en los usuarios frente al servicio público de transporte.

PARÁGRAFO: Modificado por la Escritura Pública No 3280 de 2000 de la Notaría Quinta de Bogotá, Escritura Pública No. 1903 de 2006 de la Notaría Cuarenta y tres de Bogotá. En desarrollo de este objeto, la sociedad podrá ejecutar todos los actos o contratos y solicitar las autorizaciones legales que fuesen necesarias y/o convenientes para el cabal cumplimiento de éste.

Adicionalmente podrá adquirir, usufructuar, gravar o limitar, dar o tomar en arrendamiento o a otro título toda clase de bienes muebles o inmuebles, y enajenarlos cuando por razones de necesidad o conveniencia fuere aconsejable; tomar dinero en mutuo, dar en garantía sus bienes muebles o inmuebles y celebrar todas las operaciones de crédito que le permitan obtener los fondos u otros activos necesarios para el desarrollo de la empresa; adelantar los trámites necesarios para obtener las autorizaciones y los contratos para prestar de manera integradas uno o alguno de los servicios de telecomunicaciones a que se refiere el objeto social; constituir sociedades y tener interés como partícipe, asociada o accionista, fundadora o no, en otras empresas de objeto análogo o complementario al suyo, hacer aportes en dinero, en especie o en servicios a esas empresas, enajenar sus cuotas, derechos o acciones en ellas, fusionarse con tales empresas o absorberlas; adquirir patentes, nombres comerciales, marcas, licencias permisos, concesiones y demás derechos de propiedad industrial o intelectual; y adquirir u otorgar concesiones para su explotación; y, en general, celebrar o ejecutar toda clase de contratos, actos u operaciones, sobre bienes muebles o inmuebles, tangibles o intangibles que guarden relación de medio a fin con el objeto social expresado en el presente artículo, y todas aquellas que tengan como finalidad ejercer los derechos y cumplir las obligaciones, legales o convencionales derivadas de la existencia y de las actividades desarrolladas por la sociedad." (Negrilla y subrayas fuera de texto).

Avenida Eldorado No. 66-63
PBX: (57) 220 3000
Fax: (57) 3249870 - 80
Código postal: 111321
www.transmilenio.gov.co
Información: Línea 195



**BOGOTÁ
MEJOR
PARA TODOS**



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

**CONTRATO No. 252 DE 2016 DE ARRENDAMIENTO DE BUSES AL OPERADOR
TRANSPORTE ZONAL INTEGRADO TRANZIT S.A.S, PARA LA OPERACIÓN DEL
SISTEMA TRANSMILENIO**

2. Que mediante comunicación 2016ER32894 del 10 de noviembre de 2016 el arrendatario TRANZIT S.A.S solicita renovar el negocio jurídico de arrendamiento de buses que ya el 30 de noviembre del mismo año finaliza el contrato de arrendamiento No. 398 de 2015.
3. Que mediante comunicación con radicado 2016ER34242 del 23 de noviembre de 2016 TRANZIT manifiesta que solicita la suscripción de un nuevo contrato de arrendamiento de buses por el término de duración de un (1) año.
4. Que TRANSMILENIO S.A como Ente Gestor debe garantizar la prestación del servicio público esencial de transporte en el Distrito Capital y su área de influencia, por lo que de conformidad con el artículo 2 de la Constitución Nacional que armoniza con el artículo 3 de la Ley 80 de 1993 debe adoptar las medidas necesarias para evitar la afectación del servicio y paralización del mismo.
5. Que debido a que el TRANZIT S.A.S. debe asumir la prestación del servicio de alimentación para el Portal Usme y la Estación Molinos con flota nueva a partir del 1° de agosto de 2015 y dado que no ha cumplido con este requerimiento de acuerdo a lo expresado en comunicación externa 2015ER14529, en aras de garantizar la prestación del servicio, TRANSMILENIO S.A. arrendará autobuses recibidos en los procesos de reversión, para atender temporalmente la demanda de esta operación de alimentación.
6. Que el hecho de existir un contrato de arrendamiento de estos autobuses no significa ningún tipo de autorización tacita para el incumplimiento de la obligación pactada en el contrato de concesión 011 de 2010 y que sin perjuicio a la existencia del contrato de arriendo TRANSMILENIO S.A. pueda iniciar las acciones a que haya lugar para exigir el cumplimiento del mismo.
7. Que en virtud de lo anterior se elaboró el estudio económico y técnico para el arrendamiento de 62 buses.
8. Que en tal sentido la Subgerencia de Desarrollo de Negocios remite a la Subgerencia Jurídica solicitud de contratación de arrendamiento de sesenta y dos (62) buses padrones, de TRANSMILENIO S.A., para percibir ingresos mediante la explotación colateral.
9. Que la naturaleza jurídica de TRANSMILENIO S.A. es la de una sociedad anónima constituida por Entidades públicas distritales, lo que significa que es una sociedad pública de las que menciona la Ley referente a la organización de la administración pública, la 489 de 1998, en sus artículos 38 numeral 2° literal f) y parágrafo 1°, 68 primer inciso.
10. Que el régimen jurídico que le es aplicable a TRANSMILENIO S.A., es el de las empresas industriales y comerciales del Estado, según lo establecido en el parágrafo 1° del artículo 38 de la ley 489 de 1998.
11. Que las empresas industriales y comerciales del Estado están sometidas al régimen del derecho privado, salvo las excepciones legales, como lo señala el artículo 85 de la referida ley 489.

Avenida Eldorado No. 66-63
PBX: (57) 220 3000
Fax: (57) 3249870 - 60
Código postal: 111321
www.transmilenio.gov.co
Información: Línea 195



**BOGOTÁ
MEJOR
PARA TODOS**



ALCALDIA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

CONTRATO No. 352 DE 2016 DE ARRENDAMIENTO DE BUSES AL OPERADOR TRANSPORTE ZONAL INTEGRADO TRANZIT S.A.S, PARA LA OPERACIÓN DEL SISTEMA TRANSMILENIO

12. Que el artículo 93 de la mencionada Ley establece sobre el régimen de los actos y contratos de las empresas industriales y comerciales del Estado que para el desarrollo de su actividad propia, industrial o comercial o de gestión económica se sujetarán a las disposiciones del Derecho Privado y en la celebración de contratos para el cumplimiento de su objeto se sujetarán a las disposiciones del Estatuto General de Contratación de las entidades estatales.
13. Que el arrendamiento de los buses con los que actualmente cuenta en sus activos TRANSMILENIO S.A, en virtud a la reversión de bienes de los contratos finalizados corresponde a una actividad comercial que TRANSMILENIO S.A., requiere ejecutar ante la contingencia presentada por el operador TRANZIT S.A.S que finalmente permite obtener recursos adicionales por explotación colateral para la Empresa y así garantizar la prestación de los servicios a los usuarios del sistema en un ambiente de seguridad y rapidez.
14. Que mediante Resolución No. 142 del 2 de marzo de 2016, la Gerente General delegó en el/la Subgerente de Desarrollo de Negocios de TRANSMILENIO S.A., la suscripción de contratos que no impliquen la ordenación del gasto por parte de TRANSMILENIO S.A., y que se deban celebrar para realizar actividades correspondientes a la explotación colateral de la empresa.
15. Que en virtud de todo lo anterior, las partes acuerdan las siguientes cláusulas:

PRIMERA – OBJETO.- Arrendamiento de sesenta y dos (62) autobuses padrones, de TRANSMILENIO S.A. mediante la explotación colateral de bienes muebles para suplir las necesidades de la operación de alimentación del Portal Usme y la Estación Molinos del Sistema TransMilenio, para garantizar las condiciones normales del servicio.

Los buses arrendar son:

ID	PLACA	GRASIS	MODELO	ID	PLACA	GRASIS	MODELO
1	VDO050	VOLKSWAGEN	2005	32	VDO082	VOLKSWAGEN	2005
2	VDO051	VOLKSWAGEN	2005	33	VDO083	VOLKSWAGEN	2005
3	VDO053	VOLKSWAGEN	2005	34	VDO198	VOLKSWAGEN	2005
4	VDO054	VOLKSWAGEN	2005	35	VDO500	VOLKSWAGEN	2005
5	VDO055	VOLKSWAGEN	2005	36	VDO505	VOLKSWAGEN	2005
6	VDO056	VOLKSWAGEN	2005	37	VDO513	VOLKSWAGEN	2005
7	VDO057	VOLKSWAGEN	2005	38	VDO516	VOLKSWAGEN	2005
8	VDO058	VOLKSWAGEN	2005	39	VDO603	VOLKSWAGEN	2005
9	VDO059	VOLKSWAGEN	2005	40	VDO611	VOLKSWAGEN	2005
10	VDO060	VOLKSWAGEN	2005	41	VDO621	VOLKSWAGEN	2005
11	VDO061	VOLKSWAGEN	2005	42	VDO622	VOLKSWAGEN	2005
12	VDO062	VOLKSWAGEN	2005	43	VDO629	VOLKSWAGEN	2005
13	VDO063	VOLKSWAGEN	2005	44	VDO633	MERCEDES BENZ	2005

Avenida Eldorado No. 66-63
PBX: (57) 220 3000
Fax: (57) 3249870 - 80
Código postal: 111321
www.transmilenio.gov.co
Información: Línea 195



**BOGOTÁ
MEJOR
PARA TODOS**



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

CONTRATO No. **332** DE 2016 DE ARRENDAMIENTO DE BUSES AL OPERADOR
TRANSPORTE ZONAL INTEGRADO TRANZIT S.A.S, PARA LA OPERACIÓN DEL
SISTEMA TRANSMILENIO

14	VDO064	VOLKSWAGEN	2005	45	VDO635	VOLKSWAGEN	2005
15	VDO065	VOLKSWAGEN	2005	46	VDO638	VOLKSWAGEN	2005
16	VDO066	VOLKSWAGEN	2005	47	VDO639	VOLKSWAGEN	2005
17	VDO067	VOLKSWAGEN	2005	48	VDTO34	VOLKSWAGEN	2005
18	VDO068	VOLKSWAGEN	2005	49	VDTO35	VOLKSWAGEN	2005
19	VDO069	VOLKSWAGEN	2005	50	VEH676	MERCEDES BENZ	2007
20	VDO070	VOLKSWAGEN	2005	51	VEH687	MERCEDES BENZ	2007
21	VDO071	VOLKSWAGEN	2005	52	VEH688	MERCEDES BENZ	2007
22	VDO072	VOLKSWAGEN	2005	53	VEY993	MERCEDES BENZ	2008
23	VDO073	VOLKSWAGEN	2005	54	VFB750	MERCEDES BENZ	2008
24	VDO074	VOLKSWAGEN	2005	55	VFB751	MERCEDES BENZ	2008
25	VDO075	VOLKSWAGEN	2005	56	VFC827	MERCEDES BENZ	2010
26	VDO076	VOLKSWAGEN	2005	57	VFC829	MERCEDES BENZ	2010
27	VDO077	VOLKSWAGEN	2005	58	VFC832	MERCEDES BENZ	2010
28	VDO078	VOLKSWAGEN	2005	59	VFD251	MERCEDES BENZ	2010
29	VDO079	VOLKSWAGEN	2005	60	VFD785	MERCEDES BENZ	2010
30	VDO080	VOLKSWAGEN	2005	61	VFD786	MERCEDES BENZ	2010
31	VDO081	VOLKSWAGEN	2005	62	VFD787	MERCEDES BENZ	2010

Los buses relacionados anteriormente podrán ser reemplazados por otros buses que el concesionario escoja, de aquellos de TRANSMILENIO S.A. que se encuentren disponibles para arrendamiento en el evento en el cual los vehículos arrendados no se encuentren en condiciones operativas previa evaluación y autorización de TRANSMILENIO S.A. o cuando cumplan los 12 años de vida útil.

SEGUNDA - OBLIGACIONES DEL ARRENDADOR.- Además de las obligaciones que por ley y en virtud del presente contrato se establecen a cargo de **EL ARRENDADOR**, éste se obliga especialmente a: **a)** Entregar los sesenta y dos (62) buses padrones identificados anteriormente en el estado en que se encuentren y en la fecha estipulada en el Acta de entrega **b)** Elaborar el acta de entrega de los citados automotores identificando el estado actual en que se encuentran los vehículos. **c)** Tramitar la vigencia de la tarjeta de operación en caso de ser necesario **d)** Expedir la factura de pago por concepto de canon de arrendamiento; **e)** Expedir la certificación de vinculación de los vehículos **f)** TRANSMILENIO S.A. facilitará al personal técnico del concesionario o quien el mismo designe, realizar pruebas de encendido a los vehículos. **g)** El inicio del contrato se da una vez se firme el acta de inicio; **h)** Las demás que sean necesarias para el correcto desarrollo del objeto contractual.

TERCERA - OBLIGACIONES DEL ARRENDATARIO- TRANZIT S.A.S, se obliga a:

1. Realizar el pago oportuno del canon de arrendamiento mensual de los autobuses, fijado como contraprestación del arrendamiento de los vehículos.

Avenida Eldorado No. 66-63
PBX: (57) 220 3000
Fax: (57) 3249870 - 80
Código postal: 111321
www.transmilenio.gov.co
Información: Línea 195



**BOGOTÁ
MEJOR
PARA TODOS**

[Firma manuscrita]

[Firma manuscrita]



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

**CONTRATO No. 352 DE 2016 DE ARRENDAMIENTO DE BUSES AL OPERADOR
TRANSPORTE ZONAL INTEGRADO TRANZIT S.A.S, PARA LA OPERACIÓN DEL
SISTEMA TRANSMILENIO**

2. Destinar los vehículos exclusivamente a la operación de alimentación del Sistema TransMilenio en las rutas aprobadas por TRANSMILENIO S.A. de acuerdo a los términos y condiciones establecidos en el contrato de concesión.
3. Adecuar a su costo los vehículos para el cumplimiento de los requisitos de prestación del servicio y realizar el mantenimiento regular de los buses para garantizar la operatividad de los mismos según los parámetros exigidos por TRANSMILENIO S.A.
4. Mantener indemne por cualquier situación, hecho u operación a TRANSMILENIO S.A.
5. Constituir todas las garantías solicitadas por TRANSMILENIO S.A., previstas en el contrato de arrendamiento.
6. Asumir la totalidad de los costos en que incurra para la realización de mejoras, modificaciones y/o adecuaciones que se ejecuten a los vehículos.
7. Responder por cualquier daño causado al vehículo o con éste sobre propiedad de terceros durante el tiempo que el vehículo automotor esté en su poder.
8. Responder por los daños causados con el vehículo automotor a terceras personas durante el tiempo que el vehículo automotor esté en su poder.
9. Responder por los daños causados con el vehículo automotor sobre bienes o personas transportadas en el vehículo automotor durante el tiempo que el vehículo automotor esté en su poder.
10. Responder, asumir y/o realizar los pagos cuando así se requiera por todas las infracciones al Código Nacional de Tránsito y Transporte cometidas durante el tiempo que los buses estén en su poder.
11. Conservar y devolver los buses entregados en arrendamiento en las mismas condiciones que los recibió excepto el desgaste normal durante el término del arrendamiento del vehículo.
12. Asumir la pérdida total o parcial de los buses, que se haya generado por su negligencia.
13. Mantener indemne a TRANSMILENIO S.A. de cualquier reclamación proveniente de terceros que tenga como causa las actuaciones del ARRENDATARIO. PARÁGRAFO PRIMERO.- EL ARRENDATARIO se obliga a mantener indemne a EL ARRENDADOR y a los usuarios del Sistema TransMilenio por los daños causados siempre y cuando se compruebe que los perjuicios ocasionados fueron causa directa del servicio prestado por EL ARRENDATARIO. PARÁGRAFO SEGUNDO.- De manera expresa se entienden asumidos por EL ARRENDATARIO e incorporados al presente contrato el estudio técnico y económico que da origen a la presente contratación, así como los riesgos comerciales, ambientales, de operación, administrativos, financieros, tributarios, regulatorios, soberano, político y todos los demás que se desprenden de las obligaciones de EL ARRENDATARIO o que surjan de las estipulaciones o de la naturaleza de este contrato, salvo por lo expresamente previsto en el mismo a cargo de TRANSMILENIO S.A., de igual manera EL ARRENDATARIO asume y será totalmente responsable por todos y cualesquiera de los daños, pérdida, hurto, deterioros, perjuicios, que sucedan con los vehículos

Avenida Eldorado No. 66-63
PBX: (57) 220 3000
Fax: (57) 3249870 - 80
Código postal: 111321
www.transmilenio.gov.co
Información: Línea 195



**BOGOTÁ
MEJOR
PARA TODOS**



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

CONTRATO No. 252 DE 2016 DE ARRENDAMIENTO DE BUSES AL OPERADOR
TRANSPORTE ZONAL INTEGRADO TRANZIT S.A.S, PARA LA OPERACIÓN DEL
SISTEMA TRANSMILENIO

arrendados, sin perjuicio de su facultad de exigir a terceros diferentes de TRANSMILENIO S.A., la reparación o indemnización de los daños y perjuicios directos y/o subsecuentes cuando a ello haya lugar. PARÁGRAFO TERCERO.- Los eventos de fuerza mayor y caso fortuito asegurable se encuentran en cabeza de EL ARRENDATARIO por lo cual deberá contratar las pólizas de seguro correspondientes, que cubran adecuadamente estos riesgos.

14. Restituir los vehículos a TRANSMILENIO S.A. en el momento que éste así lo solicite, entendiéndose que el requerimiento de restitución de los buses arrendados opera en virtud a la terminación del contrato, originada por cualquiera de las causales previstas en el contrato. El arrendatario tendrá cinco (5) días calendario para restituir los vehículos, facultad de restitución que estará reservada a TRANSMILENIO S.A., de tal forma que pueda exigirla. Esto en virtud de la aplicación de la norma superior constitucional, y la calidad del vehículo entregado en arrendamiento.
15. Al finalizar el término del contrato, TRANZIT S.A.S., deberá devolver los buses arrendados, libre de cualquier tipo de gravamen y en el lugar que TRANSMILENIO S.A. designe en la ciudad de Bogotá.

CUARTA - DOCUMENTOS.- Forman parte integral del presente contrato los siguientes documentos: a) Los Certificados de Existencia y Representación Legal expedidos por la Cámara de Comercio de Bogotá de TRANZIT S.A.S, y de TRANSMILENIO S.A.; b) El Estudio Técnico y Económico realizado por TRANSMILENIO S.A.

QUINTA -VALOR DEL ARRENDAMIENTO: Para todos los efectos legales, el canon de arrendamiento fue determinado en el año 2016 por la Dirección Administrativa de TRANSMILENIO S.A., quien lo estableció con base en un cálculo del porcentaje en el que se ha reducido el avalúo del vehículo entre los años 2014 y 2015, tomando como referencia la base gravable de los vehículos que expide anualmente el Ministerio de Transporte. Este valor se aplica, según el año modelo de los vehículos, obteniéndose como resultado el siguiente cuadro de valores:

VALORES MENSUALES DE ARRENDAMIENTO				
MARCA	AÑO MODELO	CANTIDAD	CANON MENSUAL MES VENCIDO *	TOTAL
VOLKSWAGEN	2005	49	\$3.223.065	\$157.930.185
MER CEDES BENZ	2007	3	\$4.383.526	\$13.150.578
MERCEDES BENZ	2008	3	\$4.534.617	\$13.603.851
MERCEDES BENZ	2010	7	\$4.749.259	\$33.244.813
TOTAL		62		\$217.929.427

(*) Los valores incluyen IVA

Avenida Eldorado No. 66-63
PBX: (57) 220 3006
Fax: (57) 3249870 - 80
Código postal: 111321
www.transmilenio.gov.co
Información: Línea 195



BOGOTÁ
MEJOR
PARA TODOS



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

**CONTRATO No. 352 DE 2016 DE ARRENDAMIENTO DE BUSES AL OPERADOR
TRANSPORTE ZONAL INTEGRADO TRANZIT S.A.S, PARA LA OPERACIÓN DEL
SISTEMA TRANSMILENIO**

El total del canon de arrendamiento mensual por los sesenta y dos (62) buses es de DOSCIENTOS DIECISIETE MILLONES NOVECIENTOS VEINTINUEVE MIL CUATROCIENTOS VEINTISIETE PESOS (\$217.929.427) IVA incluido. No obstante lo anterior, dado que el canon de arrendamiento mensual se liquida de conformidad con el año modelo del vehículo, este canon podrá variar en función del número de buses que TRANZIT S.A.S. tenga en arrendamiento al momento de causarse el pago mensual.

Cada factura mensual se liquidará de acuerdo al número de días en los cuales el concesionario sea el tenedor del vehículo, y en todo caso estará sujeto a la fecha en que se realice la devolución física del vehículo arrendado, en el lugar y las condiciones que establezca TRANSMILENIO S.A.

SEXTA - FORMA DE PAGO.- TRANSMILENIO S.A. expedirá una factura por el valor del canon de arrendamiento correspondiente al mes vencido. TRANZIT S.A.S. deberá pagar el monto liquidado en la factura, dentro de los treinta (30) días calendario siguiente a su fecha de radicación en sus oficinas. El pago se realizará por medio de una transferencia electrónica a la cuenta bancaria que indique TRANSMILENIO S.A.

Cada factura mensual se liquidará de acuerdo al número de días en los cuales el concesionario sea el tenedor del vehículo y en todo caso estará sujeto a la fecha en que se realice la devolución física del vehículo arrendado en el lugar y las condiciones que establezca TRANSMILENIO S.A.

PARÁGRAFO PRIMERO: En caso que TRANZIT S.A.S. incumpla con el pago del canon de arrendamiento mensual o por alguna circunstancia se niegue a pagar dicho valor dentro de los treinta (30) días calendario siguiente a la fecha de radicación de la factura en las oficinas de TRANZIT S.A.S., TRANSMILENIO S.A. descontará el valor total de la factura vencida en la siguiente remuneración de TRANZIT S.A.S. en virtud del Contrato de Concesión No. 011 de 2010.

SÉPTIMA – MORA.- Si por cualquier motivo TRANSMILENIO S.A., no puede descontar el canon de arrendamiento de la remuneración de TRANZIT S.A.S., en virtud del contrato de concesión No. 011 de 2010, TRANSMILENIO S.A., tendrá derecho a dar por terminado inmediatamente el contrato y exigir la restitución de los vehículos, y en todo caso podrá reclamar judicial y extrajudicialmente el incumplimiento del contrato. Se constituirá en mora cuando por cualquier motivo no sea posible descontar de la referida remuneración los cánones de arrendamiento.

Los intereses de mora se liquidarán a la tasa del DTF más 5% trimestre anticipado, pagadero trimestre vencido.

Avenida Eldorado No. 66-63
PBX: (57) 220 3000
Fax: (57) 3249870 - 80
Código postal: 111321
www.transmilenio.gov.co
Información: Línea 195



**BOGOTÁ
MEJOR
PARA TODOS**



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

CONTRATO No. 352

DE 2016 DE ARRENDAMIENTO DE BUSES AL OPERADOR
TRANSPORTE ZONAL INTEGRADO TRANZIT S.A.S, PARA LA OPERACIÓN DEL
SISTEMA TRANSMILENIO

OCTAVA- RESPONSABILIDADES FRENTE A TERCEROS: La responsabilidad del ARRENDATARIO frente a terceros, es la que surja de la legislación aplicable en cada caso. TRANZIT S.A.S será el responsable de los daños y perjuicios que se produjeren por su causa, dependientes, las de sus bienes muebles e inmuebles, por el personal por él empleado o contratado bajo cualquier modalidad y para cualquier fin, o por sus subcontratistas. TRANSMILENIO S.A. no será responsable frente a terceros por las obligaciones que asumiere o debiere asumir el OPERADOR con aquellos, ni por los daños que cause este último, directa o indirectamente en el desarrollo de su gestión, ni sus empleados, agentes, representantes o contratistas, y bienes. De igual forma el ARRENDATARIO deberá responder por cualquier accidente, daño o siniestro que se produzca en la actividad transportadora de los vehículos como de las infracciones de tránsito que les pueden imponer a sus conductores.

DECIMA – TERMINACIÓN.- El presente contrato podrá darse por terminado en cualquiera de los siguientes eventos: a) Por mutuo acuerdo de las partes; b) Por incumplimiento de las obligaciones a cargo de las partes; c) Por el vencimiento del plazo pactado; d) Cualquiera de las partes puede darlo por terminado unilateralmente sin justificación alguna, mediante comunicación escrita enviada a la otra con un término no inferior a un (1) mes; e) Por las causales señaladas en la Ley (artículo 17 de la Ley 80 de 1993). f) En virtud de un fallo adverso contra Transmilenio S.A., por alguna autoridad judicial competente o por tribunales de arbitramento g) Por terminación anticipada del contrato de concesión 011 de 2010.

DÉCIMA PRIMERA – SUPERVISIÓN.- La inspección, vigilancia y control del correcto y oportuno cumplimiento del contrato estará a cargo del profesional Especializado grado 6 de la Dirección de Técnica de BRT y por el Profesional Universitario grado 3 de Gestión de negocios de la Subgerencia de Desarrollo de Negocios o por quien el ordenador del gasto designe para tal fin.

DÉCIMA SEGUNDA - DESTINACIÓN DE USO.- Los sesenta y dos (62) vehículos descritos en el presente documento serán destinados por TRANZIT S.A.S, para el cubrimiento de la operación exclusiva del SITP de alimentación y las rutas aprobadas por TRANSMILENIO S.A.. Este arrendamiento no le da ningún derecho a TRANZIT S.A.S, destinar los vehículos para una actividad diferente a la contratada.

DÉCIMA TERCERA – ADECUACIONES, INTERVENCIONES Y REPARACIONES.- Corresponderá a TRANZIT S.A.S. las adecuaciones, intervenciones y reparaciones de los vehículos que tengan lugar durante el plazo del contrato de arrendamiento y se obliga a mantener los vehículos en buen estado y a efectuar a sus expensas todas aquellas

Avenida Eldorado No. 66-63
PBX: (57) 220 3000
Fax: (57) 3249870 - 80
Código postal: 111321
www.transmilenio.gov.co
Información: Línea 195



BOGOTÁ
MEJOR
PARA TODOS



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

332
**CONTRATO No. DE 2016 DE ARRENDAMIENTO DE BUSES AL OPERADOR
TRANSPORTE ZONAL INTEGRADO TRANZIT S.A.S, PARA LA OPERACIÓN DEL
SISTEMA TRANSMILENIO**

reparaciones que sean necesarias, entendiéndose por estas, todas aquellas sin las cuales la cosa arrendada se destruye o se deteriora a tal punto que no sirve para el uso a que está destinada.

DÉCIMA CUARTA - REVISIÓN Y/O MANTENIMIENTO DE LOS VEHÍCULOS.- El ARRENDATARIO debe acatar y dar estricto cumplimiento a los protocolos y horarios de mantenimiento establecidos por TRANSMILENIO S.A.

DÉCIMA QUINTA – CESIÓN.- Desde el momento de la suscripción del presente contrato, las partes acuerdan que TRANZIT S.A.S, no podrá subarrendar total o parcialmente los vehículos arrendados por TRANSMILENIO S.A, ni ceder el presente contrato.

DÉCIMA SEXTA - ENTREGA DE LOS VEHÍCULOS.- El arrendatario declara recibir los sesenta y dos (62) buses en buen estado técnico, funcionando con sus equipos y accesorios según detalle que se suscribe en el acta de entrega.

Dejan las partes constancia que los buses objeto del presente contrato son los mismos que están en arrendamiento a través del contrato 398 de 2015 por lo que se entiende que se ha verificado por el arrendatario el buen funcionamiento especialmente del sistema de frenos, luces de estacionamiento de freno, de tránsito, encendido de motor, todo acuerdo con el Acta de Entrega que suscriban las Partes, y deberá restituirlos en el mismo estado en que los recibió, salvo el desgaste natural de los vehículos durante el término de ejecución del presente contrato.

DÉCIMA SÉPTIMA - RESTITUCIÓN DE LOS VEHÍCULOS.- A la terminación del contrato, los sesenta y dos (62) vehículos arrendados deberán ser restituidos por ARRENDATARIO, en las mismas condiciones en que los recibió, salvo el deterioro o desgaste natural.

DÉCIMA OCTAVA – DOMICILIO.- Para todos los efectos, las partes acuerdan como domicilio contractual, la ciudad de Bogotá, D.C.

DÉCIMA NOVENA – SANEAMIENTO.- El ARRENDADOR se obliga con TRANZIT S.A.S, a que éste no sea perturbado en ninguna forma en el uso de los vehículos arrendados, obligándose a salir al saneamiento y a responder por los perjuicios que se llegaren a ocasionar de acuerdo a la ley.

VIGÉSIMA - RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS.- Toda controversia o diferencia que surja entre las partes con ocasión de la celebración, ejecución o terminación del presente contrato se resolverá según las reglas que se indican a continuación: **a)** Las partes deberán presentar sus alegatos y los documentos que los sustenten en el término de tres (3) días calendario, contados desde la fecha de aviso a la contraparte; **b)** Las partes tendrán un

Avenida Eldorado No. 66-63
PBX: (57) 220 3000
Fax: (57) 3249870 - 80
Código postal: 111321
www.transmilenio.gov.co
Información: Línea 195



**BOGOTÁ
MEJOR
PARA TODOS**



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

CONTRATO No. 352

DE 2016 DE ARRENDAMIENTO DE BUSES AL OPERADOR
TRANSPORTE ZONAL INTEGRADO TRANZIT S.A.S, PARA LA OPERACIÓN DEL
SISTEMA TRANSMILENIO

plazo de cinco (5) días calendario para resolver la disputa, los cuales se contarán a partir del día siguiente al del vencimiento del término previsto en el literal anterior. En el evento en que las partes no resuelvan sus disputas amigablemente de acuerdo con el procedimiento anteriormente enunciado, tales disputas serán resueltas por la jurisdicción ordinaria.

VIGÉSIMA PRIMERA – INTEGRALIDAD.- El presente contrato constituye el documento único y total existente entre **EL ARRENDATARIO** y **EL ARRENDADOR** para regular las relaciones jurídicas que se deriven de los servicios objeto del mismo y por tanto, deja sin validez cualquier propuesta verbal o escrita realizada con antelación sobre los mismos servicios. En caso de contradicción y/o incompatibilidad entre los términos y condiciones del presente contrato y de sus documentos y/o anexos, ya que estos reflejen su total, única y plena voluntad de aceptación sobre el negocio aquí consignado, celebrado con plena buena fe.

VIGÉSIMA SEGUNDA – NOTIFICACIONES.- Para todos los efectos legales a que haya lugar, las partes declaran que todas las comunicaciones que en relación con el presente contrato deban efectuarse, las dirigirán a las siguientes direcciones: **TRANSMILENIO S.A.** en la Avenida el Dorado No. 66-63 de la ciudad de Bogotá, D.C., y a **TRANZIT S.A.S**, Calle 6 sur N° 15A – 24 de la ciudad de Bogotá, D.C.

VIGÉSIMA TERCERA - CONOCIMIENTO INFORMADO.- Las partes manifiestan que el contenido íntegro del presente contrato fue leído, explicado, conocido, comprendido e informado y que estuvo a disposición de **TRANSMILENIO S.A** y de forma oportuna, y que continuará a su disposición. **LAS PARTES** declaran que conocen y entienden cuáles son sus deberes, obligaciones, riesgos, derechos, los costos y gastos inherentes al negocio, y sus consecuencias legales y mediante su suscripción acepta su contenido en su integridad. **LAS PARTES** manifiestan que actúan por cuenta, riesgo e iniciativa propios.

VIGÉSIMA QUINTA - NORMAS Y REGLAMENTOS.- **TRANZIT S.A.S**, se obliga a cumplir con todas las normas y reglamentos que expida o adopte **TRANSMILENIO S.A.**, así como con todas las normas y reglamentos ambientales, de sanidad, trabajo, seguridad industrial, y demás reglamentos que por la naturaleza de sus actividades le sean aplicables y esté obligado a cumplir.

VIGESIMA SEXTA – IMPUESTOS.- Los tributos del orden nacional, distrital y municipal que se causen con ocasión de la celebración, ejecución y liquidación del presente contrato estarán a cargo de quien, conforme las leyes, ordenanzas departamentales y acuerdos municipales colombianos vigentes, sea considerado como sujeto pasivo o responsable de la respectiva obligación.

Avenida Eldorado No. 66-63
PBX: (57) 220 3000
Fax: (57) 3249870 - 80
Código postal: 111321
www.transmilenio.gov.co
Información: Línea 195



BOGOTÁ
MEJOR
PARA TODOS



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

CONTRATO No. **352** DE 2016 DE ARRENDAMIENTO DE BUSES AL OPERADOR
TRANSPORTE ZONAL INTEGRADO TRANZIT S.A.S, PARA LA OPERACIÓN DEL
SISTEMA TRANSMILENIO

El estricto cumplimiento de los deberes formales asociados a los tributos que se originen por la celebración del presente contrato y la práctica de las retenciones que resulten aplicables, será de responsabilidad de la parte que resulte obligada conforme se prevea en las leyes, ordenanzas departamentales y acuerdos municipales colombianos vigentes.

A la firma del presente contrato la tarifa del impuesto de timbre es el cero por ciento (0%), si en el algún momento la tarifa incrementará, el impuesto de timbre que se llegare a causar por la firma del presente contrato será asumido por las partes en idénticas proporciones, esto es cada una el 50%.

VIGESIMA SEPTIMA - EXCLUSIÓN DE LA RELACIÓN LABORAL.- TRANZIT S.A.S., se obliga a desarrollar el objeto contractual por su cuenta y riesgo bajo su exclusiva responsabilidad, por lo tanto este contrato no genera vínculo laboral alguno entre TRANZIT S.A.S, y TRANSMILENIO S.A.

VIGESIMA OCTAVA - PENAL PECUNIARIA.- En caso de incumplimiento por parte de TRANZIT S.A.S, de cualquiera de las obligaciones del presente contrato, se entenderá pactada una sanción a título de cláusula penal pecuniaria, una suma equivalente a tres (3) cánones de arrendamiento mensual a título de pena, sin perjuicio del derecho de la parte cumplida de resolver el contrato y exigir la entrega o devolución inmediata de los buses. El valor a cancelar, se considerará como pago parcial pero no definitivo de los perjuicios que reciba la Entidad. TRANSMILENIO S.A. podrá tomar directamente el valor de la cláusula penal de los saldos que se adeuden al ARRENDATARIO; si esto no fuese posible, hará efectiva la garantía única o cobrará los valores por vía judicial. La aplicación de la cláusula penal no excluye la indemnización de perjuicios. **PARAGRAFO:** la cláusula penal, se hará efectiva directamente por TRANSMILENIO S.A., para lo cual podrá acudir a los mecanismos de compensación de las sumas adeudadas por parte de TRANZIT S.A.S., cobro de la garantía o descuentos de cualquier saldo que resulte a favor de TRANZIT S.A.S., por razón de este contrato, o a cualquier otro medio para obtener el pago, incluyendo el de la jurisdicción coactiva. Con la firma del contrato, TRANZIT S.A.S, autoriza a TRANSMILENIO S.A., a cobrar los valores adeudados por esta cláusula penal.

VIGESIMA NOVENA - GARANTÍAS.- TRANZIT S.A.S deberá constituir a favor de TRANSMILENIO S.A., en formato para particulares y en los términos establecidos en la normatividad vigente, durante la vigencia del presente contrato o sus prórrogas las garantías dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la suscripción del presente contrato, bajo cualquiera de los siguientes formas de garantías: a) Compañías aseguradoras legalmente autorizadas para funcionar en Colombia; b) Garantía Bancaria, c) Fiducia Mercantil en garantía y junto con ella deberá presentar el comprobante de pago de la prima, de conformidad con lo previsto en el Artículo 1068 del Código de Comercio.

Avenida Eldorado No. 66-63
PBX: (57) 220 3000
Fax: (57) 3249870 - 80
Código postal: 111321
www.transmilenio.gov.co
Información: Línea 195



**BOGOTÁ
MEJOR
PARA TODOS**



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

**CONTRATO No. 352 : DE 2016 DE ARRENDAMIENTO DE BUSES AL OPERADOR
TRANSPORTE ZONAL INTEGRADO TRANZIT S.A.S, PARA LA OPERACIÓN DEL
SISTEMA TRANSMILENIO**

Las garantías deberán incluir los siguientes amparos: **a).- Cumplimiento:** Por un monto equivalente al diez por ciento (10%) del valor total del contrato, por una vigencia de doce (12) meses **b).- De Responsabilidad Civil Extracontractual:** Mínimo el 5% del valor total del contrato y en ningún caso inferior a 200 SMLMV al momento de su expedición por el plazo del contrato por el término de ejecución del contrato. **c). Vehículos:** Por la pérdida parcial o total por daño; pérdida total o parcial por hurto terremoto, terrorismo, amparo patrimonial, accesorios: Por el cien por ciento (100%) del valor del vehículo expedido por Fasecolda, por el término de duración del contrato o de su adición en caso de ser prorrogado. Deberá constituirse en póliza anexa, conforme a lo dispuesto en la normatividad vigente que regula la materia. En esta póliza deberán figurar como asegurados TRANSMILENIO S.A. y TRANZIT S.A.S y como beneficiarios TRANSMILENIO S.A. y los terceros afectados. El deducible establecido en la póliza, tendrá un tope máximo del cinco por ciento (5%).

TRIGESIMA: ANEXOS.- Hacen parte del presente contrato los siguientes documentos:

1. Anexo N° 1 – Estudio Técnico y económico para el arrendamiento de los buses
2. Pólizas de Cumplimiento, responsabilidad Civil Extracontractual y de vehículos.

TRIGESIMA PRIMERA: REQUISITOS DE PERFECCIONAMIENTO Y EJECUCIÓN. El presente contrato se perfecciona con la firma de las partes. El **CONTRATISTA** sólo podrá iniciar la ejecución del presente contrato, una vez cumplidos los siguientes requisitos:

1. Suscripción del acta de inicio.

Para constancia de lo anterior se suscribe el presente contrato, en dos ejemplares del mismo tenor en la ciudad de Bogotá a los

01 DIC 2016

Por **TRANSMILENIO S.A**

Por **TRANZIT S.A.S,**

Bibiana S.J
BIBIANA SALAMANCA
C.C. 52.413.325 de Bogotá
Subgerente de Desarrollo de Negocios

Edna Piedad Cubillos Caicedo
EDNA PIEDAD CUBILLOS CAICEDO
C.C. 51854766 de Bogotá
Representante Legal TRANZIT

Elaboró: Amparo Alvis Pedreros- Profesional Especializado SJ
Aprobó: Melba Rocio Perez Tuta - Subgerente Jurídico

Avenida Eldorado No. 65-65
PBX: (57) 220 3000
Fax: (57) 3249870 - 80
Código postal: 111321
www.transmilenio.gov.co
Información: Línea 195



**BOGOTÁ
MEJOR
PARA TODOS**

CONTRATO No. : 352-2016

TIPO DE DOCUMENTO : OTROSÍ N° 6 MODIFICATORIO.
ARRENDATARIO : SOCIEDAD TRANSPORTE ZONAL INTEGRADO
S.A.S – TRANZIT S.A.S.

NIT. : 900394177-1

PLAZO : Doce (12) meses, prorrogados mediante otrosíes:

- Otrosí N° 2
- Otrosí N° 3
- Otrosí N° 4
- Otrosí N° 5

VALOR INICIAL : Valor inicial: DOSCIENTOS DIECISIETE MILLONES NOVECIENTOS VEINTINUEVE MIL CUATROCIENTOS VEINTISIETE PESOS (\$217.929.427) Incluido IVA.

Adiciones previas: Otrosí N° 1, Otrosí N°2, Otrosí N°3, Otrosí No. 4, Otrosí No. 5

Entre los suscritos, a saber, por una parte, la sociedad **EMPRESA DE TRANSPORTE DEL TERCER MILENIO - TRANSMILENIO S.A.**, sociedad comercial constituida por Escritura Pública No. 001528 de la Notaría 27 de Bogotá del 13 de octubre de 1999, bajo el número 00700754 del Libro IX, con matrícula número 00974583, identificada con el **NIT. 830.063-506-6**, representada en este acto por **CLAUDIA PATRICIA SAER SAKER**, mayor de edad, identificada con la Cédula de Ciudadanía número 45.472.868 de Cartagena, actuando en su calidad de Subgerente de Desarrollo de Negocios de conformidad con la Resolución interna de Gerencia General No. 287 del 21 de junio de 2017, con acta de posesión No. 017 de 27 de junio de 2017, autorizada para contratar al tenor de lo establecido en la Resolución No. 374 del 19 de junio de 2018, expedida por la Gerencia General de la **EMPRESA DE TRANSPORTE DEL TERCER MILENIO - TRANSMILENIO S.A.**, a quien en adelante se hará referencia para todos los efectos como **TRANSMILENIO S.A o ARRENDADOR**; y por la otra la por la otra la **SOCIEDAD TRANSPORTE ZONAL INTEGRADO S.A.S – TRANZIT S.A.S.** en adelante el **ARRENDATARIO**, identificada con NIT 900394177-1, con domicilio en Bogotá, D.C., sociedad por acciones simplificada, representada en este acto por la señora **SUGEY ANDREA RODRÍGUEZ BERNAL**, mayor de edad, identificada con la Cédula de Ciudadanía número 52.311.310 de Bogotá, actuando en su calidad de Representante Legal, hemos acordado suscribir el presente **OTROSÍ No. 6- MODIFICATORIO** al contrato No. 352 de 2016, previas las siguientes consideraciones:

TRANSMILENIO S.A. y TRANZIT S.A.S. serán denominados de manera colectiva como las **PARTES** e individualmente como una o la **PARTE**. Las **PARTES** han acordado celebrar

R-DA-005 Enero de 2016

Avenida Eldorado No. 69 - 78
Edificio Elemento - Torre 1 Piso 5
PBX (57) 2203000
FAX: (57) 3249870-80
Código postal: 111071
www.transmilenio.gov.co
Información: línea 4823304




**BOGOTÁ
MEJOR
PARA TODOS**

el presente Otrosí No. 6, mediante el cual se modifica el contrato de arrendamiento No. 352 de 2016, previas las siguientes:

CONSIDERACIONES

1. Que las **PARTES** suscribieron el contrato de arrendamiento No. 352 de 2016, cuyo objeto es el "Arrendamiento de sesenta y dos (62) autobuses padrones, de TRANSMILENIO S.A. mediante la explotación colateral de bienes muebles para suplir las necesidades de la operación de alimentación del Portal Usme y la Estación Molinos del Sistema TransMilenio, para garantizar las condiciones normales del servicio".
2. Que las **PARTES** suscribieron el Otrosí No. 1 al **CONTRATO DE ARRENDAMIENTO** mediante el cual se modificaron las cláusulas Primera y Quinta.
3. Que las **PARTES** suscribieron el Otrosí No. 2 al **CONTRATO DE ARRENDAMIENTO**, mediante el cual se prorrogó la duración del contrato por un término de un (1) año y se modificaron las cláusulas Primera, Quinta, Séptima y Décima y se incluyó la cláusula "Condición Resolutoria".
4. Que las **PARTES** suscribieron el Otrosí No. 3 al **CONTRATO DE ARRENDAMIENTO**, mediante el cual se prorrogó la duración del contrato por un término de dos (2) meses y se modificaron las cláusulas Primera, Tercera, Décima y Décima Séptima del **CONTRATO DE ARRENDAMIENTO**.
5. Que las **PARTES** suscribieron el Otrosí No. 4 al **CONTRATO DE ARRENDAMIENTO**, mediante el cual se prorrogó la duración del contrato por un término de un (1) meses y quince (15) días.
6. Que las **PARTES** suscribieron el Otrosí No. 5 al **CONTRATO DE ARRENDAMIENTO**, mediante el cual se prorrogó la duración del contrato por un término de un (1) mes.
7. Que a través de los memoriales 2018-01-505186 de 29 de noviembre de 2018, 2019-01-027351 y 2019-01-066266 de 8 de febrero y 21 de marzo de 2019, Tranzit S.A.S solicitó a la Superintendencia de Sociedades autorización para que Transmilenio S.A. descontara de la remuneración del contrato de concesión No. 011 de 2010, los montos correspondientes a los cánones de arrendamiento que se hubieren causado bajo el Contrato de Arrendamiento No. 352 de 1 de diciembre de 2016 y sus respectivos Otrosíes, y que no hubieren sido pagados por Tranzit S.A.S. dentro del periodo de tiempo estipulado.
8. Que el 27 de marzo de 2019 la Superintendencia de Sociedades expidió el Auto No. 400-002415, a través del cual se pronunció respecto de las solicitudes señaladas en el numeral anterior, indicando que las obligaciones causadas con posterioridad a la admisión del proceso de reorganización son gastos de administración de conformidad con el artículo 71 del estatuto concursal y por lo tanto, tienen preferencia en su pago sobre aquellas obligaciones objeto del acuerdo de reorganización e incluso se pueden exigir coactivamente. Con fundamento en lo anterior, el juez de concurso se inhibió de resolver sobre dichas solicitudes, por considerar que no están comprendidas dentro de aquellos asuntos que requieren de autorización judicial.

R-DA-005 Enero de 2016

Avenida Eldorado No. 69 - 76
Edificio Elemento - Torre 1 Piso 5
PBX: (57) 2203000
FAX: (57) 3249870-80
Código postal: 111071
www.transmilenio.gov.co
Información: línea 4823304




**BOGOTÁ
MEJOR
PARA TODOS**

9. Que teniendo en cuenta lo anterior, Transmilenio S.A. se encuentra facultado para dar aplicación al Parágrafo Primero de la Cláusula Sexta del **CONTRATO DE ARRENDAMIENTO** sin requerir autorización previa alguna por parte de la Superintendencia de Sociedades.
10. Que el arrendatario manifestó su intención de prorrogar el contrato mediante el Oficio No. 2019ER11713 de 9 de abril de 2019.
11. Que las partes han manifestado su interés de extender el término del **CONTRATO DE ARRENDAMIENTO** y modificar algunas cláusulas del mismo.
12. Que el presente Otrosí, se suscribe de acuerdo con la autonomía de la voluntad de las partes.
13. Que quienes firman el presente Otrosí se encuentran debidamente facultados para ello y por lo tanto pueden obligarse y comprometerse amplia y suficientemente, todo lo cual se acredita con los documentos que se anexan y hacen parte del presente negocio.
14. Que tras haber sido cumplidos todos los trámites y requisitos legales, es procedente la celebración del presente Otrosí, el cual se regirá por las siguientes:

CLÁUSULAS

PRIMERA- Prorrogar la duración del Contrato de Arrendamiento No. 352 de 2016, por un término de tres (3) meses contados a partir del quince (15) de abril de 2019.

SEGUNDA – GARANTÍAS: Se deberá informar a la aseguradora sobre la modificación prevista en el presente otrosí y mantener las mismas condiciones de las garantías estipuladas en el contrato inicial, salvo lo previsto para la póliza de cumplimiento que deberá tener una vigencia equivalente al plazo del presente Otrosí y 15 días más.

En estas pólizas deberán figurar como asegurados TRANSMILENIO S.A. y TRANZIT S.A.S. y como beneficiarios TRANSMILENIO S.A. y los terceros afectados.

Las anteriores pólizas deberán ser allegadas a la Entidad dentro de los cinco (05) días hábiles siguientes de la fecha de suscripción de la presente prorroga.

TERCERA – El presente documento se perfecciona con la firma de las partes.

CUARTA – Con excepción de lo aquí previsto, todos los demás artículos, secciones, numerales, literales, párrafos u otras subdivisiones del **CONTRATO DE ARRENDAMIENTO y sus respectivos Otrosíes** se mantienen vigentes para todos los efectos legales y contractuales. Frente a cualquier inconsistencia entre lo dispuesto en el presente Otrosí y el **CONTRATO DE ARRENDAMIENTO**, primará lo previsto en este documento.

En constancia de lo anterior, en Bogotá D.C. suscribimos el presente documento a los ONCE (11) días del mes de abril de 2019.

R-DA-005 Enero de 2016

Avenida Eldorado No. 69 - 78
Edificio Elemento - Torre 1 Piso 5
PBX (57) 2203000
FAX: (57) 3249870-80
Código postal: 111071
www.transmilenio.gov.co
Información: línea 4823304




**BOGOTÁ
MEJOR
PARA TODOS**




Este Otrosí se firma simultáneamente en dos (2) ejemplares del mismo tenor, constituyendo cada uno un original.

Por TRANSMILENIO S.A.

Por TRANZIT S.A.S.


CLAUDIA PATRICIA SAER SAKER
CC. 45.472.868 de Cartagena
Subgerente de Desarrollo de Negocios


SUGELY ANDREA RODRÍGUEZ BERNAL
C.C. 52.911.310 de Bogotá
Representante legal

Elaboró: Salwa María Manotas- Contratista 
Caterine Osejo - Contratista 
Aprobó: Julia Rey Bonilla - Subgerente Jurídica 

R-DA-005 Enero de 2016

Avenida Eldorado No. 69 - 78
Edificio Elemento - Torre 1 Piso 5
PBX (57) 2203000
FAX: (57) 3249870-80
Código postal: 111071
www.transmilenio.gov.co
Información: línea 4823304



**BOGOTÁ
MEJOR
PARA TODOS**

CONTRATO No. : 352-2016

TIPO DE DOCUMENTO : OTROSÍ N° 5 MODIFICATORIO.
ARRENDATARIO : **SOCIEDAD TRANSPORTE ZONAL INTEGRADO S.A.S – TRANZIT S.A.S.**

NIT. : 900394177-1

PLAZO : Doce (12) meses, prorrogados mediante otrosíes:

- Otrosí N° 2
- Otrosí N° 3
- Otrosí N° 4

VALOR INICIAL : **Valor inicial:** DOSCIENTOS DIECISIETE MILLONES NOVECIENTOS VEINTINUEVE MIL CUATROCIENTOS VEINTISIETE PESOS (\$217.929.427) Incluido IVA.

Adiciones previas: Otrosí N° 1, Otrosí N°2, Otrosí N°3, Otrosí No. 4

Entre los suscritos, a saber, por una parte, la sociedad **EMPRESA DE TRANSPORTE DEL TERCER MILENIO - TRANSMILENIO S.A.**, sociedad comercial constituida por Escritura Pública No. 001528 de la Notaría 27 de Bogotá del 13 de octubre de 1999, bajo el número 00700754 del Libro IX, con matrícula número 00974583, identificada con el **NIT. 830.063-506-6**, representada en este acto por **CLAUDIA PATRICIA SAER SAKER**, mayor de edad, identificada con la Cédula de Ciudadanía número 45.472.868 de Cartagena, actuando en su calidad de Subgerente de Desarrollo de Negocios de conformidad con la Resolución interna de Gerencia General No. 287 del 21 de junio de 2017, con acta de posesión No. 017 de 27 de junio de 2017, autorizada para contratar al tenor de lo establecido en la Resolución No. 143 del 02 de marzo de 2016, expedida por la Gerencia General de la **EMPRESA DE TRANSPORTE DEL TERCER MILENIO - TRANSMILENIO S.A.**, a quien en adelante se hará referencia para todos los efectos como **TRANSMILENIO S.A o ARRENDADOR**; y por la otra la por la otra la **SOCIEDAD TRANSPORTE ZONAL INTEGRADO S.A.S – TRANZIT S.A.S.** en adelante el **ARRENDATARIO**, identificada con NIT 900394177-1, con domicilio en Bogotá, D.C., sociedad por acciones simplificada, representada en este acto por la señora **SUGEY ANDREA RODRÍGUEZ BERNAL**, mayor de edad, identificada con la Cédula de Ciudadanía número 52.311.310 de Bogotá, actuando en su calidad de Representante Legal, hemos acordado suscribir el presente **OTROSÍ No. 5- MODIFICATORIO** al contrato No. 352 de 2016, previas las siguientes consideraciones:

R-DA-005 Enero de 2016

Avenida Eldorado No. 69 - 76
Edificio Elemento - Torre 1 Piso 5
PBX (57) 2203000
FAX: (57) 3249870-60
Código postal: 111071
www.transmilenio.gov.co
Información: línea 4823304



**BOGOTÁ
MEJOR
PARA TODOS**

TRANSMILENIO S.A. y TRANZIT S.A.S. serán denominados de manera colectiva como las **PARTES** e individualmente como una o la **PARTE**. Las **PARTES** han acordado celebrar el presente Otrosí No. 4, mediante el cual se modifica el contrato de arrendamiento No. 352 de 2016, previas las siguientes:

CONSIDERACIONES

1. Que las **PARTES** suscribieron el contrato de arrendamiento No. 352 de 2016, cuyo objeto es el "Arrendamiento de sesenta y dos (62) autobuses padrones, de TRANSMILENIO S.A. mediante la explotación colateral de bienes muebles para suplir las necesidades de la operación de alimentación del Portal Usme y la Estación Molinos del Sistema TransMilenio, para garantizar las condiciones normales del servicio".
2. Que las **PARTES** suscribieron el Otrosí No. 1 al **CONTRATO DE ARRENDAMIENTO** mediante el cual se modificaron las cláusulas Primera y Quinta.
3. Que las **PARTES** suscribieron el Otrosí No. 2 al **CONTRATO DE ARRENDAMIENTO**, mediante el cual se prorrogó la duración del contrato por un término de un (1) año y se modificaron las cláusulas Primera, Quinta, Séptima y Décima y se incluyó la cláusula "Condición Resolutoria".
4. Que las **PARTES** suscribieron el Otrosí No. 3 al **CONTRATO DE ARRENDAMIENTO**, mediante el cual se prorrogó la duración del contrato por un término de dos (2) meses y se modificaron las cláusulas Primera, Tercera, Décima y Décima Séptima del **CONTRATO DE ARRENDAMIENTO**.
5. Que las **PARTES** suscribieron el Otrosí No. 4 al **CONTRATO DE ARRENDAMIENTO**, mediante el cual se prorrogó la duración del contrato por un término de un (1) meses y quince (15) días.
6. Que el arrendatario manifestó su intención de prorrogar el contrato mediante el Oficio No. 2019ER7136 de 5 de marzo de 2019.
7. Que las partes han manifestado su interés de extender el término del **CONTRATO DE ARRENDAMIENTO** y modificar algunas cláusulas del mismo.
8. Que el presente Otrosí, se suscribe de acuerdo con la autonomía de la voluntad de las partes.
9. Que quienes firman el presente Otrosí se encuentran debidamente facultados para ello y por lo tanto pueden obligarse y comprometerse amplia y suficientemente, todo lo cual se acredita con los documentos que se anexan y hacen parte del presente negocio.
10. Que tras haber sido cumplidos todos los trámites y requisitos legales, es procedente la celebración del presente Otrosí, el cual se registrá por las siguientes:

R-DA-005 Enero de 2016

Avenida Eldorado No. 69 - 76
Edificio Elemento - Torre 1 Piso 5
PBX: (57) 2203000
FAX: (57) 3249870-80
Código postal: 111071
www.transmilenio.gov.co
Información: línea 4823304



**BOGOTÁ
MEJOR
PARA TODOS**

CLÁUSULAS

PRIMERA- Prorrogar la duración del Contrato de Arrendamiento No. 352 de 2016, por un término de un (1) mes contado a partir del quince (15) de marzo de 2019.

SEGUNDA- Modificar la Cláusula Primera del **CONTRATO DE ARRENDAMIENTO** la cual quedará de la siguiente manera:

Arrendamiento de treinta (30) autobuses padrones, de TRANSMILENIO S.A. mediante la explotación colateral de bienes muebles para suplir las necesidades de la operación de alimentación del Portal Usme y la Estación Molinos del Sistema TransMilenio, para garantizar las condiciones normales del servicio.

El número de buses arrendados pueden modificarse y disminuir a medida que el concesionario TRANZIT S.A.S haga la devolución formal de los buses por acuerdo entre las partes, cumpliendo los requisitos exigidos en el presente contrato.

TERCERA – Adicionar la siguiente cláusula, la cual quedará de la siguiente manera:

CONDICIÓN RESOLUTORIA: El arrendatario deberá radicar ante la Superintendencia de Sociedades de Colombia, a más tardar dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la fecha de suscripción del presente Otrosí, solicitud de autorización de descuento de la remuneración del contrato de concesión No. 011 de 2010, de los montos que se encuentren en mora por concepto de cánones e intereses causados bajo este contrato. Esta solicitud debe ser revisada y avalada por TRANSMILENIO S.A. antes de ser presentada ante dicha Superintendencia. El no cumplimiento a la condición resolutoria será causal de terminación del contrato de arrendamiento 352 de 2016.

CUARTA – GARANTÍAS: Se deberá informar a la aseguradora sobre la modificación prevista en el presente otrosí y mantener las mismas condiciones de las garantías estipuladas en el contrato inicial, salvo lo previsto para la póliza de cumplimiento que deberá tener una vigencia equivalente al plazo del presente Otrosí y 15 días más.

En estas pólizas deberán figurar como asegurados TRANSMILENIO S.A. y TRANZIT S.A.S. y como beneficiarios TRANSMILENIO S.A. y los terceros afectados.

Las anteriores pólizas deberán ser allegadas a la Entidad dentro de los cinco (05) días hábiles siguientes de la fecha de suscripción de la presente prórroga.

QUINTA – El presente documento se perfecciona con la firma de las partes.

SEXTA – Con excepción de lo aquí previsto, todos los demás artículos, secciones, numerales, literales, párrafos u otras subdivisiones del **CONTRATO DE ARRENDAMIENTO y sus respectivos Otrosíes** se mantienen vigentes para todos los efectos legales y contractuales. Frente a cualquier inconsistencia entre lo dispuesto en el

R-DA-005 Enero de 2016

Avenida Eldorado No. 69 - 78
Edificio Elemento - Torre 1 Piso 5
PBX: (57) 2203000
FAX: (57) 3249870-80
Código postal: 111071
www.transmilenio.gov.co
Información: línea 4823304



**BOGOTÁ
MEJOR
PARA TODOS**

presente Otrosí y el **CONTRATO DE ARRENDAMIENTO**, primará lo previsto en este documento.

En constancia de lo anterior, en Bogotá D.C. suscribimos el presente documento a los 14 días del mes de marzo de 2019.


Este Otrosí se firma simultáneamente en dos (2) ejemplares del mismo tenor, constituyendo cada uno un original.

Por **TRANSMILENIO S.A.**

Por **TRANZIT S.A.S.**


CLAUDIA PATRICIA SAER SAKER
CC. 45.472.868 de Cartagena
Subgerente de Desarrollo de Negocios


SUGELY ANDREA RODRÍGUEZ BERNAL
C.C. 52.311.310 de Bogotá
Representante legal

Elaboró: Salwa María Manotas- Contratista
Caterine Osejo - Contratista 
Aprobó: Julia Rey Bonilla - Subgerente Jurídica

R-DA-005 Enero de 2016

Avenida Eldorado No. 69 - 76
Edificio Elemento - Torre 1 Piso 5
PAX: (57) 2203000
FAX: (57) 3249870-80
Código postal: 111071
www.transmilenio.gov.co
Información: línea 4823304



**BOGOTÁ
MEJOR
PARA TODOS**

CONTRATO No. : 352-2016

TIPO DE DOCUMENTO : OTROSÍ N° 4 MODIFICATORIO.
ARRENDATARIO : SOCIEDAD TRANSPORTE ZONAL INTEGRADO
S.A.S – TRANZIT S.A.S.

NIT. : 900394177-1

PLAZO : Doce (12) meses, prorrogados mediante otrosíes:

- Otrosí N° 2
- Otrosí N° 3

VALOR INICIAL : Valor inicial: DOSCIENTOS DIECISIETE
MILLONES NOVECIENTOS VEINTINUEVE MIL
CUATROCIENTOS VEINTISIETE PESOS
(\$217.929.427) Incluido IVA.

Adiciones previas: Otrosí N° 1, Otrosí N°2, Otrosí
N°3

Entre los suscritos, a saber, por una parte, la sociedad **EMPRESA DE TRANSPORTE DEL TERCER MILENIO - TRANSMILENIO S.A.**, sociedad comercial constituida por Escritura Pública No. 001528 de la Notaría 27 de Bogotá del 13 de octubre de 1999, bajo el número 00700754 del Libro IX, con matrícula número 00974583, identificada con el **NIT. 830.063-506-6**, representada en este acto por **CLAUDIA PATRICIA SAER SAKER**, mayor de edad, identificada con la Cédula de Ciudadanía número 45.472.868 de Cartagena, actuando en su calidad de Subgerente de Desarrollo de Negocios de conformidad con la Resolución interna de Gerencia General No. 287 del 21 de junio de 2017, con acta de posesión No. 017 de 27 de junio de 2017, autorizada para contratar al tenor de lo establecido en la Resolución No. 143 del 02 de marzo de 2016, expedida por la Gerencia General de la **EMPRESA DE TRANSPORTE DEL TERCER MILENIO - TRANSMILENIO S.A.**, a quien en adelante se hará referencia para todos los efectos como **TRANSMILENIO S.A o ARRENDADOR**; y por la otra la por la otra la **SOCIEDAD TRANSPORTE ZONAL INTEGRADO S.A.S – TRANZIT S.A.S.** en adelante el **ARRENDATARIO**, identificada con NIT 900394177-1, con domicilio en Bogotá, D.C., sociedad por acciones simplificada, representada en este acto por la señora **SUGEY ANDREA RODRÍGUEZ BERNAL**, mayor de edad, identificada con la Cédula de Ciudadanía número 52.311.310 de Bogotá, actuando en su calidad de Representante Legal, hemos acordado suscribir el presente **OTROSÍ No. 4- MODIFICATORIO** al contrato No. 352 de 2016, previas las siguientes consideraciones:

R-DA-005 Enero de 2016

Avenida Eldorado No. 69 - 76
Edificio Elemento - Torre 1 Piso 5
PBX: (57) 2203000
FAX: (57) 3249870-80
Código postal: 111071
www.transmilenio.gov.co
Información: línea 4823304




**BOGOTÁ
MEJOR
PARA TODOS**

TRANSMILENIO S.A. y TRANZIT S.A.S. serán denominados de manera colectiva como las **PARTES** e individualmente como una o la **PARTE**. Las **PARTES** han acordado celebrar el presente Otrosí No. 4, mediante el cual se modifica el contrato de arrendamiento No. 352 de 2016, previas las siguientes:

CONSIDERACIONES

1. Que las **PARTES** suscribieron el contrato de arrendamiento No. 352 de 2016, cuyo objeto es el "Arrendamiento de sesenta y dos (62) autobuses padrones, de TRANSMILENIO S.A. mediante la explotación colateral de bienes muebles para suplir las necesidades de la operación de alimentación del Portal Usme y la Estación Molinos del Sistema TransMilenio, para garantizar las condiciones normales del servicio".
2. Que las **PARTES** suscribieron el Otrosí No. 1 al **CONTRATO DE ARRENDAMIENTO** mediante el cual se modificaron las cláusulas Primera y Quinta.
3. Que las **PARTES** suscribieron el Otrosí No. 2 al **CONTRATO DE ARRENDAMIENTO**, mediante el cual se prorrogó la duración del contrato por un término de un (1) año y se modificaron las cláusulas Primera, Quinta, Séptima y Décima y se incluyó la cláusula "Condición Resolutoria".
4. Que las **PARTES** suscribieron el Otrosí No. 3 al **CONTRATO DE ARRENDAMIENTO**, mediante el cual se prorrogó la duración del contrato por un término de dos (2) meses y se modificaron las cláusulas Primera, Tercera, Décima y Décima Séptima del **CONTRATO DE ARRENDAMIENTO**.
5. Que el arrendatario manifestó su intención de prorrogar el contrato mediante el Oficio No. 2019ER0848 de 11 de enero de 2019.
6. Que las partes han manifestado su interés de extender el término del **CONTRATO DE ARRENDAMIENTO** y modificar algunas cláusulas del mismo.
7. Que el presente Otrosí, se suscribe de acuerdo con la autonomía de la voluntad de las partes.
8. Que quienes firman el presente Otrosí se encuentran debidamente facultados para ello y por lo tanto pueden obligarse y comprometerse amplia y suficientemente, todo lo cual se acredita con los documentos que se anexan y hacen parte del presente negocio.
9. Que tras haber sido cumplidos todos los trámites y requisitos legales, es procedente la celebración del presente Otrosí, el cual se registrá por las siguientes:

CLÁUSULAS

R-DA-005 Enero de 2016

Avenida Eldorado No. 69 - 76
Edificio Elemento - Torre 1 Piso 5
PBX: (57) 2203000
FAX: (57) 3249870-80
Código postal: 111071
www.transmilenio.gov.co
Información: línea 4823304



**BOGOTÁ
MEJOR
PARA TODOS**

CLÁUSULAS

PRIMERA- Prorrogar la duración del Contrato de Arrendamiento No. 352 de 2016, por un término de un (1) mes y quince (15) días contados a partir del veinte ocho (28) de enero de 2019.

SEGUNDA- Modificar la Cláusula Primera del **CONTRATO DE ARRENDAMIENTO** la cual quedará de la siguiente manera:

Arrendamiento de cincuenta (50) autobuses padrones, de TRANSMILENIO S.A. mediante la explotación colateral de bienes muebles para suplir las necesidades de la operación de alimentación del Portal Usme y la Estación Molinos del Sistema TransMilenio, para garantizar las condiciones normales del servicio.

El número de buses arrendados pueden modificarse y disminuir a medida que el concesionario TRANZIT S.A.S haga la devolución formal de los buses por acuerdo entre las partes, cumpliendo los requisitos exigidos en el presente contrato.

TERCERA – Adicionar la siguiente cláusula, la cual quedará de la siguiente manera:

CONDICIÓN RESOLUTORIA: El arrendatario deberá radicar ante la Superintendencia de Sociedades de Colombia, a más tardar dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la fecha de suscripción del presente Otrosí, solicitud de autorización de descuento de la remuneración del contrato de concesión No. 011 de 2010, de los montos que se encuentren en mora por concepto de cánones e intereses causados bajo este contrato. Esta solicitud debe ser revisada y avalada por TRANSMILENIO S.A. antes de ser presentada ante dicha Superintendencia. El no cumplimiento a la condición resolutoria será causal de terminación del contrato de arrendamiento 352 de 2016.

CUARTA – GARANTÍAS: Se deberá informar a la aseguradora sobre la modificación prevista en el presente otrosí y mantener las mismas condiciones de las garantías estipuladas en el contrato inicial. En estas pólizas deberán figurar como asegurados TRANSMILENIO S.A. y TRANZIT S.A.S. y como beneficiarios TRANSMILENIO S.A. y los terceros afectados.

QUINTA – El presente documento se perfecciona con la firma de las partes.

SEXTA – Con excepción de lo aquí previsto, todos los demás artículos, secciones, numerales, literales, párrafos u otras subdivisiones del **CONTRATO DE ARRENDAMIENTO y sus respectivos Otrosíes** se mantienen vigentes para todos los efectos legales y contractuales. Frente a cualquier inconsistencia entre lo dispuesto en el presente Otrosí y el **CONTRATO DE ARRENDAMIENTO**, primará lo previsto en este documento.

R-DA-005 Enero de 2016

Avenida Eldorado No. 69 - 76
Edificio Elemento - Torre 1 Piso 5
PBX: (57) 2203000
FAX: (57) 3249870-80
Código postal: 111071
www.transmilenio.gov.co
Información: línea 4823304





**BOGOTÁ
MEJOR
PARA TODOS**


En constancia de lo anterior, en Bogotá D.C. suscribimos el presente documento a los 25 días del mes de enero de 2019.

Este Otrosí se firma simultáneamente en dos (2) ejemplares del mismo tenor, constituyendo cada uno un original.

Por TRANSMILENIO S.A.

Por TRANZIT S.A.S.


CLAUDIA PATRICIA SAER SAKER
CC. 45.472.868 de Cartagena
Subgerente de Desarrollo de Negocios


SUGHEY ANDREA RODRIGUEZ BERNAL
C.C. 52.311.310 de Bogotá
Representante legal

Elaboró: Salwa María Manotas- Contratista *SM*
Aprobó: Julia Rey Bonilla - Subgerente Jurídica *Julia Rey*



CONTRATO No. : 352-2016

TIPO DE DOCUMENTO : OTROSÍ N° 3 MODIFICATORIO.

ARRENDATARIO : SOCIEDAD TRANSPORTE ZONAL INTEGRADO S.A.S – TRANZIT S.A.S.

NIT. : 900394177-1

PLAZO : Doce (12) meses, prorrogados mediante otrosíes:

• Otrosí N° 2

VALOR INICIAL : Valor inicial: DOSCIENTOS DIECISIETE MILLONES NOVECIENTOS VEINTINUEVE MIL CUATROCIENTOS VEINTISIETE PESOS (\$217.929.427) Incluido IVA.

Adiciones previas: Otrosí N° 1, Otrosí N°2

Entre los suscritos, a saber, por una parte, la sociedad **EMPRESA DE TRANSPORTE DEL TERCER MILENIO - TRANSMILENIO S.A.**, sociedad comercial constituida por Escritura Pública No. 001528 de la Notaría 27 de Bogotá del 13 de octubre de 1999, bajo el número 00700754 del Libro IX, con matrícula número 00974583, identificada con el **NIT. 830.063-506-6**, representada en este acto por **CLAUDIA PATRICIA SAER SAKER**, mayor de edad, identificada con la Cédula de Ciudadanía número 45.472.868 de Cartagena, actuando en su calidad de Subgerente de Desarrollo de Negocios de conformidad con la Resolución interna de Gerencia General No. 287 del 21 de junio de 2017, con acta de posesión No. 017 de 27 de junio de 2017, autorizada para contratar al tenor de lo establecido en la Resolución No. 143 del 02 de marzo de 2016, expedida por la Gerencia General de la **EMPRESA DE TRANSPORTE DEL TERCER MILENIO - TRANSMILENIO S.A.**, a quien en adelante se hará referencia para todos los efectos como **TRANSMILENIO S.A o ARRENDADOR**; y por la otra la por la otra la **SOCIEDAD TRANSPORTE ZONAL INTEGRADO S.A.S – TRANZIT S.A.S.** en adelante el **ARRENDATARIO**, persona jurídica identificada con NIT 900394177-1, con domicilio en Bogotá, D.C., sociedad por acciones simplificada, representada en este acto por la señora **SUGEY ANDREA RODRÍGUEZ BERNAL**, mayor de edad, identificada con la Cédula de Ciudadanía número 52.311.310 de Bogotá, actuando en su calidad de Representante Legal, hemos acordado suscribir el presente **OTROSÍ No. 3-MODIFICATORIO** al contrato No. 352 de 2016, previas las siguientes consideraciones:

TRANSMILENIO S.A. y TRANZIT S.A.S. serán denominados de manera colectiva como las **PARTES** e individualmente como una o la **PARTE**. Las **PARTES** han acordado celebrar el presente Otrosí No. 3, mediante el cual se modifica el contrato de arrendamiento No. 352 de 2016, previas las siguientes:

R-DA-005 Enero de 2016

Avenida Eldorado No. 69 - 76
Edificio Elemento - Torre 1 Piso 5
FAX: (57) 2203000
FAX: (57) 2249870-60
Código postal: 111071
www.transmilenio.gov.co
Información: línea 4623304



**BOGOTÁ
MEJOR
PARA TODOS**

CONSIDERACIONES

1. Que las **PARTES** suscribieron el contrato de arrendamiento No. 352 de 2016, cuyo objeto es el "Arrendamiento de sesenta y dos (62) autobuses padrones, de TRANSMILENIO S.A. mediante la explotación colateral de bienes muebles para suplir las necesidades de la operación de alimentación del Portal Usme y la Estación Molinos del Sistema TransMilenio, para garantizar las condiciones normales del servicio".
2. Que las **PARTES** suscribieron el Otrosí No. 1 al **CONTRATO DE ARRENDAMIENTO** mediante el cual se modificaron las cláusulas Primera y Quinta.
3. Que las **PARTES** suscribieron el Otrosí No. 2 al **CONTRATO DE ARRENDAMIENTO**, mediante el cual se prorrogó la duración del contrato por un término de un (1) año y se modificaron las cláusulas Primera, Quinta, Séptima y Décima y se incluyó la cláusula "Condición Resolutoria".
4. Que el arrendatario manifestó su intención de prorrogar el contrato mediante el Oficio No. 34414 de 14 de noviembre de 2018.
5. Que las partes han manifestado su interés de extender el término del **CONTRATO DE ARRENDAMIENTO** y modificar algunas cláusulas del mismo.
6. Que las **PARTES** han acordado la modificación de las cláusulas Primera, Tercera, Décima y Décima Séptima del **CONTRATO DE ARRENDAMIENTO** y adicionar la cláusula trigésima segunda que contiene la condición resolutoria.
7. Que el presente Otrosí, se suscribe de acuerdo con la autonomía de la voluntad de las partes.
8. Que quienes firman el presente Otrosí se encuentran debidamente facultados para ello y por lo tanto pueden obligarse y comprometerse amplia y suficientemente, todo lo cual se acredita con los documentos que se anexan y hacen parte del presente negocio.
9. Que tras haber sido cumplidos todos los trámites y requisitos legales, es procedente la celebración del presente Otrosí, el cual se registrará por las siguientes:

CLÁUSULAS

PRIMERA- PRORROGAR la duración del Contrato de Arrendamiento No. 352 de 2016, por un término de DOS (2) MESES contado a partir de la fecha de suscripción del presente Otrosí.

SEGUNDA- MODIFICAR la Cláusula Primera del **CONTRATO DE ARRENDAMIENTO** la cual quedará de la siguiente manera:

Arrendamiento de cincuenta (50) autobuses padrones, de TRANSMILENIO S.A. mediante la explotación colateral de bienes muebles para suplir las necesidades de la operación de alimentación del Portal Usme y la Estación Molinos del Sistema TransMilenio, para garantizar las condiciones normales del servicio.

R-DA-005 Enero de 2016

Avenida Eldorado No. 69 - 76
Edificio Elemento - Torre 1 Piso 5
PAX: (57) 2263090
FAX: (57) 3249370-80
Código postal: 111071
www.transmilenio.gov.co
Información: línea 4823304



Seel
**BOGOTÁ
MEJOR
PARA TODOS**

El número de buses arrendados pueden modificarse y disminuir a medida que el concesionario TRANZIT S.A.S haga la devolución formal de los buses por acuerdo entre las partes, cumpliendo los requisitos exigidos en el presente contrato.

TERCERA- MODIFICAR el numeral 14 de la Cláusula Tercera del **CONTRATO DE ARRENDAMIENTO**, la cual quedará así:

TERCERA - OBLIGACIONES DEL ARRENDATARIO. -

(...)

14. Restituir los vehículos a TRANSMILENIO S.A. en el momento que este así lo solicite, entendiéndose que el requerimiento de restitución de los buses arrendados opera en virtud de la terminación del contrato de arrendamiento, originada por cualquiera de las causales previstas en el contrato. En el evento de configurarse la causal j) de la cláusula décima de terminación del presente contrato, el arrendatario deberá restituir de forma inmediata los vehículos arrendados en la fecha, hora y lugar que para tal efecto indique TRANSMILENIO S.A.

CUARTA – MODIFICAR la Cláusula Décima del **CONTRATO DE ARRENDAMIENTO**, la cual quedará así:

CLÁUSULA DECIMA – TERMINACIÓN.- El presente contrato podrá darse por terminado en cualquiera de los siguientes eventos: a) Por mutuo acuerdo de las partes; b) Por incumplimiento de las obligaciones a cargo de las partes; c) Por vencimiento del plazo pactado; d) Cualquiera de las partes puede darlo por terminado unilateralmente sin justificación alguna, mediante comunicación escrita enviada a la otra con un término no inferior a un (1) mes; e) Por las causales señaladas en la Ley (Artículo 17 de la Ley 80 de 1993). f) Por orden judicial g) Por terminación anticipada del contrato de concesión 011 de 2010. h) Por incumplimiento de la condición resolutoria prevista en la cláusula 6 del otrosí No. 2 i) Por la compra de los vehículos por parte de TRANZIT j) TRANSMILENIO S.A. podrá terminar anticipadamente y sin previo aviso el presente contrato de arrendamiento, en caso de que se profiera acto administrativo mediante el cual se decreta la liquidación obligatoria de TRANZIT de conformidad con la Ley 1116 de 2006, en caso de cese de operación en la zona adjudicada. En este evento, TRANSMILENIO deberá comunicar por escrito la decisión al arrendatario.

QUINTA – MODIFICAR la Cláusula Décima Séptima del **CONTRATO DE ARRENDAMIENTO**, la cual quedará así:

R-DA-005 Enero de 2016

Avenida Eldorado No. 69 - 76
Edificio Elemento - Torre 1 Piso 5
PBX (57) 2263000
FAX: (57) 3249870-80
Código postal: 111071
www.transmilenio.gov.co
Información: línea 4823304



Boleto
**BOGOTÁ
MEJOR
PARA TODOS**

CLÁUSULA DECIMA SÉPTIMA – RESTITUCIÓN. - A la terminación del contrato los vehículos arrendados deberán ser restituidos por ARRENDATARIO, en las mismas condiciones en que los recibió, salvo el deterioro o desgaste natural.

En el evento de configurarse la causal j) de la cláusula décima de terminación del presente contrato, el arrendatario deberá restituir de forma inmediata los vehículos arrendados en la fecha, hora y lugar que para tal efecto indique TRANSMILENIO S.A.

Una vez solicitada la restitución de los vehículos arrendados, TRANSMILENIO S.A. o quien este designe procederá a realizar una inspección de los mismos con el fin de determinar las condiciones en que se reciben y levantará un acta que dejará constancia de lo anterior. Aquellos vehículos que no se encuentren en las condiciones para ser recibidos de conformidad con lo establecido en el presente contrato, serán recibidos en las condiciones que se encuentren, sin perjuicio de las acciones TRANSMILENIO S.A. inicie para reclamar la reparación de los mismos.

En los demás casos de restitución por terminación del contrato, el arrendatario tendrá (5) días calendario para restituir los vehículos, salvo que, una vez terminado el contrato, se configure la causal del literal j) enunciado en la cláusula segundo del presente otrosí No. 3, evento en el cual la restitución procederá de forma inmediata de conformidad con lo señalado anteriormente.”

SEXTA – GARANTÍAS: Se deberá informar a la aseguradora sobre la modificación prevista en el presente otrosí y mantener las mismas condiciones de las garantías estipuladas en el contrato inicial. En estas pólizas deberán figurar como asegurados **TRANSMILENIO S.A.** y **TRANZIT S.A.S.**, y como beneficiarios **TRANSMILENIO S.A.** y los terceros afectados.

SÉPTIMA – ADICIONAR una cláusula al Contrato de Arrendamiento No. 352 de 2016, la cual quedará de la siguiente manera:

TRIGÉSIMA SEGUNDA – CONDICIÓN RESOLUTORIA: El arrendatario deberá radicar ante la Superintendencia de Sociedades de Colombia, a más tardar dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la fecha de suscripción del presente Otrosí, solicitud de autorización de descuento de la remuneración del contrato de concesión No. 011 de 2010, de los montos que se encuentren en mora por concepto de cánones e intereses causados bajo este contrato. Esta solicitud debe ser revisada y avalada por TRANSMILENIO S.A. antes de ser presentada ante dicha Superintendencia. El no cumplimiento a la condición resolutoria será causal de terminación del contrato de arrendamiento 352 de 2016.

OCTAVA – El presente documento se perfecciona con la firma de las partes.

R-DA-005 Enero de 2016

Avenida Eldorado No. 69 - 76
Edificio Elemento - Torre 1 Piso 5
PBX: (57) 2263030
FAX: (57) 3249970-80
Código postal: 111071
www.transmilenio.gov.co
Información: línea 4823304




**BOGOTÁ
MEJOR
PARA TODOS**

NOVENA - Con excepción de lo aquí previsto, todos los demás artículos, secciones, numerales, literales, párrafos u otras subdivisiones del **CONTRATO DE ARRENDAMIENTO** se mantienen vigentes para todos los efectos legales y contractuales. Frente a cualquier inconsistencia entre lo dispuesto en el presente Otrosí y el **CONTRATO DE ARRENDAMIENTO**, primará lo previsto en este documento.

En constancia de lo anterior, en Bogotá D.C. suscribimos el presente documento a los 28 días del mes de noviembre de 2018.

Este Otrosí se firma simultáneamente en dos (2) ejemplares del mismo tenor, constituyendo cada uno un original.

Por TRANSMILENIO S.A.

Por TRANZIT S.A.S.


CLAUDIA PATRICIA SAER SAKER
CC. 45.472.868 de Cartagena
Subgerente de Desarrollo de Negocios


SUGHEY ANDREA RODRÍGUEZ BERNAL
C.C. 52.311.310 de Bogotá
Representante legal

Elaboró: Salwa Manotas – Subgerencia Jurídica
Aprobó: Julia Rey Bonilla – Subgerente Jurídica

R-DA-005 Enero de 2016

Avenida El Dorado No. 69 - 76
Edificio Elemento - Torre 1 Piso 5
PEX: (57) 2263000
FAX: (57) 2249370-80
Código postal: 111071
www.transmilenio.gov.co
información: línea 4823334




**BOGOTÁ
MEJOR
PARA TODOS**

30 NOV 2017

CONTRATO No.	:	352-2016
TIPO DE DOCUMENTO	:	OTROSÍ 2- MODIFICATORIO.
ARRENDATARIO	:	TRANZIT S.A.S
NIT.	:	900394177-1
PLAZO	:	12 MESES
VALOR INICIAL	:	El total del canon de arrendamiento mensual por los sesenta y dos (62) buses es de DOSCIENTOS DIECISIETE MILLONES NOVECIENTOS VEINTINUEVE MIL CUATROCIENTOS VEINTISIETE PESOS (\$217.929.427) IVA incluido.

Entre los suscritos, a saber, por una parte, la sociedad **EMPRESA DE TRANSPORTE DEL TERCER MILENIO - TRANSMILENIO S.A.**, sociedad comercial constituida por Escritura Pública No. 001528 de la Notaría 27 de Bogotá del 13 de octubre de 1999, bajo el número 00700754 del Libro IX, con matrícula número 00974583, identificada con el NIT. **830.063-506-6**, representada en este acto por **CLAUDIA PATRICIA SAER SAKER**, mayor de edad, identificada con la Cédula de Ciudadanía número 45.472.868 de Cartagena, actuando en su calidad de Subgerente de Desarrollo de Negocios de conformidad con la Resolución interna de Gerencia General No. 287 del 21 de junio de 2017, con acta de posesión No. 017 de 27 de junio de 2017, autorizada para contratar al tenor de lo establecido en la Resolución No. 143 del 02 de marzo de 2016, expedida por la Gerencia General de la **EMPRESA DE TRANSPORTE DEL TERCER MILENIO - TRANSMILENIO S.A.**, a quien en adelante se hará referencia para todos los efectos como **TRANSMILENIO S.A** o **ARRENDADOR** y por la otra **LA SOCIEDAD TRANSPORTE ZONAL INTEGRADO S.A.S- TRANZIT S.A.S.**, en adelante el **ARRENDATARIO**, identificado con NIT 900394177-1 con domicilio en Bogotá, D.C., sociedad representada por **MAURICIO ARGÜELLES PERDOMO** mayor de edad, identificado con la Cédula de Ciudadanía número 79.289.663 de Bogotá, actuando en su calidad de Representante Legal de **TRANZIT S.A.S.**, hemos acordado suscribir el presente OTROSÍ 2- MODIFICATORIO al contrato No. 352 de 2016, previas las siguientes consideraciones:

TRANSMILENIO y **TRANZIT S.A.S** serán denominados de manera colectiva como las **PARTES** e individualmente como una o la **PARTE**. Las **PARTES** han acordado celebrar el presente Otrosí No. 2, mediante el cual se modifica el contrato de arrendamiento No. 352 de 2016, previas las siguientes:

1. Que las **PARTES** suscribieron el contrato de arrendamiento No.352 de 2016, cuyo objeto es el "Arrendamiento de sesenta y dos (62) autobuses padrones, de **TRANSMILENIO S.A.** mediante la explotación colateral de bienes muebles para suplir las necesidades de la operación de alimentación del Portal Usme y la Estación Molinos del Sistema TransMilenio, para garantizar las condiciones normales del servicio.

R-DA-005 Enero de 2016

Avenida El Dorado No. 69 - 76
Edificio Elemento - Torre 1 Piso 5
PBX: (57) 2203000
FAX: (57) 3249870-80
Código postal: 111071
www.transmilenio.gov.co
Información: línea 4823304



**BOGOTÁ
MEJOR
PARA TODOS**

2. Que las **PARTES** suscribieron el Otrosí No. 1 al **CONTRATO DE ARRENDAMIENTO** mediante el cual se modificaron las siguientes cláusulas: cláusula primera – Objeto, y cláusula Quinta– “valor”.
3. Que el arrendatario manifestó su intención de prorrogar el contrato por doce meses y en reunión sostenida entre el concesionario TRANZIT S.A.S y la Subgerencia técnica y de servicios, la Subgerencia Desarrollo de Negocios, la Dirección Técnica de BRT, la Subgerencia Jurídica, la Subgerencia Económica y la Dirección Administrativa, se comprometió a efectuar el pago de los cánones de arrendamiento que se encuentran pendientes de pago con posterioridad a la admisión de la Reorganización Empresarial establecida en el Ley 1116 de 2006.
4. Que mediante comunicación con radicado 2017ER32325 del 17 de noviembre de 2017 TRANZIT remitió la información del pago del saldo pendiente por concepto de arrendamiento de los buses con posterioridad a la admisión de la Reorganización Empresarial establecida en la Ley 1116 de 2006 y solicita prorrogar del contrato 352 de 2016 por el término de doce (12) meses.
5. Que las **PARTES** han manifestado su interés de extender el término del **CONTRATO DE ARRENDAMIENTO** y modificar algunas las Cláusulas del **CONTRATO DE ARRENDAMIENTO**.
6. Que el plazo de ejecución del contrato se estableció en doce (12) meses, contados a partir de la suscripción del contrato de arrendamiento 352 de 2016.
7. Que la Subgerencia de Desarrollo de Negocios solicitó a la Subgerencia Jurídica la modificación del contrato de arrendamiento de 352 de 2016 con oficio radicado con el número 2017IE11872 del 28 de noviembre de 2017.
8. Que el presente Otrosí, se suscribe de acuerdo con la autonomía de la voluntad de las partes.
9. Que quienes firman el presente Otrosí se encuentran debidamente facultados para ello y por lo tanto pueden obligarse y comprometerse amplia y suficientemente, todo lo cual se acredita con los documentos que se anexan y hacen parte del presente negocio.
10. Que tras haber sido cumplidos todos los trámites y requisitos legales, es procedente la celebración del presente Otrosí se registrá por las siguientes cláusulas:

CLÁUSULA PRIMERA: Prorrogar la duración del **Contrato No. 352 de 2016**, por un término de un (1) año contado a partir de la fecha de suscripción del presente Otrosí.

CLÁUSULA SEGUNDA: MODIFICAR LA CLÁUSULA PRIMERA del contrato 352 de 2016 la cual quedará de la siguiente manera:

Arrendamiento de sesenta y dos (62) autobuses padrones, de TRANSMILENIO S.A. mediante la explotación colateral de bienes muebles para suplir las necesidades de la operación de alimentación del Portal Usme y la Estación Molinos del Sistema TransMilenio, para garantizar las condiciones normales del servicio.

R-DA-005 Enero de 2016

Avenida Eldorado No. 69 - 70
Edificio Elemento - Torre 1 Piso 5
PBX: (57) 2203000
FAX: (57) 3249870-80
Código postal: 111071
www.transmilenio.gov.co
Información: línea 4823304



**BOGOTÁ
MEJOR
PARA TODOS**

Modificar el listado de los autobuses objeto del contrato, por los siguientes 62:

n°	PLACA	CHASIS	MODELO
1	VDO053	VOLKSWAGEN	2.005
2	VDO054	VOLKSWAGEN	2.005
3	VDO060	VOLKSWAGEN	2.005
4	VDO061	VOLKSWAGEN	2.005
5	VDO063	VOLKSWAGEN	2.005
6	VDO064	VOLKSWAGEN	2.005
7	VDO065	VOLKSWAGEN	2.005
8	VDO069	VOLKSWAGEN	2.005
9	VDO072	VOLKSWAGEN	2.005
10	VDO073	VOLKSWAGEN	2.005
11	VDO074	VOLKSWAGEN	2.005
12	VDO075	VOLKSWAGEN	2.005
13	VDO076	VOLKSWAGEN	2.005
14	VDO077	VOLKSWAGEN	2.005
15	VDO078	VOLKSWAGEN	2.005
16	VDO079	VOLKSWAGEN	2.005
17	VDO081	VOLKSWAGEN	2.005
18	VDO082	VOLKSWAGEN	2.005
19	VDO083	VOLKSWAGEN	2.005
20	VD0034	VOLKSWAGEN	2.005
21	VEY993	MERCEDES BENZ	2.008
22	VFD785	MERCEDES BENZ	2.010
23	VFD786	MERCEDES BENZ	2.010
24	VFD787	MERCEDES BENZ	2.010
25	VFC827	MERCEDES BENZ	2.010
26	VFC829	MERCEDES BENZ	2.010
27	VFC832	MERCEDES BENZ	2.010
28	VFD251	MERCEDES BENZ	2.010
29	VFB750	MERCEDES BENZ	2.008
30	VFB751	MERCEDES BENZ	2.008
31	VDO198	VOLKSWAGEN	2.005

n°	PLACA	CHASIS	MODELO
32	VDO505	VOLKSWAGEN	2.005
33	VDO513	VOLKSWAGEN	2.005
34	VDO603	VOLKSWAGEN	2.005
35	VDO611	VOLKSWAGEN	2.005
36	VDO621	VOLKSWAGEN	2.005
37	VDO622	VOLKSWAGEN	2.005
38	VDO638	VOLKSWAGEN	2.005
39	VEH676	MERCEDES BENZ	2.007
40	VEH687	MERCEDES BENZ	2.007
41	VEH688	MERCEDES BENZ	2.007
42	VDO070	VOLKSWAGEN	2.005
43	VFD231	MERCEDES BENZ	2.010
44	VFD216	MERCEDES BENZ	2.010
45	VFD213	MERCEDES BENZ	2.010
46	VFD212	MERCEDES BENZ	2.010
47	VFD235	MERCEDES BENZ	2.010
48	VFD230	MERCEDES BENZ	2.010
49	VFD227	MERCEDES BENZ	2.010
50	VFC974	MERCEDES BENZ	2.010
51	VFD214	MERCEDES BENZ	2.010
52	VFD215	MERCEDES BENZ	2.010
53	VFD223	MERCEDES BENZ	2.010
54	VFD224	MERCEDES BENZ	2.010
55	VFD226	MERCEDES BENZ	2.010
56	VFD232	MERCEDES BENZ	2.010
57	VFD236	MERCEDES BENZ	2.010
58	VFB344	MERCEDES BENZ	2.008
59	VFB752	MERCEDES BENZ	2.008
60	VFB753	MERCEDES BENZ	2.008
61	VFB756	MERCEDES BENZ	2.008
62	VFC045	MERCEDES BENZ	2.010

R-DA-005 Enero de 2016

Avenida Eldorado No. 89 - 76
 Edificio Elemento - Torre 1 Piso 5
 PBX: (57) 2203000
 FAX: (57) 2243870-80
 Código postal: 111071
 www.transmilenio.gov.co
 Información: líneas 4823304



**BOGOTÁ
MEJOR
PARA TODOS**

CLÁUSULA TERCERA: Modificar la cláusula quinta-Valor del arrendamiento:

VALOR DEL ARRENDAMIENTO: Teniendo en cuenta el nuevo listado de autobuses, el valor mensual del contrato es el siguiente:

Modelo	Nº de Buses	Total
2005	29	93.468.885
2007	3	13.150.578
2008	7	31.742.319
2010	23	109.232.957
Total general	62	247.594.739

Este valor está sujeto a modificaciones, conforme a la devolución de autobuses tal como se encuentra estipulado en el contrato.

CLÁUSULA CUARTA: Modificar la cláusula séptima-Mora:

SÉPTIMA – MORA. - Si por cualquier motivo TRANSMILENIO S.A., no puede descontar el canon de arrendamiento de la remuneración de TRANZIT S.A.S., causada en virtud del contrato de concesión No. 011 de 2010, TRANSMILENIO S.A., tendrá derecho a dar por terminado inmediatamente el contrato y exigir la restitución de los vehículos, y en todo caso podrá reclamar judicial y extrajudicialmente el incumplimiento del contrato. TRANZIT S.A.S. se constituirá en mora y, por ende, se causarán intereses de mora, a partir del 31º día calendario siguiente a la fecha de radicación de la factura respectiva.

Los intereses de mora se liquidarán a la tasa máxima permitida por la ley.

CLÁUSULA QUINTA: Modificar la cláusula 10- Terminación

DÉCIMA-TERMINACIÓN.-El presente contrato podrá darse por terminado en cualquiera de los siguientes eventos: a) Por mutuo acuerdo de las partes; b) Por incumplimiento de las obligaciones a cargo de las partes; c) Por el vencimiento del plazo pactado; d) Cualquiera de las partes puede darlo por terminado unilateralmente sin justificación alguna, mediante comunicación escrita enviada a la otra con un término no inferior a un (1) mes; e) Por las causales señaladas en la Ley (artículo 17 de la Ley 80 de 1993). f) En virtud de un fallo adverso contra Transmilenio S.A., por alguna autoridad judicial competente o por tribunales de arbitramento g) Por terminación anticipada del contrato de concesión 011 de 2010, h) por incumplimiento de la condición resolutoria prevista en la cláusula (6) del presente otrosí. i) Por la compra de los vehículos por parte de TRANZIT.

CLÁUSULA SEXTA: Adicionar la siguiente cláusula, la cual quedará de la siguiente manera:

R-DA-005 Enero de 2016

Avenida Eldorado No. 69 - 76
Edificio Elemento - Torre 1 Piso 5
PBX (57) 2203000
FAX: (57) 3249870-60
Código postal: 111071
www.transmilenio.gov.co
Información: línea 4823304



**BOGOTÁ
MEJOR
PARA TODOS**

CONDICIÓN RESOLUTORIA: El arrendatario deberá radicar ante la Superintendencia de Sociedades de Colombia, a más tardar dentro de los 10 días hábiles siguientes a la fecha de suscripción del presente Otrosí, solicitud de autorización de descuento de la remuneración del contrato de concesión No. 011 de 2010, de los montos que se encuentren en mora por concepto de cánones e intereses causados bajo este contrato. Esta solicitud debe ser revisada y avalada por TRANSMILENIO S.A. antes de ser presentada ante dicha Superintendencia. El no cumplimiento a la condición resolutoria será causal de terminación del contrato de arrendamiento 352 de 2016.

CLAUSULA SÉPTIMA: GARANTÍAS

Se deberá informar a la aseguradora sobre la modificación prevista en el presente otrosí y mantener las mismas condiciones de las garantías estipuladas en el contrato inicial. En estas pólizas deberán figurar como asegurados TRANSMILENIO S.A. y TRANZIT S.A.S, y como beneficiarios TRANSMILENIO S.A. y los terceros afectados.

CLÁUSULA OCTAVA: Con excepción de lo aquí previsto, todos los demás artículos, secciones, numerales, literales, párrafos u otras subdivisiones del **CONTRATO DE ARRENDAMIENTO** se mantienen vigentes para todos los efectos legales y contractuales. Frente a cualquier inconsistencia entre lo dispuesto en el presente Otrosí y el **CONTRATO DE ARRENDAMIENTO**, primará lo previsto en este documento.

CLÁUSULA NOVENA: REQUISITOS DE PERFECCIONAMIENTO Y EJECUCIÓN:


El presente documento se perfecciona con la firma de las partes.

En constancia de lo anterior, en Bogotá D.C. suscribimos el presente documento a los 30 días del mes de Noviembre de 2017.

Este Otrosí se firma simultáneamente en dos (2) ejemplares del mismo tenor, constituyendo cada uno un original.

En constancia de lo anterior, en Bogotá D.C. suscribimos el presente documento a los

Por **TRANSMILENIO S.A.**


CLAUDIA PATRICIA SAER SAKER
CC. 45.472.868 de Cartagena
Subgerente de Desarrollo de Negocios

Elaboró: Amparo Alvis

Aprobó: Julia Rey Bonilla - Subgerente Jurídica

Por **TRANZIT S.A.S**


MAURICIO ARGÜELLES PERDOMO
C.C. 79.289.663 de Bogotá
Representante legal

30 NOV 2017

R-DA-005 Enero de 2016

Avenida Eldorado No. 69 - 76
Edificio Elemento - Torre 1 Piso 5
PBX (57) 2202000
FAX: (57) 3249870-80
Código postal: 111671
www.transmilenio.gov.co
Información: línea 4823304



**BOGOTÁ
MEJOR
PARA TODOS**

CONTRATO No. : 352-2016
TIPO DE DOCUMENTO : OTROSÍ 1- MODIFICATORIO.
ARRENDATARIO : TRANZIT S.A.S
NIT. : 900394177-1
PLAZO : 12 MESES
VALOR INICIAL : El total del canon de arrendamiento mensual por los sesenta y dos (62) buses es de DOSCIENTOS DIECISIETE MILLONES NOVECIENTOS VEINTINUEVE MIL CUATROCIENTOS VEINTISIETE PESOS (\$217.929.427) IVA incluido.

Entre los suscritos, a saber, por una parte, la sociedad **EMPRESA DE TRANSPORTE DEL TERCER MILENIO - TRANSMILENIO S.A.**, sociedad comercial constituida por Escritura Pública No. 001528 de la Notaría 27 de Bogotá del 13 de octubre de 1999, bajo el número 00700754 del Libro IX, con matrícula número 00974583, identificada con el NIT. **830.063-506-6**, representada en este acto por **BIBIANA SALAMANCA**, mayor de edad, identificada con la Cédula de Ciudadanía número 52.413.325 de Bogotá, actuando en su calidad de Subgerente de Desarrollo de Negocios y de conformidad con la Resolución No. 179 del 30 de marzo de 2016, con acta de posesión No. 20 de 01 de abril de 2016, autorizada para contratar al tenor de lo establecido en la Resolución No. 143 del 02 de marzo de 2016, expedida por la Gerencia General de la **EMPRESA DE TRANSPORTE DEL TERCER MILENIO - TRANSMILENIO S.A.**, a quien en adelante se hará referencia para todos los efectos como **TRANSMILENIO S.A o ARRENDADOR**; y por la otra **LA SOCIEDAD TRANSPORTE ZONAL INTEGRADO S.A.S- TRANZIT S.A.S.**, en adelante el **ARRENDATARIO**, identificado con NIT 900394177-1 con domicilio en Bogotá, D.C., sociedad representada por **EDNA PIEDAD CUBILLOS CAICEDO** mayor de edad, identificada con la Cédula de Ciudadanía número **51854766** de Bogotá, actuando en su calidad de Representante Legal de **TRANZIT S.A.S.**, hemos acordado suscribir el presente OTROSÍ 1- MODIFICATORIO al contrato No. 352 de 2016, previas las siguientes consideraciones:

1. Que mediante comunicación con radicado 2016ER34242 del 23 de noviembre de 2016 TRANZIT manifiesta que solicita la suscripción de un contrato de arrendamiento de buses por el término de duración de un (1) año.
2. Que entre **TRANSMILENIO S.A.** y **EL CONTRATISTA**, se suscribió el contrato No. 352 de 2016, cuyo objeto es "Arrendamiento de sesenta y dos (62) autobuses padrones, de TRANSMILENIO S.A. mediante la explotación colateral de bienes muebles para suplir las necesidades de la operación de alimentación del Portal Usme y la Estación Molinos del Sistema TransMilenio, para garantizar las condiciones normales del servicio.

Los buses arrendar son:

R-DA-005 Enero de 2016



ID	PLACA	CHASIS	MODELO
1	VDO050	VOLKSWAGEN	2005
2	VDO051	VOLKSWAGEN	2005
3	VDO053	VOLKSWAGEN	2005
4	VDO054	VOLKSWAGEN	2005
5	VDO055	VOLKSWAGEN	2005
6	VDO056	VOLKSWAGEN	2005
7	VDO057	VOLKSWAGEN	2005
8	VDO058	VOLKSWAGEN	2005
9	VDO059	VOLKSWAGEN	2005
10	VDO060	VOLKSWAGEN	2005
11	VDO061	VOLKSWAGEN	2005
12	VDO062	VOLKSWAGEN	2005
13	VDO063	VOLKSWAGEN	2005
14	VDO064	VOLKSWAGEN	2005
15	VDO065	VOLKSWAGEN	2005
16	VDO066	VOLKSWAGEN	2005
17	VDO067	VOLKSWAGEN	2005
18	VDO068	VOLKSWAGEN	2005
19	VDO069	VOLKSWAGEN	2005
20	VDO070	VOLKSWAGEN	2005
21	VDO071	VOLKSWAGEN	2005
22	VDO072	VOLKSWAGEN	2005
23	VDO073	VOLKSWAGEN	2005
24	VDO074	VOLKSWAGEN	2005
25	VDO075	VOLKSWAGEN	2005
26	VDO076	VOLKSWAGEN	2005
27	VDO077	VOLKSWAGEN	2005
28	VDO078	VOLKSWAGEN	2005
29	VDO079	VOLKSWAGEN	2005
30	VDO080	VOLKSWAGEN	2005
31	VDO081	VOLKSWAGEN	2005

ID	PLACA	CHASIS	MODELO
32	VDO082	VOLKSWAGEN	2005
33	VDO083	VOLKSWAGEN	2005
34	VDO198	VOLKSWAGEN	2005
35	VDO500	VOLKSWAGEN	2005
36	VDO505	VOLKSWAGEN	2005
37	VDO513	VOLKSWAGEN	2005
38	VDO516	VOLKSWAGEN	2005
39	VDO603	VOLKSWAGEN	2005
40	VDO611	VOLKSWAGEN	2005
41	VDO621	VOLKSWAGEN	2005
42	VDO622	VOLKSWAGEN	2005
43	VDO629	VOLKSWAGEN	2005
44	VDO633	MERCEDES BENZ	2005
45	VDO635	VOLKSWAGEN	2005
46	VDO638	VOLKSWAGEN	2005
47	VDO639	VOLKSWAGEN	2005
48	VDT034	VOLKSWAGEN	2005
49	VDT035	VOLKSWAGEN	2005
50	VEH676	MERCEDES BENZ	2007
51	VEH687	MERCEDES BENZ	2007
52	VEH688	MERCEDES BENZ	2007
53	VEY993	MERCEDES BENZ	2008
54	VFB750	MERCEDES BENZ	2008
55	VFB751	MERCEDES BENZ	2008
56	VFC827	MERCEDES BENZ	2010
57	VFC829	MERCEDES BENZ	2010
58	VFC832	MERCEDES BENZ	2010
59	VFD251	MERCEDES BENZ	2010
60	VFD785	MERCEDES BENZ	2010
61	VFD786	MERCEDES BENZ	2010
62	VFD787	MERCEDES BENZ	2010

Los buses relacionados anteriormente podrán ser reemplazados por otros buses que el concesionario escoja, de aquellos de TRANSMILENIO S.A. que se encuentren disponibles para arrendamiento en el evento en el cual los vehículos arrendados no se encuentren en condiciones operativas previa evaluación y autorización de TRANSMILENIO S.A. o cuando cumplan los 12 años de vida útil.

3. Que el plazo de ejecución del contrato se estableció en doce (12) meses, contados a partir de la suscripción del contrato de arrendamiento 352 de 2016.
4. Que posteriormente mediante oficio con radicado 2016ER911 el operador **TRANZIT S.A.S.**, da alcance y solicita habilitar para la operación de alimentación siete (7) vehículos adicionales, con el fin de mejorar la prestación del servicio en la zona de Usme.

R-DA-005 Enero de 2016

Avenida Eldorado No. 66-63
 PBX: (57) 220 3000
 Fax: (57) 3249870 - 80
 Código postal: 111321
 www.transmilenio.gov.co
 Información: 1 línea 195



**BOGOTÁ
MEJOR
PARA TODOS**

117.

5. Que la Subgerencia de Desarrollo de Negocios solicitó la modificación del contrato de arrendamiento de 352 de 2016 con oficio radicado con el número 2016IE244 del 17 de enero de 2016 en sentido adicionar (7) buses al contrato de arrendamiento 352 de 2016.
6. Que para tal efecto debe modificarse el listado de vehículos arrendados incluyendo los nuevos buses y a su vez modificar el valor total de la factura debido a que se deben incluir los buses adicionales.
7. Que el presente Otrosí No. 1 al contrato 352 de 2016, se suscribe de acuerdo con la autonomía de la voluntad de las partes.
8. Que quienes firman el presente Otrosí se encuentran debidamente facultados para ello y por lo tanto pueden obligarse y comprometerse amplia y suficientemente, todo lo cual se acredita con los documentos que se anexan y hacen parte del presente negocio.
9. Que tras haber sido cumplidos todos los trámites y requisitos legales, es procedente la celebración del presente Otrosí-se regirá por las siguientes cláusulas:

CLÁUSULA PRIMERA: MODIFICAR LA CLÁUSULA PRIMERA del contrato 352 de 2016 la cual quedará de la siguiente manera:

Arrendamiento de sesenta y nueve (69) autobuses padrones, de TRANSMILENIO S.A. mediante la explotación colateral de bienes muebles para suplir las necesidades de la operación de alimentación del Portal Usme y la Estación Molinos del Sistema TransMilenio, para garantizar las condiciones normales del servicio.

Los buses arrendar son:

ID	PLACA	CHASIS	MODELO
1	VDO050	VOLKSWAGEN	2005
2	VDO051	VOLKSWAGEN	2005
3	VDO053	VOLKSWAGEN	2005
4	VDO054	VOLKSWAGEN	2005
5	VDO055	VOLKSWAGEN	2005
6	VDO056	VOLKSWAGEN	2005
7	VDO057	VOLKSWAGEN	2005
8	VDO058	VOLKSWAGEN	2005
9	VDO059	VOLKSWAGEN	2005
10	VDO060	VOLKSWAGEN	2005
11	VDO061	VOLKSWAGEN	2005
12	VDO062	VOLKSWAGEN	2005
13	VDO063	VOLKSWAGEN	2005
14	VDO064	VOLKSWAGEN	2005
15	VDO065	VOLKSWAGEN	2005
16	VDO066	VOLKSWAGEN	2005
17	VDO067	VOLKSWAGEN	2005
18	VDO068	VOLKSWAGEN	2005
19	VDO069	VOLKSWAGEN	2005

ID	PLACA	CHASIS	MODELO
32	VDO082	VOLKSWAGEN	2005
33	VDO083	VOLKSWAGEN	2005
34	VDO198	VOLKSWAGEN	2005
35	VDO500	VOLKSWAGEN	2005
36	VDO505	VOLKSWAGEN	2005
37	VDO513	VOLKSWAGEN	2005
38	VDO516	VOLKSWAGEN	2005
39	VDO603	VOLKSWAGEN	2005
40	VDO611	VOLKSWAGEN	2005
41	VDO621	VOLKSWAGEN	2005
42	VDO622	VOLKSWAGEN	2005
43	VDO629	VOLKSWAGEN	2005
44	VDO633	MERCEDES BENZ	2005
45	VDO635	VOLKSWAGEN	2005
46	VDO638	VOLKSWAGEN	2005
47	VDO639	VOLKSWAGEN	2005
48	VD034	VOLKSWAGEN	2005
49	VD035	VOLKSWAGEN	2005
50	VEH676	MERCEDES BENZ	2007

R-DA-005 Enero de 2016



20	VDO070	VOLKSWAGEN	2005
21	VDO071	VOLKSWAGEN	2005
22	VDO072	VOLKSWAGEN	2005
23	VDO073	VOLKSWAGEN	2005
24	VDO074	VOLKSWAGEN	2005
25	VDO075	VOLKSWAGEN	2005
26	VDO076	VOLKSWAGEN	2005
27	VDO077	VOLKSWAGEN	2005
28	VDO078	VOLKSWAGEN	2005
29	VDO079	VOLKSWAGEN	2005
30	VDO080	VOLKSWAGEN	2005
31	VDO081	VOLKSWAGEN	2005

51	VEH687 ✓	MERCEDES BENZ	2007
52	VEH688 ✓	MERCEDES BENZ	2007
53	VEY993 ✓	MERCEDES BENZ	2008
54	VFB750 ✗	MERCEDES BENZ	2008
55	VFB751 ✗	MERCEDES BENZ	2008
56	VFC827 ✓	MERCEDES BENZ	2010
57	VFC829 ✓	MERCEDES BENZ	2010
58	VFC832 ✓	MERCEDES BENZ	2010
59	VFD251 ✓	MERCEDES BENZ	2010
60	VFD785 ✗	MERCEDES BENZ	2010
61	VFD786 ✗	MERCEDES BENZ	2010
62	VFD787 ✗	MERCEDES BENZ	2010

63	VFD212	MERCEDES BENZ	2010
64	VFD213	MERCEDES BENZ	2010
65	VFD216	MERCEDES BENZ	2010
66	VFD227	MERCEDES BENZ	2010
67	VFD230	MERCEDES BENZ	2010
68	VFD231	MERCEDES BENZ	2010
69	VFD235	MERCEDES BENZ	2010

CLÁUSULA SEGUNDA: MODIFICAR LA CLÁUSULA QUINTA: VALOR DEL ARRENDAMIENTO: Para todos los efectos legales, el canon de arrendamiento fue determinado en el año 2016 por la Dirección Administrativa de TRANSMILENIO S.A., quien lo estableció con base en un cálculo del porcentaje en el que se ha reducido el avalúo del vehículo entre los años 2014 y 2015, tomando como referencia la base gravable de los vehículos que expide anualmente el Ministerio de Transporte.

Este valor se aplica, según el año modelo de los vehículos, se obtiene como resultado el siguiente cuadro de valores:

AÑO MODELO	CANON MENSUAL ARRENDAMIENTO MES VENCIDO
2005	\$3.223.065
2007	\$4.383.526
2008	\$4.534.617
2010	\$4.749.259

R-DA-005 Enero de 2016

Avenida Eldorado No. 66-63
 PBX: (57) 220 3000
 Fax: (57) 3249870 - 80
 Código postal: 111321
 www.transmilenio.gov.co
 Información: Línea 195



BOGOTÁ
MEJOR
 PARA TODOS

Cada factura mensual se liquidará de acuerdo al número de días en los cuales el concesionario sea el tenedor del vehículo, y en todo caso estará sujeto a la fecha en que se realice la devolución física del vehículo arrendado, en el lugar y las condiciones que establezca TRANSMILENIO S.A.

PARÁGRAFO: El canon de arrendamiento podrá variar de acuerdo al modelo de los buses y al número de vehículos arrendados al momento de facturar, ya que el valor mensual del arriendo de los buses se liquida con fundamento en estos.

CLAUSULA TERCERA- GARANTÍAS.- Se deberá informar a la aseguradora sobre la modificación prevista en el presente otrosí y se deberán mantener las mismas condiciones del contrato inicial para lo cual deberá incluir los siete (7) buses adicionales en la póliza colectiva durante el término previsto en el contrato de arrendamiento No. 352 de 2016. En esta póliza deberán figurar como asegurados TRANSMILENIO S.A. y TRANZIT S.A.S., y como beneficiarios TRANSMILENIO S.A. y los terceros afectados. El deducible establecido en la póliza, tendrá un tope máximo del cinco por ciento (5%). La aprobación de las garantías por parte de TRANSMILENIO S.A.

CLÁUSULA CUARTA: RATIFICACIÓN. VIGENCIA DE LAS ESTIPULACIONES: Los demás términos, parágrafos cláusulas y condiciones del contrato No 352 de 2016, que no hayan sido modificados con el presente documento, continúan vigentes y son de obligatorio cumplimiento para las partes.

CLÁUSULA QUINTA: REQUISITOS DE PERFECCIONAMIENTO Y EJECUCIÓN: El presente documento se perfecciona con la firma de las partes.

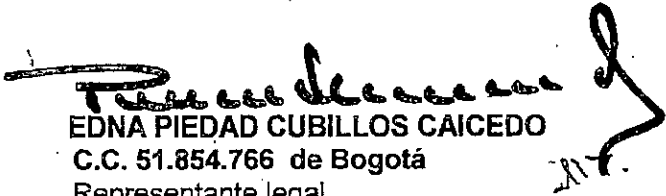
En constancia de lo anterior, en Bogotá D.C. suscribimos el presente documento a los

17 ENE 2017

Por TRANSMILENIO S.A.

Por TRANZIT S.A.S


BIBIANA SALAMANCA
CC.52.413.325
Subgerente de Desarrollo de Negocios


EDNA PIEDAD CUBILLOS CAICEDO
C.C. 51.854.766 de Bogotá
Representante legal

Elaboró: Amparo Alvis
Aprobó: Melba Rocio Pérez Tuta- Subgerente Jurídica.

R-DA-005 Enero de 2016

Vb: Leonardo Cañón Rubio - DT BRT





**SUPERINTENDENCIA
DE SOCIEDADES**



Al contestar cite el No. 2017-01-105547

Tipo: Salida Fecha: 13/03/2017 02:13:17 PM
Trámite: 16002 - ADMISION, RECHAZO O REVOCATORIA (INCL
Sociedad: 900394177 - TRANSPORTE ZONAL I Exp. 85890
Remitente: 400 - DELEGATURA PARA PROCEDIMIENTOS DE INS
Destino: 4151 - ARCHIVO APOYO JUDICIAL
Folios: 13 Anexos: NO
Tipo Documental: AUTO Consecutivo: 400-005940

**AUTO
SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES**

Sujeto del proceso
Transporte Zonal Integrado SAS Tranzit SAS

Asunto
Admisión a proceso de reorganización

Proceso
Reorganización

Expediente
85890

I. ANTECEDENTES

1. Con memoriales 2017-01-033852 y 2017-01-046907 de 31 de enero y 9 de febrero de 2017, la señora Edna Piedad Cubillos Caicedo, en calidad de representante legal de la sociedad Transporte Zonal Integrado SAS Tranzit S SAS, solicitó la admisión al proceso de reorganización en los términos de la Ley 1116 de 2006.
2. Mediante Oficio 400-018855 de 15 de febrero de 2017, se le requirió a fin de que subsanará la información faltante, para tal efecto se otorgó un plazo de diez (10) días hábiles contados a partir de la fecha del mismo el cual se remitió a la dirección registrada en la solicitud de admisión.
3. A través de radicado 2017-01-081649 de 28 de febrero de 2017, la representante legal complementó la información requerida.
4. Verificados los requisitos formales de admisión a proceso de reorganización, encuentra el despacho lo siguiente:

**ANÁLISIS DE CUMPLIMIENTO
ASPECTOS JURÍDICOS Y FINANCIEROS DE LA SOLICITUD**

Requisito legal	Acreditado en solicitud	Sí	No	No opera	Observación / Requerimiento
Sujeto al régimen de insolvencia Art. 2, Ley 1116 de 2006	Transporte Zonal Integrado SAS Tranzit SAS, Nit 900.394.177, con domicilio en Bogotá D.C. en la calle 6 Sur No. 15A - 24. Su objeto social será: a) Operar la concesión, cuyo objeto será la explotación preferencial y no exclusiva, de la prestación del servicio público de transporte de pasajeros dentro del esquema del SITP: 1) Usaquén, 2) Engativá, 3) Fontibón, 4) San Cristóbal, 5) Suba Oriental, 6) Suba Centro, 7) Calle 80, 8) Tintal Zona Franca, 9) Kennedy, 10) Bosa, 11) Perdomo, 12) Ciudad Bolívar y 13) Usme, para las zonas que resulte adjudicatario. Para la zona de Usme según resolución No. 449 de 2010 de 2 de noviembre de 2010, expedida por Transmilenio S.A.	X			



SUPERINTENDENCIA
DE SOCIEDADES

2/13
AUTO
2017-01-105547

TRANSPORTE ZONAL INTEGRADO S A S SIGLA TRANZIT S A S

Requisito legal	Acreditado en solicitud	Sí	No	No opera	Observación / Requerimiento
	con lo cual la sociedad realizará la prestación de servicios de transporte masivo de Bogotá D.C. a través de la suscripción y ejecución del (los) contrato(s) de concesión adjudicado(s) por Transmilenio S.A. a Transporte Zonal Integrado SAS Tranzit SAS, con ocasión de la licitación pública No. TMSA LP004 de 2009. (...) Certificado de existencia y representación legal, obra de folio 20 a 22 del radicado 2017-01-033852 de 31 de enero de 2017.				
Legitimación Art. 11, Ley 1116 de 2006	Solicitud presentada por la representante legal señora Edna Piedad Cubillos Caicedo con CC 51.854.786, el 31 de enero de 2017, con memorial 2017-01-033852. De folio 24 a 40 obra copia del acta # 13 correspondiente a la Asamblea General de Accionistas celebrada el 30 de marzo de 2016 y del acta # 71 de Junta Directiva de la sociedad, celebrada el 29 de noviembre de 2016, donde se autoriza a la representante legal para presentar la solicitud al proceso de reorganización.	X			
Cesación de Pagos Art. 9.1, Ley 1116 de 2006				X	
Incapacidad de pago inminente Art. 9.2, Ley 1116 de 2006	La peticionaria invoca el supuesto de incapacidad de pago inminente, como quiera que de acuerdo con la situación de operación del SITP en la zona de Usme, presenta un grave riesgo latente que amenaza la capacidad e la compañía para cumplir con sus obligaciones durante los próximos 12 meses. En la memoria de la crisis, explica la peticionaria que la sociedad se encuentra en un estado inminente de incapacidad de pagos argumentando entre otros hechos los siguientes: Tranzit S.A.S. es una empresa de objeto único, creada para la prestación del servicio público de transporte de pasajeros dentro del esquema del SITP para la zona 13 (USME) sin operación troncal, para lo cual se firmó contrato de Concesión el 17 de noviembre de 2010 con la empresa Transmilenio S.A. Dentro de tal contrato de concesión las partes adquirieron recíprocamente obligaciones consistentes en ejecutar el programa	X			



SUPERINTENDENCIA
DE SOCIEDADES

3/13
AUTO

2017-01-105547

TRANSPORTE ZONAL INTEGRADO S A S SIGLA TRANZIT S A S

Requisito legal	Acreditado en solicitud	Sí	No	No opera	Observación / Requerimiento
	<p>de implementación del sistema SITP contenido en el Plan Maestro de Movilidad.</p> <p>Señala que la operación de las rutas mediante el "SITP Provisional", no se encuentra integrada con la operación de las rutas del SITP cuya implementación se viene llevando a cabo en desarrollo de los contratos de concesión. Tal sistema responde a su vez a las características de operación de Transporte Público Colectivo tradicional y mantiene las mismas condiciones de operación. Como se transcribe a continuación:</p> <p>"(...)</p> <p>a) El "SITP Provisional" es remunerado mediante pago en efectivo, no cuenta con un sistema de control de flota, no hay supervisión por parte de Transmilenio, no cuenta con una interventoría externa que revise las condiciones de operación ni las condiciones de mantenimiento de la flota no tiene paraderos predeterminados y los conductores son contratados sin observancia de la normatividad exigida en el Manual de Operaciones de Transmilenio aplicable para los concesionarios del SITP.</p> <p>b) El "SITP Provisional" habilitó la permanencia de vehículos no aptos para operar dentro del Sistema Integrado, pero que hacen parte de la oferta legal de transporte público, por decisión de la misma administración.</p> <p>c) El "SITP Provisional" afectó el proceso de desintegración física de la flota a cargo de los concesionarios del SITP puesto que muchos propietarios encontraron en este sistema la forma de seguir operando rentablemente sus buses.</p> <p>"(...)"</p> <p>Indica también que el "SITP Provisional", genera en condiciones de desigualdad, una competencia por la demanda de pasajeros cuya atención legal y contractualmente corresponde a los concesionarios del SITP, adjudicatarios en la Licitación Pública LP-TMSA-004-2009</p>				



SUPERINTENDENCIA
DE SOCIEDADES

4/13
AUTO
2017-01-105547
TRANSPORTE ZONAL INTEGRADO S A S SIGLA TRANZIT S A S

Requisito legal	Acreditado en solicitud	Sí	No	No opera	Observación / Requerimiento
	A 712 del memorial 2017-01-033852 de 31 de enero de 2017, es aportado flujo de caja proyectado de enero a diciembre de 2017 para demostrar la incapacidad de pago inminente.				
No haber expirado el plazo de enervamiento de causal de disolución sin adoptar medidas Art. 10.1, Ley 1116 de 2006	En la información aportada tanto en el radicado 2017-01-033852 de 31 de enero de 2017 como en el 2017-01-046907 de 9 de febrero de 2017, se aprecia que la sociedad presenta causal de disolución. A folio 196 del radicado 2017-01-033852, en las notas a los estados financieros a 31 de diciembre de 2016, se indica que la compañía acumula pérdidas que redujeron el patrimonio por debajo del 50% del capital suscrito y pagado lo cual es causal de disolución conforme al artículo 34 Ley 1258, y que la compañía está dentro del plazo para enervarla.	X			
Contabilidad regular Art. 10.2, Ley 1116 de 2006	Si bien en los memoriales 2017-01-033852 de 31 de enero de 2017 y 2017-01-046907 de 9 de febrero de 2017, indican que aportan constancia de que la empresa lleva contabilidad regular de sus negocios, la misma no fue aportada. A folio 1 del memorial 2017-01-081649 de 28 de febrero de 2017, la peticionaria manifiesta que la sociedad lleva su contabilidad con arreglo a las normas legales aplicables y para efectos de aplicación de las NIIF, pertenece al Grupo 2.	X			
Manifestación sobre existencia de pasivos por retenciones obligatorias con el fisco o descuentos o aportes de trabajadores al Sistema de Seguridad Social Art. 32, Ley 1429 de 2010	A folio 46 del memorial 2017-01-033852 de 31 de enero de 2017, la representante legal y contador de la sociedad, certifican el estado de los pasivos por retenciones de carácter obligatorio a favor de autoridades fiscales, descuentos efectuados a trabajadores y aportes al sistema de seguridad a cargo de la sociedad a 31 de diciembre de 2016. En la misma se indica que las obligaciones referidas fueron atendidas entre el 18 y 19 de enero de 2017. De folio 47 a 184 se aportan soportes de pago y algunos paz y salvos correspondientes al periodo 2016. De folio 4 a 5 del radicado 2017-01-046907 de 9 de febrero de 2017, el revisor fiscal reitera lo antes indicado.	X			
Si existen pasivos pensionales, cálculo actuarial aprobado Art. 10.3, Ley 1116 de 2006	En la información aportada tanto en el radicado 2017-01-033852 de 31 de enero de 2017 como en el 2017-01-046907 de 9 de febrero de 2017, no se hace referencia a la existencia o	X			



SUPERINTENDENCIA
DE SOCIEDADES

S/13
AUTO
2017-01-105547
TRANSPORTE ZONAL INTEGRADO S A S SIGLA TRANZIT S A S

Requisito legal	Acreditado en solicitud	Sí	No	No opera	Observación / Requerimiento
	no de pasivos pensionales. A folio 27 del radicado 2017-01-081649 de 28 de febrero de 2017, obra certificación suscrita por la representante legal y contador en la que indican que la compañía no tiene pasivos pensionales.				
Cinco estados financieros básicos de los tres últimos periodos Art. 13.1, Ley 1116 de 2006	De folio 284 a 443 del memorial 2017-01-033852 de 31 de enero de 2017, se aportan estados financieros básicos, notas y el respectivo dictamen del revisor fiscal de los ejercicios terminados a 31 de diciembre de 2013, 2014 y 2015.	X			
Cinco estados financieros de propósito general con corte al último día del mes anterior a la solicitud Art. 13.2, Ley 1116 de 2006	De folio 188 a 237 del memorial 2017-01-033852 de 31 de enero de 2017, obra estado de situación financiera, estado de resultados integral, estado de cambios en el patrimonio, estado de flujo de efectivo y notas a 31 de diciembre de 2017, junto con la certificación de dichos estados financieros. Radicado No. 2017-01-046907 de 9 de febrero de 2017, folio 3, el revisor fiscal, certifica que auditó los estados financieros arriba indicados de acuerdo con las normas internacionales de auditoría aceptadas en Colombia. Su informe de auditoría dirigido a los accionistas, obra de folio 199 a 201. De folio 202 a 252 aporta los estados financieros arriba mencionados, firmados por la representante legal, contador y revisor fiscal. En el oficio 400-018855, se solicitó aclarar y explicar el tratamiento y procedimientos empleados para el reconocimiento de la partida "intangible neto", que en el estado de situación financiera a 31 de diciembre de 2016 se revela por valor de \$170.254.546.000. Al respecto, la peticionaria aporta de folio 3 a 24 del radicado 2017-01-081649 de 28 de febrero de 2017, las explicaciones por las cuales la sociedad optó por la capitalización de costos y gastos "factor de Implementación", para lo cual allega CD con las tablas utilizadas para la amortización en el tiempo de la concesión, memorando técnico de concesiones, memorando técnico de intangibles, en el cual se describen las características y requisitos para el reconocimiento en el estado de situación financiera del valor registrado en el intangible como	X			



SUPERINTENDENCIA
DE SOCIEDADES

6/13
AUTO
2017-01-105547

TRANSPORTE ZONAL INTEGRADO S A S SIGLA TRANZIT S A S

Requisito legal	Acreditado en solicitud	Sí	No	No opera	Observación / Requerimiento
	lo señala la sección 18 de las NIIF para PYMES, Otro Si Modificadorio No7 al contrato de concesión.				
Inventario de activos y pasivos con corte al último día del mes anterior a la solicitud Art. 13.3, Ley 1116 de 2006	De folio 446 a 643 del memorial 2017-01-033852 de 31 de enero de 2017, obra un inventario de activos y pasivos con corte a 31 de diciembre de 2016. De folio 13 a 196 del radicado 2017-01-046907 de 9 de febrero de 2017, el revisor fiscal aporta y suscribe la misma información. En el radicado 2017-01-033852 de folio 663 a folio 699 obra relación detallada de acreencias laborales, firmada por representante legal y contador. De folio 28 a 143 del radicado 2017-01-081649 de 28 de febrero de 2017, obra inventario de activos y pasivos a 31 de diciembre de 2016, certificado. A folio 25 el revisor fiscal expresa que los registros contables reflejan los activos y pasivos totales a 31 de diciembre de 2016 y su detalle se incluye en los anexos preparados por la gerencia de la compañía.	X			
Memoria explicativa de las causas de insolvencia Art. 13.4, Ley 1116 de 2006	De folio 3 a 14 del memorial 2017-01-033852 de 31 de enero de 2017, se presenta "causas de la crisis" que explica entre otras circunstancias las siguientes: Tranzit S.A.S. es una empresa de objeto único, creada para la prestación del servicio público de transporte de pasajeros dentro del esquema del SITP para la zona 13 (USME) sin operación troncal, para lo cual se firmó contrato de Concesión el 17 de noviembre de 2010 con la empresa TransMilenio S.A. Dentro de tal contrato de concesión las partes adquirieron recíprocamente obligaciones consistentes en ejecutar el programa de implementación del sistema SITP contenido en el Plan Maestro de Movilidad. Señala que la operación de las rutas mediante el "SITP Provisional" no se encuentra integrada con la operación de las rutas del SITP cuya implementación se viene llevando a cabo en desarrollo de los contratos de concesión. Tal sistema responde a su vez a las características de	X			



SUPERINTENDENCIA
DE SOCIEDADES

7/13

AUTO

2017-01-105547

TRANSPORTE ZONAL INTEGRADO S A S SIGLA TRANZIT S A S

Requisito legal	Acreditado en solicitud	Sí	No	No opera	Observación / Requerimiento
	operación de Transporte Público Colectivo tradicional y mantiene las mismas condiciones de operación, tal como se indica en el hecho siguiente. El SITP Provisional es remunerado mediante pago en efectivo, no tiene un sistema de control de flota, no hay supervisión por parte de Transmilenio, no hay interventoría externa que revise las condiciones de operación ni las condiciones de mantenimiento de la flota, no tiene paraderos predeterminados y los conductores son contratados sin observancia de la normatividad exigida en el Manual de Operaciones de Transmilenio para los concesionarios del SITP. Además indica que el referido sistema habilitó la permanencia de vehículos no aptos para operar dentro del Sistema Integrado, pero que hacen parte de la oferta legal de transporte público, por decisión de la misma administración. Afectó el proceso de desintegración física de la flota a cargo de los concesionarios del SITP puesto que muchos propietarios encontraron en este sistema la forma de seguir operando rentablemente sus buses. Argumenta que, genera condiciones de desigualdad, una competencia por la demanda de pasajeros cuya atención legal y contractualmente corresponde a los concesionarios del SITP.				
Flujo de caja Art. 13.5, Ley 1116 de 2006	A folio 780 del memorial 2017-01-033852 de 31 de enero de 2017, es aportado un flujo de caja proyectado del año 2017 a 2036.	X			
Plan de Negocios Art. 13.6, Ley 1116 de 2006	Entre folio 713 y 779 del radicado 2017-01-033852 de 31 de enero de 2017, se allega plan de negocios.	X			
Proyecto de calificación y graduación de créditos y de determinación de los derechos de voto Art. 13.7, Ley 1116 de 2006	De folio 782 a folio 827 del memorial 2017-01-033852 de 31 de enero de 2017 obra proyecto de calificación y graduación de créditos y de determinación de derechos de voto. A folio 857 del memorial 2017-01-033852 de 31 de enero de 2017, representante legal y contador certifican que la sociedad no tiene acreedores vinculados al empresario, no tiene ni ha tenido socios comunes en los últimos 5 años, no tiene representantes o administradores comunes y no existe subordinación o grupo empresarial. a socios a sus administradores o a sus controlante	X			
Reporte de bienes necesarios para el	De folio 829 a 894 del memorial 2017-01-033852 de 31 de enero de	X			



SUPERINTENDENCIA
DE SOCIEDADES

8/13

AUTO

2017-01-105547

TRANSPORTE ZONAL INTEGRADO S A S SIGLA TRANZIT S A S

Requisito legal	Acreditado en solicitud	Sí	No	No opera	Observación / Requerimiento
desarrollo de la actividad económica del deudor sujeto a las garantías previstas en la Ley 1676 de 2013, dentro de la información presentada con la solicitud de inicio del proceso; Artículos 50 al 52 Ley 1676. Artículo 2.2.2.4.2.31. Decreto 1835 de 16 de septiembre de 2015.	<p>2017 el representante legal y contador certificar lo siguiente: La sociedad suscribió un Contrato De Fiducia Mercantil Irrevocable de Garantía, Administración y Fuente de Pago, con Fidubogotá. Patrimonio autónoma autónomo No.4-2-22194 Sobre el inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No.50S-119345 del cual es propietaria la sociedad existe una garantía hipotecaria de carácter abierto constituida en favor de la compañía Seguros del Estado. En la actualidad la garantía hipotecaria respalda el pago de un cupo otorgado para compra de repuestos de la flota por los proveedores Daimler y Navitrans, en virtud de que según el contrato de hipoteca Tranzit SAS garantiza las obligaciones a su cargo aseguradas por Seguros del Estado. El inmueble es necesario para el desarrollo de la operación. Las obligaciones garantizadas ascienden al monto de \$700.000.000. (folio 829)</p> <p>El inmueble afectado con garantía hipotecaria tiene un avalúo por valor de \$1.607.712.730 y las obligaciones garantizadas ascienden al monto de \$700.000.000, el inmueble no ha sufrido deterioro entre la fecha de constitución de la garantía y la de expedición de esta certificación. (folio 829)</p> <p>Que en los registros contables al 31 de diciembre de 2016, del grupo 15 denominado "Propiedad planta y equipo", se encuentran registrados los bienes muebles e inmuebles necesarios para el desarrollo de la actividad económica de la sociedad por valor de \$87.082.836.645. (se relaciona de folio 832 a 877). Que, la sociedad, no ha otorgado garantías sobre los bienes muebles e inmuebles presentes o futuros de la compañía. (folio 879)</p> <p>Que, no existen obligaciones reales que se encuentren sobre garantizadas o sub garantizadas. (folio 879)</p> <p>Que, por ende no se están ejecutando garantías sobre los bienes de la sociedad. Que, como quiera que sobre ningún bien de la compañía se ha otorgado</p>				



SUPERINTENDENCIA
DE SOCIEDADES

9/13
AUTO
2017-01-105547

TRANSPORTE ZONAL INTEGRADO S A S SIGLA TRANZIT S A S

Requisito legal	Acreditado en solicitud	Sí	No	No opera	Observación / Requerimiento
	<p>garantía, no se adjunta el inventario y avalúo correspondiente que exige el requisito para admisión a proceso de reorganización económica. (folio 879)</p> <p>De folio 645 a 653 obra avalúo del inmueble de matrícula inmobiliaria No.50S-119345 calle 6 Sur No. 15A - 24.</p> <p>A folio 659 obra relación de socios avalistas así: Conalmicros S.A y Sainc Ingenieros y Constructores S A cada uno de ellos con un monto avalado de \$19.981.000.000</p> <p>A folio 661 se indica que la empresa no ha servido de garante fiador o avalista con terceros.</p> <p>A folio 707 a 710 se aporte relación de procesos judiciales o actuaciones administrativas en las cuales es parte la empresa.</p> <p>De folio 6 a 12 del radicado 2017-01-048907 de 9 de febrero de 2017, el revisor fiscal reitera las anteriores afirmaciones.</p> <p>A folio 2 del radicado 2017-01-081649 de 28 de febrero de 2017, la representante legal, manifiesta que la sociedad tiene constituida una sola garantía, consistente en hipoteca abierta sobre un inmueble de su propiedad. A la fecha de corte de la información para la presentación de la solicitud de apertura a proceso, ninguna de las obligaciones a cargo de Tranzit está garantizada con la hipoteca mencionada. El inmueble sobre el cual se constituyó la hipoteca es necesario para el desarrollo de la actividad de la sociedad deudora. Certificado de tradición y libertad del inmueble 50S-119345 obra a folio 144 y 145.</p>				
Solicitud presentada por acreedor, prueba sumaria de las obligaciones vencidas o de incapacidad de pago inminente. Par., art. 13, Ley 1116 de 2008					

II. CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

Evaluados los documentos suministrados, se establece que la sociedad cumple con los requisitos exigidos por la Ley 1116 de 2006, en los términos en que fue reformada por la Ley 1429 de 2010, para ser admitida al proceso de reorganización.

En mérito de lo expuesto, el Superintendente Delegado para Procedimientos de Insolvencia

RESUELVE

Primero. Admitir a la sociedad Transporte Zonal Integrado SAS Tranzit SAS., con Nit. 900.394.177 y domiciliada en Bogotá D.C., en la calle 6 Sur No. 15A - 24, al proceso de reorganización regulado por la Ley 1116 de 2006 y las normas que la complementan o adicionan.

Segundo. Ordenar la inscripción de esta providencia en el Registro Mercantil del domicilio de la sociedad, en los términos previstos en el artículo 19, numeral 2 de la Ley 1116 de 2006. Librese el oficio correspondiente.

Tercero. Advertir que, de conformidad con el artículo 61 de la Ley 1116 de 2006, en caso de existencia de situaciones de subordinación o grupo empresarial, se presume que la situación de insolvencia es consecuencia de las actuaciones de la matriz o controlante, en virtud de la subordinación, en interés de esta o de cualquiera de sus subordinadas y en contra del beneficio de la sociedad en reorganización.

Cuarto. Designar como promotor, de entre los inscritos en la lista oficial de auxiliares de la justicia, a:

Nombre	Consuelo Arango Galvis
Cédula de ciudadanía	
Contacto	Dirección. Calle 127 B No. 46 – 62 Bogotá D.C. Correo Electrónico.: consultorarangogalvis@gmail.com

En consecuencia, se ordena:

1. Comunicar a la promotora designada la asignación de este encargo. Librese el oficio correspondiente.
2. Poner a disposición de la promotora, en el Grupo de Apoyo Judicial, la totalidad de los documentos que integran la solicitud de admisión a proceso de reorganización.

Quinto. Fijar los honorarios de la promotora, así:

Valor	Porcentaje	Epoca de pago
\$35.410.416	20%	Dentro de los 30 días siguientes a la fecha de ejecutoria del auto que acepte la póliza de seguro
\$70.820.832	40%	El día en que se cumpla un mes contado a partir de la fecha de ejecutoria del auto de aprobación de calificación de créditos y derechos de voto.
\$70.820.832	40%	Dentro de los cinco (5) días siguientes a la fecha de ejecutoria del auto mediante el cual se confirme el acuerdo de reorganización.

Sexto. Advertir que la calidad de auxiliar de la justicia implica el sometimiento al Manual de ética y conducta profesional en los términos de la Resolución 100-000083 de 19 de enero de 2016, al Compromiso de confidencialidad en los términos de la Resolución 130-

000161 de 4 de febrero de 2016 y en general a los deberes establecidos por el artículo 2.2.2.11.3.7 del Decreto 2130 de 2015.

Séptimo. Ordenar a la promotora que, de conformidad con lo dispuesto en la Resolución 100-000867 de 9 de febrero de 2011, preste caución judicial por el 0.3% del valor total de los honorarios, para responder por su gestión y por los perjuicios que con ella llegare a causar. Los gastos en que incurra para la constitución de la caución serán asumidos por la promotora y en ningún caso serán imputados a la sociedad concursada. La promotora dispone de cinco (5) días hábiles, a partir de su posesión, para acreditar ante este Despacho la constitución de la póliza. (Art. 2.2.2.11.8.1 Decreto 2130 de 4 de noviembre de 2015)

Octavo. Ordenar a la deudora abstenerse de realizar, sin autorización de este Despacho, enajenaciones que no estén comprendidas en el giro ordinario de sus negocios, ni constituir cauciones sobre bienes de la deudora, ni hacer pagos o arreglos relacionados con sus obligaciones, ni adoptar reformas estatutarias ni, en general, adelantar operaciones societarias o contractuales que supongan erogaciones reales o potenciales a cargo de la sociedad.

Noveno. Ordenar a la representante legal de la sociedad entregar a la promotora y a esta entidad, dentro de los diez (10) días siguientes a la fecha de notificación de la presente providencia, una actualización del inventario de activos y pasivos incluyendo las acreencias causadas entre la fecha de corte de la solicitud y la fecha del día anterior del presente auto, soportados en un estado de situación financiera, un estado de resultado integral y notas a los estados financieros a la mencionada fecha, suscritos por la representante legal, contador y revisor fiscal.

En la actualización del inventario y en el plazo antes citado, deberá:

- Aportar una relación de los bienes inmuebles y muebles sujetos a registro de propiedad de la concursada, soportada con los certificados de tradición y libertad y fotocopias de las tarjetas de propiedad de vehículos, si es del caso.
- Atender lo señalado en el artículo 2.2.2.4.2.31, del Decreto 1835 del 2015, que requiere indicar en dicho inventario los bienes dados en garantía, clasificados en necesarios y no necesarios para el desarrollo de su actividad económica, con la correspondiente valoración reflejada en los estados financieros, acompañada del avalúo que soporta el registro contable. De igual manera, informará sobre los procesos de ejecución, cobro y mecanismos de pago directo, que cursen contra la deudora que afecten los bienes en garantía.
- El estado de inventario de activos y pasivos debe elaborarse, mediante la comprobación al más mínimo detalle de cada una de las partidas que componen el estado de situación financiera.

Décimo. Advertir a la representante legal de la deudora que deberá proceder en forma inmediata a diligenciar y registrar el formulario de registro de ejecución concursal ordenado en el Decreto 1835 de 2015, artículo 2.2.2.4.2.58 y concordantes, ante Confecámaras.

Décimo primero. Ordenar a la promotora designada que, con base en la información aportada por la deudora y demás documentos y elementos de prueba que aporten los interesados, presente a este Despacho los proyectos de calificación y graduación de créditos y derechos de voto, dentro de los dos (2) meses siguientes contados a partir de la fecha en que tome posesión del cargo. Dichos documentos deben ser radicados físicamente y transmitidos a través del software Storm User, seleccionando el Informe 32 Calificación y Graduación de Créditos y Derechos de Voto, disponible en la página de Internet de la Superintendencia de Sociedades.



SUPERINTENDENCIA
DE SOCIEDADES

12/13
AUTO
2017-01-105547
TRANSPORTE ZONAL INTEGRADO S A S SIGLA TRANZIT S A S

En los proyectos mencionados deben quedar incluidos los procesos ejecutivos incorporados y, en caso de existir acreedores garantizados, les debe reconocer los créditos y asignar votos en los términos señalados en el inciso 5º artículo 50 de la Ley 1676 de 2006.

Décimo segundo. De los documentos entregados por la promotora, conforme al ordinal anterior, se dará traslado a los acreedores por el término de cinco (5) días para que formulen sus objeciones a los mismos.

Décimo tercero. Ordenar a la deudora mantener a disposición de los acreedores y remitir a esta Entidad, la información señalada en el artículo 19.5 de la ley 1116 de 2006 en los términos de la Circular Externa 100-000005 de 8 de agosto de 2016.

Décimo cuarto. Decretar el embargo de los bienes sujetos a registro de propiedad de Transporte Zonal Integrado SAS Tranzit SAS., con la advertencia que las medidas cautelares de naturaleza concursal prevalecen sobre las que se hayan decretado y practicado en otros procesos.

Décimo quinto. Fijar en el Grupo de Apoyo Judicial, por el término de cinco (5) días, un aviso que informe acerca del inicio del proceso de reorganización.

Décimo sexto. Ordenar a la representante legal y a la promotora fijar el aviso de que trata el ordinal anterior en un lugar visible de su sede principal y sucursales, durante todo el tiempo de duración del proceso.

Décimo séptimo. Ordenar a la representante legal y a la promotora comunicar a todos los jueces y autoridades jurisdiccionales, a las fiduciarias, a los notarios y cámaras de comercio que tramiten procesos de ejecución, de ejecución de garantías, de jurisdicción coactiva del domicilio del deudor y a todos los acreedores de la deudora, sin perjuicio de que se encuentren ejecutando su garantía por medio de mecanismo de pago directo lo siguiente:

- a. El inicio del proceso de reorganización. Para el efecto deberá transcribirse el aviso expedido por esta entidad.
- b. La obligación que tienen de remitir a este Despacho todos los procesos de ejecución o cobro que hayan comenzado con anterioridad a la fecha de inicio del proceso de reorganización y advertir sobre la imposibilidad de iniciar o continuar demanda de ejecución o cualquier otro proceso de cobro contra el deudor, en los términos del artículo 20 de la Ley 1116 de 2006.

Décimo octavo. La representante legal y la promotora deberán acreditar ante este Despacho, dentro de los veinte (20) días siguientes a la firmeza de esta providencia, el cumplimiento de la anterior instrucción, adjuntando al memorial los soportes respectivos.

Décimo noveno. Ordenar al Grupo de Apoyo Judicial que remita copia de esta providencia al Ministerio de Trabajo, a la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales, y al Superintendente Delegado para la Inspección, Vigilancia y Control de la Superintendencia de Sociedades, para lo de su competencia.

Vigésimo. Ordenar al Grupo de Apoyo Judicial que expida copias auténticas con constancia de ejecutoria de la presente providencia a la Cámara de Comercio y demás autoridades que lo requieran.

Vigésimo primero. Ordenar a la promotora designada que, para efectos de presentar el acuerdo de reorganización debe diligenciar el "Informe 34" denominado "Síntesis del Acuerdo", el cual debe ser remitido vía Internet y aportado en forma impresa a este

Despacho. El aplicativo se puede obtener en el portal de internet de la Superintendencia de Sociedades: <http://www.supersociedades.gov.co> ingresando por el vínculo software para el envío de la información. Para tal efecto, se deben seguir las instrucciones para descargar e instalar Storm User.

Vigésimo segundo. Ordenar a la representante legal que inicie, desde la notificación de este auto, con el trámite de depuración y/o actualización de deuda por aportes al sistema de seguridad social y con los trámites tendientes a la obtención del concepto previo para la normalización pensional. Se previene a la representante legal sobre la necesaria diligencia que debe observar en el cumplimiento de esta orden del Despacho, de la cual se hará seguimiento estricto.

Vigésimo tercero. La presente providencia no admite recurso, artículo 18 Ley 1116 de 2006

Notifíquese y cúmplase,



NICOLAS POLANIA TELLO

Superintendente Delegado para Procedimientos de Insolvencia
TRD: ACTUACIONES DE LA REORGANIZACION EMPRESARIAL
RAD. 2017-01-081649
L3497