

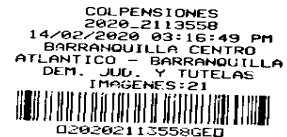


Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Consejo Superior de la Judicatura
Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

**SR: REPRESENTANTE LEGAL
ADMINISTRADORA COLOMBIANA
DE PENSIONES: "COLPENSIONES"
VIA 40 No69-111
EDIFICIO TERPAL
BARRANQUILLA (ATLANTICO).-**



FECHA: FEBRERO CATORCE (14) DE 2020

RAD No. 08001-31-05-013-2019-00418-00

REFERENCIA: ORDINARIO LABORAL - SEGURIDAD SOCIAL

DEMANDANTE: WILLIAM SANTAMARIA PINZON

DEMANDADO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES

**FECHA DE LA PROVIDENCIA: ENERO (31) DE 2020.- NOTIFICADO POR ANOTACION
POR ESTADO No. 015 DEL 03 DE FEBRERO DEL 2020**

ASUNTO: AVISO.-

De la manera más respetuosa y atenta le comunicamos que estamos notificándole el Auto Admisorio de la demanda dentro del proceso de la referencia, tal como lo establece el artículo 41 de la Ley 712 de 2001, que al tenor señala:


“Cuando en un proceso intervengan entidades públicas, el auto admisorio de la demanda se debe notificar personalmente a sus representantes legales o a quienes estos hayan delegado la facultad de recibir notificaciones.- Sin embargo, si la persona a quien deba hacerse la notificación, o su delegado no se encontrare o no pudiere por cualquier motivo recibir la notificación, ésta se practicará mediante entrega que el notificador haga al secretario general de la entidad o en la oficina receptora de correspondencia, de la copia autenticada de la demanda, del auto admisorio y del aviso”

Para tales efectos, le relaciones en su respectivo orden:

- 1) Aviso original de la notificación.-
- 2) Copia del Auto Admisorio.-
- 3) Copia de la demanda y anexos.-

Una vez recibido los documentos relacionados, usted tiene el término de cinco (5) días hábiles para notificarse del Auto Admisorio de esta demanda, o en su defecto se dará por notificada dicha providencia y le empezara a correr el término legal de diez (10) días hábiles para contestar la demanda.-

Cordialmente:


ELIZABETH S. LAMBY CUELLO
Secretaria
Juzgado Trece Laboral del
Circuito de Barranquilla

EL EMPLEADO QUE RECIBE:

C.C. No.

CARGO:

Calle 40 NO. 44-39. Piso 4. ELC
Teléfono: 3885156 Ext. 2030. www.ramajudicial.gov.co
Barranquilla – Atlántico. Colombia
Correo: lcto13ba@cendoj.ramajudicial.gov.co





Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Consejo Superior de la Judicatura
Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

RAD: 08001-31-05-013-2019 - 00418-00

DEMANDANTE: WILLIAM SANTAMARIA PINZON

DEMANDADO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES Y AFP COLFONDOS S.A.

CLASE DE PROCESO: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA - CONTROVERSIAS EN SEGURIDAD SOCIAL

Señor Juez:

A su Despacho la demanda referenciada, informando a usted que el demandante subsanó la misma conforme a se ordenó en auto que antecede. SÍRVASE PROVIDER.

Barranquilla, 31 de enero de 2020

ROXY PAOLA PIZARRO RICARDO
Secretaria

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO. Barranquilla, treinta y uno (31) de enero de dos mil veinte (2020).

Evidenciado el informe secretarial que antecede y a la vista el expediente, puede constatar que la demanda referida, con la subsanación realizada por el actor dentro del término conferido para ello, reúne los requisitos exigidos en el artículo 25 del C.P.T.SS, cumpliendo con el requisito de demanda en forma; será del caso ordenar su admisión y correr traslado de esta a las demandadas por el término de ley.

Así mismo, para darle cumplimiento a lo ordenado en el Artículo 612 del Código General del Proceso, que modificó el Art. 199 de la ley 1437 de 2011, que ordena se notifique el auto admisorio y el mandamiento de pago contra las entidades públicas y las personas que ejerzan funciones propias del Estado, al Ministerio Público y a la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO, se ordena notificar la demanda a dichas entidades.

Por lo anterior el Juzgado,

RESUELVE:

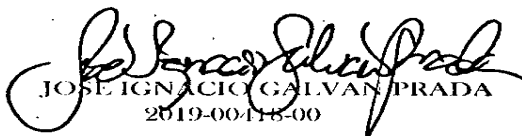
1º) ADMÍTASE la presente demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia promovida por el señor WILLIAM SANTAMARIA PINZON contra la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES y SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS COLFONDOS S.A., representadas legalmente por JUAN MIGUEL VILLA LORA y ALAIN ENRIQUE ALFONSO FOUCRIER VIANA y/o quienes hagan sus veces respectivamente, todos mayores de edad y vecinos de esta ciudad.

2º) CÓRRASE traslado de la demanda a las demandadas ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES y SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CISANTIAS COLFONDOS S.A por el término de diez (10) días hábiles que se contarán a partir del día siguiente a la notificación de este auto, para que la contesten por intermedio de abogado titulado en ejercicio, haciéndoles entrega de la copia de la demanda.

3º) NOTIFÍQUESE el presente auto al MINISTERIO PUBLICO y a la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO, en los términos señalados en el Artículo 612 del Código General del Proceso, que modificó el Artículo 199 de la Ley 1437 de 2011.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

EL JUEZ,


JOSE IGNACIO GALVAN PRADA
2019-00418-00

Calle 40 NO. 44-39. Piso 4.

Teléfono: 3885156 Ext. 2030. www.ramajudicial.gov.co

Barranquilla - Atlántico. Colombia

Correo: lcto13ba@cendoj.ramajudicial.gov.co



Juzgado 13 Laboral Del Circuito de	
Barranquilla	
Día 03	Mes 02 Año 2020
Notificado por el Estado N°	
La Providencia de fecha	Día 31 Mes 01
Año 2020	
El Secretario	

Señor Juez.
LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA – ATLANTICO.
Barranquilla Atlántico.
E.S.D.

Referencia: Proceso Ordinario Laboral en su especialidad de seguridad social promovido por el señor WILLIAM ALFONSO SANTAMARIA PINZON, contra la Administradora Colombiana de Pensiones COLPENSIONES y contra la Administradora de Fondo de Pensiones COLFONDOS, pensiones y cesantías.

I. PARTES.

Demandante: Es parte demandante el señor WILLIAM ALFONSO SANTAMARIA PINZON, mayor de edad, con domicilio y residencia en la ciudad de Barranquilla Atlántico, identificado con la cedula de ciudadanía No. 91.225.446 de Bucaramanga.

Demandada: Es parte demandada la Administradora Colombiana de Pensiones, con naturaleza jurídica en Empresa Industrial y Comercial del Estado, organizada como entidad financiera de carácter especial, vinculada al Ministerio del Trabajo mediante Decreto 4121 de 2011. NIT: 900.336.004-7, representada legalmente por el Presidente JUAN MIGUEL VILLA LORA o quien haga sus veces al momento de la notificación del auto admisorio de la demanda, y contra la Administradora de fondo de pensiones COLFONDOS Pensiones y Cesantías, NIT. 800149496-2, representada legalmente por ALAIN ENRIQUE ALFONSO FOUCRIER VIANA, a fin de obtener en sentencia definitiva y mediante los trámites legales del JUICIO ORDINARIO LABORAL DE DOBLE INSTANCIA en su especialidad de Seguridad Social, la **NULIDAD ABSOLUTA** del acto de traslado a la Administradora de Fondo de Pensiones (AFP) COLFONDOS por contrariar la Ley 100 de 1993, en su literal e) del artículo 13, en su texto original vigente al momento del traslado.

Apoderado del Demandante: ELIAS MATIU GUERRA ROYERO, mayor de edad, vecino de esta ciudad, identificado con la cedula de ciudadanía No. 8.680.127 expedida en la ciudad de Barranquilla. Atlántico, abogado en ejercicio, portador de la Tarjeta Profesional No. 127.635 del Consejo Superior de la Judicatura, con dirección señalada en el acápite de notificaciones.

II. CLASE DE PROCESO.

En mi calidad de apoderado de la parte actora, respetuosamente presento demanda ORDINARIA LABORAL DE DOBLE INSTANCIA en su especialidad de Seguridad Social, contra la Administradora Colombiana de Pensiones, COLPENSIONES, entidad de orden Nacional con seccional en Departamento del Atlántico, de conformidad con los Estatutos consagrados en el Acuerdo 106 de 2017, art. 5°, representada legalmente por su Presidente JUAN MIGUEL VILLA LORA, o quien haga sus veces al momento de la notificación del auto admisorio de la demanda, y contra la Administradora de Fondo de Pensiones (AFP) COLFONDOS, representada legalmente por ALAIN ENRIQUE ALFONSO FOUCRIER VIANA, para que se reconozcan y hagan tránsito a cosa juzgada las pretensiones declarativas y condenatorias, teniendo en cuenta los siguientes:

Calle 53C No. 26-37. Oficina. Local 1.
Correo: eliasguerraroyero@hotmail.com
Barranquilla Colombia.

III. HECHOS:

PRIMERO. - El señor WILLIAM ALFONSO SANTAMARIA PINZON, se afilió al Sistema Integral de Seguridad Social ante el Instituto de Seguros Sociales (ISS) el 22/12/1994.

SEGUNDO. - El Instituto de Seguros Sociales (ISS) aprobó el traslado de Régimen a la entidad Administradora de Fondo Privado COLFONDOS el 17/01/1995.

TERCERO. - El tiempo de permanencia como afiliado al Régimen de Prima Media (RPM), administrado por Instituto de Seguros Sociales, tuvo una duración de veinticinco (25) días.

CUARTO. - El señor WILLIAM ALFONSO SANTAMARIA PINZON en el lapso de tiempo que estuvo afiliado al Instituto de Seguros Sociales, cotizó válidamente una (01) semana al Sistema general de Pensión.

QUINTO. - Que ante la entidad demandada se agotó la reclamación Administrativa de fecha 15/10/2019. Radicación No. 2019 - 13939344.

IV. PRETENSIONES.

A. RESOLUTIVAS.

1.- Que se decrete nulo el traslado de régimen pensional del demandante a la AFP COLFONDOS, aprobado por el ISS, hoy COLPENSIONES, el día diecisiete (17) de enero de mil novecientos noventa y cinco (1995).

2.- Que se decrete nula la afiliación al Sistema General en Pensiones ante COLFONDOS S.A., efectuada el día diecisiete (17) de enero de mil novecientos noventa y cinco (1995).

3.- Que se decrete la validez de la afiliación ante el Régimen de Prima Media (RPM), realizada por el demandante el día veintidós (22) de diciembre de mil novecientos noventa y cuatro (1994).

B. CONDENATORIAS.

1.- Ordenar a la sustituta Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES - darle plena validez al acto de afiliación del demandante al Sistema General en Pensiones ante esa entidad, efectuada el día veintidós (22) de diciembre de mil novecientos noventa y cuatro (1994).

2.- Ordenar el traslado del demandante al Régimen de Prima Media (RPM), administrado por COLPENSIONES.

3.- Ordenar a la AFP COLFONDOS restituir a la Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES - la totalidad de los aportes actualizados.

4.- Condenar a las entidades demandadas al reconocimiento de todos los derechos que resulten probados en el proceso, con base a los principios Ultra y Extra Petita.

5.- Condenar a las demandadas al pago de las costas procesales y agencias en derecho a que haya lugar, en caso de oponerse al proceso.

PLANTEAMIENTO DEL CASO.

(i) El señor WILLIAM ALFONSO SANTAMARIA PINZON se afilió al ISS el 22 diciembre de 1994. (ii) El ISS aprobó el traslado de Régimen a la Administradora de Fondo en Pensiones COLFONDOS. (iii) El traslado a COLFONDOS se dio en enero 17 de 1995. (iv) Solo estuvo afiliado al ISS por veinticinco (25) días. Se demanda ante la vía ordinaria para que se decrete la nulidad absoluta del traslado de régimen por tener objeto y causa ilícita por controvertir la ley.

V. RAZONES Y FUNDAMENTOS DE DERECHO.

Del planteamiento anterior se expone, que el demandante se afilió al Sistema Integral General de Seguridad Social¹ ante Instituto de Seguros Sociales (ISS) el 22/12/1994 y su traslado a la Administradora de Fondo Privado COLFONDOS se produjo el 17/01/1995, es decir, a los veinticinco (25) días de estar afiliado al ISS.

Situación jurídica ILÍCITA, pues, el traslado de régimen debió ajustarse a la ley, lo que implica la necesidad de determinar la ILICITUD del mismo a la luz de la legislación vigente para la fecha en que ocurrió el cambio de régimen pensional, es decir, a lo dispuesto en el literal e) del artículo 13 de la Ley 100 de 1993, que para la fecha en que se verificó el traslado <17/01/1995> su texto original es el siguiente:

"Artículo 13. – Características del Sistema General de Pensiones. El Sistema General de Pensiones tendrá las siguientes características: (...) e) Los afiliados al Sistema General de Pensiones podrán escoger el régimen de pensiones que prefieran. Una vez efectuada la selección inicial, estos solo podrán trasladarse de régimen por una sola vez cada tres (3) años, contados a partir de la selección inicial, en la forma como señale el Gobierno Nacional."

Dado que la norma mencionada reviste un carácter imperativo su aplicación es obligatoria, y se impone sin admitir situaciones contrarias a lo dispuesto en ella, tanto por el Instituto de Seguros Sociales como también por la Administradora de Fondo Privado en Pensiones COLFONDOS, pues, ambas entidades incurrir en la violación de la norma respecto al término que el afiliado WILLIAM ALFONSO SANTAMARIA PINZON debió permanecer en el Régimen de Prima Media, contrariando de manera simultánea el ISS y COLFONDOS la norma imperativa, que habilitaba legalmente el cambio de régimen para el 23/12/1997, situación jurídica que configura la procedencia de la nulidad absoluta del acto de traslado, conforme a lo dispuesto en el artículo 1519, 1523, 1524, 1740, 1741 y 1742 del Código Civil, que preceptúan:

"Artículo 1523. – Hay asimismo objeto ilícito en todo contrato prohibido por la ley."

"Artículo 1524. – (...) Se entiende por causa el motivo que induce al acto o contrato; y por causa ilícita la prohibida por la ley, o contraria a las buenas costumbres o al orden público."

"Artículo 1519. – Hay objeto ilícito en todo lo que contraviene al derecho público de la nación. Así, la promesa de someterse en la república a una jurisdicción no reconocida por las leyes de ella, es nula por el vicio del objeto."

"Artículo 1740. – Es nulo todo acto o contrato a que falta algunos de los requisitos que la ley prescribe para el valor del mismo acto o contrato según se especie y la calidad o estado de las partes."

"Artículo 1741. – La nulidad producida por un objeto o causa ilícita, y la nulidad producida por la omisión del algún requisito o formalidad que las leyes prescriben para el valor de ciertos actos o contratos en consideración a la naturaleza de ellos, y no a la calidad o estado de las personas que los ejecutan o acuerdan, son nulidades absolutas. (...)"

"Artículo 1742. – Subrogado. Ley 50 de 1936, art. 2º. La nulidad absoluta puede y debe ser decretada por el juez, aun sin petición de parte, cuando aparezca de manifiesto en el acto o contrato; puede alegarse por todo el que tenga interés en ello; puede asimismo pedirse su declaración por el Ministerio Público en el interés de la moral o de la ley. (...)"

De las normas citadas se puede concluir que el acto de traslado de régimen antes del término de permanencia por el tiempo que la norma establece, tiene objeto ilícito por estar prohibido por la ley, y causa ilícita por la misma razón o por ser contraria al orden público, por tanto, la sanción que se debe imponer es la nulidad absoluta del acto en mención, ya que el traslado aprobado por el ISS antes del término establecido en el literal e) del artículo 13 de la Ley 100 de 1993, **en su texto original** es, en sí mismo, determinadamente contrario al orden público y prohibido por la ley. Art. 1523 y 1524 C.C.

¹ El Sistema de Seguridad Social Integral es el conjunto armónico de entidades públicas y privadas, normas y procedimientos y está conformado con los regímenes generales establecidos para pensiones, salud riesgos profesionales y los servicios complementarios que se definen en la presente ley.

Concepto de orden público, que encuentra su aplicación en la Ley 100 de 1993, cuando en el artículo de 4° prescribe que la seguridad social es un servicio público obligatorio, regulación que guarda una estrecha relación con el orden público.

Según las reglas generales de la nulidad absoluta o relativa de los actos jurídicos, la declaración judicial de la nulidad no solamente pone fin a la eficacia futura de dichos actos, sino que también obra retroactivamente destruyendo en lo posible los efectos que hayan alcanzado a producirse con anterioridad a la declaración de nulidad, pues, tampoco resulta acorde con el modelo de Estado Social de Derecho reconocer y proteger los efectos producidos antes de la declaratoria de nulidad partiendo de un acto que tiene objeto y causa ilícita.

En el presente caso resulta relevante tener presente, que para la fecha en que se afilió el señor WILLIAM ALFONSO SANTAMARIA PINZON al Instituto de Seguros Sociales, es decir para 22/12/1994, su permanencia en el RPM, administrado por la entidad mencionada, estaba gobernado por el texto primigenio contenido en el literal e) del artículo 13 de la Ley 100 de 1993, el cual fue reglamentado por el artículo 15 del Decreto 692 de marzo 29 de 1994, publicado en el Diario Oficial No. 41.289, cuyo texto normativo, inciso primero, es el siguiente termino:

ARTICULO 15. TRASLADO DE REGIMEN PENSIONAL. Una vez efectuada la selección de uno de cualquiera de los regímenes pensionales, mediante el diligenciamiento del formulario, los afiliados no podrán trasladarse de régimen, antes de que hayan transcurrido tres años contados desde la fecha de la selección anterior.

El texto original del literal e) del artículo 13 de la Ley 100 de 1993, reglamentado por el artículo 15 del Decreto 692 de 1994 mantienen la misma estructura lógica, que al proyectarlo y leerlo a través de un juicio hipotético similar a: *Si se ha hecho la selección de un régimen <El supuesto>. // quien se afilia "está obligado" a permanecer en dicho régimen por el término que la norma establece <El deber>. // durante el término de permanencia no hay traslado de régimen <La consecuencia>. //*

En este juicio, el deber contenido en la expresión "está obligado" es el elemento estructural de la norma, y correlativamente la obligación del ISS de no autorizar el traslado de régimen, obligación de la entidad que se origina del deber del afiliado en permanecer en el régimen por el término que la norma establece.

De tal manera que los elementos estructurales básicos de las citadas normas se circunscriben a tres núcleos centrales: (i) El supuesto al que se supedita el nacimiento del deber. (ii) El deber del afiliado de realizar la conducta que se prescribe, esto es, la permanencia por el término establecido en la norma y (iii) La conducta positiva que tienen que llevar a cabo los destinatarios de la norma, es decir, el afiliado en su permanencia por el término previsto en la norma y la entidad de previsión inhabilitada por la norma para autorizar un traslado antes del término señalado en ella.

Por tanto, el traslado de régimen aprobado por el ISS resulta extraño al ordenamiento Constitucional: A la justicia y a la igualdad contenida en el Preámbulo; Al Estado social de derecho. Art. 1°; A los fines del Estado, en garantizar la efectividad de los principios. Art. 2°; Al deber de acatar la Constitución y las leyes. Art. 4°; Al principio de responsabilidad jurídica. Art. 6°; A la igualdad ante la ley y las autoridades. Art. 13; Al debido proceso. Art. 29; Al derecho a la seguridad social con base a los principios de eficiencia, universalidad y solidaridad en los términos establecidos en la ley, principios desarrollados en el artículo 2° de la Ley 100 de 1993.

De igual manera resulta extraño el acto de traslado de régimen aprobado por el ISS, cuando quebranta sus propios reglamentos en la órbita de su competencia, que según el artículo 3° del Decreto 461 de 1994, por el cual se aprobó el Acuerdo 003 de mayo 3 de 1993, le imponía efectuar la inscripción de los afiliados, la fiscalización y la vigilancia del cumplimiento de las disposiciones en esa materia.

Se ha de entender que, la expresión "fiscalización y cumplimiento de las disposiciones en esa materia" hace relación a las preceptivas que regulan las características y la afiliación

Calle 53C No. 26-37. Oficina. Local 1.
Correo: eliasguerrero@hotmail.com
Barranquilla Colombia.

56

al Sistema General de Pensiones contenidas en la Ley 100 de 1993. Cuya vigilancia implica el celo de desplegar toda su atención para cumplimiento cabal del contenido normativo que regulan las materias en mención, y no en forma contraria violando las disposiciones legales, con la aprobación del acto de traslado de régimen del afiliado WILLIAM ALFONSO SANTAMARIA PINZON antes del término de tres (3) años, pues, la demandada ya gozaba, para la fecha en que se produjo el traslado, de herramientas jurídicas para definir la improcedencia de cambio de régimen.

En su texto originario, el literal e) del artículo 13 de la Ley 100 de 1993 estableció que el término de traslado de régimen operaba a los tres (3) años a partir de la selección inicial; luego con la modificación introducida por el artículo 2° de la Ley 797 de 2003 se amplió el término a cinco (5) años. Esta disposición contenida en la ley 797 fue reglamentada por el artículo 2°, del Decreto 3995 de 2008 de octubre 16, por la cual se reglamentó los artículos 12, 13 y 16 de la Ley 100 de 1993, dice así:

Artículo 29. Afiliación válida en situaciones de múltiple vinculación. Está prohibida la múltiple vinculación. El afiliado sólo podrá trasladarse en los términos que establece la Ley 797 de 2003. Cuando el afiliado cambie de régimen o de administradora antes de los términos previstos en la ley, esta última vinculación no será válida y el afiliado incurrirá en múltiple vinculación. La vinculación válida será la correspondiente al último traslado que haya sido efectuado con el cumplimiento de los términos legales antes de incurrir en un estado de múltiple vinculación.

En ese orden de ideas, el artículo 2° del Decreto 3995 estableció tres situaciones jurídicas: (i) Prohíbe la múltiple vinculación. (ii) La facultad del afiliado para trasladarse de régimen en los términos que establece la ley. (iii) La ineficacia del traslado antes del término establecido en la ley, y (iv) La validez del último traslado, condicionada al cumplimiento de los términos legales.

Dicho lo anterior, la afiliación a la Administradora de Fondo Privado de Pensiones COLFONDOS carece de validez porque a ella no escapa, que el afiliado WILLIAM ALFONSO SANTAMARIA PINZON le fue aprobado el traslado de régimen antes del término de tres (3) años establecido en la legislación primigenia, vigente para la fecha en que se dio el cambio, por tanto, la ineficacia del traslado de régimen al RAIS por ser contrario a ley puesto que, la permanencia del afiliado en el RPM no se cumplió en los términos legales, y en consecuencia la afiliación a COLFONDOS queda afectada por razones de ilegalidad.

El artículo 13 del Código Civil consagró la no retroactividad de la ley, que fue objeto de derogación por el artículo 49 de la Ley 153 de 1887 porque según se advierte las leyes solo disponen para el futuro, pero el legislador juzgó que no había que aceptarse el principio absoluto establecido en el artículo 13 del Código Civil, que las leyes no tienen efecto retroactivo y por eso lo derogó, quedando en su lugar varios artículos de la ley 153 que determinan la ley que debe aplicarse cuando se advierta incongruencia entre la anterior y posterior.

De hecho, existe incongruencia entre el texto primitivo u original del literal e) del artículo 13 de la Ley 100 de 1993 y la modificación introducida por el artículo 2° de la Ley 797 de 2003 en el sentido que, el texto normativo originariamente establecía una permanencia de tres (3) años, y con la modificación el término se amplió a cinco (5) años, por tanto, una incongruencia en los términos de permanencia.

El tratadista Álvaro Pérez Vives² hizo la siguiente clasificación de las situaciones jurídicas a la luz del derecho positivo colombiano.

"Situaciones jurídicas derivadas de la ley y constituidas al amparo de la ley anterior. Conservan la validez que les dio la ley bajo la cual se constituyeron <Ley 153 de 1887, arts. 20, 24, 26, 27, 28, 30, 31>, pero los efectos de dichas situaciones se rigen por la ley nueva, que tiene fuerza obligatoria desde la fecha en que empiece a regir <Ley 153 de 1887, art. 19, 20, 26, 27, 28 y 31>."

En el presente caso, la situación jurídica derivada del acto de afiliación del señor WILLIAM ALFONSO SANTAMARIA PINZON conforme a la disposición que originariamente establecía

² Álvaro Pérez Vives, "Los derechos adquiridos y la retroactividad de las leyes" en Revista de Derecho Colombiano, año 11, t. XXVIII, octubre de 1973, núm. 142, págs. 363 y ss.

Calle 53C No. 26-37. Oficina. Local 1.
Correo: eliasguerrero@hotmail.com
Barranquilla Colombia.

57

el literal e) del artículo 13 de Ley 100 de 1993, conserva su validez ante el ISS, hoy COLPENSIONES, que ante el fenómeno de la retrospectividad de la ley los efectos de la situación jurídica se han de regir por lo dispuesto en el artículo 2° del Decreto 3995 que establece: *"Cuando el afiliado cambie de régimen o de administradora antes de los términos previstos en la ley, esta última vinculación no será válida"*

En el caso sub examine, el Decreto 3995 de 2008 contempla la ineficacia del traslado de régimen antes de los términos previstos en la ley, que de acuerdo con el fenómeno de la retrospectividad de la ley es procedente su aplicación al presente caso, cuyo cambio de régimen se produjo antes de los tres (3) años, término que prescribía el texto ORIGINARIO de la norma en el literal e) del artículo 13 de la Ley 100 de 1993.

Jurisprudencia.

"Por otro lado, la declaración de ineficacia del traslado de régimen es imprescriptible, tal como lo ha sostenido la Corte Suprema de Justicia Sala Laboral de Casación, en el sentido que, ante el trámite de un traslado, la positivización de la figura de la prescripción no significa que su aplicación opere de manera automática, en perjuicio de la posibilidad de acceder a derechos laborales o pensionales que gozan del carácter de imprescriptibles.

En ese sentido, debe abordarse el análisis de la pretensión relativa a la declaratoria de ineficacia del traslado de régimen pensional, pues la permanencia o no de un afiliado en cualquiera de los regímenes <Prima Media o Ahorro Individual con Solidaridad>, es una cuestión inherente al derecho a la seguridad social y, por lo tanto, redundante en cualquiera prestación que en materia pensional provenga de aquel.

Con todo, dicha corporación, precisó que todas aquellas cuestiones innatas al derecho pensional no pueden verse afectadas por el transcurso del tiempo, tales como el porcentaje de la misma, los topes máximos pensionales, la actualización de la mesada pensional, entre otros.

En conclusión, la Sala Laboral enfatizó que la declaración de ineficacia del traslado de régimen pensional es imprescriptible, en tanto que se trata de una prestación meramente declarativa y por cuanto los derechos que nacen de aquella tienen igual connotación, al ser parte del derecho irrenunciable a la seguridad social. (M.P. Clara Cecilia Dueñas Quevedo) Corte Suprema de Justicia, Sala Laboral, Sentencia SL -- 16892019 (Rad. 65791). Mayo 08 de 2019."

DE LA ASESORIA.

Por otro lado, antes a la fecha de traslado de régimen del señor WILLIAM ALFONSO SANTAMARIA PINZON, para esa época, el Decreto 663 de 1993, por medio del cual se actualizó el Estatuto Orgánico del Sistema Financiero, aplicable a las AFP³ desde su creación, prescribió en el numeral 1° del artículo 97, la obligación de las entidades, entre ellas COLFONDOS, de suministrar a los usuarios de los servicios que prestan, la información necesaria para lograr la mayor transparencia en las operaciones que realicen de suerte que permita, a través de elementos de juicios claros y objetivos, escoger las mejores opciones.

ARTICULO 97. INFORMACION.

Información a los usuarios. Las entidades vigiladas deben suministrar a los usuarios de los servicios que prestan la información necesaria para lograr la mayor transparencia en las operaciones que realicen, de suerte que les permita, a través de elementos de juicio claros y objetivos, escoger las mejores opciones del mercado. <Texto original de la disposición>

En desarrollo de ese mandato legal, con posterioridad la Superintendencia Financiera expidió la Circular Externa 016 de 2016, **relacionada con el deber de asesorar que tienen las administradoras del Sistema General de Pensiones para que proceda el traslado de sus afiliados**, la cual fue incorporada en el numeral 3.13 del Capítulo I, Título III, Parte II de la Circular Externa 029 de 2014 (Circular Básica Jurídica), así:

³ Sentencia SL 1452-2019. Rad, No. 68852. Acta No. 12. M.P. Clara Cecilia Dueñas Quevedo.

3.13. Deber de asesoría para que proceda a el traslado de afiliados entre regímenes.

De acuerdo con el inciso segundo del artículo 9° de la Ley 1328 de 2009, adicionado por el parágrafo 1° del artículo 29 de la Ley 1748 de 2014, y el art. 2.6.10.2.3 del Decreto 2555 de 2010, las Administradoras del Sistema General de Pensiones deben garantizar que los afiliados que deseen trasladarse entre regímenes pensionales, reciban asesoría de representantes de ambos regímenes, como condición previa para que proceda el traslado.

Jurisprudencia.

"La información cierta es aquella en la que el afiliado conoce al detalle las características legales del régimen, sus condiciones, requisitos y las circunstancias en las que se encontraría de afiliarse a él. La información suficiente incluye la obligación de dar a conocer al usuario, de la manera más amplia posible, todo lo relacionado sobre el producto o servicio que adquiere; por tanto, la suficiencia es incompatible con informaciones incompletas, deficitarias o sesgadas, que le impidan al afiliado tomar una decisión reflexiva sobre su futuro. La información oportuna busca que esta se transmita en el momento que debe ser, en este caso, en el momento de la afiliación o aquel en el cual legalmente no puede hacer más traslados entre regímenes; la idea es que el usuario pueda tomar decisiones a tiempo." (Sentencia SL 1452-2019. Rad. No. 68852. Acta No. 12. M.P. CLARA CECILIA DUEÑAS QUEVEDO).

En el presente caso, el señor WILLIAM ALFONSO SANTAMARIA PINZON no recibió información por parte del Instituto de Seguros Sociales y por parte de la Administradora de Fondo de Pensiones COLFONDOS, respecto a las características del Sistema General de Pensiones, Libro Primero. Título I. Capítulo I. Literal e). Artículo 13. Ley 100 de 1993.

Es decir, una asesoría haciéndole ver que legalmente no procedía el traslado de régimen antes del término de permanencia en el RPM establecido en la ley, que al momento de afiliarse al ISS su permanencia debió ser de tres (3) años, tal como está previsto en el texto originario del artículo 13, literal e) del Sistema General de Pensiones. Así como también la obligación de asesorarlo respecto a la pérdida del régimen de transición contenido en el inciso cuarto del artículo 36 de la ley 100 con la aprobación ilegal de su traslado al RAIS.

Jurisprudencia.

"Con estos argumentos la Sala⁴ ha defendido la tesis de que las AFP, desde su fundación e incorporación al sistema de protección social, tienen el «deber de proporcionar a sus interesados una información completa y comprensible, a la medida de la asimetría que se ha de salvar entre un administrador experto y un afiliado lego, en materias de alta complejidad», premisa que implica dar a conocer las diferentes alternativas con sus beneficios e inconvenientes, como podría ser la existencia de un régimen de transición y la eventual pérdida de beneficios pensionales.

Y no podía ser de otra manera, pues las instituciones financieras cuentan con una estructura corporativa especializada, experta en la materia y respaldada en complejos equipos actuariales capaces de conocer los detalles de su servicio, lo que las ubica en una posición de preeminencia frente a los usuarios. Estos últimos, no solo se enfrentan a un asunto complejo, hiperregulado, sometido a múltiples variables actuariales, financieras y macroeconómicas, sino que también se enfrentan a barreras derivadas de sus condiciones económicas, sociales, educativas y culturales que profundizan las dificultades en la toma de sus decisiones. Por consiguiente, la administradora profesional y el afiliado inexperto se encuentran en un plano desigual, que la legislación intenta reequilibrar mediante la exigencia de un deber de información y probatorio a cargo de la primera.

Por lo demás, esta obligación de los fondos de pensiones de operar en el mercado de capitales y previsional, con altos estándares de compromiso social, transparencia y pulcritud en su gestión, no puede ser trasladada injustamente a la sociedad, como tampoco las consecuencias negativas individuales o colectivas que su incumplimiento acarree, dado que es de la esencia de las actividades de los fondos el deber de información y el respeto a los derechos de los afiliados."

Con la anterior cita jurisprudencial concluyo las razones de fundamentos, encaminadas a que se decrete la nulidad absoluta del traslado de régimen al RAIS, y consecuentemente el

⁴ Sentencia CSJ SL 319989 de septiembre 9 de 2008. Citada en la Sentencia SL 1452 de 2019.

restablecimiento con plena validez del acto de afiliación ante el ISS, sustituida por la Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES –, y en virtud de ello ordenar el traslado al régimen de Prima Media, como también ordenar a COLFONDOS devolver la totalidad del saldo por aportes con destino a COLPENSIONES.

VI. FUNDAMENTOS DE DERECHO

Fundo las peticiones hechas en la demanda, en las siguientes disposiciones:

ORDENAMIENTO SUPERIOR.

Constitución Nacional: Preámbulo, Artículo 1, 2, 4, 6, 13 y 29.

CÓDIGOS.

Código Sustantivo del Trabajo y Seguridad Social: Artículo 1, 2, 13, 14, 19, 21

Código Procesal laboral: Artículos 1, 2, 5, 6, 11, 13, 25, 25A, 26, 27, 41, 50 y 51.

LEYES.

Ley 100 de 1993. Art. 2º, 13. Literal e) en su texto primigenio.

Ley 153 de 1987. Art. 19, 20, 24, 26, 27, 28, 30, 31 y 49.

DECRETOS.

Decreto 692 de 1994. Art. 15.

Decreto 461 de 1994. Art. 3º.

Decreto 3995 de 2008. Art. 2º.

Decreto 663 de 1993. Art. 97. Numeral 1º.

JURISPRUDENCIAS.

Corte Suprema de Justicia, Sala Laboral, Sentencia SL – 16892019 (Rad. 65791). Mayo 08 de 2019." (M.P. Clara Cecilia Dueñas Quevedo)

Sentencia SL 1452-2019. (Rad. No. 68852). Acta No. 12. (M.P. Clara Cecilia Dueñas Quevedo).

Sentencia CSJ SL 319989 de septiembre 9 de 2008. Citada en la Sentencia SL 1452 de 2019.

CIRCULARES.

Circular 016 del 2016. Superintendencia Financiera.

Circular 029 del 2014. Numeral 3.13. Capítulo I. Título III. Parte II.

TRATADOS.

Álvaro Pérez Vives, "Los derechos adquiridos y la retroactividad de las leyes" en Revista de Derecho Colombiano, año 11, t. XXVIII, octubre de 1973, núm. 142, págs. 363 y ss.

VI PRUEBAS.

Respetuosamente solicito tener como pruebas las siguientes:

DOCUMENTALES.

1. Certificación de COLPENSIONES, de fecha 24/07/2019, en la cual consta la fecha de afiliación ante el ISS, que se verificó para el 22/12/1994, y la novedad de traslado de régimen aprobado por el ISS a la AFP COLFONDOS de fecha 17/01/1995. (Un folio)

2. Certificación de la AFP COLFONDOS, de fecha 09/08/2019, en la cual consta la fecha de afiliación ante esta entidad, que se verificó para el 17/01/1995, confirmando el contenido de la certificación expedida por COLPENSIONES. (Un folio)

3. Reporte de semanas cotizadas en pensiones expedida por COLPENSIONES, de fecha 15/10/2019, en la cual consta que cotizó en pensiones 1.43 semanas válidamente ante el ISS durante los veinticinco (25) días de permanencia en el RPM, que según la norma primigenia debió permanecer tres (03) años a partir de la fecha de afiliación ante la referida entidad, esto es, a partir del 22/12/1994 hasta 23/12/1997. Igualmente, en ella consta la fecha de afiliación coincidente con la certificación expedida por la mencionada entidad y el estado de afiliación asignada al RAI ante la AFP COLFONDOS. (Un folio)

4. Reclamación Administrativa de fecha 15/10/2019. Radicación No. 2019 - 13939344. De conformidad con el artículo 4° de la Ley 712 de 2001, modificatorio del artículo 6° del CPL y SS.

VII COMPETENCIA Y CUANTIA.

Por la naturaleza del asunto, vecindad de las partes es usted competente señor juez, para conocer del presente proceso en primera instancia. Como la demanda es de puro derecho y al no haber en ella pretensiones económicas no se determina su competencia por el factor cuantía.

Ley 712 de 2001. Art. 2°. Numeral 4°. Modificado por el artículo 622 de Ley 1564 de 2012 Código General del Proceso <CGP>

"4 Las controversias relativas a la prestación de los servicios de la seguridad social que se susciten entre los afiliados, beneficiarios o usuarios, los empleadores y las entidades administradoras o prestadoras, salvo los de responsabilidad médica y los relacionados con contratos.

Por lo tanto, la competencia de la presente demanda le corresponde a la jurisdicción ordinaria, tal como lo prevé el numeral 4° del artículo 2° del Estatuto Procesal Del Trabajo y Seguridad Social. Modificado por el artículo 622 de la Ley 1564 del 2012.

VIII ANEXOS.

1. Poder legalmente otorgado.
2. Los relacionados en el acápite de pruebas documentales.
3. Copia de la demanda para archivo.
4. Ley 1564 del 2012. Art. 89. CD. De datos para archivo del juzgado.
5. Copia de la demanda para el traslado con sus anexos.

IX NOTIFICACIONES.

La demandada COLPENSIONES recibirá notificaciones en las oficinas administrativas de la calle 82 con la carrera 49 C - 49. COLFONDO carrera 54 No. 66 - 112.

A la Procuradora delegada en lo laboral a su correo brugeles@procuraduria.gov.co


A la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado conforme a lo rituado en el inciso 6° del artículo 612 del Código General del Proceso, modificatorio del artículo 199 de la Ley 1437 de 2011 <C.C.A.>, quien recibirá notificación en la calle 70 No. 4 - 60, Bogotá D.C. o al correo buzondjudicial@defensajuridica.gov.co.

El demandante en la calle 65 No. 44 - 90. Casa No. 4. De la ciudad de Barranquilla.

El suscrito recibirá notificaciones en la secretaria del despacho o en mi oficina ubicada en la calle 53C No. 26-37. Local No.1.

De Usted, Señor Juez,

Atentamente.



ELIAS MATIU GUERRAROYERO.
Cédula de Ciudadanía. No. 8.680.127 de Barranquilla. Atl.
Tarjeta Profesional No. 127.635 del Consejo Superior de la Judicatura.
Correo. eliasguerraroyero@hotmail.com

Calle 53C No. 26-37. Oficina. Local 1.
Correo: eliasguerraroyero@hotmail.com
Barranquilla Colombia.

SEÑOR:
JUEZ LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA - REPARTO -
E.S.D.

ASUNTO: MEMORIAL PODER OTORGADO POR EL SEÑOR WILLIAM ALFONSO SANTAMARIA PINZON AL DOCTOR ELIAS MATIU GUERRA ROYERO PARA PROMOVER DEMANDA ORDINARIA LABORAL CONTRA LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES - Y CONTRA COLFONDOS, PENSIONES Y CESANTIAS.

WILLIAM ALFONSO SANTAMARIA PINZON, mayor de edad, con residencia y domicilio en esta ciudad, identificado con la cédula de ciudadanía No. 91.225.446, expedida en Bucaramanga, respetuosamente le manifiesto a usted por medio del presente escrito, que le confiero poder especial, amplio y suficiente al doctor ELIAS MATIU GUERRA ROYERO, identificado civil y profesionalmente con la cédula de ciudadanía No. 8.680.127, expedida en Barranquilla, portador de la Tarjeta Profesional No. 127.635 del Consejo Superior De La Judicatura, para que en mi nombre y representación mediante los trámites legales presente demanda ordinaria laboral contra la Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES - y contra COLFONDOS Pensiones y Cesantías, para que mediante sentencia favorable se decrete la NULIDAD del acto de afiliación ante la Administradora de Fondo de Pensiones COLFONDOS, y consecuentemente se ordene el traslado a COLPENSIONES, por incumplimiento a lo dispuesto en el literal e) del artículo 13 de la Ley 100 de 1993, que para la fecha de traslado de fondo no había transcurrido el termino de tres (3) años de conformidad con el texto original de la norma: *"Los afiliados al Sistema General de Pensiones podrán escoger el régimen de pensiones que prefieran. Una vez efectuada la selección inicial, éstos sólo podrán trasladarse de régimen por una sola vez cada tres (3) años, contados a partir de la selección inicial, en la forma que señale el Gobierno Nacional"*. Texto modificado posteriormente por el artículo 2º de la Ley 797 del 2003, tal como lo sustentará mi apoderado en el libelo demandatorio.

Mi apoderado queda ampliamente facultado para recibir, desistir, sustituir, conciliar, transigir, reasumir, notificarse, así como para interponer todas las acciones y recursos que vayan en defensa de mis derechos,

Sírvase, por lo tanto, señor Juez, reconocerle personería a mi apoderado en los términos y para los efectos del presente poder.

De Usted,

WILLIAM ALFONSO SANTAMARIA PINZON
C.C. No. 91.225.446 de Bucaramanga.

ACEPTO.

ELIAS MATIU GUERRA ROYERO.
Cédula de Ciudadanía No. 8.680.127 de Barranquilla. (Atl.)
T.P. No. 127.635 Consejo Superior De La Judicatura.



DILIGENCIA DE RECONOCIMIENTO DE FIRMA Y CONTENIDO DE DOCUMENTO PRIVADO

Artículo 68 Decreto-Ley 960 de 1970 y Decreto 1069 de 2015



En la ciudad de Barranquilla, Departamento de Atlántico, República de Colombia, el quince (15) de octubre de dos mil diecinueve (2019), en la Notaría Seis (6) del Círculo de Barranquilla, compareció: WILLIAM ALFONSO SANTAMARIA PINZON, identificado con Cédula de Ciudadanía/NUIP #0091225446 y declaró que la firma que aparece en el presente documento es suya y el contenido es cierto.

[Firma manuscrita]

----- Firma autógrafa -----



5t629yo2fxnq
15/10/2019 - 11:38:15:916



Conforme al Artículo 18 del Decreto-Ley 019 de 2012, el compareciente fue identificado mediante cotejo biométrico en línea de su huella dactilar con la información biográfica y biométrica de la base de datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil.

Acorde a la autorización del usuario, se dio tratamiento legal relacionado con la protección de sus datos personales y las políticas de seguridad de la información establecidas por la Registraduría Nacional del Estado Civil.

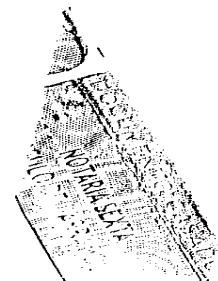
Este folio se asocia al documento que contiene la siguiente información PODER PARA DEMANDA ORDINARIA LABORAL.

[Firma manuscrita]



AYDEE CECILIA MERINO SALAZAR
Notaria seis (6) del Círculo de Barranquilla

Consulte este documento en www.notariasegura.com.co
Número Único de Transacción: 5t629yo2fxnq



LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES

CERTIFICA QUE:

El Señor(a) **WILLIAM ALFONSO SANTAMARIA PINZON** identificado(a) con Cédula de Ciudadanía **91225446**, se encuentra afiliado(a) al Régimen de Prima Media con Prestación Definida, Administrado por COLPENSIONES desde el día **22/12/1994** y su estado es Asignado al RAI DTO 3995/2008

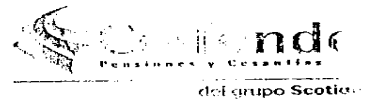
Historico Al Negocio Pensión				
Novedad	Código Entidad	Entidad Definitiva	Fecha	Multivinculación Decreto 3995/2008
Traslado Aprobado del Iss a un Fondo de Pensión	10	COLFONIDOS	17/01/1995	

La presente certificación se expide en , el 24/07/2019

DIRECCIÓN DE AFILIACIONES

Este documento no es válido para el reconocimiento de prestaciones económicas,
está sujeto a verificación y no tiene costo alguno.

64



COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS

CERTIFICA QUE:

El(La) Señor(a) WILLIAM ALFONSO SANTAMARIA PINZON identificado(a) con C.C No. 91.225.446 se encuentra afiliado(a) al Pension Obligatoria desde el día 17 de enero del 1995

Se expide la presente certificación a solicitud del afiliado(a) el día 09 de agosto del 2019.

El presente certificado es emitido como un archivo PDF y contiene una firma digitalizada válida para todos sus efectos de conformidad con lo dispuesto en la Ley 527 de 1999.

Cualquier duda o inquietud referente a este certificado, comuníquese con nuestro Contact center al 7484888 en Bogotá 386 9888 en Barranquilla, 698 5888 en Bucaramanga, 489 9888 en Cali, 694 9888 en Cartagena, 604 2888 en Medellín gratis desde el resto del país al 604 2888. , e-mail serviciocliente@colfondos.com.co.

Carolina Galvis Castellanos
Directora de Cuentas y Recaudo
Colfondos S.A Pensiones y Cesantias

COLPENSIONES Nit 900.336.004-7
REPORTE DE SEMANAS COTIZADAS EN PENSIONES
PERIODO DE INFORME: Enero 1967 octubre/2019
ACTUALIZADO A: 15 octubre 2019

17

INFORMACIÓN DEL AFILIADO

Tipo de Documento:	Cédula de Ciudadanía	Fecha de Nacimiento:	02/03/1962
Número de Documento:	91225446	Fecha Afiliación:	22/12/1994
Nombre:	WILLIAM ALFONSO SANTAMARIA PINZON	Correo Electrónico:	Wsantamp@gmail.com
Dirección:	CALLE 65 44 90 CASA 4	Ubicación:	
Estado Afiliación:	Asignado al RAI por Decreto 3995/2008		

RESUMEN DE SEMANAS COTIZADAS POR EMPLEADOR

En el siguiente reporte encontrará el total de semanas cotizadas a través de cada uno de sus empleadores o de sus propias cotizaciones como trabajador independiente, es decir, las que han sido cotizadas desde enero de 1967 a la fecha. Recuerde que la Historia Laboral representa su vida como trabajador, la que usted ha construido mes a mes y año a año.

[1] Identificación	[2] Nombre o Razón Social	[3] Desde	[4] Hasta	[5] Límite Salario	[6] Semanas	[7] Lic	[8] Sim	[9] Total
17012100005	CERVECERIA AGUILA S	22/12/1994	31/12/1994	\$380.000	1,43	0,00	0,00	1,43
990101878	CERVECERIA AGUILA S.	01/10/1995	31/10/1995	\$0	0,00	0,00	0,00	0,00
[10] TOTAL SEMANAS COTIZADAS: [11] SEMANAS COTIZADAS CON TARIFA DE ALTO: [12] SEMANAS COTIZADAS CON TARIFA DE BAJA: [13] SEMANAS COTIZADAS CON TARIFA DE MEDIO: [14] SEMANAS COTIZADAS CON TARIFA DE BAJA:								
[15] TOTAL SEMANAS COTIZADAS: [16] SEMANAS COTIZADAS CON TARIFA DE ALTO: [17] SEMANAS COTIZADAS CON TARIFA DE BAJA: [18] SEMANAS COTIZADAS CON TARIFA DE MEDIO: [19] SEMANAS COTIZADAS CON TARIFA DE BAJA:								

RESUMEN DE TIEMPOS PÚBLICOS NO COTIZADOS A COLPENSIONES

El siguiente resumen INFORMATIVO refleja los períodos laborados en el sector público y no cotizados al ISS hoy Colpensiones.

[1] Identificación	[2] Nombre o Razón Social	[3] Desde	[4] Hasta	[5] Límite Salario	[6] Semanas	[7] Lic	[8] Sim	[9] Total
NO REGISTRA INFORMACIÓN								
[10] TOTAL SEMANAS REPORTADAS:								

RESUMEN TIEMPO PÚBLICO SIMULTÁNEO CON TRADICIONAL (67 - 94) Y POST 94

El siguiente resumen refleja los períodos laborados que presentan simultaneidad, es decir aquellos en los que usted prestó servicios para varios empleadores en el mismo periodo de tiempo.

[1] Identificación	[2] Nombre o Razón Social	[3] Desde	[4] Hasta	[5] Límite Salario	[6] Semanas	[7] Lic	[8] Sim	[9] Total
NO REGISTRA INFORMACIÓN								
[10] TOTAL SEMANAS SIMULTÁNEAS:								

[26] TOTAL SEMANAS (cotizadas [10] - Reportadas tiempos públicos [21] - simultáneas [25])	1,43
---	------

Si usted laboró en entidades del sector público y estas entidades no cotizaron a pensiones al Instituto de Seguros Sociales hoy Colpensiones, es posible que estos periodos no se vean reflejados en su reporte de Historia Laboral, sin embargo usted ya puede radicar la solicitud de inclusión de dichos periodos, a través del trámite denominado "Actualización de Historia Laboral Tiempos Públicos", adjuntando los formatos diseñados por el Ministerio de Hacienda, los cuales expide el correspondiente empleador.

* Los tiempos públicos tenidos en cuenta para la liquidación de una prestación económica decidida con anterioridad al 26/09/2017, no se visualizarán en el reporte de Historia Laboral.

Si ha trabajado en varias empresas al mismo tiempo, sólo se contabilizará en el total de semanas uno de los periodos y el salario base será la suma de lo cotizado, sin exceder el máximo asegurable al momento de solicitar el reconocimiento pensional.

DETALLE DE PAGOS EFECTUADOS ANTERIORES A 1995

Este reporte contiene el detalle de las semanas cotizadas hasta el 31 de diciembre de 1994.

[1] Identificación	[2] Nombre o Razón Social	[3] Desde	[4] Hasta	[5] Límite Salario	[6] Semanas	[7] Lic	[8] Sim	[9] Total	[10] Observación
--------------------	---------------------------	-----------	-----------	--------------------	-------------	---------	---------	-----------	------------------

Impreso Por Internet el :

15-Oct-2019 a las 15:52:44

1 de 4

68

SEÑORES:
ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENISONES -
E.S.D.

19
COLPENSIONES
2019 13539344
15/10/2019 03:54:31 PM
BARRANQUILLA NORTE
ATLANTICO - BARRANQUILLA
PORS
IMAGERES:4
0201913939344200

ASUNTO: Agotamiento de la RECLAMACIÓN ADMINISTRATIVA a nombre del señor WILLIAM ALFONSO SANTAMARIA PINZON.

WILLIAM ALFONSO SANTAMARIA PINZON, mayor y vecino de esta ciudad, identificado civil y profesionalmente con la cédula de ciudadanía No. 91.225.446 expedida en Bucaramanga, respetuosamente me dirijo a usted por medio del presente escrito, para agotar la reclamación administrativa directa que preceptúa el artículo 6° del Código de Procedimiento Laboral, modificado por el artículo 4° de la ley 712 de 2.001.

Mi petición se contrae en solicitar traslado al Régimen Solidario de Prima Media con Prestación Definida <RPM> administrado por esa entidad, teniendo en cuenta que el sustituido Instituto de Seguros Sociales al autorizar mi traslado a COLFONDOS contrarió lo dispuesto en el literal e) del artículo 13 de la Ley 100 de 1993, que en su texto original, para la fecha de aprobación del traslado preveía, que una vez efectuada la selección inicial, solo era posible el traslado de régimen por una sola vez cada tres (3) años, contados a partir de la selección inicial.

El termino establecido en la norma impedía el fenómeno de la múltiple vinculación dentro de ese lapso de tiempo, situación jurídica que vino a ser regulada con la expedición del Decreto 3995 del 2008, que reglamento el artículo 12, 13 y 16 de la Ley 100 de 1993.

La norma aludida <L. 100 de 1993> se caracteriza en su clasificación, de ser imperativa y prohibitiva a la vez, y en razón a ello, **la primera clasificación** define en forma general, que toda norma jurídica contiene e impone una determinada conducta, bajo sanción. **La segunda clasificación** son las que mandan no hacer algo, prohíben o impiden determinada conducta. Es decir, su aplicación es obligatoria y se impone a las partes sin admitir pacto en contrario, son taxativas, de aplicación e interpretación restrictiva y excluyen analogía.

De hecho, me afilié al ISS el 22/12/1994, entidad que permitió mi traslado a COLFONDOS para el 17/01/1995, es decir, después de veinticinco (25) días de estar afiliado al Instituto de Seguros Sociales, hoy, sustituida por la Administradora Colombiana de Pensiones, COLPENSIONES, por tanto, el acto de desafiliación tiene causa ilícita porque la norma prohibía de manera expresa el traslado de régimen dentro el término de tres (3) años, por tanto, la ineficacia del acto de traslado. De tal manera, que la ineficacia del acto de traslado ilegal, por estar prohibido por la ley, resulta ser una consecuencia que se produce por ministerio de la ley.

Situación jurídica que no pudo ser ajena a Administradora de Fondo Privado COLFONDOS por lo anteriormente anotado, cuya sanción es la nulidad absoluta de ambos actos, es decir, del acto de traslado permitido por el ISS y por su parte el acto de afiliación en COLFONDOS, de conformidad a lo estatuido por el artículo 1741 del Código Civil.

"La nulidad producida por un objeto o causa ilícita, y la nulidad producida por la omisión del algún requisito o formalidad que las leyes prescriben para el valor de ciertos actos o contratos en consideración a la naturaleza de ellos, y no a la calidad o estado de la persona que los ejecutan o acuerden, son nulidades absolutas (...)"

LAS PRETENSIONES PRINCIPALES QUE DEMANDO EN MI FAVOR SON LAS SIGUIENTES:

(I) Mediante resolución motivada, dejar sin efecto el acto de traslado del afiliado WILLIAM ALFONSO SANTAMARIA PINZON a la Administradora de Fondo de Pensiones (AFP) COLFONDOS. (II) En sede de instancia se me valide el acto de afiliación ante esa entidad, que tuvo ocurrencia en legal forma el día 22 de diciembre de 1994, ante el sustituido Instituto de Seguros Sociales.

FUNDAMENTOS DE DERECHO.

Fundamento la presente acción en el Artículo 1, 2, 4, 6, 13, 16, 23 y 29 de la Constitución Política. Artículo 1740 C.C.

FINES DE LA RECLAMACIÓN ADMINISTRATIVA

Por todo lo anterior me propongo, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 6° del Código de Procedimiento Laboral, agotar la reclamación administrativa, no siendo excesivo ponerles de presente que ésta no sólo es un requisito de procedibilidad, sino que está consagrada, primordialmente, para resolver de manera directa las controversias jurídicas de origen laboral. Por ende, en el desarrollo de la actuación administrativa que se debe dar inicio por esta reclamación, debe estar regida por unos principios que garanticen y orienten la actuación y el pronunciamiento de la administración.

De esta manera, se crean las condiciones institucionales:

1.- Para que la administración resuelva directamente el conflicto jurídico del derecho, ante que los jueces laborales conozcan de él y evitar una colisión de decisiones entre la administración y la jurisdicción ordinaria laboral sobre el mismo conflicto.

2.- Para lograr, por un medio eficaz, exento de trámites innecesarios, el cumplimiento del derecho de mi reclamo, y

RESOLUCIÓN DE LO SOLICITADO.

Para facilitar la resolución de solicitado, adjunto a la presente reclamación administrativa los siguientes documentos:

1.- Copia de la certificación expedida por esa entidad de fecha julio 24 de 2019, que da cuenta de la fecha en que me afilié al ISS <22/12/1994> y la fecha de traslado a la AFP COLFONDOS <17/01/1995>, es decir, a los veinticinco días de estar afiliado al Instituto de Seguros Sociales.

2.- Copia de la certificación de la AFP COLFONDOS, que da cuenta de la fecha de traslado coincidente a la certificada por esa entidad <17/01/1995>

NOTIFICACIONES

El suscrito, recibo notificaciones en la Calle 65 No 44 - 90. Casa No. 4. Barrio Boston de esta ciudad.

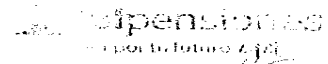
De Ustedes,

Atentamente,



WILLIAM ALFONSO SANTAMARIA PINZON.
c.c. No. 91.225.446 de Bucaramanga.

21



Bogotá D.C., 21 de octubre de 2019

BZ2019_14008550-3048355

91 12
Señor (a)
WILLIAM ALFONSO SANTAMARIA PINZON
CL 65 # 44 - 90 CS 4 Barrio Boston
BARRANQUILLA, ATLANTICO

Referencia: Radicado No. 2019_13939344 del 15 de octubre de 2019
Ciudadano: WILLIAM ALFONSO SANTAMARIA PINZON
Identificación: Cédula de ciudadanía 91225446
Tipo de Trámite: Peticiones, Quejas, Reclamos y Sugerencias - PQRS

Respetado(a) señor(a):

Reciba un cordial saludo de la Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES.
En atención a la comunicación radicada bajo el número de la referencia, en la cual solicita “traslado desde la administradora de fondo de pensiones (AFP) colfondos a la administradora colombiana de pensiones – COLPENSIONES, mediante acción administrativa (...)”sic, al respecto la Dirección de Afiliaciones se permite resolver su petición de la siguiente forma: -

Nos permitimos informar que realizando las respectivas consultas en la entidad, se evidencio que usted se encuentra válidamente afiliado(a) al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad –RAIS en cabeza de la AFP COLFONDOS dando cumplimiento al artículo quinto del Decreto 3995 del 14 de octubre de 2008, donde expresa:

“ARTÍCULO 5o. COTIZACIONES ERRÓNEAS, APORTES SIN VINCULACIÓN, AFILIACIONES SIMULTÁNEAS, COMPARTIBILIDAD PENSIONAL. <Artículo compilado en el artículo 2.2.2.4.5 del Decreto Único Reglamentario 1833 de 2016. Debe tenerse en cuenta lo dispuesto por el artículo 3.1.1 del mismo Decreto 1833 de 2016> En aquellos casos en que el traslado de Régimen Pensional se haya efectuado atendiendo el término de permanencia mínima pero no se hayan hecho cotizaciones a la entidad seleccionada, por una única vez, para aquellas situaciones presentadas hasta 31 de diciembre de 2007, la persona se entenderá vinculada a la administradora a la cual ha realizado las cotizaciones.

Por otra parte, salvo las situaciones planteadas en el inciso anterior, cuando se realicen cotizaciones a cualquier administradora distinta de la seleccionada válidamente por el afiliado, se debe proceder a regularizar la situación, trasladando las cotizaciones y la información a la administradora seleccionada válidamente y a la cual se encuentra vinculado el afiliado, atendiendo el artículo 10 del Decreto 1161 de 1994.”

1 de 2



69

18



COLPENSIONES Nit 900.336.004-7
REPORTE DE SEMANAS COTIZADAS EN PENSIONES
PERIODO DE INFORME: Enero 1967 octubre/2019
ACTUALIZADO A: 15 octubre 2019

C	91225446	WILLIAM ALFONSO SANTAMARIA PINZON					
(27) Identificación Empleado	(28) Nombre o Razón Social	(29) Fecha de Nacimiento	(30) Fecha de Cotización	(31) Salario Mensual	(32) Códigos de Cotización	(33) Pagos	(34) Comentarios
17012100005	CERVECERIA AGUILA S.A	22/12/1994	31/12/1994	\$ 380.000	10	Pago aplicado al periodo declarado	

DETALLE DE PAGOS EFECTUADOS A PARTIR DE 1995

En el siguiente reporte encontrará el detalle de las semanas cotizadas a partir de enero de 1995 en adelante.

(34) Identificación Aportante	(35) Nombre o Razón Social	(36) Fecha de Nacimiento	(37) Fecha de Cotización	(38) Salario Mensual	(39) Códigos de Cotización	(40) Pagos	(41) Comentarios
890101878	CERVECERIA AGUILA S.A	NO	199510	30/06/2009	840606102QKX8S	\$ 504.692	\$ 0 \$ 0 0 0 *** Aporte Devuelto ***
890101878	CERVECERIA AGUILA S.A	NO	199510	10/11/1995	54467001001245	\$ 504.692	\$ 50.400 \$ 50.400 28 0 No Vinculado Traslado RAI

DETALLE DE PERIODOS REPORTADOS POR ENTIDADES DEL SECTOR PÚBLICO QUE NO COTIZARON AL ISS HOY COLPENSIONES

En el siguiente resumen encontrará el detalle por días, de los ciclos laborados en entidades del sector público que no cotizaron al ISS hoy Colpensiones.

(47) Identificación Empleado	(48) Nombre o Razón Social	(49) Fecha de Nacimiento	(50) Fecha de Cotización	(51) Salario Mensual	(52) Códigos de Cotización	(53) Pagos	(54) Comentarios
NO REGISTRA INFORMACIÓN							