

REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
CARRERA 10 # 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADÍA PISO 9

**ACTA No. 12**

Santiago de Cali (Valle del Cauca), 26 de enero de 2024  
Caso: **76001-31-05-012-2023-405-00**  
Sala No.: Aplicación LIFESIZE

Inicio audiencia: 10:30 AM del 26 de enero de 2024  
Fin audiencia: 11:55 AM del 26 de enero de 2024

**AUDIO:**

[29VideoAudiencia. .mp4](#)

**Demandante:** LUZ MARY MORA RENDON  
**Demandados:** COLPENSIONES, PORVENIR Y COLFONDOS S.A.  
**Llamado en Garantía:** ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A

**INTERVINIENTES**

**Juez:** FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN  
**Demandante:** LUZ MARY MORA RENDON  
**Apoderado de la demandante:** CONSUELO CARMONA VILLALBA  
**Apoderado de COLPENSIONES:** JOHANNA ANDREA CASALLAS GUERRERO  
**Apoderada de PORVENIR:** ERIKA LILIANA GÓMEZ CORTES  
**Apoderado de COLFONDOS:** SERGIO IVAN VALERO GONZALEZ  
**Apoderado de ALLIANZ S.A:** MARÍA PAULA CASTAÑEDA HERNÁNDEZ

**AUDIENCIA PRELIMINAR No.10**

AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO,  
FIJACIÓN DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS.

| ETAPA                  | AUTO No.            | DECISIÓN  | RECURSO |
|------------------------|---------------------|---|---------|
| APERTURA DE DILIGENCIA | Sustanciación<br>87 | <b>PRIMERO: DAR INICIO A LA AUDIENCIA PRELIMINAR</b> evacuando las etapas de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio y decreto de pruebas.<br><b>SEGUNDO: ACEPTAR</b> la renuncia al poder presentada por la abogada ANA ALEJANDRA ORTEGÓN FAJARDO, al mandato otorgado por <b>UNIÓN TEMPORAL DEFENSA COLPENSIONES 2023.</b><br><b>TERCERO: TENER POR SUSTITUIDO</b> el poder conferido a la firma <b>UNIÓN TEMPORAL COLPENSIONES 2023</b> en favor de la abogada JOHANNA ANDREA CASALLAS GUERRERO identificada con la cédula de ciudadanía 1.113.641.015 y tarjeta profesional 239.596 a quien se le reconoce personería para actuar como apoderada de COLPENSIONES en los términos de la sustitución presentada.<br><b>CUARTO: TENER POR SUSTITUIDO</b> el poder conferido al abogado GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA en favor de la abogada <b>MARÍA PAULA CASTAÑEDA HERNÁNDEZ</b> identificada con la cédula de ciudadanía | N/A     |

|  |                       |  |         |
|--|-----------------------|--|---------|
|  |                       | <p>1.144.104.104 y tarjeta profesional 383.948 a quien se le reconoce personería para actuar como apoderada de <b>ALLIANZ</b> en los términos de la sustitución presentada.</p> <p><b>QUINTO: TENER POR SUSTITUIDO</b> el poder conferido a la firma <b>REAL CONTRACT CONSULTORES S.A.S</b> en favor del abogado <b>SERGIO IVAN VALERO GONZÁLEZ</b> identificada con la cédula de ciudadanía 1.019.033.030 y tarjeta profesional 306.793 a quien se le reconoce personería para actuar como apoderado de COLFONDOS en los términos de la sustitución presentada.</p> <p><b>SEPTIMO: TENER POR SUSTITUIDO</b> el poder conferido a <b>JAVIER SÁNCHEZ GIRALDO</b> en favor de la abogada <b>ERIKA LILIANA GÓMEZ CORTES</b> identificada con la cédula de ciudadanía 1.010.209.055 y tarjeta profesional 319.123 del C.S.J a quien se le reconoce personería para actuar como apoderada de <b>PORVENIR S.A.</b>, en los términos de la sustitución presentada.</p> <p>LA PROVIDENCIA QUEDA NOTIFICADA EN ESTRADOS</p>   |         |
| <b>CONCILIACIÓN</b>                    | Interlocutorio<br>157 | <p><b>PRIMERO: ABSTENERSE</b> de sancionar a las partes por su inasistencia.</p> <p><b>SEGUNDO: DECLARAR</b> fracasada la etapa de conciliación y continuar con el trámite normal del proceso.</p>   | Ninguno |
| <b>DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS</b> | Sustanciación<br>88   | <p><b>PRIMERO: ADVERTIR</b> a la parte pasiva que cualquier falencia procesal de la acción, debió ser atacada a través de excepción previa no siendo posible alegarla posteriormente.</p> <p><b>SEGUNDO: DECLARAR</b> cerrada la etapa de la decisión de excepciones previas.</p>  | N/A     |
| <b>SANEAMIENTO</b>                     | Interlocutorio<br>158 | <p><b>PRIMERO: DECLARAR</b> que se encuentra saneada cualquier irregularidad que haya debido alegarse por excepción previa.</p> <p><b>SEGUNDO: DECLARAR</b> cerrada la etapa de saneamiento.</p>   | Ninguno |
| <b>FIJACIÓN DEL LITIGIO</b>            | Interlocutorio<br>169 | <p><b>PRIMERO: DECLARAR PROBADO</b> los siguientes hechos:</p> <p>a) La señora <b>LUZ MARY MORA RENDÓN</b> suscribió formulario de vinculación al régimen de ahorro individual el 20 de diciembre de 1994 a través de <b>PORVENIR S.A.</b>,</p> <p>b) El 09 de septiembre del 2000, se afilia a <b>COLFONDOS S.A</b> fondo en el cual se encuentra en la actualidad.</p> <p><b>SEGUNDO: CIRCUNSCRIBIR EL OBJETO</b> del litigio a establecer, en aplicación de los mandatos constitucionales y legales</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ¿si la afiliación de la accionante al régimen de ahorro individual se ajustó o no a derecho?</li> <li>2. Si como consecuencia de ello, ¿hay lugar o no, a declarar la ineficacia de dicho traslado?</li> <li>3. De ser procedente ¿Cuáles serían los efectos de dicha ineficacia?</li> <li>4. Definido lo anterior, deberá establecerse ¿Cuál sería la responsabilidad de la llamada en garantía?</li> <li>5. Por último, deberá analizarse ¿si el derecho se ve afectado por las excepciones de fondo propuestas?</li> </ol> | Ninguno |

|  |                               |   |           |
|--|-------------------------------|---|-----------|
|  |                               | <b>TERCERO: EL RECAUDO PROBATORIO</b> se limitará al objeto de litigio.   |           |
| <b>DECRETO DE PRUEBAS</b>  | Interlocutorio<br>170         | Tener como prueba los documentos arrimados por las partes al impetrar la acción y descorrer el traslado a los cuales se les dará valor probatorio al momento de dictar sentencia.<br><b>PRIMERO: TENER</b> como <b>PRUEBA</b> los documentos arrimados al sumario por las partes al momento de incoar acción y al descorrer el traslado, los cuales serán valorados al dictar sentencia.<br><br><b>SEGUNDO: DECRETAR LA PRÁCTICA</b> de las siguientes pruebas:<br><br><b>INTERROGATORIO DE PARTE.</b> La demandante, deberá absolver el interrogatorio que le formulará los apoderados de <b>COLPENSIONES, PORVENIR S.A., COLFONDOS, Y ALLIANZ.</b><br><br>El representante legal de COLFONDOS S.A. deberá absolver interrogatorio de parte que le formulará la apoderada de ALIANZ.<br><br><b>TESTIMONIAL.</b> Cítese y hágase comparecer a la señora <b>DANIELA QUINTERO LAVERDE</b> para que rinda declaración circunscrita al objeto de litigio a petición de ALLIANZ. | Ninguno   |
| <b>APERTURA DE LA DILIGENCIA</b>   | Sustanciación<br>89           | <b>PRIMERO: DECLARAR</b> cerrada la audiencia preliminar.<br><b>SEGUNDO: CONSTITUIRSE</b> en audiencia de trámite y juzgamiento.  | N/A       |
| <b>AUDIENCIA DE TRAMITE Y JUZGAMIENTO No. 10</b><br><b>PRÁCTICA DE PRUEBAS, ALEGACIONES Y JUZGAMIENTO.</b> |                               |   |           |
| <b>PRACTICA DE PRUEBAS</b>   | Interlocutorio<br>171         | <b>PRIMERO: ACCEDER</b> el desistimiento presentado por la apoderada de ALLIANZ respecto de los interrogatorios y la prueba testimonial solicitada.<br><b>SEGUNDO: ACCEDER</b> el desistimiento presentado por la apoderada de COLPENSIONES respecto del interrogatorio solicitado.<br><b>TERCERO: DECLARAR CERRADO</b> el debate probatorio.   | Ninguno   |
| <b>ALEGATOS DE CONCLUSIÓN</b>  | Sustanciación<br>90           | <b>DECLARAR</b> concluida la etapa de alegatos de conclusión, para proceder a proferir la correspondiente sentencia.  | N/A       |
| <b>FALLO</b>   | <b>SENTENCIA</b><br><b>09</b> | <b>CONDENATORIA</b>   | Apelación |

#### SENTENCIA DE ORALIDAD EN PRIMERA INSTANCIA No. 09

Suficientes son las anteriores consideraciones para que el juzgado Doce Laboral del Circuito de Cali, Administrando Justicia en nombre de la **REPÚBLICA DE COLOMBIA** y por **AUTORIDAD DE LA LEY**.

#### RESUELVA

**PRIMERO: DECLARAR NO PROBADAS** las excepciones formuladas por **COLPENSIONES, PORVENIR, COLFONDOS S.A y ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A.** respecto de las pretensiones de la demanda.

**SEGUNDO: DECLARAR** la **INEFICACIA DEL TRASLADO** efectuado por la señora **LUZ MARY MORA RENDÓN** al régimen de ahorro individual y de todas las afiliaciones que ésta haya tenido a administradoras del último régimen y, por tanto, siempre permaneció en el régimen de prima media con prestación definida.

**TERCERO: CONDENAR** a COLFONDOS S.A a trasladar a COLPENSIONES el capital acumulado en la cuenta de ahorro individual de la señora **LUZ MARY MORA RENDÓN** incluyendo los rendimientos y los bonos pensionales a que haya lugar.

**CUARTO: CONDENAR** a COLFONDOS S.A y PORVENIR S.A a devolver los gastos de administración, las comisiones, los porcentajes destinados a conformar el Fondo de Garantía de Pensión Mínima y los valores utilizados en seguros previsionales, con cargo a sus propias utilidades y debidamente indexados.

**QUINTO: COSTAS** a cargo de COLPENSIONES, PORVENIR Y COLFONDOS a favor de la accionante. Tásense por secretaría del despacho fijando como agencias en derecho un salario mínimo legal mensual vigente a la fecha de este proveído a cargo de cada una.

**SEXTO: DECLARA PROBADA** de oficio la excepción de **INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN** a favor de la llamada en garantía **ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A -**, y en consecuencia se absuelve de todas las pretensiones contenidas en el llamamiento en garantía que le efectuó COLFONDOS S.A.

**SÉPTIMO: CONDENAR** en costas a COLFONDOS en favor de **ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A -**. Tásense por secretaría del despacho fijando como agencias en derecho una suma equivalente a un salario mínimo legal mensual vigente a la fecha de este proveído.

**OCTAVO: REMITIR** el expediente ante la Honorable Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali para que se surta el grado jurisdiccional de consulta en favor de COLPENSIONES.

**NOVENO: INFORMAR** al MINISTERIO DEL TRABAJO y al MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO sobre la remisión del expediente al superior jerárquico.

**DÉCIMO: DEJA SIN EFECTO** todo trámite relativo a la emisión de bono pensional tipo en favor de la accionante.

LA PROVIDENCIA QUEDA NOTIFICADA EN ESTRADOS

#### AUTO INTERLOCUTORIO No. 172

#### DISPONE

**PRIMERO: CONCEDER** en el EFECTO SUSPENSIVO el RECURSO DE APELACIÓN propuesto por las apoderadas de COLPENSIONES Y PORVENIR S.A y el apoderado de COLFONDOS contra la sentencia proferida en esta diligencia EN LOS TERMINOS AQUÍ SUSTENTADOS.

**SEGUNDO: REMITIR EL EXPEDIENTE** al Honorable Tribunal Superior del Distrito de Judicial de Cali para que se surtan los recursos de alzada y el grado jurisdiccional de consulta.

**TERCERO: DECLARAR** cerrada la audiencia de trámite y juzgamiento.

LA PROVIDENCIA QUEDA NOTIFICADA EN ESTRADOS

No siendo otro el objeto de la presente diligencia, se declara cerrada la misma, luego de haber sido presidida por la suscrita Juez Doce Laboral del Circuito de Cali, **FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**. Muchas gracias por su asistencia.

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

La secretaria ad hoc,



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**

Dp