

## Solicitud De Vigilancia J.A. 2021-00268-00.

El equipo de cuenta Microsoft <servintegralesltda21@hotmail.com>

Lun 20/11/2023 1:58 PM

Para: Juzgado 11 Laboral Circuito - Valle del Cauca - Cali <j11lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

 1 archivos adjuntos (306 KB)

VIGILANCIA JUDICIAL ADMINISTRATIVA.pdf;

Cordial saludo a quien corresponda, radico para lo de su competencia por mora y dilación injustificada en proferir sentencia de primera instancia en este tipo de procesos se pronuncian en seis(06) meses, quedo atento.

Atte.

LUIS ALFONSO CHARRUPI LEON

Señor (a).  
**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI.**  
 E. S. D.

21/11/2023.

**Asunto:** **Solicitud De Vigilancia Judicial Administrativa.**  
**Proceso:** Demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia.  
**Demandante:** Luz Mary Reyes Silva.  
**Demandado:** Sociedad Administradora Fondo de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A, otros.  
**Apoderado:** Luis Alfonso Charrupi Leon- Ruberth. Ramírez. M.  
**Radicado:** No.760013105011202100268-00.

**LUIS ALFONSO CHARRUPI LEON**, Abogado litigante de condiciones reconocidas en la foliatura, conforme auto interlocutorio No. Del día 26 de Agosto de 2021. Se admitió el Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia que propone la señora LUZ MARY REYES SILVA contra, la Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías-Porvenir S.A., y La Administradora Colombiana de Pensiones- COLPENSIONES.

Dado que ya se han aplazado en tres oportunidades las audiencias sin previa justificación, hasta el día de hoy han transcurrido DOS (02) años y 5 meses sin que se haya proferido sentencia de primera instancia tal cual lo preceptúa el Artículo 121 Del C.G.P, situación que riñe con lo indicado en los Artículos 7º, 8º, 11, 121 Del C.G.P., y al igual transgrede los derechos fundamentales, legales y constitucionales del individuo y de la administración de Justicia Ley 270 de 1996; A demás de dilaciones injustificadas. En ese sentido la Honorable Corte Constitucional y la Sala de casación civil se han pronunciado al respeto Sentencia C-012/02.

*"Todo proceso es un conjunto reglado de actos que deben cumplirse en determinados momentos y acatando un orden que garantice su continuidad, "al punto que un acto no resulta posible si no se ha superado la oportunidad en que debe ejecutarse otro anterior, y así sucesivamente, pero una vez clausurada cada etapa se sigue inexorablemente la siguiente, aunque se hayan omitido las actividades señaladas para esa ocasión. Desde este punto de vista, el proceso es un sistema de ordenación del tiempo dentro del cual los diferentes sujetos procesales deben cumplir las actividades requeridas por la ley, las cuales constituyen actos preparatorios para la resolución de las pretensiones de las partes, a través de la sentencia."*

Los términos procesales "**constituyen en general el momento o la oportunidad que la ley, o el juez, a falta de señalamiento legal, establecen para la ejecución de las etapas o actividades que deben cumplirse dentro del proceso por aquél, las partes, los terceros intervinientes y los auxiliares de la justicia**". Por regla general, los términos son perentorios, esto es, improrrogables y su transcurso extingue la facultad jurídica que se gozaba mientras estaban aún vigentes.

Observancia en etapas. Tanto las partes procesales como las autoridades judiciales están obligadas a cumplir en forma exacta y diligente los plazos que la ley consagra para la ejecución de las distintas actuaciones y diligencias en las diversas fases del proceso. Así pues, las partes tienen la carga de presentar la demanda, pedir pruebas, controvertir las allegadas al proceso, interponer y sustentar los recursos y, en fin, participar de cualquier otra forma en el proceso dentro de las etapas y términos establecidos en la ley, así como el juez y auxiliares de justicia tienen el deber correlativo de velar por el acatamiento de los términos procesales.

*Salvo a un (1) año para dictar sentencia de primera o única instancia, contado a partir de la notificación del auto interrupción "o suspensión Artículo 121 Del C.G.P:*

SERVINTEGRALES LTDA ABOGADOS ASOCIADOS

NIT 900229227-4

"SERVIMOS POR NATURALEZA CON CALIDAD"

CALLE 12 No. 6- 56 OFICINA 320. TELEFAX # 8881671.

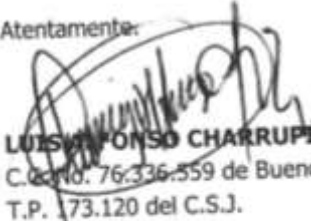
*Del proceso por causa legal, no podrá transcurrir un lapso superior admisorio de la demanda o mandamiento ejecutivo a la parte demandada o ejecutada. Del mismo modo, el plazo para resolver la segunda instancia, no podrá ser superior a seis (6) meses, contados a partir de la recepción del expediente en la secretaría del juzgado o tribunal. Vencido el respectivo término previsto en el inciso anterior sin haberse dictado la providencia correspondiente, el funcionario perderá automáticamente competencia para conocer del proceso, por lo cual, al día siguiente, deberá informarlo a la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura y remitir el expediente al juez o magistrado que le sigue en turno, quien asumirá competencia y proferirá la providencia dentro del término máximo de seis (6) meses. La remisión del expediente se hará directamente, sin necesidad de reparto ni participación de las oficinas de apoyo judicial. El juez o magistrado que recibe el proceso deberá informar a la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura sobre la recepción del expediente y la emisión de la sentencia."*

El artículo 121 del Código General del Proceso es efectivo y cumple con el propósito de celeridad de los procesos o es solo una norma con efectos nugatorios?; Respecto de su alcance: ¿prevalece la interpretación subjetiva de la Corte Constitucional o la objetiva de la Sala Civil de la Corte Suprema de Justicia? la Corte Suprema de Justicia en su Sala Civil, en sentencia STC8849-2018 se sostiene en el imperativo de lo dispuesto en el 121 referido y aduce la obligación de los jueces de fallar en el término fijado. De modo que, bajo la interpretación de la Sala, el plazo para dictar sentencia corre de forma objetiva, y no da lugar a observar especificidades más que la interrupción o suspensión por causa legal.

Por lo que muy respetosamente, solicito al despacho que programe fecha para la diligencia en el término de este mes, dado que se han aplazado en tres oportunidades sin previa justificación.

Del señor (a) Juez,

Atentamente:

  
**LUIS ALFONSO CHARRUPÍ LEON**  
C.C. No. 76.336.559 de Buenos Aires (C).  
T.P. 173.120 del C.S.J.