

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, veintidós (22) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

Auto Interlocutorio No. 931

Proceso No.:	76001-33-33-008-2016-00344-01
Demandantes:	Julieta Aristizábal Yepes y Otro <a href="mailto:orientacionesjuridicas@hotmail.com">orientacionesjuridicas@hotmail.com</a>
Demandados:	Empresas Municipales de Cali – EMCALI EICE E.S.P <a href="mailto:notificaciones@emcali.com.co">notificaciones@emcali.com.co</a> – <a href="mailto:alejandra8051@gmail.com">alejandra8051@gmail.com</a>  Mega Proyectos de Iluminaciones de Colombia S.A.S <a href="mailto:notificaciones@megaproyectos.co">notificaciones@megaproyectos.co</a>
Llamados en Garantía:	La Previsora S.A. Compañía de Seguros <a href="mailto:notificacionesjudiciales@previsora.gov.co">notificacionesjudiciales@previsora.gov.co</a> – <a href="mailto:astudilloabogados@gmail.com">astudilloabogados@gmail.com</a> <a href="mailto:claudia@astudilloabogados.com">claudia@astudilloabogados.com</a>  Allianz Seguros S.A. <a href="mailto:notificacionesjudiciales@allianz.co">notificacionesjudiciales@allianz.co</a> – <a href="mailto:fjhurtado@hurtadogandini.com">fjhurtado@hurtadogandini.com</a> <a href="mailto:hurtadolanger@hotmail.com">hurtadolanger@hotmail.com</a>
Medio de Control:	Reparación Directa
Asunto:	Resuelve llamado en garantía

ANTECEDENTES

La señora Julieta Aristizábal Yepes y Otros, a través de apoderado judicial, instauraron demanda contra Empresas Municipales de Cali – EMCALI EICE E.S.P y Mega Proyectos de Iluminaciones de Colombia S.A.S, con el fin que se les declare administrativamente responsables y se condenen a pagar los perjuicios presuntamente causados con ocasión de la conflagración originada por caída de cuerda conductora de energía eléctrica el día 12 de septiembre de 2014.

Notificado el Auto Admisorio de la demanda y dentro del término de traslado de la misma, Mega Proyectos de Iluminaciones de Colombia S.A.S llamó en garantía a Confianza S.A y AXA Colpatria Seguros S.A, con base en las Pólizas de Responsabilidad Civil Extracontractual Nos. 03 RO017458 y 8001479303, respectivamente.

Por medio del Auto Interlocutorio No. 261 del 6 de abril de 2018, el Despacho al advertir que, las Pólizas de Responsabilidad Civil Extracontractual tenían como vigencia una fecha posterior a la ocurrencia del siniestro reclamado por la parte actora, resolvió negar el llamamiento en garantía realizado por Mega Proyectos de Iluminaciones de Colombia S.A.S.

Contra la anterior decisión la parte demandada interpuso recurso de reposición y en subsidio apelación, el cual fue resuelto de forma desfavorable mediante el Auto Interlocutorio No. 349 del 4 de mayo de 2018, ordenándose conceder en el efecto suspensivo el recurso de apelación ante el Tribunal Administrativo del Valle del Cauca.

El Tribunal Administrativo del Valle del Cauca mediante Auto Interlocutorio del 23 de octubre de 2023, resolvió revocar la decisión adoptada por este Despacho y ordenó la devolución del expediente para que se procediera con la admisión del llamamiento formulado por Mega Proyectos de Iluminaciones de Colombia S.A.S.

El expediente fue recibido nuevamente en este Despacho Judicial el 17 de noviembre de 2023, por lo que, se procede a continuar con el trámite procesal ordenado.

CONSIDERACIONES

Sobre la figura procesal del llamado en garantía el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo dispone:

**“Artículo 225. Llamamiento en Garantía.** Quien afirme tener derecho legal o contractual de exigir a un tercero la reparación integral del perjuicio que llegare a sufrir, o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer como resultado de la sentencia, podrá pedir la citación de aquel, para que en el mismo proceso se resuelva sobre tal relación.

*El llamado, dentro del término de que disponga para responder el llamamiento que será de quince (15) días, podrá, a su vez, pedir la citación de un tercero en la misma forma que el demandante o el demandado.*

*El escrito de llamamiento deberá contener los siguientes requisitos:*

- 1. El nombre del llamado y el de su representante si aquel no puede comparecer por sí al proceso.*
- 2. La indicación del domicilio del llamado, o en su defecto, de su residencia, y la de su habitación u oficina y los de su representante, según fuere el caso, o la manifestación de que se ignoran, lo último bajo juramento, que se entiende prestado por la sola presentación del escrito.*
- 3. Los hechos en que se basa el llamamiento y los fundamentos de derecho que se invoquen.*
- 4. La dirección de la oficina o habitación donde quien hace el llamamiento y su apoderado recibirán notificaciones personales.*

*El llamamiento en garantía con fines de repetición se regirá por las normas de la Ley 678 de 2001 o por aquellas que la reformen o adicionen.”*

Ahora bien, debe converger del presente asunto que, la teleología de esta intervención se encuentra supeditada a que, dentro del proceso, el llamado en garantía ejerza el derecho de defensa que le asiste y controvierta si a bien lo tiene, las relaciones contractuales o legales que resultan ser el fundamento de su llamado<sup>1</sup>, pues manifiestamente son la garantía del pago de indemnización o desembolso de lo asegurado.

En vigencia del Código General del Proceso, es innecesario que se aporte prueba sumaria del objeto contractual o legal, postura que también ha sido asumida por parte del Tribunal Administrativo del Valle del Cauca, pues este asunto de ser procedente, se resolverá al momento de dictarse la Sentencia.

En el caso sub examine, revisadas en su integridad las Pólizas de Responsabilidad Civil Extracontractual No. **03 RO017458**<sup>2</sup>, No. **8001479303**<sup>3</sup> y No. **8001473453**<sup>4</sup>, esta última allegada con el recurso que presentó la demandada, observa el Despacho que estas tienen como objeto de cobertura amparar la responsabilidad civil extracontractual imputable a Mega Proyectos de Iluminaciones de Colombia S.A.S. por daños que pueda causar a terceros durante el desarrollo del Contrato No. GGE-0027-2000 para prestar el servicio de alumbrado público al Municipio de Santiago de Cali hoy Distrito Especial; así como perjuicios materiales causados a terceros por el asegurado.

Así las cosas, teniendo en cuenta que la demanda planteada por la parte actora se dirige en este mismo sentido, donde se imputa presuntamente perjuicios a cargo del asegurado, al tener la póliza cobertura para tal evento debe aceptarse el llamado en garantía.

Se advierte, que de ser procedente alguna condena, se hará respecto a la proporción correspondiente a las sumas que la entidad llamada tenga obligación, únicamente hasta el límite y porcentaje del valor asegurado<sup>5</sup>.

Por lo anteriormente expuesto el Juzgado Octavo Administrativo Oral del Circuito de Cali,

### **RESUELVE**

1. Admitir el llamamiento en garantía realizado por Mega Proyectos de Iluminaciones de Colombia S.A.S. contra Confianza S.A y AXA Colpatria Seguros S.A.
2. Cítese a los Representantes Legales de Confianza S.A y AXA Colpatria Seguros S.A, o quien haga sus veces, para que respondan el presente llamamiento en garantía o pidan la citación de un tercero en la misma forma que el demandante o demandado, en el término de quince (15) días (art. 225 inc.2 CPACA), contados a partir de la notificación personal del presente Auto, conforme a lo dispuesto en el artículo 199 ibídem, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.
3. Si la notificación personal no se logra dentro de los seis meses siguientes, el llamamiento será ineficaz en virtud del inciso 1° del artículo 66 del Código General del Proceso.

1 Consejo de Estado, Sección Tercera-Subsección “C” C.P: Dra. Olga Melida Valle de la Hoz –sentencia del 089 de junio de 2011-Rad. 1993-09895-01(18901)

2 vigencia del 01 de febrero de 2013 al 30 de junio de 2016

3 vigencia del 1 de diciembre de 2015 hasta el 1 de diciembre de 2016

4 vigencia del 1 de diciembre de 2013 hasta el 1 de diciembre de 2014

5 Consejo de Estado, Sección Tercera-Subsección “A”, C.P: Mauricio Fajardo Gómez, 24 de marzo de 2011, Radicación: 1998-00409-01(19067)

**4. ADVERTIR** que, todos los memoriales que se presenten durante el trámite del presente proceso, deberán ser allegados a través de los canales establecidos, esto es, el correo electrónico [of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) o a la Ventanilla de Atención Virtual de la plataforma Samai (<https://relatoria.consejodeestado.gov.co:8087/>) con copia a los correos electrónicos de los demás sujetos procesales. Los memoriales recibidos en otros buzones no serán tramitados. Las partes darán cumplimiento al numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso, so pena de multa.

**Notifíquese y cúmplase**

**MÓNICA LONDOÑO FORERO**  
Jueza

Proyectó: VRG