

CONSTANCIA SECRETARIAL: Santiago de Cali **22 de noviembre de 2023**. Al despacho del Juez el presente proceso ordinario, informando que **Ministerio Defensa, Colpensiones, Colfondos** presentaron escritos de contestación de la demanda y se presentó llamamiento en garantía. Sírvasse proveer.


CLAUDIA CRISTINA VINASCO
SECRETARIA



Proceso:	Ordinario Laboral de Primera Instancia.
Demandante	Javier Castillo Covalada
Demandado	-Colfondos S.A. Pensiones y Cesantías -Sociedad Administradora de Fondo de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A. -Skandia Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías S.A.
Vinculada	-Nación- Ministerio de Hacienda y Crédito Público. -Nación- Ministerio de Defensa-Ejercito Nacional -Administradora Colombiana de Pensiones -Colpensiones.
Llamante Gtia.	Colfondos S.A. Pensiones y Cesantías
Llamada Gtia.	Allianz Seguros De Vida S.A.
Radicación N.º	76 001 31 05 019 2023 00023 00

AUTO INTERLOCUTORIO No 2439
Cali, veintidós (22) de noviembre del dos mil veintitrés
(2023)

I. OBJETO DE PRONUNCIAMIENTO.

Procede el despacho a realizar control de legalidad de la contestación allegada por **Ministerio Defensa, Colpensiones, Colfondos**, entre otras disposiciones, conforme a las siguientes:

Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano Abadía - Cra. 10 #12-15 Piso 17
Email: j19lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co
Micrositio del Juzgado: <http://www.t.ly/zFF9>

II. CONSIDERACIONES

2.1. Nación- Ministerio de Defensa-Ejercito Nacional

Notificación y Contestación de la demanda

Se encuentra acreditado en el expediente notificación electrónica realizada a **Ministerio de Defensa-Ejercito Nacional.**, por parte del despacho, el 28 de septiembre de 2023 a través de mensaje de datos enviado a la dirección electrónica procesosordinarios@mindefensa.gov.co usuarios@mindefensa.gov.co ceoju@buzonejercito.mil.co div03@buzonejercito.mil.co asj-baeev20@hotmail.com y registro.coper@buzonejercito.mil.co, conforme a los criterios de notificación en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022. **(A15 ED)**

Así las cosas, una vez surtida la notificación, la demanda presentó escrito de contestación de demanda el 6 de octubre de 2023, la cual observa este juzgador que fue formulada dentro del término legal oportuno.

Ahora bien, una vez realizado el respectivo control de legalidad del escrito de contestación de la demanda, se observa que aquel cumple con los establecidos en el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S. y la Ley 2213 de 2022, por ende, será admitida. **(A12 ED)**

2.2. Nación-Ministerio de Hacienda y Crédito Público

Notificación y Contestación de la demanda

Se encuentra acreditado en el expediente notificación electrónica realizada a **Nación-Ministerio de Hacienda y Crédito Público**, por parte del despacho, el 28 de septiembre

de 2023 a través de mensaje de datos enviado a la dirección electrónica notificacionesjudiciales@minhacienda.gov.co y atencioncliente@minhacienda.gov.co , conforme a los criterios de notificación en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022. **(A16 ED)**

Así las cosas, una vez surtida la notificación y transcurrido el termino legal oportuno, en el expediente no obra contestación algún de dicha entidad, razón por la cual se tendrá por no contestada.

2.3. Respecto de la Administradora Colombiana De Pensiones Colpensiones EICE

Notificación y Contestación de la demanda

Se encuentra acreditado en el expediente notificación electrónica realizada a Colpensiones por parte del despacho, el 28 de septiembre de 2023 a través de mensaje de datos enviado a la dirección electrónica notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co, conforme a los criterios de notificación establecidos en el parágrafo del artículo 41 del CPT destinado para entidades públicas en armonía con la Ley 2213 de 2022. **(A14 ED)**

Así las cosas, una vez surtida la notificación, la demandada presentó escrito de contestación de demanda el 11 de octubre de 2023, la cual observa este juzgador que fue formulada dentro del término legal oportuno.

Ahora bien, una vez realizado el respectivo control de legalidad del escrito de contestación de la demanda, se observa que aquel

cumple con los establecidos en el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S. y la Ley 2213 de 2022, por ende, será admitida

2.4. Sociedad Administradora De Fondo De Pensiones Y Cesantías Colfondos S.A.

Notificación y Contestación de la demanda

Se encuentra acreditado en el expediente notificación electrónica realizada a **Colfondos S.A.**, por parte del despacho, el 28 de septiembre a través de mensaje de datos enviado a la dirección electrónica procesosjudiciales@colfondos.com.co , conforme a los criterios de notificación en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022. **(A18 ED)**

Así las cosas, una vez surtida la notificación, la demanda presentó escrito de contestación de demanda el 11 de octubre de 2023, la cual observa este juzgador que fue formulada dentro del término legal oportuno.

Ahora bien, una vez realizado el respectivo control de legalidad del escrito de contestación de la demanda, se observa que aquel cumple con los establecidos en el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S. y la Ley 2213 de 2022, por ende, será admitida. **(A22 ED)**

2.5. Respecto del llamamiento en garantía de Colfondos S.A. a Allianz Seguros De Vida S.A.

En lo que respecta al llamamiento en garantía debe precisarse que esta figura procesal está orientada a vincular a un tercero que fue citado por una parte principal para que responda por las obligaciones que surjan en virtud de una posible condena en cabeza del llamante.

La normativa laboral, en su código procesal no contempla tal figura jurídica, pero en virtud del principio de integridad normativa del artículo 145 del C.P.T y de la S.S. es dable remitirse al artículo 64 y ss. del C.G.P. los cuales regulan los requisitos y el trámite que debe surtirse en el proceso judicial.

Respecto de la carga de la prueba, esta recae sobre el llamante quien debe aportar prueba sumaria que sustente la existencia del derecho legal o contractual a formular dicho llamado. Dicho en otras palabras, es fundamental para que proceda dicho llamamiento en garantía, que además del cumplimiento de los requisitos legales que exige el C.G.P., la parte que efectúa el llamado aporte prueba que permita demostrar la relación clara entre ambas partes, pues dicha vinculación implica la extensión al tercero de los efectos de la sentencia judicial, con lo que se podría generar una posible afectación patrimonial al llamado.

Descendiendo al caso de autos, **Colfondos S.A. Pensiones y Cesantías**, fundamenta el llamado en garantía realizado a **Allianz Seguros De Vida S.A.**, en la existencia de un contrato de seguro previsional para cubrir, principalmente los riesgos de invalidez y muerte de los afiliados a su fondo obligatorio de pensiones.

De ahí que, al revisar las pólizas de seguro obrantes en el expediente, se puede extraer que dichos seguros se suscribieron para amparar los riesgos de: *i) muerte por riesgo común, ii) invalidez por riesgo común y iii) auxilio funerario.*

De ello, en principio se tiene que dentro de los conceptos amparados no se encuentra de forma expresa, el amparo de ningún riesgo que haga referencia a la nulidad de afiliación; con todo no se puede desconocer que a la luz de los artículos 70 y 77 de la Ley 100 de 1993 la contratación del seguro previsional en el régimen de ahorro individual, es obligatoria, en tanto los aportes realizados y sus rendimientos pueden resultar insuficientes para financiar la prestación, por lo que le corresponde a la aseguradora, en condición de garante, proveer el faltante, por tratarse de una cobertura automática. **(CSJ SL929-2018)**

Además, y según lo estatuye el artículo 20 de la Ley 100 de 1993 el pago de la prima del seguro es asumida por cada uno de los afiliados al RAIS, se recauda a través de la cotización obligatoria, y se gira a la aseguradora, por lo que evidentemente una decisión desfavorable en cuanto la validez de la afiliación, eventualmente lleva implícita una condena que la AFP del RAIS, de girar a la administradora del RPM, el porcentaje destinado a los seguros previsionales, mismo que por definición legal fue girado con cada una de las cotizaciones que hizo el afiliado a la aseguradora. Por lo expuesto se accederá al llamamiento en garantía de dichas entidades

Para tal efecto, se ordena a la parte llamante en garantía **Colfondos S.A.** para que realice la notificación personal de las llamadas en garantía, **Allianz Seguros De Vida S.A.**, de forma física o electrónica, de conformidad con el parágrafo del artículo 41 y 29 del CPTSS, en concordancia con el artículo 291 y ss., del CGP, o de forma electrónica de conformidad con el artículo

8 de la Ley 2213 de 2022, del presente proveído, la demanda y sus respectivos anexos.

2.6. Otras disposiciones.

Se deja constancia que la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado se notificó el 28 de septiembre de 2023 (**A17 ED**), sin obtener respuesta alguna de su parte.

En mérito de lo expuesto, **el Juzgado 19 Laboral del Circuito de Cali**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

RESUELVE

PRIMERO: Admitir la contestación de la demanda presentada por la **Nación- Ministerio de Defensa-Ejercito Nacional**

SEGUNDO: Tener por no contestada la demandada por parte de **Nación-Ministerio de Hacienda y Crédito Público**, conforme a los motivos antes expuestos.

TERCERO: Admitir la contestación de la demanda presentada por **Colpensiones**.

CUARTO: Admitir la contestación de la demanda presentada por **Colfondos**.

QUINTO: Reconocer derecho de postulación a la abogada **Andrea Insuasty Salas** identificada con Cedula de Ciudadanía No. **1.085.289.961** con tarjeta profesional No. **281.210** del C.S

de la J, para obrar en representación de los intereses de **Nación- Ministerio de Defensa-Ejercito Nacional**

SEXTO: Reconocer derecho de postulación a la abogada **Diana María Bedón Chica** identificada con Cedula de Ciudadanía No. **16.736.240** con tarjeta profesional No. **56.392** del C.S de la J, para obrar en representación de los intereses de **Colpensiones**.

SEPTIMO: Reconocer derecho de postulación al abogado **Mario Alejandro Marín Ramírez** identificado con Cedula de Ciudadanía No. **1.110.578.503** con tarjeta profesional No. **343.401** del C.S de la J, para obrar en representación de los intereses de **Colfondos S.A.**

OCTAVO: Tener por no contestada la demanda por parte de la **Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado**.

NOVENO: **Admitir** el llamamiento en garantía realizado por **Colfondos S.A.**, a **Allianz Seguros De Vida S.A.**, advirtiéndole que, de no lograrse la comparecencia de esta última en un lapso de seis meses, el llamamiento será declarado ineficaz conforme al inciso primero del artículo 66 del C.G.P.

DECIMO : **Ordenar** a la llamante en garantía **Colfondos S.A.**, para que realice la notificación personal de la llamada en garantía, **Allianz Seguros De Vida S.A.** de forma física, conforme lo establecido en el artículo 41 y ss., del CPTSS en concordancia con lo dispuesto en el artículo 291 y ss. o de forma electrónica, bajo los parámetros del artículo 8 de la ley 2213 de 2022, aclarando que una vez surtida esta diligencia

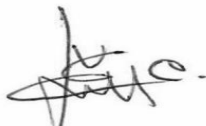
deberá remitir copia de los soportes correspondientes al correo institucional de este Despacho Judicial

Para efecto de notificaciones seguir las siguientes recomendaciones: <https://acortar.link/j19lctocalinotificaciones>



DECIMO PRIMERO: Publicar la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020.

Notifíquese y cúmplase,



JUAN CARLOS VALBUENA GUTIÉRREZ

JUEZ

DSC



Puede escanear este código con su celular para acceder al micrositio del Juzgado 19 Laboral del Circuito de Cali, en la red.

**JUZGADO 19 LABORAL DEL
CIRCUITO DE CALI**



En estado de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **23/11/2023**


**CLAUDIA CRISTINA VINASCO
SECRETARIA**