

RE: CONTESTACIÓN DE DEMANDA MARIA EDELMIRA PLAZAS PIRACON y EDUARDO PEREZ GALLEGO - RAD: 2023-173

Juzgado 02 Civil Circuito - Casanare - Yopal <j02cctoyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Vie 1/12/2023 3:17 PM

Para:Lilianadabogada@gmail.com <Lilianadabogada@gmail.com>

Buen día.

Acuso recibido, su comunicación será agregada al expediente y oportunamente se le dará trámite.

Cordialmente,

ISRAEL AMAYA BARRERA

Citador



Distrito Judicial de Yopal

Juzgado Segundo Civil del Circuito Yopal – Casanare

Carrera 14 No. 13-60. Tel. 3203568771 Email.

j02cctoyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co

De: GLORIA LILIANA DIAZ CARDENAS <lilianadabogada@gmail.com>

Enviado: jueves, 30 de noviembre de 2023 4:40 p. m.

Para: Juzgado 02 Civil Circuito - Casanare - Yopal <j02cctoyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Oscar David Sampayo Otero <oscarsampayo5@hotmail.com>; andreasalcedoar@gmail.com <andreasalcedoar@gmail.com>; eduaperez_18@hotmail.com <eduaperez_18@hotmail.com>; mariedplazas@hotmail.com <mariedplazas@hotmail.com>

Asunto: CONTESTACIÓN DE DEMANDA MARIA EDELMIRA PLAZAS PIRACON y EDUARDO PEREZ GALLEGO - RAD: 2023-173

Señores

JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE YOPAL – CASANARE

E. S. D.

Asunto: CONTESTACIÓN DE DEMANDA Y ANEXOS

Ref.: DECLARATIVO RCE

DEMANDANTES: ANDREA KATHERINE SALCEDO CASTIBLANCO

DEMANDADOS: MARIA EDELMIRA PLAZAS PIRACON y EDUARDO PEREZ GALLEGO

RADICADO: 85001310002-2023-00173-00

En mi calidad de apoderada de **MARIA EDELMIRA PLAZAS PIRACON y EDUARDO PEREZ GALLEGO**, parte demandada dentro del proceso en referencia y conforme a la Ley 2213 de 2022, me permito allegar ante su despacho contestación de la demanda impetrada en contra de mi representado.

Copio en este mismo correo a todos los sujetos procesales según email de notificación electrónica determinados en la respectiva demanda y contestación de la misma.

ADJUNTOS:

1. Contestación de la demanda junto con sus anexos.

FAVOR ACUSAR RECIBIDO.

Respetuosamente,

GLORIA LILIANA DIAZ CARDENAS

C.C. No. 40.185.199 de Villavicencio

T.P. No. 216.084 del C.S. de la J.

Elaboró: Francy Duarte



Remitente notificado con
[Mailtrack](#)

Señor:

JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE YOPAL – CASANARE
E.S.D.

REF: PROCESO VERBAL RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL

DEMANDANTE: ANDREA KATHERINE SALCEDO CASTIBLANCO

DEMANDADOS: MARIA EDELMIRA PLAZAS PIRACON y EDUARDO PEREZ GALLEGO

RAD: 850013103002-2023-00173-00

ASUNTO: CONTESTACION DEMANDA

GLORIA LILIANA DIAZ CARDENAS, identificada con cédula de ciudadanía No. 40.185.199 de Villavicencio, portadora de la Tarjeta 216.084 del C.S de la J, domiciliada en la ciudad de Villavicencio, con notificación al correo electrónico: lilianadabogada@gmail.com; en calidad de apoderada de los señores MARIA EDELMIRA PLAZAS PIRACON, identificada con la cédula de ciudadanía No. 23.741.641 de Yopal, con domicilio principal calle 11 No. 18-29 de Yopal – Casanare, correo electrónico mariaedplazas@hotmail.com y del señor EDUARDO PEREZ GALLEGO, identificado con la cedula de ciudadanía No. 1.057.578.887 de Sogamoso, con domicilio principal en 356 Woodlake apt 142, Estado Utah Salet Lake City (EEUU), correo electrónico eduaperez18@hotmail.com (anexos poderes), respetuosamente acudo ante el despacho para realizar la **CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA DE RESPONSABILIDAD CIVIL**, interpuesta por el demandante en contra de mi representado, interponer las excepciones a que haya lugar conforme al poder otorgado a la suscrita, dentro del término legal.

Conforme con la Ley 2213 de 2022, que, con algunas modificaciones, adoptó como legislación permanente las contenidas en el Decreto 806 del 4 de junio de 2004, que dispone medidas para implementar las tecnologías en las actuaciones judiciales con el fin de agilizar los procesos judiciales.

PRONUNCIAMIENTO EXPRESO Y CONCRETO FRENTE A LOS HECHOS DEL ACCIDENTE

1. No les consta a mis poderdantes, el pasado 01 de agosto de 2020, el vehículo de placas MPL259 conducido por el señor Eduardo Pérez Gallego, se le presento un accidente de tránsito, conforme al informe policial de accidente de tránsito anexo en la prueba documental de la demanda, frente a los demás hechos suscito será debate probatorio y contradictorio una vez se evacue cada etapa del proceso.

Carrera 33 No. 36 – 29 Of. 210 Edificio Pasadena Plaza
Tel. 608 - 6633663 Cel. 3108107736 – 3212233678
lilianadabogada@gmail.com – vialjuridicosas@gmail.com
Villavicencio – Meta

2. No les consta a mis poderdantes, conforme al informe policial de accidente de tránsito se evidencia que el vehículo de placas MPL259 era conducido por el señor Eduardo Pérez Gallego, frente a las circunstancias de tiempo, modo y lugar serán debate probatorio y contradictorio conforme a las etapas del proceso.
3. No les consta a mis poderdantes, conforme al informe policial de accidente de tránsito es debate probatorio y contradictorio una vez evacue cada etapa del proceso.

Frente a los numerales 4, 5, 6, 7, 8 9: No le consta a mi poderdante, en razón a que se desconoce la situación fáctica y por ende no podemos dar fe de esta, No obstante, resulta necesario señalar, que tanto los perjuicios aparentemente causados, así como la cuantía de estos, deben ser debidamente demostrados o acreditados dentro del presente proceso, una vez evacuadas todas y cada una de las etapas procesales que lo conforman o integran. Que se pruebe en el transcurso del proceso.

10. No les consta a mis poderdantes, el demandante deberá probar los elementos de la responsabilidad civil extracontractual, conforme se evidencia del informe policial de accidente de tránsito se encuentre descrita información serán debate probatorio y contradictorio conforme a las etapas del proceso.

11. No les consta a mis poderdantes, el demandante deberá probar los elementos de la responsabilidad civil extracontractual, conforme se evidencia del informe policial de accidente de tránsito se encuentre descrita información serán debate probatorio y contradictorio conforme a las etapas del proceso.

12. Se admite, el conductor del vehículo de placas MPL259 y la propiedad de este es de mis representados.

13. No le consta a mi poderdante, en razón a que se desconoce la situación fáctica y por ende no podemos dar fe de esta, No obstante, resulta necesario señalar, que tanto los perjuicios aparentemente causados, así como la cuantía de estos, deben ser debidamente demostrados o acreditados dentro del presente proceso, una vez evacuadas todas y cada una de las etapas procesales que lo conforman o integran. Que se pruebe en el transcurso del proceso.

14. No le consta a mi poderdante, en razón a que se desconoce la situación fáctica y por ende no podemos dar fe de esta, No obstante, resulta necesario señalar, que tanto los perjuicios

aparentemente causados, así como la cuantía de estos, deben ser debidamente demostrados o acreditados dentro del presente proceso, una vez evacuadas todas y cada una de las etapas procesales que lo conforman o integran. Que se pruebe en el transcurso del proceso.

15. No le consta a mi poderdante, en razón a que se desconoce la situación fáctica y por ende no podemos dar fe de esta, No obstante, resulta necesario señalar, que tanto los perjuicios aparentemente causados, así como la cuantía de estos, deben ser debidamente demostrados o acreditados dentro del presente proceso, una vez evacuadas todas y cada una de las etapas procesales que lo conforman o integran. Que se pruebe en el transcurso del proceso.

16. Se niega, no siempre la acreditación de los elementos implican automáticamente la determinación de responsabilidad por parte del agente, por cuanto, pueden darse circunstancias que rompe el nexo causal o bien puede darse eventos en que, pese a existir la responsabilidad, ésta puede verse reducida, como el caso de la concurrencia de culpas en razón a que conforme lo manifiesta en los hechos de la demanda existe dos vehículos involucrados de placas AAF-25F (Motocicleta) era conducido por la señora ANDREA KATHERINE SALCEDO CASTIBLANCO y el vehículo MPL259 era conducido por EDUARDO PEREZ GALLEGO.

17. No le consta a mis representados, pero se aprecia el poder.

**PRONUNCIAMIENTO EXPRESO Y CONCRETO FRENTE A LAS PRETENSIONES
DE LA DEMANDA**

Me opongo todas y a cada una de las pretensiones, en razón a que carecen de apoyo jurídico, respaldo probatorio y realidad fáctica.

PRETENSIONES DECLARATIVAS

A la pretensión Primera, me opongo, debido a que no se encuentran probados los elementos que demuestren la responsabilidad de mis representadas. La parte actora deberá demostrar todos y cada uno de los elementos de la responsabilidad civil extracontractual (autoría, hecho, daño y nexo de causalidad), de conformidad con las pruebas que se practiquen durante el proceso.

A la pretensión Segunda: me opongo, debido a que no se encuentran probados los elementos que demuestren la responsabilidad de mis representadas. La parte actora deberá demostrar todos y cada uno de los elementos de la responsabilidad civil extracontractual (autoría, hecho,

daño y nexo de causalidad), de conformidad con las pruebas que se practiquen durante el proceso.

A la pretensión Tercera: me opongo, debido a que no se encuentran probados los elementos que demuestren la responsabilidad de mis representadas. La parte actora deberá demostrar todos y cada uno de los elementos de la responsabilidad civil extracontractual (autoría, hecho, daño y nexo de causalidad), de conformidad con las pruebas que se practiquen durante el proceso.

A la pretensión Cuarta: me opongo, debido a que no se encuentran probados los elementos que demuestren la responsabilidad de mis representadas. La parte actora deberá demostrar todos y cada uno de los elementos de la responsabilidad civil extracontractual (autoría, hecho, daño y nexo de causalidad), de conformidad con las pruebas que se practiquen durante el proceso.

A la pretensión Quinta: me opongo, debido a que no se encuentran probados los elementos que demuestren la responsabilidad de mis representadas. La parte actora deberá demostrar todos y cada uno de los elementos de la responsabilidad civil extracontractual (autoría, hecho, daño y nexo de causalidad), de conformidad con las pruebas que se practiquen durante el proceso.

A la pretensión Sexta: me opongo, debido a que no se encuentran probados los elementos que demuestren la responsabilidad de mis representadas. La parte actora deberá demostrar todos y cada uno de los elementos de la responsabilidad civil extracontractual (autoría, hecho, daño y nexo de causalidad), de conformidad con las pruebas que se practiquen durante el proceso.

A la pretensión Séptima: Me opongo

A la pretensión Octava: Me opongo

OBJECCIÓN AL JURAMENTO ESTIMATORIO

Con fundamento en el artículo 206 del CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO **OBJETO** la cuantía de las **PRETENSIONES ESTIPULADAS EN EL JURAMENTO ESTIMATORIO**), debido a lo siguiente:

El valor correspondiente a DOCE MILLONES NOVECIENTOS VEINTINUEVE MIL NOVECIENTOS PESOS (\$12.929.900) El daño emergente como se establece en el código civil en su Artículo 1614 C.C. “Entiéndese por daño emergente el perjuicio o la pérdida que proviene de no haberse cumplido la obligación o de haberse cumplido imperfectamente, o de haberse

retardado su cumplimiento”. Para probarlo, se requieren de las facturas o comprobantes de EGRESO correspondientes; es decir se requiere la prueba de su efectiva realización, para el caso concreto no existe una prueba fehaciente y concreta que dicho valor se cumplió.

- A) La demandante no aporta documentos que legalicen el soporte de los comprobantes de egreso y así mismo no se encuentra estipulado que la demandante cancelo dichos valores
- Frente a la Fundación Cuerpo en Movimiento se dice que dicha fundación ha facturado a LA EQUIDAD SEGUROS.

FUNDACION CUERPO EN MOVIMIENTO NIT: 901.245.323-4 COSTOS SERVICIOS DE REHABILITACION FISICA		
PACIENTE:	ANDREA KATHERINE SALCEDO CASTIBLANCO	
D.I.:	1.118.570.694	
EAPB:	LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES	
2FECHA	No. FACTURA	VALOR
21-Sep-2020	A-249	337.500
06-Nov-2020	A-296	450.000
22-Dic-2020	A-362	112.500
08-Nov-2021	A-658	69.900
TOTAL		969.900
FUNDACION CUERPO EN MOVIMIENTO certifica que a cargo de la aseguradora LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES se ha facturado \$ 969.900 (Novecientos sesenta y nueve mil novecientos pesos m/cte), como se puede evidenciar en la relación anterior.		
Documento que se expide a solicitud del interesado, el 11 de Octubre de 2022.		

- La demandante no aporta los comprobantes de Egreso y el soporte de pago frente a Dictamen de Junta de Invalidez, Gastos de transporte, movilización, gastos de reparación, gastos procesales y representación
- Los elementos de Responsabilidad civil extracontractual (Hecho – Daño – Nexo Causal)
- Carencia de prueba facturas o comprobantes de pago frente al daño causado.
- Existe falta de legitimación por activa frente al cobro del daño patrimonial – emergente, en razón a que conforme a los documentos aportados en la demanda no fueron asumidos directamente por el aquí demandante sino por otras personas que no tienen la calidad de demandante.

B) Frente al valor del SETENTA Y TRES MILLONES DOSCIENTOS VEINTITRÉS MIL CIENTO CINCUENTA PESOS MCTE (\$73.223.150), correspondiente al Lucro Cesante,

- El lucro cesante no se presume, debe probarse fehacientemente su existencia.
- Para establecer el lucro, debe considerarse varios aspectos de los cuales la demandante no tuvo en cuenta.
 - a) No realiza los descuentos del 25% del factor prestacional
 - b) La expectativa de vida es superior conforme Resolución 1555/10
 - c) No aplica la fórmula para liquidar el lucro

C) Frente al daño salud, daño moral, se precisa que dicho ítem no deben ser incluidos en el juramento estimatorio conforme lo establece el artículo 206 del Código General del Proceso.

En este orden, se objeta del juramento estimatorio y por ende resulta necesario señalar, que tanto los perjuicios aparentemente causados, así como la cuantía de estos, deben ser debidamente demostrados o acreditados dentro del presente proceso, una vez evacuadas todas y cada una de las etapas procesales que lo conforman o integran.

OBJECION Y SOLICITUD DE CONTRADICCION A LOS INFORMES Y DICTAMENES PRESENTADOS EN LA DEMANDA

Se funda dicha solicitud en razón a los dictámenes e informes presentados por el demandante en razón a lo establecido en el artículo 227 y 228 del Código General del Proceso.

OBJECION: Al Dictamen No. 103392 fecha del 2023-06-09, realizado por el Psicólogo Forense Gabriel Enrique Mercado Insignares.

OBJECION: Al Dictamen No. 202301442 fecha del 2023-07-26, realizado por WILSON CONTRERAS PINTO (médico), MARTHA ALEXANDRA GALVIS PALACIO (Terapeuta ocupacional) y AMIRA USME SABOGAL (Médica).

SOLICITUD DE DICTAMENES PERICIALES: Se solicitará al señor Juez, conformen al Código General del Proceso, en el artículo 227 que aquellas partes que pretendan sustentar sus pretensiones con un dictamen pericial tienen como término oportuno para solicitar el mismo:

“La parte que pretenda valerse de un dictamen pericial deberá aportarlo en la respectiva oportunidad para pedir pruebas. Cuando el término previsto sea insuficiente para aportar el dictamen, la parte interesada podrá anunciarlo en el escrito respectivo y deberá aportarlo dentro del término que el juez conceda, que en ningún caso podrá ser inferior a diez (10) días. (...)”.

EXCEPCIONES DE FONDO O DE MÉRITO

PRIMERA. RUPTURA DEL NEXO CAUSAL– EXONERANTE DE RESPONSABILIDAD

Las operaciones relacionadas con la conducción de vehículos, se adecua al criterio de una actividad peligrosa, que se sustenta en el artículo 2356 del Código Civil, la cual comporta como

A) CULPA EXCLUSIVA DE LA VICTIMA

Informe Ejecutivo FPJ3

4. LUGAR DE LOS HECHOS	
Dirección CARRERA 30 CON CALLE 29	
Barrio	SALITRE Zona Urbana
Localidad	Vereda
Características	Via número 1 Carrera 30 con superficie de rodadura en Concreto, una calzada, dos carriles, doble sentido vial, sin señalización vertical y Horizontal ni demarcación de calzada, con buena visibilidad normal. Ancho de la calzada es de 5.50 metros.
	Via número 1 Calle 29 con superficie de rodadura en Concreto, una calzada, dos carriles, doble sentido vial, sin señalización vertical y Horizontal ni demarcación de calzada, con visibilidad normal. Ancho de la calzada es de 6 metros.
5. NARRACIÓN DE LOS HECHOS (En forma cronológica, y concreta)	
El día 01 de Agosto del 2020, siendo las 16:57 horas, por vía telefónica, la central de radio de la Policía Nacional reportan la ocurrencia de un accidente de tránsito en la Carrera 30 con calle 29, motivo por el cual nos desplazamos al lugar de los hechos llegando momentos después, encontrando un accidente de tránsito tipo choque entre una camioneta y una motocicleta, donde sale lesionada 1 (una) persona, es de señalar que la escena se encontraba totalmente contaminada.	

Al llegar al lugar de los hechos se encontraba aglomeración de los vecinos del sector, también se encontraba una patrulla de la Policía Nacional, mientras tanto, la conductora de la motocicleta se encontraba en un costado de la vía y el conductor de la camioneta se encontraba en el lugar de los hechos, momentos después, llegó la ambulancia de la cruz roja la cual valora a la conductora de la motocicleta, posteriormente fue trasladada al Hospital Regional de la Orinoquia "HORO" para la atención médica.

De la vía:

Vía número 1 Carrera 30 con superficie de rodadura en Concreto, una calzada, dos carriles, doble sentido vial, sin señalización vertical y horizontal ni demarcación de calzada, con buena visibilidad normal. Ancho de la calzada es de 5.50 metros, El vehículo número 1 al parecer se desplazaba por esta vía en sentido norte- sur al momento de Impactar con el vehículo número 2.

Vía número 1 Calle 29 con superficie de rodadura en Concreto, una calzada, dos carriles, doble sentido vial, sin señalización vertical y horizontal ni demarcación de calzada, con visibilidad normal. Ancho de la calzada es de 6 metros El vehículo número 2 al parecer se desplazaba por esta vía en sentido Oriente - Occidente al momento de Impactar con el vehículo número 1.

IMAGEN 1. Fotografía de frente del vehículo de placas MPL259.

IMAGEN 1. Fotografía de frente de la **Motocicleta**, marca **YAMAHA**, de placas **AAF25E**.

Consulta de página web [https://www.runt.gov.co/consultaCiudadana/#!/consultaPersona-](https://www.runt.gov.co/consultaCiudadana/#!/consultaPersona-licencia)
licencia de conducción de la demandante KATHERINE SALCEDO CASTIBLANCO

**MINISTERIO DE TRANSPORTE**

 Consulta Personas Realizar otra consulta

Señor usuario si la información suministrada no corresponde con sus datos reales por favor comuníquese con la autoridad de tránsito en la cual solicitó su trámite.

NOMBRE COMPLETO:	ANDREA KATHERINE SALCEDO CASTIBLANCO		
DOCUMENTO:	C.C. 1118570694	ESTADO DE LA PERSONA:	ACTIVA
ESTADO DEL CONDUCTOR:	NO TIENE LICENCIA	Número de inscripción:	20611705
FECHA DE INSCRIPCIÓN:	08/06/2021		

Entonces, la asunción de responsabilidad extracontractual en tráfico rodado que coexisten actividades peligrosas, está dada por (i) la apreciación de la contribución de cada uno de los participantes en la producción del daño; (ii) su panorama ha de observarse atendiendo las condiciones en que se genera el perjuicio, la similitud o diferencia de las actividades peligrosas concurrentes y (iii) si el comportamiento de ambos sujetos o alguno fue determinante en el resultado lesivo; juicio que se efectuara considerando objetivamente la acción respecto a la incidencia en el hecho.

Conforme a lo anterior tenemos lo siguiente:

1. Es una Intersección el sitio donde ocurre los hechos del accidente y por ende los dos vehículos deben realizar el PARE antes de cruzar la intersección.
2. Conforme a los daños evidenciados en la fotografía, indica que el vehículo motocicleta de placas AAF-25F, impacta y arrastra el bómper del vehículo, indicando que el mismo conducía a una velocidad superior a los 30 kilómetros por hora.
3. La posición final de los vehículos involucrados en el accidente se denota que el vehículo MPL-259 frente a las medidas tomadas en el bosquejo topográfico superaba más del 90% en el cruce de la intersección cuando fue impactado por la motocicleta de palcas AAF-25F.
4. La señora conductora de la motocicleta y demandante ANDREA KATHERINE SALCEDO CASTIBLANCO no tenía licencia de conducción

Carrera 33 No. 36 – 29 Of. 210 Edificio Pasadena Plaza
Tel. 608 - 6633663 Cel. 3108107736 – 3212233678
lilianadabogada@gmail.com – vialjuridicosas@gmail.com
Villavicencio – Meta

El Código Nacional de Tránsito y Transporte, NORMAS DE COMPORTAMIENTO Artículo 55 **“Toda persona que tome parte en el tránsito como conductor, pasajero o peatón, debe comportarse en forma que no obstaculice, perjudique o ponga en riesgo a las demás y debe conocer y cumplir las normas y señales de tránsito que le sean aplicables, así como obedecer las indicaciones que les den las autoridades de tránsito.”**

Conforme al artículo 2356 del Código Civil, la responsabilidad por actividades peligrosas se fundamenta en la teoría de la culpa por la actividad peligrosa frente a la negligencia, impericia, imprudencia y violación de las normas de tránsito.

La doctrina las ha definido así:

- i. **NEGLIGENCIA:** actuación del conductor que no es diligente, pues su comportamiento debe estar ajustado en lo máximo a ser responsable en la vía dentro del flujo automotor que le permita conducir sin causarle daño a los demás.
Ser conductor debe cumplir a cabalidad las leyes y reglamentos, estar atento para esquivar cualquier impase, cumplir con los deberes frente a la actuación de las observancias que le rigen como conductor.
- ii. **IMPRUDENCIA:** cuando un conductor se confía en la experiencia y en el mismo conocimiento del arte al considerarse hábil y diestro para sortear en determinado momento una situación que se le presenta y que sabe que es riesgosa o peligrosa. Como se dice el adagio popular hace verdaderos sabios, y en el oficio de conducir vehículos, sí que se requiere de sabiduría y ante todo la prudencia, para evitar incurrir en errores que se pueden prever para evitar un accidente de tránsito.
- iii. **IMPERICIA:** se presume una persona al volante está capacitada para hacerlo y que cumple a cabalidad con los requisitos mínimos para desempeñarse como conductor, la impericia por el contrario es lo opuesto de lo anterior, es decir la incapacidad de poder sortear con éxito un obstáculo o problema que le presente en la ejecución de la conducción que conlleva necesariamente a un accidente.
En la practica la pericia se adquiere con el trasegar y ejercicio de la conducción al frente de un vehículo y al constante respeto de las normas.
- iv. **INOBSERVANCIA DE LEYES Y REGLAMENTOS:** se presenta cuando el conductor viola normas o preceptos legales que le indican la no realización una conducta, es decir un conductor que sabe está prohibido adelantar en línea amarilla continua realiza caso omiso.

El mismo Estatuto del Código Nacional de Tránsito y Transporte en su artículo 94¹ dice que los conductores: **“Deben transitar por la derecha de las vías a distancia no mayor de un (1) metro de la acera u orilla y nunca utilizar las vías exclusivas para servicio público colectivo”.**

El código Nacional de Tránsito y Transporte en su artículo 96² del Código Nacional de Tránsito y Transporte nos dice que el conductor:

1. Deben transitar ocupando un carril, observando lo dispuesto en los artículo 60³ y 68⁴ del presente Código.

¹ CICLISTAS Y MOTOCICLISTAS. ARTÍCULO 94. NORMAS GENERALES PARA BICICLETAS, TRICICLOS, MOTOCICLETAS, MOTOCICLOS Y MOTOTRICICLOS. Los conductores de bicicletas, triciclos, motocicletas, motociclos y mototriciclos, estarán sujetos a las siguientes normas: Deben transitar por la derecha de las vías a distancia no mayor de un (1) metro de la acera u orilla y nunca utilizar las vías exclusivas para servicio público colectivo. Los conductores de estos tipos de vehículos y sus acompañantes deben vestir chalecos o chaquetas reflectivas de identificación que deben ser visibles cuando se conduzca entre las 18:00 y las 6:00 horas del día siguiente, y siempre que la visibilidad sea escasa. Los conductores que transiten en grupo lo harán uno detrás de otro. No deben sujetarse de otro vehículo o viajar cerca de otro carruaje de mayor tamaño que lo oculte de la vista de los conductores que transiten en sentido contrario. No deben transitar sobre las aceras, lugares destinados al tránsito de peatones y por aquellas vías en donde las autoridades competentes lo prohíban. Deben conducir en las vías públicas permitidas o, donde existan, en aquellas especialmente diseñadas para ello. Deben respetar las señales, normas de tránsito y límites de velocidad. No deben adelantar a otros vehículos por la derecha o entre vehículos que transiten por sus respectivos carriles. Siempre utilizarán el carril libre a la izquierda del vehículo a sobrepasar. Deben usar las señales manuales detalladas en el artículo 69 de este código. Reglamentado por la Resolución del Min. Transporte 1737 de 2004. Los conductores y los acompañantes cuando hubiere, deberán utilizar casco de seguridad, de acuerdo como fije el Ministerio de Transporte. La no utilización del casco de seguridad cuando corresponda dará lugar a la inmovilización del vehículo.

² ARTÍCULO 96. NORMAS ESPECÍFICAS PARA MOTOCICLETAS, MOTOCICLOS Y MOTOTRICICLOS. Las motocicletas se sujetarán a las siguientes normas específicas: 1. Podrán llevar un acompañante en su vehículo, el cual también deberá utilizar casco y elementos de seguridad. 2. Deberán usar de acuerdo con lo estipulado para vehículos automotores, las luces direccionales. 3. Cuando transiten por las vías de uso público deberán hacerlo con las luces delanteras y traseras encendidas. 4. El conductor deberá portar siempre chaleco reflectivo identificado con el número de la placa del vehículo en que se transite

³ ARTÍCULO 60. OBLIGATORIEDAD DE TRANSITAR POR LOS CARRILES DEMARCADOS. <Artículo modificado por el artículo 17 de la Ley 1811 de 2016. El nuevo texto es el siguiente:> Los vehículos deben transitar, obligatoriamente, por sus respectivos carriles, dentro de las líneas de demarcación, y atravesarlos solamente para efectuar maniobras de adelantamiento o de cruce.

PARÁGRAFO 1o. Los conductores no podrán transitar con vehículo automotor o de tracción animal por la zona de seguridad y protección de la vía férrea.

PARÁGRAFO 2o. Todo conductor, antes de efectuar un adelantamiento o cruce de una calzada a otra o de un carril a otro, debe anunciar su intención por medio de las luces direccionales y señales ópticas o audibles y efectuar la maniobra de forma que no entorpezca el tránsito, ni ponga en peligro a los demás vehículos o peatones.

PARÁGRAFO 3o. Todo conductor de vehículo automotor deberá realizar el adelantamiento de un ciclista a una distancia no menor de un metro con cincuenta centímetros (1.50 metros) del mismo.

⁴ ARTÍCULO 68. UTILIZACIÓN DE LOS CARRILES. Los vehículos transitarán de la siguiente forma:

Vía de sentido único de tránsito.

En aquellas vías con velocidad reglamentada para sus carriles, los vehículos utilizarán el carril de acuerdo con su velocidad de marcha.

En aquellas vías donde los carriles no tengan reglamentada su velocidad, los vehículos transitarán por el carril derecho y los demás carriles se emplearán para maniobras de adelantamiento.

Vías de doble sentido de tránsito.

De dos (2) carriles: Por el carril de su derecha y utilizar con precaución el carril de su izquierda para maniobras de adelantamiento y respetar siempre la señalización respectiva.

De tres (3) carriles: Los vehículos deberán transitar por los carriles extremos que queden a su derecha; el carril central sólo se utilizará en el sentido que señale la autoridad competente.

De cuatro (4) carriles: Los carriles exteriores se utilizarán para el tránsito ordinario de vehículos, y los interiores, para maniobras de adelantamiento o para circular a mayores velocidades dentro de los límites establecidos.

PARÁGRAFO 1o. Sin perjuicio de las normas que sobre el particular se establecen en este código, las bicicletas, motocicletas, motociclos, mototriciclos y vehículos de tracción animal e impulsión humana, transitarán de acuerdo con las reglas que en cada caso dicte la autoridad de tránsito competente. En todo caso, estará prohibido transitar por los andenes o aceras, o puentes de uso exclusivo para los peatones.

La señora ANDREA KATHERINE SALCEDO CASTIBLANCO, conforme a su historia clínica se informa que presentara su lesión en la pierna derecha, lo que nos indica que no transitaba por su CARRIL exponiéndose al riesgo y conforme al análisis de las fases del pre-impacto, según los estudios en tránsito, se analiza conforme a la interacción previa de como el conductor al ejercer la actividad de conducir vehículos frente al cumplimiento del deber objetivo de cuidado, cuando se ejerce la actividad peligrosa para el caso concreto EXCESO DE VELOCIDAD, INVASION DE CARRIL, CONDUCIR UN VEHICULO SIN LICENCIA DE CONDUCCION.

A) CASO FORTUITO Y FUERZA MAYOR

Se fundamenta dicha excepción, en que, a nuestro juicio, el accidente ocurre por situaciones ajenas a una responsabilidad civil extracontractual en cabeza de mis poderdantes.

1. El planteamiento es la imprevisibilidad e irresistibilidad que conforman el caso fortuito o fuerza mayor.

El tema de **previsibilidad** (prever significa ver con anticipación en el lenguaje usual) tiene en la tecnología jurídica culposa la acepción de no conocer lo que vendrá y precaverse sus consecuencias, es decir, prevenir el riesgo, el daño, el peligro, guardarse del peligro y evitarlo.

Lo que se ha dicho a nivel jurisprudencia es que el enfoque de la imprevisibilidad debe tener un significado prevalentemente jurídico antes que gramatical, analizando el caso concreto según el curso ordinario y normal de las circunstancias de la vida. Por ello se han esbozado 3 criterios sustantivos para que se configure la imprevisibilidad:

- a) Referente a la normalidad y frecuencia.
- b) Atinente a su probabilidad de realización.
- c) Concerniente al carácter excepcional y sorpresivo.

2. El Centro de Investigación y Formación en Tránsito y Transporte ha definido las fases que componen un accidente de tránsito. El accidente de tránsito no se produce

PARÁGRAFO 2o. Se prohíbe el tránsito de motocicletas y motociclos por las ciclorrutas o ciclovías. En caso de infracción se procederá a la inmovilización.

instantáneamente, sino que trata de una evolución que se desarrolla en dos dimensiones físicas, es decir en el espacio y tiempo⁵.

Estas fases son apreciadas en el momento en que un conductor encuentra en la vía un obstáculo, o se presenta ante él un peligro súbito; lo primero que hace después de una rápida evaluación de las circunstancias, es decidir la maniobra que le parezca más conveniente a fin de sortear la emergencia.

- Fase de **percepción**: Es la fase donde cualquiera de los participantes, o usuarios de la vía, percibe un riesgo (punto de percepción posible) y así mismo el riesgo es comprendido como un peligro (punto de percepción real).

Este último punto de percepción puede variar en cada persona, ya que puede estar influido por reflejos motivados por sensibilidad especial, o por la práctica, produciendo una rápida respuesta al estímulo, sin que haya una percepción exacta del peligro. Igualmente se debe tener en claro que para un conductor que viaja a determinada velocidad, presentará un amplio ángulo de visión clara siempre y cuando pueda realizar movimientos de la visión hacia los laterales, teniendo en cuenta que a mayor velocidad no se presenta este movimiento, solo se observa un punto lejano y el ángulo de visual clara queda reducido en sus 10 grados.

- Fase de **decisión** En la fase de decisión se tiene en cuenta el punto de reacción, como el sitio donde una persona responde al estímulo generado por la percepción del peligro e inicia una valoración rápida de la maniobra a ejecutar para evitar o minimizar el accidente. Durante el breve análisis que realiza la persona para seleccionar una maniobra, se utiliza un determinado tiempo (tiempo de reacción), tiempo durante el cual un conductor no ha ejecutado la maniobra y su vehículo continúa en movimiento, recorriendo una distancia (distancia de reacción) la cual se determina de acuerdo con el tiempo utilizado para analizar y evaluar el peligro (0,8 y 1,3 segundos para personas en estado alerta) y la velocidad del vehículo.
- Fase de **conflicto** Fase en la cual se produce físicamente el accidente, a pesar de realizar alguna maniobra evasiva (frenar o girar), las que si bien pueden reducir la gravedad del accidente no fueron suficientes, adecuadas u oportunas para lograr evitarlo. En la fase de

⁵ Centro de Investigación y Formación en Tránsito y Transporte. (2011). Investigación de accidentes de tránsito. [en línea]. <http://www.investigaciondeaccidentes.com/> [Citado 26 octubre 2012]

conflicto, dependiendo del punto y lugar de impacto, características de masas, velocidad, entre otros, se generan movimientos o características cinemáticas que determinan la posición final de las masas.

Solicito prospere la excepción alegada

SEGUNDA: RUPTURA DEL NEXO CAUSAL FRENTE A LA NEUTRALIZACION DE LA CULPA EN EL ACCIDENTE DE TRANSITO, COMO ACTIVIDAD PELIGROSA SOCIALMENTE PERMITIDA

El Código Civil preceptúa en su artículo 2341 que quien comete un delito o causado un daño por culpa, debe indemnizarlo o resarcirlo. También han señalado la doctrina y la jurisprudencia que en tratándose del ejercicio de actividad peligrosa, la culpa se presume y que, por lo tanto, solo se debe demostrar el hecho y el daño porque el nexo causal se presume. Similar predicamento se infiere de los artículos 2341 y siguientes del Código Civil.

La Corte Suprema de Justicia ha definido la responsabilidad civil extracontractual de la siguiente forma:

“[C]omo desde antaño lo viene predicando la Corporación con apoyo en le tener del artículo 2341 del Código Civil, para que resulte comprometida la responsabilidad de una persona natural o jurídica, a título extracontractual, se precisa de la ocurrencia de tres elementos que la doctrina más tradicional identifica como “culpa, daño y relación de causalidad entre aquea y este”. Condiciones estas que además de considerar el cuándo axiológico de la pretensión en comentario, definen el esquema de la carga probatoria del demandante, pues es a esta a quien le corresponde a demostrar el menoscabo patrimonial o moral (daño) y que este se originó en la conducta culpable de quien demanda, porque al fin y al cabo la responsabilidad se engasta una relación jurídica entre dos sujetos: AUTOR del daño y quien lo padeció”.

Sin embargo, no siempre la acreditación de estos elementos implica automáticamente la determinación de responsabilidad por parte del agente, por cuanto, pueden darse circunstancias que rompe el nexo causal.

Tratándose de actividades peligrosas, se ha dado un especial tratamiento por su naturaleza o los medio empleados para llevar a cabo las mismas, preponderantemente en el elemento culpa; en el caso de conducción de vehículos inmerso en accidentes de tránsito, la Corte Suprema de Justicia ha acogido la tesis de la **intervención causal**, lo dejó sentado en la sentencia SC2107-2018, del 16 de junio de 2018, con ponencia del Magistrado Luis Armando Tolosa Villabona, donde

señaló que aunque en un principio la doctrina de esta Corte resolvió el problema de las concausas o de la ocurrencia de actividades peligrosas, adoptando diversas teorías como la “neutralización de presunciones”, “presunciones recíprocas”, y “relatividad de la peligrosidad”, fue a partir de la sentencia de 24 de agosto de 2009, rad. 2001-01054-01, en donde retomó la tesis de la intervención causal. Al respecto señaló:

“(…) La (…) graduación de “culpas” en presencia de actividades peligrosas concurrentes, [impone al] (…) Juez [el deber de (…)] examinar a plenitud la conducta del autor y de la víctima de uno y otra, y así debe entenderse y aplicarse, desde luego, en la discreta, razonable y coherente autonomía axiológica de los elementos de convicción allegados regular y oportunamente al proceso con respecto de las garantías procesales y legales.

“Mas exactamente, el fallador apreciará el marco de circunstancias en que se produce el daño, sus condiciones de modo, tiempo y lugar, la naturaleza, equivalencia o asimetría, grado o magnitud de riesgo o peligro, los riesgos, los riesgos específicos, las situaciones concretas de especial riesgo o peligro, los riesgos específicos, las situaciones concretas de especial riesgo y peligrosidad, y en particular, la incidencia causal de la conducta de los sujetos, precisando cual es la determinante (imputatio facti) del quebranto, por cuanto desde el punto de vista normativo (imputatio iuris) el fundamento jurídico de esta responsabilidad es objetivo y se remite al riesgo o peligro (…). (se resalta)

Así las cosas, la problemática de la concurrencia de actividades peligrosas se resuelve en el campo objetivo de las conductas de víctima y agente, y en la secuencia causal de la misma en la generación del daño....

(…) En rigor, cuando la causa del daño corresponde a una actividad que se halla en la exclusiva esfera de riesgo de uno de los sujetos, éste será responsable único y a contrario sensu, concurriendo ambas, se determinará su contribución para atenuar el deber de repararlo.

De esta manera, el juzgador valorará la conducta de las partes en su materialidad objetiva y, en caso de encontrar probada también una culpa o dolo del afectado, establecerá, su relevancia no en razón al factor culposo o doloso, sino al comportamiento objetivamente considerado en todo cuanto respecta a su incidencia causal. (negrilla subrayado son parte del texto original)

Solicito prospere la excepción alegada

TERCERA: LOS DEMANDANTES AUN NO DEMUESTRAN LOS CUATRO ELEMENTOS PARA QUE PROSPERE LA ACCION INDEMNIZATORIA POR RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL.

Para la prosperidad de la acción indemnizatoria por responsabilidad civil extracontractual, es necesario que se demuestren los siguientes elementos:

- a. Un autor o sujeto activo, que lo es quien causa el daño;
- b. La culpa o dolo de este. Este elemento diferencia la responsabilidad subjetiva de la objetiva, ya que en la última no se precisa analizar si el sujeto obró con o sin culpa;
- c. El daño o perjuicio ocasionado al sujeto pasivo;
- d. La relación de causalidad entre el daño y la culpa del sujeto que lo causó.

La plena demostración de estos cuatro elementos, salvo la presunción de culpa para algunos eventos, como ocurre en el daño causado en ejercicio de actividades peligrosas, llevará irremediablemente a condenar al sujeto activo a indemnizar a quien sufrió el hecho dañoso.

Sabido es que la conducción de automotores constituye el ejercicio de una actividad peligrosa, circunstancia por la cual, la culpa del autor se presume. Sin embargo, cuando existe concurrencia de actividades de la misma naturaleza, quien pretenda la indemnización debe demostrar los cuatro elementos dichos, incluyendo el subjetivo o culpa.

Por tal razón, el demandante está en la obligación de demostrar la existencia de los cuatro (4) elementos mencionados para pretender acción indemnizatoria.

Solicito prospere la excepción alegada

CUARTA: CARENIA DE PRUEBA DEL SUPUESTO PERJUICIO

Esta excepción debilita las pretensiones en cuanto ellas se instituyeron pese a la carencia absoluta de medios de prueba de la producción, naturaleza y, por supuesto, de la cuantía del aparente detrimento alegado y éste no es susceptible de presunción alguna, pues requiere de su fehaciente demostración para poder ser considerado, luego la falta de certidumbre sobre el mismo se traduce en un obstáculo insuperable para su reconocimiento, máxime cuando es obvia la actitud reprochablemente y oportunista de los demandantes, quienes no disimulan su anhelante afán de lucrarse, obteniendo una indebida utilidad del accidente, lo que constituiría un enriquecimiento injustificado a su favor.

Ruego a Usted Señor Juez, respetuosamente, declarar probada la excepción propuesta.

QUINTA: COBRO INDEBIDO

A) AL DAÑO EMERGENTE

Fundo dicha excepción, en razón a que no existe la facturas de que dicho rubro haya sido cancelado por el demandante.

Los artículos 1613 y 1614 del Código Civil, el concepto jurídico de daño indemnizable comprende dos hechos diferentes, uno, la disminución real del patrimonio de quien ha sufrido el perjuicio, a la que ha dado el nombre del daño emergente y el otro, la privación de una ganancia o utilidad que la víctima tenía derecho de alcanzar, llamado lucro cesante, dentro del plenario del expediente, se observa que no existe prueba que se viera afectado la demandante.

El Dr. Obdulio Velásquez posada, en su libro de Responsabilidad Civil Extracontractual⁶, sostuvo que:

Aunque nuestra doctrina y en la doctrina extranjera se ha señalado como una característica el daño indemnizable al ser personal, pensamos que en sentido estricto esta no es característica ontológica del daño indemnizable, sino un problema de legitimación en la causa, un problema procesal para identificar quienes pueden solicitar ante la jurisdicción la reparación. No está legitimado para cobrar un perjuicio sino quien conforme a derecho puede hacerlo, porque es el titular del bien lesionado o causahabiente legítima, o como lo señala el Código Civil en el comentado artículo 2342 el usuario, el usufructuario, el arrendatario en ausencia del dueño, etc, Confirma lo dicho anteriormente la afirmación de los MAZEAUD: “Tan solo puede reclamar reparación del daño aquel que lo haya sufrido. No existe en ello sino la aplicación pura y simple de un gran principio – del derecho procesal agregamos nosotros – Donde no hay interés no ha acción “

En este orden de ideas, se debe descontarse ya que conforme a los documentos aportados en la demanda no fueron asumidos directamente por el aquí demandante.

B) LUCRO CESANTE (CONSOLIDADO Y FUTURO)

Se debo indicar que no está demostrado que con ocasión de la incapacidad que le fue otorgada, quedó impedido para laborar, pues lo que se reconoce es precisamente lo último. Además, se reitera ello depende de la prueba de la responsabilidad en cabeza de mi poderdante.

Se realiza la liquidación teniendo en cuenta los ítems de la objeción.

⁶ Editorial Temis – Universidad de la Sabana. Pág. 238.



Cálculo de la Indemnización del LUCRO (consolidado y futuro):							
	AÑO	*MES	DÍA				
Fecha actual o de tasación de los perjuicios:	2023	11	23	IPC - Final		118,70	
Fecha de Nacimiento:	1998	03	20	Sexo:	F	Edad:	22,37
Fecha en que ocurrieron hechos:	2020	08	01	IPC - Inicial		99,16	
Ingreso Mensual (si es mínimo mirar tabla de al lado):	\$ 877.802,00						
Ingreso Mensual Indexado: (IPC Final / IPC Inicial) x Ingreso mensual	\$ 1.050.777,51						
Más 25% Prestaciones sociales							
Total Ingreso Mensual Actualizado	\$ 1.050.777,51						
(%) Perdida de la capacidad laboral (Decimales separados con coma)	12,30%						
Factor de Incapacidad = Ingreso Act. X Perdida de capacidad Laboral (Ra):	\$ 129.245,63						
Periodo Vencido en meses (n):	39,77						
Indemnización Debida Actual (S):	\$ 5.655.622,16						
Cálculo del Periodo Futuro o Anticipado							
	AÑO	*MES	DÍA	corre desde la fecha de la sentencia hasta el fin de la vida probable de la víctima, esta expectativa se toma de la tabla de mortalidad vigente (R1555/10 Superfinanciera)			
Fecha final expectativa de vida:	2083	9	28				
Fecha actual o de tasación de los perjuicios:	2023	11	23				
Factor de Incapacidad = Ingreso Act. X Perdida de capacidad Laboral (Ra):	\$ 129.245,63						
Periodo Futuro en meses (n):	718,63						
Indemnización Futura (S):	\$ 25.744.811,41						
Lucro Cesante (Sumatoria de la indemnización Actual y Futura)							
Indemnización Debida Actual:	\$ 5.655.622,16						
Indemnización Futura:	\$ 25.744.811,41						
TOTAL	\$ 31.400.433,56						

Solicito prospere la excepción alegada

SEXTO: INDEBIDA TASACIÓN DE LOS PERJUICIOS EXTRA-PATRIMONIALES RECLAMADOS. DAÑO MORAL

Con la presente demanda, con ocasión al accidente ocurrido el 25 de mayo de 2018, se pretende obtener el reconocimiento y pago de perjuicios inmateriales por concepto de daño moral.

La jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia, respecto de los lineamientos y precedentes para la determinación de los perjuicios inmateriales ha manifestado lo siguiente: “En fallo reciente reiteró esta Corporación lo que había señalado en providencia del 28 may. 2012, Rad. 2002-00101-01. Dijo: En el ejercicio del arbitrium judicis orientado a fijar el quantum en dinero del resarcimiento del perjuicio moral, se tendrán en cuenta, además de las 4 Literal b) del artículo 28 del Decreto 1796 de 2000 15 orientaciones jurisprudenciales que han sido citadas, las circunstancias personales de la víctima; su grado de parentesco con los demandantes; la cercanía que había entre ellos; y la forma siniestra en que tuvo lugar el deceso. Y, en cuanto al monto de dicha reparación, recientemente, la Corte, en sentencia CSJ SC13925-2016, rad. 2005-00174-01, lo fijó en \$60.000.000. Al efecto, expuso: Siguiendo las pautas reseñadas, se tasarán los perjuicios morales sufridos por los demandantes en la suma de \$60'000.000 para cada uno de los padres; \$60'000.000 para el esposo; y \$60'000.000 para cada uno de los hijos. El anterior monto se estima razonable, puesto que esta Sala, en circunstancias fácticas similares, ha condenado en el pasado al pago de \$53.000.000 (SC del 17 de noviembre de 2011, Exp. 1999-533), y \$55.000.000 (SC del 9 de julio de 2012, Exp. 2002-101-01).(SC15996-2016 de 29 de sept 2016, rad. n° 11001-31-03-018-2005- 00488-01) (...) En efecto, las circunstancias del inmenso dolor que se refleja en la ferocidad y barbarie de las acciones padecidas por los demandantes daban, con toda seguridad, lugar a que el Tribunal impusiera una condena acorde con esa realidad, así fuese tomando la suma que como guía por entonces tenía la Corte establecida desde 2012 y que, frente a la indecible atrocidad de los eventos narrados y probados en este proceso ameritan –para este caso particular- una suma mayor a la que entonces tenía dispuesta (\$60,000,000.00) y que hoy reajusta a setenta y dos millones de pesos (\$72,000,000.00) para el daño moral propio sufrido por los demandantes a raíz del fallecimiento de padres, hijos, esposos y compañeros permanentes, la mitad de ese valor para hermanos, abuelos y nietos y la cuarta parte para el resto de parientes, conservando de esa forma el criterio establecido por la sala de decisión civil del Tribunal en cuanto a que, las circunstancias modales que hubieron de sufrir los reclamantes fueron, en términos generales, las mismas y el parámetro de una tasación similar, en consecuencia, se impone.”⁷ (Destacado fuera de texto).

Finalmente, destaca esta apoderada que las pretensiones de condena por daños morales, en el presente caso, desconocen claramente los lineamientos previstos por la jurisprudencia, teniendo en cuenta que el presente proceso es de la jurisdicción civil, razón por la cual los parámetros a tomar en materia de reconocimiento de perjuicios son los establecidos por la Corte Suprema de Justicia, la cual cuantifica en pesos y no en salario mínimos legales mensuales. En consecuencia, las pretensiones indemnizatorias propuestas en la demanda no deben en ningún caso prosperar en los términos y con el alcance formulado en el escrito demanda.

⁷ Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil, M.P. Dra. Margarita Cabello Blanco, Exp. SC5686-2018 Radicación n.° 05736 31 89 001 2004 00042 01

Además, se reitera, el reconocimiento de estos y demás perjuicios, depende de que la parte actora demuestre los elementos de la responsabilidad extracontractual, los que al momento no aparecen acreditados por parte alguna.

SEPTIMO: INDEBIDA TASACIÓN DE LOS PERJUICIOS EXTRA-PATRIMONIALES RECLAMADOS. DAÑO A LA SALUD Y A LA VIDA EN RELACION.

En este punto, es importante mencionar que la clasificación de los daños inmateriales en Colombia tiene una clasificación autónoma en cada una de las jurisdicciones. Pues bien, la jurisdicción contencioso-administrativa reconoce al daño a la salud a partir de una sentencia del Consejo de Estado del 14 de septiembre de 2011 y en sentencia de unificación del Consejo de Estado del 28 de agosto de 2014 se establece que el daño extrapatrimonial está compuesto por daño moral, daño a la salud y la afectación relevante a derechos y bienes jurídicos constitucional y convencionalmente tutelados. No obstante, la jurisdicción civil, que es la que conoce del presente proceso, no reconoce el daño a la salud como una categoría autónoma de perjuicio porque actualmente existe una sistematización en las tipologías de perjuicios que garantiza el respeto por el principio de reparación integral.

Es así, como en el presente proceso es improcedente una condena por concepto de daño a la salud y daño en relación en los términos alegados pues esta tipología del daño nunca se presume y desconocen claramente los lineamientos previstos por la jurisprudencia, pues se reitera que el presente proceso es de la jurisdicción civil, razón por la cual los parámetros a tomar en materia de reconocimiento de perjuicios son los establecidos por la Corte Suprema de Justicia, en cuanto a que el daño a la salud. En consecuencia, las pretensiones indemnizatorias propuestas en la demanda no deben en ningún caso prosperar en los términos y con el alcance formulado en el escrito demanda.

OCTAVO: EXCEPCION GENERICA

Solicito al Despacho declarar probado cualquier medio exceptivo que se evidencie en el trámite del presente proceso frente a las pretensiones de la demanda formulada por los demandantes.

PRUEBAS Y ANEXOS

Ruego al Señor Juez, decretar, practicar y tener como pruebas a favor de mis poderdantes, las siguientes:

DOCUMENTALES:

Solicito al señor juez se sirva tener como pruebas las documentales aportadas con la contestación de la demanda, que tiene por objeto demostrar, las excepciones alegadas.

1. Poder debidamente otorgado por EDUARDO PEREZ GALLEGO y MARIA EDELMIRA PLAZAS PIRACON

Se tiene por objeto para demostrar el reconocimiento de personería a la suscrita y así mismo la notificación del auto admisorio de la demanda, dar por contestada la demanda en termino y realizar el llamamiento en garantía.

2. Póliza No. 022143986/0

La prueba es frente a la garantía frente al vehículo MPL-259, asegurado frente al amparo de Responsabilidad Civil Extracontractual.

3. Consulta de la página web, <https://www.runt.gov.co/consultaCiudadana/#/consultaPersona-> de la señora ANDREA KATHERINE SALCEDO CASTIBLANCO.

4. Derecho de petición al MINISTERIO DE SALUD con Radicado No. 202342403006702

5. Derecho de petición a **MINISTERIO DE TRANSPORTE y la SECRETARIA DE TRANSITO DE YOPAL – CASANARE**, con radicado 20233031893572.

6. Derecho de petición a la **FISCALIA 14 LOCAL DE YOPAL – CASANARE**.

Las pruebas indicadas en los numerales 3,4,5,6 tienen por objeto demostrar las excepciones propuestas frente a la ruptura del nexo causal, el cobro de lo no debido.

INTERROGATORIO DE PARTE

Se sirva fijar fecha y hora para que los demandantes absuelvan interrogatorio de parte que personalmente formularé. En el interrogatorio se busca determinar la veracidad de los hechos de la demanda, el sustento de las pretensiones y real perjuicio sufrido.

DECLARACION DE PARTE

Solicito al señor juez se sirva ordenar la declaración de parte de EDUARDO PEREZ GALLEGO, quien depondrá sobre los hechos del accidente y frente a las condiciones de la idoneidad, capacidad y pericia frente al conducir el vehículo de placas MPL-259.

Carrera 33 No. 36 – 29 Of. 210 Edificio Pasadena Plaza
Tel. 608 - 6633663 Cel. 3108107736 – 3212233678
lilianadabogada@gmail.com – vialjuridicosas@gmail.com
Villavicencio – Meta

El objeto de la prueba conducente, pertinente y oportuna frente a la idoneidad, capacidad y pericia frente a las circunstancias de tiempo, modo y lugar, así como la pericia frente al arte de conducir vehículos.

CONTRADICCION DEL DICTAMEN PERICIAL

Conforme al artículo 228 del C.G. del P. solicito al señor Juez la comparecencia:

1. Los profesionales de la salud que rindieron los dictámenes emitidos por la JUNTA DE CALIFICACION DEL INVALIDEZ DEL META – No. 202301442 de fecha del 2023-07-06 en el cual se valoró a la señora ANDRA KATHERINE SALCEDO CASTIBLANCO (aportado a la demanda):

➤ WILSON CONTRERAS PINTO (médico), MARTHA ALEXANDRA GALVIS PALACIO (Terapeuta ocupacional) y AMIRA USME SABOGAL (Médica), para interrogarlos en audiencia, sobre su idoneidad e imparcialidad y sobre el contenido del dictamen. Según dictamen se puede notificar a la calle 33 A No. 38-79 Barrio el Barzal de Villavicencio – correo electrónico juntaregionalmeta1@hotmail.com

Quienes deben ser citados por la parte actora, so pena de quedar sin valor.

1. Solicito al despacho se orden la comparecencia del señor GABRIEL ENRIQUE MERCADO INSIGNARES, Psicólogo Forense, quien realizo el Informe Pericial de Psicólogo Forense No. 103392, quien podrá ser ubicado al correo electrónico geslog.lttda@gmail.com ; teléfono 3203340035.

Dichas pruebas son útiles, pertinentes y conducentes en razón a que fueron los ponentes de los Dictamen emitidos, para que sea interrogadas en el proceso judicial y pueda ejercerse el derecho de contradicción de dicho dictamen, será interrogados de conformidad y de acuerdo a lo previsto en el mencionado artículo 228 del C.G.P.

DICTAMEN – PRUEBA PERICIAL

Con fundamento en artículo 227 del Código General del proceso, Solicito al señor Juez, se me otorgue el tiempo para aportar el dictamen de Reconstrucción de Accidente de Tránsito, lo cual se solicitara a las empresas CESVI COLOMBIA (Centro de Experimentación y Seguridad Vial en Colombia) ó IRS VIAL (Investigación Forense, Reconstrucción y Seguridad vial)

Dichas pruebas son útiles, pertinentes y conducentes en razón a que los procedimientos de investigación y reconstrucción de accidentes de tránsito utilizan técnicas y metodologías desarrolladas y probadas científicamente con el fin de determinar la dinámica del accidente que permitan identificar las causas del siniestro. El análisis de las evidencias es la piedra angular de la investigación; su recolección y descripción conforman el punto de partida del análisis retrospectivo del accidente se pueda ejercerse el derecho de contradicción.

PRUEBA POR INFORME – ARTICULO 275 DEL CGP

En razón al cumplimiento del artículo 173 del Código General del Proceso del respectivo envío de los derechos de petición y en caso de no allegarse las respuestas, Le solicito de manera respetuosa se oficie:

1. Se oficie al **MINISTERIO DE SALUD Y DE PROTECCIÓN SOCIAL** con dirección en la Cra. 13 No. 32-76 Piso 16 de la Ciudad de Bogotá E-mail: ruaf@minsalud.gov.co - plandecenal@minsalud.gov.co

Certifique a que REGIMEN DE SALUD, pertenece la señora ANDREA KATHERINE SALCEDO CASTIBLANCO identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.118.570.694 de Yopal, para la fecha del 01 de agosto de 2020 y así mismo se nos indique:

- a) ¿Se canceló pagos por Incapacidad?
- b) ¿Cuál fue el valor pagado por Incapacidad?

El objetivo y pertinencia de la prueba, es demostrar lo alegado en la cuarta y quinta excepción de fondo de este escrito. Se aportan derechos de petición.

2. Se oficie al MINISTERIO DE TRANSPORTE y a la SECRETARIA DE TRANSITO DE YOPAL – CASANARE, para que informen si la señora ANDREA KATHERINE SALCEDO CASTIBLANCO identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.118.570.694 contaba con licencia de conducción para el día 01 de agosto de 2020

El objetivo y pertinencia de la prueba, es demostrar lo alegado en la primera excepción de fondo de este escrito. Se aportan derechos de petición.

PRUEBA TRASLADADA

Se ordene a la fiscalía 14 Local de Yopal – Casanare, identificada con el radicado No. 850016001188202000350 donde se adelanta la investigación penal por las lesiones personales sufridas por ANDREA KATHERINE SALCEDO CASTIBLANCO a raíz del accidente de tránsito ocurrido el 01 DE AGSTO DE 2020, para que remita todas las copias del proceso penal.

Entre las pruebas necesarias y requeridas, se encuentran:

- Copia del informe Policial de accidente de tránsito
- Copia de los documentos de propiedad de la motocicleta y el furgón
- Prueba de alcoholemia de los conductores involucrados en el punible
- Copia del informe de investigador de laboratorio – FPJ-13 – de los vehículos involucrados.
- Experticios técnicos de los rodantes involucrados
- Entrevistas realizadas
- Interrogatorios rendidos por los conductores involucrados en el accidente de tránsito
- Reconstrucción de accidente de tránsito realizada
- INFORME EJECUTIVO
- Y todas las demás pruebas técnicas que ayuden al veraz análisis por parte del señor Juez civil.

La pertinencia de la prueba radica en conocer el material probatorio recaudado, el cual sirva como soporte para determinar con grado de certeza, la veracidad de los hechos plasmados en la demanda y en la contestación. Se anexa derecho de petición.

NOTIFICACIONES

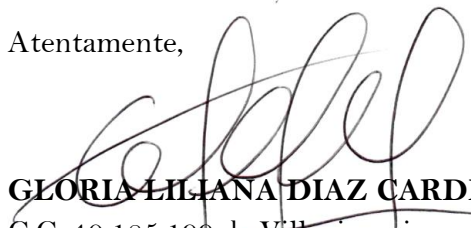
1. La parte demandante las recibirá en la dirección indicada en la demanda.
2. Los demandados las recibirán en la dirección indicada en la demanda.
3. Mis poderdantes MARIA EDELMIRA PLAZAS PIRACON, con domicilio principal en la calle 11 No. 18-29 de Yopal – Casanare, correo electrónico mariaedplazas@hotmail.com y del señor EDUARDO PEREZ GALLEGO, con

domicilio principal en 356 Woodlake apt 142, Estado Utah Salet Lake City (EEUU),
correo electrónico eduaperez18@hotmail.com

4. A la suscrita en la Carrera 33 No. 36 – 29 Of. 210 edificio Pasadena Plaza – Tel. Cel.
3108107736 de la ciudad de Villavicencio - Meta. Email de notificación:
lilianadabogada@gmail.com

Del señor Juez,

Atentamente,



GLORIA LILIANA DIAZ CARDENAS
C.C. 40.185.199 de Villavicencio
T.P. 216.084 del C.S de la J.



VIAL
JURIDICO SAS
ABOGADOS ESPECIALIZADOS

Señor

JUZGADO 02 CIVIL DE CIRCUITO DE YOPAL (CASANARE)

E. S. D.

REF.: PODER PROCESO DECLARATIVO RCE

DEMANDANTE: ANDREA KATHERINE SALCEDO CASTIBLANCO.

DEMANDADOS: MARIA EDELMIRA PLAZAS PIRACON

EDUARDO PEREZ GALLEGO

RADICADO:850013103002-2023-00173

MARIA EDELMIRA PLAZAS PIRACON, identificada con la cedula de ciudadanía No.23.741.641 de Yopal (Casanare), mayor de edad, con domicilio principal, calle 11 No. 18 -29 de Yopal, E-mail: mariedplazas@hotmail.com, respetuosamente manifiesto que otorgo PODER ESPECIAL, AMPLIO Y SUFICIENTE a la Doctora GLORIA LILIANA DIAZ CARDENAS, igualmente mayor de edad, domiciliada en Villavicencio, identificada con la cedula de ciudadanía No. 40.185.199 de Villavicencio, con T.P. 216.084 del C. S. de la J., con dirección en la Carrera 33 No. 36 – 29 Of. 210 Edificio Pasadena Plaza, Celular: 3212233678 - 3108107736, Correo electrónico: lilianadabogada@gmail.com, dando cumplimiento al Art. 5 del Ley 1123 de 2022, para que en mi nombre y en representación se notifique del auto admisorio, conteste la demanda, llame en garantía, presente las correspondientes excepciones previas y de fondo, interponga los correspondientes recursos de ley frente a la demanda, en fin, para que defienda mis intereses económicos.

Solicito se reconozca personería a la doctora GLORIA LILIANA DIAZ CARDENAS, para que actúe como apoderada judicial, quien queda ampliamente facultada para TRANSAR, CONCILIAR, SUSTITUIR, REASUMIR, NOTIFICARSE DEL AUTO ADMISORIO DE LA DEMANDA, REALICE EL LLAMAMIENTO EN GARANTIA y las propias del cargo encomendado consagradas en el artículo 74 y 77 del Código General del Proceso, especialmente las de solicitar, aportar y practicar toda clase pruebas, interponer toda clase de recursos, inclusive alegar tacha de falsedad o de autenticidad o de todas aquellas facultades que otorga la ley y que sean indispensables y necesarias e inherentes para el cabal cumplimiento de este mandato.

Así mismo, queda facultada para presentar derecho de petición ante toda entidad pública y privada, en concordancia con la Ley 1755 de 2015 y su artículo 23 de la constitución política.

Respetuosamente,

MARIA EDELMIRA PLAZAS PIRACON
C.C. No.23.741.641 de Yopal (Casanare)

Acepto,

GLORIA LILIANA DIAZ CARDENAS
C.C. No. 40.185.199 de Villavicencio
T.P. No. 216.084 del C. S. de la J.
E-mail registrado en SIRNA: lilianadabogada@gmail.com

Carrera 33 No. 36 - 29 Oficina 210 - Edificio
Pasadena Plaza e-mail: lilianadabogada@gmail.com -
vialjuridicosas@gmail.com Tel.: (608) 6633663 – Cel.:
3212233678 - 3108107736
Villavicencio - Meta

**DILIGENCIA DE RECONOCIMIENTO DE FIRMA Y CONTENIDO DE DOCUMENTO
PRIVADO**

ARTÍCULO 68 DECRETO - LEY 960 DE 1970 Y DECRETO 1069 DE 2015



En la ciudad de Yopal, Departamento de Casanare, República de Colombia, el quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés (2023), en la Notaría Primera (1) del Circuito de Yopal, compareció **MARIA EDELMIRA PLAZAS PIRACON**, identificado con la Cédula de Ciudadanía / NUIP 23741641 y declaró que la firma que aparece en el presente documento es suya y el contenido es cierto.



----- Firma autógrafa -----



----- Fotografía -----



De acuerdo con la Resolución 5633 de 2016 de la Registraduría Nacional del Estado Civil - RNEC y el Artículo 18 del Decreto 1019 de 2012, el/la compareciente fue identificado(a) mediante cotejo biométrico frente a la base de datos de la RNEC, lo anterior, de conformidad con la autorización de tratamiento de datos personales otorgada por el/la compareciente. Este folio se vincula al documento de PODER ESPECIAL, AMPLIO Y SUFICIENTE signado por el compareciente, sobre: DIRIGIDO A: JUZGADO 02 CIVIL DE CIRCUITO DE YOPAL (CASANARE).

EDILMA BARRERA BOHORQUEZ

Notario Primero (1) del Circuito de Yopal, Departamento de Casanare

Número Único de Transacción:

3mr16k8gdo6l

15/11/2023 - 14:36:02

Número de Trámite: **27527611872**

Consulte este documento en www.consulta.notarias360.com



Seguridad jurídica en trámites notariales
Notarías 360°





GLORIA LILIANA DIAZ CARDENAS <lilianadabogada@gmail.com>

OTORGAMIENTO DE PODER A LA DRA. GLORIA LILIANA DIAZ-JUZGADO 2 CIVIL DEL CIRCUITO DE YOPAL-RAD: 85001310300220230017300

1 mensaje

eduardo perez gallego <eduaperez_18@hotmail.com>

16 de noviembre de 2023, 11:50

Para: "lilianadabogada@gmail.com" <lilianadabogada@gmail.com>

Señores
JUZGADO 02 CIVIL DE CIRCUITO DE YOPAL (CASANARE)
E. S. D.

REF.: PODER PROCESO
DEMANDANTE: ANDREA KATHERINE SALCEDO CASTIBLANCO.
DEMANDADOS: MARIA EDLMIRA PLAZAS PIRACON (Propietaria)
EDUARDO PEREZ GALLEGO (Conductor)
RADICADO: 850013103002-2023-00173

EDUARDO PEREZ GALLEGO, identificado con la cedula de ciudadanía No.1.057.578.887 de Sogamoso (Boyacá), mayor de edad, con domicilio principal, 356 Woodlake apt 142, Estado Utah Salet Lake City (EEUU), E-mail: eduaperez18@hotmail.com, respetuosamente manifiesto que otorgo PODER ESPECIAL, AMPLIO Y SUFICIENTE a la Doctora GLORIA LILIANA DIAZ CARDENAS, igualmente mayor de edad, domiciliada en Villavicencio, identificada con la cedula de ciudadanía No. 40.185.199 de Villavicencio, con T.P. 216.084 del C. S. de la J., con dirección en la [Carrera 33 No. 36 – 29 Of. 210](#) Edificio Pasadena Plaza, Celular: 3212233678 - 3108107736, Correo electrónico: lilianadabogada@gmail.com, dando cumplimiento al Art. 5 del Ley 1123 de 2022, para que en mi nombre y en representación se notifique del auto admisorio, conteste la demanda, llame en garantía, presente las correspondientes excepciones previas y de fondo, interponga los correspondientes recursos de ley frente a la demanda, en fin, para que defienda mis intereses económicos.

Solicito se reconozca personería a la doctora GLORIA LILIANA DIAZ CARDENAS, para que actúe como apoderada judicial, quien queda ampliamente facultada para TRANSAR, CONCILIAR, SUSTITUIR, REASUMIR, NOTIFICARSE DEL AUTO ADMISORIO DE LA DEMANDA, REALICE EL LLAMAMIENTO EN GARANTIA y las propias del cargo encomendado consagradas en el artículo 74 y 77 del Código General del Proceso, especialmente las de solicitar, aportar y practicar toda clase pruebas, interponer toda clase de recursos, inclusive alegar tacha de falsedad o de autenticidad o de todas aquellas facultades que otorga la ley y que sean indispensables y necesarias e inherentes para el cabal cumplimiento de este mandato.

Así mismo, queda facultada para presentar derecho de petición ante toda entidad pública y privada, en concordancia con la Ley 1755 de 2015 y su artículo 23 de la constitución política.

Respetuosamente,

EDUARDO PEREZ GALLEGO
C.C. No.1.057.578.887 de Sogamoso (Boyacá)

Acepto,

GLORIA LILIANA DIAZ CARDENAS
C.C. No. 40.185.199 de Villavicencio
T.P. No. 216.084 del C. S. de la J.
E-mail registrado en SIRNA: lilianadabogada@gmail.com

Enviado desde mi Samsung Mobile de Claro
Obtener [Outlook para Android](#)

Automóviles**Allianz****Póliza**

de Auto Liviano - Livianos Servicio Particular

www.allianz.co

Allianz **JOHANN HERNANDO ONATE MEDINA**CC: 1013592403
CR 10 CL 6 - 38
TAURAMENA
Tel. 6257315
E-mail: johann.onate@allia2.com.co**Datos Generales****Tomador del Seguro:** OCHICA PLAZAS CLAUDIA PATRICIA CC: 52425898
CALLE 11 N 18 - 29
Email: patricia_ochica@hotmail.com**Póliza y duración:** Póliza n°: 022143986 / 0

Duración: Desde las 00:00 horas del 01/09/2019 hasta las 24:00 horas del 31/08/2020.

Datos del Asegurado**Asegurado Principal:** PLAZAS PIRACON MARIA EDELMIRA CC: 23741641
CALLE 11 N 18 - 29
SOGAMOSO**Datos del Vehículo**

Placa:	MPL259	Código Fasecolda:	8006033
Marca:	RENAULT	Uso:	Liviano Particular Familiar
Clase:	CAMIONETA PASAJ.	Zona Circulación:	SOGAMOSO
Tipo:	DUSTER	Valor Asegurado:	31.100.000,00
Modelo:	2013	Versión:	EXPRESSION MT 1600CC 4X2
Motor:	A690Q150948	Accesorios:	0,00
Serie:	9FBHSRC85DM002584	Blindaje:	0,00
Chasis:	9FBHSRC85DM002584	Sistema a Gas:	0,00
Dispositivo Seguridad:	Protección Sonora		

Coberturas

Amparos	Valor Asegurado	Deducible
Responsabilidad Civil Extracontractual	4.000.000.000,00	0,00
Asistencia Jurídica en Proceso Penal y Civil	25.000.000,00	0,00
Pérdida Parcial por Daños de Mayor Cuantía	31.100.000,00	0,00
Pérdida Parcial por Daños de Menor Cuantía	31.100.000,00	900.000,00
Pérdida parcial por Hurto de Mayor Cuantía	31.100.000,00	0,00
Pérdida Parcial por Hurto de Menor Cuantía	31.100.000,00	900.000,00
Temblor, Terremoto, Erupción Volcánica	31.100.000,00	900.000,00
Asistencia	Incluida	0,00
Vehículo de Reemplazo	Incluida	0,00

Allianz 

Amparos	Valor Asegurado	Deducible
Gastos de Movilización Pérd. Mayor Cuantía	1.200.000,00	0,00
Accidentes Personales	50.000.000,00	0,00
Amparo Patrimonial	Contratada	

El valor asegurado corresponde al valor comercial del vehículo registrado en la guía de valores de Fasecolda al momento de la ocurrencia del siniestro, de acuerdo al código que corresponda e identifique las características técnicas del vehículo.

Para la renovación de su póliza de seguros: A) Se ha suspendido la aplicación de los descuentos para la Revisión Técnico Mecánica en todo el territorio nacional, de forma que dicho beneficio no se encuentra vigente a la fecha. B) Se han modificado las condiciones generales de su póliza, específicamente las condiciones de las siguientes asistencias: (i) Servicio de Grúa, el cual estará limitado a 3 servicios en el año; (ii) Conductor de Regreso, el cual estará limitado a 6 servicios en el año; y (iii) Certificado de asistencia médica en el exterior para Visa Schengen, cuya expedición queda suspendida.

Especificaciones Adicionales

Intermediarios:

Código	Nombre Intermediario	% de Participación Allianz
1081095	ONATE MEDINA, JOHANN HERNANDO	100,00

Liquidación de Primas

Nº de recibo: 689522285

Periodicidad del pago: ANUAL

PRIMA	1.043.141,00
IVA	198.198,00
IMPORTE TOTAL	1.241.339,00

Servicios para el Asegurado

Para realizar de manera rápida consultas, peticiones de aclaración, declaración de siniestros, solicitudes de intervención, corrección de errores o subsanación de retrasos, el asegurado podrá dirigirse a:

Allianz Seguros S.A.
Cra. 13A N° 29-24
Bogotá- Colombia
Nit.860026182- 5

Urgencias y Asistencia

Línea de atención al cliente a nivel nacional.....018000513500
En Bogotá5941133

www.allianz.co

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA
VIGILADO

Si tiene inquietudes, sugerencias o desea presentar una queja, visite www.allianz.co, enlace Atención al cliente.

Recibida mi copia y aceptado el contrato en todos sus términos y condiciones,
El Tomador

Aceptamos el contrato en todos sus términos y condiciones,
Allianz Seguros S.A.

OCHICA PLAZAS CLAUDIA PATRICIA

JOHANN HERNANDO ONATE MEDINA

Se hace constar expresamente que sin el pago del recibo de prima carecerá de validez la cobertura del seguro

Representante Legal
Allianz Seguros S.A.

Nota Identificativa Consulta Clausulado

Recuerde que las condiciones asociadas a su contrato de seguro las encuentra en nuestra página web www.allianz.co/ Clausulados / automóviles versión N° 20/10/2016-1301-P-03-AUT058VERSION18



MINISTERIO DE TRANSPORTE



Consulta Personas

[Realizar otra consulta](#)

Señor usuario si la información suministrada no corresponde con sus datos reales por favor comuníquese con la autoridad de tránsito en la cual solicitó su trámite.

NOMBRE COMPLETO:

ANDREA KATHERINE SALCEDO CASTIBLANCO

DOCUMENTO:

C.C. 1118570694

ESTADO DE LA PERSONA:

ACTIVA

ESTADO DEL CONDUCTOR:

NO TIENE LICENCIA

Número de inscripción:

20611705

FECHA DE INSCRIPCIÓN:

08/06/2021

Licencia(s) de conducción

Multas e infracciones

Información solicitudes rechazadas por SICOV

Información Certificados Médicos

Pagos Agencia Nacional de Seguridad Vial (ANSV)

Certificados de aptitud en conducción

Información solicitudes

Información solicitudes de validación de identidad



Radicado N°. 202342403006702
2023 - 11 - 30 11:05:27 Folios: N/A (WEB) Anexos: 2
Destino: 4240 G. GESTOR - Rem/D: Gloria Lil Díaz Carde
Consulte el estado de su trámite en nuestra página web
<https://orfeo.minsalud.gov.co/orfeo/consultaWebMinSalud/>
Código de verificación: 41cb8
Página: 1 de 3

VILLAVICENCIO - META , 30 de noviembre de 2023

Señores
MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL
Ciudad

Asunto : DERECHO DE PETICION- PRUEBA POR INFORME -DTE: ANDREA KATHERINE SA

Villavicencio, 30 de noviembre de 2023

Señores
MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL
Carrera 13 No. 32-76 Piso 16
Bogotá D.C.
Email: ruaf@minsalud.gov.co – plandecenal@minsalud.gov.co

REF: DERECHO FUNDAMENTAL DE PETICIÓN CONSAGRADO EN EL ART. 23 DE LA CONSTITUCIÓN.

Respetados señores:

GLORIA LILIANA DIAZ CARDENAS, mayor de edad, identificada con cedula de ciudadanía No. 40.185.199 de Villavicencio, en calidad de apoderada de MARIA EDELMIRA PLAZAS RINCON y EDUARDO PEREZ GALLEG0, conforme lo preceptuado en la normatividad del código general del proceso, me permito solicitar como PRUEBA POR INFORME:

Certifique a que REGIMEN DE SALUD, pertenece la señora ANDREA KATHERINE SALCEDO CASTIBLANCO identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.118.570.694 de Yopal, para la fecha del 01 de agosto de 2020 y así mismo se nos indique:

- a) ¿Se canceló pagos por Incapacidad?
- b) ¿Cuál fue el valor pagado por Incapacidad?

Anexos:

- Poderes otorgados a la suscrita



Radicado N°. 202342403006702

2023 - 11 - 30 11:05:28 Folios: N/A (WEB) Anexos: 2

Destino: 4240 G. GESTOR - Rem/D: Gloria Lil Díaz Carde

Consulte el estado de su trámite en nuestra página web

<https://orfeo.minsalud.gov.co/orfeo/consultaWebMinSalud/>

Código de verificación: 41cb8

Página: 2 de 3

- Auto Admisorio de la Demanda
- Acta de Notificación Personal

La solicitud es concerniente a la existencia de un proceso civil que se adelanta ante el JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE YOPAL, bajo el Radicado 850013103002-2023-00173-00.

1. FUNDAMENTOS JURIDICOS

Fundamento mi petición de acuerdo a lo consagrado en el Artículo 23 la CONSTITUCION POLITICA DE COLOMBIA.

2. NOTIFICACIONES

Recibiré notificaciones en la Carrera 33 No. 36 – 29 Of. 210 Edificio Pasadena Plaza de la Ciudad de Villavicencio (Meta) – Cel. 3108107736, correo electrónico lilianadabogada@gmail.com – vialjuridicosas@gmail.com

Atentamente,

GLORIA LILIANA DIAZ CARDENAS

C.C. 40.185.199 de Villavicencio

T.P. 216.084 del C. S. de la J.

Se adjuntan los siguientes archivos:

1. 1701360244_36856.pdf sha1sum: f35e9a0529425f0e6e77dd6b6c43eee68d4825fe

2. 1701360255_36467.pdf sha1sum: db843d622d2dacabbdf250d341d998d1f284195b



Radicado N°. 202342403006702

2023 - 11 - 30 11:05:28 Folios: N/A (WEB) Anexos: 2

Destino: 4240 G. GESTOR - Rem/D: Gloria Lil Díaz Carde

Consulte el estado de su trámite en nuestra página web

<https://orfeo.minsalud.gov.co/orfeo/consultaWebMinSalud/>

Código de verificación: 41cb8

Página: 3 de 3

Atentamente,

Gloria Liliana Diaz Cardenas

C.C. 40185199

CRA 33 N 36-29 OFICINA 210 EDIFICIO PASADENA PLAZA VILLAVICENCIO, - META.
COLOMBIA

Tel. 3212233678 - 6633663

lilianadabogada@gmail.com

Medio de notificación: Correo Electronico.



GLORIA LILIANA DIAZ CARDENAS <lilianadabogada@gmail.com>

Radicado 202342403006702 Ministerio de Salud y Proteccion

1 mensaje

PQRS MinSalud <envios@minsalud.gov.co>

30 de noviembre de 2023, 11:05

Responder a: envios@minsalud.gov.co

Para: lilianadabogada@gmail.com

Su solicitud ha sido registrada de forma exitosa con el radicado No. **202342403006702** con fecha 2023-11-30, hora 11:05:27 y código de verificación **41cb8**. Por favor tenga en cuenta estos datos para que realice la consulta del estado a su solicitud a través de la página web del Ministerio. Consulte el estado del radicado [aquí](#).

Es importante tener en cuenta, que si su solicitud se presentó en forma anónima su respuesta podrá ser consultada en la página web del Ministerio de Salud y Protección Social [click aquí](#).

Se adjunta el archivo radicado



202342403006702.pdf

258K

Villavicencio, 30 de noviembre de 2023

Señores

MINISTERIO DE TRANSPORTE

Email: notificacionesjudiciales@mintransporte.gov.co

servicioalciudadano@mintransporte.gov.co

Bogotá D.C.

REF: DERECHO FUNDAMENTAL DE PETICIÓN CONSAGRADO EN EL ART. 23 DE LA CONSTITUCIÓN.

Respetados señores:

GLORIA LILIANA DIAZ CARDENAS, mayor de edad, identificada con cedula de ciudadanía No. 40.185.199 de Villavicencio, en calidad de apoderada de **MARIA EDELMIRA PLAZAS RINCON y EDUARDO PEREZ GALLEGO**, conforme lo preceptuado en la normatividad del código general del proceso, me permito solicitar como PRUEBA POR INFORME:

Solicito se me informe si la señora **ANDREA KATHERINE SALCEDO CASTIBLANCO**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.118.570.694, contaba con licencia de conducción para el día 01 de agosto de 2020.

Anexos:

- Poderes otorgados a la suscrita
- Auto Admisorio de la Demanda
- Acta de Notificación Personal
- Informe Policial de Accidente de Tránsito No. A001187339

La solicitud es concerniente a la existencia de un proceso civil que se adelanta ante el JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE YOPAL, bajo el Radicado 850013103002-2023-00173-00.

1. FUNDAMENTOS JURIDICOS

Fundamento mi petición de acuerdo a lo consagrado en el Artículo 23 la CONSTITUCION POLITICA DE COLOMBIA.

Carrera 33 No. 36 - 29 Oficina 210 - Edificio Pasadena Plaza

e-mail: lilianadabogada@gmail.com – vialjuridicosas@gmail.com

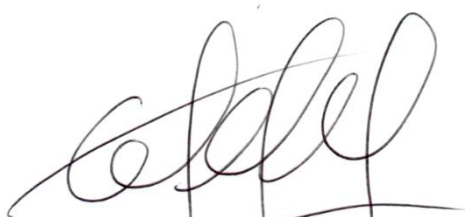
Tel.: (098) 6633663 – Cel.: 3212233678 - 3108107736

Villavicencio - Meta

2. NOTIFICACIONES

Recibiré notificaciones en la Carrera 33 No. 36 – 29 Of. 210 Edificio Pasadena Plaza de la Ciudad de Villavicencio (Meta) – Cel. 3108107736, correo electrónico lilianadabogada@gmail.com – vialjuridicosas@gmail.com

Atentamente,



GLORIA LILIANA DIAZ CARDENAS

C.C. 40.185.199 de Villavicencio

T.P. 216.084 del C. S. de la J.



GLORIA LILIANA DIAZ CARDENAS <lilianadabogada@gmail.com>

20233031893572 Radicado Mintransporte CRM:0504535

1 mensaje

Admin CrmCoem <admincrmcoem@mintransporte.gov.co>
Para: LILIANA DIAZ <lilianadabogada@gmail.com>

30 de noviembre de 2023, 12:17

Buen día,

El Ministerio de Transporte le informa que su solicitud con asunto: ha sido radicada con el No. 20233031893572

Su requerimiento será atendido y tramitado dentro de los términos legales establecidos.

Por favor no responda a este correo.

Para información adicional por favor comuníquese a los siguientes correos o líneas telefónicas:

Atención al ciudadano: servicioalciudadano@mintransporte.gov.co

Línea de atención al ciudadano (+57 1) 3240800 Opción 2

Línea gratuita nacional 018000 112042

Para notificaciones judiciales: notificacionesjudiciales@mintransporte.gov.co

Redes sociales: En twitter @MinTransporteCo y en Facebook /MinTransporteColombiaOficial

Sitio Web: www.mintransporte.gov.co

Gracias por comunicarse con el Ministerio de Transporte, "haciendo más fácil su relación con el Estado."

La información contenida en este mensaje, y sus anexos, tiene carácter confidencial y esta dirigida únicamente al destinatario de la misma y solo podrá ser usada por este. Si el lector de este mensaje no es el destinatario del mismo, se le notifica que cualquier copia o distribución de este se encuentra totalmente prohibida. Si usted ha recibido este mensaje por error, por favor notifique inmediatamente al remitente por este mismo medio y borre el mensaje de su sistema. Las opiniones que contenga este mensaje son exclusivas de su autor y no necesariamente representan la opinión oficial del Ministerio de Transporte.

The information contained in this message and in any electronic files annexed thereto is confidential, and is intended for the use of the individual or entity to which it is addressed. If the reader of this message is not the intended recipient, you are hereby notified that retention, dissemination, distribution or copying of this e-mail is strictly prohibited. If you received this e-mail in error, please notify the sender immediately and destroy the original. Any opinions contained in this message are exclusive of its author and not necessarily represent the official position of Ministry of Transportation.



Villavicencio, 30 de noviembre de 2023

Señores

SECRETARIA DE TRANSITO Y TRANSPORTE DE YOPAL

Email: setransito@yopal-casanare.gov.co

Yopal - Casanare

REF: DERECHO FUNDAMENTAL DE PETICIÓN CONSAGRADO EN EL ART. 23 DE LA CONSTITUCIÓN.

Respetados señores:

GLORIA LILIANA DIAZ CARDENAS, mayor de edad, identificada con cedula de ciudadanía No. 40.185.199 de Villavicencio, en calidad de apoderada de **MARIA EDELMIRA PLAZAS RINCON y EDUARDO PEREZ GALLEGO**, conforme lo preceptuado en la normatividad del código general del proceso, me permito solicitar como PRUEBA POR INFORME:

Solicito se me informe si la señora **ANDREA KATHERINE SALCEDO CASTIBLANCO**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.118.570.694, contaba con licencia de conducción para el día 01 de agosto de 2020.

Anexos:

- Poderes otorgados a la suscrita
- Auto Admisorio de la Demanda
- Acta de Notificación Personal
- Informe Policial de Accidente de Tránsito No. A001187339

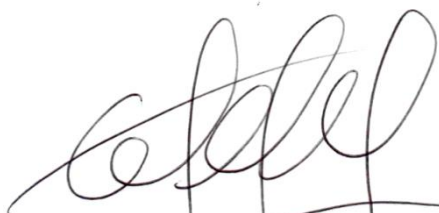
La solicitud es concerniente a la existencia de un proceso civil que se adelanta ante el JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE YOPAL, bajo el Radicado 850013103002-2023-00173-00.

1. FUNDAMENTOS JURIDICOS

Fundamento mi petición de acuerdo a lo consagrado en el Artículo 23 la CONSTITUCION POLITICA DE COLOMBIA.

Recibiré notificaciones en la Carrera 33 No. 36 – 29 Of. 210 Edificio Pasadena Plaza de la Ciudad de Villavicencio (Meta) – Cel. 3108107736, correo electrónico lilianadabogada@gmail.com – vialjuridicosas@gmail.com

Atentamente,



GLORIA LILIANA DIAZ CARDENAS

C.C. 40.185.199 de Villavicencio

T.P. 216.084 del C. S. de la J.



GLORIA LILIANA DIAZ CARDENAS <lilianadabogada@gmail.com>

DERECHO DE PETICION- PRUEBA POR INFORME -DTE: ANDREA KATHERINE SALCEDO CASTIBLANCO vs. DDOS: MARIA EDELMIRA PLAZAS RINCON Y EDUARDO PEREZ GALLEG0 / RAD: 850013103002-2023-00173-00

GLORIA LILIANA DIAZ CARDENAS <lilianadabogada@gmail.com>

30 de noviembre de 2023, 13:59

Para: setransito@yopal-casanare.gov.co

Villavicencio, 30 de noviembre de 2023

Señores

SECRETARIA DE TRANSITO Y TRANSPORTE DE YOPALEmail: setransito@yopal-casanare.gov.co

Yopal - Casanare

REF: DERECHO FUNDAMENTAL DE PETICIÓN CONSAGRADO EN EL ART. 23 DE LA CONSTITUCIÓN.

Respetados señores:

GLORIA LILIANA DIAZ CARDENAS, mayor de edad, identificada con cédula de ciudadanía No. 40.185.199 de Villavicencio, en calidad de apoderada de **MARIA EDELMIRA PLAZAS RINCON y EDUARDO PEREZ GALLEG0**, conforme lo preceptuado en la normatividad del código general del proceso, me permito adjuntar el siguiente derecho de petición.

Recibiré notificaciones en la Carrera 33 No. 36 – 29 Of. 210 Edificio Pasadena Plaza de la Ciudad de Villavicencio (Meta) – Cel. 3108107736, correo electrónico lilianadabogada@gmail.com – vialjuridicosas@gmail.com

Anexos:

- Derecho de Petición
- Anexos

Cordialmente,

Remitente notificado con
[Mailtrack](#)

--

GLORIA LILIANA DÍAZ CÁRDENAS

Abogada - Representante Legal de Vial Jurídico S.A.S.

Dirección: Carrera 33 No. 36 - 29 Of. 210

Edificio Pasadena Plaza - Villavicencio (Meta)

Tel.: 098-6633663 / Cel.: 321 223 3678 - 310 810 7736

E-mail: lilianadabogada@gmail.com - vialjuridicosas@gmail.comPagina Web: <https://sites.google.com/view/vialjuridicosas/p%C3%A1gina-principal>Facebook: <https://www.facebook.com/VialJuridicosas/services/>

Elaboró: Francy Duarte

2 adjuntos



DERECHO DE PETICION - Secretaria de TToyTe Yopal.pdf
166K



ANEXOS DP Sria TtoyTe Yopal.pdf
6591K



GLORIA LILIANA DIAZ CARDENAS <lilianadabogada@gmail.com>

DERECHO DE PETICIÓN - PRUEBA TRASLADADA - RAD: 850013103002-2023-00173-00 / JUZGADO 2 CIVIL DEL CIRCUITO DE YOPAL

1 mensaje

GLORIA LILIANA DIAZ CARDENAS <lilianadabogada@gmail.com>

30 de noviembre de 2023, 14:27

Para: Angela Maria Macias Vargas <angela.macias@fiscalia.gov.co>, elsy.arevalo@fiscalia.gov.co

Señores

FISCALÍA 14 LOCAL DE YOPAL

Angela.macias@fiscalia.gov.co

Elsy.arevalo@fiscalia.gov.co

Yopal - Casanare

REF: DERECHO FUNDAMENTAL DE PETICIÓN CONSAGRADO EN EL ART. 23 DE LA CONSTITUCIÓN.

Delito: Lesiones Personales en Accidente de Tránsito

Lesionada: ANDREA KATHERINE SALCEDO CASTIBLANCO

RAD: 850016001188202000350

Respetada Fiscal:

GLORIA LILIANA DIAZ CARDENAS, mayor de edad, identificada con cédula de ciudadanía No. 40.185.199 de Villavicencio, en calidad de apoderada de **MARIA EDELMIRA PLAZAS RINCON y EDUARDO PEREZ GALLEGO**, conforme lo preceptuado en la normatividad del código general del proceso, me permito solicitar como **PRUEBA TRASLADADA**, a la investigación penal por las lesiones sufridas por **ANDREA KATHERINE SALCEDO CASTIBLANCO** a raíz del accidente de tránsito ocurrido el 01 DE AGOSTO DE 2020, para que así se remita todas las copias del proceso penal.

Entre las pruebas necesarias y requeridas, se encuentran:

- Copia del Informe Policial de Accidente de Tránsito
- Copia de los documentos de propiedad de la motocicleta y el furgón
- Prueba de alcoholemia de los conductores involucrados en el punible
- Copia del informe de investigador de laboratorio -FPJ – 13- de los vehículos involucrados
- Experticios técnicos de los rodantes involucrados
- Entrevistas realizadas
- Interrogatorios rendidos por los conductores involucrados en el accidente de tránsito
- Reconstrucción de accidente de tránsito realizada
- INFORME EJECUTIVO
- Y todas las demás pruebas técnicas que ayuden al veraz análisis por parte del señor Juez civil.

Anexos:

- Poderes otorgados a la suscrita

- Auto Admisorio de la Demanda
- Acta de Notificación Personal

La solicitud es concerniente a la existencia de un proceso civil que se adelanta ante el JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE YOPAL, bajo el Radicado 850013103002-2023-00173-00.

1. FUNDAMENTOS JURIDICOS

Fundamento mi petición de acuerdo a lo consagrado en el Artículo 23 la CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE COLOMBIA.

2. NOTIFICACIONES

Recibiré notificaciones en la Carrera 33 No. 36 – 29 Of. 210 Edificio Pasadena Plaza de la Ciudad de Villavicencio (Meta) – Cel. 3108107736, correo electrónico lilianadabogada@gmail.com – vialjuridicosas@gmail.com

Atentamente,

--



GLORIA LILIANA DÍAZ CÁRDENAS

Abogada - Representante Legal de Vial Jurídico S.A.S.

Dirección: Carrera 33 No. 36 - 29 Of. 210

Edificio Pasadena Plaza - Villavicencio (Meta)

Tel.: 098-6633663 / Cel.: 321 223 3678 - 310 810 7736

E-mail: lilianadabogada@gmail.com - vialjuridicosas@gmail.com

Pagina Web: <https://sites.google.com/view/vialjuridicosas/p%C3%A1gina-principal>

Facebook: <https://www.facebook.com/Vialjuridicosas/services/>

Elaboró: Francy Duarte



Remitente notificado con
[Mailtrack](#)



ANEXOS DERECHO PETICION-FISCALIA 14 LOCAL YOPAL.pdf

1112K