

CONSTANZA XIMENA ESTUPIÑAN JARAMILLO

Abogados

Señor (es)

**JUZGADOS ADMINISTRATIVOS ORALES DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI
(REPARTO)**

Cali.

REFERENCIA : **ACCION REPARACION DIRECTA**
ACTORES : **CLAUDIA LORENA JURADO HERNANDEZ Y OTROS**
DEMANDADOS : **EL MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI y/o DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI, SECRETARIA DE TRANSITO MUNICIPAL DE CALI, "MOVILIDAD", SECRETARIA DE INFRAESTRUCTURA VIAL DE SANTIAGO DE CALI.**

CONSTANZA XIMENA ESTUPIÑAN JARAMILLO, mayor y vecina de Cali, identificada tal y como aparece al pie de mi correspondiente firma, en calidad de apoderada Judicial de los señores **CLAUDIA LORENA JURADO HERNANDEZ** (víctima), mayor y vecina de Cali, identificada con cédula de ciudadanía No. 67.022.832 expedida en Cali actuando en nombre propio, y en representación de su hijo menor **EMANUEL VARGAS JURADO** (hijo de la víctima), identificado con tarjeta de identidad No. 1.109.931.043 expedida en Cali, **ZULMA PIEDAD HERNANDEZ** (madre de la víctima), mayor y vecina de Cali, identificada con cédula de ciudadanía No. 31.974.978 expedida en Cali, **ROSARIO HERNANDEZ** (abuela de la víctima), mayor y vecina de Cali, identificada con cédula de ciudadanía No. 38.980.392 expedida en Cali, **SOLANYI CAROLINA HERNANDEZ** (hermana de la víctima), mayor y vecina de Cali, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.143.987.410 expedida en Cali, **OSCAR EDUARDO JURADO HERNANDEZ**, (hermano de la víctima), identificado con cédula de ciudadanía No. 1.130.643.398 expedida en Cali, **WILFRED MAURICIO VARGAS LOPEZ**, (cónyuge), mayor y vecino de Cali, identificado con cédula de ciudadanía No. 16.847.667 expedida en Jamundí, **WILSON ERNESTO MERA HERNANDEZ** (tío de la víctima), mayor y vecino de Cali, identificado con cédula de ciudadanía No. 94.385.216 expedida en Cali, por medio del presente escrito acudimos ante usted para que se convoque a Conciliación Prejudicial a **MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI, y/o DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI- SECRETARIA DE TRANSITO MUNICIPAL DE CALI "MOVILIDAD", SECRETARIA DE INFRAESTRUCTURA VIAL DE SANTIAGO DE CALI**, con el fin de llegar a un acuerdo respecto de las pretensiones que más delante señalare.

DESIGNACION DE LAS PARTES:

PARTE DEMANDANTE:

Está conformada por:

CONSTANZA XIMENA ESTUPIÑAN JARAMILLO

Abogados

CLAUDIA LORENA JURADO HERNANDEZ, víctima, identificada con cédula de ciudadanía No. 67.022.832

EMANUEL VARGAS JURADO, hijo de la víctima, identificado con tarjeta de identidad No. 1.109.931.043 expedida en Cali, representado por su madre **CLAUDIA LORENA JURADO HERNANDEZ**, identificada con cédula de ciudadanía No. 67.022.832

ZULMA PIEDAD HERNANDEZ, madre de la víctima identificada con cédula de ciudadanía No. 31.974.978 expedida en Cali

ROSARIO HERNANDEZ, abuela de la víctima, mayor y vecina de Cali, identificada con cédula de ciudadanía No. 38.980.392 expedida en Cali

SOLANYI CAROLINA HERNANDEZ, hermana de la víctima, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.143.987.410 expedida en Cali

OSCAR EDUARDO JURADO HERNANDEZ, hermano de la víctima, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.130.643.398 expedida en Cali

WILFRED MAURICIO VARGAS LOPEZ, (cónyuge), mayor y vecino de Cali, identificado con cédula de ciudadanía No. 16.847.667 expedida en Jamundí

WILSON ERNESTO MERA HERNANDEZ, tío de la víctima, identificado con cédula de ciudadanía No. 94.385.216 expedida en Cali

PARTE DEMANDADA:

MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI y/o DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI

**SECRETARIA DE TRANSITO MUNICIPAL DE CALI "MOVILIDAD",
SECRETARIA DE INFRAESTRUCTURAL VIAL DE SANTIAGO DE CALI**

DATOS DE LA APODERADA:

CONSTANZA XIMENA ESTUPIÑAN JARAMILLO

C.C. No. 66.956.324 de Cali

T.P No. 140.872-D1 del C. S.J

OPORTUNIDAD DE LA ACCION

Con fundamento en el artículo 164 literal (i) de la Ley 1437 de 2011, me encuentro dentro del término para presentar la presente acción porque los hechos ocurrieron el día 28 de agosto de 2021.

HECHOS

1º. .-. La señora CLAUDIA LORENA JURADO HERNANDEZ, identificada con cédula de ciudadanía No. 67.022.832 de Cali, el día 28 de agosto de 2021, a la altura de

CONSTANZA XIMENA ESTUPIÑAN JARAMILLO

Abogados

la carrera 42B con calle 45 de la ciudad de Cali, a eso de las 21:15 horas , transitaba en calidad de parrillera de la moto de placas: FRF53F, conducida por el señor ARMANDO CORREA CASTILLO, identificado con cédula de ciudadanía No. 16.799.787, de propiedad de Karol Ane Correa Cabrera, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.143.387.709.986 sufren accidente de tránsito.

2.- El accidente ocurre cuando el conductor de la motocicleta señor Armando Correa Castillo y ocupante señora Claudia Lorena Jurado Hernández, transitaban por la carrera 42B con calle 45 carril derecho y justo al frente de la nomenclatura No. 45- 55 al moverse a su izquierda, había un desnivel del carril derecho a izquierdo hace la moto se quede pegado a la ranura entre placas, pierda el control de la moto y se caigan de la moto, la señora Claudia sale expulsada de la moto y cae al carril izquierdo, el motociclista quede debajo de la moto, produciendo el accidente de tránsito.

3.- La señora CLAUDIA LORENA JURADO HERNANDEZ, resulta lesionada, motivo por el cual llega la ambulancia móvil No. 09 placa: DCM612, conducida por Alejandro Alegría y atendida por Nathalia Montenegro paramédico y es trasladada a la UNIDAD MEDICO QUIRURGICA SANTA CLARA IPS S.A.S. de la ciudad de Cali.

4.- la señora CLAUDIA LORENA JURADO HERNANDEZ, resulta con fractura de miembro superior izquierdo a nivel del brazo y humero, lesión del nervio radial.

5.- La señora Claudia Lorena Jurado Hernández fue intervenida quirúrgicamente por fractura de la Diáfisis del humero del día 29 de agosto de 2021

6. La señora CLAUDIA LORENA JURADO HERNANDEZ, para el momento del accidente de tránsito se desempeñaba en el oficio de fotografía y filmación de eventos percibiendo unos ingresos mensuales de Dos millones Quinientos mil pesos M/cte. (\$ 2.500.000) para agosto de 2021.

7. Con ocasión a las lesiones del accidente perdió fuerza en la mano izquierda y deformidad en el brazo izquierdo, con muchas limitaciones y especial para realizar su trabajo dado a que requiere varios movimientos.

10. Para el momento del accidente la señora Claudia Lorena Jurado Hernández se encontraba casada con el señor **WILFRED MAURICIO VARGAS LOPEZ**, fruto de esa unión nació **EMANUEL VARGAS JURADO** menor de edad y su núcleo **familiar adicional está** conformado por **ZULMA PIEDAD HERNANDEZ (mama)**, **ROSARIO HERNANDEZ (abuela)**, **SOLANYI CAROLINA HERNANDEZ (hermana)**, **OSCAR EDUARDO JURADO HERNANDEZ (hermano)**, **WILSON ERNESTO MERA HERNANDEZ (tío)**, con quienes tenían muy buenas relaciones de cariño, afecto y unión familiar, dado a que viven juntos en el mismo inmueble con quienes siempre respondió por ellos económicamente.

CONSTANZA XIMENA ESTUPIÑAN JARAMILLO

Abogados

11.-. Mis mandantes han sufrido un daño antijurídico que no están obligados en soportar, que se sintetiza en los perjuicios morales, materiales, a la vida de relación, a la salud, psicológicos; por el dolor, acongoja, tristeza, alteraciones de su vida y por las lesiones de su ser querido, dado falla en el servicio por falta de cuidado en la prestación de servicios de los trabajadores de la alcaldía de Cali, por no hacer mantenimiento a la calzada de la carrera 42B y principalmente con calle 45 donde se conserva un desnivel muy profundo de 3.5 centímetros de hondo del carril derecho frente al carril izquierdo por las placas.

9.- La señora CLAUDIA LORENA JURADO HERNANDEZ, de treinta y siete (37) años de edad, para el día 28 agosto de 2021, resulta lesionada por la falta de mantenimiento por parte de los trabajadores de la alcaldía de Cali, en la construcción y/o mantenimiento de ese tramo de la vía causando irremediables perjuicios morales y materiales a la víctima directa al igual que a los miembros de su familia.

10. La señora CLAUDIA LORENA JURADO HERNANDEZ, al interior de su lugar habitacional en la ciudad de Cali convivía con su conyugue señor WILFRED MAURICIO VARGAS LOPEZ, su hijo EMANUEL VARGAS JURADO, señora madre ZULMA PIEDAD HERNANDEZ, abuela ROSARIO HERNANDEZ, hermana SOLANYI CAROLINA HERNANDEZ, hermano OSCAR EDUARDO JURADO HERNANDEZ y tío WILSON ERNESTO MERA HERNANDEZ, la cual tenían muy buenas relaciones de cariño, afecto y apoyo con los familiares.

11.-. Mis mandantes han sufrido un daño antijurídico que no están obligados en soportar, que se sintetiza en los perjuicios morales, materiales, a la vida de relación, a la salud, (psicológicos); por el dolor, acongoja, tristeza, alteraciones de su vida y por las lesiones de su ser querido.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Constitución Política Art. 2 y 90.

Ley 1437 de 2011.

El Art. 16 Ley 446/98.

cemas

Código de Procedimiento y de lo Contencioso Administrativo.

IMPUTACION – FALLA DEL SERVICIO

CONSTANZA XIMENA ESTUPIÑAN JARAMILLO

Abogados

1. De acuerdo al estado de la vía por las entidades demandadas, se logra evidenciar en los anexos de la demanda como fotografías tomadas en el lugar del accidente por parte de la demandante se evidencia que la vía pública se encontraba por falta de mantenimiento por parte del municipio de Santiago de Cali, Secretaria de Infraestructura vial, dado que el carril derecho donde transitaba la demandante señora Claudia Lorena Jurado Hernández, en calidad de parrillera y/ ocupante a la altura de la carrera 42B con calle 45 frente a nomenclatura 45-55 al tratar de pasar más a su izquierda sobre el carril derecho a la placa izquierda (carril izquierdo) se encontraba más subida frente a la placa derecha del carril derecho hace que la moto se frene al llegar a la ranura de inicio de la placa izquierda; la placa derecha se encuentra a un desnivel de 3.5 centímetros de hondo compuesta por las ranuras frente a la placa izquierda, igualmente la ranura central al frenar la moto en que se movilizaba le generó una fractura de antebrazo y humero izquierdo a la señora Claudia Lorena Jurado Hernández con secuelas permanentes y pérdida de capacidad laboral.

El diseño vial que se enfoca en la planificación, diseño y construcción de carreteras y calles, su objeto es crear un entorno seguro y accesible para todos los usuarios de la vía pública en este caso no se da porque de acuerdo con los residentes de ese sector la vía es una construcción antigua compuesta por material de concreto que dado a su uso hace que estas plaquetas se hundan, como ocurrió en el lugar donde transitaba la moto en que se desplazaba la señora Claudia Lorena Jurado Hernández, donde ocurre el accidente que cuando se corren a su izquierda la moto toca la otra placa que se encuentra a su izquierda hace que se le bloquee la llanta y salga expulsada el cuerpo de la pasajera (parrillera) señora Claudia Lorena Jurado, otra desventaja en el sitio obedece al árbol frondoso que cuando llega la noche hace se pierda visibilidad para los usuarios de la calzada, la cual no lo poda la administración municipal.

Los argumento expuesto, permiten establecer, que las lesiones de la señora Claudia Lorena, obedece a una clara negligencia en la prestación del servicio por parte de la administración municipal, donde no fueron tenidos en cuenta las construcción de la vía pública para ser abierta al público, teniendo en cuenta los respectivos planos, materiales y bases, ocasionando que la moto en que se desplazaba la señora Claudia se bloqueara perdiera el control y provoca la caída de la misma, ocasionando lesiones a la señora Claudia Lorena Jurado, lo que incidió en una pérdida de oportunidades para desarrollar sus actividades diarias en calidad de madre, cónyuge, hija, nieta, hermana, sobrina y laboral, sobre el particular ha referido el Consejo de Estado, en materia de responsabilidad:

En sentencia No. 25000-23-26-000-2012-01155-01 del Consejo de Estado Sección Tercera Subsección A del 16-07-2021

“La Constitución establece que Colombia es un Estado Social de Derecho organizado en forma de República unitaria, descentralizada; en consonancia con esta definición, señala el artículo 209 que la función administrativa debe desarrollarse, con miras a cumplir los fines del Estado, por medio de la satisfacción de los servicios públicos. Las vías públicas terrestres son bienes que están afectos a la prestación de un servicio público; por tal circunstancia, a la Nación, los departamentos, Distritos y

CONSTANZA XIMENA ESTUPIÑAN JARAMILLO

Abogados

municipios les corresponde la construcción, mantenimiento y reparación de carreteras, conforme conciernan a su territorio pues se constituyen en las obras públicas necesarias para el desarrollo local que integran la infraestructura de transporte de que trata el título II de la [Ley 105 de 1993](#) (...) de acuerdo con el [artículo 17](#) de esa Ley, hace parte de la infraestructura Distrital Municipal de transporte, las vías urbanas, suburbanas y aquellas que sean propiedad del Municipio, las instalaciones portuarias fluviales y marítimas, los aeropuertos y los terminales de transporte terrestre, de acuerdo con la participación que tengan los municipios en las sociedades portuarias y aeroportuarias, en la medida que sean de su propiedad o cuando estos le sean transferidos.

[D]ada la propiedad de las vías urbanas, al municipio o distrito le asiste el deber que imponen los [artículos 19](#) de la [Ley 105 de 1993](#), por lo que le corresponde la construcción y mantenimiento de las mallas viales y de todos los elementos que están llamadas a integrarlas, asistiéndole, por tanto, el deber de conservarlas en buen estado de forma que garanticen el servicio público aludido. (...) en función del marco legal y constitucional que viene de describirse, al Estado le es exigible realizar las labores tendientes a cumplir con el sostenimiento de la red vial y, en consecuencia, es responsable por los daños que se causen, cuando incurra la omisión de esas tareas de conservación y mantenimiento rutinario de la infraestructura vial.

[L]a falta de mantenimiento y señalización vial a cargo del IDU fue una circunstancia involucrada en el desarrollo causal del accidente del 17 de junio de 2008 que generó la muerte [a la víctima]. Sigue entonces analizar si la falla en el servicio de mantenimiento vial es la causa directa y exclusiva del daño alegado o si, por el contrario, aun cuando ésta se encuentra acreditada, la fuente del daño fue la conducta del señor, cuestión esta que viene a ser el punto esencial de los argumentos esbozados en los recursos de apelación, pues, de un lado, los demandantes aseguran que no hubo incidencia causal por parte de la víctima en la ocurrencia del daño y, de otro lado, el ente demandado afirma que fue su conducta el origen único de éste. (...) la prosperidad de las excepciones de mérito que formula el demandado no puede soportarse en la escueta exposición argumental, pues requiere de la comprobación de los fundamentos que le dan lugar, de ahí que quien pretende desligarse del deber de indemnizar por la ocurrencia de una causa extraña, le asiste la carga de acreditar su acaecimiento; por tanto, al IDU no le bastaba indicar la falta de casco de seguridad y la ausencia de licencia de conducción para liberarse del deber indemnizatorio, pues debió efectuar los esfuerzos probatorios pertinentes que llevaran a la conclusión evidente de que fueron esos hechos los que determinaron la ocurrencia del siniestro, así que, ante su ausencia, no hay lugar a darle el alcance que ese ente pretende. (...) por falta de prueba que acredite el medio exceptivo, esto es, que la víctima estuviera transitando por una zona no permitida, se debe descartar el argumento argüido por el IDU, consistente en la culpa exclusiva de la víctima."

"ARTÍCULO 18 DE LA LEY 105 DE 1993, ENTIDADES AUTÓNOMAS. Con el fin de administrar las carreteras entregadas por la Nación, así como la construcción, rehabilitación y ampliación de obras de infraestructura los departamentos, los distritos y los municipios podrán constituir entidades autónomas con personería jurídica, patrimonio propio con participación de los sectores público y privado. Estas

CONSTANZA XIMENA ESTUPIÑAN JARAMILLO

Abogados

entidades podrán emitir acciones, bonos, títulos, contratar empréstitos y ejecutar obras en forma directa o indirecta.

FUNCIONES Y RESPONSABILIDADES SOBRE LA INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE

ARTÍCULO 19. DE LA LEY 105 DE 1993, CONSTITUCIÓN Y CONSERVACIÓN. Corresponde a la Nación y a las entidades territoriales la construcción y la conservación de todos y cada uno de los componentes de su propiedad, en los términos establecidos en la presente Ley.



ARTÍCULO 20. DE LA LEY 105 DE 1993, PLANEACIÓN E IDENTIFICACIÓN DE PRIORIDADES DE LA INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE. Corresponde al Ministerio de Transporte, a las entidades del orden nacional con responsabilidad en la infraestructura de transporte y a las entidades territoriales, la planeación de su respectiva infraestructura de transporte, determinando las prioridades para su conservación y construcción.

Para estos efectos, la Nación y las entidades territoriales harán las apropiaciones presupuestales con recursos propios y con aquellos que determine esta Ley”.

En el fallo 00069 del 2016 del Consejo de Estado del 07-12-2016. **Bogotá D.C., siete (7) de diciembre de dos mil dieciséis (2016), Magistrado Ponente: DR. CARLOS ALBERTO VARGAS BAUTISTA.**

“Lo esencial del cambio introducido por el artículo [90](#) de la Constitución radica entonces en que ahora el fundamento de la responsabilidad no es la calificación de la conducta de la Administración, sino la calificación del daño que ella causa. No se trata de saber si hubo o no falla en el servicio, es decir, una conducta jurídicamente irregular, aunque no necesariamente culposa o dolosa, sino de establecer si cualquier actuar público produce o no un “daño antijurídico”, es decir un perjuicio en quien lo padece, que no estaba llamado a soportar.

El daño antijurídico no es, entonces, aquel que proviene exclusivamente de una actividad ilícita del Estado, y así ha sido entendido reiteradamente por el Consejo de Estado que ha definido el concepto como “la lesión de un interés legítimo, patrimonial o extrapatrimonial, que la víctima no está en la obligación de soportar”, por lo cual “se ha desplazado la anti juridicidad de la causa del daño al daño mismo”, de donde concluye esa corporación que “el daño antijurídico puede ser el efecto de una causa ilícita, pero también de una causa lícita. Esta doble causa corresponde, en principio, a los regímenes de responsabilidad subjetiva y objetiva”

“DE LA RESPONSABILIDAD PATRIMONIAL DEL ESTADO EN EL CASO CONCRETO.

La parte actora pretende que se declare la responsabilidad del INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO –IDU- y la UNIÓN TEMPORAL MANTENIMIENTO VIAL

CONSTANZA XIMENA ESTUPIÑAN JARAMILLO

Abogados

BOGOTÁ integrada por AGUILAR CONSTRUCCIONES S.A. y CONCAY S.A., por los presuntos daños ocasionados al demandante por las razones enunciadas al momento de plantear el problema jurídico.

El presente caso se estudiará bajo el título de responsabilidad objetiva, de tal forma que no se examinarán las conductas de las demandadas, y consecuencia si existió o no una falla en el servicio; razón por la cual el demandante solo se verá avocado a probar la ocurrencia del hecho, la existencia del daño cuya reparación se reclama y el nexo de causalidad entre el hecho y el daño; en tanto que las demandadas para exonerarse de responsabilidad tiene la carga de probar uno de los factores que destruyen el nexo de causalidad tales como la fuerza mayor, el hecho exclusivo de un tercero o la culpa exclusiva de la víctima.

Así las cosas, en el caso bajo estudio se encuentra probado el daño, pues está demostrado que para el día 21 de agosto de 2011, sufre un accidente de tránsito el señor (...) a la altura de la calle 59 sur con carrera 80 en la ciudad de Bogotá en la moto de placas JVF26C29, por lo que se acreditó en principio, que el demandante estaba en ejercicio de una actividad riesgosa como lo es conducir tal y como lo ha indicado la jurisprudencia.

Ahora bien, de las pruebas citadas anteriormente se resalta el Informe de Accidentes de Tránsito, en el que se dijo; “CÓD (sic) HIPOTESIS 386”, que hace referencia a “tramo de vía con hundimientos y huecos” de este informe, la Sala destaca que el mismo no acredita que el señor (...) quien iba conduciendo la motocicleta, hubiese ido con exceso de velocidad o que fuese por el carril del medio como dicen el IDU-, sino que, de ello se tiene claridad cuáles fueron las causas que produjeron el accidente de tránsito pues, debido al croquis realizado por el Agente de Policía se indica la posición final de la motocicleta en la escena del accidente dando una perspectiva de como fue el mismo.

De igual forma, respecto al informe de accidentes de tránsito no se tiene claridad de que la conducta asumida por la víctima hubiese sido determinante, exclusiva y ajena a la administración y de lugar a exonerar de forma total de responsabilidad a las demandadas y que excluya la intervención causal del IDU-, máxime cuando el hecho se presentó en una vía de la cual, el IDU-, tenía pleno conocimiento del estado de la malla vial de la misma.

Por otro lado, teniendo en cuenta la vía en donde se presentó el accidente debía ser intervenida dentro del marco del contrato de obra N. 073 de 2008 el cual fue suscrito por el INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO –IDU-, y la UNION TEMPORAL MANTENIMIENTO VIAL BOGOTA integrada por AGUILAR CONSTRUCCIONES S.A. y CONCAY S.A.; sin embargo, para la época -21 de agosto de 2011-, no se habían efectuado trabajos en el lugar de los hechos tal y como se logra extraer del escrito de fecha 27 de febrero de 2013, en el que se evidencia que para dicho día no se ejecutaban obras en el corredor vial de la calle 59 sur con carrera 80 en la ciudad de Bogotá.

En efecto, del material probatorio obrante en el expediente se encuentra que con antelación al año 2008 el INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO –IDU-, tenía conocimiento del mal estado de la vía toda vez que, en el contrato suscrito N. 073 de

CONSTANZA XIMENA ESTUPIÑAN JARAMILLO

Abogados

2008 se incluyó entre otras, que el "... contratista adelantará todas las actividades generales del proyecto garantizando que durante el desarrollo de la etapa de obras, todos los tipos de malla vial tengan intervención incluyendo la atención de huecos, hasta la finalización del plazo..." y con una duración contractual de 46 meses.

Así mismo, se tiene que del contrato de obra N. 073 de 2008 suscrito por el INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO –IDU-, y la UNION TEMPORAL MANTENIMIENTO VIAL BOGOTA integrada por AGUILAR CONSTRUCCIONES S.A. y CONCA Y S.A., se extrae que su ejecución debía iniciar entre los años 2010 y 2012, indicándose la rehabilitación por etapas en el año 2010, así "... la intervención del tramo de la calzada sur entre la carrera 78F hasta la carrera 78A se terminó el día 12 de agosto de 2011 en su totalidad y fue dado al servicio en esta misma fecha la UTMVB programó iniciar obra en un segundo tramo de la calzada sur hacia la Avenida Agoberto Mejía y realizó el respectivo trámite de PMT el cual fue aprobado para la última semana de agosto de 2011...", lo que permite concluir nuevamente a la sala que para la fecha de los hechos objeto de la presente Litis no se ejecutaban obras en el sitio donde se presentó el accidente de tránsito.

En consecuencia, al encontrarse probado en el presente asunto que se causó un daño antijurídico al señor (...) toda vez que, como se ha venido indicando el IDU tenía conocimiento desde el año 2008, del estado de la malla vial en la que se presentó el accidente de tránsito sin que, a la fecha del mismo se hubiese mejorado el tramo vial pues, si bien se encontraba adelantado labores de mantenimiento de la vía no adoptó ninguna medida preventiva mínima que advirtiera sobre los hundimientos o el peligro que esta representaba para el tránsito vehicular, incurriendo así en una omisión que se traduce en una responsabilidad administrativa por parte de la demandada.

Por ello, esta sala de decisión comparte el concepto emitido por el Ministerio Público en el sentido de endilgar responsabilidad únicamente al INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO –IDU-, por la omisión en el cumplimiento de las obligaciones a cargo del Estado y, frente a la UNION TEMPORAL MANTENIMIENTO VIAL BOGOTA integrada por AGUILAR CONSTRUCCIONES S.A. y CONCA Y S.A., no se denota responsabilidad alguna pues, si bien, se celebró un contrato de obra con el IDU suscrito precisamente para la ejecución de obras y actividades para la malla vial donde se dio el accidente de tránsito, es claro, de las pruebas allegadas al proceso, que el contratista no estaba adelantado obras en la fecha y tramo vial en que ocurrió el accidente. Razón está, por la que no se endilgara responsabilidad alguna.

Ahora bien, es de indicarse que en el asunto la entidad demandada - INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO –IDU-, no probó alguno de los eximentes de responsabilidad, esto es, la existencia de una causa extraña, la fuerza mayor o el hecho exclusivo de la víctima o de un tercero para romper el nexo de causalidad existente entre su acción y el perjuicio producido, circunstancias que no se acreditaron en este caso.

En ese orden de ideas, demostrada la responsabilidad administrativa del INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO –IDU- por daños ocasionados al señor (...), se procederá a modificar la sentencia del 24 de junio de 2016, emitida por el Juzgado Treinta y Cuatro (34) Administrativo Oral de Bogotá, en la cual se declaró la responsabilidad

CONSTANZA XIMENA ESTUPIÑAN JARAMILLO

Abogados

tanto del IDU como de la UNION TEMPORAL MANTENIMIENTO VIAL BOGOTA integrada por AGUILAR CONSTRUCCIONES S.A. y CONCAY S.A., siendo atribuible únicamente al IDU, por las razones antes expuestas”.

2 El municipio de Santiago de Cali y/o Distrito Especial de Santiago de Cali, Secretaria de Infraestructura vial y Secretaria de Tránsito municipal de Cali, “movilidad” hubo negligencia y falla del servicio, toda vez que las vías municipales deben tener mantenimiento para el uso de los usuarios de la vía, le corresponde a la entidad administrativa y estatal, es de posición de garante en la prestación del servicio, asumiendo el cuidado y de preservación, mantenimiento y construcción de las vías municipales de los usuarios de la vía, la cual corresponde a una omisión.

3. Mis mandantes han sufrido un daño antijurídico que no están obligados en soportar, que se sintetiza en los perjuicios morales, a la vida de relación, a la salud; por el dolor, acongoja, tristeza, alteraciones de su vida y por el cambio de la situación económica a raíz de las lesiones de su ser querido.

DECLARACIONES Y CONDENAS

Declárese al **MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI y/o DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI- SECRETARIA DE TRANSITO MUNICIPAL DE CALI “MOVILIDAD”, SECRETARIA DE INFRAESTRUCTURAL VIAL DE SANTIAGO DE CALI)**, ADMINISTRATIVAMENTE responsable de las lesiones de la señora CLAUDIA LORENA JURADO HERNANDEZ y por consiguiente de la TOTALIDAD de los daños y perjuicios ocasionados a cada uno de los demandantes enunciados en este escrito.

Como consecuencia de la anterior declaración háganse las siguientes o similares condenas; y se reconozca y cancele a los **CLAUDIA LORENA JURADO HERNANDEZ** (víctima), mayor y vecina de Cali, identificada con cédula de ciudadanía No. 67.022.832 expedida en Cali actuando en nombre propio, y en representación de su hijo menor **EMANUEL VARGAS JURADO** (hijo de la víctima), identificado con tarjeta de identidad No. 1.109.931.043 expedida en Cali, **ZULMA PIEDAD HERNANDEZ** (madre de la víctima), mayor y vecina de Cali, identificada con cédula de ciudadanía No. 31.974.978 expedida en Cali, **ROSARIO HERNANDEZ** (abuela de la víctima), mayor y vecina de Cali, identificada con cédula de ciudadanía No. 38.980.392 expedida en Cali, **SOLANYI CAROLINA HERNANDEZ** (hermana de la víctima), mayor y vecina de Cali, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.143.987.410 expedida en Cali, **OSCAR EDUARDO JURADO HERNANDEZ**, (hermano de la víctima), identificado con cédula de ciudadanía No. 1.130.643.398 expedida en Cali, **WILFRED MAURICIO VARGAS LOPEZ**, (cónyuge), mayor y vecino de Cali, identificado con cédula de ciudadanía No. 16.847.667 expedida en Jamundí, **WILSON ERNESTO MERA HERNANDEZ** (tío de la víctima), mayor y vecino de Cali, identificado con cédula de ciudadanía No. 94.385.216 expedida en Cali, la respectiva indemnización de

CONSTANZA XIMENA ESTUPIÑAN JARAMILLO

Abogados

perjuicios, por la falla en la prestación del servicio en las instituciones prestadoras del servicio de construcción, mantenimiento de la vía pública ubicada en la carrera 42B con calle 45 de la ciudad de Cali; que llevaron a la víctima a las lesiones y a resultar con pérdida de capacidad laboral , al igual que el dolor moral, en que además se vio incurso la familia, en los siguientes términos; que siguiendo los derroteros de la jurisprudencia del Consejo de Estado, estos se liquidarán en morales (1), a la vida de relación (2), a la salud (psicológicos) (3),:

A. Por concepto de **PERJUICIOS MORALES**, se estiman de la siguiente manera:

DEMANDANTE	Actúa en calidad	S.M.L.M.
CLAUDIA LORENA JURADO HERNANDEZ	victima	100 SMLV
EMANUEL VARGAS JURADO	Hijo de la victima	100 SMLV
ZULMA PIEDAD HERNANDEZ	Madre de la víctima	100 SMLV
ROSARIO HERNANDEZ	Abuela de la victima	50 SMLV
SOLANYI CAROLINA HERNANDEZ	Hermana de la victima	50 SMLV
OSCAR EDUARDO JURADO HERNANDEZ	Hermano de la victima	50 SMLV
WILFRED MAURICIO VARGAS LOPEZ	Cónyuge de la victima	100 SMLV
WILSON ERNESTO MERA HERNANDEZ	Tío de la victima	35 SMLV
SUB TOTAL		\$678.600.000

B. **PERJUICIOS A LA VIDA DE RELACION:**

De acuerdo con lo indicado por el Consejo de Estado con relación a estos perjuicios y atendiendo el sufrimiento del grupo familiar - 1 - más cercano por lesiones se deberán tasar estos perjuicios a favor de las siguientes personas:

¹ Si bien es cierto, a partir de la Sentencia del 14 de Septiembre de 2011, proferida en Sala Plena por la Sección Tercera del Consejo de Estado, dentro del expediente No. 05001 23 25 000 1994 00020 01, numero interno 19031, actor Antonio José Vigoya Giraldo y otros, demandado Nación Ministerio de Defensa Ejercito Nacional, M.P. Dr. Enrique Gil Botero, se modifico el perjuicio a la vida de relación o alteraciones a las condiciones de existencia por el perjuicio a la salud, **radicado en cabeza únicamente del lesionado**, esta jurisprudencia hace la salvedad de que existen otras modalidades de perjuicios que continúan vigentes:

*“En consecuencia, la tipología del perjuicio inmaterial se puede sistematizar de la siguiente manera: i) perjuicio moral; ii) daño a la salud (perjuicio fisiológico o biológico); **iii) cualquier otro bien, derecho o interés legítimo constitucional, jurídicamente tutelado que no esté comprendido dentro del concepto de “daño corporal o afectación a la integridad psicofísica” y que merezca una valoración e indemnización a través de las tipologías tradicionales como el daño a la vida de relación o la alteración grave a las condiciones de existencia o mediante el reconocimiento individual o autónomo del daño** (v.gr. el derecho al buen nombre, al honor o a la honra; el derecho a tener una familia, entre otros), siempre que esté acreditada en el proceso su concreción y sea preciso su resarcimiento, de conformidad con los lineamientos que fije en su momento esta Corporación. Es decir, cuando el daño antijurídico radica en una afectación psicofísica de la persona, el daño a la salud surge como categoría autónoma y, por lo tanto, desplaza por completo denominaciones o tipos de perjuicios abiertos que han sido empleados en otras latitudes, pero que, al igual que en esta ocasión, han cedido paso al daño corporal como un avance jurídico que permite la reparación efectiva y objetiva del perjuicio proveniente de la lesión al derecho constitucional y fundamental a la salud”.*

CONSTANZA XIMENA ESTUPIÑAN JARAMILLO
Abogados

CLAUDIA LORENA JURADO HERNANDEZ	Victima	100 SMLV
EMANUEL VARGAS JURADO	Hijo de la victima	100 SMLV
ZULMA PIEDAD HERNANDEZ	Madre de la victima	100 SMLV
ROSARIO HERNANDEZ	Abuela de la victima	50 SMLV
SOLANYI CAROLINA HERNANDEZ	Hermana de la victima	50 SMLV
OSCAR EDUARDO JURADO HERNANDEZ	Hermano de la victima	50 SMLV
WILFRED MAURICIO VARGAS LOPEZ	Cónyuge de la victima	100 SMLV
WILSON ERNESTO MERA HERNANDEZ	Tío de la victima	35 SMLV
SUB TOTAL		\$678.600.000

C. PERJUICIO PSICOLOGICO:

Este perjuicio debe ser reconocido a favor de la señora CLAUDIA LORENA JURADO HERNANDEZ, en cuantía de cien (100) Salarios Mínimos Legales Mensuales Vigentes, ocasionado por el dolor de haber resultado con lesiones y secuelas física y mentales del accidente de tránsito, la cual después del accidente no volvió a montarse en una moto.

D. POR CONCEPTO PERJUICIOS MATERIALES:

Los **perjuicios materiales en la modalidad de lucro cesante y daño emergente** deberán ser reconocidos a favor de la señora CLAUDIA LORENA JURADO HERNANDEZ

- Factores generales de liquidación:
- Fecha de nacimiento de la víctima: 15 de agosto de 1984.
- Fecha de los hechos: 28 de agosto de 2021.
- Edad de la lesionada al momento de los hechos: 37 años

El salario devengado por la lesionada al momento de los hechos se concreta en la suma de Dos millones quinientos mil pesos M/cte. (\$2.500.000) o en su efecto se presume que la lesionada devengaba un salario mínimo mensual vigente, por lo tanto se deberá fijar de acuerdo a lo acreditado en el expediente, en caso de no poderse probar se deberá liquidar con base en el salario mínimo legal vigente, al cual se le suma el 25% correspondiente a prestaciones sociales, el cual arroja el siguiente resultado \$1.450.000

CONSTANZA XIMENA ESTUPIÑAN JARAMILLO

Abogados

Lucro Cesante Futuro

Se deberá reconocer a la señora CLAUDIA LORENA JURADO HERNANDEZ, desde la fecha de la sentencia, hasta la expectativa de vida de la lesionada, teniendo como base, entre otros los factores generales de liquidación.

Lucro Cesante Consolidado

Se deberá reconocer a la señora CLAUDIA LORENA JURADO HERNANDEZ, desde la fecha de los hechos hasta el día en que quede ejecutoriada la sentencia de condena, teniendo como base, entre otros los factores generales de liquidación. Para liquidar este perjuicio se deberá tener en cuenta la pérdida de capacidad laboral.

Como consecuencia de lo anterior solicito la actualización de las sumas resultantes, con aplicación de la matemáticas financieras y el índice de precios a consumidor certificado por el DANE.

3º. Que el **MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI Y/O DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI- SECRETARIA DE TRANSITO MUNICIPAL DE CALI "MOVILIDAD", SECRETARIA DE INFRAESTRUCTURAL VIAL DE SANTIAGO DE CALI.**, deben pagar la respectiva corrección monetaria o indexación sobre las sumas de dinero objeto de esta demanda.

J. Que con **MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI Y/O DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI- SECRETARIA DE TRANSITO MUNICIPAL DE CALI "MOVILIDAD", SECRETARIA DE INFRAESTRUCTURAL VIAL DE SANTIAGO DE CALI.** Deben pagar la respectiva corrección monetaria o indexación sobre las sumas de dinero objeto de esta demanda.

K. Los anteriores perjuicios se liquidarán de acuerdo al salario mínimo legal vigente o el salario actualizado al momento de dictarse la sentencia. En todo caso se aplicará el que resulte del mayor valor.

3º. Que **MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI Y/O DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI- SECRETARIA DE TRANSITO MUNICIPAL DE CALI "MOVILIDAD", SECRETARIA DE INFRAESTRUCTURAL VIAL DE SANTIAGO DE CALI.**, deben pagar la respectiva corrección monetaria o indexación sobre las sumas de dinero objeto de esta demanda.

4º. POR INTERESES.

CONSTANZA XIMENA ESTUPIÑAN JARAMILLO

Abogados

Se cancelarán a cada uno de los demandantes, o a quien o quienes sus derechos representaren al momento de la sentencia, los intereses que se generen a partir de la fecha de la ejecutoria de dicha providencia.

FUNDAMENTO DE DERECHO:

Constitución Política Art 2, y 90

Ley 1437 de 2011

El Artículo 16 Ley 446/98

Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Código Civil Art. 2341, 2341, 2356 y siguientes.

RELACION DE PRUEBAS

Acompaño los siguientes documentos a la petición:

DOCUMENTALES

1. Poder otorgado por los demandantes con la constancia de haber recibido los poderes desde el correo electrónico de los demandantes

a. Registro Civil de nacimiento de **CLAUDIA LORENA JURADO HERNANDEZ**

b. Registro Civil de nacimiento de **EMANUEL VARGAS JURADO**

c. Registro Civil de nacimiento de **ZULMA PIEDAD HERNANDEZ**

d. Registro Civil de nacimiento de **ROSARIO HERNANDEZ**

e. Registro Civil de nacimiento de **SOLANYI CAROLINA HERNANDEZ**

c. Registro Civil de nacimiento de **OSCAR EDUARDO JURADO HERNANDEZ**

d. Registro Civil de nacimiento de **WILFRED MAURICIO VARGAS LOPEZ**

e. Registro Civil de nacimiento de **WILSON ERNESTO MERA HERNANDEZ**

f. Registro Civil de matrimonio entre los señores **CLAUDIA LORENA JURADO HERNANDEZ y WILFRED MAURICIO VARGAS LOPEZ**

g. Los registros civiles citados en copia auténtica y copia de los documentos de identidad de los señores, **CLAUDIA LORENA JURADO HERNANDEZ, EMANUEL VARGAS JURADO, ZULMA PIEDAD HERNANDEZ, ROSARIO HERNANDEZ, SOLANYI CAROLINA HERNANDEZ, OSCAR EDUARDO JURADO HERNANDEZ, WILFRED MAURICIO VARGAS LOPEZ, WILSON ERNESTO MERA HERNANDEZ.**

CONSTANZA XIMENA ESTUPIÑAN JARAMILLO

Abogados

- h. Copia de la licencia de tránsito (Tarjeta de propiedad) de la motocicleta de placas: FRF53F.
- i. Copia del Soat de la motocicleta de placas: FRF53F.
- j. Fotocopia de EMERGENCIA MEDICA ESPECIALIZADA con Nit. 900.832.526.7 No. 18948, emitido por EMERGENCIAS MEDICAS ESPECIALIZADAS S.A.S, que indica la atención médica a la señora CLAUDIA LORENA JURADO HERNANDEZ, el día 28-08-2021
- k. historia clínica de la señora CLAUDIA LORENA JURADO HERNANDEZ brindada por UNIDAD MEDICO QUIRURGICA SANTA CLARA, contentiva en 61 folios
- j. 2 Fotos lesiones ocasionadas a la señora CLAUDIA LORENA JURADO HERNANDEZ
- l. 2 Fotografías de las radiografías donde se evidencia las lesiones de la señora Claudia Lorena Jurado Hernández
- ll. 5 fotografías de la vía publica
- m. 2 fotografías al momento donde ocurre el accidente
- n. 2 fotografías de las direcciones de la referencia donde ocurre el accidente
- ñ. Diploma El Servicio Nacional de Aprendizaje SENA, curso y aprobó la acción de Formación "ADOBE PHOTOSHOP_CS5".
- o. Certificación de ingresos emitido por contador público Claudia Elena Trochez T.P No. 63672-T de agosto de 2021, acompañado de la Tarjeta Profesional.
- p. constancia del radicado Derecho de petición dirigido a la secretaria de Infraestructura solicitando constancia de la respiraciones realizadas en el tramo de la carrera 42B con Calle 45 de la ciudad de Cali dentro del periodo desde 28 agosto 2016 al 28 de agosto de 2021.

PRUEBAS DOCUMENTALES:

- a. Oficiar a la UNIDAD MEDICO QUIRURGICA SANTA CLARA IPS S.A.S., solicitando copia autentica y transcrita de la historia Clínica citada en prueba documental, relacionada con la atención medica brindada a la señora CLAUDIA LORENA JURADO HERNANDEZ, de acuerdo a los fundamentos fácticos de esta demanda. Librar el respectivo oficio.
- b. Oficiar a EMERGENCIA MEDICA ESPECIALIZADA ubicada en la carrera 12B No. 71-11, cel. 3218369515 joan.dario@gmail.com, solicitando copia autentica relacionado a la atención médica, apoyo psicológico y traslado a la Clínica Santa Clara a la señora CLAUDIA LORENA JURADO HERNANDEZ el día

CONSTANZA XIMENA ESTUPIÑAN JARAMILLO

Abogados

de los hechos y citada en prueba documental, de acuerdo a los fundamentos fácticos de esta demanda. Librar el respectivo oficio.

PRUEBA TESTIMONIAL

1. Solicito recepcionar declaración a los siguientes ciudadanos, testigos presenciales de los hechos quienes pueden informar como ocurrió el accidente de tránsito, las circunstancias de tiempo modo y lugar, como estaba compuesta y el estado de la vía al momento de los hechos, iluminación y lo que les constan de como ocurrió el accidente de tránsito

ARMANDO CORREA CASTILLO, quien se identifica con cédula de ciudadanía No. 16.799.787, quien se ubica en la calle 27 No. 33-11 piso 2, teléfono móvil 3182983295 correo electrónico: chamokapa71@gmail.com o a través de mi oficina de abogado

ROMARIO ANGEL ROSERO, quien se identifica con cédula de ciudadanía No. 1.143.856.099, quien se ubica en la carrera 39 No. 44A-69, teléfono móvil 3145240917 correo electrónico: 222rosero@gmail.com o a través de mi oficina de abogado

2. Solicito recepcionar declaración a los siguientes ciudadanos, todas las personas declararan sobre los hechos de la demanda, en especial sobre la situación de tristeza, acongoja, aflicción, alteraciones a sus condiciones de existencia etc. De la señora CLAUDIA LORENA JURADO HERNANDEZ y su familia.

HUGO CORREA CARVAJAL, quien se identifica con cédula de ciudadanía No. 1.033.732.152, quien se ubica en la calle 36 No. 32B-54 o a través de mi oficina de abogado, con correo electrónico: hugocarvajal1315@gmail.com, para que explique que perjuicios le ocasionaron a los demandantes, por las lesiones de la señora CLAUDIA LORENA JURADO HERNANDEZ y su familia.

YURANY ANGEL, quien se identifica con cédula de ciudadanía No. 1.143.948.660, quien se ubica en la carrera 39 No. 44A-69 de la ciudad de Cali o a través de mi oficina de abogado, con correo electrónico: nanirosero20@gmail.com cel. 3006425306 para que explique que perjuicios le ocasionaron a los demandantes, por la por las lesiones de la señora CLAUDIA LORENA JURADO HERNANDEZ y su familia.

3. Recepcionar testimonio, con diligencia de reconocimiento de documento a las siguientes personas: para que declararen sobre los hechos de la demanda, en especial sobre la atención medica practicaron a la señora CLAUDIA

CONSTANZA XIMENA ESTUPIÑAN JARAMILLO

Abogados

LORENA JURADO HERNANDEZ en el lugar de los hechos y traslado al centro hospitalario.

NATALIA MONTENEGRO, quien se identifica con la cédula de ciudadanía No.1.006.165.952, paramédico, quien se ubica en la carrera 12B No. 71-11, celular 312 3596401, con correo electrónico: joan.dario@gmail.com, quien le presto la atención médica o primeros auxilios en el lugar donde ocurre el accidente de tránsito le presta atención psicológica e inmovilización y la trasladan a la Clínica Santa Clara, adicional le informara el estado de la calzada (vía publica) donde ocurre el accidente.

ALEJANDRO ALEGRIA, quien se identifica con la cédula de ciudadanía No.1.006.165.952, conductor del vehículo No. 09 de placas: DCM612 ambulancia quien se 44ubica en la carrera 12B No. 71-11 en la le presto el servicio de traslado desde el lugar de los hechos cuando ocurre el accidente de tránsito a la Clínica Santa Clara a la señora CLAUDIA LORENA JURADO HERNANDEZ, adicional le informara el estado de la calzada donde ocurre el accidente, las condiciones de tiempo modo y lugar.

4. Recepcionar testimonio, con diligencia de reconocimiento de documento a las siguientes personas: quienes declararán sobre los hechos de la demanda, y por su especialidad emitirán concepto técnico, relacionados con la atención médica a la señora CLAUDIA LORENA JURADO HERNANDEZ.

Dra. YULIETH YHOJANA MEJIA CIFUENTES, Médico Medicina General de UNIDAD MEDICO QUIRURGICA SANTA CLARA IPS S.A.S., quien se localiza en la calle 9 No. 44 -105 del municipio de Cali, quien la atendió en urgencia cuando lleva en ambulancia con ocasión a las lesiones del accidente, toma radiografías y emite diagnostico principal de ingreso.

Dr. JESUS HARRISON BURBANO NOGUERA, Médico Ortopedia y Traumatología de la de UNIDAD MEDICO QUIRURGICA SANTA CLARA IPS S.A.S., quien se localiza en la calle 9 No. 44 -105 del municipio de Cali, quien le realizo la cirugía del 29 de agosto de 2021, con diagnostico operatorio Dx. Principal fractura de la diáfisis del humero, Dx. Relacionado: Lesión del nervio radial

Dr. ROMEL FLOR, Médico Radiólogo de UNIDAD MEDICO QUIRURGICA SANTA CLARA IPS S.A.S., quien se localiza en la calle 9 No. 44 -105 del municipio de Cali, quien la atendió en rayos x y emitió Informe diagnóstico.

CONSTANZA XIMENA ESTUPIÑAN JARAMILLO

Abogados

Dr. DIEGO FERNANDO ROMO SOTELO, Médico Radiólogo de UNIDAD MEDICO QUIRURGICA SANTA CLARA IPS S.A.S., quien se localiza en la calle 9 No. 44 -105 del municipio de Cali, quien emitió Informe diagnóstico.

PRUEBA PERICIAL.

- a. Comedidamente solicito remitir a la señora CLAUDIA LORENA JURADO HERNANDEZ, al Instituto Nacional de Medicina Legal con el fin de que pueda determinar las secuelas medico legales.
- b. Comedidamente solicito remitir a la señora CLAUDIA LORENA JURADO HERNANDEZ, a la Junta Regional de Calificación de Invalidez Valle del Cauca con el fin de determinar la pérdida de capacidad laboral y ocupacional de la señora CLAUDIA LORENA JURADO HERNANDEZ, con ocasión a las lesiones ocasionadas en el accidente de tránsito.

COMPETENCIA Y ESTIMACIÓN RAZONADA DE LA CUANTIA

Son competentes los juzgados Administrativos del Circuito de Cali (V), tanto por el lugar donde ocurrieron los hechos, como por la cuantía del proceso que se hace bajo la gravedad de juramento, de conformidad con lo prescrito en el CPACA (art. 156 Nral. 6 y el art. 157 de la Ley 1437 de 2011), que se estima razonadamente así:

Las pretensiones sumadas arrojan un valor de: MIL CUATROCIENTOS SETENTA Y TRES MILLONES DOSCIENTOS MIL PESOS M/cte. (\$1.473.200.000,00).

La mayor pretensión corresponde a la suma de Ciento dieciséis millones pesos M/cte. (\$116.000.000,00), solicitada como indemnización del perjuicio moratorio, a la vida de relación y a la salud psicológico, respectivamente. lo anterior conforme al art. 156 numeral 6 y el art. 157 de la Ley 1437 de 2011.

ANEXOS

1. Documentos relacionados en el acápite de pruebas documentales.
2. Poderes otorgados por los demandantes:
 - 3 Constancia de haber corrido traslado de la demanda a los demandados Ministerio Público y Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.
 - 4 Constancia de haber enviado traslado de la demanda y anexos en a los demandados Ministerio Público y Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.
5. Constancia del fecha 18 Septiembre de 2023 de la Procuraduría 20 Judicial II para asuntos administrativos ante los Juzgados Administrativos de Cali, donde se declara fallida la audiencia de conciliación, como requisito de procedibilidad del medio de control.

JURAMENTO

CONSTANZA XIMENA ESTUPIÑAN JARAMILLO

Abogados

Bajo la gravedad del juramento manifiesto que no se ha presentado demanda o solicitud de conciliación con base en los mismos hechos por parte de mis poderdantes.

NOTIFICACIONES

La suscrita apoderada en la Carrera 38D No. 1-18 de Cali (V), teléfonos, 3966120 – 5582884 - 5584824 – 3174253069 – 3155910149. Correo electrónico: conny_2500yahoo.com

Mis representados se ubican en la calle 36 No. 32B-54 piso 1 Barrio La Gran Colombia en la ciudad de Cali correo electrónicos: claudialjh84@gmail.com
juradoema@hotmail.com zulmapiedadhernandez1978@hotmail.com
rosariohernan1946@outlook.com oscareduardojurado1988@hotmail.com
solycarolinahernandez97@hotmail.com wilfredvargas1983@hotmail.com cels. 318 8923232 respectivamente en el orden ya enunciados.

La parte convocada **MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI y/o DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI**, en la Avenida 2 Norte No. 10-70 CAM Piso 9 Centro, correo electrónico: notificacionesjudiciales@cali.gov.co

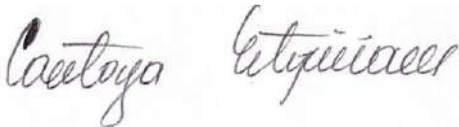
SECRETARIA DE TRANSITO DE CALI “MOVILIDAD” en la avenida 2 Norte No. 10-70 CAM, carrera 3 No. 56-90 Barrio Salomia en Cali, tel. 602-4184227 correo electrónico: notificacionesjudiciales@cali.gov.co; Javier.arias@cali.gov.co

SECRETARIA DE INFRAESTRUCTURA VIAL DE SANTIAGO DE CALI, en la Avenida 2 Norte No. 10-70 CAM Torre Alcaldía Piso 12, tel. 602-8818321 correo electrónico: notificacionesjudiciales@cali.gov.co ; nestor.martinez@cali.gov.co

PROCURADURIA 20 JUDICIAL II PARA ASUNTOS ADMINISTRATIVOS; correo electrónico: lpalta@procuradur.co sepatino@procuraduria.gov.co

La **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO**, en la Calle 70 No. 4-60 Bogotá D.C., correo electrónico: procesosnacionales@defensajuridica.gov.co.

Atentamente,



CONSTANZA XIMENA ESTUPIÑAN JARAMILLO
C.C. No. 66.956.324 de Cali
T.P. No. 140.872 D1 del C.S.J.