	FORMATO: ACTA DE AUDIENCIA PROCESO: INTERVENCIÓN	Versión	3
		Fecha	29/12/2022
		Código	IN-F-17

**CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL
PROCURADURÍA 20 JUDICIAL II PARA ASUNTOS ADMINISTRATIVOS**

Radicación E-2023-350199

Fecha de Radicación: 5 de junio de 2023
Fecha de Reparto: 5 de junio de 2023

Convocante(s): **STPHANY SANCHEZ ESCARRIA actuando en nombre propio y en representación de la menor EMILY DAHIANA HURTADO SÁNCHEZ**


Convocada(s):

**DISTRIBUCIONES ELÉCTRICAS DE SABANAS S.A.S.,
ENERGÍA INTEGRAL ANDINA S.A. – EIA S.A. EN REESTRUCTURACIÓN.
PRODATA MOBILITY COLOMBIA S.A,
RATTAN HOLDING S.A,
SIEMENS SOCIEDAD POR ACCIONES SIMPLIFICADA,
ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI,
METRO CALI S.A. ACUERDO DE REESTRUCTURACIÓN,
ALPHA SEGURIDAD PRIVADA LTDA,
CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A.,
BLANCO Y NEGRO MASIVO S.A.,
GRUPO INTEGRADO DE TRANSPORTE MASIVO S.A
EN REORGANIZACIÓN,
UNIÓN METROPOLITANA DE TRANSPORTADORES S.A. - UNIMETRO S.A. EM
LIQUIDACIÓN JUDICIAL,
EMPRESA DE TRANSPORTE MASIVO ETM S.A. – EN REORGANIZACIÓN
POLICÍA METROPOLITANA SANTIAGO DE CALI**


Medio de Control: **REPARACION DIRECTA**

ACTA No.126


En Santiago de Cali, hoy 06 DE JULIO DE 2023, siendo las 11:30 P.M., procede el despacho de la Procuraduría 20 Judicial II para Asuntos Administrativos en cabeza de SANDRA ELIZABETH PATIÑO MONTÚFAR, a celebrar **AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL** de la referencia, sesión se realiza de forma no presencial y sincrónica de conformidad con las previsiones contenidas en los artículos 4 parágrafo 1, 99, 106-2 y 109 de la Ley 2220 de 2022 y la Resolución 035 de 25 de enero de 2023, proferida por la señora Procuradora General de la Nación de la cual se hace grabación en el programa MICROSOFT TEAMS (o plataforma autorizada por la entidad) cuyo video será parte integral de la presente acta. Comparece a la diligencia el (la) abogado (a) **JORGE WILLIAM VANEGAS**, identificado (a) con cédula de ciudadanía No. 1.032.458.070 y con tarjeta profesional No.332.127 del Consejo Superior de la Judicatura, en calidad de apoderado (a) del (la) convocante, de conformidad con sustitución que le hiciera la abogada Yenny Fernanda Escobar Lopez, quien fuera reconocida como tal mediante auto No. 112 de 15 de junio de 2023; En esta audiencia se reconoce personería jurídica al doctor **JORGE WILLIAM VANEGAS**, correo electrónico: yenny.escobarl@hotmail.com; vanegasavocat@gmail.com; igualmente, comparece el (la) doctor (a) **ANDRES FELIPE CABEZAS TORRES**, identificado (a) con la C.C. No. 1.112.474.634 y portador(a) de la tarjeta profesional No. 138.924 del Consejo Superior de la Judicatura, en representación de la entidad convocada **METRO CALI S.A. ACUEDO DE REESTRUCTURACION**, de

	FORMATO: ACTA DE AUDIENCIA PROCESO: INTERVENCIÓN	Versión	3
		Fecha	29/12/2022
		Código	IN-F-17

conformidad con el poder otorgado por Oscar Javier Ortiz Cuellar, en su calidad de presidente de Metro Cali S.A. Acuerdo de Reestructuración la cual acredita a través de Decreto 4112.010.20.0853 de 25 de abril de 2020 y acta de posesión No. 0260 del 4 de mayo de 2020, documentos en virtud de los cuales se reconoce personería al abogado (a) ANDRES FELIPE CABEZAS, como apoderado (a) de la parte convocada en los términos y para los efectos indicados en el poder, el cual fue otorgado conforme a lo previsto en el artículo 5 de la Ley 2213 de 2002. Buzón electrónico: judiciales@metrocali.gov.co; acabogadosyconsultores@hotmail.com; igualmente, comparece el (la) doctor (a) **ALVARO ANTONIO MORA SOLARTE**, identificado (a) con la C.C. número 98.145.676 y portador de la tarjeta profesional número 159987 del Consejo Superior de la Judicatura, en representación de la entidad convocada **NACION – MINISTERIO DE DEFENSA – POLICIA NACIONAL**, de conformidad con el poder otorgado por el Coronel José Daniel Guadrón Moreno, en su calidad de Comandante de la Policía Metropolitana de Cali, la cual acredita a través de copia de la Resolución No. 5373 de 08 de septiembre de 2022, mediante la cual se traslada a la Policía Metropolitana de Santiago de Cali, copia de la Resolución No. 4535 de 29 de junio de 2017 mediante la cual se establece la conformación del comité de conciliación y defensa judicial del Ministerio de Defensa y la policía Nacional y se delega la facultad de constituir apoderados al Comando General de las Fuerzas Militares, copia de la Resolución No. 3968 de 30 de noviembre de 2006 de delegación de funciones al Secretario General de la policía Nacional, documentos en virtud de los cuales se reconoce personería al abogado como apoderado de la parte convocada en los términos y para los efectos indicados en el poder, el cual fue otorgado conforme a lo previsto en el artículo 5 de la Ley 2213 de 2002. Buzón electrónico: mecal.negjud@policia.gov.co; y deval.notificacion@policia.gov.co; alvaro.mora676@casur.gov.co; igualmente, comparece el (la) doctor (a) **JULIAN ANTONIO SANDOVAL JIMENEZ**, identificado (a) con la C.C. No. 1.130.605.142 y portador de la tarjeta profesional No. 192.4575 del Consejo Superior de la Judicatura, en representación de la entidad convocada DISTRITO SANTIAGO DE CALI (VALLE DEL CAUCA), de conformidad con el poder otorgado por la doctora María del Pilar Cono Stirling, en su calidad de directora del Departamento Administrativo de Gestión Jurídica Pública del Distrito Especial, Deportivo, Cultural, Turístico, Empresarial y de Servicios de Santiago de Cali., la cual acredita a través copia del Decreto de nombramiento No. 4112.010.20.0001 de 1 de enero de 2020, copia del acta de posesión Directora del Departamento Administrativo de Gestión Jurídica Pública No. 007 del 1 de enero de 2020, copia del Decreto No. 4112.010.20.0024 de 10 de enero de 2020 “Por medio del cual se efectúa una delegación en materia de representación judicial, Administrativa y Extrajudicial y de dictan otras disposiciones” y copia de Escritura pública No. 01 de 2020 de la Notaría Tercera del Círculo de Cali, que protocoliza el acta de posesión del Alcalde de Santiago de Cali, documentos en virtud de los cuales se reconoce personería al abogado (a) como apoderado(a) de la parte convocada en los términos y para los efectos indicados en el poder, el cual fue otorgado conforme a lo previsto en el artículo 5 de la Ley 2213 de 2002. Correo electrónico: notificacionesjudiciales@cali.gov.co; juridica.antonio.sandoval@hotmail.com; igualmente, comparece el (la) doctor (a) **ARLEY JULIAN FERNANDEZ TORRES** identificado (a) con la C.C. No. 1.144.057.772 y portador(a) de la tarjeta profesional No. 256.055 del Consejo Superior de la Judicatura, en representación de las entidades convocadas **DISTRIBUCIONES ELÉCTRICAS DE SABANAS S.A.S.**, de conformidad con el poder otorgado por Luis Carlos Heras Montes, en su calidad de representante legal de la sociedad; igualmente funge como apoderado de **RATTAN HOLDING S.A**, de conformidad con el poder otorgado por Luis Carlos Heras Montes, en su calidad de representante legal de la sociedad; igualmente funge como apoderado de **ENERGÍA INTEGRAL ANDINA S.A. EIA S.A. EN REESTRUCTURACIÓN** de conformidad con el poder otorgado por Josué N. Valero Camargo, en su calidad de Representante Legal Suplente de la sociedad, la cual acredita a través de certificados de

	FORMATO: ACTA DE AUDIENCIA PROCESO: INTERVENCIÓN	Versión	3
		Fecha	29/12/2022
		Código	IN-F-17


existencia y representación legal de las sociedades antes mencionadas, documentos en virtud de los cuales se reconoce personería al abogado (a) ARLEY JULIAN FERNANDEZ TORRES, como apoderado (a) de las partes convocadas Buzón electrónico: diselecsabq@gmail.com; graciela.rodriguez@eiasa.com.co; rattanholding@gmail.com; fernandez9114@hotmail.com; Comparece el (la) doctor (a) **CAROLINA SOTO MENDEZ**, identificado (a) con la C.C. No. 63.319.451 y portador(a) de la tarjeta profesional No. 53.517 del Consejo Superior de la Judicatura, en representación de la entidad convocada PRODATA MOBILITY COLOMBIA S.A, en su calidad de representante legal y apoderada judicial de la sociedad, la cual acredita a través de certificado de existencia y representación legal de la sociedad, documentos en virtud de los cuales se reconoce personería al abogado (a) CAROLINA SOTO MENDEZ como apoderado (a) de la parte convocada. Buzón electrónico:carolinasotoasociados@hotmail.com; Comparece el (la) doctor (a) **WILLIAM FELIPE GIRALDO SILVA** identificado (a) con la C.C. No. 94.312.444 y portador(a) de la tarjeta profesional No. 102.725 del Consejo Superior de la Judicatura, en representación de la entidad convocada **EMPRESA DE TRANSPORTE MASIVO ETM S.A. – EN REORGANIZACIÓN**, en su calidad de representante legal suplente y apoderado_ de la entidad, la cual acredita a través de certificado de existencia y representación legal, documentos en virtud de los cuales se reconoce personería al abogado (a) WILLIAM FELIPE GIRALDO SILVA, como apoderado (a) de la parte convocada Buzón electrónico: info@etm-cali.com; juridico@etm-cali.com; gerencia@etm-cali.com; comparece el (la) doctor (a) **LUZ ASTRID CORDERO LANCHEROS** identificado (a) con la C.C. No. 52.351.786 y portador(a) de la tarjeta profesional No. 141.510 del Consejo Superior de la Judicatura, en representación de la entidad convocada SIEMENS SOCIEDAD POR ACCIONES SIMPLIFICADA, en su calidad de apoderada judicial de la entidad, la cual acredita a través de certificado de existencia y representación legal de la sociedad, documentos en virtud de los cuales se reconoce personería al abogado (a) LUZ ASTRID CORDERO LANCHEROS, como apoderado (a) de la parte convocada. Buzón electrónico: siemensnews.col@siemens.com; notificacionesjudiciales-lc.col@siemens.com; astrid.cordero@siemens.com; Comparece el (la) doctor (a) **IVAN RAMIREZ WURTTEMBERGER** identificado (a) con la C.C. No. 16.451.786 y portador(a) de la tarjeta profesional No. 59.354 del Consejo Superior de la Judicatura, en representación de la entidad convocada GRUPO INTEGRADO DE TRANSPORTE MASIVO S.A EN REORGANIZACIÓN –GIT MASIVO S.A., de conformidad con el poder otorgado por Patricia Cárdenas, en su calidad de Representante Legal Suplente de la sociedad GIT MASIVO S.A., la cual acredita a través de certificado de existencia y representación legal, documentos en virtud de los cuales se reconoce personería al abogado (a) IVAN RAMIREZ WURTTEMBERGER, Buzón electrónico: gerencia@gitmasivo.com; comparece el (la) doctor (a) **JAIME RODRIGO CAMACHO MELO** identificado (a) con la C.C. No. 79.650.508 y portador(a) de la tarjeta profesional No.75.792 del Consejo Superior de la Judicatura, en representación de la entidad convocada **CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A.**, de conformidad con el poder general otorgado por el representante de la sociedad mediante Escritura pública 1442 de 3 de noviembre de 2015 de la Notaria 28 de Bogotá, otorgado por, la cual acredita a través de certificado de existencia y representación legal de la sociedad, documentos en virtud de los cuales se reconoce personería al abogado (a) JAIME RODRIGO CAMACHO MELO como apoderado (a) de la parte convocada. Buzón electrónico: notificacioneslegales.co@chubb.com; jaime@jrcamacho.com; Compare la doctora **ZANDRA DEL PILAR ROCHA GUTIERREZ**, identificado (a) con la C.C. No. 38.259.349 y portador(a) de la tarjeta profesional No. 70.635 en calidad de representante legal judicial de la entidad convocada **ALPHA SEGURIDAD PRIVADA LTDA**, la cual acredita a través de certificado de existencia y representación legal de la sociedad, documentos en virtud de los cuales se reconoce personería al abogado (a) ZANDRA DEL

	FORMATO: ACTA DE AUDIENCIA PROCESO: INTERVENCIÓN	Versión	3
		Fecha	29/12/2022
		Código	IN-F-17


PILAR ROCHA GUTIERREZ como apoderado (a) de la parte convocada. Buzón electrónico: info@alphaseguridad.com.co; zandradelpilar@yahoo.com. Acto seguido La Procuradora con fundamento en lo establecido en el artículo 95 de la Ley 2220 de 2022 en concordancia con lo señalado en el numeral 4 del artículo 44 del Decreto 262 de 2000, declara abierta la audiencia e instruye a las partes sobre los objetivos, alcance y límites de la conciliación extrajudicial en materia contenciosa administrativa como mecanismo de resolución de conflictos. **En este estado de la diligencia, La Procuradora judicial hace una presentación de la controversia objeto de la convocatoria a conciliación y, seguidamente, se concede el uso de la palabra a las partes para que expongan sucintamente sus posiciones, en virtud de lo cual la parte convocante manifiesta, exponer el doctor JORGE WILLIAM VANEGAS:** ““El presente medio de control tiene como finalidad obtener la declaratoria de responsabilidad civil, administrativa patrimonial y estatal de Distribuciones Eléctricas De Sabanas S.A.S.- NIT: 892.200.328 – 5; Energía Integral Andina S.A. -EIA S.A. En Reestructuración. -NIT:860.533.206-8; Prodata Mobility Colombia S.A. -NIT: 900.250.852-5; Rattan Holding S.A. – NIT: 802.016.387 – 4; Siemens Sociedad Por Acciones Simplificada – NIT:860.031.028-9; Alcaldía De Cali – NIT:890.399.011-3; Metro Cali Sa Acuerdo De Reestructuración – NIT 805.013.171-8; Alpha Seguridad Privada Ltda – NIT:860.051.945-3; Chubb Seguros Colombia S.A. - NIT:860.026.518-6; Blanco Y Negro Masivo S.A. - NIT: 900.007.044 – 0; Grupo Integrado De Transporte Masivo S.A En Reorganización – NIT:900.099.310-9; Unión Metropolitana De Transportadores S.A. Unimetro S.A. En Liquidación Judicial NIT:805.025.780 – 5; Empresa de Transporte Masivo ETM S.A. – En Reorganización NIT: 900.100.778-5; Policía Metropolitana Santiago De Cali- NIT: 800.140.625, por los daños antijurídicos ocasionados a mis poderdantes por el deceso del menor JEFFRY ANDRÉS HURTADO SÁNCHEZ (Q.E.P.D.), el pasado veinticuatro (24) de diciembre de dos mil veintiuno (2021), en la estación “Amanecer” del Sistema Integrado de Transporte MIO, en la Ciudad de Cali, dentro de dicha estación por la falta de personal de seguridad (policía, personal de vigilancia).”

HECHOS: “El día veinticuatro (24) de diciembre de dos mil veintiuno (2021), hora aproximada 11:20 a.m., en la estación “Amanecer” del Sistema Integrado de Transporte MIO, en la Ciudad de Cali, Valle del Cauca, ingresa el menor JEFFRY ANDRÉS HURTADO SÁNCHEZ (Q.E.P.D.) quien en vida se identificó con Tarjeta de identidad No. 1.111.484.440 quien paga su pasaje, perfeccionándose de esta manera un contrato de transporte. 2) Minutos después de que el menor JEFFRY ANDRÉS HURTADO SÁNCHEZ (Q.E.P.D.) ingresa a la estación Amanecer del Sistema Integrado de Transporte MIO, en la Ciudad de Cali se generó un incidente, en el que el menor JEFFRY ANDRÉS HURTADO SÁNCHEZ (Q.E.P.D.) fue víctima de un asalto con arma de fuego dentro de dicha estación por la falta de personal de seguridad (policía, personal de vigilancia) la cual fue accionada. Como consecuencia de lo anterior, el menor JEFFRY ANDRÉS HURTADO SÁNCHEZ (Q.E.P.D.) falleció en el lugar de los hechos. (...)”


Estimación de las pretensiones: \$455.446.555. **A continuación, se concede el uso de la palabra al apoderado de la parte convocada METRO CALI S.A. ACUERDO DE REESTRUCTURACION, con el fin de que se sirva indicar la decisión tomada por el comité de conciliación) en relación con la solicitud incoada, expone el doctor ANDRES FELIPE CABEZAS TORRES:** “Que, en sesión realizada el veintinueve (29) de junio de dos mil veintitrés (2023), el Comité de Conciliación y Defensa Judicial de Metro Cali S.A. Acuerdo de Reestructuración, con relación a la audiencia de inicial programada por la PROCURADURÍA 20 JUDICIAL II PARA ASUNTOS ADMINISTRATIVOS dentro de la acción de Reparación Directa, con radicación E-2023-350199, presentada por la Señora STEPHANY SÁNCHEZ ESCARRIA Y OTRO, decidió **NO PRESENTAR NI ACOGER FORMULA DE ARREGLO CONCILIATORIO** en atención a que Metro Cali S.A. Acuerdo de Reestructuración al haber sido admitida por parte de la Superintendencia de Transportes en acuerdo de reestructuración (Ley 550 de 1999) a partir de la Resolución No. 10873 del 11 de octubre de 2019, no puede suscribir acuerdos

	FORMATO: ACTA DE AUDIENCIA PROCESO: INTERVENCIÓN	Versión	3
		Fecha	29/12/2022
		Código	IN-F-17


conciliatorios, lo anterior de conformidad con el inciso 1° del artículo 17 de la Ley 550 de 1999, adicionalmente por cuanto: • No procede la declaratoria de responsabilidad administrativa de Metro Cali S.A. Acuerdo de Reestructuración (por su sola calidad de ente gestor del sistema MIO) en casos como estos, pues es claro que, no existe prueba que haga atribuible el hecho y el daño a Metro Cali S.A. Acuerdo de Reestructuración, simplemente porque las lesiones no se produjeron con ocasión del servicio público que coordina la entidad, sino propiamente por el hecho de un tercero. • Igualmente, no procede la declaratoria de responsabilidad de Metro Cali S.A., porque con la suscripción del Contrato de Concesión del 08 de julio de 2008 celebrado con el concesionario UTR&T “para el diseño, implementación, integración, puesta en marcha, operación y mantenimiento del sistema de información unificado de respuesta del sistema MIO – “SIUR”, mediante la cláusula 21, se entregó en administración al concesionario todos los bienes relacionados en el inventario general de bienes que se relacionan en el Apéndice No. 8 del contrato, en donde se encuentran todas las estaciones de parada del SITM-MIO, y en la cláusula 14 se pactó también un deber de INDEMNIDAD por perjuicios causados a terceros, imputables a la deficiencia, negligencia o culpa del concesionario, con ocasión de la ejecución de dicho Contrato.” Se aporta certificación, expedida el veintinueve (29) de junio de dos mil veintitrés (2023). **se concede el uso de la palabra al apoderado de la parte convocada NACION – MINISTERIO DE DEFENSA – POLICIA NACIONAL- POLICÍA METROPOLITANA SANTIAGO DE CALI, con el fin de que se sirva indicar la decisión tomada por el comité de conciliación)** en relación con la solicitud incoada, **expone el doctor ALVARO ANTONIO MORA SOLARTE:** Informo que para el asunto hemos notificado del traslado de la misma, desde la admisión de la solicitud con fecha 21 de junio de 2023, este apoderado ha iniciado con la carga de búsqueda de los libros de registros oficiales, las pruebas penales, pruebas disciplinarias, requisito *sine qua non* para pronunciarse ante el comité de conciliación de la Policía Nacional; aunado a ello, es de pleno conocimiento nos han radicado aproximadamente 120 casos de la protesta social, lo que ha impedido dar celeridad a cada proceso. Para este asunto será estudiado 19 de julio de 2023, tres días posteriores expedirá el certificado, esto para solicitar el aplazamiento de la audiencia y cumplir con la carga que me asiste como apoderado de la Policía Nacional aportar el certificado y la decisión del comité de conciliación. **En este estado de la diligencia la Procuradora insta a las partes a cumplir lo establecido en el numeral 7) del artículo 106 de la Ley 2220 de 2022** Estatuto de la conciliación, que señala textualmente: “La remisión, con una antelación no inferior a cinco (5) días a la fecha fijada para la realización de la audiencia de conciliación, del acta o el certificado en el que conste la decisión del comité de Conciliación de la entidad pública convocada sobre la solicitud de conciliación. En el caso de particulares convocados, deberá remitirse la decisión por escrito por parte de la persona con facultad de disposición para el efecto.” **Seguidamente se concede el uso de la palabra al apoderado de la parte convocada ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI, con el fin de que se sirva indicar la decisión tomada por el comité de conciliación)** en relación con la solicitud incoada, **expone el doctor JULIAN ANTONIO SANDOVAL JIMENEZ:** MEDIANTE Acta de Comité de Conciliación No. 4121.040.1.24-411 de junio 29 de 2023 tomo como POSICION INSTITUCIONAL: “El Comité de Conciliación y Defensa Judicial del Distrito Especial de Santiago de Cali, acoge la posición sustentada por el apoderado que ejerce la representación judicial de la entidad y decide, no presentar formula conciliatoria, toda vez que en el presente caso se configura una falta de legitimación en la causa por pasiva. Lo anterior bajo el entendido que mediante Acuerdo No. 016 del 27 de noviembre de 1998, el Concejo Municipal de Santiago de Cali autorizó la participación del Municipio en la conformación de la Sociedad METROCALI S.A., a fin de desarrollar el sistema de servicio público urbano de transporte masivo de pasajeros; así mismo, se dispuso que la sociedad

	FORMATO: ACTA DE AUDIENCIA PROCESO: INTERVENCIÓN	Versión	3
		Fecha	29/12/2022
		Código	IN-F-17

tendría patrimonio independiente y gozaría de autonomía administrativa, financiera y presupuestal. (...) Finalmente se concluye que en el subjudice se presenta otro argumento de exoneración de responsabilidad, esto es el hecho exclusivo y determinante de un tercero como causa determinante del presunto daño ocasionado, que se configura a un hecho de violencia realizado por una persona ajena al Distrito especial de Santiago de Cali. (...) Por lo anterior el Comité considera que no es plausible presentar formula conciliatoria alguna.” Se aporta certificación de fecha 29 de junio de 2023. **A continuación, se concede el uso de la palabra al apoderado de las sociedades convocadas DISTRIBUCIONES ELÉCTRICAS DE SABANAS S.A.S., ENERGÍA INTEGRAL ANDINA S.A. EN REESTRUCTURACIÓN Y RATTAN HOLDING S.A., con el fin de que se sirva indicar la decisión tomada por los representantes legales de las personas jurídicas que representa en relación con la solicitud incoada, expone el doctor ARLEY JULIAN FERNANDEZ TORRES:** Una vez revisada la solicitud de conciliación y como apoderado de las sociedades DISTRIBUCIONES ELÉCTRICAS DE SABANAS S.A.S., ENERGÍA INTEGRAL ANDINA S.A. Y RATTAN HOLDING S.A., se tomó la decisión de no conciliar las pretensiones del convocado, atendiendo a la existencia notoria de un eximente de responsabilidad, como lo es, un hecho de un tercero, además en la solicitud se aportatan unas fotografías que no dan seguridad sobre los hechos que describe el convocante y a su vez se puede observar la falta de relación de causalidad entre el hecho y el daño que alegar el convocante. **A continuación, se concede el uso de la palabra al apoderado de las sociedades convocadas PRODATA MOBILITY COLOMBIA S.A, con el fin de que se sirva indicar la decisión tomada por los representantes legales de las personas jurídicas que representa en relación con la solicitud incoada, expone la doctora CAROLINA SOTO MENDEZ;** Me permito manifestarme en calidad de representante legal y judicial de la sociedad PRODATA MOBILITY COLOMBIA S.A., en el sentido de no tener animo conciliatorio en cuanto a la situación planteada por considerar que no solo hay un eximente de responsabilidad que se abordara al momento de contestar la demanda, si no por considera que se trata de una causa generado en un acto criminal frente a una situación para la cual no está ni la U.T, ni sus miembros llamada a responder ni constitucional ni legalmente incluido con ello el contrato que nos vincula con Metro Cali, y que si bien expresamos la solidaridad a la convocante por los efectos de este hecho criminal, no consideramos ser los llamados a responder situación que a espacio plantearemos a la autoridad y demanda que nos convoque. **A continuación, se concede el uso de la palabra al apoderado de las sociedades convocadas EMPRESA DE TRANSPORTE MASIVO ETM S.A. – EN REORGANIZACIÓN,. con el fin de que se sirva indicar la decisión tomada por los representantes legales de las personas jurídicas que representa en relación con la solicitud incoada, expone el doctor WILLIAM FELIPE GIRALDO SILVA:** ETM lamentan los hechos que motivan la convocatoria a esta audiencia, sin embargo, no le asiste ánimo conciliatorio, toda vez que no es responsable de lo ocurrido en la estación Amanecer donde fallece el del menor JEFFRY ANDRÉS HURTADO SÁNCHEZ. **A continuación, se concede el uso de la palabra al apoderado de las sociedades convocadas SIEMENS SOCIEDAD POR ACCIONES SIMPLIFICADA, con el fin de que se sirva indicar la decisión tomada por los representantes legales de las personas jurídicas que representa en relación con la solicitud incoada, expone la doctora LUZ ASTRID CORDERO LANCHEROS:** Por parte de Siemens, después de revisar la situación, se ha concluido que no se tiene ánimo conciliatorio por diferentes razones de hecho y de derecho que se expondrán en el evento de avanzar en el proceso judicial. **A continuación, se concede el uso de la palabra al apoderado de la sociedad convocada GRUPO INTEGRADO DE TRANSPORTE MASIVO S.A EN REORGANIZACIÓN –GIT MASIVO S.A.. con el fin de que se sirva indicar la decisión tomada por los representantes legales de las personas jurídicas que representa en relación con la solicitud incoada, expone el doctor IVAN RAMIREZ**

	FORMATO: ACTA DE AUDIENCIA PROCESO: INTERVENCIÓN	Versión	3
		Fecha	29/12/2022
		Código	IN-F-17


WURTTEMBERGER: Revisadas las circunstancias de hecho que rodean esta solicitud debo anotar que la participación de mi representada en el sistema Integrado de transporte masivo, se restringe por sujeto único a la operación de los autobuses en los que se movilizan los pasajeros, por ende nada tiene que ver con la administración infraestructura entonces, eso por sí mismo conlleva a una falta de legitimación en la causa para cumplir la reclamación de la parte demandante. **A continuación, se concede el uso de la palabra al apoderado de la sociedad convocada s CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A., con el fin de que se sirva indicar la decisión tomada por los representantes legales de las personas jurídicas que representa en relación con la solicitud incoada, expone el doctor JAIME RODRIGO CAMACHO MELO:** Manifiesto que tampoco nos asiste ánimo conciliatorio, dado que revisados los hechos de la reclamación ellos no hacen parte de la cobertura de la póliza. **A continuación, se concede el uso de la palabra a la apoderada de la sociedad convocada ALPHA SEGURIDAD PRIVADA LTDA. con el fin de que se sirva indicar la decisión tomada por los representantes legales de las personas jurídicas que representa en relación con la solicitud incoada, expone la doctora ZANDRA DEL PILAR ROCHA GUTIERREZ:** No tenemos animo conciliatorio porque el acto fue cometido por terceros, siendo un acto de actividad de orden delincriminal en el cual no hubo participación de los convocados, ni hubo una falla del servicio frente a un acto de violencia. **En este estado de la diligencia la Procuradora concede a la parte convocante para que se manifieste sobre la solicitud de aplazamiento solicitada por la entidad convocada Policía Nacional, no sin antes advertir que el Estatuto de la Conciliación en su artículo 63 indica que es factible suspender si las partes de mutuo acuerdo están de acuerdo y se vislumbra un posible acuerdo conciliatorio, expone al apoderado de la parte convocante doctor JORGE WILLIAM VANEGAS, quien manifiesta:** No acepto aplazamiento, lo más probable es que no concilien. **INCORPORACION DE DOCUMENTOS:** incorporar a título de prueba documental, los memoriales de poder junto con los anexos e incorporar con los efectos ya referidos, la(s) certificación(es) emanada(s) de la Secretaría Técnica del Comité de Defensa Judicial y Conciliación de la(s) entidad(es) convocada(s). **CONSIDERACIONES DEL MINISTERIO PUBLICO:** Transcurrido un tiempo prudencial, sin que a la presente diligencia compareciera la parte convocante **BLANCO Y NEGRO MASIVO S.A. y UNION METROPOLITANA DE TRANSPORTES – UNIMETRO S.A. EN LIQUIDACION JUDICIAL** o su apoderado pese a haberse comunicado a través correos electrónicos enviados notificacionesjudiciales@blancoynegromasivo.com.co; gerencia@unimetro.com.co; informando la fecha y hora de su realización, **(así como notificadas del agendamiento a través del programa MICROSOFT TEAMS con remisión del vínculo); EL DESPACHO RESUELVE: Primero: Declarar FALLIDA la presente audiencia y conceder el término de tres (3) días para que la parte que no asistió justifique su inasistencia,** al tenor del artículo 110 de la Ley 2220 de 2022, a cuyo vencimiento, se expedirá la constancia respectiva, dando por agotada esta etapa conciliatoria conforme a lo previsto en el artículo 112 ibídem, entendiéndose que la parte peticionaria habrá agotado el requisito de procedibilidad obligatorio ordenado en el artículo 161 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 31 de la Ley 2080 de 2021. **Segundo:** La certificación será entregada al apoderado (a) de la parte convocante/ Convocada, advirtiéndole que a partir del día siguiente de su expedición se reanuda el término de caducidad del medio de control, por lo que corre bajo su responsabilidad las consecuencias legales que de ello se derivan. **Tercero:** Se deja constancia que la inasistencia injustificada a la audiencia de conciliación tendrá las consecuencias jurídicas establecidas en el artículo 110 de la Ley 2220 de 2022 o en las demás que lo modifiquen o sustituyan, como fue advertido en el auto admisorio y la comunicación del mismo. **Cuarto:** La presente decisión se notifica en estrados a la parte asistente a la

	FORMATO: ACTA DE AUDIENCIA PROCESO: INTERVENCIÓN	Versión	3
		Fecha	29/12/2022
		Código	IN-F-17

audiencia y a la parte que no asistió a la audiencia a través de comunicación que se enviará a los correos electrónicos registrados en el expediente y/o páginas oficiales, dejando registro de la entrega para efectos de trazabilidad. Sin ninguna manifestación y en firme la decisión. **Dejamos constancia que el acta es suscrita en forma digital únicamente por el(la) Procurador(a) Judicial, en tanto se trató de una sesión no presencial realizada a través del mecanismo digital (MICROSOFT TEAMS) por lo que la grabación en audio y video hace parte integrante de la presente acta, junto con la constancia.** Termina la audiencia agradeciendo la presencia a los asistentes, en constancia se firma acta por el procurador(a) judicial, una vez leída y aprobada por las partes siendo las 12:50 p.m.



SANDRA ELIZABETH PATIÑO MONTÚFAR)
 Procuradora 20 Judicial II para Asuntos Administrativos

	FORMATO: ACTA DE AUDIENCIA PROCESO: INTERVENCIÓN	Versión	3
		Fecha	29/12/2022
		Código	IN-F-17

--