

Honorable:

JUEZ ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CALI – REPARTO

ciudad.

E.

S.

D.

DEMANDANTE: Stphany Sánchez Escarria, actuando en nombre propio y en calidad de representante legal de su menor hija Emily Dahiana Hurtado Sánchez.

DEMANDADOS:

- 1) Alcaldía De Cali –NIT:890.399.011-3
- 2) Policía Metropolitana Santiago De Cali- NIT: 800.140.625
- 3) Integrantes de la Unión Temporal Recaudo y Tecnología a la fecha de ocurrencia de los hechos:
 - a) Distribuciones Eléctricas De Sabanas S.A.S.- NIT: 892.200.328 – 5
 - b) Energía Integral Andina S.A. -EIA S.A. En Reestructuración. -NIT:860.533.206-8
 - c) Prodata Mobility Colombia S.A. -NIT: 900.250.852-5
 - d) Rattan Holding S.A. – NIT: 802.016.387 – 4
 - e) Siemens Sociedad Por Acciones Simplificada – NIT:860.031.028-9
- 4) Metro Cali S.A. Acuerdo De Reestructuración – NIT 805.013.171-8
- 5) Alpha Seguridad Privada Ltda – NIT:860.051.945-3
- 6) Chubb Seguros Colombia S.A. -NIT:860.026.518-6

MEDIO DE CONTROL: REPARACIÓN DIRECTA (ART. 140 CPACA)

YENNY FERNANDA ESCOBAR LÓPEZ, mayor de edad, identificada con la Cédula de Ciudadanía No. 1.030.625.211 de Bogotá D.C., y tarjeta profesional N°. 273741 del C.S.J, actuando en calidad de apoderada judicial de la señora **STPHANY SÁNCHEZ ESCARRIA**, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.130.620.644, y de su menor hija **EMILY DAHIANA HURTADO SÁNCHEZ** identificada con tarjeta de identidad No. 1.111.684.419, en calidad de víctimas indirectas del menor **JEFFRY ANDRÉS HURTADO SÁNCHEZ** (Q.E.P.D.) quien en vida se identificó con tarjeta de identidad No. 1.111.484.440, quien falleció el pasado 24 de diciembre de 2021 en la estación “Amanecer” del Sistema Integrado de Transporte Masivo de Cali MIO,; por medio del presente escrito me permito presentar **DEMANDA DE MEDIO DE CONTROL DE REPARACIÓN DIRECTA**, en contra del Estado- Alcaldía De Cali – NIT:890.399.011-3; Policía Metropolitana Santiago De Cali- NIT: 800.140.625; a las sociedades que integran la Unión Temporal Recaudo y Tecnología al momento de la ocurrencia de los hechos, las cuales son: Distribuciones Eléctricas De Sabanas S.A.S.- NIT: 892.200.328 – 5; Energía Integral Andina S.A. -EIA S.A. En Reestructuración. - NIT:860.533.206-8; Prodata Mobility Colombia S.A. -NIT: 900.250.852-5; Rattan Holding S.A. – NIT: 802.016.387 – 4; Siemens Sociedad Por Acciones Simplificada – NIT:860.031.028-9; de igual forma en contra de Metro Cali S.A., Acuerdo De Reestructuración – NIT 805.013.171-8; Alpha Seguridad Privada Ltda – NIT:860.051.945-3 y Chubb Seguros Colombia S.A. -NIT:860.026.518-6; en los siguientes términos:

I. PRETENSIONES

1. Que se declare administrativamente responsable a: La Nación - Alcaldía De Cali –NIT:890.399.011-3; Policía Metropolitana Santiago De Cali- NIT: 800.140.625; Metro Cali S.A. Acuerdo De Reestructuración – NIT 805.013.171-

8; a las sociedades que integran la Unión Temporal Recaudo y Tecnología al momento de la ocurrencia de los hechos, las cuales son: Distribuciones Eléctricas De Sabanas S.A.S.- NIT: 892.200.328 – 5; Energía Integral Andina S.A. -EIA S.A. En Reestructuración. -NIT:860.533.206-8; Prodata Mobility Colombia S.A. -NIT: 900.250.852-5; Rattan Holding S.A. – NIT: 802.016.387 – 4; Siemens Sociedad Por Acciones Simplificada – NIT:860.031.028-9; de igual manera a Alpha Seguridad Privada Ltda – NIT:860.051.945-3; Chubb Seguros Colombia S.A. -NIT:860.026.518-6; por la muerte del menor JEFFRY ANDRÉS HURTADO SÁNCHEZ (Q.E.P.D.).

2. Como consecuencia de lo anterior, que se condene a las entidades y sociedades demandadas, al pago de los siguientes perjuicios:

a) **PERJUICIOS PATRIMONIALES:**

✚ **DAÑO EMERGENTE:** Producido con relación a los gastos que la señora Stphany Sánchez Escarria, tuvo que cubrir con ocasión a la muerte del menor JEFFRY ANDRÉS HURTADO SÁNCHEZ (Q.E.P.D.); consistentes en el pago de la exhumación del cuerpo y el osario, los cuales ascienden a la suma de: **\$1.672.000.**

✚ **LUCRO CESANTE FUTURO:** Se liquidará de la siguiente forma: (i) se toma como base el salario de la persona en su valor actual, es decir, \$1.160.000; (ii) se adiciona el 25% equivalente a las prestaciones sociales, pues se infiere que la persona que ingresa al mercado laboral tiene derecho a todas las prerrogativas de la seguridad social; (iii) se descuenta el 50%, que corresponde al dinero destinado para gastos personales y (iv) se obtiene, en consecuencia, un valor final de \$725.000. A este valor se le aplicará un interés mensual de 0,004867, por los 108,4 meses transcurridos desde el fallecimiento de JEFFRY ANDRÉS HURTADO SÁNCHEZ (Q.E.P.D.), hasta la fecha en la que cumpliría 25 años. La fórmula se aplicará así:

$$S = Ra \frac{(1+i)^n - 1}{i}$$

$$S = \$725.000 \frac{(1+0,004867)^{108,4} - 1}{0,004867}$$

$$S = \$103.180.289$$

b) **PERJUICIOS EXTRA PATRIMONIALES:**

✚ **DAÑO MORAL:** Es el padecimiento, aflicción, tristeza, congoja, sufrimiento que han tenido que soportar la señora Stphany Sánchez Escarria y la menor Emily Dahiana Hurtado Sánchez, madre y hermana del menor JEFFRY ANDRÉS HURTADO SÁNCHEZ (Q.E.P.D.) como consecuencia del deceso del menor JEFFRY ANDRÉS HURTADO SÁNCHEZ (Q.E.P.D.), dentro de la estación Amanecer del Sistema Integrado de Transporte Masivo de Cali MIO, por la falta de seguridad dentro de dicha estación y obedeciendo la jurisprudencia reinante para la fecha, en lo que atañe a presunción y tasación de los mismos, la estimo según cada caso de la siguiente manera, sin perjuicio de que los mismos puedan ser tasados por el señor Juez en sentencia:

A) A favor de la señora Stphany Sánchez Escarria, en calidad de madre de la víctima directa el menor JEFFRY ANDRÉS HURTADO SÁNCHEZ (Q.E.P.D.), se tasan en 100 SMMLV, los cuales, a la fecha de presentación de la presente demanda, ascienden a la suma de CIENTO DIECISÉIS MILLONES DE PESOS MCTE (\$116.000.000).

B) A favor de la menor Emily Dahiana Hurtado Sánchez, en calidad de hermana de la víctima se tasan en 50 SMMLV, los cuales, a la fecha de presentación de la presente demanda, ascienden a la suma de CINCUENTA Y OCHO MILLONES DE PESOS (\$58.000.000)

✚ **DAÑO A LA VIDA DE RELACIÓN:** Es toda afectación a la libertad de locomoción, al derecho a la recreación, al deporte y en el caso que nos ocupa a tener una adecuada relación social y familiar, de hijo y hermano como producto

del deceso del menor JEFFRY ANDRÉS HURTADO SÁNCHEZ (Q.E.P.D.), que le genera la pérdida de su ser querido y que según la legislación y la jurisprudencia vigente se tasan a favor de la señora Stphany Sánchez Escarria y a la menor Emily Dahiana Hurtado Sánchez, de la siguiente manera, sin perjuicio de que los mismos puedan ser tasados por el señor Juez en sentencia:

A) A favor de la señora Stphany Sánchez Escarria, en calidad de madre de la víctima directa el menor JEFFRY ANDRÉS HURTADO SÁNCHEZ (Q.E.P.D.), se tasan en 100 SMMLV, los cuales, a la fecha de presentación de la presente demanda, ascienden a la suma de CIENTO DIECISÉIS MILLONES DE PESOS MCTE (\$116.000.000).

B) A favor de la menor Emily Dahiana Hurtado Sánchez, en calidad de hermana de la víctima directa el menor JEFFRY ANDRÉS HURTADO SÁNCHEZ (Q.E.P.D.), se tasan en 50 SMMLV, los cuales, a la fecha de presentación de la presente demanda, ascienden a la suma de CINCUENTA Y OCHO MILLONES DE PESOS (\$58.000.000)

II. HECHOS FRENTE AL DAÑO

- 1) El día 24 de diciembre de 2021, hora aproximada 11:00 a.m., en la estación “Amanecer” del Sistema Integrado de Transporte Masivo de Cali MIO, ingresa el menor JEFFRY ANDRÉS HURTADO SÁNCHEZ (Q.E.P.D.) quien en vida se identificó con Tarjeta de identidad No. 1.111.484.440¹ quien paga su pasaje², e ingresa a las instalaciones de la estación.
- 2) Minutos después de que el menor JEFFRY ANDRÉS HURTADO SÁNCHEZ (Q.E.P.D.) ingresara a la estación Amanecer del Sistema Integrado de Transporte Masivo de Cali MIO, se generó un incidente, en el que el menor JEFFRY ANDRÉS HURTADO SÁNCHEZ (Q.E.P.D.) fue víctima de un asalto con arma de fuego dentro de dicha estación por la falta de personal de seguridad (policía, personal de vigilancia) la cual fue accionada y como consecuencia de lo anterior, el menor JEFFRY ANDRÉS HURTADO SÁNCHEZ (Q.E.P.D.) falleció en el lugar de los hechos³.
- 3) Mediante escrito de fecha 16 de junio de 2022, la sociedad Unión Temporal Recaudo y Tecnología, nos indican como se realizó el reporte de este fatídico incidente, el cual se efectuó por medio del Ticket No. 01717484:

“(…)

Herramienta de Gestión de Incidentes - Ticket#01717484 — AMANECER // HOMICIDIO USURIO:

*Siendo las 11:09 reporta la OSC **Blanca Yaneth Mejía López**, que al interior de la estación Amanecer se presenta un homicidio con arma de fuego a un usuario que esperaba ruta.*

Manifiesta la OSC que se acercan unos usuarios y le informan que el sujeto ingresa por puerta telescópica e impacta con arma de fuego en la cabeza dejándolo sin vida.

Al lugar hace presencia el Mercurio 07 Rivas y cuadrante 8 de la Policía Nacional, quienes evacuan a los usuarios de la estación, acordonan el lugar.

(…)”

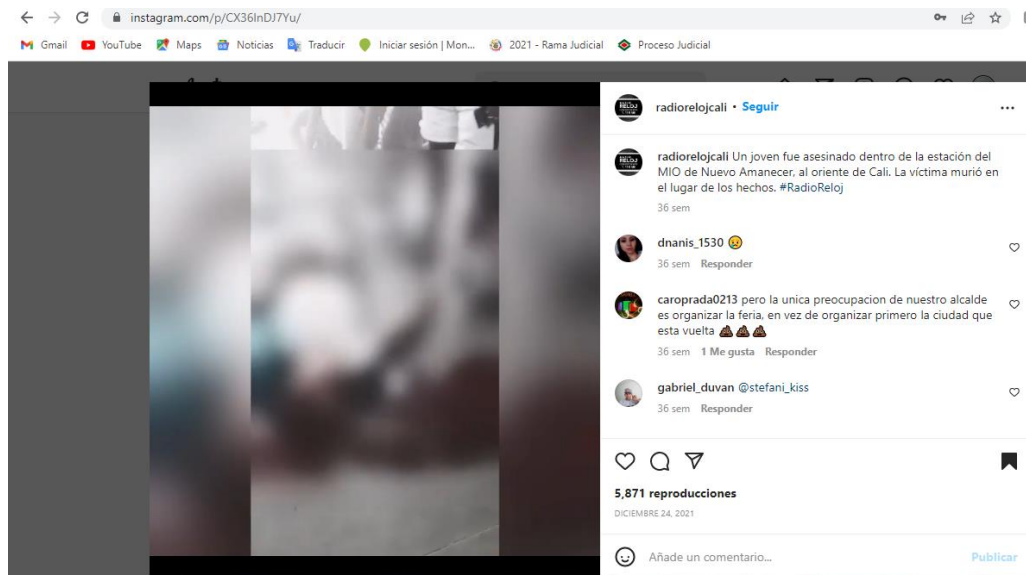
- 4) Este incidente fue de gran impacto en la ciudad de Cali y quedó registrado en varios medios de comunicación; tal y como se puede evidenciar a continuación:

ESPACIO EN BLANCO

¹ Tarjeta de identidad

² Reporte trabajadora mio, quien manifestó los detalles del ataque

³ Informe de actuación de primer respondiente FPJ04 del 24 de diciembre de 2021



Tomado de: <https://www.instagram.com/p/CX36lnDJ7Yu/>

Judicial

Registran asesinato de un hombre dentro de estación del Mío al oriente de Cali

El hecho ocurrió este viernes al interior de una estación del sistema de transporte masivo de Cali en el barrio El Poblado.

24 de diciembre del 2021

Por: Redacción Noticiero 90 Minutos



Especial para 90minutos.co

Señal en vivo
Cali
Judicial
Valle del Cauca
Colombia
Opinión
Deportes
Vida Moderna
Salsa

En la mañana de este viernes, 24 de diciembre, la comunidad reportó el asesinato de una persona en el oriente de Cali al interior de una **estación del Mío**. El sujeto, al parecer, fue atacado con arma de fuego y murió en el lugar de los hechos.

El hecho que conmocionó a los transeúntes y usuarios de redes sociales ocurrió en la mañana del viernes al interior de la Estación Amanecer, que hace parte de la troncal del Mío que conduce al **oriente de Cali** por la Carrera 28D; a una cuadra del parque longitudinal de la calle 72W; del barrio El Poblado.

Artículo relacionado

Judicial

Video: roban a pareja en restaurante de Cali

Si quieres vender tu auto en Kavak te lo compramos en el momento

KAVAK

Esperando a cdn.stickyadstv.com...

Compartir

11:55 a. m. 5/09/2022

← → ↻ 90minutos.co/judicial/registrar-asesinato-hombre-estacion-mio-oriente-cali-24-12-2021/

Gmail YouTube Maps Noticias Traducir Iniciar sesión | Mon... 2021 - Rama Judicial Proceso Judicial

Secciones 90 años Señal en vivo Cali Judicial Valle del Cauca Colombia Opinión

Según versiones preliminares, el joven asesinado fue abordado en estas instalaciones del transporte público, donde le **dispararon a la altura de la cabeza**. Por este hecho, la víctima habría muerto en el instante.

Este nuevo hecho de sangre ha conmocionado a la comunidad del sector, pues la población está en medio de los preparativos para la **llegada de la Navidad** esta medianoche.

Por su parte, Metrocali se pronunció a través de sus redes sociales, afirmando que **las autoridades ya se encuentran en el lugar** y sumando que la estación está fuera de servicio por el momento; debido a las tareas que adelantan las autoridades en el sitio.

Lea también: Paramédicos presentaron altercado con civiles

"A los familiares del usuario, **nuestras sinceras condolencias**"; escribió Metrocali, encargada de la operación del sistema de transporte masivo Mío.

Las autoridades se encuentran en el lugar y la estación fuera de servicio.

A los familiares del usuario nuestras sinceras condolencias. **#NoALaViolencia #LaVidaEsSagrada**

— METROCALI (@METROCALI) December 24, 2021

Compartir

Hasta el momento, no hay más información sobre este hecho en el oriente de Cali; a su vez, se espera mayor información de las

Esperando a a.vidoomy.com...

Tomado de: <https://90minutos.co/judicial/registrar-asesinato-hombre-estacion-mio-oriente-cali-24-12-2021/>

← → ↻ Notificaciones bloqueadas chicanoticias.com/2021/12/25/usuario-del-mio-en-cali-fue-asesinado-a-tiros-dentro-de-una-estacion/

Gmail YouTube Maps Noticias Traducir Iniciar sesión | Mon... 2021 - Rama Judicial Proceso Judicial

Usuario del MIO en Cali fue asesinado a tiros dentro de una estación



CONTINUA EL INFORMATIVO
Lunes a Viernes
6:30 a.m.

Saúl Amador / Kevin Chica

Creemos nuevas perspectivas de ingresos para comunidades vecinas de la Central Hidroeléctrica URRA I en Tierralta.

← → ↻ chicanoticias.com/2021/12/25/usuario-del-mio-en-cali-fue-asesinado-a-tiros-dentro-de-una-estacion/

Gmail YouTube Maps Noticias Traducir Iniciar sesión | Mon... 2021 - Rama Judicial Proceso Judicial

Este viernes, 24 de diciembre, la empresa del Sistema Integrado de Transporte Masivo MIO de Cali informó sobre el asesinato de una persona dentro de una estación.

De acuerdo con el reporte preliminar, ser trataría de un menor de edad.

"A esta hora lamentamos informar que un usuario (al parecer menor de edad) que se encontraba esperando su ruta en la estación Amanecer, fue atacado con arma de fuego por otra persona, que se sube por una de las puertas y le dispara, causándole la muerte", escribieron en Twitter el mediodía de este viernes.

En el momento, la estación se encuentra fuera de servicio y las rutas MIO T57A - T50 y P47C atienden en el carril mixto.

Versiones indican que se trataría de un caso de robo, sin embargo, se espera pronunciamiento de las autoridades.

← → ↻ chicanoticias.com/2021/12/25/usuario-del-mio-en-cali-fue-asesinado-a-tiros-dentro-de-una-estacion/

Gmail YouTube Maps Noticias Traducir Iniciar sesión | Mon... 2021 - Rama Judicial Proceso Judicial

 **METROCALI MIO** 
@METROCALI · Seguir

 **#ATENCIÓN** 

A esta hora lamentamos informar que, un usuario (al parecer menor de edad) que se encontraba esperando su ruta en la estación Amanecer, fue atacado con arma de fuego por otra persona, que se sube por una de las puertas y le dispara, causándole la muerte.




Tomado de: <https://chicanoticias.com/2021/12/25/usuario-del-mio-en-cali-fue-asesinado-a-tiros-dentro-de-una-estacion/>







ESPACIO EN BLANCO



Tomado de: <https://www.elpais.com.co/cali/muere-un-joven-menor-de-edad-tras-ser-atacado-con-un-arma-en-una-estacion-del-mio.html>

ESPACIO EN BLANCO



← → C cali24horas.com/asesinato-estacion-del-mio-nuevo-amanecer/    

       2021 - Rama Judicial 

 lunes, 5 septiembre 2022 Buscar...

CALI24HORAS

www.cali24horas.com

Cali Valle Colombia Mundo Deportes Opinión ▾ Entretenimiento ▾ Podcast Judiciales Economía Tecnología Medio ambiente

Esto se sabe del homicidio de un hombre en estación del MÍO Nuevo Amanecer

25 diciembre, 2021 En Cali 0



Buscar...


Lo más leído

Alcalde de Cali desató las críticas por sus comentarios con mucho flow

1

En la estación del MÍO Nuevo Amanecer, en el oriente de Cali, fue asesinado un hombre sobre las 12 del mediodía de este viernes, 24 de diciembre.

Según la Policía Metropolitana, la víctima identificada como Jefry Sánchez falleció por un impacto con arma de fuego.

 **MIO Usuarios**
@MIOusuarios · Seguir

Asesinato en la Estacion del MIO Amanecer, lo mataron dentro de la estacion.
#CaliDaMiedo
#CaliCiudadEuropea




CÓMPRALO

- 2 Estos son los barrios más inseguros de Cali: Radiografía
0 COMPARTIDO
- 3 Incendio estructural al sur de Cali
0 COMPARTIDO
- 4 ¡Cuidado! No caiga en las estafas alrededor del álbum del Mundial de Catar
0 COMPARTIDO
- 5 Cae banda "Los de Rionegro" dedicada a estafar a clientes financieros
0 COMPARTIDO

Conéctate con nosotros

Cali24Horas
71,408 followers

 Follow Page  Share

Tomado de: <https://www.cali24horas.com/asesinato-estacion-del-mio-nuevo-amanecer/>

ESPACIO EN BLANCO

LECT OR CREATE A MENU

En las estaciones pasajeros siguen reportando robos, invasiones y también ataque a buses.



@MIOUsuarios · Seguir

Siguen robando a usuarios en las estaciones del MIO cuando la seguridad en las mismas es nula. Es impresentable que en ciertos días @METROCALI @PoliciaCali muestran sus fotos haciendo supuestamente vigilancia y control, pero solo por ratos, eso es igual o peor a no hacer NADA

1:01 p. m. · 24 dic. 2021

3 Responder Compartir

Leer 1 respuesta



¿Todo por microtráfico y narcotráfico?

29 agosto, 2022

Una cabeza humana en Tuluá, restos en Cali y un cuerpo en Andalucía: ¿Todo por microtráfico y narcotráfico? TuBarco Noticias En 2021 encontramos cinco cabezas y restos de cuerpos humanos en distintos municipios del Valle, pocos casos de esos se han esclarecidos más allá de las identidades de las víctimas, este 2022, este tipo de [...]

Por error, más de 20 estudiantes de Chiscas, Boyacá, no presentarían las Pruebas Saber

29 agosto, 2022

Por error, más de 20 estudiantes de Chiscas, Boyacá, no presentarían las Pruebas Saber TuBarco Noticias Por el olvido de sus directivas, 26 estudiantes de dos colegios de Chiscas, Boyacá, no fueron inscritos. La Procuraduría General de la Nación tuvo que intervenir. Noticias Boyacá. Los estudiantes del grado 11 de las instituciones educativas San Alberto [...]

Opiniones divididas por «trabajo comunitario» para combatir 'crisis carcelaria': propuesta de la Defensoría del Pueblo

Usuario del MIO, en Cali, fue asesinado a tiros dentro de una estación

Al parecer, la víctima es un menor de edad. Investigan si se trató de un robo.



PUBLICIDAD

Patrocinado



Inversión Inteligente

Bogotá: Así consigues un ingreso extra con

ESPACIO EN BLANCO

WhatsApp

Correo: Yenny Fernanda Escobar

Juzgados Municipales de Peque

Usuario del MIO, en Cali, fue ase

noticias.caracoltv.com/valle/usuario-del-mio-de-cali-fue-asesinado-dentro-de-una-estacion

Gmail

YouTube

Maps


Noticias

Traducir


Iniciar sesión | Mon...

2021 - Rama Judicial



Proceso Judicial



Homicidio en estación del MIO de Cali hoy 24 de diciembre Tomado de redes sociales



Por: Carolina Valencia Lucas | 24 de Diciembre, 2021

Este viernes, 24 de diciembre, la empresa del Sistema Integrado de Transporte Masivo MIO de Cali informó sobre el asesinato de una persona dentro de una estación.

- [Emboscada contra patrulla militar en Buenaventura deja 10 heridos](#)

De acuerdo con el reporte preliminar, ser trataría de un menor de edad.

PUBLICIDAD

Presenting:




9-10 NOVIEMBRE 2022

Teatro Mayor Julio Mario Santo Domingo



Lo último

Política

Hace 9 minutos

1 Iván Cepeda sobre primer mes del gobierno Petro: "Hay cosas meritorias y también errores"

Entretenimiento

Hace 53 minutos

2 ¿Anuel AA y Yailin, la más viral ya no se siguen en Instagram?

Mundo

Hace 55 minutos

3 Arrestan a la novia del atacante de Cristina Fernández de Kirchner

El periodista soy yo

Hace 1 hora

Adulto mayor expone su vida

Windows

Google

WhatsApp

Correo: Yenny Fernanda Escobar

Juzgados Municipales de Peque

Usuario del MIO, en Cali, fue ase

noticias.caracoltv.com/valle/usuario-del-mio-de-cali-fue-asesinado-dentro-de-una-estacion

Gmail

YouTube

Maps

Noticias

Traducir

Iniciar sesión | Mon...

2021 - Rama Judicial

Proceso Judicial

PUBLICIDAD

La importancia de las INDUSTRIAS y NEGOCIOS, una mirada práctica al mayor sector económico.

Un punto de vista de:




ASISTA AL EVENTO



"A esta hora lamentamos informar que un usuario (al parecer menor de edad) que se encontraba esperando su ruta en la estación Amanecer, fue atacado con arma de fuego por otra persona, que se sube por una de las puertas y le dispara, causándole la muerte", escribieron en Twitter el mediodía de este viernes.

- [Terrible caso de intolerancia en Cali: en medio de riña, conductor arrolló a dos hombres](#)

En el momento, la estación se encuentra fuera de servicio y las rutas MIO T57A - T50 y P47C atienden en el carril mixto.

PUBLICIDAD

Patrocinado



Inversión Inteligente

Bogotá: Así consigues un ingreso extra con una inversión de 200\$

Más info >

ESPACIO EN BLANCO

WhatsApp | Correo: Yenny Fernanda Escobar | Juzgados Municipales de Pequ... | Usuario del MIO, en Cali, fue ase...


noticias.caracoltv.com/valle/usuario-del-mio-de-cali-fue-asesinado-dentro-de-una-estacion

Gmail | YouTube | Maps | Noticias | Traducir | Iniciar sesión | Mon... | 2021 - Rama Judicial | Proceso Judicial


METROCALI MIO @METROCALI · Seguir

¡#ATENCIÓN!

A esta hora lamentamos informar que, un usuario (al parecer menor de edad) que se encontraba esperando su ruta en la estación Amanecer, fue atacado con arma de fuego por otra persona, que se sube por una de las puertas y le dispara, causándole la muerte.



PUBLICIDAD Patrocinado



Inversión Inteligente

Bogotá: Así consigues un ingreso extra con una inversión de 200\$

Más info >

Esperando a adpone-d.openx.net...

12:10 p. m. - 24 dic. 2021

Leer toda la conversación en Twitter

33 Responder Compartir


Leer 6 respuestas

Versiónes indican que se trataría de un caso de robo, sin embargo, se espera pronunciamiento de las autoridades.

- Otras noticias: [JEP imputará por esclavitud a integrantes del secretariado de las extintas FARC](#)

Relacionados

Valle Menores de Edad Cali

 Siganos en Google Noticias con toda la información de Colombia y el mundo.

MÁS MARCAS

Tomado de: <https://noticias.caracoltv.com/valle/usuario-del-mio-de-cali-fue-asesinado-dentro-de-una-estacion>

ESPACIO EN BLANCO

WhatsApp | Correo: Yenny Fernanda Escobar | Juzgados Municipales de Pequ... | Usuario del MIO fue asesinado e... | +

somosfan.com/crimen/usuario-muerto-mio-cali/102791/

Gmail | YouTube | Maps | Noticias | Traducir | Iniciar sesión | Mon... | 2021 - Rama Judicial | Proceso Judicial

INICIO ACCIDENTES COLOMBIA CRIMEN DEPORTES ENTRETENIMIENTO INTERNACIONAL

CRIMEN

Asesinan a un usuario en la estación Amanecer del MIO, en Cali

24 DICIEMBRE, 2021 / SOMOSFAN

INICIO - CRIMEN - Asesinan a un usuario en la estación Amanecer del MIO, en Cali



HABI ¿Vendes tu apto? lo compramos

Un usuario del servicio de transporte MIO de Cali fue asesinado al interior de la estación Amanecer, cuando esperaba el autobús.

El caso tuvo lugar durante el mediodía de este viernes 24 de diciembre, la víctima- al parecer- es una persona menor de edad.

Por el momento, no se han especificado las causas del hecho, aunque en redes sociales advierten que podría tratarse de un caso de hurto.

"A esta hora lamentamos informar que un usuario (al parecer menor de edad) que se encontraba esperando su ruta en la estación Amanecer, fue atacado con arma de fuego por otra persona, que se sube por una de las puertas y le dispara, causándole la muerte", explicó el MIO.

METROCALI MIO - 24 dic. 2021 @METROCALI - Seguir #ATENCIÓN

A esta hora lamentamos informar que, un usuario (al parecer menor de edad) que se encontraba esperando su ruta en la estación Amanecer, fue atacado con arma de fuego por otra persona, que se

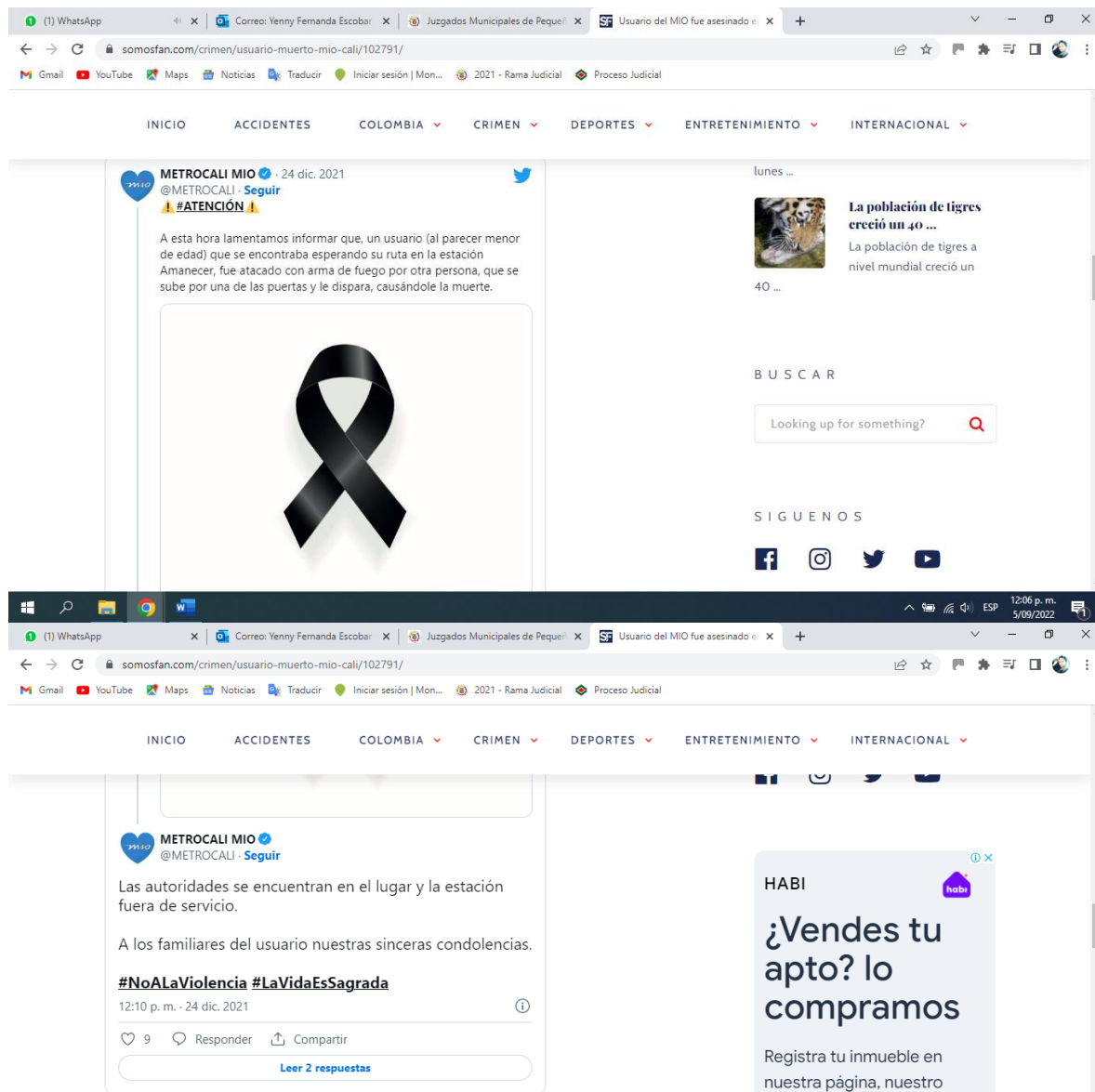
La Policía de Canadá reanuda la búsqueda ... La Policía Canadá reanudó este lunes la búsqueda de Damien ...

El asambleísta Hugo Cruz Andrade murió en ... Muerte de Hugo Benjamín Cruz Andrade, en Portoviejo, Manabí, el ...

Boris Johnson agradece a Zelenski su "liderazgo ... El primer ministro británico saliente, Boris Johnson, habló este lunes ...

La población de tigres creció un 40 ... La población de tigres a nivel mundial creció un

ESPACIO EN BLANCO



Tomado de: <https://www.somosfan.com/crimen/usuario-muerto-mio-cali/102791/>

ESPACIO EN BLANCO

(1) WhatsApp | Correo: Yenny Fernanda Escobar | Juzgados Municipales de Peque... | Hombre atacado a balazos dentro de...

noticiasdecolombia.info/hombre-atacado-a-balazos-dentro-de-estacion-mio-nuevo-amanecer/


Gmail | YouTube | Maps | Noticias | Traducir | Iniciar sesión | Mon... | 2021 - Rama Judicial | Proceso Judicial

NOTICOL
Últimas noticias de Colombia

INICIO REGIONES MUNDO FUTBOL DEPORTES FARÁNDULA TECNOLOGÍA POLÍTICA Y ECONOMÍA

Hombre atacado a balazos dentro de estación MIO Nuevo Amanecer

by Noticol • hace 8 meses 1k Views



¿Qué se acordó en el primer Foro Nacional de Plazas de Mercado en Boyacá?
Ampliación de la Permanente de Ibagué costará \$15 mil millones
Análisis: ¿Es Gabriel Boric un espejo para Gustavo Petro?
Con explosivos volaron puente entre dos municipios del norte del Cauca
Precios de energía por las nubes, han subido un 25,9% anualmente a agosto

KAVAK
Compramos tu auto el día que quieras
¡Quiero venderlo!

Pago justo en Kavak

Esperando a adservice.google.com...

Windows | 12:07 p. m. 5/09/2022

(1) WhatsApp | Correo: Yenny Fernanda Escobar | Juzgados Municipales de Peque... | Hombre atacado a balazos dentro de...

noticiasdecolombia.info/hombre-atacado-a-balazos-dentro-de-estacion-mio-nuevo-amanecer/

Gmail | YouTube | Maps | Noticias | Traducir | Iniciar sesión | Mon... | 2021 - Rama Judicial | Proceso Judicial

NOTICOL
Últimas noticias de Colombia


INICIO REGIONES MUNDO FUTBOL DEPORTES FARÁNDULA TECNOLOGÍA POLÍTICA Y ECONOMÍA

La víctima permaneció tendida en el suelo mientras otros pasajeros esperaban la llegada de los buses.

NOTICIAS DE CALI

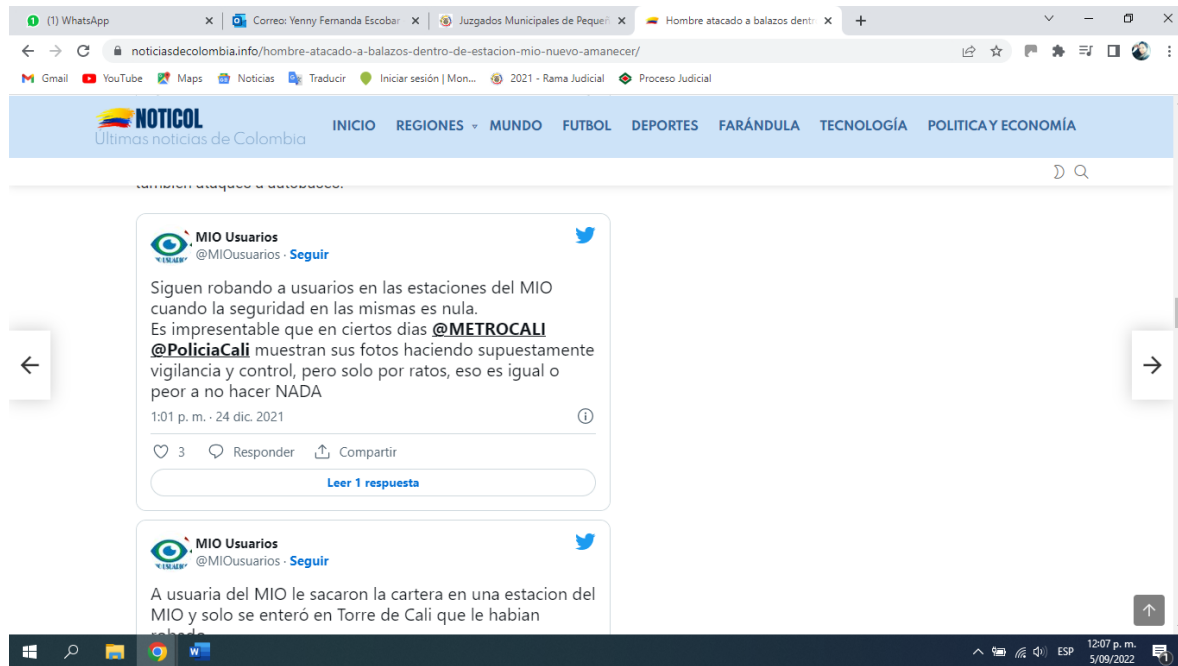
Frente a varias personas que esperaban la llegada de las vías del MIO a la estación Nuevo Amanecer, dispararon a un hombre hace unos minutos en Cali.

El informe llegó alrededor de las 11:45 am del viernes 24 de diciembre a esta estación del distrito El Poblado, al oriente de la capital del Valle del Cauca.



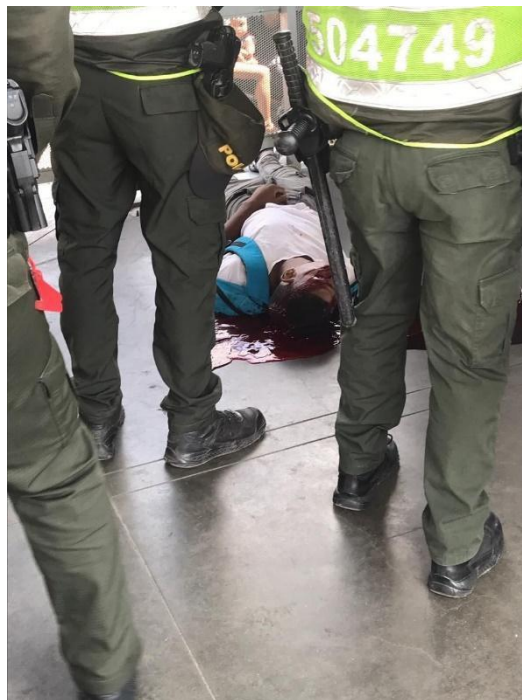
Windows | 12:07 p. m. 5/09/2022

ESPACIO EN BLANCO



Tomado de: <https://noticiasdecolombia.info/hombre-atacado-a-balazos-dentro-de-estacion-mio-nuevo-amanecer/>

- 5) Así mismo se puede evidenciar en el siguiente registro fotográfico el deceso del menor en la precitada estación del Mío:





- 6) De igual manera, en el informe denominado Acta del Primer Responsable "FPJ04"⁴ y en el acta de inspección técnica a cadáver⁵ se evidencia que el deceso del menor se dio en la estación Amanecer del Sistema Integrado de Transporte Masivo de Cali MIO, como consecuencia de un impacto de arma de fuego.
- 7) El menor JEFFRY ANDRÉS HURTADO SÁNCHEZ (Q.E.P.D.), a la fecha de su deceso dentro de la estación Amanecer del Sistema Integrado de Transporte Masivo de Cali MIO, contaba con 16 años de edad y se encontraba estudiando el bachillerato.

⁴ Acta del Primer responsable "FPJ04", del 24 de diciembre de 2021

⁵ Acta de inspección técnica a cadáver "FPJ10" del 24 de diciembre de 2021

- 8) El menor JEFFRY ANDRÉS HURTADO SÁNCHEZ (Q.E.P.D.), era el mayor de dos hermanos y fruto de la relación amorosa entre los señores Stphany Sánchez Escarria y Jaime Andrés Hurtado Castillo.
- 9) La hermana del menor JEFFRY ANDRÉS HURTADO SÁNCHEZ (Q.E.P.D.), es la menor Emily Dahiana Hurtado Sánchez quien al momento del deceso del menor JEFFRY ANDRÉS HURTADO SÁNCHEZ (Q.E.P.D.), contaba con 9 años y quien se ha visto afectada moralmente por la muerte de su hermano; toda vez que sus padres se separaron cuando ella era muy pequeña y su hermano de cierta manera era su figura paterna con quien compartía muchos momentos de ocio.
- 10) Así mismo, menor JEFFRY ANDRÉS HURTADO SÁNCHEZ (Q.E.P.D.), era quien la llevaba la recogía del colegio a Emily Dahiana Hurtado Sánchez, de igual forma, la llevaba al parque y su relación de hermanos era muy cercana; por lo cual, la menor a la fecha se ha visto supremamente afectada por la ausencia y la forma violenta en la que perdió la vida su hermano toda vez que los detalles de su deceso han sido de conocimiento público.
- 11) La señora Stephany Sánchez Escarria a raíz del fatídico deceso de su hijo JEFFRY ANDRÉS HURTADO SÁNCHEZ (Q.E.P.D.), está atravesando por un gran sufrimiento y dolor insoportable pues la pérdida de un hijo y más aún en circunstancias violentas es desgarrador para una madre quien desafortunadamente tuvo que ir a reconocer el cuerpo de su hijo en el lugar donde sucedieron los hechos tal y como se puede evidenciar en el siguiente registro fotográfico.



En palabras de la señora Stephany Sánchez Escarria, eran ellos tres contra el mundo, pues ella se separó de cuerpo del padre de sus hijos cuando el menor JEFFRY ANDRÉS HURTADO SÁNCHEZ (Q.E.P.D.), tenía escasos 10 años y desde ese momento el vínculo de los tres se fortaleció mucho más.

- 12) Es preciso indicar que en la estación Amanecer del Sistema Integrado de Transporte Masivo de Cali MIO, en la Ciudad de Cali, no existió seguridad dentro de la misma, entendida esta como la presencia de policías o de personal de vigilancia, a pesar de que en el momento de la ocurrencia de los hechos se encontraba vigente un contrato con la empresa ALPHA SEGURIDAD PRIVADA LTDA, tal y como se puede evidenciar en respuesta del 16 de junio de 2022, expedida por la Unión Temporal Recaudo y Tecnología donde indican:

“(…)

Procedemos a dar respuesta al Derecho de Petición en los siguientes términos:

PRIMERO: Se informe cuál es la empresa de vigilancia que estaba contratada al momento de los hechos relatados en el acápite que antecede.

ALPHA SEGURIDAD PRIVADA LTDA. NIT 860051945-3

SEGUNDO: Se informe cuáles son los protocolos de seguridad que se tienen al interior del Sistema Integrado de Transporte MIO cuando se presentan hechos como los relatados.

El Decreto 356/94 "Estatuto de Vigilancia y Seguridad Privada", señala en su ARTICULO 74. PRINCIPIOS, DEBERES Y OBLIGACIONES QUE RIGEN LA PRESTACION DEL SERVICIO DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD PRIVADA, que los servicios de vigilancia y seguridad privada deberán desarrollar sus funciones teniendo en cuenta los siguientes principios:

17. Salvaguardar la información confidencial que obtengan en desarrollo de sus actividades profesionales, salvo requerimiento de autoridad competente. En consecuencia, los protocolos de seguridad solicitados serán aportados a la autoridad competente que los requiera.

(...)

QUINTO: Se aporte copia simple o en medio digital del contrato celebrado con la empresa de vigilancia para el Sistema Integrado de Transporte MIO, específicamente para la estación Amanecer.

El Decreto 356/94 "Estatuto de Vigilancia y Seguridad Privada", señala en su ARTICULO 74. PRINCIPIOS, DEBERES Y OBLIGACIONES QUE RIGEN LA PRESTACION DEL SERVICIO DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD PRIVADA, que los servicios de vigilancia y seguridad privada deberán desarrollar sus funciones teniendo en cuenta los siguientes principios:

17. Salvaguardar la información confidencial que obtengan en desarrollo de sus actividades profesionales, salvo requerimiento de autoridad competente. **En consecuencia, el contrato solicitado será aportado a la autoridad competente que lo requiera.** (...)

- 13) Por otra parte, JEFFRY ANDRÉS HURTADO SÁNCHEZ (Q.E.P.D.), a pesar de su temprana edad y a causa de la dura situación económica y de la enfermedad que padece la señora Stphany Sánchez Escarria la cual le impedía ejercer de manera continua una jornada laboral; todos los días antes de entrar al colegio trabajaba en construcción y acabados con contratistas con la finalidad de poder apoyar a su madre con el sustento del hogar para lo cual le reconocían diariamente el valor de \$40.000 pesos moneda corriente.
- 14) Adicionalmente Stphany Sánchez Escarria, desde el año 2018 viene teniendo tratamiento de psiquiatría y el diagnóstico es movimientos anormales de la cabeza y trastorno mixto de ansiedad y depresión y está siendo medicada con (acido valproico susp x 250 mg fco x120cc clozapina 25 mgs sertralina tableta x 50 mg) después de los acontecimientos de la muerte de su hijo se agravo su situación mental, y fue diagnosticada adicionalmente con trastorno adaptativo asociado a la muerte violenta de su hijo y como consecuencia su medicación fue aumentada con fórmulas adicionales (risperidona tab 2 mg, biperideno 2 mg 1-0-0, enafaxina tab 37.5 mg)
- 15) Mis poderdantes se sienten muy afligidas porque al perder a su ser más querido de una manera tan violenta, están experimentando una tristeza muy profunda, toda vez que no pensaron que perdería a su familiar en estas circunstancias. Este fatídico suceso les cambio su vida porque se llevó a su ser más querido, a la persona que ellos admiraban, les arrebató al ser que estaba en la buenas y en las malas, de manera incondicional pues su partida dejo un vacío en sus vidas.
- 16) Mis mandantes han recaído en una profunda tristeza, sufrimiento, angustia, depresión, dolor y sienten que va a pasar mucho tiempo para ellos poder acostumbrarse a la idea de que no volverá a ver y compartir momentos gratos y en familia como siempre lo hacían con JEFFRY ANDRÉS HURTADO SÁNCHEZ (Q.E.P.D.).

III. HECHOS FRENTE A LA OMISION POR FALLA DEL SERVICIO

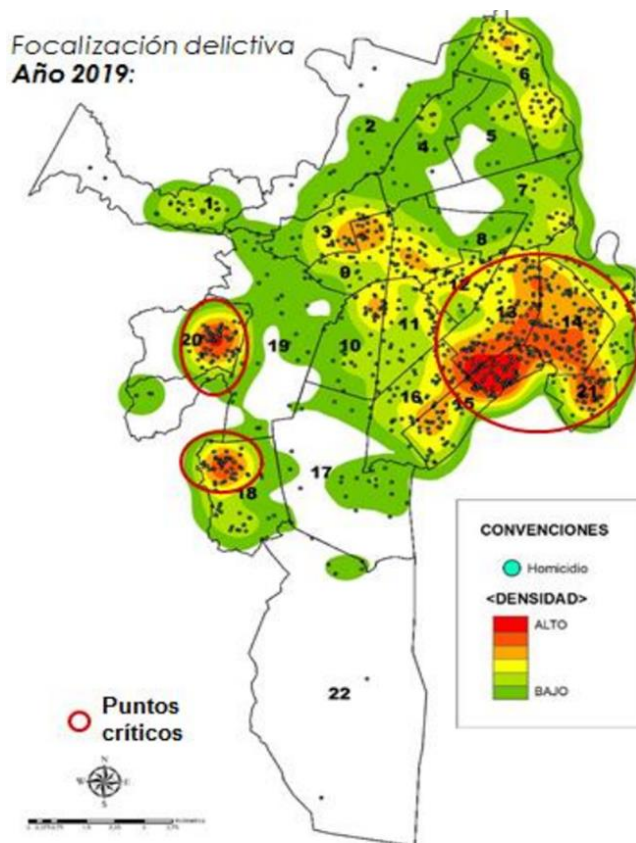
- 1) Según el estudio adelantado mediante el “**Plan Integral de Seguridad y Convivencia Ciudadana de Cali 2020 – 2023**”⁶, con el fin de identificar las zonas a las cuales era imperativo adelantar un plan estratégico de manejo durante la administración 2020-2023, con el objetivo de prevenir y contrarrestar los focos de inseguridad, teniendo en cuenta que en dicho estudio se evidencio los siguientes resultados:

*“En el año 2019, los hurtos a personas en Santiago de Cali registraron un histórico de 20.356 casos, 26% más que el año 2018, y un incremento exponencial desde el año 2010, cuando se registró un total de 6.521 casos. Las modalidades de hurto a personas más significativas en la Ciudad son el atraco (49%), seguido por el denominado “factor de oportunidad” (21%), el cosquilleo, y el “raponazo”. **El arma de fuego fue el medio mas (sic) frecuente y utilizado para cometer el delito (25% de los casos)**, seguido por armas blancas. Es importante señalar que, de acuerdo con los reportes de las denuncias por hurto, el 45% de los casos se reporta la no utilización de armas.” (7.3 DELITOS CONTRA EL PATRIMONIO ECONÓMICO, pg 53)*

- 2) Al realizar una comparación grafica de la infografía presentada en el citado informe se puede apreciar que el lugar en donde fue asesinado JEFFRY ANDRÉS HURTADO SÁNCHEZ (Q.E.P.D.), corresponde a uno de los puntos rojos que la administración de turno ya tenía identificado desde sus inicios como punto crítico en donde se venían presentando hechos con características similares como lo es el hurto con arma de fuego.

ESPACIO EN
BLANCO

⁶ Plan Integral de Seguridad y Convivencia Ciudadana de Cali 2020 - 2023



Focalización Homicidios 2019

- En la imagen en el costado izquierdo se puede apreciar que el puntero en rojo se encuentra ubicado en la estación amanecer la cual al compararse con la infografía dicha estación haría parte del punto crítico más grande que posee la ciudad de Cali, en materia de seguridad y de focalización de homicidios.
- Es preciso recalcar que, al parecer entre la Alcaldía de Cali, Metro Cali y la Policía Nacional se suscribió un Convenio tripartito desde el pasado 28 de junio del 2023, el cual comenzó a regir el 5 de julio de 2023, para brindar seguridad dentro del Sistema Integrado de Transporte Masivo -Mio; es decir, este convenio fue suscrito dos años y medio después de la muerte del menor JEFFRY ANDRÉS HURTADO SÁNCHEZ (Q.E.P.D.), por lo cual, se evidencia una omisión por parte del estado y se configura una falla del servicio en materia de seguridad ciudadana al suscribir dicho acuerdo de seguridad después de tanto tiempo no solo de la muerte de Jeffry sino de la expedición del estudio adelantado mediante el **"Plan Integral de Seguridad y Convivencia Ciudadana de Cali 2020 – 2023"**, a pesar de que en la zona donde está ubicada la estación Amanecer hay una focalización de homicidios y lesiones personales, en ese orden de ideas, se configura una falla en el servicio por parte del Estado en cabeza de La Alcaldía de Cali y la Policía Nacional, entendida esta como lo ha indicado jurisprudencia del Consejo de Estado que reza⁷:

"la falla del servicio o la falta en la prestación del mismo se configura por retardo, por irregularidad, por ineficiencia, por omisión o por ausencia del mismo. El retardo se da cuando la Administración actúa tardamente"

⁷ Sentencia del Consejo de Estado con Consejero ponente el Dr. HERNAN ANDRADE RINCON No. 25000-23-26-000-1996-03282-01(20042) del 7 de marzo de 2012

*ante la ciudadanía en prestar el servicio; la irregularidad, por su parte, se configura cuando se presta el servicio en forma diferente a como debe hacerse en condiciones normales, contrariando las normas, reglamentos u órdenes que lo regulan y la ineficiencia se da cuando la Administración presta el servicio, pero no con diligencia y eficacia, como es su deber legal. Y obviamente **se da la omisión o ausencia del mismo cuando la Administración, teniendo el deber legal de prestar el servicio, no actúa, no lo presta y queda desamparada la ciudadanía.***”

Conforme a ello, para el presente caso se podría inferir que se configura la falla en el servicio por parte del Estado, por retardo, ineficacia, omisión y por ausencia del mismo, toda vez que en el año 2019 llevan a cabo un estudio de seguridad en la ciudad de Cali, en donde la administración de turno evidencia unos focos de inseguridad y a la fecha de ocurrencia de los hechos objeto de demanda no tomaron las acciones pertinentes para contrarrestar la inseguridad en la ciudad y para ser más precisos, dentro del sistema integrado de transporte, toda vez que es hasta mediados del año 2023 en donde se celebra un acuerdo tripartito entre la Alcaldía de Cali, Metro Cali y la Policía Nacional, es decir casi 4 años después de que la administración detectara los puntos críticos en la ciudad.

- 5) Por otra parte, dentro de las instalaciones de la estación de transporte del MIO de Cali, se evidencio una ausencia total de algún cuerpo de seguridad, a pesar de que a la fecha de los hechos esta contara con un contrato de vigilancia con la empresa de seguridad privada “ALPHA SEGURIDAD PRIVADA LTDA. NIT 860051945-3”, quien al momento y hora de los hechos no se encontraba dentro de la estación Amanecer personal de vigilancia alguno a pesar de estar en plena época decembrina.
- 6) Posteriormente a la fecha de la ocurrencia del homicidio de JEFFRY ANDRÉS HURTADO SÁNCHEZ (Q.E.P.D.), al intentar verificar si existía grupo o personal de vigilancia en la estación de transporte donde se desarrollaron los hechos indicados con anterioridad, se pudo evidenciar la inexistencia de personal de seguridad o de policía lo cual quedo registrado en 3 grabaciones filmicas que exponen como los usuarios acceden a la estación por las puertas de embarque de los buses del MIO sin que exista funcionario que lo impida.⁸

IV. ARGUMENTOS DE DERECHO

Revisando El decreto 784 del 9 de diciembre de 2013 en su numeral tercero artículo 5 se indica (Norma que a la fecha de ocurrencia de los hechos se encontraba vigente):

“(…)

ARTÍCULO SEGUNDO: DERECHOS DEL USUARIO. El usuario del Sistema Integrado de Transporte Masivo de Pasajeros de la ciudad de Santiago de Cali, en adelante Sistema MIO, tendrá los siguientes derechos:

3. **A ser movilizados en condiciones de seguridad**, salubridad y calidad.

(…)” (Negrilla y subrayado fuera del texto)

Como se puede evidenciar un usuario del sistema integrado de transporte Mio de la ciudad de Cali, tiene derecho a que se le brinde un servicio en condiciones de seguridad, entendida esta también, como la seguridad que se debe garantizar en la integridad de los usuarios de dicho transporte público, en ese orden de ideas se establece para los usuarios el derecho y para las entidades demandadas, la obligación de brindar seguridad dentro de las estaciones del Mio. Ahora bien, en el presente caso se evidencia en el acta de inspección técnica a cadáver y en el informe del primer respondiente que la causa de muerte de JEFFRY ANDRÉS HURTADO SÁNCHEZ (Q.E.P.D.), fue por arma de fuego la cual fue accionada dentro de la precitada estación de transporte, por lo cual los aquí demandados están incumpliendo con lo ordenado por el decreto citado con anterioridad.

Por otra parte, y teniendo en cuenta lo estipulado en el numeral segundo del artículo séptimo *ibidem*, el cual reza

⁸ Videos tomados por un usuario el cual hace el ejercicio de ingresar a la estación por las puertas de embarque.

“(...)

ARTICULO SEPTIMO. PROHIBICIONES AL USUARIO DEL SITM-MIO.

2. Ingresar al Sistema MIO, armas en todas sus generalidades sin portar el correspondiente permiso emitido por autoridad competente, explosivos, inflamables, tóxicos y/o elementos potencialmente (sic) aptos para causar daño en la integridad física o moral de los usuarios, o que de cualquier forma pongan en peligro estos bienes jurídicamente tutelados.

(...)”

Si bien es cierto en el numeral anterior se establece una obligación para los usuarios del sistema referente a la prohibición del ingreso de armas dentro de la estación, es preciso resaltar que dentro de la estación “Amanecer” del MÍO, el día que ocurrieron los hechos, no había personal de vigilancia, (entiéndase esto como policía o vigilantes) dentro de la estación, pese a que el día del deceso de Jeffry existía un contrato de vigilancia con la empresa *ALPHA SEGURIDAD PRIVADA LTDA*; así las cosas, se podría inferir que al no haber presencia de organismos de seguridad dentro de dicha estación de transporte, las entidades y sociedades aquí demandadas, están faltando a su deber de cuidado, seguridad y salvaguarda de la integridad de los usuarios y pasajeros del sistema de transporte masivo, lo que desencadenó la muerte de Jeffry.

Pues es preciso inferir que, si dentro de la estación Amanecer hubiese estado presente personal de vigilancia, (entiéndase esto como policía o vigilantes) hay una alta probabilidad que no hubiese ingresado una persona con arma de fuego, a inicialmente, intentar hurtar las pertenencias de Jeffry y acto seguido atentar contra su vida.

Ahora bien, revisando el manual de convivencia de fecha 31 de octubre de 2021, el cual fue aprobado mediante Decreto 4112010200122 del 24 de marzo de 2022, expedido por la Alcaldía de Cali, se puede evidenciar en el numeral 7.3.1, lo siguiente:

“(...)

7.3.1. ES UN DERECHO MIO

*1. Acceder al servicio del SITM-MIO y MIO cable, en las estaciones y terminales, así como las paradas establecidas en la ciudad en los horarios predeterminados; **en condiciones de seguridad, salubridad y amabilidad.***

(...)”

Teniendo en cuenta lo anterior, si bien es cierto a la fecha de ocurrencia de los hechos existen decretos y normas que hablan sobre el deber de garantizar la integridad y salvaguardar la vida de los usuarios de este sistema de transporte, también lo es que, si por parte de las entidades y empresas encargadas de cumplir con esta normatividad no dan estricto cumplimiento a la misma, dichas ordenanzas se vuelven ineficaces pues no cumplen con la finalidad para la cual fueron creadas, y en ese estricto sentido las entidades y sociedades aquí demandadas deben entrar a responder por la omisión en el cumplimiento de sus obligaciones, lo cual trajo como consecuencia el fatídico deceso de JEFFRY ANDRÉS HURTADO SÁNCHEZ (Q.E.P.D.)

FALLA DEL SERVICIO

En los términos del artículo 90 constitucional el Estado responderá patrimonialmente por los daños antijurídicos que le sean imputables causados por la acción u omisión de las autoridades públicas. Esta norma, que contiene una verdadera regla general de responsabilidad del Estado, no deja dudas sobre la necesidad de que, en cada caso, para que ella sea declarada, deben estar demostrados sus elementos estructurales, esto es, el daño antijurídico, la acción u omisión de la autoridad pública y la existencia de una relación de imputación entre esta acción u omisión y dicho daño.

La “falla del servicio” jurisprudencialmente es definida como el mal funcionamiento, el no funcionamiento o el tardío funcionamiento del servicio público del que dispone el Estado para procurar la realización del bien común.

A partir de la década de los noventa la jurisprudencia nacional ha entendido la falla del servicio como la violación de una obligación a cargo del estado. De esta definición, resulta claro que la falla del servicio constituye un régimen subjetivo de responsabilidad, en cuanto supone un reproche a la conducta estatal, y, en segundo lugar, que tal reproche es abstracto, anónimo, en cuanto exige únicamente la verificación de que a fallado el servicio y no la demostración de la existencia de una conducta culposa o dolosa del agente estatal.

Ahora bien en el caso que nos ocupa y como mencionamos anteriormente los elementos estructurales de la responsabilidad del Estado que se configuraron son:

El Daño Antijuridico

El daño antijuridico debe de entenderse como la lesión definitiva a un derecho o interés jurídicamente tutelado el cual debe de ser personal, cierto y directo; elementos que en el presente caso se materializaron el 24 de diciembre de 2021, cuando JEFFRY ANDRÉS HURTADO SÁNCHEZ (Q.E.P.D.), ingresa a la estación “amanecer” compra su pasaje del MIO y momento seguido de estar aguardando la ruta de transporte, la cual lo conduciría a su destino fue atacado dentro de la estación con arma de fuego lo cual ocasionó su muerte al instante, en consecuencia el daño antijuridico se materializó con el deceso de JEFFRY ANDRÉS HURTADO SÁNCHEZ (Q.E.P.D.).

Al respecto el Consejo De Estado en casos anteriores al pronunciarse respecto a la obligación que tiene la administración pública y sus funcionarios frente a las medidas o políticas de mitigación del riesgo y las problemáticas administrativas se puede deducir que el estado tiene una responsabilidad de rango constitucional de cara a los ciudadanos, en salvaguardar la vida y seguridad de los mismos, a través de las .diferentes instituciones, y así lo ha indicado el Consejo de Estado al establecer que⁹ *“La responsabilidad estatal no se predica de los funcionarios individualmente considerados, sino de la actuación del Estado, ente moral que tiene a su cargo la eficacia de los sistemas organizativos tales como el carcelario, el de salud, el educativo, entre otros”*; así las cosas, si bien es cierto existen órganos descentralizados del estado y cada entidad tiene personería jurídica y su propio presupuesto para ejecutar sus respectivas funciones, al final el garante sigue siendo la Nación en cabeza de las diferentes entidades que la representan; por lo cual el Consejo de Estado mediante sentencia de la referencia ha indicado que:

“Por esta razón, frente al fallo del sistema ha de entenderse que el principal centro de imputación radica siempre en la entidad directamente responsable por la prestación del servicio, esto es, el órgano al que legal y reglamentariamente se ha atribuido la función en este caso, el INPEC. Esto se debe, por lo demás, a que en estricto sentido, en la falla del servicio sistemático se distinguen dos instancias de incumplimiento: la primera la del órgano público directamente encargado de la prestación del servicio y la segunda la del conjunto de instituciones públicas respecto del órgano que se tiene como principal centro de imputación. Así pues, el órgano directamente responsable incumple sus obligaciones con el asociado debido a una falla sistemática más profunda, las consecuencias de la desorganización de la política pública no se pueden trasladar a la víctima, sino que deben ser objeto de solución y discusión intraestatal”.

Teniendo en cuenta lo anterior, se puede evidenciar que no se puede trasladar a la víctima la falla sistemática de una entidad por la falta de organización en las políticas públicas de seguridad, pues es deber del estado salvaguardar la vida de los ciudadanos y más cuando es de su conocimiento hechos como en el presente caso de inseguridad y que pasan los años para que se tomen medidas en aras de amparar la vida de los ciudadanos; así mismo, ha establecido esta alta corte que en efecto hay eximentes de responsabilidad como el hecho de un tercero pero también ha concretado esta corporación en sentencia *ibidem* que:

⁹ Sentencia del Consejo de Estado del 9 de mayo de 2014. Consejera Ponente: Stella Conto Díaz Del Castillo. Radicación Número: 25000-23-26-000-2000-00617-01(26570)

“Si bien el hecho del tercero es causal de exoneración de la responsabilidad, tratándose de personas y entidades que tienen a su cargo deberes de cuidado y seguridad, ésta debe estar cualificada por su absoluta imprevisibilidad e irresistibilidad no culpable”.

Así las cosas, se puede evidenciar que para el presente caso el deber de cuidado para con la ciudadanía está en cabeza de la Policía Nacional como cumplimiento de su deber constitucional de mantenimiento de las condiciones necesarias para el ejercicio de los derechos y libertades públicas, y para asegurar que los habitantes de Colombia convivan en paz, como ente encargado de administrar y de proteger la integridad, la vida y seguridad de los habitantes del territorio nacional; siguiendo con este razonamiento y como se evidencia en el estudio adelantado mediante el **“Plan Integral de Seguridad y Convivencia Ciudadana de Cali 2020 – 2023”**, indicado con anterioridad en la zona donde está ubicada la estación Amanecer, lugar donde sucedieron los hechos objeto de demanda, es uno de los sitios de mayor inseguridad en la ciudad de Cali, en donde debido a la falta de uniformados en la zona se comenten muchos homicidios, como en el presente caso en donde un menor de edad perdió la vida por intentar hurtarle sus pertenencias.

Teniendo en cuenta lo anterior se podría concluir que:

*“frente al fallo del sistema ha de entenderse que el principal centro de imputación radica siempre en la entidad directamente responsable por la prestación del servicio, esto es, el órgano al que legal y reglamentariamente se ha atribuido la función en este caso, el “INPEC”. Esto se debe, por lo demás, a que en estricto sentido, en la falla del servicio sistemático se distinguen dos instancias de incumplimiento: la primera la del órgano público directamente encargado de la prestación del servicio y la segunda la del conjunto de instituciones públicas respecto del órgano que se tiene como principal centro de imputación. Así pues, el órgano directamente responsable incumple sus obligaciones con el asociado debido a una falla sistemática más profunda, **las consecuencias de la desorganización de la política pública no se pueden trasladar a la víctima**, sino que deben ser objeto de solución y discusión intraestatal.*

Sobre lo primero hay que decir que si bien el hecho del tercero es causal de exoneración de la responsabilidad, tratándose de personas y entidades que tienen a su cargo deberes de cuidado y seguridad, ésta debe estar cualificada por su absoluta imprevisibilidad e irresistibilidad no culpable.”

Por esta razón, la jurisprudencia del Consejo de Estado, también se ha pronunciado frente a los eximentes de responsabilidad como es el hecho de un tercero, en donde ha sido enfática en aclarar que el actuar de un tercero no siempre releva a la Nación de su obligación de responder por alguna situación que se origine; por lo cual esta corporación en Sentencia¹⁰ ha indicado que:

“El hecho de que el daño se produzca o tenga origen en la conducta de un tercero no significa per se, que se haya configurado una causa extraña que exonere de responsabilidad al Estado, toda vez que aquel puede devenir imputable a este último si su comportamiento fue relevante y determinante en el acaecimiento del mismo, sea porque se contribuyó con una acción a su producción o porque pudiendo evitarlo y hallándose en posición de garante, se abstuvo de enervar su generación”.

Así las cosas, el Estado no puede excusarse en el actuar de un tercero para evadir su responsabilidad de protección cuando se encuentra en posición de garante, es decir, cuando tiene bajo su responsabilidad la seguridad de la población civil, en relación al caso que nos ocupa, y trayendo a colación nuevamente el estudio adelantado mediante el **“Plan Integral de Seguridad y Convivencia Ciudadana de Cali 2020 – 2023”**, por la Policía Metropolitana de Cali, se puede evidenciar que tanto esta institución como la Alcaldía de Cali tenían pleno conocimiento de la inseguridad

¹⁰ Sentencia del Consejo de Estado de fecha 02 de diciembre de 2015. Consejera Ponente: Marta Nubia Velásquez Rico. Radicación número: 44001-23-31-000-2004-00540-01(34995)

del sector y no tomaron de manera inmediata las acciones pertinentes para evitar situaciones de riesgo para los ciudadanos; por lo cual como lo ha indicado el Consejo de Estado:

“En consecuencia, la imputación fáctica puede derivarse de la constatación en el plano material de la falta de intervención oportuna que hubiera podido evitar el resultado; en efecto, es en el plano de la omisión donde con mayor claridad se verifica la insuficiencia del dogma causal, motivo por el cual el juez recurre a ingredientes de tipo normativo para determinar cuándo una consecuencia tiene origen en algún tipo de comportamiento y, concretamente, a quién resulta endilgable o reproachable la generación del daño.

(...)

*“En consecuencia, tal y como lo ha sostenido el máximo tribunal constitucional, la fuerza pública se encuentra en posición de garante frente a la protección de los bienes y derechos de los ciudadanos, sin que ello suponga someter al Estado a lo imposible –puesto que existe el principio de falla relativa del servicio–, **pero sí obliga a que se analice en cada caso concreto las posibilidades reales con las que contaban los agentes estatales para impedir el resultado**”¹¹. (Subrayas y negrillas adicionales).*

Con relación a los hechos objeto de demanda, se evidencia que el Estado en cabeza de la Alcaldía de Cali y la Policía Metropolitana de Cali, eran plenos conocedores de la situación de inseguridad que azota a la ciudad de Cali en el sector donde está ubicada la estación Amanecer del sistema integrado de transporte Mío y sin embargo tomaron acciones casi tres años después de que fuese entregado dicho informe.

Teniendo en cuenta lo anterior y como lo ha indicado el Consejo de Estado, en sentencia *ibidem*:

“, el hecho de que el daño se produzca o tenga origen en la conducta de un tercero no significa per se, que se haya configurado una causa extraña que exonere de responsabilidad al Estado, toda vez que aquel puede devenir imputable a este último si su comportamiento fue relevante y determinante en el acaecimiento del mismo, sea porque se contribuyó con una acción a su producción o porque pudiendo evitarlo y hallándose en posición de garante, se abstuvo de enervar su generación.

*“No obstante, cabe señalar que la Sala ha considerado que a pesar de que es deber del Estado brindar protección a todas las personas residentes en el país, no le son imputables todos los daños a la vida o a los bienes de las personas causados por terceros, porque las obligaciones del Estado son relativas, en tanto limitadas por las capacidades que en cada caso concreto se establezcan, dado que “nadie está obligado a lo imposible”. Aunque, se destaca que esta misma Corporación en providencias posteriores ha aclarado que la relatividad de las obligaciones del Estado no excusa su incumplimiento, sino que debe indagarse en cada caso si en efecto fue imposible cumplir aquéllas que en relación con el caso concreto le correspondían.”¹².o dentro de lo que razonablemente se espera que hubiese sido su actuación o intervención, atendidas circunstancias tales como la disponibilidad de personal, los medios a su alcance o la capacidad de maniobra, entre otros elementos necesarios para atender eficazmente a la prestación del servicio público del cual se trate; **por consiguiente, lo que resulta exigible al Estado es la utilización adecuada de todos los medios de los cuales dispone a efectos de cumplir con el citado cometido constitucional en el caso concreto, de manera que si el daño se produce por su incuria en el empleo de tales medios, surgirá la obligación resarcitoria**, al paso que si el daño ocurre a pesar de la diligencia en el obrar de la autoridad respectiva, no podrá quedar comprometida su responsabilidad con apoyo en la configuración de una pretendida falla en el servicio”¹³.*

¹¹ Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Tercera, sentencia del 26 de marzo de 2009, exp. 17.994, C.P. Enrique Gil Botero.

¹² Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Tercera, sentencia del 27 de abril de 2011, C.P. Ruth Stella Correa Palacio, expediente No. 20.368.

¹³ Original de la cita: Al respecto consultar, por ejemplo, Consejo de Estado, Sección Tercera, sentencias del 8 de abril de 1998 –expediente No. 11837– y del 18 de octubre del 2007 –expediente 15.828–.

Si bien es cierto, este extremo procesal comprende que es cierto que nadie está obligado a lo imposible, también lo es que el Estado en cabeza de sus diferentes instituciones debe de disponer de todos los medios y recursos que posee para evitar situaciones que pongan en peligro a la población civil y más aún en materia de seguridad ciudadana, cuando tiene pleno conocimiento de los focos de inseguridad que tiene una ciudad y actúa de manera tardía para prevenir y contrarrestar la delincuencia que azota ciertos sectores, y así lo ha entendido esta corporación:

“Se ha dicho que al Estado se le deben exigir los medios que corresponden a su realidad, haciendo caso omiso de las utopías de la concepción ideal del Estado perfecto, omnipotente y omnipresente. A esto se ha llamado la teoría de la relatividad del servicio, a fin de no pedir más de lo posible, pero con la misma lógica debe concluirse que el Estado debe hacer todo cuanto está a su alcance”¹⁴.

(...)

“Como se aprecia, la falla del servicio no puede ser analizada desde una perspectiva ideal o abstracta en torno al funcionamiento del servicio, sino que debe ser estudiada desde un enfoque real, que consulte las circunstancias de tiempo, modo y lugar dentro de las cuales debe ponerse en movimiento la capacidad de actuación de las autoridades con miras a evitar la producción del daño”¹⁵.

En conclusión la Alcaldía de Cali y la Policía Nacional, desde mucho antes de la ocurrencia de los hechos que originaron el deceso de Jeffry, tenían pleno conocimiento de la inseguridad que afectaba entre otros sectores el lugar donde está ubicada la estación Amanecer del sistema Mío, no desplegó actuación alguna en aras de prevenir la inseguridad en dicho sector y más aún en las estaciones de transporte masivo de la ciudad, toda vez que tres años y medio después se suscribió un acuerdo tripartito de seguridad entre la Alcaldía de Cali, la Policía y Metro Cali, por lo cual se evidencia un actuar tardío por parte del estado, en aras de evitar la producción de un daño, como lo fue la muerte violenta de Jeffry Andrés Hurtado (Q.E.P.D.)

La Imputabilidad Del Estado por Omisión

El juicio de imputación está compuesto de dos elementos en los que se determinara a) el ámbito factico y b) la imputación jurídica.

El primero “**ámbito factico**” corresponde a la relación causal que conllevo a la materialización del daño, en el presente caso como se expuso en la parte fáctica del presente documento se originó por la falta de seguridad dentro de la estación “Amanecer”, toda vez que como fue mencionado en el hecho dos:

“Minutos después de que el menor JEFFRY ANDRÉS HURTADO SÁNCHEZ (Q.E.P.D.) ingresara a la estación Amanecer del Sistema Integrado de Transporte Masivo de Cali MIO, se generó un incidente, en el que el menor JEFFRY ANDRÉS HURTADO SÁNCHEZ (Q.E.P.D.) fue víctima de un asalto con arma de fuego dentro de dicha estación por la falta de personal de seguridad (policía, personal de vigilancia) la cual fue accionada y como consecuencia de lo anterior, el menor JEFFRY ANDRÉS HURTADO SÁNCHEZ (Q.E.P.D.) falleció en el lugar de los hechos”

Y posteriormente en el hecho doce:

“Es preciso indicar que en la estación Amanecer del Sistema Integrado de Transporte Masivo de Cali MIO, en la Ciudad de Cali, no existió seguridad dentro de la misma, entendida esta como la presencia de policías o de personal de vigilancia a pesar de que en el momento de la ocurrencia de los hechos se encontraba vigente un contrato con la empresa ALPHA SEGURIDAD PRIVADA LTDA, tal y como se puede evidenciar en respuesta del 16 de junio de 2022, expedida por la Unión Temporal Recaudo y Tecnología donde indican:

¹⁴ Original de la cita: Consejo de Estado, Sección Tercera, sentencia del 15 de febrero de 1996; Consejero ponente: Jesús María Carrillo Ballesteros, expediente 9.940.

¹⁵ Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Tercera, sentencia del 9 de septiembre de 2015, C.P. Hernán Andrade Rincón (E), expediente No. 31.203.

“(...)

Procedemos a dar respuesta al Derecho de Petición en los siguientes términos:

PRIMERO: Se informe cuál es la empresa de vigilancia que estaba contratada al momento de los hechos relatados en el acápite que antecede.

ALPHA SEGURIDAD PRIVADA LTDA. NIT 860051945-3

(...)”

Como hemos dicho antes, se puede evidenciar que el hecho generador del daño (la muerte de JEFFRY ANDRÉS HURTADO SÁNCHEZ (Q.E.P.D.) fue la falta de seguridad dentro de la estación “Amanecer”, por lo cual es necesario resaltar que si hubiese habido presencia de personal de seguridad de la empresa de vigilancia y/o del personal de la policía nacional los usuarios no estarían expuestos a circunstancias que podrían afectar su integridad o peor aún terminar con su vida como sucedió con JEFFRY ANDRÉS HURTADO SÁNCHEZ (Q.E.P.D.).

El segundo “**La Imputación Jurídica**” hacia el estado corresponde en el señalamiento por el cual la administración incurre en la conducta jurídica que permite evidenciar el comportamiento irregular de los deberes legales por acción u **omisión**, deberes que están plasmados en diferentes casos de manera taxativa en la constitución política.

Por otra parte, las empresas: Distribuciones Eléctricas De Sabanas S.A.S.- NIT: 892.200.328 – 5, Energía Integral Andina S.A. -EIA S.A. En Reestructuración. -NIT:860.533.206-8, Prodata Mobility Colombia S.A. -NIT: 900.250.852-5, Rattan Holding S.A. – NIT: 802.016.387 – 4, Siemens Sociedad Por Acciones Simplificada – NIT:860.031.028-9; en calidad de empresas que integran la UNIÓN TEMPORAL RECAUDO Y TECNOLOGÍA – UT R&T, así como las sociedades Alpha Seguridad Privada Ltda – NIT:860.051.945-3, y Metro Cali SA Acuerdo De Reestructuración – NIT 805.013.171-8, son administrativa y solidariamente responsables del daño y perjuicios ocasionados a mis mandantes como consecuencia de la muerte del menor JEFFRY ANDRÉS HURTADO SÁNCHEZ (Q.E.P.D.), toda vez que dicha Unión Temporal es la que administraba en la fecha de ocurrencia de los hechos y la que administra actualmente la “Estación Amanecer” del Sistema MIO; así las cosas estas empresas, son las garantes de velar por la seguridad de los usuarios que ingresan a la estación , teniendo en cuenta las funciones administrativas que ejercen en razón del contrato de concesión por el cual operan el servicio público de transporte masivo en la ciudad de Cali.

Responsabilidad De La Alcaldía De Cali y de la Policía Metropolitana de Cali

Por otra parte, **la Alcaldía de Cali**, identificada con NIT: 890.399.011-3, es responsable en razón a lo establecido en el artículo 315 de la constitución política, en donde se establece que **son atribuciones del alcalde**, numeral 2° “Conservar el orden público en el municipio, de conformidad con la ley y las instrucciones y órdenes que reciba del presidente de la República y del respectivo gobernador. **El alcalde es la primera autoridad de policía del municipio**”; así mismo la ley 62 de 1993 en su artículo 16, indica las **Atribuciones y Obligaciones de los Gobernadores y Alcaldes en relación con los Comandantes de Policía**, y dicha norma señala:

“7. Convocar y presidir el Consejo de Seguridad Departamental o Municipal y desarrollar los planes de seguridad ciudadana y orden público que apruebe el respectivo Consejo.”

Por lo anteriormente expuesto, la alcaldía de Cali es jurídicamente responsable en garantizar la protección seguridad y vida de sus habitantes y por velar que los planes, políticas y acciones de seguridad sean ejecutados y se desarrollen de acuerdo a la ley, por lo tanto, la muerte de JEFFRY ANDRÉS HURTADO SÁNCHEZ (Q.E.P.D.), fue consecuencia de la omisión por parte de la alcaldía de sus funciones constitucionales y administrativas como máxima autoridad municipal en materia de seguridad y más aún cuando dicha administración es conocedora de las circunstancias graves de inseguridad que rodean al sector donde se encuentra ubicada la estación Amanecer, lugar que como se ha indicado de manera reiterativa fue donde falleció el menor Jeffry, en condiciones violentas.

Aunado a lo anterior, la **Policía Metropolitana de Cali** identificada con NIT: 800.140.625, es responsable en atención a lo establecido en el artículo 218 de la constitución política, el cual indica que **La ley organizará el cuerpo de Policía.**

“La Policía Nacional es un cuerpo armado permanente de naturaleza civil, a cargo de la Nación, cuyo fin primordial es el mantenimiento de las condiciones necesarias para el ejercicio de los derechos y libertades públicas, y para asegurar que los habitantes de Colombia convivan en paz.”

De lo anteriormente citado la policía desarrolla la materialización de lo contenido en el artículo 2° ibidem, en donde se establece que **“Son fines esenciales del Estado”**:

“Las autoridades de la República están instituidas para proteger a todas las personas residentes en Colombia, en su vida, honra, bienes, creencias, y demás derechos y libertades, y para asegurar el cumplimiento de los deberes sociales del Estado y de los particulares.”

Función que se expone de manera más específica en el artículo 1° de la ley 62 de 1993, la cual desarrolla los fines contenidos en el artículo 2 de la constitución política, en donde se estipula:

***“(…)**
La actividad de la Policía está destinada a proteger los derechos fundamentales tal como está contenido en la Constitución Política y en pactos, tratados y convenciones internacionales de derechos humanos, suscritos y ratificados por Colombia. La actividad policial está regida por la Constitución Política, la ley y los derechos Humanos.
(…)”*

Por otra parte, el artículo 19 de la ley 62 de 1993, señala:

“ARTÍCULO 19. Funciones Generales. La Policía Nacional está instituida para proteger a todas las personas residentes en Colombia, garantizar el ejercicio de las libertades públicas y los derechos que de éstas se deriven, prestar el auxilio que requiere la ejecución de las leyes y las providencias judiciales y administrativas y ejercer, de manera permanente, las funciones de: Policía Judicial, respecto de los delitos y contravenciones: educativa, a través de orientación a la comunidad en el respeto a la ley; preventiva, de la comisión de hechos punibles; de solidaridad entre la Policía y la comunidad; de atención al menor, de vigilancia urbana, rural y cívica; de coordinación penitenciaria; y, de vigilancia y protección de los recursos naturales relacionados con la calidad del medio ambiente, la ecología y el ornato público, en los ámbitos urbano y rural.”

Conforme a la normatividad anteriormente expuesta, se puede afirmar que la Policía Metropolitana De Santiago De Cali es responsable de la ocurrencia de los hechos que sustentan el presente medio de control, toda vez que es la institución encargada de materializar y llevar a cabo las políticas públicas de seguridad y operaciones administrativas de vigilancia a través de los agentes de policía quienes por medio de ordenes administrativas coordinan los operativos de seguridad en el sistema de transporte público del MIO, por lo tanto, es responsable por la omisión de vigilancia en la estación “amanecer”; toda vez que la policía es la encargada de desplegar los operativos y planes de vigilancia en la ciudad con la finalidad de combatir la delincuencia y de esta manera salvaguardar la vida e integridad de los ciudadanos y más aún cuando es una entidad conocedora de los focos de hurtos y homicidios que azotan a la ciudad, en donde en uno de ellos está ubicada la estación amanecer

Responsabilidad de Metro Cali S.A. Acuerdo De Reestructuración - MIO

Adicionalmente **Metro Cali S.A.** Acuerdo De Reestructuración – NIT 805.013.171-8, es responsable en atención a que esta entidad es la encargada de desarrollar el Sistema Integrado de Transporte Masivo SITM del Municipio Santiago de Cali, toda vez que la misma fue creada con la finalidad de construir e implementar el sistema integrado de transporte

masivo de Santiago de Cali; por ende, es preciso aclarar que la construcción y la operación del sistema MIO, abarca el diseño, y puesta en marcha de este sistema integrado de transporte masivo

Por lo anteriormente expuesto es Metro Cali S.A., es la entidad responsable de coordinar las operación y funcionamiento del sistema masivo MIO, y por ello suscribió contrato de Concesión con la Unión Temporal Recaudo y Tecnología el pasado 8 de julio de 2008, y a través de este contrato de concesión, las partes acordaron que Metro Cali S.A., es responsable de la vigilancia y supervisión del concesionario y el encargado de verificar que la unión temporal este ejecutando en debida forma sus obligaciones, entre las cuales se encuentra la seguridad dentro de las estaciones y durante la operación de transporte, tal y como se evidencia en el siguiente clausulado:

“Clausula 52 interventoría, vigilancia supervisión y control

Metro Cali S.A. efectuara las actividades de vigilancia supervisión y control de la ejecución del contrato de concesión, mediante el control y vigilancia de las actividades técnicas, administrativas, operativas, tecnológicas, financieras, jurídicas y en general, de todas las actividades que desarrolle el concesionario para el cumplimiento del objeto contratado. (...)

Metro Cali S.A. o sus delegados tendrán las facultades necesarias para verificar el cumplimiento de las obligaciones del concesionario. En consecuencia, tendrán acceso a toda la información necesaria para llevar a cabo sus funciones.

Así mismo tendrán el derecho de supervisar técnicamente y administrativa el desarrollo y ejecución del contrato de concesión lo que les permitirá acceder en cualquier momento a las instalaciones físicas y a los documentos de información del concesionario. (...)

Metro Cali S.A. directamente o por conducto de sus delegados podrá supervisar la ejecución de todas y cada una de las actividades a cargo del concesionario. (...)

Las instrucciones impartidas por Metro Cali S.A. o sus delegados, serán de forzosa aceptación par (sic) el concesionario en todo caso en lo que se refiere para los aspectos regulados por las cláusulas del presente contrato de concesión. En todo caso las facultades relacionadas en los párrafos anteriores no autorizan a Metro Cali S.A. pata impartir ordenes o instrucciones al concesionario que afecten la autonomía en la gestión del objeto de este contrato, si no que se limitara a verificar el correcto cumplimiento del mismo y exigir la ejecución de los correctivos necesarios para asegurar el cumplimiento de las obligaciones a cargo del concesionario. (...)

Por lo anteriormente expuesto y según la cláusula indicada con antelación, Metro Cali S.A., es responsable jurídicamente y contractualmente por su omisión en el deber de control y vigilancia en la medida que no adelanto las acciones necesarias para lograr que el concesionario (Unión Temporal Recaudo y Tecnología), ejecutara de manera eficaz y oportuna sus obligaciones entre ellas la de garantizar la seguridad de los usuarios del sistema integrado de Transporte Masivo de la ciudad de Cali.

Imputabilidad De La Unión Temporal Recaudo y Tecnología

En la regulación colombiana respecto a las uniones temporales cabe resaltar que el artículo 7 de la ley 80 de 1993 define la Unión Temporal, de la siguiente manera:

“Cuando dos o más personas en forma conjunta presentan una misma propuesta para la adjudicación, celebración y ejecución de un contrato, respondiendo solidariamente por el cumplimiento total de la propuesta y del objeto contratado, pero las sanciones por el incumplimiento de las obligaciones derivadas de la propuesta y del contrato se impondrán de acuerdo con la participación en la ejecución de cada uno de los miembros de la unión temporal.”

Así mismo en el **PARÁGRAFO 2** del mismo artículo, se indica que En los casos en que se conformen sociedades bajo cualquiera de las modalidades previstas en la ley con el único objeto de presentar una propuesta, celebrar y ejecutar un contrato estatal, la responsabilidad y sus efectos se regirá por las disposiciones previstas en esta ley para los consorcios. En lo referente a las personas con capacidad para contratar con el estado se encuentra el consorcio el cual es definido en el Numeral 6 del art 7 de la ley 80 de 1993.

En esa misma línea, el derecho público hace referencia a los consorcios sin establecer su régimen jurídico, los cuales de conformidad con el art 6 de la ley 80 de 1993, manifiesta que los mismos, responden solidariamente por todas y cada una de las obligaciones provenientes de cada contrato, los consorcios no tienen personería, pero los miembros si, aunque si pueden contratar estatalmente y también pueden celebrar contratos; los consorcios a pesar de no contar con personería jurídica, en materia de contratación estatal la capacidad se extiende a las personas que integran el consorcio, los consorciados son los que se hacen responsables solidariamente de cada una obligaciones y consecuencias del contrato, son ellos y no el consorcio los que asumen el compromiso y consecuencias de que allí se desprende.

En el presente caso los que conformaban la **Unión Temporal Recaudo y Tecnología** al momento de ocurrencia de los hechos son las sociedades: Distribuciones Eléctricas De Sabanas S.A.S., Energía Integral Andina S.A. -E I A S. A. En Reestructuración., Prodata Mobility Colombia S.A., Rattan Holding S.A., Siemens Sociedad Por Acciones Simplificada., a quienes les fue otorgado contrato de concesión ***“para el diseño, implementación, integración, financiación, puesta en marcha, operación y mantenimiento del sistema de información unificado del sistema de respuesta del sistema MIO- SIUR”***, el cual fue suscrito entre las partes el 8 de julio de 2008 y que el mismo se encontraba vigente a la fecha de ocurrencia de los hechos que dieron de origen al presente proceso, junto con sus respectivos otrosíes; dicho contrato tiene por objeto:

“Objeto: el objeto del presente contrato es el otorgamiento al concesionario de una concesión para que por su cuenta y riesgo realice implementación, integración, financiación, puesta en marcha, operación y mantenimiento del sistema de información unificado de respuesta del sistema MIO¹⁶, de conformidad de lo establecido en el pliego de condiciones y sus anexos, en la propuesta del concesionario en este contrato y en sus apéndices. (...)”

Ahora dentro de las cláusulas del contrato y sus definiciones encontramos que en la definición de administración de infraestructura señala:

“3. “Administración de infraestructura”

Es la obligación que corresponde al concesionario en relación con las tareas de las estaciones o de cualquier otro inmueble que le sean entregadas, para la adecuada prestación del servicio, calificada como mantenimiento rutinario. “

Ahora la definición que trae el contrato frente a la infraestructura del sistema encontramos que señala:

“58. “infraestructura del sistema”

Es el conjunto de bienes tales como corredores, estaciones, inmuebles obras de infraestructura, equipos, tecnología, inmobiliario urbano y espacio que se integra a la prestación del servicio público masivo de transporte de pasajeros en la Ciudad de Santiago de Cali.”

¹⁶ El Sistema de Información Unificado de Respuesta (SIUR) es el componente tecnológico y operacional del SITM- MIO, es un sistema de información integrado por varios subsistemas: Recaudo, Control y Planificación de flota, Comunicaciones Ópticas, Comunicaciones Inalámbricas, Información y Atención al Usuario del MIO, **Seguridad Física al cliente y a la infraestructura** y el Sistema de Gestión y Control de la Operación. Estos sistemas están interconectados e integrados a niveles técnico, de operación y de gestión de la información.

Ahora en el contrato de concesión también se hace referencia a los subsistemas y entre ellos encontramos la definición respecto al subsistema que se ocupa de la seguridad de sus usuarios e instalaciones en donde el contrato lo define como:

“112. “SSFCI”

Es el subsistema de Seguridad Física al Cliente y a las instalaciones”

Ahora en materia de responsabilidad el contrato de concesión establece que el concesionario responderá por:

“10.1.10 responder por los perjuicios que pudieren llegar a causar a Metro Cali S.A. o a terceros en el evento de que se causen daños o perjuicios por incumplimiento de las obligaciones derivadas del adecuado manejo cuidado que el CONCESIONARIO debe dar a los bienes entregados en administración, sin perjuicio de la obligación de construir la garantía por responsabilidad civil extracontractual de conformidad con la cláusula 14.”

10.2.44 Responder por los daños, perjuicios o reclamaciones que se causen con ocasión de la vinculación de personal, la celebración de subcontratos, la adquisición de bienes y equipos y la instalación y operación de los mismos, de conformidad con lo establecido en el presente contrato.”

Así mismo es el responsable de gestionar el ingreso y salida de los usuarios dentro de las estaciones

“10.2.5.3 Garantizar el control de ingreso, salida y trasbordo de los usuarios o clientes de transporte en cada uno de los elementos de la infraestructura del sistema MIO, de acuerdo con lo establecido en el contrato y sus apéndices.

10.2.5.9. Atender a los usuarios o clientes en la venta y control de ingreso y salida de acuerdo con los indicadores Desempeño establecidos en el contrato de Concesión y sus apéndices.”

Por otra parte, es responsabilidad del concesionario el garantizar la seguridad de sus pasajeros durante su permanencia en las instalaciones del sistema según señala la cláusula 10.4.1.

“10.4.1. Proveer el personal necesario e idóneo y las condiciones tecnológicas viables técnica y económicamente para actuar de manera confiable, oportuna, segura y en tiempo real, que le permita el óptimo funcionamiento del SSFCI para prevenir y mitigar los diferentes eventos que pongan en peligro la integridad física de los usuarios o clientes o de las instalaciones acorde a lo contemplado en el presente contrato y sus apéndices.”

10.4.4. Cumplir y hacer cumplir a sus dependientes y contratistas, la normatividad legal vigente en materia de seguridad

10.4.5. Coordinar con las entidades que prestan servicio en caso de emergencias (Policía, Bomberos, Hospitales, entre otras entidades que prestan servicio de apoyo en casos de emergencia) el apoyo en la gestión del SSFCI.

“10.4.6. Proporcionar constantemente información actualizada sobre los eventos que se estén presentado en los elementos del sistema MIO relacionados con SSFCI

10.4.7. Efectuar las acciones y asistencia que se requieran ante eventos que generen riesgos, alarmas, o situaciones que afecten o puedan afectar la integridad física de los usuarios o clientes, que se encuentren dentro de las instalaciones del sistema MIO, y de igual manera, que puedan afectar los elementos de la infraestructura física a su cargo. “

Adicional a lo anterior según como consta en las obligaciones en cabeza de la unión temporal numerales 10.4.6 y 10.4.7, era deber de esta adelantar acciones con el fin de mitigar o prever un eventual riesgo de seguridad en las estaciones que se encontraban ubicadas en puntos críticos de seguridad de la ciudad y más aún en época decembrina en donde se debió desplegar operativos de seguridad en aras de garantizar la integridad de los usuarios del sistema; para el caso en concreto en el informe del primer respondiente y en el Ticket#01717484, de fecha 24 de diciembre de 2021, queda registrado que el deceso del menor JEFFRY ANDRES HURTADO SANCHEZ (Q.E.P.D.), se dio dentro de la estación amanecer; y lo informado a través de diferentes medios de comunicación que reportaron la muerte del menor y evidenciaron la grave situación de inseguridad que se presenta en las estaciones del MIO.

Adicional a ello se pudo recolectar material filmico que evidencia como días después de lo sucedido, los usuarios ingresan de manera irregular al servicio, demostrando de esta manera que en dicha estación no se encuentra personal de seguridad, circunstancia que deja a la vista que la estación “AMANECER”, se encontraba sin ningún tipo de control y vigilancia, al momento de los hechos.

En conclusión, si existió y se materializo un incumplimiento en las obligaciones del contrato que permitió la ocurrencia de un hecho mortal dentro de las instalaciones de infraestructura del MIO, por lo cual los miembros de la unión temporal deben responder por los daños causados a mis poderdantes a raíz de la omisión de las responsabilidades y obligaciones contractuales, puesto que al estar a cargo de la administración del MIO son también garantes de la seguridad de los usuarios.

Responsabilidad de Alpha Seguridad Privada

Para la fecha de la ocurrencia de los hechos se encontraba vigente un contrato de vigilancia con la empresa de seguridad Alpha Seguridad Privada Ltda – NIT:860.051.945-3 y la Unión Temporal Recaudo Y Tecnología, luego entonces surgen entre ellos una responsabilidad contractual, consistente en la obligación principal de las empresas de vigilancia y seguridad privada en comprometerse a tomar las medidas necesarias para mantener la seguridad de las instalaciones del contratante y a vigilar y cuidar la vida, honra y bienes.

En virtud de lo anterior, esta obligación se cumple cuando la empresa de vigilancia mediante el suministro de personal idóneo adelanta todas las gestiones para brindar una adecuada vigilancia del bien objeto del servicio. Es decir, que esta obligación que adquiere la empresa de vigilancia es poner al servicio del contratante toda su capacidad humana y tecnológica de hacer toda diligencia para ejecutar el contrato; en relación con lo estipulado en el decreto ley 356 de 1994 “*Por el cual se expide el Estatuto De Seguridad De Vigilancia Y Seguridad Privada*”, en donde se estipula:

“ARTÍCULO 73.- Objetivo de la vigilancia y seguridad privada. La finalidad de los servicios de vigilancia y seguridad privada, en cualquiera de sus modalidades, es la de disminuir y prevenir las amenazas que afecten o puedan afectar la vida, la integridad personal o el tranquilo ejercicio de legítimos derechos sobre los bienes de las personas que reciben su protección, sin alterar o perturbar las condiciones para el ejercicio de los derechos libertades públicas de la ciudadanía y sin invadir la órbita de competencia reservada a las autoridades.

ARTÍCULO 74.- Principios, deberes y obligaciones que rigen la prestación del servicio de vigilancia y seguridad privada. Los servicios de vigilancia y seguridad privada deberán desarrollar sus funciones teniendo en cuenta los siguientes principios:

(...)

5. Mantener en forma permanente altos niveles de eficiencia técnica y profesional para atender sus obligaciones.

6. Contribuir a la prevención del delito, reduciendo las oportunidades para la actividad criminal y desalentando la acción de los criminales, en colaboración con las autoridades de la república.

(...)

10. Asumir actitudes disuasivas o de alerta, cuando observen la comisión de actos delictivos en los alrededores del lugar donde están prestando sus servicios, dando aviso inmediato a la autoridad, de manera que puedan impedirse o disminuirse sus efectos.

11. El personal integrante de los servicios de vigilancia y seguridad privada que tenga conocimiento de la comisión de hechos punibles durante su servicio o fuera de él, deberá informar de inmediato a la autoridad competente y prestar toda la colaboración que requieran las autoridades.

12. Prestar apoyo cuando lo soliciten las autoridades, con fin de atender casos de calamidad pública.

(...)

25. Prestar el servicio con personal idóneo y entrenado y con los medios adecuados según las características del servicio contratado, para prevenir y contrarrestar la acción de la delincuencia.”

Para el caso que nos ocupa se pudo evidenciar en los hechos que la empresa de seguridad Alpha Seguridad Privada Ltda, no dio cumplimiento a sus obligaciones contractuales y legales indicadas con anterioridad toda vez que la estación “Amanecer” no contaba con circuito cerrado de vigilancia lo cual hubiese ayudado a identificar los principales riesgos que tienen los usuarios dentro de la estación la cual según el estudio adelantado mediante el **“Plan Integral de Seguridad y Convivencia Ciudadana de Cali 2020 – 2023** la estación se encuentra ubicada dentro de los sectores con mayor tasa de inseguridad, homicidios y hurtos.

En consecuencia, haber contado con personal de vigilancia y medios tecnológicos hubiese permitido una reacción pronta e inmediata frente a los hechos que colocaron en riesgo la vida de los usuarios y posteriormente permitieron la muerte de Jeffry. De igual forma se puede evidenciar que para la fecha de ocurrencia de los hechos dentro de la estación Amanecer no existía personal de vigilancia toda vez que el tiket de gestión de incidentes lo reporto la OSC Blanca Yanet Mejía López, quien es una operadora de servicio al cliente de la Unión Temporal Recaudo y Tecnología y no es la persona idónea para atender y reportar este tipo de situaciones no solo ante el área administrativa, sino ante las entidades como policía, bomberos o ambulancia, obligación que recaía en el personal de vigilancia Alpha Seguridad Privada Ltda, quienes son operadores capacitados para atender este tipo siniestros.

Responsabilidad de Chubb Seguros Colombia -

Por otra parte, frente a la responsabilidad solidaria de Chubb Seguros Colombia S.A., para la fecha de ocurrencia de los hechos existía la póliza No. 49030 donde su fecha de vigencia va desde el 3 de febrero de 2021 hasta el 3 de febrero de 2022, en donde su tomador y asegurado es la Unión Temporal Recaudo y Tecnología, por lo anterior esta entidad aseguradora es responsable en atención al contrato de seguro existente entre la aseguradora y el concesionario.

Revisado el clausulado de la precitada póliza la misma cubre el siguiente riesgo:

“Descripción Del Riesgo:

Este riesgo contempla la operación de administración del sistema integral mio de Cali (administrar estaciones de pasajeros, sistema de recaudo, control de la flota de buses, **sistema de seguridad física y electrónica de las estaciones**, publicidad de las estaciones. no tiene a cargo la flota. No se incluyen vehículos de transporte público. (...)

Cubre el contrato de concesión para el diseño, implementación, integración, financiación, puesta en marcha, operación y mantenimiento del sistema de información unificado de respuesta del sistema MIO - “SIUR” / CONTRATANTE: METRO CALI SA CONCESIONARIO: UNIÓN TEMPORAL RECAUDO Y TECNOLOGÍA. (...)

En virtud de lo anterior es necesario resaltar nuevamente que el menor Jeffry Andrés Hurtado Sánchez, no se encontraba dentro de un bus del sistema Mio, si no, dentro de una estación del sistema, luego entonces se encuentra dentro de la cobertura de la póliza.

Frente a los términos y condiciones del contrato de seguro vigente a la fecha de ocurrencia de los hechos objeto de demanda, es necesario resaltar las “Condiciones Especiales” que afirman:

“Condiciones Especiales:

Se aclara que la indemnización al tercero incluye el daño emergente y el lucro cesante demostrado. (...)

Todos los amparos de esta póliza son propios de la naturaleza del seguro de responsabilidad civil y operarán según el sistema general de ocurrencia previsto en el artículo 1131 del Código de Comercio

Condición Primera – Amparos Básicos a:- indemnización de perjuicios la compañía se obliga a indemnizar al beneficiario, con sujeción a las condiciones generales y/o particulares y/o especiales pactadas, **los perjuicios patrimoniales y extrapatrimoniales que cause el asegurado con motivo de la responsabilidad civil en que incurra de acuerdo con la ley colombiana como consecuencia de daños a bienes de terceros y/o lesiones o muerte a personas que tengan origen en hechos accidentales, súbitos, repentinos e imprevistos, imputables al asegurado,** ocurridos durante la vigencia del seguro provenientes de:

1. La posesión, el uso o el mantenimiento de los predios indicados en la carátula de la póliza o sus condiciones particulares y/o especiales, en los que el asegurado desarrolla y realiza las actividades objeto de la cobertura de este seguro.

2. las labores u operaciones que lleva a cabo el asegurado en desarrollo de las actividades objeto de cobertura por este seguro indicadas igualmente en la carátula de la póliza o en sus condiciones particulares y/o especiales

La cobertura brindada incluye todos los riesgos que son inherentes a las actividades desarrolladas por el asegurado en el giro normal de las actividades objeto de este seguro indicadas en la carátula de la póliza o en sus condiciones particulares y/o especiales tales como:

- l) Vigilancia de los predios asegurados por personal del asegurado, incluyendo el uso de armas y de perros guardianes para tales propósitos. si el personal de celaduría, vigilancia y seguridad que presta el servicio al asegurado es suministrado por una firma o empresa especializada en la materia, este amparo opera en exceso del límite de responsabilidad civil extracontractual que la ley exige para este tipo de actividad o, el límite que tal firma tenga contratado para estos efectos, el que sea mayor, pero en todo caso ésta cobertura opera siempre en exceso de un límite mínimo de 400 smmlv.

Son condiciones para la procedencia de este amparo:

- B. Que la firma o empresa especializada en seguridad y/o vigilancia que ha sido contratada por el asegurado esté legalmente constituida bajo las leyes de la república de Colombia.

(...)

- C. Que los hechos ocurran dentro del horario establecido para la prestación del servicio y en ejercicio de la actividad propia del cargo.”

Teniendo en cuenta la caratula y el clausulado de la póliza No.49030 del 23 de febrero de 2021, Chubb Seguros de Colombia está llamado a responder por los perjuicios causados a mis poderdantes como consecuencia del fatídico deceso del menor Jeffry Andrés Hurtado Sánchez dentro de la estación Amanecer del sistema integrado MIO con ocasión a las coberturas indicadas con anterioridad en razón al contrato de seguro suscrito con la Unión Temporal Recaudo y Tecnología.

V. MANIFESTACIÓN


Manifiesto bajo la gravedad de juramento, que mis representadas ni el suscrito apoderado hemos presentado demanda contencioso-administrativa, por el medio de control de reparación directa, artículo 140 C.P.A.C.A Ley 1437 de 2011.

VI. PRUEBAS Y ANEXOS

PRUEBAS DOCUMENTALES:

1. Registro civil de defunción del menor JEFFRY ANDRÉS HURTADO SÁNCHEZ (Q.E.P.D.).
2. Registro civil de nacimiento del menor JEFFRY ANDRÉS HURTADO SÁNCHEZ (Q.E.P.D.).
3. Registro civil de nacimiento de la menor Emily Dahiana Hurtado Sánchez.
4. Copia de cedula de ciudadanía de Stphany Sánchez Escarria
5. Certificación expedida por la Registraduría Nacional del Estado Civil, referente a los números de identificación de la señora Stphany Sánchez Escarria
6. Tarjeta de identidad de la menor Emily Dahiana Hurtado Sánchez.
7. Acta de inspección técnica a cadáver – FPJ-10 de JEFFRY ANDRÉS HURTADO SÁNCHEZ (Q.E.P.D.).
8. Informe de “Actuación del primer responsable FPJ 04 de fecha 24 de diciembre de 2021”.
9. Copia del recibo No. 8201 del 20 de abril de 2023 por valor de \$1.200.000
 - 9.1. Contrato de pre necesidad No. 1000105145 por valor del \$472.000, del 6 de abril de 2023
10. Documento privado de constitución de la Unión Temporal Recaudo y Tecnología de fecha 17 de octubre de 2007
11. Otrosí No. 1 al Documento privado de constitución de la Unión Temporal Recaudo y Tecnología, de fecha 7 de julio de 2009
12. Otrosí No. 2 al Documento privado de constitución de la Unión Temporal Recaudo y Tecnología, de fecha 22 de marzo de 2018
13. Derecho de petición remitido a la Alcaldía de Cali junto con su correo remisorio, de fecha 14 de agosto de 2023
14. Derecho de petición remitido a Metro Cali junto con su correo remisorio, de fecha 14 de agosto de 2023.
15. Respuesta remitida por la Unión Temporal Recaudo Y Tecnología de fecha 19 de septiembre de 2023.
18. Certificado de existencia y representación legal de Distribuciones Eléctricas De Sabanas S.A.S.- NIT: 892.200.328 – 5
19. Certificado de existencia y representación legal de Energía Integral Andina S.A. -EIA S.A. En Reestructuración. - NIT:860.533.206-8
20. Certificado de existencia y representación legal de Prodata Mobility Colombia S.A. -NIT: 900.250.852-5
21. Certificado de existencia y representación legal de Rattan Holding S.A. – NIT: 802.016.387 – 4
22. Certificado de existencia y representación legal de Siemens Sociedad Por Acciones Simplificada – NIT:860.031.028-9
23. Certificado de existencia y representación legal de Metro Cali SA Acuerdo De Reestructuración – NIT 805.013.171-8
24. Certificado de existencia y representación legal de Alpha Seguridad Privada Ltda – NIT:860.051.945-3
25. Certificado de existencia y representación legal de Chubb Seguros Colombia S.A. -NIT:860.026.518-6
26. Certificado de existencia y representación legal expedido por la Superintendencia Financiera de Colombia de Chubb Seguros Colombia S.A. -NIT:860.026.518-6
27. Certificación laboral expedida por el señor Jhonny Enrique Rivero.
28. Ticket # 01717484 del 24 de diciembre de 2021.
30. Historia clínica de la señora Stefany Sánchez, expedida por la Ips Mentalitat – grupo mente sana .S.A.S.
31. Estudio adelantado mediante el “Plan Integral de Seguridad y Convivencia Ciudadana de Cali 2020 – 2023
32. Póliza No.49030 del 23 de febrero de 2021, Chubb Seguros de Colombia
33. Contrato de Concesión suscrito entre Metro Cali S.A. y la Unión Temporal Recaudo y Tecnología el 8 de julio de 2008,
34. Derecho de petición remitido a sistema de transporte mío de fecha 23 de mayo de 2022
35. Respuesta de la unión temporal recaudo y tecnología de fecha 22 de junio de 2022 en donde indica que metro Cali S.A. le corrió traslado por competencia al derecho de petición.
36. Respuesta remitida por la Unión Temporal Recaudo y Tecnología de fecha 16 de junio de 2022.

37. Acta de acuerdo no conciliatorio expedida por la Procuraduría General de la Nación.

 **REGISTRO FILMICO:** Esta prueba es pertinente y conducente, pues con la misma se pretende probar que posterior a la fecha de ocurrencia de los hechos objeto de demanda en la estación “Amanecer” no existe personal de seguridad. **Teniendo en cuenta que a través del buzón autorizado de radicación de demanda en línea no permite cargar este tipo de formatos, una vez se tenga conocimiento del juzgado al que correspondió por reparto, serán enviados a través del correo electrónico de la secretaria.**

1. Video WhatsApp Video 2022-11-06 at 7.08.36 PM
2. Video WhatsApp Video 2022-11-06 at 7.17.58 PM
3. Video WhatsApp Video 2022-11-06 at 7.26.27 PM

DECLARACION DE PARTE:

1. Se sirva fijar fecha y hora para llevar a cabo la declaración de parte de Stphany Sánchez Escarria. Esta prueba es pertinente y conducente porque con ella se pretende probar no solo la ocurrencia del fatídico incidente sino también los perjuicios extrapatrimoniales.
2. Se sirva fijar fecha y hora para llevar a cabo la declaración de parte de Alpha seguridad privada y Ltda. a través de su representante legal el señor Friedrich Emanuel Birschel Guericke o quien haga sus veces. Esta prueba es pertinente y conducente porque con ella se pretende probar la existencia de un contrato de seguridad y los protocolos que manejan esta empresa para atender este tipo de siniestros.
3. Se sirva fijar fecha y hora para llevar a cabo la declaración de parte de unión temporal y recaudo y tecnología a través de su representante legal William Bolívar Melo o quien haga sus veces, Esta prueba es pertinente y conducente porque con ella se pretende probar los hechos de la presente demanda y los protocolos que se manejan dentro de las estaciones.

PRUEBA DE OFICIO:

1. Se ordene al Sistema integrado de transporte mío se sirva aportar los protocolos de seguridad que se tienen al sistema de transporte mío cuando se presentan hechos como los que dieron origen a la presente demanda.
2. Se ordene al SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE MÍO, a la UNIÓN TEMPORAL RECAUDO Y TECNOLOGÍA o a la EMPRESA DE SEGURIDAD ALPHA SEGURIDAD PRIVADA LTDA, para que aporte copia simple o en medio digital del contrato celebrado con el SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE MÍO o la UNIÓN TEMPORAL RECAUDO Y TECNOLOGÍA, específicamente para la estación Amanecer.
3. Se sirva ordenar a la ALCALDÍA DE CALI remita copia de los administrativos, actuaciones o registros de las políticas municipales adelantadas con el fin de mantener el orden público y seguridad durante los meses de noviembre y diciembre de 2021 y las medidas adoptadas por la alcaldía para asegurar las zonas en donde se encuentran ubicada la estación del MIO “AMANECER”.
4. Se sirva ordenar a la alcaldía de Cali que remita los planes y políticas con las respectivas resoluciones, adelantados con el fin de mitigar los resultados de inseguridad arrojados mediante el Plan Integral de Seguridad y Convivencia Ciudadana de Cali 2020 – 2023, el cual se aporta como medio de prueba.

PRUEBAS TESTIMONIALES:

1. Se sirva citar a la señora Blanca Yaneth Mejía López, toda vez que ella reporto los hechos objeto de demanda; a través de la UNIÓN TEMPORAL RECAUDO Y TECNOLOGÍA, teniendo en cuenta que ellos tienen los datos de contacto y de ubicación de ella

2. Se sirva citar al Ingeniero Roberto Gonzáles - Operador Centro de Control Metro Cali Ste; toda vez que a él se le reporto los hechos objeto de demanda; a través de la UNIÓN TEMPORAL RECAUDO Y TECNOLOGÍA o de METRO CALI S.A., teniendo en cuenta que ellos tienen los datos de contacto y de ubicación de él
3. Se sirva citar al Ingeniero Diego Ospina - Operador Centro de Control Metro Cali Ste; toda vez que a él se le reporto los hechos objeto de demanda; a través de la UNIÓN TEMPORAL RECAUDO Y TECNOLOGÍA o de METRO CALI S.A., teniendo en cuenta que ellos tienen los datos de contacto y de ubicación de él
4. Solicito se sirva citar a rendir testimonio al señor Jhonny Enrique Rivero, el cual da fe de la certificación laboral expedida, el cual se notificara por intermedio de esta apoderada.
5. Solicito se llame a declarar al patrullero Manuel Fernando Palacios Puerta identificado con cédula de ciudadanía No. 1.130.626.317, quien elaboró el informe denominado ACTUACIÓN DE PRIMER RESPONSABLE FPJ 04 de fecha 24 de diciembre de 2021, con la finalidad de interrogarlo sobre dicho informe. A esta persona se le podrá notificar a través de la oficina de talento humano de la policía Nacional.
6. Solicito se llame a declarar al patrullero Víctor Alfonso Barrero identificado con cédula de ciudadanía No 1.105.670.316, quien elaboró el ACTA DE INSPECCIÓN TÉCNICA CADÁVER FPJ 10, con la finalidad de interrogarlo sobre dicho informe. A esta persona se le podrá notificar a través de la oficina de talento humano de la policía Nacional.
7. Solicito se llame a declarar al patrullero Jhonny Unas Reyes identificado con cédula de ciudadanía No. 1.114.060.025 quien elaboró el ACTA DE INSPECCIÓN TÉCNICA CADÁVER FPJ 10, con la finalidad de interrogarlo sobre dicho informe. A esta persona se le podrá notificar a través de la oficina de talento humano de la policía Nacional.
8. Solicito se sirva citar a rendir testimonio a la señora Linda Polo Moreno, identificada con cédula de ciudadanía No. 1143858166, quien dará fe de los perjuicios sufridos por mis representadas, la cual se notificara por intermedio de este apoderado.
9. Solicito se sirva citar a rendir testimonio al señor Juan David Herrera, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1107082793, quien dará fe de los perjuicios sufridos por mis representadas, y fue la persona que grabo los videos que se aportan en la presente demanda, el cual se notificara por intermedio de este apoderado.
10. Solicito se sirva citar a rendir testimonio a la señora Luz Amanda Arteaga Vélez, identificada con cédula de ciudadanía No. 25017852, quien dará fe de los perjuicios sufridos por mis representadas, la cual se notificara por intermedio de este apoderado.

VIII. ANEXOS

1. Las indicadas en el acápite de pruebas
2. Certificado de entrega de correo de Distribuciones Eléctricas De Sabanas S.A.S.
3. Certificado de entrega de correo de Energía Integral Andina S.A. -EIA S.A. En Reestructuración.
4. Certificado de entrega de correo de Prodata Mobility Colombia S.A.
5. Certificado de entrega de correo de Rattan Holding S.A.
6. Certificado de entrega de correo de Siemens Sociedad Por Acciones Simplificada
7. Certificado de entrega de correo de Alcaldía De Cali
8. Certificado de entrega de correo de Metro Cali Sa Acuerdo De Reestructuración
9. Certificado de entrega de correo de Alpha Seguridad Privada Ltda
10. Certificado de entrega de correo de Chubb Seguros Colombia S.A.
11. Certificado de entrega de correo de Policía Metropolitana Santiago De Cali
12. Certificado de entrega de correo de Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado

13. Poder a mi conferido.
14. Correo remitario de poder.

VII. ESTIMACION RAZONADA DE LA CUANTIA

Se estima la cuantía en la suma de **\$452.852.289**

VIII. COMPETENCIA

Es usted señor Juez competente, por la cuantía, el lugar de ocurrencia de los hechos, y el domicilio de las entidades administrativas.

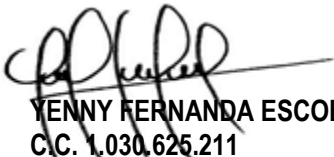
IX. NOTIFICACIONES

De la suscrita y de mis poderdantes en la calle 34 Sur # 71f-20 interior 3 apto 302, correo electrónico: yenny.escobarl@hotmail.com . Celular: 3124715651

De los demandados, se relaciona a continuación:

4. Alcaldía De Cali: correo electrónico: notificacionesjudiciales@cali.gov.co
5. Policía Metropolitana Santiago De Cali: correo electrónico: deval.notificacion@policia.gov.co
6. Integrantes de la Unión Temporal Recaudo y Tecnología a la fecha de ocurrencia de los hechos:
 - ✚ Distribuciones Eléctricas De Sabanas S.A.S.: diselecsabq@gmail.com
 - ✚ Energía Integral Andina S.A. -EIA S.A. En Reestructuración: graciela.rodriguez@eiasa.com.co
 - ✚ Prodata Mobility Colombia S.A.: carolinasotoasociados@hotmail.com
 - ✚ Rattan Holding S.A.: rattanholding@gmail.com
 - ✚ Siemens Sociedad Por Acciones Simplificada: notificacionesjudiciales-lc.col@siemens.com; Autopista Medellín Km 8.5 Costado Sur en el Municipio de Tenjo – Cundimarca.
7. Metro Cali S.A. Acuerdo De Reestructuración: judiciales@metrocali.gov.co
8. Alpha Seguridad Privada Ltda: info@alphaseguridad.com.co
9. Chubb Seguros Colombia S.A.: notificacioneslegales.co@chubb.com
10. Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado: correo: procesosnacionales@defensajuridica.gov.co

Cordialmente,



YENNY FERNANDA ESCOBAR LÓPEZ
C.C. 1.030.625.211
TP 273741 DEL CSJ