

Señores:

SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE MIO – SIT MIO

servicioalusuario@mio.com.co Cali,

Valle del Cauca

Asunto: Derecho de petición – Art. 23 C.P., Ley 1437 de 2011 y 1755 de 2015.

YENNY FERNANDA ESCOBAR LÓPEZ, mayor de edad, identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 1.030.625.211 de Bogotá D.C., actuando en calidad de apoderada de la señora STPHANY SÁNCHEZ ESCARRIA, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.130.620.644, en calidad de madre del menor JEFFRY ANDRÉS HURTADO SÁNCHEZ (Q.E.P.D.), por medio del presente escrito, respetuosamente elevo derecho de petición, de conformidad con lo preceptuado por el artículo 23 de la Constitución Política, así como el Capítulo I del Título II de la Ley 1437 de 2011 (Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo), modificado por la Ley 1755 de 2015, en los siguientes términos:

I. CONSIDERACIONES FÁCTICAS Y JURÍDICAS

1. El día veinticuatro (24) de diciembre de dos mil veintiuno (2021), hora aproximada 11:20 a.m., en la estación Amanecer del Sistema Integrado de Transporte MIO, en la Ciudad de Cali, Valle del Cauca, ingresa el menor JEFFRY ANDRÉS HURTADO SÁNCHEZ (Q.E.P.D.) quien en vida se identificó con Tarjeta de identidad No. 1.111.484.440 quien paga su pasaje.
2. Minutos después de que el menor JEFFRY ANDRÉS HURTADO SÁNCHEZ (Q.E.P.D.) ingresa a la estación Amanecer del Sistema Integrado de Transporte MIO, en la Ciudad de Cali se generó un incidente, en el que el menor JEFFRY ANDRÉS HURTADO SÁNCHEZ (Q.E.P.D.) al parecer fue víctima de un asalto con arma de fuego la cual fue accionada dentro de dicha estación presuntamente por la falta de personal de seguridad (policía, personal de vigilancia). Como consecuencia de lo anterior, el menor JEFFRY ANDRÉS HURTADO SÁNCHEZ (Q.E.P.D.) falleció en el lugar de los hechos.
3. Mediante escrito de fecha 16 de junio de 2022, la sociedad Unión Temporal Recaudo y Tecnología, nos indican como se realizó el reporte de este fatídico incidente, el cual se efectuó de la siguiente manera:

“(…)

Herramienta de Gestión de Incidentes - Ticket#01717484 — AMANECER // HOMICIDIO USUARIO:

*Siendo las 11:09 reporta la OSC **Blanca Yaneth Mejía López**, que al interior de la estación Amanecer se presenta un homicidio con arma de fuego a un usuario que esperaba ruta.*

Manifiesta la OSC que se acercan unos usuarios y le informan que el sujeto ingresa por puerta telescópica e impacta con arma de fuego en la cabeza dejándolo sin vida.

Al lugar hace presencia el Mercurio 07 Rivas y cuadrante 8 de la Policía Nacional, quienes evacúan a los usuarios de la estación, acordonan el lugar.

(…)”

4. El artículo 8º de la Ley 1437 de 2011 prevé los deberes de información de las autoridades al público. Al tenor literal, la norma reza:

“ARTÍCULO 8o. DEBER DE INFORMACIÓN AL PÚBLICO. Las autoridades deberán mantener a disposición de toda persona información completa y actualizada, en el sitio de atención y en la página electrónica, y suministrarla a través de los medios impresos y electrónicos de que disponga, y por medio telefónico o por correo, sobre los siguientes aspectos:

1. Las normas básicas que determinan su competencia.
2. Las funciones de sus distintas dependencias y los servicios que prestan.
3. Las regulaciones, procedimientos, trámites y términos a que están sujetas las actuaciones de los particulares frente al respectivo organismo o entidad.
4. Los actos administrativos de carácter general que expidan y los documentos de interés público relativos a cada uno de ellos.
5. **Los documentos que deben ser suministrados por las personas según la actuación de que se trate.**
6. **Las dependencias responsables según la actuación, su localización, los horarios de trabajo y demás indicaciones que sean necesarias para que toda persona pueda cumplir sus obligaciones o ejercer sus derechos.**

(...)

PARÁGRAFO. Para obtener estas informaciones en ningún caso se requerirá la presencia del interesado.

7. Respecto al derecho de petición, es de vital importancia traer a colación su connotación. Éste se encuentra consagrado en el Título II, Capítulo 1, atinente a los Derechos fundamentales artículo 23 de la Constitución Política, el cual al tenor literal dispone: *“Artículo 23. Toda persona tiene derecho a presentar peticiones respetuosas a las autoridades por motivos de interés general o particular y a obtener pronta resolución. El legislador podrá reglamentar su ejercicio ante organizaciones privadas para garantizar los derechos fundamentales.”*

El mismo se encuentra reglamentado en la Ley 1437 de 2011, modificada por la Ley 1755 de 2015. El artículo 13 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, prevé:

“Artículo 13. Objeto y modalidades del derecho de petición ante autoridades. Toda persona tiene derecho a presentar peticiones respetuosas a las autoridades, en los términos señalados en este código, por motivos de interés general o particular, y a obtener pronta resolución completa y de fondo sobre la misma.

Toda actuación que inicie cualquier persona ante las autoridades implica el ejercicio del derecho de petición consagrado en el artículo 23 de la Constitución Política, sin que sea necesario invocarlo. Mediante él, entre otras actuaciones, se podrá solicitar: el reconocimiento de un derecho, la intervención de una entidad o funcionario, la resolución de una situación jurídica, la prestación de un servicio, requerir información, consultar, examinar y requerir copias de documentos, formular consultas, quejas, denuncias y reclamos e interponer recursos.

El ejercicio del derecho de petición es gratuito y puede realizarse sin necesidad de representación a través de abogado, o de persona mayor cuando se trate de menores en relación a las entidades dedicadas a su protección o formación.”

Finalmente, las Altas Cortes en reiterada jurisprudencia han enfatizado en la importancia del derecho de petición, con su carácter de fundamental. Así mismo, ha fijado una serie de lineamientos que deben cumplirse frente a los términos y la respuesta. Entre las providencias, se encuentra la sentencia T-058 de 2018 de la Corte Constitucional, en la cual se determinó:

“El derecho fundamental de petición se comprende como la garantía constitucional de toda persona a (i) formular peticiones respetuosas, (ii) ante las autoridades o particulares, - organizaciones privadas o personas naturales-, en los términos definidos por el Legislador; (iv) por motivo de interés general o particular, y a (iv) obtener pronta resolución...

*...el **núcleo esencial** del derecho fundamental de petición comprende: i) la formulación de la petición; ii) la pronta resolución, iii) la respuesta de fondo y iv) la notificación al peticionario de la decisión. En concordancia, se ha precisado que sus **elementos estructurales** son: (i) el derecho de toda persona a presentar peticiones ante las autoridades por motivos de interés general o particular; (ii) la solicitud puede ser presentada de forma verbal o escrita; (iii) la petición debe ser formulada respetuosamente; (iv) la informalidad en la petición; (v) la prontitud en la resolución; y (vi) la competencia del Legislador para reglamentar su ejercicio ante organización privadas.*

*Particularmente, en relación con la **respuesta** a la petición, se ha advertido en reiteradas oportunidades que, so pena de ser inconstitucional, esta debe cumplir con los requisitos de (i) **oportunidad**; (ii) ser puesta en **conocimiento** del peticionario y (iii) resolverse de fondo con **claridad, precisión, congruencia y consecuencia** con lo solicitado”. **(Negrilla y subrayado fuera del texto).***

8. A su turno, la H. Corte Constitucional, mediante sentencia T-230 de 2020, en reiterada jurisprudencia, sostuvo:
- “Por su parte, el artículo 13 del CPACA contiene un primer acercamiento a las actuaciones que caben dentro del derecho fundamental, al incluir un catálogo de solicitudes sobre las pretensiones que podrían constituir el ejercicio del derecho fundamental, el cual es enunciativo y no restrictivo. Entonces, entre otras actuaciones, **la persona podría requerir**: “el reconocimiento de un derecho, la intervención de una entidad o funcionario, la resolución de una situación jurídica, la prestación de un servicio, **requerir información, consultar, examinar y requerir copias de documentos**, formular consultas, quejas, denuncias y reclamos e interponer recursos”. **(Negrilla y subrayado fuera del texto).***

II. PETICIONES

Conforme a lo expuesto en los acápites anteriores, respetuosamente solicito:

1. Se sirva expedir copia del informe realizado bajo el Ticket#01717484.
2. Se sirva informar los datos de contacto de la señora Blanca Yaneth Mejía López, estos son, dirección, teléfono, correo electrónico.
3. Se sirva enviar copia de todos los contratos suscritos con los miembros que conforman la Unión Temporal, que estaban vigentes con el sistema Integrado de Transporte MIO al momento de la ocurrencia de los hechos narrados con antelación.
4. Se remita copia del documento donde se evidencie los protocolos de seguridad que tenía el Sistema Integrado de Transporte MIO al momento en que ocurrieron los hechos.
5. Se remita copia del contrato suscrito entre Sistema Integrado de Transporte MIO y seguridad Alpha al momento del incidente.
6. Se sirva informar que acuerdo de seguridad y/o convenios tenía el Sistema Integrado de

Transporte MIO con la policía metropolitana de Cali, para salvaguardar la seguridad de los usuarios dentro de la estación Amanecer, para la fecha de ocurrencia de los hechos.

III. ANEXOS

- Registro civil de defunción del señor JEFFRY ANDRÉS HURTADO SÁNCHEZ (Q.E.P.D.).
- Registro civil de nacimiento del señor JEFFRY ANDRÉS HURTADO SÁNCHEZ (Q.E.P.D.).
- Poder a mi conferido.

IV. NOTIFICACIONES

Agradezco dar respuesta al presente derecho de petición a la dirección de correo electrónico yenny.escobarl@hotmail.com

Cordialmente,



YENNY FERNANDA ESCOBAR LÓPEZC.C.
1.030.625.211
TP 273741 DEL CSJ
Celular: 3124715651