


Judicial

 ALCALDIA DE SANTIAGO DE CALI GESTIÓN JURÍDICO ADMINISTRATIVA GESTIÓN JURÍDICA	SISTEMAS DE GESTIÓN Y CONTROL INTEGRADOS (SISTEDA, SGC y MECI) ACTA DE COMITÉ DE CONCILIACIÓN	MAJA01.01.01.18.P03.F02	
		VERSIÓN	2
		FECHA DE ENTRADA EN VIGENCIA	29/JUN/2017

Fecha: **ABRIL 23 DE 2019**

Acta No. **4121.010.0.1.5 - 0383**

Una vez verificado el quórum por parte de la Secretaría Técnica y observando el cumplimiento a lo ordenado en el artículo 5º del Decreto Municipal No. 4112.010.20.0022 del 10 de enero de 2017 se procede a dar inicio a la presente sesión ordinaria:

A. INFORMACIÓN GENERAL:

Tipo de Proceso (Jurisdicción):	CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO
No. Solicitud Interno / No. Radicado:	2016-00548-00
Nombre Despacho:	JUZGADO 21 ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO
Acción Judicial-Hecho Generador:	REPARACIÓN DIRECTA
Convocado/Demandado:	MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI
Convocante/Demandante:	DEYSY MARIA SALDAÑA USURRIAGA
Dependencia de Origen:	SECRETARÍA DE GOBIERNO (SEGURIDAD Y JUSTICIA)
Apoderado del Municipio Santiago de Cali:	JUAN CARLOS PEÑA RICO
Clase de Diligencia:	JUDICIAL
Fecha y Hora Diligencia:	MARTES 21 DE MAYO DE 2019 - 09:00 AM


HECHOS Y PRETENSIONES

HECHOS:

- Hace 8 años la demandante se venía desempeñando como vendedora de frutas y jugos, en una caseta metálica, diseñada para esta actividad, ubicada frente a la carrera 7 B bis - Calle 69, Urbanización Fepicol, lote 12, Manzana C, de la Ciudad de Cali - Valle.
- Para el día 25 de Noviembre del año 2014, siendo aproximadamente las 16:00 horas de la tarde, se originó una explosión en el inmueble de la dirección referida de la ciudad de Santiago de Cali - Valle, donde funcionaba un expendio de combustibles, causando la destrucción física de todo el inmueble y afectando los locales comerciales y viviendas aledañas.

Este documento es propiedad de la Administración Central del Municipio de Santiago de Cali. Prohibida su alteración o modificación por cualquier medio, sin previa autorización del Alcalde.

Página 1 de 4

 ALCALDIA DE SANTIAGO DE CALI GESTIÓN JURÍDICO ADMINISTRATIVA GESTIÓN JURÍDICA	SISTEMAS DE GESTIÓN Y CONTROL INTEGRADOS (SISTEDA, SGC y MECI) ACTA DE COMITÉ DE CONCILIACIÓN	MAJA01.01.01.18.P03.F02	
		VERSIÓN FECHA DE ENTRADA EN VIGENCIA	2 29/JUN/2017

3. Por los acontecimientos anteriormente relatados, la demandante manifiesta que su lugar de trabajo ubicado exactamente frente al sitio de la explosión, que es en la Carrea 7 D Bis, con Calle 69, Urbanización Fepicol, Lote 12, Manzana C, de la Ciudad de Santiago de Cali – Valle, ha quedado totalmente destruido y todo cuanto contaba para realizar la actividad que ejercía de más de 12 años, y con la cual sufragaba todos los gastos básicos como para llevar una vida digna y suplir su derecho al trabajo y mínimo vital.
4. En el lugar de trabajo, (Caseta ubicada frente al sitio de la explosión, la demandante contaba con todos los elementos que se requieren para la preparación de alimentos, elementos como: Licuadoras, Picadoras, Cuchillos, Vasos, Ollas, Platos, y en general todos los enseres que se utilizan para esta clase de negocios informales; e igualmente todo el surtido en fruta, que para el día martes 25 de Noviembre del año 2014, día de la explosión, tenía el surtido que se aprovisionaba los días lunes para toda la semana).
5. El benemérito cuerpo de Bomberos Voluntarios de la ciudad de Cali, al efectuar inspección al lugar de los hechos, observaron una alta presencia de gases volátiles explosivos, concluyendo en su informe que una chispa desencadenó en la explosión. Luego de que el camión *Cisterna*, estuviera descargando este producto inflamable sin ninguna medida de protección, ni control a los tanques de almacenamiento que existía en dicho local, originando así la detonación.

PRETENSIONES:

PRIMERA: Que la Nación Ministerio de Transporte, Superintendencia Puertos y Transporte, Ministerio de Minas y Energía y el Municipio de Santiago de Cali, reconozcan a favor de la demandante la indemnización de perjuicios materiales, tras la explosión en donde se destruyó totalmente su establecimiento comercial "caseta de frutas" de su propiedad.


SEGUNDA: Condenar a los demandados a pagar por conceptos de perjuicios materiales en la modalidad de daño emergente consolidado a favor de la demandante y como afectada directa la suma de: **\$20.000.000** de pesos M/C (VEINTE MILLONES DE PESOS M/C) que resulta del valor de la sumatoria, en los costos en que ha incurrido, para lograr la nueva consecución de los diferentes enseres, utensilios y surtidos de la materia prima, para iniciar su labor, en el establecimiento de comercio, de la caseta metálica que perdió en su totalidad por los hechos causados el día de la explosión.

TERCERA: Condenar a los demandados a pagar por concepto de perjuicios materiales en la modalidad de lucro cesante consolidado a la demandante, como afectada directa la suma de: **\$32.100.000** (TREINTA Y DOS MILLONES CIENTO MIL PESOS M/C), que resulta de la sumatoria del valor de los días que no ha podido trabajar; teniendo como extremos

Este documento es propiedad de la Administración Central del Municipio de Santiago de Cali. Prohibida su alteración o modificación por cualquier medio, sin previa autorización del Alcalde.

Página 2 de 4

[Handwritten signature]

 ALCALDIA DE SANTIAGO DE CALI GESTIÓN JURÍDICO ADMINISTRATIVA GESTIÓN JURÍDICA	SISTEMAS DE GESTIÓN Y CONTROL INTEGRADOS (SISTEDA, SGC y MECI) ACTA DE COMITÉ DE CONCILIACIÓN	MAJA01.01.01.18.P03.F02	
		VERSIÓN	2
		FECHA DE ENTRADA EN VIGENCIA	29/JUN/2017

el día de la explosión (25 de Noviembre del 2014), hasta la fecha de la presentación de la demanda (14 de Septiembre del 2016), sumatoria esta resultante del valor diario de \$60.000 pesos M/C (SESENTA MIL PESOS M/C).

CUARTA: Condenar a los demandados a pagar, por concepto de perjuicios materiales en la modalidad de lucro cesante futuro para la demandante, como afectada directa la suma que resultare del valor de la sumatoria de los días que no podrá trabajar desde la fecha de la pretensión de esta demanda y hasta la fecha que las demandadas reconozcan y paguen la indemnización pretendida.

CUANTIA: \$52.100.000

B. ANÁLISIS JURÍDICO:


No se debe presentar formula de conciliación para la audiencia inicial por cuanto no hay prueba alguna que demuestre la responsabilidad que el daño se haya producido por omisión o acción del Municipio de Santiago de Cali, ya que el ente territorial no tiene la competencia en el control e inspección y vigilancia de la venta, transporte y almacenamiento de los derivados del petróleo; en la presente demanda se observa que son terceros los presuntos responsables de que se haya producido la explosión y destrucción de los respectivos locales.

En la presente demanda existe una clara ausencia de pruebas respecto de las circunstancias de cómo se presentaron los hechos; no existe material probatorio que permite establecer la presunta falla del servicio que invoca la demandante, como tampoco se encuentra probado el perjuicio causado por el accidente, pues no se aportan pruebas respecto de los mencionados perjuicios de esta manera se debe establecer la ausencia de responsabilidad de la administración debido a la carencia de probanza en contrario.

Corresponderá a la fiscalía general de la nación de terminar en su investigación quienes son los responsables.

POSICION INSTITUCIONAL:

El Comité de Conciliación y Defensa Judicial del Municipio de Santiago de Cali, acoge la posición del apoderado y decide, no presentar formula conciliatoria, toda vez que en el presente petitum, existe una clara ausencia de pruebas; no se encuentra probado el perjuicio causado, pues no se aportan pruebas, establecemos la ausencia de responsabilidad de la administración, debido a la carencia de probanza en contrario, de acuerdo a las razones expuestas por el apoderado del Municipio en el presente caso.

 ALCALDIA DE SANTIAGO DE CALI GESTIÓN JURÍDICO ADMINISTRATIVA GESTIÓN JURÍDICA	SISTEMAS DE GESTIÓN Y CONTROL INTEGRADOS (SISTEDA, SGC y MECI)		MAJA01.01.01.18.P03.F02
	ACTA DE COMITÉ DE CONCILIACIÓN		VERSIÓN 2
			FECHA DE ENTRADA EN VIGENCIA 29/JUN/2017

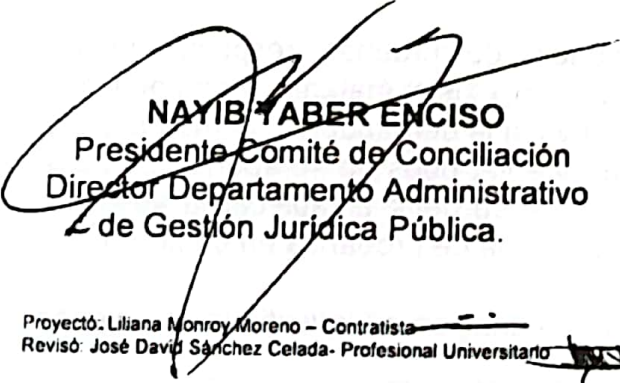
En igual sentido, vale decir que de conformidad con el artículo 73 de la ley 446 de 1998 que anexa un artículo nuevo (artículo 65A) a la ley 23 de 1991, los acuerdos conciliatorios que no se encuentren suficientemente sustentados en un concluyente material probatorio, serán improbados por la autoridad judicial.

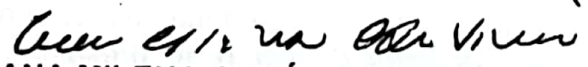
ARTICULO 73. COMPETENCIA. <Incorporado en el Estatuto de los Mecanismos Alternativos de Solución de Conflictos, artículo 60.> La Ley 23 de 1991 tendrá un artículo nuevo, así:

...La autoridad judicial improbará el acuerdo conciliatorio cuando no se hayan presentado las pruebas necesarias para ello, sea violatorio de la ley o resulte lesivo para el patrimonio público.

En ese orden, no existe material probatorio que permita establecer la presunta falla del servicio que invoca el convocante, como tampoco el alcance de causar perjuicios de acuerdo a las razones expuestas en el presente caso.

En constancia de lo anterior, se firma en Santiago de Cali, a los veintitrés (23) días del mes de abril del 2019.


NAYIB TABER ENCISO
Presidente Comité de Conciliación
Director Departamento Administrativo
de Gestión Jurídica Pública.


ANA MILENA CERÓN DE VALENCIA
Secretaria Técnica Comité de Conciliación
Subdirectora de Defensa Judicial y
Prevención del Daño Antijurídico.

Proyectó: Liliana Monroy Moreno - Contratista
Revisó: José David Sánchez Celada- Profesional Universitario