

792-09

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE BUENAVENTURA  
VALLE DEL CAUCA

PROCESO: 76-109-33-33-002-2008-00071-00  
ACTOR: AZARÍAS ALOMIA RIASCOS Y OTROS  
DEMANDADO: MINISTERIO DE TRANSPORTE INVIAS Y OTROS  
ACCIÓN: GRUPO

SENTENCIA: 84

Buenaventura (V), 25 de septiembre de 2.018

I. ASUNTO

El señor AZARÍAS ALOMIA RIASCOS y otros por conducto de apoderado judicial, instauran la presente acción de grupo contra la NACIÓN- MINISTERIO DE TRANSPORTE, MINISTERIO DEL MEDIO AMBIENTE, MINISTERIO DE JUSTICIA Y DEL INTERIOR, DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA, INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS "INVÍAS", CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DEL VALLE DEL CAUCA y DISTRITO DE BUENAVENTURA, con el fin de obtener las siguientes:

II. DEMANDA

2.1. DECLARACIONES Y CONDENAS

- Se declare que la NACIÓN- MINISTERIO DE TRANSPORTE, MINISTERIO DEL MEDIO AMBIENTE, EL MINISTERIO DE JUSTICIA Y DEL INTERIOR, EL DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA, EL INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS "INVÍAS", LA CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DEL VALLE DEL CAUCA y EL DISTRITO DE BUENAVENTURA, son administrativamente responsables de los daños y perjuicios sufridos por los accionantes, en los sucesos ocurridos el 12 de

abril de 2006, en la vía Alejandro Cabal Pombo del Distrito de Buenaventura.

- Que como consecuencia se condene solidariamente a las entidades demandadas a pagar los perjuicios morales, por variación de las condiciones de existencia, por la interrupción de la vida escolar, por el daño cultural y social y los materiales como son daño emergente y lucro cesante.
- Que se ordene a las autoridades respectivas la ejecución de la Sentencia de conformidad con los artículos 176 y 177 de C.C.A.
- Que se ordene actualizar los valores de las sumas liquidas resultantes del daño emergente de conformidad con el artículo 178 del C.C.A.
- Que se condene en costas y agencias en derecho a la entidad demandada.

## 2.2. HECHOS

1. A las 4 de la madrugada del día 12 de abril de 2006, los habitantes de los caseríos Bendiciones, kilómetro cuarenta, Zaragoza, Triana (Boquerón), la Laguna, el Palillo y otros aledaños, de la vía Alejandro Cabal Pombo del Distrito de Buenaventura, fueron sorprendidos por una avalancha de lodo, tierra, agua, piedras y árboles, lo que destruyó la totalidad de sus viviendas, cultivos (huertos caseros), criaderos de peces, centros turísticos, galpones de gallinas o cerdos, además lesionados y pérdidas de vidas humanas.
2. Las Autoridades nacionales, departamentales y municipales, declararon zona de riesgo los mencionados lugares y autorizaron la evacuación inmediata de más de setecientas personas, quienes fueron llevados a albergues habilitados en el municipio de Buenaventura.
3. Los actores como damnificados, que en un 99% pertenecen a la población AFRODESCENDIENTE, se encontraban habitando esos lugares y fueron relacionadas en una lista establecida por la Oficina de Prevención y Atención de Desastres de Buenaventura por sectores.

4. Como consecuencia del desastre, el Instituto Nacional de Vías "INVÍAS", por necesitar dicha área para la recuperación de la vía y por encontrarse estas viviendas en zona de alto riesgo, derribó las viviendas de las siguientes personas: ADELAIDA RIASCOS ALOMÍA, HERMINIO HINESTROZA Y ROSA MARÍA DELGADO, PRÓSPERO VALENCIA MINA Y MARÍA SONIA GALLEGO, TELMO GUACHETA SÁNCHEZ Y SELEIMA GUACHETA RIASCOS, RAFAEL CAHCÓN LA TORRE Y CARMEN LLARELIS SANTOS, MARTÍN EMILIO MOLINA PÉREZ, LIBIA MARÍA PÉREZ, BLANCA NUBIA MERICHAN, JULIO ROBERTO LÓPEZ SANTA FE, JOSÉ DEMERCIO RIASCOS Y TEODULIA VIVEROS GARCÉS, ANA COLOMBIA MINA VALENCIA Y AZARÍAS ALOMÍA RIASCOS.
5. La Dirección Nacional de Prevención y Atención de Desastres realizó un plan de acción específico para la atención de la calamidad acontecida en el municipio de Buenaventura.
6. En consecuencia de lo anterior, el Ministerio del Interior, declaró la situación de calamidad pública y reconoció la afectación en el Departamento del Valle del Cauca, mediante la Resolución No. 16 del 17 de abril de 2006, conforme lo establecido en el artículo 48 del Decreto Ley 919 de mayo de 1989.
7. La Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca C.V.C., como consecuencia de la avalancha o movimiento en masa del 12 de abril de 2006 en la vía Alejandro Cabal Pombo, en el marco de su competencia ambiental realizó un informe técnico radicado con el No. 660-11208 – 2006-01 sobre las causas del evento, donde determinó que una de ellas se encuentra asociada a la deficiencia de las secciones hidráulicas de las obras viales.
8. La Universidad del Cauca y el Instituto Nacional de Vías – INVIAS, en el año 2004 suscribieron el convenio interadministrativo No. 350 y realizaron un estudio de vulnerabilidad de la carretera Buenaventura-cruce ruta 2505, sector Buenaventura-Loboguerrero que establece las amenazas a los elementos viales, desde los aspectos geotécnicos, geológicos, geométrico e hidráulico y que facilitan la priorización de las intervenciones que deben realizarse en algunos sitios de la vía, así como las recomendaciones de



- profundizar en estudios detallados o realizar obras, que permitan atenuar los efectos potenciales de daños a los usuarios de la infraestructura vial.
9. Los damnificados tenían como actividad laboral el cultivo de su propio huerto casero, la caza y pesca de camarón de río, la minería, corte de madera y otros laboraban en lavaderos de carros y en centros turísticos. Actividad que han dejado de desarrollar por la evacuación al municipio de Buenaventura a los albergues por haberse declarado la zona de alto riesgo.
  10. En el mencionado suceso perdieron la vida Plutarco Potes Mina, Nieve Mina Caicedo, Ana Milena Mina López, Rosa Nieve Mina López, Juan López Angulo, José Ramiro Mina López, Joaquín Valencia Balanta, Laura Riascos de Suarez, Ingrid Yineth Lucumi, Luis Alfonso Canga García, Persides Balanta Garcés y los menores Juan Carlos Vallecilla, Isa Katherine Canga Torres.
  11. Los señores Adelaida Riascos Alomía, Herminio Hinestroza y Rosa María Delgado, Prospero Valencia Mina y María Sonia Gallego, Telmo Guacheta Sanchez y Seleima Guacheta Riascos, Rafael Chacón la Torres y Carmen Llairelis Santos, Martín Emilio Molina Pérez, Libia María Pérez, Blanca Nubia Merichan, Julio Roberto López Santafé, Jose Demercio Riascos y Teodula Viveros Garcés, Ana Colombia Mina Valencia y Asarias Alomia Mina, a pesar que sus viviendas no fueron destruidas por la avalancha fueron evacuados de la zona y luego demolida su vivienda por los operarios de INVIAS con el fin de utilizar el lugar para la habilitación o apertura de la carretera en mención y por la declaración de zona de riesgo del mencionado lugar.
  12. La señora Estefanía Orobio y el señor Jose Demercio Riascos, a pesar de pertenecer a la comunidad del kilómetro cuarenta aquella noche fatídica no se encontraban en el lugar por estar realizando diligencias personales en la ciudad de Cali, pero de igual manera quedaron sin techo y además no recibieron la atención ni protección de la oficina de atención y prevención de desastres como damnificados.
  13. La señora Marielena Pinzón Nieto, propietaria del establecimiento comercial "Centro turístico el Paraíso" y el señor Francisco Antonio

Ramírez Ramírez, propietario del balneario "Los Chorros", resultaron damnificados tanto moralmente como patrimonialmente por la destrucción de dichos centros turísticos que fueron arrasados y derribados por la avalancha de la quebrada San Antonio y los Chorros.

14. Como consecuencia del suceso del 12 de abril de 2006, los damnificados fueron llevados a la ciudad de Buenaventura a diferentes albergues donde se les prestó las primeras ayudas con techo, alimentación y salud. Luego fueron reubicados en viviendas en diferentes barrios de la ciudad mediante arriendo pagado por la alcaldía de Buenaventura, además de la alimentación y actualmente han sido abandonados a su suerte tanto por las autoridades nacionales como territoriales engrosando más las filas de desempleados y desplazados existente en el país.
15. Los menores que se encontraban estudiando, tuvieron que interrumpir su actividad escolar y han sufrido un atraso en su formación lo que se constituye en un daño para estos de carácter resarcible.
16. Con el mencionado suceso, el tejido social y cultural que se había cimentado en dichas comunidades se rompió, lo que está generando en estos momentos y generará en el futuro una pérdida de costumbres tradicionales en su cultura y la pérdida de identidad, elemento que debe ser tenido en cuenta al momento de la liquidación del daño cultural.
17. La señora Mariela Angulo Delgado, tenía un quiosco de venta de cerveza y gaseosas; Ana Gloria Alomia Riascos, tenía un restaurante, Ismael Angulo Delgado, era propietario de caseta de recreación, María Eva Angulo, tenía tienda de víveres y dulces, actividades que dejaron de desarrollar como consecuencia del evento del 12 de abril de 2006.
18. La joven Ingrid Jannize López Hernández, como consecuencia del desastre sufrió una lesión en la pierna derecha, lo que le generó pérdida de capacidad laboral y un lucro cesante por dicha incapacidad, por lo que esta enfermedad no le ha permitido laborar al ser rechazada su oferta por la enfermedad que padece.

### III. TRÁMITE DE LA ACCIÓN

- 3.1. La acción fue inadmitida mediante auto 487 del 25 de abril de 2008. (Fls. 127 a 133 del cdno. No. 3.)
- 3.2. El 7 de mayo de 2008, el apoderado de la parte accionante interpuso recurso de reposición contra el auto inadmisorio y el día 8 de mayo del mismo año presentó corrección de la demanda. (Fls. 134 a 149 del cdno. No. 3.)
- 3.3. En respuesta al recurso de reposición, se emitió auto interlocutorio No. 245 del 13 de mayo de 2008, donde se revocó parcialmente el auto inadmisorio. (Fls. 151 a 154 del cdno. No. 3.)
- 3.4. Mediante auto No. 402 del 10 de octubre de 2008, se admitió la acción. (Fls. 156 a 204 del cdno. No. 3.)
- 3.5. El apoderado de la parte accionante presentó adición de la demanda. (Fls. 116 a 127 del cdno. No. 5)
- 3.6. El día 18 de noviembre de 2009, el apoderado de la parte accionante presentó la segunda adición de la demanda. (Fls. 1 a 176 del cdno. No. 6)
- 3.7. A través de auto 468 del 12 de mayo de 2010, se admitió la adición de la demanda y se ordenó integrar la demanda. (Fls. 134 y 135 del cdno. 7.)
- 3.8. Contra el auto inmediatamente anterior, el apoderado de la parte accionante solicitó la declaración de su ilegalidad en cuanto a la exigencia de integrar la demanda. (Fl. 136 del cdno. No. 7)
- 3.9. Mediante auto 543 del 2 de junio de 2010, se negó la solicitud expuesta. (Fls. 137 y 138 del cdno. No. 7.)
- 3.10. A folios 139 a 258 del cuaderno No. 7, se glosó la demanda integrada presentada por el apoderado de la parte accionante.
- 3.11. Por medio de auto 679 del 7 de julio de 2010, el Despacho determinó tener como no presentada la reforma de la demanda. (Fls. 255 y 256 del cdno. No. 7.)
- 3.12. Contra el auto 679, el apoderado de la parte accionante interpuso recurso de reposición, el cual se fijó en lista. (Fls. 255A y 259 del cdno. No. 7)
- 3.13. A través de auto 264 del 9 de agosto de 2010, no se repuso el auto No. 679. (Fls. 260 y 261 del cdno. No. 7)
- 3.14. Posteriormente el apoderado de la parte accionante solicitó notificar la adición de la demanda presentada. (Fl. 275 del cdno. No. 7)
- 3.15. Mediante auto 916 del 30 de agosto de 2010, se negó la solicitud presentada. (Fl. 276 del cdno. No. 7.)