

24
1
REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO
DE BUENAVENTURA – VALLE DEL CAUCA

PROCESO: 2008-0071-00
ACTOR: AZARÍAS ALOMÍA RIASCOS Y OTRO
D/DO: NACIÓN – MINISTERIO DE TRANSPORTE – INVIAS Y OTROS
ACCIÓN: GRUPO

Auto Interlocutorio No. 068

Buenaventura, veinticuatro (24) de Abril de dos mil nueve (2009).

La apoderada judicial de la parte demandada CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DEL VALLE DEL CAUCA "CVC", en la contestación de la demanda, realizó solicitud de LLAMAMIENTO EN GARANTÍA contra la Aseguradora La Previsora S.A, ya que existe una póliza de seguro de responsabilidad civil extracontractual, que tenía vigencia para la fecha de ocurrencia de los hechos, la cual se identifica con el No. 1002598, Certificado No 7 y con vigencia de 31 de Mayo de 2005 a 31 de Mayo de 2006.

El llamamiento en garantía está consagrado en el artículo 57 del C. de P. Civil que dice:

"Quien tenga derecho legal o contractual de exigir a un tercero la indemnización del perjuicio que llegare a sufrir, o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer como resultado de la sentencia, podrá pedir la citación de aquél, para que en el mismo proceso se resuelva sobre tal relación....."

Considera la entidad demandada CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DEL VALLE DEL CAUCA "CVC", que la Aseguradora La Pevisora S.A, está llamada a responder, por haberse suscrito póliza de Responsabilidad Civil Extracontractual, la cual estaba vigente para la fecha de los hechos narrados en la demanda, allegando para tal efecto el original de la póliza.

Con relación al Llamamiento en Garantía el Honorable Consejo de Estado ha determinado lo siguiente:

"(...) Sobre la exigencia de que en el escrito de llamamiento se expongan los hechos en que se apoya la citación del tercero y los fundamentos de derecho que sustenten la actuación, se ha precisado que tiene por finalidad establecer los extremos y elementos de la relación sustancial que se solicita sea definida por el juez, así como ofrecer un fundamento fáctico y jurídico mínimo del derecho legal o contractual en que se apoya el llamamiento, en orden a que el uso de ese instrumento procesal sea serio, razonado y responsable y, al propio tiempo, se garantice el derecho de defensa de la persona que sea citada en tal condición al proceso¹..."

Como de los hechos planteados en la contestación de la demanda y del mismo escrito de llamamiento, claramente se deduce que si es procedente en el presente caso la vinculación solicitada, de conformidad con la norma y la jurisprudencia transcrita, en concordancia con el artículo 217 del C. C. A., se aceptará el mismo.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

1º.-ACEPTASE EL LLAMAMIENTO EN GARANTIA, realizado por la apoderada judicial de la demandada CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DEL VALLE DEL CAUCA "CVC", referidas con antelación.

¹ Sección Tercera. C.P. Mauricio Fajardo Gómez. Expediente. 31015. Actor: Mingo Castro Jurariyu y otros. Demandado: Nación – Min Defensa – Ejército Nacional.

2º.- NOTIFÍQUESE esta providencia personalmente a la Aseguradora La Previsora S.A., con domicilio en la CALLE 8º No 2 A -01 Oficina 301 de la ciudad de Buenaventura; para que en el término de cinco (5) días intervenga en el proceso de conformidad con lo previsto en los incisos 1º y 2º. del artículo 56 del C. de P. Civil.

3º.-SUSPÉNDASE el proceso hasta cuando comparezca el denunciado, sin que dicha suspensión exceda de 90 días.

NOTIFÍQUESE.

JOSÉ ANDRÉS ROJAS VILLA
JUEZ.

1,2/3

265
29 FEB 2009
Mangil