

ORLANDO LASPRILLA VASQUEZ
ABOGADO
UNIVERSIDAD SANTIAGO DE CALI

192/09

Señor
JUEZ SEGUNDO ADMINISTRATIVO.
Buenaventura

LLAMADO EN GARANTIA

Ref. : Acción de Reparación Directa.
Demandante : Azarias Alomía Riascos y Otros.
Demandado : Ministerio del Transporte, Invias,
Corporación Autónoma del Valle, CVC. Y Otros
Proc. Rad : 2008-0071

2/1/09

ORLANDO LASPRILLA VASQUEZ, mayor de edad, con domicilio en esta ciudad de Cali, en la calle 11A # 72-47 oficina 503F, identificado con la cédula de ciudadanía # 14'974.403 de Cali, abogado titulado portador de la tarjeta profesional # 26.812 del Consejo Superior de la Judicatura, obrando en mi condición de apoderado judicial de La **PREVISORA SA, COMPAÑIA DE SEGUROS**, según poder que se anexa a los autos, dentro del término legal correspondiente, de la manera más respetuosa me permito describir el traslado de la **DEMANDA Y EL LLAMADO EN GARANTÍA**, de la demanda presentada a través de apoderado judicial por el Señor **AZARIAS ALOMIA RIASCOS Y OTROS** en contra del, **INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS INVIAS, MINISTERIO DEL TRANSPORTE, CORPORACIÓN AUTÓNOMA DEL VALLE, CVC. y Otros.-**

A LOS HECHOS DE LA DEMANDA

No me constan. Que se prueben, dejando en claro que los daños reclamados en la relación de hechos no comprometen en manera alguna la responsabilidad de la **CORPORACION AUTONOMA REGIONAL DEL VALLE DEL CAUCA "CVC"**, dado que la avalancha de la cuenca de río Dagua, sucedida en el mes de **Abril de 2.006**, son el resultado de diferentes factores, entre los cuales prima los de orden natural, (FUERZA MAYOR) referidos a la imposibilidad de prever una ola invernal de la magnitud de la que

causo los daños, unido a los factores humanos de los que también han participado los mismos moradores de la región, que han sido anotados por la misma CVC, en la presente demanda, con sanciones por el mal manejo de la cuenca; mezcla que llevo a los resultados dañinos que ahora se lamentan de los cuales no puede ser responsable la CVC, en ningún de las formas de la falla del servicio, sea acción, omisión, retardo o indebida prestación del servicio ambiental, respecto de cual la misma entidad ha demostrado que ha invertido en actividades ambientales, con las mismas comunidades, afrodescendientes he indígenas.-

En consecuencia en relación a los hechos planteados por los actores la "CVC", no es responsable de los daños reclamados dado que sus actividades en el manejo ambiental del región no pueden tomarse como consecuenciales de los problemas del clima que causaron la avalancha del abril de 2.006, y los mismos abusos de la comunidad de la cuenca del río Dagua. -

AL CAPITULO DE LAS DECLARACIONES Y CONDENAS.

PRIMERO . Me opongo a que se declare administrativamente a la **CORPORACION AUTONOMA REGIONAL DEL VALLE DEL CAUCA**, responsable de los hechos planteados por **TODOS** los actores y se condene a pagarles cualquier suma de dinero, puesto que no se puede imputar responsabilidad a este ente nacional, como consecuencia de falla en el servicio en razón a existir ilegitimidad en la causa por pasiva, por no ser de su responsabilidad la prevención de los desastres originados en las fuerzas de la naturaleza.-

Siendo una causa adicional que exonera de responsabilidad de la CVC, la conducta de los moradores de la región en donde se sucediendo las avalanchas, por el mal manejo de la cuenca del río Dagua. Tal como I ha explicado claramente la CVC, en la respuesta a la presente demanda,.

SEGUNDO. Me opongo al pago por parte del la **CORPORACION AUTONOMA REGIONAL DEL VALLE DEL CAUCA "CVC"**, , de cualquier suma de dinero, por perjuicios morales o materiales, en razón a que no se le puede endilgar responsabilidad

alguna, por una presunta falla del servicio, Al no existir la relación causa efecto, entre los hechos por los cuales se reclama la indemnización y las omisiones a que alude los actores.-.

EXCEPCIONES A LA DEMANDA.

Para que sean decididas en la oportunidad procesal, propongo antes usted Señor Magistrado, las siguientes excepciones de mérito contra las pretensiones de la demanda:

1º) INEXISTENCIA DE RESPONSABILIDAD DEL ENTE DEMANDADO

Con fundamento en la excepción La "CVC", no puede ser responsable de los hechos alegados por los actores en la demanda, dado que de los elementos que estructuran la responsabilidad del Estado; a saber una conducta un daño y una relación de causalidad, entendida esta como la falla del servicio, no se dan puesto que la CVC, por acción omisión o retardo no causo los daños que le son reclamos, lo que solo se pueden atribuir a la causa extraña, entendida esta como la fuerza mayor, a causa de fenómenos incontrolables de de la naturaleza.-.

2º) CULPA DE TERCEROS.-

Como entre las causas evaluadas por la CVC, en su respuesta a la demanda esta las actividades "atropicas", realizadas por la misma comunidad, se puede atribuir a los **mismos pobladores del región, uno de los factores fundamentales para que se desestabilizara la cuenca del río Dagua en la referida región, y se produjeran las avalanchas que causaron los daños reclamados.-**

3º) IMNOMINADA.

Esta excepción consiste en todo hecho o acto que resulte probado dentro del proceso, en virtud del cual se establezca que **LA CVC** no tiene la obligación de pagar cualquier suma de dinero por los hechos que se le demandan.

AL LLAMADO DENUNCIADO POR LA CORPORACION REGIONAL DEL VALLE DEL CAUCA "CVC"

Descorro el llamamiento en garantía propuesto por el Instituto Nacional de Vías, con fundamento en la póliza # RC- 1002598 vigencia del 31-05-2005 al 31-05-2006

A LOS HECHOS

La Previsor SA Compañía de Seguros, al ser llamado en Garantía por su Asegurado la Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca, con fundamento en la póliza en relación, en cumplimiento deja constancia que si por algún motivo resultare **"LA CVC"**, con algún grado de responsabilidad en la presente demanda, La Previsora S.A. en aplicación a las cláusulas de la póliza, responderá, solo si las coberturas, valores asegurados, \$ 2'000'000.000.00, amparos estén determinados en el documento y no de objeción alguna. Aplicando un deducible del 10% de valor de la pérdida, mínimo 2'000.000 por evento y para el amparo por **DAÑOS PATRIMONIALES** Solución de la relación sustancial al momento de decidir en la sentencia de acuerdo al establecido en el artículo 57 del CPC.

La Previsora SA, compañía de Seguros responderá por la responsabilidad **CIVIL EXTRACONTRATUAL** de la CVC, su Asegurado, solo si las coberturas, valores asegurados, amparos estén determinados en el documento y no De objeción alguna. Aplicando un deducible del 10% de valor de la pérdida, mínimo 2'000.000 por evento.-

EXCEPCIONES AL LLAMADO EN GARANTÍA

En la posibilidad de que prosperen las pretensiones de la demanda de la manera más respetuosa propongo las siguientes excepciones por las que considero no debe tenerse en cuenta el LLAMAMIENTO EN GARANTÍA, formulado por Ela corporación autónoma regional del valla del cauca, en contra de la Previsora S.A., Compañía de Seguros.

1º) INEXISTENCIA DE OBLIGACIÓN POR PAGO TOTAL Y LIMITE DE LA SUMA ASEGURADA EN RESPONSABILIDAD CIVIL.

Los contratos de seguros deben interpretarse integralmente y no le es dado a los contratantes interpretarlos en forma parcializada o restrictiva, inferir riesgos o condiciones que no han sido convenidas previamente, menos cambiar de asegurado o beneficiarios, tampoco hacer interpretaciones de sus cláusulas que lleven sus resultados extensivos de amparos o riesgos no cubiertos.

La póliza # 1002598, Cert 7, suscrita entre LA CVC, y la Previsora S.A., es clara y precisa cuando establece los límites máximos que debe pagar por cada vigencia contractual, dos mil millones (\$ 2'000'000.000.00) de valor asegurado.

Así mismo, establece un deducible mínimo en caso de condena del 10% del valor de esta suma, que deberá ser soportada por el asegurado en caso de condena como participación en el siniestro, no pudiendo ser inferior a 2'000.000.00

En la vigencia correspondiente a la póliza RC- 1002598 vigencia del 31-05-2005 al 31-05-2006 en que se fundamenta el llamamiento en garantía, La Previsora S.A. Compañía de Seguros, tiene en trámite ante otros tribunales y juzgados del país y en contra de La CVC, , diferentes procesos que afectarían el valor asegurado, en caso de condena por responsabilidad civil de la CVC, . **DE AGOTARSE**, la suma asegurada de dos mil millones, antes de proferirse sentencia en el presente proceso sería de cargo de la CVC, el 100% de la condena. Esta excepción se probara a través de incidente en el cual se acreditara, las reservas técnicas, los pagos que hayan afectado la póliza, en su valor asegurado conforme lo determina el artículo 1079 de Código de Comercio.

En conclusión por disposición contractual y legal, expresa **LA PREVISORA S.A.**, no esta obligada al pago de alguna suma de dinero en caso de sentencia condenatoria en el presente proceso, si cuando ello se produzca esté agotada la suma asegurada en responsabilidad civil, siendo solo **La CVC**, el responsable de dicho pago.

2) PRESCRIPCIÓN DEL LLAMADO EN GARANTÍA.

De acuerdo a lo estipulado en los art 55 y 56 del CPC, corresponde al Juez Magistrado definir la relación sustancial entre el llamante y el llamado y de acuerdo a estos parámetros de evaluación jurídica, para La Previsora SA, Compañía de Seguros, en su situación de aseguradora, las obligaciones sustanciales nacidas en el contrato de seguros se rigen por las normas del Código de Comercio, en este sentido en el artículo 1.081 habla de la prescripción de las acciones, asunto que hace relación al termino para realizar la reclamación del derecho a la indemnización, del que La Previsora SA, solo vino a tener conocimiento el día 18 de junio del año 2.009. (fecha de notificación del llamado).

Si los hechos por los cuales se llamo en garantía a la Previsora SA, Compañía de Seguros en el presente proceso, se sucedieron el día de **Abril del año 2.008** se debía notificar la reclamación (judicial o extrajudicialmente) antes del día de Abril del año 2.008, hecho que no sucedió, motivo por el cual presentamos la excepción de prescripción del llamado garantía al considerar que la reclamación a la fecha de contestación del llamado y la demanda, se encuentra PRESCRITA, (Art. 1.081 CoCo)

3) INEXISTENCIA DE OBLIGACION CONTRATUAL POR FALTA DE COBERTURA

La excepción se plantea desde el punto de vista de la relación contractual cual debe partir del punto de vista sostenido por la doctrina y la jurisprudencia que refiere que so pretexto de la interpretación del contrato de seguros no se puede llevar sus efectos a amparos, valores asegurados, coberturas y vigencias no cubiertas.-

En este orden de ideas si se revisa la póliza objeto del llamado en Garantía, tenemos que la póliza 1002598 certificado 7, vigente 31-05-2005 al 31-05-2006, en el punto referido a la conductas o amparos excluidas refiere

“SE EXCLUYEN RECLAMACIONES ORIGINADAS POR ;

*

Responsabilidad civil originada por falla en la prestación del servicio de la actividad propia del asegurado.

*

RC por influencia de la naturaleza, aún cuando la actividad del asegurado haya contribuido a la ocurrencia del siniestro.”

4º) IMNOMINADA.

Esta excepción consiste en todo hecho o acto que resultare probado dentro del proceso, en virtud del cual se establezca que la PREVISORA S.A., no tiene obligación legal ni contractual de pagar al Instituto Nacional de Vías. ninguna suma de dinero.

FUNDAMENTOS DE DERECHO .

Arts 55 y 57 del Código de Procedimiento Civil y demás normas concordantes.

PRUEBAS DE LA DEMANDA Y LLAMAMIENTOS EN GARANTÍA

Aº) De la demanda. Coadyuvo en todas las pruebas solicitadas por las partes reconocidas en el proceso, reservándome el derecho de controvertirlas o tacharlas si es del caso.

Bº) Del llamamiento en Garantía. Coadyuvo en todas las pruebas solicitadas, por los llamantes en garantía, reservándome el derecho de controvertirlas o tacharlas si es del caso.

DOCUMENTAL

Se oficie a La Previsora SA, Compañía de Seguros, ubicada en la ciudad de Cali calle 10 # 4-47 piso 8

Tema. Remita copia de la Póliza # RC- 1002598 certificado 7, vigente 31-05-2005 al 31-05-2006, con todos sus anexos y certificados, así mismo se certificarán a la fecha a cuanto asciende el valor de los pagos que se han realizado que afectan el valor asegurado de esta póliza y que suma de dinero queda par atender el presente siniestro en caso de sentencia condenatoria.

Así mismo se servirá certificar la fecha de aviso o reclamación a la aseguradora del siniestro que se notificó mediante el presente llamado en garantía.

JUSTIFICACIÓN Esta prueba sirve para determinar la excepción de agotamiento de la suma asegurada en responsabilidad civil de la póliza # 158281, invocada por la "CVC", para realizar el llamamiento en Garantía y la excepción de prescripción del llamado en Garantía

ANEXOS.

- 1º) Poder para actuar.
- 2º) Certificado de existencia y representación legal de la Previsora S.A., Compañía de Seguros.

NOTIFICACIONES.

1º) A mi poderdante y al suscrito abogado, recibiremos las notificaciones personales en la Secretaria del Honorable Tribunal Administrativo del Valle del Cauca, o en la calle 11A # 72-47 oficina 503F tefl 3313604 de la ciudad de Cali

2º) La Previsora S.A., Compañía de Seguros. tiene su domicilio en la ciudad de Cali, en la calle 10 # 4-47 piso 8 Tefl 8834773.

Las demás partes identificadas en el proceso se pueden notificar cualquier decisión en las direcciones denunciadas por ellos en la demanda y llamamientos en garantía.

Al Señor Juez

Cordialmente:

ORLANDO LASPRILLA VASQUEZ.

Cédula # 14'974.403 de Cali.

T.P. # 26.812 del C.S.J

CALLE 11 A # 72-47 OFICINA 503F TELFAX (2)3313604 CEL 3155589057- CALI