

Al Contestar Cite Radicado UNGRD:



2021EE14333

Fecha: 22/12/2021

Bogotá DC,

Honorable Consejero de Estado
MARTIN BERMUDEZ MUÑOZ
CONSEJO DE ESTADO
SECCION TERCERA - SUBSECCION B
ces3secr@consejoestado.ramajudicial.gov.co
Bogotá-Colombia

	CORPORACION AUTONOMA REGIONAL DEL VALLE DEL CAUCA 18/01/2022 16:20:36
Remitente:	NGRD UNIDAD NACIONAL PARA LA GESTION DEL RIESGO DE DESASTRES
Asunto:	INCIDENTE NULIDAD - RECURSO EXTRAORDINARIO DE REVISION - CADSA
Destinatario:	JAIR O ESPANA MOSQUERA
Radicado:	*60322022* Folios: 6

Asunto: INCIDENTE DE NULIDAD

Referencia: Recurso Extraordinario de Revisión
Recurrente: CADSA GESTIONES Y PROYECTOS S.A. Y OTROS
Radicado: 11001 03 26 000 2020 00055 00 (66052)

MARIA AMALIA FERNÁNDEZ VELASCO, mayor de edad, residente en la ciudad de Bogotá, identificada con cédula de ciudadanía número 38.562.691 expedida en Cali, abogada con tarjeta profesional número 152.486 del C.S. de la J., en calidad de Jefe de la Oficina Asesora Jurídica de la Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres (UNGRD), nombrada mediante Resolución N° 0242 de marzo 11 de 2019 y posesionada mediante acta N° 252, actuando conforme a la función establecida en el numeral 3° del artículo 12 del Decreto Ley 4147 de 2011 (modificado por el Decreto Ley 2672 de 2013), delegada mediante Resolución No. 1056 del 26 de agosto de 2015, ante el trámite del recurso extraordinario de revisión de la referencia, a la cual no fuimos citados como entidad pública que integró la parte pasiva en el proceso en el que se dictó sentencia objeto del recurso extraordinario y por ende terceros con interés legítimo, procedemos a presentar **INCIDENTE DE NULIDAD** frente al trámite adelantado en el presente recurso extraordinario de revisión, en los siguientes términos:

I. CUESTIÓN PREVIA

Antes de entrar a sustentar la nulidad a partir del auto admisorio, en el marco del recurso extraordinario de revisión interpuesto por CADSA GESTIONES Y PROYECTOS S.A. Y OTROS en contra de la sentencia de segunda instancia proferida por el TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA, consideramos de mayor relevancia, ilustrar al señor Consejero de Estado, sobre las razones fácticas y jurídicas del porque la Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres (UNGRD), integró la parte pasiva en el proceso en el que se dictó sentencia objeto del recurso extraordinario y por ende un tercero con interés, lo cual nos legitima para participar en este proceso, al cual se le debe

asegurar la protección de sus derechos fundamentales, permitiéndole intervenir oportunamente en el mismo, aporte las pruebas que considere pertinentes y conducentes en su defensa y controvierta las que se presenten en su contra para hacer efectivo el derecho fundamental al debido proceso – artículo 29 Superior.

Veamos:

El Juzgado Segundo Administrativo de Buenaventura en sentencia de primera instancia dentro de la acción de grupo No 76109-3331-002-2008-00071-00 interpuesta por Azarías Alomia Riascos en contra del Ministerio del Interior y Otros, manifestó en su parte considerativa que:

“ (...)

- 3) *Que dentro del expediente no existe pronunciamiento alguno que acepte como sucesor procesal del Ministerio del Interior y de Justicia, a la Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres UNGRD, quien realizó dicha solicitud el día 14 de noviembre de 2014, tal como se observa a folios 458 del cuaderno No. 11.*

La institución jurídica de la sucesión procesal se encuentra regulada en el artículo 68 del Código General del Proceso, en los siguientes términos:

“Artículo 68. Sucesión procesal. *Fallecido un litigante o declarado ausente o en interdicción, el proceso continuará con el cónyuge, el albacea con tenencia de bienes, los herederos o el correspondiente curador.*

Si en el curso del proceso sobreviene la extinción, fusión o escisión de alguna persona jurídica que figure como parte, los sucesores en el derecho debatido podrán comparecer para que se les reconozca tal carácter. En todo caso la sentencia producirá efectos respecto de ellos aunque no concurran.

El adquirente a cualquier título de la cosa o del derecho litigioso podrá intervenir como litisconsorte del anterior titular. También podrá sustituirlo en el proceso, siempre que la parte contraria lo acepte expresamente.

Las controversias que se susciten con ocasión del ejercicio del derecho consagrado en el artículo 1971 del Código Civil se decidirán como incidente.”

Según la norma acotada, se desprende que en el evento de presentarse la extinción, fusión o escisión de una persona jurídica que sea parte en el proceso, el sucesor de esta deberá continuar con la posición procesal que ocupaba aquella, incluso, si no comparece al proceso.

Ahora bien, se tiene que el Decreto 2893 de 2011 modificó los objetivos, la estructura orgánica y las funciones del Ministerio del Interior, separando del mismo las relativas a la gestión del riesgo de desastres y las relacionadas con la dirección y coordinación del Sistema Nacional para la Prevención y Atención de Desastres que trata el Decreto 4530 de 2008, para que sean asumidas por una nueva entidad de la Administración pública, razón por la cual se creó la UNGRD a través del Decreto 4147 de 2011, es decir que se presentó una escisión en el Ministerio del Interior por la cual debió aceptarse en su momento la solicitud de sucesión procesal presentada por la UNGRD.

No obstante, a pesar de que dentro del proceso, no existe providencia judicial en la que de forma expresa haya manifestado que se tenía como sucesor procesal del Ministerio del Interior a la UNGRD, esta situación se tendrá por subsanada teniendo en cuenta que:

1. No se afectó el derecho de defensa de la UNGRD porque esta entidad, actuó como parte pasiva de la Litis en sucesión del Ministerio del Interior, desde el momento en que presentó su solicitud, cuando el proceso se encontraba en etapa de pruebas, interponiendo en debida forma sus alegatos de conclusión, visibles a folios 398 a 405 del cuaderno principal No. 14.
2. Y la solicitud de sucesión planteada será aprobada en esta providencia.

(..)"

En ese sentido, el Juzgado Segundo Administrativo Oral de Buenaventura en el numeral segundo de la parte resolutive de la sentencia de primera instancia ordenó:

"SEGUNDO: TENER como sucesor procesal del Ministerio del Interior a la Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres –UNGR (sic)." Negrilla y resaltado fuera de texto.

II. **DEL DECRETO LEY 4147 DE 2011 "... POR EL CUAL SE CREA LA UNIDAD NACIONAL PARA LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES..."**

El Decreto Ley 4147 de 2011 establece en su artículo 27 establece:

"... Artículo 21. Transferencia de bienes, derechos y obligaciones. A partir de la fecha de entrada en vigencia del presente decreto se entienden transferidos a título gratuito por ministerio de la ley, todos los bienes muebles e inmuebles, derechos y obligaciones del Ministerio del Interior y de Justicia, hoy Ministerio del Interior, que se requieran para el cumplimiento de las funciones establecidas para la Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres, en las normas legales y en el presente decreto.

Los bienes estarán identificados en las Actas que para el efecto suscriban los representantes legales del Ministerio del Interior y de la Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres, o sus delegados, las cuales serán registradas en la respectiva Oficina de Registro, cuando a ello hubiere lugar.

Parágrafo: La Unidad como ordenadora del gasto del Fondo Nacional de Calamidades, coordinará el proceso de recepción de los bienes, derechos y obligaciones a cargo del Fondo Nacional de Calamidades que resulten del cierre de operaciones de la atención del Fenómeno de la Niña 2010 – 2011... (Negrilla y subraya fuera de texto)

De lo anterior se colige, que la Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres es sucesora procesal del Ministerio del Interior, en virtud del acto de su creación y fue reconocida como tal por el Juzgado Segundo Administrativo de Buenaventura en sentencia de primera instancia dentro de la acción de grupo No 76109-3331-002-2008-00071-00 interpuesta por Azarias Alomia Riascos en contra del Ministerio del Interior y Otros.

III. DE LA OBLIGACION DE INTEGRAR DEBIDAMENTE EL CONTRADICTORIO

El Honorable Consejero de estado, como director del proceso, está obligado a integrar debidamente el contradictorio, vinculando al trámite a aquellas personas naturales o jurídicas que puedan estar comprometidas en el trámite judicial, para que puedan intervenir, pronunciarse sobre el recurso, aportar y solicitar las pruebas que consideren pertinentes, y hacer uso de su derecho de contradicción y defensa.

En cuanto a la integración del contradictorio, es un deber del operador judicial, puesto que de esa manera garantiza a la parte interesada la posibilidad de ejercer el derecho de contradicción y defensa, vinculando a los interesados.

De esa manera, la jurisprudencia ha resaltado la necesidad de notificar “a todas las personas directamente interesadas, partes y terceros con interés, tanto de la iniciación del trámite que se origina, como de la decisión que por esa causa deba adoptarse, pues ello se constituye en una garantía del derecho al debido proceso”.

Por lo anterior, es claro que la Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres UNGRD, debe ser vinculada al presente trámite como parte pasiva en el proceso en el que se dictó sentencia objeto del recurso extraordinario y por ende un tercero con interés un tercero con interés, lo cual nos legitima para participar en el trámite de este recurso extraordinario, y así asegurar la protección de nuestros derechos fundamentales, interviniendo oportunamente en el mismo, aportando las pruebas que consideremos pertinentes y conducentes en nuestra defensa y controvirtiendo las que se presenten en contra, para hacer efectivo nuestro derecho fundamental al debido proceso.

IV. DEL TRASLADO DEL RECURSO EXTRAORDINARIO DE REVISION

El Honorable magistrado Ponente Dr. MARTIN BERMUDEZ MUÑOZ, manifestó en la parte considerativa del auto admisorio de fecha veintiocho (28) de julio de dos mil veinte (2.020), lo siguiente:

“... 10.- Las entidades públicas que integraron la parte pasiva en el proceso en el que se dictó la sentencia objeto del recurso extraordinario, deberán notificarse personalmente en los términos del artículo 197 del CPACA, a través del buzón de correo electrónico dispuesto para recibir notificaciones personales el cual deberá adjuntarse copia digital del presente auto, del recurso extraordinario y de sus anexos...”

No obstante, en la parte resolutive del proveído, se omitió la notificación personal de la Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres – UNGRD, a pesar de haber sido reconocida como sucesora procesal del Ministerio del Interior por parte del Juzgado Segundo Administrativo Oral de Buenaventura que en el numeral segundo de la parte resolutive de la sentencia de primera instancia ordenó:

“SEGUNDO: TENER como sucesor procesal del Ministerio del Interior a la Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres –UNGR (sic).” Negrilla y resaltado fuera de texto.

V. DE LA NULIDAD POR FALTA DE NOTIFICACION A UN TERCERO CON INTERES LEGITIMO EN UN PROCESO DE TUTELA

La falta de notificación a un tercero con interés legítimo genera nulidad en todo o en parte, dado que es la única forma de lograr el respeto y la garantía del derecho fundamental al debido proceso y a la defensa judicial, al igual que la plena vigencia del principio de publicidad de las actuaciones de las autoridades públicas.

VI. DEL CASO PARTICULAR Y CONCRETO

- ✓ El presente recurso extraordinario de revisión fue interpuesto por CADSA GESTIONES Y PROYECTOS S.A., en contra del fallo de segunda instancia proferido por el Tribunal Administrativo del Valle del Cauca, el día 01 de agosto de 2019.
- ✓ El día 28 de julio de 2020, el despacho profiere auto de admisión.
- ✓ El día 15 de septiembre de 2021, se notifica a las entidades públicas que integraron la parte pasiva en el proceso en el que se dictó sentencia objeto del recurso extraordinario.
- ✓ No obstante, la Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres UNGRD, **no fue notificada**, a pesar de ser sucesora procesal del Ministerio del Interior. Por tanto, tercero con interés legítimo en las resultas del proceso.

VII. PETICIÓN DE LA UNIDAD NACIONAL PARA LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES UNGRD

Por todo lo expuesto, solicitamos al Honorable señor Consejero de Estado:

1.- Declarar la nulidad de lo actuado, desde el auto de admisión, por omitir el traslado del recurso extraordinario de revisión a la Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres UNGRD, como sucesora procesal del Ministerio del Interior dentro de la acción de grupo No 76109-3331-002-2008-00071-00 interpuesta por Azarías Alomia Riascos en contra del Ministerio del Interior y Otros.

2.- Como consecuencia de la declaración anterior, ordenar correr traslado a la Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres UNGRD, tercero con interés legítimo en este recurso extraordinario, teniendo en cuenta que es sucesora procesal del Ministerio del Interior dentro de la acción de grupo No 76109-3331-002-2008-00071-00,

interpuesta por Azarías Alomia Riascos en contra del Ministerio del Interior y Otros, para que se pronuncie en relación al recurso extraordinario de revisión.

VIII. ANEXOS

- Copia acto de nombramiento y posesión de la suscrita, con la cual demuestro la competencia para dar esta respuesta.
- Copia del Decreto Ley 4147 de 2011.

IX. NOTIFICACIONES

Recibiremos notificaciones en la calle 26 No. 92 – 32 Edificio Gold 4 Piso 2 de la ciudad de Bogotá D.C. o en el correo electrónico establecido para recibir notificaciones judiciales conforme a lo establecido en la Ley 1437 de 2011 denominado notificacionesjudiciales@gestiondelriesgo.gov.co.

Respetuosamente,


MARIA AMALIA FERNANDEZ VELASCO
Jefe Oficina Asesora Jurídica

Elaboro: Luis Arturo Márquez Zamudio - Abogado Especializado - OAJ