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**Recurrente:** Cadsa Gestiones y Proyectos S.A. y otros

**Tema:** Se corrige el auto admisorio del recurso extraordinario de revisión por un error formal.

**AUTO**

Procede el despacho a resolver la solicitud de corrección del auto proferido el 28 de julio de 2020, presentada por el recurrente, por encontrar un error de cambio de palabras en la parte resolutiva.

# **I.- Antecedentes**

1.- Mediante auto del 28 de julio de 2020, notificado por estado electrónico del 14 de octubre siguiente, este despacho resolvió:

*<<****PRIMERO: ADMÍTASE*** *el recurso extraordinario de revisión interpuesto por las sociedades Cadsa Gestiones y Proyectos S.A., Cubides & Muñoz Ltda., Concrearmado Ltda., Reyes y Riveros Ltda., Geofundaciones S.A. y Constructoras Precomprimidos S.A. contra la sentencia del 20 de marzo de 2019, proferida por el Tribunal Administrativo del Valle.*

***SEGUNDO:*** *Notifíquese personalmente al señor Asarias Riascos como representante del grupo demandante a través del correo electrónico* [*abogadosconsultores@hotmail.com*](mailto:abogadosconsultores@hotmail.com)*, en la forma establecida por el artículo 8 del Decreto 806 de 2020.*

***TERCERO:*** *Notifíquese personalmente al Ministerio del Interior y de Justicia, el Instituto Nacional de Vías-Invias, el departamento del Valle del Cauca, la Corporación Autónoma del Valle del Cauca-CVC, al municipio de Buenaventura, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional para la Defensa Jurídica del Estado[[1]](#footnote-1), de conformidad con lo dispuesto en el artículo 197 del CPACA. Los recurrentes serán notificados por estado electrónico de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 9 del decreto 806 de 2020.*

***CUARTO:*** *Córrase**traslado del recurso extraordinario por el término de diez (10) días a las partes y sujetos procesales mencionados al tenor del artículo 253 de la Ley 1437 de 2011.*

***QUINTO:*** *Reconózcase personería al abogado Jaime Enrique Rosero Ortiz, identificado con cédula de ciudadanía No. 14.248.575 y portador de la tarjeta profesional No. 50.043 del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar como apoderado de la parte actora.*

***SEXTO: ADVIÉRTASE*** *a los sujetos procesales que deberán* ***COMUNICAR*** *cualquier modificación en la información de los canales de comunicación electrónica a la dirección* [*Ces3secr@consejoestado.ramajudicial.gov.co*](mailto:Ces3secr@consejoestado.ramajudicial.gov.co)*>>*

2.- El 6 de agosto de 2020 la parte recurrente presentó escrito en el cual solicitó corregir el proveído de 28 de julio de la misma anualidad, por cuanto i) existía un error en el nombre del apoderado de la parte censora y ii) la naturaleza jurídica de la Sociedad Geofundaciones *“en la demanda quedó como sociedad anónima, cuando en realidad es una sociedad por acciones simplificada”*.

# **II.- Consideraciones**

3.- De conformidad con el artículo 286 del CGP, las providencias judiciales pueden ser corregidas, de oficio o a petición de parte, en cualquier tiempo cuando <<*se haya incurrido en error puramente aritmético* (…) *error por omisión o cambio de palabras o alteración de éstas, siempre que estén contenidas en la parte resolutiva o influyan en ella>>.*

4.- Revisada la providencia se observa que en el numeral primero, al momento de admitir el recurso extraordinario de revisión, se incurrió en un error sobre el tipo societario de uno de los recurrentes, dado que al mencionar a la sociedad Geofundaciones se le agregaron las siglas S.A. (sociedad anónima), cuando en realidad, de conformidad con el certificado de existencia y representación aportado con la demanda, las siglas correctas eran S.A.S. (sociedad por acciones simplificada).

5.- Adicionalmente, el despacho observa que, en efecto, en el numeral quinto de la parte resolutiva del auto proferido el 28 de julio del 2020 se relacionó equivocadamente el nombre del apoderado de la parte recurrente, toda vez que al reconocerle personería se afirmó que el nombre era Jaime Enrique Rosero Ortiz cuando el correcto es Jairo Enrique Rosero Ortiz.

6.- Así pues, se procederá a corregir los numerales primero y quinto de la parte resolutiva del auto del 28 de julio de 2020, en lo referente al nombre de una de las sociedades recurrentes (Geofundaciones S.A.S.) y al nombre del apoderado del extremo activo, respectivamente.

En atención a lo expuesto se,

# **RESUELVE**

**PRIMERO: CORRÍJANSE** los numerales primero y quinto de la parte resolutiva del auto proferido el 28 de julio de 2020 por este despacho, los cuales quedarán así (se resalta la corrección):

*<<****PRIMERO: ADMÍTASE*** *el recurso extraordinario de revisión interpuesto por las sociedades Cadsa Gestiones y Proyectos S.A., Cubides & Muñoz Ltda., Concrearmado Ltda., Reyes y Riveros Ltda.,* ***Geofundaciones S.A.S.*** *y Constructoras Precomprimidos S.A. contra la sentencia del 20 de marzo de 2019, proferida por el Tribunal Administrativo del Valle del Cauca.*

***SEGUNDO:*** *Notifíquese personalmente al señor Asarias Riascos como representante del grupo demandante a través del correo electrónico* [*abogadosconsultores@hotmail.com*](mailto:abogadosconsultores@hotmail.com)*, en la forma establecida por el artículo 8 del Decreto 806 de 2020.*

***TERCERO:*** *Notifíquese personalmente al Ministerio del Interior y de Justicia, el Instituto Nacional de Vías-Invias, el departamento del Valle del Cauca, la Corporación Autónoma del Valle del Cauca-CVC, al municipio de Buenaventura, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional para la Defensa Jurídica del Estado[[2]](#footnote-2), de conformidad con lo dispuesto en el artículo 197 del CPACA. Los recurrentes serán notificados por estado electrónico de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 9 del decreto 806 de 2020.*

***CUARTO:*** *Córrase**traslado del recurso extraordinario por el término de diez (10) días a las partes y sujetos procesales mencionados al tenor del artículo 253 de la Ley 1437 de 2011.*

***QUINTO:*** *Reconózcase personería al abogado* ***Jairo******Enrique Rosero Ortiz****, identificado con cédula de ciudadanía No. 14.248.575 y portador de la tarjeta profesional No. 50.043 del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar como apoderado de la parte actora.*

***SEXTO: ADVIÉRTASE*** *a los sujetos procesales que deberán* ***COMUNICAR*** *cualquier modificación en la información de los canales de comunicación electrónica a la dirección* [*Ces3secr@consejodeestado.gov.co*](mailto:Ces3secr@consejodeestado.gov.co)*>>*

**SEGUNDO:** La presente providencia será notificada mediante estado electrónico, en atención a lo dispuesto por el artículo 9 del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Con firma electrónica*

**MARTÍN BERMÚDEZ MUÑOZ**

**Magistrado**

1. Artículo 199, inciso 6, de la Ley1437 de 2011. (…) En los procesos que se tramiten ante cualquier jurisdicción en donde sea demandada una entidad pública, deberá notificarse también a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, en los mismos términos y para los mismos efectos previstos en este artículo. En este evento se aplicará también lo dispuesto en el inciso anterior. [↑](#footnote-ref-1)
2. Artículo 199, inciso 6, de la Ley1437 de 2011. (…) En los procesos que se tramiten ante cualquier jurisdicción en donde sea demandada una entidad pública, deberá notificarse también a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, en los mismos términos y para los mismos efectos previstos en este artículo. En este evento se aplicará también lo dispuesto en el inciso anterior. [↑](#footnote-ref-2)